

## JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi Bizottság 2010. január 19-én  
tartott **nyílt** üléséről

- Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.
- Jelen vannak:** Buza Lajos bizottsági elnök,  
Nyikos István bizottsági tag,  
Kis Norbert Ivó bizottsági kültag,  
Viplak Tibor bizottsági kültag,  
  
Illés József bizottsági titkár  
  
Dr. Lelkes Ákos alpolgármester,  
Botos Sándor, Gebula Béla Ákos képviselők  
  
Mihályfi Gábor aljegyző  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető  
  
Kiss Andrea ESZI vezető  
Nemes Diána Vas G. Műv. Ház vezető  
Királyné Csernánzski Ilona Városi Bölcsőde vezető  
Tolnai Zsuzsa Szirombontogató Óvoda vezető  
  
Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető
- Jelezte távolmaradását:** Buzási Beáta bizottsági tag

**Buza Lajos** elnök az ülést 13.04 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a bizottsági tagok határozatképes számban megjelentek, létszámuk 4 fő. Ismerteti, hogy Buzási Beáta bizottsági tag jelezte távolmaradását. Javasolja az írásban kiküldött napirendet jóváhagyni azzal, hogy a vegyes ügyekben tárgyalja a bizottság a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítési és Területfejlesztési Iroda támogatási normatíváról való lemondásra irányuló kérelmét, valamint az EVSZI most kiosztott kérelmet. Kérdezi, van-e valakinek módosító javaslata a napirendhez.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester Polgármester úr üzenetét tolmácsolja, miszerint kistérségi teendői miatt nem tud részt venni az ülésen.

**Buza Lajos** elnök - módosító javaslat nem lévén - szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.*

### Nyílt ülés

- 1.2009. évi költségvetési rendelet módosítása
- 2.A költségvetési szervek költségvetésének tervezéséhez kapcsolódó döntésekről
- 3.Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről

4. Belső ellenőri jelentés a Városi Bölcsőde gazdálkodásának ellenőrzéséről
5. Intézkedési terv a Művelődési Ház ellenőri jelentésére
6. Szerződés tervezet belső ellenőri feladatok ellátására
7. A Zöldfok Zrt. ajánlata a lakossági hulladékkezelési díjra
8. Szolgáltató Intézmény tájékoztatója behajthatatlan követelések törléséről
9. A Városi Bölcsőde laptop vásárlása
10. A Polgári Védelem közüzemi díjhátraléka
11. Vegyes ügyek
  - Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítési és Területfejlesztési Iroda támogatási normatíváról való lemondásra irányuló kérelme
  - EVSZI kérelme

## 1. 2009. évi költségvetési rendelet módosítása

**Buza Lajos** elnök kérdezi, van-e valakinek megjegyzése a kiküldött anyaghoz.

**Illés József** titkár elmondja, hogy mindegyik módosítás képviselő-testületi döntésen alapul, illetve állami támogatás átvezetését tartalmazza.

**Buza Lajos** elnök -kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a 2009. évi költségvetés módosításáról szóló rendelettervezet elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
1/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy *Enying Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosításáról* jelen határozat mellékletét képező rendelettervezetet javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

## 2. A költségvetési szervek költségvetésének tervezéséhez kapcsolódó döntésekről

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy az anyagban kiküldött előterjesztésben olvasható az indok. 2010. január 1-től épült be a törvénybe. Lehetőséget ad a fenntartónak kettő évre, hogy kimondja, hogy nem kéri az egyik fajta tervet. A másik esetben pedig kimondhatja, hogy kéri, a második határozati javaslat erre az esetre vonatkozik. De ha nincs kifejezett kérés a teljesítménytervre, akkor azt nem kell megcsinálni az intézményeknek. A megvalósítási tervvel kapcsolatban jó lenne, ha a testület mentesítené a költségvetési szerveket az elkészítése alól. Az erről szóló Korm. rendelet még nem készült el, így nem is tudjuk, hogy milyen tartalommal kellene elkészíteni azt.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a megvalósítási terv elkészítése alóli mentesítés elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
2/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (4) bekezdésében foglalt megvalósítási terv elkészítésétől 2010-2011. években eltekint.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Szörfi István jegyző”

**Mihályfi Gábor** aljegyző ismerteti, hogy a második esetben a bizottság javasolhatja a teljesítményterv kérését, de ebben az esetben a terv tartalmát is meg kell határozni.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a teljesítményterv-készítés elvetésének elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
3/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kéri az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (5) bekezdésében foglalt teljesítményterv készítését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Szörfi István jegyző”

### **3. Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

**Buza Lajos** elnök előljáróban elmondja, hogy a hiány 288.303 eFt. Ebből 231.267 eFt, ami igazán aggasztó szerinte, és amit jóval 100 millió Ft alá kellene csökkenteni.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető ismerteti, hogy délelőtt megérkezett az állami támogatásokról szóló kimutatás. A kiküldött anyag még nem a kimutatás szerinti számokat tartalmazza. A kimutatás szerint 50 millió Ft-tal csökkent az állami támogatás mértéke, a kiküldött anyagban 30 millió Ft csökkenéssel számoltak, tehát további 20 millió Ft mínusszal kell tervezni. Minden normatív támogatás drasztikus mértékben csökkent. Sok normatíva sor eltűnt, és máshová épült be, de abban a sorban, ahová állítólag beépült, nem lehet megtalálni. Több millió Ft-os csökkenést jelent ágazatonként így pl. az oktatás 20 millió Ft-tal, a szociális segély 10 millió Ft-tal csökkent, tehát a 231.267 eFt-os hiány tovább romlott. A

hitelkorlát mértéke 100 millió Ft-ra kell, hogy beálljon, és reméli, hogy ekkora hitelösszeggel a könyvvizsgáló is auditálja majd a költségvetést. A körzeti igazgatáson 5 millió Ft, a külterületi kapcsolatok feladatokon 200 eFt, 7 millió Ft beleolvadt valahova, de nem tudják, hogy hova. Az ESZI-nél 10 millió Ft, a közoktatásban 20 millió Ft, bölcsőde 1 millió Ft. A közoktatási kiegészítés nőtt 3 millió Ft-tal, ez a gyermekétkeztetés és a tankönyvtámogatás. Összességében a 8. mellékletünk csökkent 20 millió Ft-tal és az SZJA-nk is csökkent, de ez ismert volt. Tehát még nagyobb mértékben kell kiegészíteni az intézmények normatíváját.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint tudni lehetett, hogy a 2010-es költségvetés nem lesz könnyű. Szembesültek vele, hogy 250 millió Ft lesz a hiány, amit le kell faragni. Eddig a betervezett jutalmakat levették, és milliókkal csökkent a hiány, de erre már nincs lehetőség, hiszen eleve nem terveztek jutalommal. Első javaslata, hogy az idei évi költségvetést kétszeresen terheli a minőségi bérpótlék, ezért javasolja a következő év költségvetésére áttolni annak kifizetését decemberi kifizetéssel. Ez kb. 7-8 millió Ft +járuléka. Másik javaslata, hogy el kell gondolkodni az üres ingatlanokról. A Ligeti Iskolából át kellene költöztetni a Nevelési Tanácsadót a Polgári Védelem helyére, és nem kellene 1,5 millió Ft-ot kifizetni évente, ami évek alatt már akár 10 millió Ft megtakarítást is jelenthetne. A kafetériát lehetne csökkenteni, illetve az egyéb juttatásokat fel kell mérni, hogy mi az, amiből még vissza lehet fogni. Jónak tartaná négy szemkört átbeszélni az intézményvezetőkkel.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy a Nevelési Tanácsadót ki üzemelteti.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a megyei önkormányzat.

**Buza Lajos** elnök szerint akkor fizesse a megyei önkormányzat a közüzemi díjat, vagy ha Enying fizeti, akkor mondjuk meg mi, hogy hol helyezzük el őket.

**Mihályfi Gábor** aljegyző ismerteti, hogy felvette a kapcsolatot a helyi intézményvezetővel, megnézték a volt polgári védelmi irodát is, tetszett is neki a hely, de nem ő a döntéshozó. Lipták Rita is beleegyezett a helyiségcserébe. A Nevelési Tanácsadó szeptemberben már ott szeretne kezdeni. Az önkormányzatot szerződés kötelezi a fizetésre, ez volt a feltétele a Ligeti iskola és a volt szülőotthon cseréjének. A szerződésmódosításhoz pedig két fél kell.

**Buza Lajos** elnök szerint azóta új helyzet állt elő. Egy hónapon belül le kellene rendezni a költözést.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint már régóta húzódik az ügy. Nyilatkozni kellene az ingatlan további hasznosításáról. Jelenleg két helyen fizeti az önkormányzat a közüzemi díjakat: a Nevelési Tanácsadóban, és kistérség épületében lévő 2-3 üres irodáét. Valóban szívesen költözne a Nevelési Tanácsadó, de a megyének az előzetes hozzájárulására van szükség az ingatlan hasznosítását illetően is. A megye egyik lehetőségtől sem zárkózott el, sem az értékesítéstől, sem a bérbeadástól. Már a belső ellenőr is ajánlotta, hogy kezdjen az önkormányzat valamit egy másik épülettel, a Tornyos iskolával. A Műv. Házhoz tartozik, nincs funkciója. A Műv. Háznál ki kell venni a vagyonkezelésből. Hasonló a helyzet a bozsoki volt iskolával, ahol most civil szervezetek vannak heti 2-3 alkalommal. A fűtés azonban állandóan megy, ami a továbbszámlázott szolgáltatások, és a támogatások szempontjából sem mindegy. Ezeket át kellene gondolni, és inkább az intézmények működtetésére fordítani ezeket a pénzeket.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag felhívja rá a figyelmet, hogy az önkormányzat alkalmazottainak fizetéséről van szó. Reméli, hogy ez a költségvetés csak májusig fog

fennállni, de addig a jelenlegi jogszabályok alapján kell költségvetést készíteni. A mindennapi működés van veszélyben, és a szakmaiság rovására nem mehet.

**Nemes Diána** Műv. Ház vezető elmondja, hogy a Civil Ház a Műv. Ház költségvetéséből működik, és komoly költségei vannak. A havi gázzámla több mint 100 eFt, ami megközelíti a Műv. Házét. A hétfői napon az alapítvány használja, kéthetente csütörtökön a nyugdíjasok, péntekenként a polgárőrség és a motorosok. Az épület nincs jó állapotban, nincs kihasználva és magasak a működési költségek. Biztos benne, hogy van más lehetőség a szervezetek elhelyezésére, mert ez a költség éves szinten komoly összeg.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint lehet azt is mondani, hogy a fűtési szezonban jöjjenek be a Műv. Házba a szervezetek. A nyugdíjasok busszal való beutaztatása esetén is gazdaságosabban jönnének ki.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető felhívja rá a figyelmet, hogy a Nemzeti Civil Alapprogram pályázatot írt ki. Ha a szervezetek hozzájárulnának a költségekhez, valószínűleg az épület sem romlana így le.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester kérdezi, hogy kellene-e temperáló fűtés, mert akkor csak 50%-ot tudnának megtakarítani.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy az EVSZI teljesen téliesítené az épületet, így nem kellene temperáló fűtés.

**Botos Sándor** képviselő ismerteti, hogy a polgárőrség is csak kéthetente használja az épületet, de ezentúl már csak havonta fognak összeülni. A polgárőrség biztosan vállalná, hogy bejöjjenek a Műv. Házba.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy egyedi fűtéssel megoldható lenne-e a használt helyiségek fűtése.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag középületben nem javasolja az egyedi fűtést, a Szieszta fűtés elvonja az oxigént, és balesetveszélyes.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy a városnak a két bozsoki épületéről, a Tornyos iskola és a Civil Ház, melyek hasznosításáról - ha ki lesz ürítve a Civil Ház - gondoskodni kellene, mert 10-15 év, és lehet bontani őket. Nem feltétlenül értékesítésben kell gondolkodni, akár hosszú távú bérbeadásban is lehet. Az alapfeladatok fenntartása is kétséges, bérre, közüzemi számlákra is gondot okoz összeszedni a pénzt minden hónapban. Mindenképpen meg kell próbálni a hasznosítást, és lehet, hogy olyan funkciók valósulnának meg, melyek a környéken lakók hasznára válnának.

**Buza Lajos** elnök javasolja felkérni a polgármestert, hogy a civilekkel egyeztessen, mert a fejük felett nem dönthet a bizottság.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint mindenképpen jó lenne valami konkrét döntés az egyeztetés mögé, a szándékot ki kellene fejezni.

**Kis Norbert Ivó** bizottsági kültag kérdezi, hogy a 250 millió Ft-ban benne vannak-e a decemberi számlák.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a novemberi számlák decemberben kifizetésre kerültek, a decemberiek még most sincsenek kifizetve. Eddig tudták tartani a 30 napos fizetési határidőket, kifizetetlen csak a decemberi számla van.. A bérek és a szociális segélyek kifizetése megtörténik, de ha a Fejérvíz nem fizet, nem tudja, mikor lesznek a közüzemi számlák kifizetve. A decemberi számlák már évek óta átcúsznak a következő évre.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint szerencsés lenne olyan döntést hozni, hogy az önkormányzat február 15-től nem finanszírozza meghatározott épületek rezsiköltségét, és kérje fel a polgármestert, hogy egyeztessen az érintett szervezetek elhelyezéséről.

**Buza Lajos** elnök szerint kimondhatják, hogy csukják be, de a nyugdíjasok buszoztatásáról is döntenie kell pl. Először tárgyaljon a polgármester, aztán hozzon előterjesztést a tárgyalások alapján.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint azt kezdeményezze a bizottság, hogy a rezsit nem finanszírozza az önkormányzat, a szervezetek így át is vállalhatják azt.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint a Műv. Ház vezetője biztosan tud helyet biztosítani a szervezetek számára, de rajtuk múlik, elfogadják-e. Akkor mondhatják ki, hogy bezárják, ha már nincs ott senki.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint sem tudja az önkormányzat ezt a közüzemi költséget felvállalni. Lehetőség van rá, hogy a szervezetek átvállalják, vagy lehetőség van arra, hogy átmenjenek a Műv. Házba. Nagyon indokolni szerinte ezt nem kell.

**Botos Sándor** képviselő szerint a polgármester ne úgy tárgyaljon, hogy az önkormányzat bezárja a Civil Házat, hanem télen szüneteltetik, vagy aki át tudja vállalni, tegye azt. A Műv. Ház pedig egyeztessen, ki mikor akar helyiséget igénybe venni.

**Kis Norbert Ivó** bizottsági kültag elmondja, hogy némely intézménynél bércsökkentés van betervezve a dologba, de van ahol bérnövekedés van. Kérdezi, hogy mi ennek az oka.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ennek oka a 2%-os kereset kiegészítés és a minőségi bér. Ez 2010-ben mindenkit érint, duplán kell tervezni, ami jelentős emelkedés. Főleg a HBFGÁI-t és az ESZI-t érinti. Minden intézmény érintett, a Polgármesteri Hivatal kivételével, de létszámából adódóan csak kisebb mértékben. Célszerűnek tartaná határozatot hozni, hogy ez 2010. decemberében kerül kifizetésre. Ez az előirányzat felsőbb szintű jogszabály alapján kötelező, tehát szabályosan van megtervezve. 2010. a választások éve, ez fizetési költséget von maga után, ami 3.887 eFt-ot jelent járulékaival. 4 millió Ft a jubileumi jutalom járulékaival együtt. A kávéterem is szerepel a járulékaival együtt. Van olyan intézmény, ahol bérnövekedés volt képviselő-testületi döntés alapján. Pl. a településörök, de itt pályázatról van szó, azaz a bevételi oldal is nő ezzel az összeggel.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy a választásokat nem finanszírozza-e le a Kormány.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ez az adandó legkisebb juttatás. A rehabilitációs hozzájárulást illetően önkormányzati szinten jogszabályi változás történt. 11 millió Ft-ot kellene fizetni. Kéri, hogy igyekezzenek olyan dolgozókat alkalmazni, akik ide beletartoznak. A Polg. Hiv.-ban van egy fő, az EVSZI-nél kettő, ez összesen 3 millió Ft megtakarítást jelent. A fejkvóta majdnem háromszorosa lett a korábbiaknak.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kéri, hogy amennyiben az intézményeknél legalább 50%-ban leszázalékolt személyt alkalmaznak, a vezetők jelentsék, mert pénzt lehet visszaigényelni. Javasol az intézményvezetőkkel külön-külön egy-egy találkozót tartani a költségvetés egyeztetéséről.

**Buza Lajos** elnök jelzi, hogy ilyenén részt venni nem tud. A Polg. Hiv. ügyis megteszi ezt, hiszen elemi érdeke.

**Illés József** bizottsági titkár felhívja rá a figyelmet, hogy a tavalyi évet 67 millió Ft hiánnyal zárják, az előző évben a hiány 17 millió Ft volt, az azt megelőző évben pedig 8 millió Ft. Tehát, míg az előző években megduplázódott a hiány, 2009. évben már 50 millió Ft hiány halmozódott fel. Ha a tavalyi évvel terveznek, a hiány akkor is 100 millió Ft-ra emelkedik. Azonban időközben az állami támogatás további 50 millió Ft-tal csökkent. Döntések nélkül nem lesz fizetőképess az önkormányzat. Ehhez képviselő-testületi döntésekre van szükség. Az intézmények mindent megtesznek a működésért, de döntések nélkül nem fog csökkenni a hiány. Amit nem tud kifizetni az önkormányzat, azokról tegyen le.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint el kell gondolkodni és cselekedni kell. Itt most szerinte nem tudnak döntéseket hozni, de otthon gondolják át, és hozzanak ötleteket. Most konszenzuson alapuló ötleteket nem tud javasolni senki. Egy-két héten belül azonban sort kell keríteni rá.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester egyetért a bizottsági titkár minden szavával. Szerinte is döntés kell, de a döntésekhez előterjesztések, határozati javaslatok kellene.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint kevés az idő, február 25-ig be kell terjeszteni a Képviselő-testület elé a költségvetést a könyvvizsgáló auditálásával együtt. De 250 millió Ft hiánnyal nem fogja auditálni. Az intézményvezetőkkel való egyeztetésre minden évben sor kerül, megértik az általuk elmondottakat, de a költségvetéssel aztán nem történik semmi. A döntéshozó a Képviselő-testület, a PüB véleményezi, de indokolni kell, ha nem fogadja el. Ha a bizottság nem tesz javaslatot, a testületnek akkor is dönteni kell.

**Nyikos István** bizottsági tag javasolja rendkívüli bizottsági ülés összehívását a következő rendes ülés előtt.

**Buza Lajos** elnök javaslatot kér a rendkívüli ülés napirendjére.

**Nyikos István** bizottsági tag szerint az ülés napirendje a költségvetési problémákra való megoldás keresés lehetne.

**Buza Lajos** elnök: „Ne üljünk fordítva a lóra, én azt hiszem. A Pénzügyi Bizottságnak véleményezési joga van, nem döntési feladata. Véleményezzük, elmondhatjuk a véleményünket, hogy az jó vagy nem jó. Most is kimondhatjuk azt, ami vélemény, hogy ekkora hiánnyal nem tudjuk elfogadni. Ez egy vélemény. Nagy a hiány, de annak, hogy hogy csökkentsük, miért csökkentsük, hogyan lehet, arra javaslatok kellene, és ez nem a Pénzügyi Bizottság tudja ezeket a döntéseket meghozni, hanem a Képviselő-testület, de előterjesztő lehet a hivatal, lehet a jegyző, lehet a Pénzügyi Bizottság is, de előterjesztések nélkül ezek nem fognak menni.”

**Botos Sándor** képviselő szerint az összes olyan fejlesztést, ami nincs betervezve, vagy nincs rá anyagi fedezet, és a működési hitel terhére megy, le kellene állítani. Így 20-30 millió Ft-ot le lehetne faragni. Pl. a telekalakítás, ezt át kellene gondolni.

**Buza Lajos** elnök örül a javaslatnak, mert minden apró beruházás a működési hitel terhére ment. A Képviselő-testületnek kellene nemet mondani. Tavaly a hivatalnál a bérnövekménynél pl.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint a PüB felelőssége nagyobb a véleménynyilvánításnál. A PüB volt mindig az, aki előkészítette a költségvetést. Ha más koncepciót akar az elnök, nem gond, csak nem látja a menetét, hogy fognak a Képviselő-testület elé költségvetés, előterjesztések kerülni. A képviselő-testületi ülés hogy fog lezajlani? Ki fogja megtenni az előterjesztéseket konkrét javaslattal? A bizottságnak nagyobb felelősséget lát.

**Buza Lajos** elnök: „Én meg nem vállalom azt a nagyobb felelősséget, elég volt. Pontosan abból adódóan, hogy nem a Pénzügyi Bizottság feladata a 2010. évi meg a költségvetésnek, bármelyik költségvetésnek az elkészítése, hanem a véleményezése. A véleményét el fogja mondani a Pénzügyi Bizottság, de a véleményét meg úgy tudja elmondani, ha vannak előterjesztések. Most meg nincsenek előterjesztések. Ez nem elég előterjesztés arra, hogy ebből bármilyen konzekvenciát, döntéseket le lehessen hozni. Ehhez olyan alternatívákat kellett volna a Pénzügyi Bizottság elé tenni, amiből tud válogatni. Ha nem tud a Pénzügyi Bizottság alternatívák közül válogatni, akkor nem fog tudni dönteni. Most is azt mondom, nem én írtam le, a koncepcióban van leírva, hogy a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testület, illetve a költségvetést véleményezi. Ezt be fogjuk tartani. Nem én írtam le. Ezt be fogjuk tartani.”

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester felhívja rá az elnök figyelmét, hogy nincs támadás a szavaiban. Akkor mondja ki a bizottság, hogy felkér meghatározott személyt, hogy készítse el az előterjesztéseket, amik alapján a Képviselő-testület dönthet.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető egyetért Botos Sándor képviselővel. Az első pillanattól mondja és kéri a döntéshozóktól a képviselő által elmondottakat. 26.513 eFt a fejlesztési céltartalék, ami felosztásra kellett, hogy kerüljön az utolsó döntés alapján, mégis 42.629 eFt került a költségvetésbe megcímkezve ugyan, de a pályázatok élesben mennek. Ingatlanfedezetet sem tud felajánlani, és a bank sem fog hitelt adni. A fejlesztéseket a működésből finanszírozzák. Ha megnyernek egy pályázatot, és nemet kell mondani, szerinte ennél még az is jobb, ha nem adnak be pályázatot. Ne dolgozzanak hiába, ha nem fognak teljesülni ezek a fejlesztések. Egyértelműen látszott, hogy a fejlesztési és működési egyensúly megbomlott. Látszott, hogy csak működésből fognak teljesülni, hiszen nincsenek fejlesztési bevételek.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint most a PüB nem fog tudni javaslatot tenni, át kell gondolni. Ha most döntenek, azok nem lesznek átgondolt döntések. Szerinte ki kell mondani, hogy kafetériát nem tudja finanszírozni az önkormányzat, ez 13 millió Ft megtakarítás. Ha megértik a súlyát, könnyebben el lehet fogadni a népszerűtlen döntéseket.

**Buza Lajos** elnök egyetért, mert az intézményvezetők nélkül nem lehet megcsinálni. Lehetne egységesen minden intézménytől bizonyos %-ot lehúzni, de az nem lenne célravezető. Nem visz előre, csak a konszenzus. Minden intézményvezetőnek ilyen felelősségteljesen kellene gondolkodnia. Ő maga nem tenne fillérsyi különbséget se köztisztviselők és közalkalmazottak között. Mindkettő ugyanazt teszi, csak az egyik hatalmi szóval.



**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint, ha újfajta költségvetés-készítési móddal szembesülnek is, akkor is kell egy döntés a sarokszámokról, valami irányszámnak lennie kell, különben ő maga sem tudja már, hogy lesz ebből költségvetés.

**Mihályfi Gábor** aljegyző ismerteti, hogy véleményezési jogon kívül javaslattevési joga is van a bizottságnak. A bizottságtól kell, hogy származzak első körben a javaslatok, persze önálló képviselői indítványok is lehetnek.

**Kis Norbert Ivó** bizottsági kültag jelzi, hogy a közhasznú, közcélú foglalkoztatásnál 68 millió Ft a kiadási oldal, de a bevétel nulla.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a bevételi oldal nem nulla, a 2. oldalon feketén kiemelve szerepel 62.421 eFt a bevételi oldalon.

**Illés József** titkár ismerteti, hogy az előző években a munkaügyi központtól jelentős támogatásokat kapott az önkormányzat és vegyesen foglalkoztattak közcélú és közhasznú munkásokat. 2010-ben már csak közcélúra van tervezve.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag javasolja a káféteréiát törölni, illetve a köztisztviselőknél minimális adandó összeggel szerepeltetni.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a javaslat elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 4/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010. évi költségvetésében káféteréiát a közalkalmazottáknál nem, a köztisztviselőknél a jogszabály által előírt minimális szinten szerepeltet.”

**Viplak Tibor** bizottsági kültag javasolja egyenként átnézni a fejlesztéseket, és javaslatokat tenni, hogy mi maradjon belőlük a költségvetésben.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető kéri, hogy a minőségi bér és keresetkiegészítéssel 2010. évi kifizetésével kapcsolatban is döntsön a bizottság.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a minőségi bér 2010. decemberi kifizetésére irányuló javaslat elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
5/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010. évben kifizetett minőségi bérek és 2%-os keresetkiegészítés előirányzatát a Képviselő-testület legkésőbb 2010. december hónapban szükség szerint rendezi.”

**Buza Lajos** elnök felhívja rá a figyelmet, hogy a fejlesztési céltartalék lehet nulla is. A testület akkora összegben határozza meg, amennyiben akarja. Szerinte a képviselők döntöttek rosszul, amikor tavaly nem adott be az önkormányzat pályázatot a településközpont rehabilitációra. Most az óvoda, bölcsőde felújítására van pályázati lehetőség. Szerinte 10 millió Ft-ot talán még össze tudna szedni az önkormányzat erre a célra. Azon múlik, hogy a sok apró évközi döntés esetén végig kell gondolni, és nemet mondani.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag egyetért ezzel, a bölcsőde fejlesztés szerinte is maradjon bent a költségvetésben. Javasolja kivenni a műfüves pálya öltözöt a fejlesztések közül.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy 23 millió Ft van céltartalékban, ehelyett már most 42 millió Ft-ra van tervezve. Meg kell mondani, hogy mit akar fejleszteni a testület, és a rangsort be kell tartani.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint, ha most ki is vesznek egy-két fejlesztést, és időközben értékesítésre kerül önkormányzati telek mondjuk a Madarász V. utcában ...

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető befejezve a gondolatot elmondja, hogy ebben az esetben bármikor vissza lehet emelni a korábban lehúzott fejlesztésekből.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szeretné nyugodt lelkiismerettel megszavazni az óvoda, bölcsőde fejlesztést. Tudni szeretné, ha ezeket megszavazza, nem tesz-e a döntéssel keresztbe a csatorna-beruházás megvalósulásának?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető ismerteti, hogy még mindig nincs pályázati kiírás, így nem ismeri a finanszírozást, nem tudja, kell-e önrész, nem tudja, hogy a benyújtott pályázatok utófinanszírozottak-e. Szerinte minden pályázat az lesz idén, tehát a számlák kifizetése után juthat az önkormányzat a pénzéhez. Példaként említi, hogy 2 évet várt az önkormányzat, mire hozzájutott 2.5 millió Ft-hoz az utófinanszírozás miatt.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint senki nem gondolhatja, hogy lesz önrész nélküli pályázat. Miből fogja viszont az önkormányzat befizetni?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint tudni kellene, hogy az LTP-k hogyan állnak. A közel 3 milliárd Ft-os beruházás önrésze 441 millió Ft, ebből lejön az LTP megtakarítás, a többi hitel. Nem tudja, hogy kinek kell fizetni az önrészt, a víziközmű társulatnak vagy az önkormányzatnak. A víziközmű társulat nem igényelheti vissza az ÁFA-t, az EU nem finanszírozta régen az ÁFA-t, az új pályázatokról azonban semmit nem tud ezzel kapcsolatban.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint a kettő különbözetét több helyen beépítették a csatornadíjba, ehhez azonban konkrét adatok kellene. Szerinte a víziközmű társulaton sok múlik. Külön hitel kell erre, ha még hitelképes lesz egyáltalán az önkormányzat.

**Buza Lajos** elnök szerint azok az ingatlanok, ahol csatorna-beruházás lesz, jelzáloggal terhelhetők. Közel 2 milliárd Ft lesz a tisztítóüzem.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag ismételten javasolja, hogy üljenek le az intézményvezetőkkel, és beszéljék át a költségvetést. Február 1. és 5. közötti időpontot javasol.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint már a jövő héten kellene sort keríteni az egyeztetésre.

*A bizottság tagjai és a jelenlévők végül a január 27. szerda 8.00 időpontban állapodnak meg az egyeztetés időpontjaként.*

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető kérdezi, hogy mi az egyeztetés célja. A törvény határozza meg, hogy az önkormányzatnak milyen feladatokat kell elvégezni. Belelátunk a gazdálkodásban, hogy mi az, ami felesleges lehet. Az intézmények évek óta minimál szinten működnek. Megérti a csatornázás problémáját, de az óvoda kezelésében romos épületek vannak. Kérdezi, hogy mivel készüljenek az intézményvezetők szerdára.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag javaslatokat vár a 150 millió Ft hiány csökkentésére. Szerinte erre csak az intézményvezetők tudnak javaslattal élni. Ha nem élnek a lehetőséggel, a kis intézményeknek lesz a legrosszabb, mert valahonnan végül úgyis le fognak húzni előirányzatokat.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint egy struktúra-áttekintésnek nincs értelme. A bevételek növelésére, vagy a kiadások csökkentésére vár javaslatokat, konkrét elképzeléseket. Vannak olyan önkormányzatok, ahol csak pusztán bértömeget adtak le, és nem foglalkoztak vele, hogy benne van-e a minőségi bér, a jubileumi jutalom, a keresetkiegészítés. Az intézményeknek azt az összeget kell beosztani, amire tudják. A dologiakban kell gondolkodni, rangsort kell felállítani, közüzemi számlák, szigorú szakmai feladatellátás. Szerinte idén nem kell kis értékű tárgyi eszközbeszerzésben gondolkodni. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy volt olyan is, hogy 5 évig nem volt tisztasági meszelés.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester felveti a kötelező feladatok kizárólagos finanszírozásának kérdését.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint ebben már nincs értelme gondolkodni, ebben a szakaszban nem eredményez megtakarítást, csak költségnövekedést, ráadásul választások lesznek. 2011-ben jelentene csak megtakarítást.

**Nemes Diána** Műv. Ház vezető szeretné, ha minden intézményvezető komolyan venné az egyeztetést. Korábban voltak, akik lemondtak előirányzatokról, voltak, akik nem, végül mindenkitől egységesen vontak még x %-ot. Kéri, hogy mindenki gondolja át, mit tud felajánlani.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető szerint az intézményvezetők annyit tervezhetnek be, amennyit normatívában le tudnak hívni. Így tettek tavaly is.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy a költségvetés gondját nem oldja meg 2010. évben a kötelező-nem kötelező feladatok megszüntetése. Tárgyévben növelné a működési hiányt a létszámleépítés tárgyévi hatása miatt. Csak olyan nem-kötelező feladat megszüntetés hoz 2010. évi csökkenést aminek nincs létszámleépítés kihatása.

**Kis Norbert Ivó** bizottsági kültag szerint, ahogy a pénzügyi vezető ismertette a normatíva csökkenés arányait, abba az irányba kellene elmenni a költségvetés készítésekor is.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint jónak tűnik az ötlet, csak az a baj bele, hogy pl. a közoktatást tekintve az állam eddig is a 65%-át fizette annak, amibe került. Ha az önkormányzat által nyújtott összeget további 20%-kal csökkentik, szerinte ez túlságosan drasztikus megoldás. Kéri az intézményvezetőket, hogy a szerdai egyeztetésre hozzanak magukkal költségvetést.

**Nemes Diána** Műv. Ház vezető a többi intézményvezető nevében is kéri, hogy az egyeztetés 8.30-kor kezdődjön.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a költségvetési egyeztetés időpontjának elfogadását. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 6/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a 2010. évi költségvetés tárgyában egyeztető megbeszélésre hívja össze Enying Város Önkormányzata intézményvezetőit 2010. január 27. szerda 8.30 órai kezdettel.

**4. Belső ellenőri jelentés a Városi Bölcsőde gazdálkodásának ellenőrzéséről**

**Buza Lajos** elnök kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni a belső ellenőri jelentéshez. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Városi Bölcsőde gazdálkodásáról szóló belső ellenőri jelentés elfogadásra javaslatát azzal, hogy az intézményvezető 30 napon belül készítse intézkedési tervet. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 7/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Városi Bölcsőde gazdálkodásáról szóló belső ellenőri jelentést jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az intézkedési tervet 30 napon belül készítse el.

Határidő: 2010. február 27.

Felelős: Királyné Csernánnszki Iлона intézményvezető”

## 5. Intézkedési terv a Művelődési Ház ellenőri jelentésére

**Buza Lajos** elnök kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni az intézkedési tervhez.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy még a belső ellenőr is javasolta, hogy kezdjen valamit az önkormányzat a Tornyos iskolával és a Civil házzal. Az intézményvezető által készített intézkedési tervben is szerepel.

**Buza Lajos** elnök – egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja az intézkedési terve elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 8/2010. (I. 19.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 8/2009. számú belső ellenőri jelentéséhez kapcsolódó intézkedési tervet jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nemes Diána intézményvezető”

## 6. Szerződés tervezet belső ellenőri feladatok ellátására

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető ismerteti, hogy a mostani belső ellenőr szerződése lejárt december 31-el. A gyesen lévő belső ellenőr 2010. szeptember 1-től állna munkába. Addig el kell végezni a belső ellenőrzési tervben lévő feladatokat. A belső ellenőr ugyanannyi díjért vállalná, mint eddig. Véleménye szerint nem indokolja semmi, hogy mást keressen az önkormányzat.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag felhívja rá a figyelmet, hogy nagyon jó gondolatai voltak a belső ellenőrnek, melyek előre vitték a dolgok alakulását.

**Buza Lajos** elnök – egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a szerződés-tervezet elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
9/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010. évi belső ellenőri teroben foglalt feladatok ellátásával a Horváth és Társa Könyvelő és Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (8000 Székesfehérvár, Zombori u. 6. 1 /2. képviseli: Mikóné Horváth Rita).*

*Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester”*

**7. A Zöldfok Zrt. ajánlata a lakossági hulladékkezelési díjra**

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy minimális eredményt sikerült elérni a tárgyalással, kb. 2%-kal csökkent a díj az ajánlat szerint.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy részt vett a tárgyaláson, véleménye szerint bármit mondhat az önkormányzat, ugyanis a Zöldfoknak lesz igaza. Állítólag 2010. júniusban megnyílik a hulladékudvar, aminek az üzemeltetési költségét állnia kell valakinek, vagy a lakosoknak, vagy az önkormányzatnak. Várhatóan emelkedni fog a díj. Törvény nem kényszeríti őket, ezért a cég úgy gazdálkodik, ahogy akar.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester kérdezi, hogy a hulladékgyűjtő zsákok árát ki emelte, a Zöldfok, vagy az intézmény bevételeit növeli-e.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy a Zöldfok emelte az árat.

**Buza Lajos** elnök – egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a Zöldfok Zrt. melléklet szerinti ajánlatának elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
10/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Zöldfok Zrt. 2010. évi költségkalkulációját melléklet szerint elfogadja.*

*Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás-módosítás aláírására.  
Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a rendelet-módosítás előkészítésére.*

*Határidő: folyamatos  
Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Szörfi István jegyző*

**Mihályfi Gábor** aljegyző kérdezi, hogy a hulladékudvar üzemeltetési költségeit ki fogja viselni, az önkormányzat vagy áthárítják a lakosságra? A rendelettervezetet e döntés birtokában lehet csak elkészíteni, tehát már most ki kell mondani.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint még nem lesz idén hulladékudvar Enyingen.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy miért nem lehet év közben módosítani ezzel a díjrendeletet, ha egyszer olyan többlétszolgáltatás lép életbe, ami idáig nem volt.

**Mihályfi Gábor** aljegyző szerint már most kimondhatja az önkormányzat, hogy áthárítja, és e szerint lehet módosítani a rendeletet. Csak annyit kellene kimondani, hogy hulladékudvar megnyílása esetén annak díja a lakosságot terheli. A díjrendeletet akkor módosíthatjuk, ha a testület kimondja, hogy nem az önkormányzat fizeti, hanem a lakosság.

**Buza Lajos** elnök javasolja arról dönteni, hogy a hulladékudvar üzemeltetési költségeit az önkormányzat nem vállalja magára.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint tapasztalati számokra lenne szükség az üzemeltetési költség tekintetében, de nincs Enyinghez hasonló település, ahol hulladékudvar működne, így a szolgáltató nem tud számot mondani. Dönteni kell majd az elhelyezhető hulladék minőségéről és mennyiségéről is, illetve a nyitva tartásról, mert ezek is árbefolyásolóak. Nem tudni, mekkora lesz a humán erőforrás-szükséglet. Tehát sok ismeretlenes az egyenlet.

**Mihályfi Gábor** aljegyző szerint az elnök javaslata diplomatikusabb volt, javasolja, hogy arról döntsenek.

**Buza Lajos** elnök – egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja javaslatának elfogadásra javaslatát, miszerint az önkormányzat a hulladékudvar üzemeltetési költségét nem vállalja magára. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
11/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enyingen létesítendő hulladékudvar üzemeltetési költségét nem vállalja magára.*

*Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az önkormányzati rendeletmódosítást e határozat szerint készítse elő.*

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: Szörfi István jegyző*

**Buza Lajos** elnök nem érti, miért az önkormányzat mondja meg, milyen hulladék kerülhet elhelyezésre a hulladékudvarban.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy az egyes hulladékok ártalmatlanítási költsége más és más, ezért a szolgáltató nem gazdálkodhat az önkormányzat pénztárcájával.

## **8. Szolgáltató Intézmény tájékoztatója behajthatatlan követelések törléséről**

**Mihályfi Gábor** aljegyző jelzi, hogy a tájékoztatást zártan kell kezelni.

**Buza Lajos** elnök javasolja levenni a nyílt ülés napirendjéről, és zárt ülésen megvitatni a behajthatatlan követelések törlését. Szavazásra bocsátja a zárt ülésen való megvitatást. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a Szolgáltató Intézmény behajthatatlan követelések törléséről szóló tájékoztatójának nyílt ülés napirendjéről való levételét, zárt ülésen történő megvitatását elfogadta.*

## **9. A Városi Bölcsőde laptop vásárlása**

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető kérdezi, hogy a régi gép teljesen tönkrement-e.

**Királyné Csernánzszi Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy nagyon régi a gép, nem lehet használni.

**Illés József** bizottsági titkár kérdezi, hogy van-e valami indoka a laptopnak, vagy asztali számítógép is megfelel.

**Királyné Csernánzszi Ilona** bölcsődevezető szerint az irodaméret indokolja a laptopot.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy mekkora kapacitású kell, mert 200 eFt-ért már nagyon jól lehet kapni.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy bizonyára az operációs rendszer ára is benne van, ami kb 40eFt kb.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag felhívja rá a figyelmet, hogy az iskolában kicserélik a gépeket. Szerinte az a kérdés, mennyire van szükség új gépre.

**Királyné Csernánzszi Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy a jelenlegire Internet sem csatlakoztatható.

**Illés József** bizottsági titkár kérdezi, hogy a 200 eFt árajánlat alapján lett-e meghatározva.



**Királyné Csernánzszi Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy nem árajánlat alapján kérte, hanem ennyi az intézmény többletbevétele.

**Buza Lajos** elnök – egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a Városi Bölcsőde részére 200 eFt többletbevétel laptop vásárlásra való felhasználásának engedélyezésére irányuló javaslat elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 12/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Városi Bölcsőde részére engedélyezi 200 eFt többletbevétel felhasználását laptop vásárlásra.*

*Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást vezesse át.*

*Határidő: azonnal illetve folyamatos*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

*Királyné Csernánzszi Ilona bölcsődevezető”*

## **10. A Polgári Védelem közüzemi díjhátraléka**

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy mindenki megkapta a Katasztrófavédelmi Igazgatóság levelét, melyben leírják, hogy ezzel a tartozással nem értenek egyet. December 23-ával visszaadták az irodahelyiséget, így a polgári védelmi iroda megszűnt Enyingen, de ott voltak működési költségek. Javasolja peres úton behajtani a tartozást, ami november 30. napjával bezárólag 351.269,- Ft-ot tesz ki.

**Illés József** bizottsági titkár ismerteti az ügy további menetét. Az önkormányzatnak fizetési meghagyást kell küldenie, amit az Igazgatóság vélhetően meg fog támadni, és az ügy tárgyalásos perré alakul.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy sajnálatos módon az Igazgatósággal nincs szerződése az önkormányzatnak, mert a szívességi használati szerződés aláírását sorozatban megtagadták. Csak az átadás-átvételi jegyzőkönyv van a kezünkben. Az iroda tisztségviselője aláírta ugyan a jegyzőkönyvet, de utólag derült ki, hogy nem volt rá jogosult. Elmondja, hogy Polgármester Úr, Alpolgármester Úr többször is próbált tárgyalni ez ügyben, és teljesen elhatárolódnak a fizetéstől.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint, ha az önkormányzat meg van győződve az igazáról, akkor lehet tárgyalásra vinni a dolgot, a tárgyaláson nem kötelező megjelenni, tehát ügyvédi költség nem szükséges.

**Buza Lajos** elnök – egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a fizetési meghagyás kiküldésének elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 13/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére fizetési meghagyást küld az általa 2009. december 23. napjáig használt helyiségek (8130 Enying, Szabadság tér 14.) tekintetében fennálló meg nem fizetett közüzemi és egyéb működési költségek beszedése érdekében.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester”*

**11. Vegyes ügyek**

**Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítési és Területfejlesztési Iroda támogatási normatíváról való lemondásra irányuló kérelme**

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal levelében az önkormányzattól 7.287,- Ft támogatási maradványról való lemondását kéri. Ez az összeg nem került lehívásra, a döntés pénzmozgással nem jár. Javasolja a lemondás javaslatát. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a maradványról való lemondás elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 14/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Főépítési és Területfejlesztési Irodán nyilvántartott 7.287,- Ft támogatási maradványról lemond.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester”*

## **EVSZI kérelme**

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy a jelenlévők az ülés előtt megkapták az intézményvezető levelét, melyben keringető szivattyú megvételének engedélyezését kéri. A szivattyú ára 192.330,- Ft.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy az iskola Kossuth utcai épülete bármikor fűtés nélkül maradhat, ez indokolja az azonnali intézkedést.

**Buza Lajos** elnök javasolja a 2010. évi költségvetés dologi kiadásainak terhére biztosítani a szükséges összeget. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az összeg biztosításának elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
15/2010. (I. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Szolgáltató Intézménye részére, a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola keringető szivattyújának cseréjére 192.330,- Ft-ot biztosít a 2010. évi költségvetés dologi kiadásai terhére.*

*Határidő: azonnal illetve folyamatos*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Viplak Tibor EVSZI vezető*

*Királyné Csernánnszki Ilona, Kiss Andrea, Nemes Diána és Tolnai Zsuzsa intézményvezetők távoznak az ülésről.*

**Buza Lajos** elnök - több hozzászólás nem lévén - 15.06 órakor a nyílt ülést bezárja.

Enying, 2010. január 21.

Buza Lajos  
bizottsági elnök

Illés József  
bizottsági titkár