

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. december 13. napján
megtartott **közmeghallgatással** egybekötött soron következő (rendes) **nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester
Molnár Gábor – képviselő
Gebula Béla - képviselő
Méreg János – képviselő
Pallag Mihály - képviselő

Dr. Földesi Dorina – jegyző
Diószegi Anna – műszaki osztályvezető
Illés József – pénzügyi osztályvezető

Kőő Zita – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Buza Krisztina - alpolgármester
Dr. Lelkes Ákos – képviselő
Regenyei Katalin – képviselő
Nyikos István - képviselő

Viplak Tibor polgármester 14:03 perckor megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva és a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 5 fő. Buza Krisztina alpolgármester, Dr. Lelkes Ákos képviselő, Regenyei Katalin képviselő, Nyikos István képviselő jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Kőő Zitát. Hitelesítőnek felkéri Gebula Béla és Molnár Gábor képviselőt, majd kéri, aki az Ő személyükkel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 261/2023. (XII.13.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. december 13. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Gebula Béla és Molnár Gábor képviselőt elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester ismerteti az ülés napirendjét, majd kéri, hogy annak elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
262/2023. (XII.13.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. december 13. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d :

Nyílt ülés:

1. Közmeghallgatás

Téma: Kerékpárhálózati Terv és Vízkár-elhárítási Terv véleményezése

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések:

1. Enying Város Kerékpárforgalmi Hálózati Tervével kapcsolatos döntések
2. Enying Város Települési Vízkár- elhárítási Tervével kapcsolatos döntések
3. 2024. évi folyószámlahitel
4. Zöld város, Enying - hitel előtörlesztés
5. Polgármester tájékoztatása évközi gazdálkodásról, egyensúlyi helyzetről - 2023. 10. hónap
6. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII törvény alapján köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók havi illetménye
7. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
8. Beszámoló az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2023. évi működéséről
9. Egyesített Szociális Intézmény Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanának villamos kivitelezési munkálataival kapcsolatos döntések
10. II. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó szerződés módosításai
11. Javaslat köztisztviselői illetménykiegészítés megállapítására
12. Polgármester és önkormányzati képviselők beszámolója 2023. évi lakossági kapcsolattartásról

13. Enyingi Szirombontogató Óvoda alapító okiratának módosítása
14. Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskoláért Alapítvány kérelme a támogatási szerződéssel összefüggésben
15. Enying Város Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítása

II. Jegyzői, Aljegyzői előterjesztések:

1. A 2024. évi költségvetés készítésének irányelvei (koncepció)
2. A 2024/25. tanév beiskolázási körzetei tervezetének véleményezése
3. Enying Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

III. Bizottsági előterjesztések:

Humán Bizottság:

1. Beszámoló a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság:

2. Beszámoló a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Zárt ülés:

1. Intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör betöltésére kiírt pályázat elbírálásával kapcsolatos kérdések

1. Közmeghallgatás

Viplak Tibor polgármester ismerteti a közmeghallgatás témáját, ami a Kerékpárhálózati Terv és Vízkár-elhárítási Terv véleményezése. Elmondja, hogy nem véletlen, hogy ennyien megjelentek a közmeghallgatáson, látásból mindenkit ismer. Az egyik kérdés a Váci Mihály utcában lévő vízelvezetéssel kapcsolatos. A Vízkár-elhárítási Tervet mikor elkészítették, külön felhívták a tervezők figyelmét, hogy ezzel kapcsolatban tegyék meg észrevételeiket, mondják el véleményüket. Olyan területről van szó, a Váci Mihály utcában, ahol a vízkár elhárítás meg kell, hogy történjen. Megkéri az MBH Consulting Zrt. képviselőit, hogy a Vízkár-elhárítási Tervet mutassák be. Első sorban azt, hogy a Váci Mihály utcai problémát hogyan lehet kezelni és milyen megoldási javaslataik vannak, hiszen ez mindenképp megoldandó feladat.

Huszár Szilvia bemutatkozik, elmondja, hogy az MBH Consulting Zrt-től érkezett. A Polgármester Úr meghívására vesznek részt a közmeghallgatáson. Bemutatja a szakértő kollégáit (Kun Csaba, Hovorka János és Kovács Gergely). Elmondja, hogy ebben az évben a tavalyi évet

követően elkészült Enyingnek az Integrált Településfejlesztési Stratégiája és a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája. Ez két alapidokumentum, ami a város fejlesztését körvonalazza, irányba állítja, bizonyos projekteket már ki is talál. Ezt követően, idén 5 szaktervet készítettek el a város részére, amelyek az alábbiak: Vízkár-elhárítási Terv, Kerékpárhálózati Terv, továbbá december 31-ig a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát követően 3 kötelező elem készül el: Üzleti Modell, Digitális Akcióterv és a Zöld Finanszírozási Keretrendszer. Ez az EU-nak a Zöld digitális átállásra vonatkozó irányelveit fordítja/vetíti le a városra.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy annyira friss ez a dolog, hogy országosan először készítenek ilyen tervet. Például az üzleti tervet először Enyingen készítik el, erre külön büszke a település.

Huszár Szilvia elmondja, hogy együttműködő, jó kapcsolat alakult ki a várossal. Véleménye szerint legyenek büszkék, hogy az elsők között vannak, akik ilyen terveket fel tudnak mutatni. Remélhetőleg az irányító hatóság is elfogadja és ami a még fontosabb, hogy a város javát fogja szolgálni. Olyan célok lettek megfogalmazva, hogy ha az EU-s pénzek megérkeznek, akkor ezeket projektekbe is bele tudják adoptálni. Enying város pedig ettől fejlődni tud. Köszöni szépen a figyelmet és átadja a szót Kun Csabának.

Kun Csaba üdvözl mindenkit. Elmondja, hogy Ő készítette el közvetlenül a Vízkár-elhárítási Tervet. Magáról a tervről azt kell tudni, hogy a Vízkár-elhárítási Terv tartalmi és formai követelményeit jogszabály írja elő, tehát nem egy nagyon szabad műfaj. Benne van, hogy miket kell tartalmaznia. Nagyon leegyszerűsítve, be kell mutatni a település adottságait vízgazdálkodási szempontból és azokat a problémás helyszíneket, ahol vízkár előfordulása lehetséges. Be kell adni azokat a megoldásokat, konkrétan utasításokat, hogy vízkár esetén milyen beavatkozást kell tenni. Van egy effektív beavatkozás, amikor jön a víz és akkor kell valamit tenni. Ez a legkritikább, mikor itt nagyon hasznos dolgot lehet csinálni. Sokkal nagyobb hangsúly van a preventív feladatokon. Ami csapadékmentes időszakban a felkészülést jelenti. Ilyen például, hogy fel legyenek töltve az Önkormányzati készletek homokzsákokból, lapátokból és mindenféle munka során használt eszközökből. Mindenkinek tudnia kell, hogy amikor baj van, mi a feladata, hogyan értesítik az érintetteket, milyen munkaerő vonható be. Az önkormányzat tulajdonában nem lévő eszközöket honnan lehet gyorsan beszerezni előzetes megállapodások megkötésével. Vannak preventív feladatok, mikor el kell készíteni azokat a terveket, amelyek szükségtelenné teszik a hirtelen beavatkozásokat. Meg kell tervezni, szerezni kell rá pénzt és meg kell építeni ezeket a műveket. A település aránylag kedvező helyzetben van árvízvédelmi szempontból. Nem veszélyeztetett, belvizek sem veszélyeztetik. Viszont vannak villám árvizek és a Váci Mihály út térsége az, ahol a külterületről hirtelen lezúduló víz károkat okoz. Ennek az elhárítására, mondjuk itt ez már nem jöhet szóba, de például egy Település Rendezési Tervnél nagyon fontos lehet azoknak a területeknek a meghatározása, ahova nem szabad építeni vagy bizonyos feltételek mellett szabad építeni, mert olyan a környezeti adottság, hogy a lakosokat kár érheti. Ilyen például a történelmileg elnevezett utcák, Meder utca, Tófenék utca stb, ahol a víz évszázadok óta megáll. Azt beépítik és még mélygarázst is építenek oda, mert manapság az szükséges. Természetesen utána mindenki csodálkozik, ha előnti a víz. Itt, Enying esetében a Váci Mihály utcánál egy elég meredek eséssel érkezik be a település határához a mezőgazdasági terület. Természetes dolog, hogy a lejtőn lefolyik a víz nagy csapadék esetén. Két dolgot lehet

tenni. Egyrészt lassítani a lefolyást. Egy mezőgazdasági műveléssel is csökkenthető a lefolyás, ha nem lejtő irányában szántják a területet, hogy sok kis apró vápán felgyorsuljon a víz és elöntse a házakat. Ha keresztirányban szántják be, akkor a vápák megtelnek, majd átbukik a víz, az újra megtelik, újra átbukik és mire elér a településre, az sokkal lassabban történik, több idő telik el. Addig akár védekezésre is van lehetőség. A másik, és ez a jó megoldás, hogy ha egy műszaki létesítmény készül, ami egy vonal mentén összegyűjti a lefolyó vizet. Ami így már a házakhoz nem tud befolyjni. Ennek viszont költsége van. Ennek a tervét el kell készíteni, engedélyeztetni kell, ezt követően forrást kell rá szerezni, meg kell építeni, majd üzemeltetni is kell. Hatékony üzemeltetéssel éri el a megfelelő hatásfokát a létesítmény. Jelenleg ez az övások még nem készült el. Voltak rá korábban tervek, amelyek 2007 környékén készültek és nem valósultak meg. Az Önkormányzatnak kell rá biztosítani a forrást, az önkormányzatok pedig nem dúskálnak a pénzben. Át kell gondolni, hogyan lehet ezt a lehető legrövidebb időn belül biztosítani. Természetesen UNIO-s pályázatok is vannak erre. A TOP pályázatokból van lehetőség ezeknek a megépítésére. Ehhez mindenképpen kell egy befektetés, hogy a tervek elkészüljenek. Ezeknek a terveknek az elkészítését nem tartalmazza a Vízkár-elhárítási Terv. Más jellegű maga a terv. Az egyik egy koncepcionális terv a másik pedig egy konkrét létesítési engedélyes terv. A Vízkár-elhárítási Terv is tartalmazza preventív beavatkozásként ezeknek a terveknek az elkészítését. Ha elvonatkoztatunk a konkrét Váci Mihály utcai területtől, akkor a teljes településnek is egy összehangolt, csapadékvíz gazdálkodási tervet kellene készíteni. Nem a csapadékvíz elvezetéséről beszél, hanem változott a szakmai gondolkodás is az elmúlt évtizedekben. Valamikor a csapadékvíz elvezetés volt, mert egyértelmű volt, hogy ami felesleges víz van, azt elviszik. Egyre nagyobb mennyiségben érkezik a csapadékvíz a klímaváltozás hatására, hirtelen nagy mennyiség zúdul le. Annak az elvezetése nem biztos, hogy célszerű. Egyrészt olyan nagy átmérőjű csatornákat, árkokat kellene ásni, ami a hétköznapi életet is befolyásolná, ami nem minden helyzetben szerencsés. Találni kell a településen belül olyan területeket, és minden településen van mélyfekvésű terület, ahol a lezúduló vizet el lehet vezetni, ahol szépen elszikkad vagy utána késleltetve a vízfolyásban tovább lehet vezetni, ha már többlet vízmennyiség van. Ezt Települési Vízgazdálkodási tervet célszerű a településen minél hamarabb elkészíteni, mert vannak jó vízvezető létesítmények, vannak területek, ahol hiányos ez a létesítmény. Valahol elég lenne egy szikkasztó árkot készíteni, hogy helyben maradjon, ne kelljen annyit öntözni a térségen, mert a beszivárgó víz a talajvizet növeli. A száraz időszakban ezáltal a növényzet vízellátása is biztosított. A Vízkár-elhárítási Terv nem tartalmazza ennek a megoldását, viszont felhívja a figyelmet és feladatként szerepel benne, hogy ezeket a terveket el kell készíteni. Valószínű ezt az Önkormányzat meg is teszi és ha forrás lesz rá, meg is valósítja. Ennyit szeretett volna elmondani. Ha van kérdés, várja azokat.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése a Vízkár-elhárítási tervvel kapcsolatban?

Kérdés hiányában elmondja, hogy a Váci Mihály utcával kapcsolatban ismeri a problémát, mivel Ő is ott lakik. Tudja, hogy a villámvizek milyen gyakorisággal jönnek, az utca másik felét sem kerüli el, a 68D előtt közvetlenül a telken keresztül megy a víz. Ott lehetőség sincs arra, hogy elkerülje a víz magát a telket, valaki saját tulajdonát. A Váci Mihály utca felfelé vezető részén, ha jól tudja, jelen pillanatban senkinek a telkére nem folyt be a víz. A leömlő sár az problémát

jelent, a mezőgazdasági vállalkozóknak is, mert az értékes humusz ott köt ki a Váci utca aljában. Az Önkormányzat megpróbálta megoldani a feladatot, de a keresztmetszete azoknak az árkoknak picit ehhez. A befogadóhoz kapcsolódóan elég jelentős az a terület, amit ott meg kellene a továbbiakban csinálni. A probléma alapvetően az, hogy a sár ömlik le, ami a Váci Mihály utca aljában töltődik fel/akkumulálódik. Ezt folyamatosan tisztítani kell, folyamatosan karban kell tartani. Ezt nem fogja senki megúszni, akármi történik és bármilyen megoldási javaslat is van ezzel kapcsolatban, hogy a karbantartást megoldják. A sarat ott megállítani nem igazán lehet. Elhangzott, hogyan lehetne megművelni ott a területeket, hogy a barázdák keresztbe legyenek. Ezzel kapcsolatban a gazdákkal tudnak értekezni. A probléma nyáron 3-4 alkalommal áll fenn. Elmondja, hogy tavaly a közúttal is beszélt ezzel kapcsolatban, hogy figyeljenek oda, mert ha feltöltődnek az árkok, akkor a 64-es útra is kifolyhat a sár. Ez nemcsak a településnek, hanem nekik is problémát jelent. Ők elmondták, hogy tisztítani fogják az árkot, ami meg is történt. Az Európai Unió források érintik Enyinget is, eddig nem tudtak pályázni rá, mert egy különleges státusza volt a településnek, nem FJS-es városok közé lett besorolva a Minisztérium által. A TOP Plusz forrásokra nem tudtak pályázni. Ez Európai Unió azoknak a Stratégiai Terveknek az elkészítésére adott pénzt, amit említett Huszár Szilvia. Előre láthatóan 2024 március 31-ig lesz lehetőség arra, hogy a kisebb városok Önkormányzatai, mint Enying is a TOP Plusz forrásokra pályázzanak. A kiírások még nem jelentek meg, így nem tudják pontosan, hogy a csapadékvíz elvezetésre vonatkozó pályázat meg fog-e jelenni. Az Önkormányzat eddig is és ezután is azokat a területeket szeretné vízelvezetéssel megoldani, ahol a legkritikusabb helyzet van. Ilyen volt a Völgy utca, amit sikerült is megoldani az elmúlt időszakban. Tudnak még a Jókai utcáról, a Váci Mihály utcáról, hogy vízelvezetési gondok vannak. Elmondja a közmeghallgatáson összegyűlteknél, hogy nem feledkezett meg Róluk! A problémát kezelni akarják. Vannak operatív feladatok, a Vízkár-elhárítási terv II. Határozati pontjánál azt kérték, hogy ezeket a feladatokat lássa el a Városgondnokság, hogy enyhíteni tudjanak az Önöket ért panaszokon. Egyet viszont biztosan tud, az az, hogy a villámvizet nem fogják tudni megállítani jelen pillanatban. Viszont mindent megtesz az Önkormányzat, hogy ezzel kapcsolatban minél kevesebb problémájuk legyen Önöknek. Reméli választ kaptak a kérdéseikre.

Gebula Béla képviselő szót kér, majd megköszöni azt és köszönti a jelenlévőket. Arról ad tájékoztatást, hogy előző nap ülést tartott az Enyingi Földtulajdonosok Vadászati Jogközössége. Kifejezi abbéli hozzáállását a Váci Mihály utcával kapcsolatban, hogy vélhetően jövőre fog újabb külterületi utas pályázat megjelenni és a Földtulajdonosi Közösségnek a vadászati jogokból befolyó éves hasznobérleti díját erre fogja áldozni. Ha mód lesz rá, mint ahogy a többi külterületi utas pályázatoknál is, most is konzorciumra lépve Enying Város Önkormányzatával, benyújtják a pályázatot. A Földtulajdonosi Közösség a saját erejéhez mérten hozzá fog járulni, be fog szállni a súlyponti kérdésként kezelt Váci Mihály utcai vízelvezetés megoldásában. Tudomása szerint hamarabb lesz külterületi utas pályázat, mint ahogy lehetősége lesz az Önkormányzatnak pályázni ezzel kapcsolatban. Bízik benne, hogy ez minél hamarabb meg tud valósulni, ezeket integrálva az itt megjelenített tervekkel. Úgy gondolja, hogy komoly előre lépéseket fognak tudni tenni ezzel kapcsolatban. Egyhangú döntés született, mindenki egyetértett azzal kapcsolatban, hogy ezeket meg kell tenni. Tájékoztatásul elmondja, hogy jelen pillanatban is lejtőirányra merőleges művelés folyik, ez eddig is így volt. Ez nem oldja meg ott a problémát. Az ott lakók ezt tudják igazolni, hogy évtizedek óta nincs lejtőirányú talajmegművelés. Sajnos a megfelelő

talajmegműveléssel nem lehet megoldani ezt a kérdést. Műtárgyak kellene a megoldáshoz különben nem fognak tudni előre lépni.

Viplak Tibor polgármester külön köszöni ezt a Földtulajdonosi Közösségnek. Ez azért fontos, amit Gebula Béla képviselő elmondott, mert az összes külterületi utas pályázatnál az önrészt a Földtulajdonosok Közössége biztosította. Ez, ha ezután is megtörténik, az különösen jó. Elmondja, hogy a másik külterületi útnál, amit elkészítettek, maradt is vissza pénz, amit vissza tudnak adni a Földtulajdonosi Közösségnek. Az újabb önrész úgy gondolja, hogy rendben lesz.

Nagy József Ödön lakos köszönti a polgármestert és a képviselőket. Elmondja, hogy Gebula Béla képviselő közelít a problémához. Nem a vízkár elhárítás a legnagyobb gond. A legnagyobb gond az az, amit leírt 1,5 oldalban a Polgármester Úrnak és amit át fog adni a közmeghallgatás után. A probléma az, hogy mintegy 2000 hektárnak a megközelítése a rendszerváltást követően megváltozott. Addig 2 nagy üzem volt, a Siófoki Állami Gazdaság és a TSZ művelte azokat a területeket. A Siófoki Állami Gazdaságnak a megközelítési iránya az Tekeres felől történt és afelé is ment el a termés. A TSZ-nek a megközelítése pedig a zártkert alatti, a Szőlőhegy alatti utat vette zömébe igénybe. A József Attila utcán, a Váci Mihály utcán, a Szabadi úton és a Kertalja utcán folyt még a tábláknak a megközelítése. A kárpótlást követően a felaprózódott táblák és tulajdonosok számának a megsokasodása, illetve a mezőgazdasági eszközök korszerűbbé és egyre nagyobb méretűvé válása teljesen megfordította ezt az irányt. Most a forgalom a Váci Mihály utcának az úgynevezett 2704 helyrajzi számú szakaszán zajlik le. Ez nem egy nagy táv, de nem erre a forgalomra méretezték. Nem a Mikó Úr féle 3 tengelyes, hatalmas, nem tudja hány tonnás gépekre, mert nincs az az út, ami ezeket elbírná. Szerinte a 64-es úton se közlekedhetnének a hat tengelynyomás miatt, de ez nem az Ő dolga, hogy eldöntse. A lényeg az, hogy ezek a gépek ott mennek fel és ebből adódik a probléma. Ki kellene alakítani azt az utat, ami nincs. Ugyanis a Váci Mihály utcának, a belterületi útnak a Mohai telke végénél vége van és utána egy belterületi szántó van. Mivel a vállalkozása ehhez kapcsolódó és csinált már 1-2 ilyen megoldást más önkormányzatokkal. Ahhoz kapcsolódóan, amit Gebula Béla képviselő mondott, először ki kellene építeni az utat. A helyi építési szabályzat szerint 18 méter széles utat kell kialakítani. Ha nem így lesz kialakítva, akkor a telekátalakítási eljárás nem megy át a megosztás. Tehát mindenképp 18 méter szélességben a szántónak az északi oldalán ezt ki kell szabályozni, ami 3500 valahány négyzetmétert jelent és 12,29 aranykoronát. Fizetni nem kell érte, mert abban a pillanatban, mikor ez belterületi szántó és kiszabályozódik belőle az út, illetve nem is az út, hanem először a beépítetlen terület, akkor automatikusan nincs kivonás, mint más esetekben a termelésből. A kivonást vagy ezt az útalakítást követően az Önkormányzatnak kellene a tulajdonosává válni, hiszen az Önkormányzat tud pályázni ezekre a külterületi utakra. A következő lépés az lenne, hogy a beépítetlen területet átminősítik úttá, majd ezt kiteszik külterületbe és abban a pillanatban lehet arra a pénzre pályázni, amit Gebula Béla képviselő úr említett. Úgy néz ki, hogy ez az egyetlen járható megoldás. Ez közel 200 méter, pontosabban 198 méter az a szakasz, amit érint, mert onnantól kezdve a külterületi táblák közötti út a tulajdonosoknak a kezelésében van. Ezt az utat tovább akarják vinni, jobbról-balról vannak a táblákról leadva ezek a 2 méteres úgynevezett szolgálmi területek. Fel kellene szabályozni legalább azt is, hogy jobbról-balról 3 méter, tehát legalább 6 méteres út legyen. Akkor már azt a 950 méter utat egészen a volt Meliorációs gyűjtőig, ami jön lefele a Bozsoki Szőlőhegy irányából,

addig ki lehetne vezetni és akkor ott ki lehetne építeni. Ha ezen a 200 méteren megoldódna a burkolat kialakítása, valamennyire pormentesítése és kapna vagy egy egyoldali vagy egy kétoldali járdát, akkor ez megoldaná a problémát. Nem a művelésből adódik az az özönvízszerű sártömeg, ami leömlik oda a 64-es úthoz. Abból adódik, hogy a mostani, kijárt földúton egyre mélyebb barázdákat vágva jön le a víz és az sártömegként zúdul. Ki van építve a járda, de a víz nem tudja, hogy neki oda bele kellene folyni. Pár ezer forintos költség lenne az, hogy odavezetnék a vizet, bár ennek műtárgy igénye van. Nyilvánvaló, hogy kellene egy fenntartós hátrendszer, ami a csapadékot, sarat lerakná és akkor abból ki lehetne nagyobb eső után venni. Sokkal egyszerűbb lenne ott kivenni. Mert ha ezt egy vasszerkezetes rácsra tesszük le úgy, hogy keresztbe meg el tudjon menni egy markológép, akkor az önkormányzatnak is van ilyen rakodógépe ami egyszerűen csak fölé állna és kiszedné belőle a sarat. El lehetne vinni és nem zúdulna le a 64-es útra. A 64-esen se kellene, hogy ez a helyzet kialakuljon, az átereszt ki kellene takarítani, mert egyik sincs kitakarítva. Ez nem pályázati pénz kérdése, ez csak odafigyelés kérdése. Összefoglalva ennyit tudott mondani, szeretné, ha az Önkormányzat élne ezzel a lehetőséggel. Felajánlja, hogy a megosztáshoz a munkadíjat nem számlázza az Önkormányzat felé. Ehhez az kell, hogy ezt a 12,29 aranykoronát, ami 3500 négyzetméter, 1 tulajdonos birtokolja. Jelenleg 200 tulajdonosa van. Az államnak a tulajdonában van 3,64%, ezt meg kellene vásárolni. A legtöbb 1,1 %-nyit birtokolnak, a legnagyobb tulajdonosoknak pedig 35, 24 és 6,6 aranykorona van a birtokában. Ha 1 ember birtokában lenne, akkor ő szerződni tudna az Önkormányzattal vagy ha az Önkormányzat kivásárolná a tulajdonosokat. Ha ez megtörténne, semmi akadálya nem lenne annak, hogy márciusra lenne egy út, amire be lehetne adni a pályázatot. Amíg ez nem történik meg, nincs mire pályázni. Szántóra nem tudnak pályázni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy külterületi útra lehet majd pályázni. A kérdés az, hogy a szóban forgó rész bel- vagy külterület.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy belterületről van szó.

Nagy József Ödön elmondja, hogy a Martonvásári Önkormányzatánál hasonló módon, 2 zártkert közötti utat kirakták külterületbe, aszfaltos út van rajta. Senki nem kötött bele, nem kellett hozzá Kormányhatóság, Hivatal, az Önkormányzat megszavazta, hogy onnantól kezdve az külterület, akkor azt átjegyzik.

Gebula Béla képviselő úgy gondolja, hogy még az is egy járható út lenne, ha Önkormányzati cserével oldódna meg a tulajdonosváltás, akik ehhez hozzájárulnak. Az Önkormányzatnak van annyi tulajdona, hogy aranykoronát aranykoronáért cserélne a tulajdonosokkal, hátrányt ezzel senki nem szenvedne. Biztos benne, hogy lesznek tulajdonosok, akik ehhez hozzájárulnak, mert elemi érdekük. És máris az Önkormányzat tulajdonába kerülhetne az a szakasz és onnantól már külterületi úttá lehet minősíteni. Nyilván az önkormányzati csere lassítja a folyamatot, azt le is kell papírozni stb. Úgy gondolja, ha megfelelő hozzáállás van mindenki részéről, akkor mire oda jutnak, hogy pályázni lehet, ezt véghez tudják vinni. A gond az, hogy jelenleg az az út gyűjtőcsatornaként funkcionál, majdnem 2 méter szintkülönbség van. Azt már eldolgolni se lenne egyszerű feladat. Gondolkodtak abban, hogy esetleg megpúposítanák, de nincs annyi föld, amit meg lehet ott mozdítani. Nyilván ez is sokat segítene, de nem oldaná meg a problémát. Itt a műtárgy azok, amik megoldanák a problémát. Fásíthatnak, mindent csinálhatnak, de az úton az éltől, az a legmagasabb pontja, az a 200 méter, amit Ödön említett, onnan ezt begyűjti és ömlik lefelé a víz. A dugulások és tisztítások pedig ott problémások, hogy hiába vannak frissen

kitisztítva, a sár, azonnal eldugítja.

Nagy József Ödön elmondja, hogy az áteresztés nem volt kitisztítva.

Gebula Béla képviselő válaszol, hogy ki voltak tisztítva, pont előtte tisztították ki. Viszont, ha 1 darab faág megakad benne, a sár már azonnal dugítja el az egészet. Ha beledobnak egy papírsebkendőt, az is elég hozzá, hogy az egészet összefogja. Nem ilyen egyszerű, mert mindig ott kellene állnia egy embernek és kurkászni bottal, hogy ez ne történjen meg. Elmondja, hogy hosszú távon az lenne a megoldás, amit az előbb felvázoltak. A napi feladatellátást, az átvezetést, amit Nagy József Ödön mondott, ahhoz meg ki kell küldeni a rakodógépeket, hogy csinálják meg, hogy elfolyjon a víz.

Zics Sándor lakos hozzáteszi, hogy ne ilyenkor tegyék, mikor esik az eső. Többször előfordult, hogy 20 centi magasan feltelt az üledékháta mögötti rész és az összes sár az Attiláékhoz folyt be. Azt olyankor kell leszedni, eltisztítani, mikor nincs sár, hogy ne folyjon le a 22-es házszámig.

Egyszerre többen kezdtek beszélni, így Gebula Béla képviselő megkéri a jelenlévőket, hogy kézfelemeléssel kérjenek szót, a polgármester majd szólítani fogja a jelentkezőket.

Varga Gyula lakos köszönt mindenkit. Elmondja, hogy a problémás helyekről a Vízkár-elhárítás vonatkozásában a Váci Mihály utca részen az övárokkal kapcsolatban már a 2000-es években felmerültek ezek a kérdések. Akkoriban születtek is különböző irányú tapogatózások ebben a témában. Többek között a Vízi Társulat irányában is. Megkérdezi, hogy az Önkormányzat ugyanilyen problémás területként értékeli-e a Malom utcában és a Kölcsey utcában lakók kertjének az elöntésével kapcsolatos problémát is? A belterületi ároknak van egy 40 méteres szakasza, ahol medersüllyesztést kéne végezni. Ami bonyolult, mert az egy burkolt meder és a KPM tulajdonán halad keresztül. Ezzel kapcsolatban készített a társulatuk egy rehabilitációs tervet. Ebből különböző részek már megvalósultak, a III. áttemelő vízfolyásnak egy szakasza. Az azt követő másik szakasz mederburkolt szakaszon folyik. Az Önkormányzat pedig megvalósított egy romba dőlt hidat, ami akkori nagy esőzések alkalmából összedőlt. Ez a Világos Kocsma előtti vagy most nem tudja mi a neve területen helyezkedik el. Megkérdezi, hogy ennek a medersüllyesztésével kapcsolatban, van-e valami kilátás rá, hogy megvalósuljon, hogy az ott elöntött sok számtalan telek mentesüljön a vizesedéstől, pocsolyásodástól.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a hidat azt megépítették, árajánlatokat kértek a medersüllyesztésre, többször is egyeztettek ezzel kapcsolatban. Forráshiány miatt sajnos ezt nem tudták megvalósítani. A medersüllyesztés elemei, a műtárgyak olyan drágák voltak, hogy az Önkormányzatnak nem volt forrása erre. Ha lesz, természetesen ez is előtérbe fog kerülni. Tudnak a problémáról, meg szeretnék oldani ezt is, de nyilvánvalóan nem mindenre kerül pénz.

Szabó Attila lakos elmondja, hogy a filléres megoldások közül egy markoló tudna segíteni rajtuk. A kanyarból a 9. bázis, befolyik hozzájuk az összes víz. Körülbelül 5-8 centimétert lemosott a hátsó udvarban. Ezen markolóval, az árkok kitakarításával lehetne segíteni.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy Hozzájuk befolyt-e a víz.

Szabó Attila elmondja, hogy igen. A sár meg a víz a probléma. A sódert lemosta onnan, meg a sarat a víz.

Viplak Tibor polgármester megköszöni a tájékoztatást és megkérdezi, hogy van-e valakinek

egyéb kérdése, hozzászólása.

Zics Sándorné lakos elmondja, hogy az a baj, hogy magasabb ott az a partoldal és olyan nagy sár van, hogy még hozzájuk is befolyik. Nyakig sárosan járnak be az udvarba, a térkő is olyan. Nem tud onnan hova elfolyni a víz, mert alacsonyabban van az út, mint az a füves terület, az a partoldal. Azt el kellene onnan tolni.

Vipak Tibor polgármester elmondja, hogy kérték a Városgondnokságot, hogy ezeket az operatív feladatokat végezzék el.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy hétfőn a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen beszéltek erről, hogy mi az a gyors megoldás, ami megoldja a vízelvezetést. Ki kell küldeni egy grédert, ami elvégzi a tereprendezeit. Ilyen gréder Nekik nincs, de tárgyalás alatt van Lajoskomárommal, hogy elhozhassanak onnan egyet, ami megegyengetné a területet. Az is felmerült, bár nem tudja, hogy műszakilag ez mennyire lehetséges, szeretné kikérni Nagy József Ödön és Varga Gyula véleményét erről, ha rigol ekével végig húznák az útnak azt a felét, hogy lenne 60-70 centi mély barázda. Akkor ott a lezúduló folyóvíz el tudna menni és nem oda menne be a házakhoz. Megkérdezi, hogy mi a véleményük erről. Ez is pénzbe kerül, de jóval kevesebbe. Annak viszont semmi értelme, hogy akármennyit is feleslegesen kidobjanak rá.

Nagy József Ödön elmondja, hogy érti, amit Gebula Béla képviselő mond. Viszont nem a szántóföldi vízzel van a probléma. A 200 méteres kijárt útszakasról lejön a sár. Ha az le lenne kövezve, akkor az nem folya le onnan.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy addig lenne ez a megoldás, amíg le nem lenne kövezve.

Nagy József Ödön elmondja, hogy igen, meg kellene próbálni. De felmerül a kérdés, hogy melyik irányban. A házak mögött Zics család irányába nem lehet. Ha visszaemlékeznek a képviselő urak, a Váci Mihály utcában 5 telket utólag eladott ott az Önkormányzat a legnagyobb tiltakozása ellenére, hiszen képviselő volt akkoriban. Az eredetileg azért lett kihagyva úgynevezett Rózsa Parknak, ahol most az Aldi van, hogy ott lehetett volna levinni egy nyílt vagy valamilyen árkot. Oda gravitál a víz. Amarra csak előbb megtalálja a szökést. A lakótársak elmondták, hogy a kikövezett árok ott van. A gond az, hogy 50 méterre előbb kellene belefolynia a víznek az árokba és nem hagyni, hogy lejöjjön a kereszteződésig. Mire leér a kereszteződésig és belesorog az árokba, már lerakta az összes hordalékát. Itt nem nagy összegekről van szó. Vízkár-elhárítási Terv a Jókai utcára kell. A Jókai Kinizsi utca sarkán már kilátszik a vízelvezetékcső is. Lehet csak 3 sóderkupacot kellene ledobni, de az se történt meg. Itt az Önkormányzat akarata hiányzik.

Gebula Béla képviselő megjegyzi, hogy akkor is hiányzott az akarat, mikor Nagy József Ödön volt az alpolgármester.

Viplak Tibor polgármester megkéri az egybegyülteket, hogy ne menjenek bele személyeskedésbe, visszafelé mutogatásba.

Nagy József Ödön elmondja, hogy ez nem pénz kérdése. Ott van az Önkormányzatnál a sóder, oda lehetne vitetni. Nem azt mondja, hogy az utakat építse meg az Önkormányzat, mert akármelyik utcán nézi, az egyik rosszabb, mint a másik. Ilyenről szó sincs. Viszont, amit meg lehet csinálni, azt csinálják meg. Igaza van Zics Sándor lakosnak, nem akkor kell kiküldeni a gépeket, mikor sár van. Kétszer akkora kárt okoznak vele.

Viplak Tibor polgármester megköszöni az észrevételt. Kéri újfent, hogy ne menjenek bele személyeskedésbe, abba, hogy akarat kell. Úgy gondolja, hogy itt Mindenki azt akarja, hogy normálisan működjön a dolog. Egy ekkora városban nem tudnak mindig azonnal mindenhova kimenni. Nem tartja jogosnak azt, amit Nagy József Ödön elmondott.

Varga Gyula lakos elmondja, hogy véleménye szerint állékony nyílt árkot készíteni, építeni, húzni rigol ekével szántó területen nem érdemes. Ha jól emlékszik, a szélső házsor mögött van egy keskeny földút. Ha valamit akarnak ott azzal kezdeni, hogy a vizet, sarat bármit megfogjon, ami lezúdulhat, akkor azt az utat be kell áldozni. Abból lehet olyan állékonyságú árkot csinálni, ami burkolható, amit lapáttal, kanállal bármivel tisztítani lehetne a sártól. Vagy pedig azt az utat úgy megszélesíteni, hogy az út funkció is megmaradjon és az árok is elférjen. Nagyon nehéz ezt így megoldani. Azon kívül van ott egy lefelé jövő földút a településre, azon meg egy olyan átterest kell létesíteni, aminek vályús betonelemekből van az alja és vízáteresztő fedlapos tetővel kell ellátni. Ha folyik le a sáros víz, akkor az belefolyik ebbe a rendszerbe. Ennek a kifolyása, lejtése a Bozsok irányába. Van olyan szakasz, aminek igen nagy lejtése van. Tehát ha ott folytatják a nyílt árkot, az átterest után, ami fedlapos lenne, az takarítható. Mindenképpen vízmegakasztó hordákat kell létesíteni, hogy ne zúduljon nagy eséssel a víz tovább. Van ott egy mély gödörész. Ott anno terveztek egy útmagasítást és egy útfeltározót, valamint szikkasztó kutakat. Az egész területnek a végén, a 64-es útirányba lefolyó vízelvezetést betonozott árkokkal kell megoldani, mert azokat lehet tisztítani. 2000-es években ezt tervezték.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az a probléma a Váci utcán, hogy egyrészt ki kellene mérni, mert elszántották a Váci Mihály utca mögötti területet. Ott folyamatosan és egyre közelebb megy a szántó a házakhoz. Úgy gondolja, hogy ha az a terület ki van mérve, akkor a lakók felelőssége a hozzá tartozó részt karbantartani, mert sokszor gazban van. Ő karban tartja, a szomszédja is, de vannak, akik nem. Ezt ki lehet mérni és az övárkot megcsinálni. A kritikus pont a 68D, az Aldival szemközti terület. Ha vezetni fogják a vizet arrafelé, akkor ott lesz annak a legmélyebb pontja. Ott egy telken keresztül szolgálmi jogot kell kérni és úgy vezetni le a 64-es mellé az árokba. Valóban, az Önkormányzat nagyon nagy hibát követett el, mikor azt a telket kimérte. Nem szabadott volna kimérni és eladni. Nincs tudomása róla, hogy ez miért így történt.

Gebula Béla képviselő felhívja a figyelmet, hogy a megoldás az, amit Nagy József Ödön lakos elmondott. Mert ez a hátsó terület árkozása vagy rigol ekézés csak pillanatnyi megoldás lenne addig, míg a műtárgyak el nem készülnek. Mert nem a szántóföldről, hanem az útról lejövő víz okozza a problémát. Hiába takarítja ki mindenki hátul, hiába méretik ki. Akár ingyen, akár pénzért, mindenkinek dolgozni kell vele. A telekrészek mögötti útból hiába csinálnak árkot, ha jön a víz, a Váci utca felső része ugyanúgy sáros lesz. Tehát nem azzal kell foglalkozni. Semmi értelme a rigol ekének, gréderezésnek hosszú távon, ezek csak átmeneti megoldások. Hiába húzatnak egy mély barázdát, mert ha lesz benne egy mélyebb rész, akkor előnt egy házat. Vagy kettőt.

Viplak Tibor megköszöni a hozzászólásokat, nagyon konstruktívak voltak. Az Önkormányzat pályázni szeretne erre. Az önrész is megvan, ha kiküszöbölhetők azok a problémák, hogy a belterületi utakat és külterületi utakat hogyan lehet majd összehozni, majd a műtárgyat meg is kell építeni. Ezeknek utánanéznék és a legjobb tudásuk szerint meg fogják oldani a feladatot.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy nagyon jó, hogy ennyit beszélnek róla, de fogalmazzák meg a következő lépéseket. Azt szeretné kérni, hogy a Polgármester Úr, Nagy József Ödön, Varga Gyula és a Földtulajdonosi közösség rakják össze gyorsan, szögezzék le azokat a

pillanatokat, amiket kell. Ha Ödön segít a kimérésben, indítsák el a cserefolyamatokat. Márciusban a külterületi utas pályázatra már legyen egy olyan anyag a kezükben, amivel pályázni lehet. A lényeg, hogy a 27/04-es belterületi szántó addigra már külterületi úttá legyen nyilvánítva. Ez csak papírmunka. És akkor be tudják nyújtani a pályázatot.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy annyit tudnak tenni, hogy Nagy József Ödön által benyújtott tervezetről konzultálni fognak vele, megoldási javaslatot a januári testületi ülésre tudják vinni.

Gebula Béla képviselő azzal a kéréssel fordul a jegyző asszony felé, hogy a januári bizottsági ülésen ez napirendi pontként szerepeljen, úgy, hogy a polgármester addigra Ödönnel, a Földtulajdoni Közösséggel egyeztesse le, hogy mik lesznek a pontos lépések ezzel kapcsolatban.

Nagy József Ödön lakos elmondja, hogy egyetért Gebula Béla képviselővel. Ők megcsinálták a megosztást és be is fogják adni. Ezt műszakilag kell, hogy vizsgálja a Földhivatal, de 2 hónap az átfutás. Amit most beadnak, azt január végén, február elején fogják visszakapni. Utána még el kell menni telekalakításra és külterületbe kell csatolni. Ez elég hosszú a folyamat.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy várja a konstruktív hozzászólást, a konstruktív megoldási javaslatokat, mint ez is. Ha lesz ideje rá Ödön Úrnak, szívesen látja átbeszélni a teendőket és elindulnak azon az úton, amin kell.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy a családjának van ott földtulajdona. Részéről nem lesz ennek akadálya. Jó ötletnek tartja a cserét, aranykoronát aranykoronáért. Ez lassú folyamat, addig mindenképp el kell kezdeni cselekedni. Az Ő és családja, valamint a Földtulajdonosi Közösségben mindenki hozzájárulását adta, hogy azt csinálnak már most azzal a területtel, amit akarnak. 200 tulajdonos van, amíg mindenkit elérnek tértivevényes levéllel, az nem fog menni. Vannak itt annyian, hogy szerinte ezt a 12,29 aranykoronát, 3500 négyzetmétert fogják tudni rendezni. Ez a legegyszerűbb megoldás és majd utána elcserélik az Önkormányzattal valamiért.

Viplak Tibor polgármester köszöni szépen a hozzászólásokat. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel bármivel kapcsolatban. Kérdés hiányában megköszöni a közmeghallgatáson résztvevőknek a jelenlétet.

A közmeghallgatás 14:58 perckor befejeződött. Az ülés 6 perc szünet után, 15:04 perckor folytatódott. A szünetben elhagyták a termet a közmeghallgatás résztvevői.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a napirend szerinti közmeghallgatás megtartása megtörtént. Kéri, hogy a közmeghallgatás megtartásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 263/2023. (XII.13.) határozata a közmeghallgatásról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. december 13. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülésen a „Kerékpárhálózati Terv és Vízkár-elhárítási Terv véleményezésére” vonatkozó közmeghallgatási kötelezettségének eleget tett.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/1. Enying Város Kerékpárforgalmi Hálózati Tervével kapcsolatos döntések

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Az MBH Consulting Zrt. elkészítette a Kerékpárforgalmi Hálózati Tervet. Korábban elhangzott, hogy ez egy csomagon, a TOP Plusz pályázat keretein belül történt. Elkészített néhány Stratégiai Tervet. Ezek közül az egyik a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv. Ezen kívül van még a Zöld Infrastruktúra Finanszírozási Modell, az Üzleti Modell, a Digitális Akcióterv és a Vízkár-elhárítási Terv. Ezeket elkészítették és a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felkerült a napirendi pontok közé. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
264/2023. (XII.13.) határozata Enying Város
Kerékpárforgalmi Hálózati Tervéről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Enying Város Kerékpárforgalmi Hálózati Tervét a csatolt melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/2. Enying Város Települési Vízkár- elhárítási Tervével kapcsolatos döntések

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a közmeghallgatáson a Vízkárelhárítási Tervről már szó volt. Felmerült a Váci Mihály utcai lakók kérése is. A 2 Határozati javaslat a Vízkár-elhárítási Terv elfogadásáról, illetve a Váci Mihály utcai lakók kéréséről szól, miszerint az operatív feladatokat lássa el az Önkormányzat. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy aki az I. határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
265/2023. (XII.13.) határozata Enying Város Települési
Vízkár- elhárítási Tervéről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Enying Város Települési Vízkár- elhárítási Tervét a csatolt melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a II. határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 266/2023. (XII.13.) határozata a Váci Mihály utcából lezúduló csapadékvíz elvezetéséről:

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul veszi az előterjesztésében foglaltakat,
2. felkéri Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát az operatív feladatok megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Vasánszki Ferenc mb. intézményvezető
Határidő: azonnal

I/3. 2024. évi folyószámlahitel

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a határozati javaslat első mondatát ki kellene egészíteni, a bank kérésére. Tehát 2024. évre likviditási célú folyószámlahitelt kívánnak felvenni. Itt az került bele pluszban, hogy likviditási célú. A többi megegyezik a Bizottság által hozott döntésben.

Gebula Béla elnök elmondja, hogy ők ezt így is értelmezték.

Viplak Tibor elmondja, hogy a bank nem így értelmezte, ezért kérte a kiegészítést. Továbbá elmondja, hogy névszerinti szavazás szükséges a határozat elfogadásához.

Dr. Földesi Dorina jegyző további észrevétel hiányában, kéri a képviselőket, hogy a nevük felolvasása után szíveskedjenek igen, nem, vagy tartózkodom szavak kimondásával a határozati javaslatról szavazni:

Viplak Tibor	igen
Gebula Béla	igen
Méreg János	igen
Molnár Gábor	igen
Pallag Mihály	igen

A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 267/2023. (XII.13.) határozata a 2024. évi folyószámlahitel felvétele tárgyában:

A képviselő-testület

1. 2024. évre likviditási célú folyószámlahitelt kíván felvenni,
2. kérelemmel fordul az Önkormányzat számlavezető bankjához, a Magyar Bank Holdig Zrt-hez 75 millió forintos, éven belüli folyószámlahitel felvétele céljából,
3. a hitel lejárat: 2024. december, havi kamatfizetés, biztosíték: beszámítási jog az önkormányzat számláján,
4. nyilatkozik, hogy az önkormányzat:
 - a. ellen nincs adósságrendezési és/vagy végrehajtási eljárás,
 - b. lejárt hiteltartozással nem rendelkezik egyetlen hitelintézet felé sem
 - c. rendelkezik helyi adóbevétellel,
 - d. számláját a hitelezőnél vezeti és vállalja, hogy a számlát a hitel lejártáig és visszafizetéséig nem szünteti meg
5. felkéri a polgármestert, hogy a hitelfelvételhez szükséges jognyilatkozatokat tegye meg jogszabály által meghatározott határidőig a folyószámlahitelre vonatkozóan.

Felelős: Viplak Tibor László polgármester,
 Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos

I/4. Zöld város, Enying - hitel előtörlesztés

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy abban a szerencsés helyzetben van Enying város Önkormányzata, hogy a Közbeszerzések után sikerült megtakarítani 25 millió forintot, ami jelen pillanatban a kincstári számlán van. Ez egy teljesen elkülönített számla. Így, amit felvettek hitelt a 2. közbeszerzés kivitelezésére, tudják törleszteni. Nem volt rá szükség a 3. közbeszerzéshez, jelentős megtakarítást tudtak ezzel elérni. Kéri a képviselőket, hogy ezt az előtörlesztést támogassák. Ez is név szerinti szavazás lesz. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, egyéb észrevétel?

Pallag Mihály képviselő elmondja, hogy az a gond ezzel, hogy a hitelből törlesztik.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy szerinte az pozitív, hogy megmaradt 25 millió forint, amit vissza tudnak fizetni. Az Önkormányzat a 2. közbeszerzésénél ahhoz, hogy meg tudja valósítani a projektet, felvette a hitelt. A ráemelést a Kormánytól később kapták meg, ami 75 millió forint volt. Ez 15%-a volt a projektnek, ami a kincstári számlára került. A 3. közbeszerzésénél ezt nem használták fel. Megmaradt a pénz és nem hitelből, hanem a kincstári számlán lévő pénzből elő tudják törleszteni azt a pénzt, amit erre adtak. Jelenleg az Önkormányzatnak 40 millió fejlesztési hitele van, ebből lesz 15 millió forint az előtörlesztés után. Véleménye szerint nagyon jó, hogy az Önkormányzat ezt meg tudja tenni.

Gebula Béla elmondja, hogy Pallag Mihály képviselő úr valószínűleg félreértette, miszerint másik hitelszámláról törlesztjük ezt a hitelt, nem pedig a maradék pénzből.

Pallag Mihály elmondja, hogy az van az előterjesztésben, hogy a fejlesztési hitelből 25 millió forintot előterjeszt.

Dr. Földesi Dorina elmondja, hogy az egy elírás. Nem előterjeszt, hanem előtörleszt. A Határozati javaslatban helyesen, előtörlesztként szerepel.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy ezt úgy fogadják el, ahogy a határozati javaslatban is van, előtörlesztteni szeretnék a hitelt. Jogos az észrevétel egyébként. A lényeg viszont, hogy a 40 millió hitelből előtörlesztés után 15 millió hitel marad. Megkérdezi, hogy van-e más kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Dr. Földesi Dorina jegyző további észrevétel hiányában, kéri a képviselőket, hogy a nevük felolvasása után szíveskedjenek igen, nem, vagy tartózkodom szavak kimondásával a határozati javaslatról szavazni:

Viplak Tibor	igen
Gebula Béla	igen
Méreg János	igen
Molnár Gábor	igen
Pallag Mihály	igen

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
268/2023. (XII.13.) határozata
fejlesztési hitel előtörlesztése tárgyában:

A képviselő-testület TOP-2.1.2-15-FE1-2016-0004 Zöld város, Enying projekthez felvett fejlesztési hitelből 25.000.000, - Ft-ot előtörleszt a projekt elkülönített számla egyenlegének terhére. A képviselő-testület a hiteltörlesztést 2024. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: Viplak Tibor László polgármester
Határidő: 2024. január 31.

I/5. Polgármester tájékoztatása évközi gazdálkodásról, egyensúlyi helyzetről - 2023. 10. hónap

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a költségvetés stabil. Ez teszi elérhetővé az előtörlesztést is. Ennek több oka is van. Az egyik, hogy az IPA bevételek az infláció miatt jelentősen megugrottak. Forgalmi adóról van szó. Jelentős növekedés volt a településen belül a forgalom tekintetében. Ehhez hozzájött az is, hogy az energiahatékonysági intézkedésüket minden intézményvezető komolyan vette. Ebből jelentős megtakarításuk vannak. Az is megtakarítás jelenleg, hogy több betöltetlen álláshelyek vannak. Igaz, hogy így a kollégák többet is dolgoznak. Ezek eredményeképpen jelen pillanatban stabil a költségvetésük. Ez is egy pozitív hír. Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 269/2023. (XII.13.) határozata Polgármester tájékoztatása évközi gazdálkodásról, egyensúlyi helyzetről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Enying Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének 10. havi teljesítését jelen határozat 1., 2., 3. és 4. melléklete szerint:

2.449.896.451,- Ft bevétellel

2.211.664.543,- Ft kiadással

jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor László polgármester

Határidő: azonnal

1/6. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII törvény alapján köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók havi illetménye

Viplak Tibor ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az intézményvezető fordult hozzájuk a pedagógusok új életpálya modellel kapcsolatban. Az életpálya modell a fizetések tekintetében nagyon nagy szórást mutat. Ezzel kapcsolatban ezt valamilyen módon szabályozni kell. Ez első sorban az intézmény feladata lenne. Mivel az intézménynek az Önkormányzat adja a pénz, gyakorlatilag az ő feladatuk ennek a szabályozórendszernek az elfogadása. Megfelelő módon próbálják abba a mederbe terelni, ami az Önkormányzat gazdálkodásának is megfelel. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

További kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 270/2023. (XII.13.) határozata a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII törvény alapján köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók havi illetményéről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte és jóváhagyja
2. a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII törvény alapján köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók havi illetményét és a pótlékok összegét a 2024. évi költségvetésébe betervezi

Felelős: Viplak Tibor polgármester,

Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: azonnal

I/7. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e egyéb kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy rendelet megalkotásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal „Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről” szóló jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 28/2023. (XII.14.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I/8. Beszámoló az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2023. évi működéséről

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni a munkájukat. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 271/2023. (XII.13.) határozata az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2023. évi tevékenységéről:

A képviselő-testület megismerte és elfogadja az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2023. évi működéséről szóló beszámolóját.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/9. Egyesített Szociális Intézmény Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanának villamos kivitelezési munkálataival kapcsolatos döntések

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy most érkeztek meg az árajánlatok. Minél előbb célszerű megcsinálni. Olyan problémák vannak, amiket felülvizsgáltak és arra jutottak, hogy meg kell csinálni teljes mértékben a villamos kivitelezéssel kapcsolatos munkálatokat. Kéri a képviselőket, hogy támogassák ezt. Több, mint 100 éves épületről van szó. Eredeti kúriája Enyingnek, a kastély előtt épült. Talán még Klebelsberg Kuno nagyapja még itt lakott. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 272/2023. (XII.13.) határozata az Egyesített Szociális

Intézmény Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanának villamos kivitelezési munkálatairól:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. megbízza a LIND-TECH Kft.-t (8130 Enying, Juhász Gyula utca 53.) a 2023. december 8. napon kelt [árajánlata](#) alapján az Egyesített Szociális Intézmény fő épületének villamos kivitelezési munkáinak elvégzésével,
3. a 2. pontban lévő szolgáltatásra nettó 2.900.632, -+ ÁFA, azaz bruttó 3.683.803, - forintot Enying Város Önkormányzata a 2024. évi költségvetésébe betervezi,
4. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: azonnal

I/10. II. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó szerződés módosításai

Viplak Tibor ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy Bertalan doktor úr egy módosítással fordult Hozzájuk. A Humán Bizottság ezt akceptálta és szeretné, ha a Képviselő-testület is elfogadná. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 273/2023. (XII.13.) határozata a II. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításairól:

A képviselő-testület

1. megismerte a II. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó kérelmet
2. a módosítására vonatkozó javaslatot elfogadja, ennek megfelelően módosítja az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között fennálló feladat-ellátási szerződést.
3. kijelenti, hogy a 2. pontban említett szerződést egyebekben változatlanul hatályban tartja,
4. a 2. pont szerint feladat-ellátási szerződés módosításait jóváhagyja,
5. felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban említett módosító szerződések képviselő-testület nevében történő megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: 2023.december 31.

I/11. Javaslat köztisztviselői illetménykiegészítés megállapítására

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy rendelet megalkotásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal „a köztisztviselők illetménykiegészítéséről” szóló jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 29/2023. (XII.14.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I/12. Polgármester és önkormányzati képviselők beszámolója 2023. évi lakossági kapcsolattartásról

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy mindig decemberben szokták a kapcsolattartást behozni az ülésre. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 274/2023. (XII.13.) határozata a polgármester és az önkormányzati képviselők lakossággal történő kapcsolattartásáról:

A képviselő-testület megismerte a polgármester és az önkormányzati képviselők tájékoztatását, mely alapján megállapítja, hogy a lakossággal történő kapcsolattartási kötelezettségüknek eleget tettek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/13. Enyingi Szirombontogató Óvoda alapító okiratának módosítása

Viplak Tibor ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
275/2023. (XII.13.) határozata az Enyingi Szirombontogató
Óvoda alapító okiratának módosításáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. jelen határozat [1. melléklete](#) szerinti módosító okiratot adja ki,
3. a 2. pontban foglaltaknak megfelelően az alapító okiratot a határozat [2. melléklete](#) szerinti egységes szerkezetben adja ki,
4. elrendeli, hogy a 2. pontban szereplő módosítás 2024. január 1. napján lépjen hatályba,
5. felkéri a polgármestert, hogy a jelen módosítással összefüggésben intézkedjen a törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága felé a nyilvántartásban szereplő adatok módosítására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 8 nap

I/14. Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskoláért Alapítvány kérelme a támogatási szerződéssel összefüggésben

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a támogatási szerződés módosítását azért kérte az intézmény, mert ugyanazt a pénzt szeretné más forrásra felhasználni. Ebben kérte a segítségüket. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

További kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
276/2023. (XII.13.) határozata a Herceg Batthyány Fülöp
Gimnázium és Általános Iskoláért Alapítvány kérelmével
összefüggésben:**

A képviselő-testület

1. megismerte a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskoláért Alapítvány [kérelmét](#) és támogatja azt.
2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a támogatási szerződés módosításának előkészítésére

3. felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/15. Enying Város Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy 2 közbeszerzést terveztek be, ebből 1 valósult meg. Ezt kellene elfogadni és lemódosítani. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

További kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2023. (XII.13.) határozata 2023. évi közbeszerzési terv 1. számú módosításáról:

A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja Enying Város Önkormányzatának 2023. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását,
2. a 18/2023.(I.25.) képviselő-testületi határozatot (a továbbiakban: határozat) a következők szerint módosítja:

a határozat **1. melléklete** helyébe a jelen határozat 1. melléklete lép.

Felelős: Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester átadja a szót dr. Földesi Dorina jegyzőnek, tegye meg előterjesztéseit.

II/1. A 2024. évi költségvetés készítésének irányelvei (konceptió)

Dr. Földesi Dorina jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy jogszabályi kötelezettsége ez az Önkormányzatnak. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta. Az eredetivel megegyező módon terjeszti elfogadásra. Köszöni szépen.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
278/2023. (XII.13.) határozata a
2024. évi költségvetés készítésének irányelveiről:**

A képviselő-testület Enying Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetés készítésének irányelveit megtárgyalta és azt a határozat elválaszthatatlan [melléklete](#) szerint elfogadja.

Határidő: Folyamatos (Áht-ben meghatározottak szerint)
Felelős: Viplak Tibor László, polgármester
Dr. Földesi Dorina, jegyző

II/2. A 2024/25. tanév beiskolázási körzetei tervezetének véleményezése

Dr. Földesi Dorina jegyző ismerteti a napirendi pontot. Az előterjesztés szintén egy jogszabályi kötelezettség. Az Önkormányzatnak véleményezni kell a következő évre vonatkozó beiskolázási körzeteket. Köszöni szépen.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy igen, véleményezési joguk van. Nem kötelezi a Tankerületet semmire, de azért célszerű elfogadni. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
279/2023. (XII.13.) határozata a 2024/2025. tanév beiskolázási
körzetei tervezetének véleményezése tárgyában:**

A Képviselő-testület

1. a Székesfehérvári Tankerületi Központ által megküldött, a 2024/2025. tanévre vonatkozó, általános iskolák [felvételi körzetének](#) meghatározásával egyetért, annak módosítását nem javasolja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a határozatot a Székesfehérvári Tankerületi Központ részére határidőre küldje meg.

Felelős: dr. Földesi Dorina jegyző
Pirmann-né Felső Marianna osztályvezető
Határidő: 2024. február 15.

II/3. Enying Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Dr. Földesi Dorina jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a 2024. évi belső ellenőrzési tervet is jóvá kell hagyni. Szintén jogszabályi kötelezettség. A képviselők a

mellékletben olvashatják, hogy milyen ellenőrzések várhatóak a következő évben. Köszöni szépen.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
280/2023. (XII.13.) határozata
a 2024. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Enying Város Önkormányzatának 2024. évi belső ellenőrzési tervét a csatolt [melléklet](#) szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Felelős: Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: 2023.december 31.

III/1. Beszámoló a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy Regenyei Katalin elnök asszony nincs jelen, ezért Ő teszi meg az előterjesztést. Ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Megköszöni az előterjesztéseket, a munkát.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2023. (XII.13.) határozata a Humán Bizottság átruházott
hatáskörben hozott döntéseiről:**

A képviselő-testület megismerte és elfogadja a Humán Bizottság 2023. évi működéséről és az átruházott hatáskörökben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Gebula Béla elnök úrnak, tegye meg az előterjesztéseit.

III/2. Beszámoló a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Gebula Béla elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy kétféle dologról beszélhetnek egy Bizottság életében. Normál előterjesztésről, amikor a Képviselő Testületnek javasol vagy nem javasol elfogadásra, illetve az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Ami kizárólagos hatásköre tulajdonképpen a Bizottságnak. Ilyen kizárólagos átruházott hatáskörben hozott döntés 181 történt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről. Ezt a mellékelt anyagban egészen pontosan olvashatják. Erről szól az előterjesztés. Kéri ennek az elfogadását.

Viplak Tibor polgármester megköszöni a bizottság munkáját. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslatról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 282/2023. (XII.13.) határozata a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2023. évre vonatkozó éves beszámolójáról:

A képviselő-testület megismerte és elfogadja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2023. évi működéséről és az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester megköszöni a megjelentek részvételét. További hozzászólás hiányában a nyílt ülést 15 óra 23 perckor bezárja, majd a zárt ülést megnyitja.

Enying, 2023. december 13.



Viplak Tibor
polgármester


Dr. Földesi Dorina
jegyző




Molnár Gábor
képviselő




Gebula Béla
képviselő