

JEGYZŐKÖNYV

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2020. október 19.
megtartott soron következő nyílt üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház tanácsterme
8130 Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak:

Gebula Béla Ákos – bizottsági elnök
Regenyei Katalin – bizottsági tag
Méreg János – bizottsági tag
Molnár Gábor – bizottsági tag
Nyikos István – bizottsági tag

Dr. Bodor Katalin – jegyző

Viplak Tibor – polgármester
Buza Krisztina - alpolgármester
Pallag Mihály – képviselő
Dr. Lelkes Ákos - képviselő

Pirmann-né Felső Marianna - osztályvezető
Diószegi Anna – osztályvezető
Tóth Gabriella – irodavezető
Virágh Csaba – városüzemeltetési referens

Farkas Renáta – jegyzőkönyvvezető

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök 14 óra 34 perckor megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai 5 fővel, határozatképes számban vannak jelen. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Farkas Renátát.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Polgármester úr elmondása alapján a meghívóban szereplő 4. napirendi ponttal kapcsolatban még tárgyalások szükségesek, ezért javasolja a napirendi pont napirendről történő levételét. Elmondja a napirendre vonatkozó módosító javaslatát és kéri, hogy egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és
Településfejlesztési Bizottságának 171/2020.(X.19.)
határozata a napirendi pont levételről:**
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottsága a „Fejérvíz ivóvízszolgáltató

rendszer bérleti üzemeltetési szerződése” című 4-es napirendi pontot a napirendről leveszi.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy Jegyző Asszony tájékoztatása alapján javasolja a „*Vasánszki Gergely ingatlanvételi ajánlata az enyingi 486 hrsz.-ú, természetben Enying Kossuth Lajos utca 28. számon levő ingatlanra vonatkozóan*” című előterjesztés zárt ülés keretein belül kerüljön megtárgyalásra. Elmondja a határozati javaslatát és kéri, hogy egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 172/2020.(X.19.) határozata a napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásról:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a „*Vasánszki Gergely ingatlanvételi ajánlata az enyingi 486 hrsz.-ú, természetben Enying Kossuth Lajos utca 28. számon levő ingatlanra vonatkozóan*” című napirendi pontot zárt ülés keretein belül tárgyalja meg.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy pénteken kiküldésre került az „*Enyingi Városi Sportegyesület kérelem*” című sürgősségi indítvány. Elmondja a határozati javaslatát és kéri, hogy egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 173/2020.(X.19.) határozata sürgősségi indítvány napirendi pontok közé történő felvételéről:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2020. október 19. napján megtartott soron következő nyílt ülés napirendi pontjai közé 13. napirendi pontként felveszi az „*Enyingi Városi Sportegyesület kérelem*” című sürgősségi indítványt.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkérdezi, hogy valakinek van-e még javaslata a napirendi pontok tekintetében.

Pallag Mihály képviselő tag megköszöni a szót és kéri a „Közterület elnevezés” című szóbeli előterjesztésének a megtárgyalását.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy döntéshelyzetben lesz-e a bizottság, valamint átnevezésről vagy új elnevezésről lesz szó.

Pallag Mihály képviselő tag válaszul elmondja, hogy igen és tájékoztatja a jelenlévőket, hogy új elnevezésről lesz szó.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkérdezi, hogy minden ódiomával tisztában van –e, például költségvetési forrás. Gondol itt a táblák, a házszámok anyagi vonatására

Pallag Mihály képviselő tag elmondja, hogy költségvetést nem tud, de javaslatot tud tenni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök felveti, hogy talán kell egy olyan előkészített anyag, ami leegyeztetésre került pénzügyi oldalról is. Elmondja, hogy egy utcaelnevezésnek vannak költségei és biztosítani kell annak a forrását. Jelzi, hogy az idejű költségvetésben erre már nincs keret.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 174/2020.(X.19.) határozata „Közterület elnevezés” című szóbeli előterjesztés napirendi pontok közé történő felvételéről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2020. október 19. napján megtartott soron következő nyílt ülés napirendi pontjai közé 14. napirendi pontként felveszi az „Közterület elnevezés” című szóbeli előterjesztést.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri, hogy, aki az egységes napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 175/2020.(X.19.) határozata a napirendről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. október 19. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülés

1. Vasánszki Gergely ingatlanvételi ajánlata az enyingi 486 hrsz.-ú, természetben Enying Kossuth Lajos utca 28. számon levő ingatlanra vonatkozóan

Nyílt ülés

Pénzügyi ügyek:

2. Önköltségszámítás 2020
3. A 2020. évi belső ellenőrzési terv módosítása
4. Dereguláció
5. Tájékoztatás az alsótekeresi igények ügyében
6. Buszmegálló állapotának felülvizsgálata
7. Budai Nagy Antal u 35. előtti betonjárda építése
8. Bérleti szerződések és díjak éves felülvizsgálata
9. 2021. évben értékesítésre javasolt önkormányzati ingatlanok
10. Beszámoló a helyi adóhatóság 2020. évi tevékenységéről
11. Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Településfejlesztési ügyek:

12. Stróbl Sándorné haszonbérleti szerződésének hosszabbítási kérelme
13. Enyingi Városi Sportegyesület kérelem
14. Közterület elnevezés

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

1. Önköltségszámítás 2020

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy jogszabályi kötelezettség az önköltségszámítást megalkotni, levezetni. Az 1 és 12 pont alapján tud dönteni a bizottság. Elmondja, hogy a Pénzügyi Osztályvezető nincs az ülésen, így hozzá kérdéseket nem lehet most intézni. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Pallag Mihály képviselő felveti, hogy a költségvetés összeállításánál értékcsökkenést és karbantartást sehol nem látott, hogy lett volna ezzel számolva. Megemlíti, hogy a szennyvízszippantást ez alapján a számolás alapján számlázza ki az Önkormányzat. Sem értékcsökkenést sem a gépjárműre fordított karbantartás nincs belekalkulálva, mellette megpárhuzamosan hallanak arról, ha elromlik egy gép, nincs mód a javítására. Úgy gondolja, ha a forrást nem teremtik meg akkor nem is lesz.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megjegyzi, hogy az önköltségszámításnak vannak szabályai. Úgy gondolja, hogy akik készítették az önköltségszámítást ennek figyelembevételével tették. Kéri a polgármester megerősítését ezzel kapcsolatosan.

Viplak Tibor polgármester egyetért az Elnök úrral. *„Mint említette szippantást ügye. Rezsicsökkentésnél meghatározták, hatósági áron nem tudunk rajta emelni, egyáltalán. Tehát*

ott nincs lehetőségünk rá. Tehát azért is, ha önköltség van akár mire hozod ki a szippantás az hatósági áron.”

Pallag Mihály képviselő válaszul elmondja, hogy csak a szippantást említette, de elmondja, hogy a munkagépet is az alapján számlázza az Önkormányzat, ugyanúgy a kényszerfűkaszalás is. Érdeklődik, hogy a kecskéknek, milyen gyakorlati hasznuk van, ha már hatszázvalahányezer forintba kerülnek évente.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a zöldhulladék nagy részét a kecskék fogyasztják el. Véleménye szerint, ha nem lennének kecskék több százezer, több millió forintba kerülne a zöldhulladék elszállítása. Elmondja, hogy ezt nem tudta korábban, viszont a gyakorlat ezt mutatja, „aki ezt nem hiszi, próbálja ki.”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy nem közigazdász, nem pénzügyi szakember. Kiegészíti, hogyha a Képviselő Úr úgy gondolja, a bizottság visszaadja a hivatalnak az ügyet és kéri, hogy magyarázattal együtt kapja meg újra a bizottság az anyagot.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy tervezi, hogy a soron következő képviselő-testületi ülés előtt rendkívüli bizottsági ülés kerül megtartásra a helyi építési szabályzat véleményezése miatt. Amennyiben úgy gondolják a jelenlévők akkor a rendkívüli bizottsági ülés a képviselő-testületi ülés előtt fél órával is összehívható. Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendi pontról tekintettel arra, hogy a Pénzügyi Vezető az, aki választ tud adni erre a kérdésre. A szerdai soron következő rendkívüli bizottsági ülésen pedig újra tárgyalásra kerülhet.

Méreg János bizottsági tag nem ért egyet azzal, hogy az előterjesztés levétele megtörténjen. Felveti, hogy a Pénzügyi Osztályvezető tájékoztassa Pallag Mihály képviselő urat a kérdésével kapcsolatban. „Ha nem fogadja el akkor majd levesszük egy hét múlva.”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök véleménye szerint nem a Pallag képviselő úr tájékoztatásáról van szó. Úgy gondolja, hogy arról van szó, hogy a képviselő úr felvetése alapján rendben van-e az anyag vagy nincs rendben. Megnyugtatónak találná, ha újra tárgyalnák az előterjesztést szerdán, amikor már a Pénzügyi Osztályvezető jelen lesz.

Méreg János bizottsági tag biztos benne, hogy a Pénzügyi Vezető a szabályoknak megfelelően állította össze az anyagot. Továbbra sem támogatja, hogy levegyék a napirendi pontról az előterjesztést, esetleg kérjenek egy-két mondat tájékoztatást a rendkívüli bizottsági ülésen.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy azt is lehet. Visszavonja a napirend levételére vonatkozó javaslatát.

További hozzászólás nem lévén, ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodik és 0 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
176/2020.(X.19.) határozata az önköltségekről:**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. a határozat 1-12. mellékletét képező önköltségszámításokat megismerte és azokat jóváhagyja,*
- 2. megállapítja, hogy az 1-12. pont szerinti önköltségeket 2020. október 20. napjától kell alkalmazni.*

Felelős: Onody Gyula, intézményvezető, dr. Bodor Katalin jegyző

Határidő: értelemszerű”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, ha más döntés születik a rendkívüli bizottsági ülésen akkor annak tükrében fognak változtatást eszközölni.

2. A 2020. évi belső ellenőrzési terv módosítása

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Kató és Társa 2003 Tanácsadó Kft-vel a Belső ellenőrzésre vonatkozó szerződés felmondásra került. 2020. november 1. napjától a belső ellenőrzési feladatokat Mikóné Horváth Rita látja el. A belső ellenőrzésre vonatkozóan szükség van egy módosításra az előterjesztésben foglaltak alapján. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
177/2020.(X.19.) határozata a 2020. évi belső ellenőrzési terv
módosításáról**

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

„A Képviselő testület a 446/2019.(XII.18.) határozattal jóváhagyott 2020. évi éves belső ellenőrzési tervet a következők szerint módosítja:

- 1. 2020. évi ellenőrzésekre előirányzott témákat a 2020. évi normatíva igénylések, felhasználások jogszerűségét megalapozó dokumentumok vizsgálata tárgyú témával egészíti ki.*
- 2. Az 1. pont szerinti szabályszerűségi intézményi ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak: cél: szabályosság, megalapozottság értékelése; ellenőrizendő időszak: 2020.01.01-2020.12.31.*

A 2020. évi éves belső ellenőrzési terv egyebekben változatlanul érvényben marad.

Határidő: Azonnal

Felelős: dr. Bodor Katalin jegyző”

3. Dereguláció

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök informálja a jelenlévőket, hogy az előterjesztés az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről, felülvizsgálatáról szól. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 178/2020.(X.19.) határozata önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a jelen határozat 1. melléklete szerinti rendelet tervezetet és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

4. Tájékoztatás az alsótekeresi igények ügyében

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy az Önkormányzat kapott egy levelet a lakosság részéről. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a sebesség korlátozó forgalmi tábla beszerzésre került. Érdeklődik a Polgármester úrtól a kihelyezéssel kapcsolatban.

Viplak Tibor polgármester válaszul elmondja, hogy a kihelyezése folyamatban van. Kérte a Városgondnokságtól, hogy a kihelyezést minél előbb tegyék meg. Elmondja, hogy most konkrétan kint van-e azt nem tudja.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri a Jegyző Asszonytól, hogy egy kellemes, meglehangú levélben történjen meg a tájékoztatás. A táblák kihelyezése első körös, a többi feladatnak jórészt pénzügyi vonzata van, de evidenciában van tartva.

Méreg János bizottság tag úgy gondolja, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslat, miszerint „megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat” nem kielégítő. Elmondja, hogy szétbontaná az egész kérdéskört. A válaszlevélben szerepeltetné, hogy a sebesség korlátozó forgalmi táblák kihelyezése folyamatban van, a buszmegálló kérdését szerepeltetni fogja az Önkormányzat a jövő évi költségvetésében és a többi rész pedig beépítésre kerül az Integrált Településfejlesztési Stratégiába.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök nem tudja, hogy van-e arra szükség, hogy az ITS-ben szerepeltetve legyen.

Viplak Tibor polgármester úgy gondolja, hogy nincs rá szükség.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök felveti, hogy az ITS-t komolytalanná tesz egy ilyen tétel.

Méreg János bizottság tag véleménye szerint szebben hangzik a levélben.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy az ITS-hez, ezekben az ügyekben ne nyúljon az Önkormányzat. Abban egyetért Méreg János bizottsági taggal, hogy a határozati javaslat kevés. Javasolja, hogy a Bizottság kérje fel az Enyingi Polgármesteri Hivatalt az ügygel kapcsolatosan egy meleg hangvételű tájékoztató levél megfogalmazására.

Elmondja, hogy a háttérben folyik a munka, hiszen mindegyiknek van pénzügyi vonzata. Fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat nem hitegethet senkit, hiszen az idei évi költségvetésben nincs rá fedezet. Le kell írni, hogy mivel tud az Önkormányzat foglalkozni és mi az, amivel pénzhiány miatt később lesz lehetősége. A buszmegálló közútkezelős kérdése, egy többmillió forintos beruházás. A költségvetésben nem lát rá keretet. Véleménye szerint komolytalanságot tükröz, ha ezek a tételeket az Önkormányzat az ITS-be kívánja betenni.

Viplak Tibor polgármester azt javasolja, amit az Elnök úr mondott a meleghangú levéllel kapcsolatban. Elmondja, hogy esetleg az Önkormányzat az illegális hulladéklerakásban tud segíteni tekintettel arra, hogy most van egy pályázati kiírás. A többivel kapcsolatosan megjegyzi, hogy tervezettni kell.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy az illegális hulladék, hol van, kinek a tulajdonában lévő ingatlanán található.

Viplak Tibor polgármester válaszul elmondja, hogy azt meg kell nézni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy pont az illegális hulladék kérdésben nem lehet csípőből válaszolni. Elmondja, hogy magánterületen van, akkor tudható, hogy kinek a feladata megszüntetni, ha meg önkormányzati területen van, akkor pedig az Önkormányzat feladata megsemmisíteni.

Viplak Tibor polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az útfelhordással kapcsolatban volt Alsótekeresen. Azt mondták neki, hogy létrehoznak egy mosófelületet, így a traktort lemossák mielőtt felhajt az útra. Így próbálnak a lakosságnak minél kevesebb bosszúságot okozni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri, hogy erről is tájékoztatva legyen a lakosság. Továbbá kéri, hogy mielőtt kiküldésre kerül a levél láthassák azt, illetve, hogy konkrét válaszok kerüljenek a levélben szerepeltetésre, mi az, ami megvalósult, illetve mi van folyamatban. Elmondja, hogy a legutolsó tárgyalásokon úgy nézett ki, hogy nyugvó pontra jut ez a történet és nem a veszekedés irányába. Úgy gondolja, hogy ezt az állapotot fenn kell tartani, hogy továbbiakban sem a veszekedés domináljon. Ezért tartja fontosnak, hogy konkrétumokkal kell válaszolni és nem hitegetni, hanem azokról a lépésekről be kell számolni, amiket az Önkormányzat tett ez ügyben. Felveti, hogy a buszmegálló sokba kerül. A tulajdonviszonyok, belterületbevonás rendezése komoly feladat. Kéri a 2020. október 28. napján megtartásra kerülő rendkívüli Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésre kerüljenek előterjesztésre az itt elhangzottak.

Méreg János bizottság tag kiegészítené azzal, hogy „*válasszuk kétfelé ezt az egész kérdéssort. Vannak olyan dolgok, amik már megvannak. Tehát, ami megvan és ami nem kerül pénzbe, meg amire megvan a pénz tájékoztassuk őket, hogy meg fogjuk tenni a többit pedig, ahogyan a költségvetési forrásaink engedik. Nehogy valaki azt higgye, hogy ezzel ennek a vitának vége.*”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy konszenzusra kell jutni. Nem látja a lehetőségét annak, hogy ott közösségi tér kerüljön kialakításra jelen pillanatban, de jövőre sem, tekintettel az Önkormányzat anyagi lehetőségeire. Felveti, hogy az ügy kiindult a Lomb utcából, most már közösségi térről, közvilágításról is szó van. Konkrétan le kell írni *”jelen pillanatban ezzel nem tudunk foglalkozni, amint megteremtődik az anyagi forrás azonnal meg fogjuk oldani és természetesen evidenciában lesz tartva.”*

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 179/2020.(X.19.) határozata, tájékoztatás az alsótekeresi igények ügyében:

A Bizottság megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt az ügygel kapcsolatosan egy meleg hangvételű tájékoztató levél megfogalmazásával és kéri ennek előterjesztését a 2020. október 28. napján megtartásra kerülő rendkívüli Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésre.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal”

5. Buszmegállók állapotának felülvizsgálata

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök informálja a jelenlévőket, hogy kérte, hogy ez az anyag szerepeljen a bizottsági ülésen, tekintettel arra, hogy nagyon rossz állapotban vannak a buszmegállók. Elmondja, hogy a kérdéskör ott merült fel, hogy többen jelezték neki, hogy a központi buszmegálló zsúfoltsága borzasztó, főleg a reggeli órákban, a hat és negyed nyolc közötti időszakban. Elmondja, hogy érkezett egy felajánlás, hogy egy vállalkozó szívesen járulna hozzá a központi buszmegálló bővítéséhez. Hangsúlyozza, hogy nem a megváltoztatásához járulna hozzá, hanem a bővítéséhez. Úgy gondolja, hogy érdemes komplexen kezelni a kérdést és ezért kérte meg Diószegi Anna kolléganőt, hogy nézzen utána, hogy mik a lehetőségek. Nyilvánvalóan egy szép és modern buszmegállót kellene csinálni. Egy szellősebb, de nyilván három oldalról zárt, üveges megoldás látható az előterjesztés mellékletében. Fontos és ismét hangsúlyozza, hogy csak férőhelybővítéssel járó buszmegállóban gondolkozhat a bizottság azért, hogy több ember be tudjon állni. A felajánlás véges összeget tartalmaz, melynek a konkrétumát nem tudja megmondani, hogy mekkora. Úgy gondolja, hogy látniuk kellene, hogy egy ilyen buszmegállónak, mennyi a költsége. Egyértelmű, hogy az összes buszmegállót egyszerre az Önkormányzat nem tudja kicserélni az anyagi lehetőségei miatt. De úgy gondolja, ha félévente egyet kicserélnék akkor előbb-utóbb a végére ér az Önkormányzat. Elmondja, hogy most jelenleg nem arról kell döntenie, hogy milyen buszmegálló legyen, hanem arról, hogy a bizottság foglalkozzon-e ezzel a kérdéssel, vagyis, ami az előterjesztés határozati javaslat.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy két héttel ezelőtt Diószegi Annával beszélt a Vas Gereben és Nagyatádi utca kereszteződésnél lévő buszmegálló állapotával kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ketté kell választani a két ügyet. Az általa említett buszmegálló

tetőszerkezete és az egész szerkezete a legproblémásabb a többi buszmegállóhoz képest. Véleménye szerint azt mindenképpen javítani kell.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a vállalkozó egy központi buszmegállóra vonatkozóan tette a felajánlást, a férőhelybővítésre. Ezzel vagy él az Önkormányzat vagy elvesztette a felajánlott pénzt. A két dolgot el kell különíteni. A Vas Gereben buszmegálló tetejét meg kell javítani. Ez egy faszindelyes buszmegálló és a Városgondnokságnak ki kell adni a feladatot a javításra vonatkozóan.

Diószegi Anna osztályvezető tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Vas Gereben buszmegállóval kapcsolatban egyeztetett a Városgondnoksággal és azt mondták, hogy nem lehet felújítani.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismételten elmondja, hogy a vállalkozói felajánlás a központi buszmegálló férőhelybővítésére vonatkozik.

Regenyei Katalin bizottsági tag érdeklődik, hogy buszmegálló párokról van szó.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy 1 db buszmegálló tekintetében érkezett a felajánlás.

Buza Krisztina alpolgármester érdeklődik, hogy a vállalkozó meghatározta, hogy melyik központi buszmegálló bővítését támogatja.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy igen, meghatározta. Továbbá elmondja, hogy amikor elkezdett középiskolába járni már akkor is zsúfolt volt. Zsúfolt is lesz, hiszen az a központi buszmegálló és onnan szóródnak szét az emberek reggelente.

Méreg János bizottsági tag véleménye szerint két előnye lesz az Önkormányzatnak ebből a dologból. Az egyik, hogy kibővül egy buszmegálló, a másik, hogy hozzávetőlegesen tudni fogja az Önkormányzat a másik buszmegálló költségét.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy beszélte meg a vállalkozóval, hogy amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy él ezzel a lehetőséggel első körben a tételek költségvetését vizsgálják meg. Tehát amennyiben úgy gondolja a bizottság akkor a következő lépés az árajánlatok bekérése lesz.

Buza Krisztina alpolgármester elnézést kér a kérdéséért, de nem volt egyértelmű az anyagban, hogy melyik oldalról van szó. Megköszöni a felajánlást.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a Dég felől Fehérvár irányában lévő központi buszmegállóról van szó. Elmondja, hogy szerkezetileg a központi buszmegálló teljesen rendben van, nyilván a külseje idejét múlt, állandóan összeragasztják, bepilisnek. Le lehetne cserélni, de nem mindenáron, tekintettel kell lenni a költségvetésre is.

Méreg János bizottsági tag jónak találja a határozati javaslatot. Felveti, hogy amelyik buszmegállót még meg lehet óvni az kerüljön szerepeltetésre a következő költségvetésbe. Gondol itt a Kabókapusztán található buszmegállókra, melyeket néhány évvel ezelőtt Gál Balázs készített. Véleménye szerint azokat már háromszor le kellett volna festeni. Úgy gondolja, ha a bizottság azt szeretné, hogy a fa szerkezet tovább tartson akkor a következő évben kerüljön lefestésre.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy a Városgondnokság feladatai közé be kell tenni és a költségvetésükbe kell szerepeltetni.

Buza Krisztina alpolgármester felveti annak a lehetőségét, hogyha a központi buszmegálló a bővítés érdekében teljesen lebontásra kerülne, akkor a bontott téglából a rossz állapotban lévő buszmegállót javítani lehetne. Továbbá elmondja, hogy egy nagyon pozitív és egy hihetetlen jó dolognak tartja a felajánlást.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök nem tartja olyan egyszerűnek a bontott téglát lepucolni és átrakni. De ez is egy gondolat és ezzel is lehet foglalkozni. Felveti az egységes településképet és fontosnak tartja, hogy egy irány kerüljön meghatározásra ennek érdekében.

Dr. Lelkes Ákos képviselő tag az egységes képhez szeretné hozzáfűzni, hogy a bizottság ne feledkezzen meg Balatonbozsokról sem. Elmondja, hogy hosszú évekkel ezelőtt készült oda egy „csúfság”. Arról nem is lehet tudni, hogy buszmegálló-e. Ha arról van szó, hogy cserélve, újítva lesznek a buszmegállók, akkor a balatonbozsoki buszmegálló se maradjon ki.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy arról van szó, amit az autó szétbombázott.

Dr. Lelkes Ákos képviselő tag válaszul elmondja, hogy nem. A balatonbozsoki felső buszmegállóra gondolt, de nem is nevezhető buszmegállónak.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök szerint ott nincs semmi. Van, de az nem buszmegálló. Úgy gondolja, hogy a forgalom dönti el a prioritását ennek a kérdésnek.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy valóban nagyon csúnya, de a hely szűke miatt nem lehetett bemenni, mert magánterületre került volna a buszmegálló. Forgalomtechnika miatt lett ilyen csúnya, tehát nincs helye.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy komplexen kell gondolkodni ebben a kérdésben és el kell indulni valahonnan.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 180/2020.(X.19.) határozata buszmegállók állapotának felülvizsgálatáról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. felkéri az Enyingi Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályát a meglévő buszmegállók felülvizsgálatára,*

3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályát kérjen árajánlatokat korszerű buszvárók kialakítására.

*Felelős: Diószegi Anna osztályvezető
Határidő: 15 nap*

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkéri Diószegi Anna Műszaki Osztályvezetőt, hogy a Városgondnokság jövő évi költségvetésében kerüljön szerepeltetésre a kabókapusztai buszvárók festése.

6. Budai Nagy Antal u 35. előtti betonjárda építése

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök támogatja ennek a megvalósítását. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 181/2020.(X. 19.) határozata a Budai Nagy Antal u 35. előtti betonjárda építése tárgyban:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

- 1) megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2) az Enying, Budai Nagy Antal u. 35. számon található ingatlan előtti 2498 hrsz.-on építendő betonjárda szakszerű kialakításához a kérelmező költségén (megfelelő csapadékvíz elvezetés biztosításával) és a felszedett betonlapok kocsibejáróhoz történő felhasználásához a tulajdonosi hozzájárulását megadja,*
- 3) felkéri a Polgármesteri Hivatalt, tájékoztassa a kérelmezőt a döntésről.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében 15 nap

7. Bérleti szerződések és díjak éves felülvizsgálata

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mindegyik témakörhöz két határozati javaslat van. Megkérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy az előterjesztésben lévő második határozati javaslat, ami forintosítva van, az a KSH-val növelt összeg-e.

dr. Bodor Katalin jegyző válaszul elmondja, hogy igen.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök informálja a jelenlévőket, hogy mindegyikhez két határozati javaslat van. Az egyik, ahová a bizottság beírhatja, hogy milyen összeget szeretne, a másik pedig a KSH-val növelt összeg, ami a szokás Enyingen. Nem gondolja, hogy ezen nagyon kellene változtatni tekintettel arra, hogy ezek iránymutatók. Ha értékesítésről van szó akkor az értékelő szakvélemény alapján adhatja el az Önkormányzat. Elmondja, hogy a bérletek mások, de arra is az általános érvényű szabály, hogy versenytárgyalás keretében kell megfizetni. Ezek a számok azt mutatják, hogy mi az, amiről indul.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 182/2020.(X.19.) határozata a 2021. évi minimum haszonbérleti díjtételekről:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, 2021. évben a 2020. évi minimum díjtételeket tartja fenn az alábbiak szerint*
 - külterületi 3000 m² terület alatti ingatlanok esetében 6,- Ft /m² / év*
 - külterületi 3000 m² terület feletti ingatlanok esetében: 7,- Ft /m² / év*
 - zártkerti ingatlanok esetében 6,- Ft /m² / év*
 - belterületi ingatlanok esetében: 6,- Ft /m² / év*
 - felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek esetén: 550,- Ft/m²/év összegben állapítja meg.*
- 2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,*
- 3. egyetért azzal, hogy a 2020. december 31. napjával lejáró földbérleti szerződések esetében, a felszabaduló földterületek vonatkozásában a földbérleti lehetőségről helyben szokásos módon 8 napon keresztül hirdetményt tegyenek közzé.*

Amennyiben a hirdetmény lejártáig Enying Város Önkormányzata Képviselő- testületének e határozatában

foglalt díjnál magasabb összegű ajánlat nem érkezik, úgy a bérleti szerződés a volt bérlővel megköthető.

Magasabb összegű ajánlat esetén a bérbeadás érdekében versenytárgyalást kell kiírni, melynek során Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2002. (XII.12.) számú rendeletében foglalt szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni,

- 4. megállapítja, hogy az 1. pont szerinti díjtétel 2021. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig tart,*
- 5. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések elkészítésével,*
- 6. felhatalmazza a polgármestert az 5. pont szerinti szerződések aláírására.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 183/2020.(X.19) határozata a 2021. évi garázsberleti díjról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1. megállapítja, hogy az önkormányzati garázsberletek vonatkozásában 2021. évben az önkormányzat tulajdonában lévő garázsok bérleti díjának minimum díjtétele:
- 7000, - Ft + Áfa/hó*
- 2. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a hatályban lévő bérleti szerződések módosításának elkészítésével,*
- 3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti szerződések aláírására.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű,

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 184/2020.(X.19.) határozata a gyepek művelési ágú ingatlanok minimum haszonbérleti díjának megállapításáról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzati gyepek művelési ágú ingatlanok haszonbérleti díja vonatkozásában, 2021. évben az alábbi minimum díjtételt alkalmazza:

2,5 -, Ft/ m² /év,

2. kijelenti, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, amely az Áfa-t tartalmazza,

3. megbizta a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések elkészítésével,

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 185/2020.(X.19.) határozata az önkormányzati helyiségbérletek és lakásbérletek 2021. évi minimum díjtételének megállapításáról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzati helyiségbérletek vonatkozásában, 2021. évben továbbra is a 401/2019. (XI. 27.) határozat szerinti alábbi díjtételeket alkalmazza:

- összkomfortos helyiség esetén

625,- Ft + Áfa / m² / hó

- komfortos helyiség esetén

461,- Ft + Áfa / m² / hó

- félkomfortos helyiség esetén

297,- Ft + Áfa / m² / hó

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű*

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottságának 186/2020.(X.19.)
határozata az önkormányzati helyiségbérletek 2021. évi
egyedi díjtételének megállapításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerinti önkormányzati helyiségek vonatkozásában

- 1. 2021. évben az Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek 2021. évi egyedi, a melléklet szerinti bérleti díjat alkalmazza.*
- 2. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a hatályban levő szerződések módosítására*
- 3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű*

8. 2021. évben értékesítésre javasolt önkormányzati ingatlanok

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy abban maradtak, hogy az érték kategóriákat azért kell kivenni, mert az megtévesztő. Az ingatlan értékesítése az értékelő szakvélemény alapján lehetséges. Véleménye szerint, ha ez az anyag így felkerül és nem annyiért lesz értékesítve akkor nagyon fog csodálkozni a kérelmező. Kéri, hogy az érték kategóriák legyenek kivéve a mellékletből, mert erről már tavaly is döntött a bizottság.

Méreg János bizottsági tag hiányolja, hogy az értékesítendő listán lévő ingatlanok között nem szerepel a balatonbozsoki posta, a tornyos iskola, a Batthyány kastély épülete. Úgy gondolja, hogy valamit el kell adni, hogy annak az árából más önkormányzati tulajdonú ingatlant rendbe lehessen hozni, hogy beköltözhető legyen. Most az a szisztéma van, hogy megvárja az Önkormányzat, hogy az ingatlanok minél jobban tönkre menjenek és utána semmi nem lesz

belőlük. Példaként megemlíti a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlant. Úgy gondolja, hogy az általa említett 3 ingatlan felkerülhet az ingatlan-értékesítési listára.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök nagyon szép gondolatnak találja, de felveti, hogy a Batthyány kastély épületének a déli szárnyában a Kormányhivatal kapott helyett. Ezt így aggályosnak találja.

Méreg János bizottsági tag válaszul elmondja, hogy kapna az Önkormányzat annyi pénzt az ingatlanért, hogy ezt meg lehetne oldani.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy a kastélyt beletenni ebbe a listába teljesen felesleges. A Tornyos iskola értékesítését sem támogatja, mert véleménye szerint a bozsoki lakóknak kellene, pályázati lehetőségéből felújítani, továbbá a posta épületében szolgálati lakás van. Megemlíti, ha ezekre az ingatlanokra érkezik egy jó ajánlat akkor még a bizottság tud róla dönteni.

Méreg János bizottsági tag elmondja a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlannal kapcsolatban, hogy össze fog dőlni és a szomszéd tujái rajta fekszenek a tetőn. Kéri, hogy egy hozzáértő ember a hivatalból menjen ki és nézze meg.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri a Jegyző Asszonyt, hogy valakit küldjön ki ez ügyben az ingatlanhoz. Elmondja, hogy az Önkormányzat többször próbálta értékesíteni és érkezett is rá ajánlat, viszont az Önkormányzat érdekei jelenleg az ingatlan tekintetében nem az értékesítés, figyelembe véve a városközpont projektet. Úgy gondolja, hogy nem igaz, hogy nem foglalkoznak az ingatlan gondjával, mert folyamatosan napirenden van.

További hozzászólás nem lévén ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 187/2020.(X.19.) határozata a 2021. évben értékesíthető ingatlanokról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti táblázatban szereplő ingatlanokat kívánja 2021. évben értékesíteni azzal, hogy a táblázatban lévő érték kategóriák ne kerüljenek szerepeltetésre.

*Felelős: Viplak Tibor László polgármester
Határidő: értelemszerű”*

Felelős: Diószegi Anna műszaki osztályvezető
Határidő: azonnal

9. Beszámoló a helyi adóhatóság 2020. évi tevékenységéről

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök nem ért mindenben egyet az előterjesztésben foglaltakkal. Elmondja, hogy Jegyző Asszony nemrég került Enyingre és tájékozódnia kell, illetve közbe jött a járvány is. Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban nem annyira egyszerű a helyzet. Ennek ellenére vannak észrevételei. Elmondja, hogy az előterjesztésben olvasható, hogy „2014. évtől folyamatosan nő az Önkormányzat adóbevétele”, be van írva, hogy mi kivétel. Véleménye szerint ez nem pont így van, szerintem nem csak azok a kivételek. Elmondja, hogy nagyon szépen megvan írva az előterjesztés.

A fentiekben túl tájékoztatja a jelenlévőket, hogy korábbi jegyző azért lett választva Enyingen, mert nagyon ért a kintlévőségek behajtásához. Az első időszakokban ez egy nagyon kellemes irányt vett és nagyon komoly tételek folytak be. Ez a folyamat visszafordult és ismét százmillió forint fölött van a kintlévősége az Önkormányzatnak. Kéri a Jegyző Asszonytól és az egész apparátusától, hogy nagyon komolyan tegyenek meg mindent, hogy a kintlévőségek bekerüljenek az Önkormányzat költségvetésébe. Úgy gondolja, hogy a kommunális adó nem akkora tétel az Önkormányzat életében, de az adómorál 88 %-os. Megemlíti, hogy a gépjárműadó elkerült az önkormányzati költségvetésből. Nagyon soknak találja, hogy százötvenmillió iparüzési adó mellett százmillió forint kintlévőség van. Ezt az Önkormányzat nem engedheti meg magának. Ez ellen mindenképpen tenni kell, főleg azok miatt is, akik rendszeresen fizetik az adót. Kifejti, hogy az Önkormányzatnak nem szokása, hogy új adófajta vezessen be, vagy pedig adót emeljen. Adóemelés esetén is csak azokkal fizettetné meg, akik eddig is tisztességesen fizették az adót. Elmondja, hogyha az Önkormányzatnak jelen pillanatban százmillió forinttal több kerete lenne, akkor az Önkormányzatnak nem lenne buszmegálló problémája, tekeresi problémája, mindent meg tudna oldani. Az a kérése, hogy mindent tegyenek meg az adók behajtásának az ügyében. Elmondja, hogy a jövő évtől kezdve negyedévente erre rá fog kérdezni.

Buza Krisztina alpolgármester érdeklődik, hogy mi az oka annak, hogy ennyire nem lehet behajtani az adót.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy ez egy felmentő kérdés.

Buza Krisztina alpolgármester válaszul elmondja, hogy nem felmentő kérdésnek szánta, csak érdeklődik, hogy mi az oka.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri, hogy adják meg a lehetőséget a Jegyző Asszonynak, hogy tájékozódjon ebben az ügyben, mert idén kezdett el az Önkormányzatnál dolgozni és valószínűleg nem tudott még tökéletesen tájékozódni, főleg a koronavírus miatt sem. Kéri, hogy ne kényszerítsék magyarázkodásra a Jegyző Asszonyt, mert nem korrekt a bizottság részéről, de egy év múlva már ezt megtehetik. Tehetnek fel kellemetlen kérdéseket. Elmondja, amennyiben egy év múlva sem lát bele ebbe a kérdésekbe akkor generális problémák vannak. Ismeri a Jegyző Asszony munkáját és biztos benne, hogy nem így lesz.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy nem ez volt a célja.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy igen tudja.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottságának 188/2020.(X.19.)
határozata a helyi adóhatóság 2020. évi tevékenységéről szóló
beszámolójáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület a jegyző 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti beszámolóját a 2020. évi helyi adóztatással kapcsolatos tevékenységéről, illetve az adóbevételek alakulásáról tudomásul veszi.

*Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

10. Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy azt az észrevételt tette Polgármester úrnak, hogy részéről az összes elfogadható kivétel a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015.(XI.30.) rendelet módosítása. Olyan mértékű kedvezményrendszer szerepel az anyagban, amivel egy lavina indul el az irányba, hogy átköltözések, új bejelentések... stb. Amit olvasott, gyakorlatilag majdnem mindenkinek mentességet biztosít a talajterhelési díj befizetése alól. Aggályosnak tartja, mert azt jelenti, hogy nulla forint bevétele lesz az Önkormányzatnak belőle. Véleménye szerint nem büntetni kell, de ahol nincs csatornabekötés ott jár a talajterhelési díj. Azokkal szemben, akik megfizették a hozzájárulási díjat nem tisztességes, hogy mindenki mentességet kap. Javasolja ezen rendelet-tervezet visszaadását a hivatal részére, átdolgozás céljából.

Viplak Tibor polgármester egyetért az Elnök úrral. Elmondja, hogy olyan aspektusból is meg kell tenni, hogy a csatornapályázat még nem járt le és a megfelelő indikátorokat kell létrehozni, a 92 %-os rákötési arány él. E tekintetben, valószínűleg az Önkormányzat nem tud ettől eltekinteni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkérdezi Jegyző Asszonytól, hogy minősített többség szükséges-e a rendelettervezet elfogadásához.

dr. Bodor Katalin jegyző válaszul elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésen minősített többség kell, viszont a bizottsági ülésen nem.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 189/2020.(X.19.) határozata az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015.(IX.03.) rendeletmódosítás tervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015.(IX.03.) rendeletmódosítás tervezetét és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 190/2020.(X.19.) határozata a kedvtelésből tartott állatok szabályairól szóló 18/2015.(IX.03.) rendeletmódosítás tervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a kedvtelésből tartott állatok szabályairól szóló 18/2015.(IX.03.) rendeletmódosítás tervezetét és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 191/2020.(X.19.) határozata a közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám-megállapítás szabályairól szóló 9/2018.(IV.27.) rendeletmódosítás tervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám-megállapítás szabályairól szóló 9/2018.(IV.27.) rendeletmódosítás tervezetét és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 192/2020.(X.19.) határozata a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 14/2018.(V.30.) rendeletmódosítás tervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 14/2018.(V.30.) rendeletmódosítás tervezetet és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 193/2020.(X.19.) határozata a közterületek használatának rendjéről szóló 25/2016.(IX.08.) rendeletmódosítás tervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a közterületek használatának rendjéről szóló 25/2016.(IX.08.) rendeletmódosítás tervezetet és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 194/2020.(X.19.) határozata a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015.(XI.30.) rendeletmódosítás tervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló rendeletmódosítás tervezetét átdolgozásával.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkérdezi Méreg János bizottsági tagot, hogy jónak találja-e, hogy a nyílt ülés után tárgyalják meg a zárt ülés anyagát.

Méreg János bizottsági tag egyetért.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök átadja a szót **Méreg János** bizottsági tagnak.

11. Stróbl Sándorné haszonbérleti szerződésének hosszabbítási kérelme

Méreg János bizottsági tag tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Stróbl Sándorné az eddig bérelt ingatlanokat tovább szeretné bérelni és erre vonatkozóan kérelmet nyújtott be. Elmondja, hogy a bérlőt előhasználati jog illeti meg. Az előterjesztésben két határozati javaslat található. Az I. számú határozati javaslat Stróbl Sándorné kérelmére vonatkozik. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megemlíti, hogy az enyingi 7830/1 hrsz.-ú és a 7832 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan érkezett bérleti igény.

Méreg János bizottsági tag válaszul elmondja, hogy ezért említette, hogy az előterjesztésben két határozati javaslat van.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő I. számú határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 195/2020.(X.19.) határozata Stróbl Sándorné termőföld haszonbérleti szerződés kötése 5 éves időtartamra 063/18 hrsz.-ú, 7830/2 hrsz.-ú, 7830/3 hrsz.-ú, 8413/7 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. az enyingi 063/18 hrsz.-ú 3480 m² nagyságú külterület, szántó művelési ágú, 7830/2 hrsz.-ú 2156 m² belterület kivett, beépítetlen művelési ágú, 7830/3 hrsz.-ú 2165 m² nagyságú

belterület kivett, beépítetlen művelési ágú, továbbá a 8413/7 6421 m² nagyságú zártkert, szántó művelési ágú ingatlanokat 2021. év 01. hó 01. napjától – 2025. év 12. hó 31. napjáig Stróbl Sándorné részére továbbra is haszonbérleti szerződéssel kívánja bérbe adni,

3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntésről értesítse a Kérelmezőt,
4. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti szerződés önkormányzat képviselőjében történő aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Bodor Katalin jegyző

Határidő: 1-2. pont tekintetében: azonnal

3. pont tekintetében: 8 napon belül

4. pont tekintetében: 30 napon belül

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy bérleti kérelem érkezett két önkormányzati ingatlanra vonatkozóan. A helyi eljárásrend alapján meg kell pályáztatni. Hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő II. számú határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 196/2020.(X.19.) határozata a 167/2020.(IX.21.) határozat módosításáról:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. aként módosítja a 167/2020.(IX.21.) határozatot, hogy a 3. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:
„az enyingi 7830/1 hrsz.-ú és a 7832 hrsz.-ú, természetben Kabókapusztá, Babits Mihály utcában lévő ingatlanokat bérbe kívánja adni.”
2. megbízza a jegyzőt, hogy gondoskodjon a 167/2020.(IX.21.) határozat egységes szerkezetbe foglalásáról.

Felelős: dr. Bodor Katalin jegyző, Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Méreg János bizottsági tag visszaadja a szót **Gebula Béla Ákos** bizottsági elnöknek.

12. Enyingi Városi Sportegyesület kérelem

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy nagyon jó szívvvel egyetért, de úgy gondolja, hogy ne határozza meg a bizottság a kupakgyűjtő elhelyezésének a pontos helyét, egyszerűen csak támogassa annak kihelyezését, ahová az Enyingi Városi Sportegyesület szeretné.

Regenyei Katalin bizottsági tag tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Humán Bizottság is tárgyalta a Sportegyesület kérelmét. A három lehetséges alternatíva közül a Humán Bizottság a művelődési ház melletti területet javasolta, de amennyiben a Sportegyesület más koncepciót szeretne, a Humán Bizottság arra is nyitott.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy személyes javaslata neki is ez lett volna. Kiegészíti, ha a bizottság részéről olyan irányú döntés születik, hogy nem határozzák meg a helyet, akkor nem lesz korlátozva a Sportegyesület. Úgy gondolja, ha konkrét helyről döntenek és menet közben meggondolja magát a Sportegyesület akkor egy újabb kérelemmel kell fordulnia az Önkormányzat felé. Javasolja, hogy a bizottság adja meg az engedélyt és a helyet ne határozza meg.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy amikor a Humán Bizottság döntött a praktikussági részt vették figyelembe.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy amit ő mond az megengedőbb, szerinte ez a jó.

Méreg János bizottsági tag úgy gondolja, hogy az ő véleménye a jó.

Pallag Mihály képviselő tag elmondja, hogy a Sportegyesület levelében három helyszínre tett javaslatot és felkínálta a választási lehetőséget a bizottságoknak, illetve a képviselő-testületnek.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, ha a helyszín nem lesz megfelelő akkor a Sportegyesületnek ismét meg kell keresni az Önkormányzatot. A bizottság adja meg a támogatását és a Sportegyesület szabadon változtathassa a helyet.

Buza Krisztina alpolgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy saját költségén a Sportegyesület fog csináltatni még ún. kupakgyűjtő szívet, melyet más helyre szeretnének kihelyezni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök a napirendi pont feletti vitát lezárta. Ismerteti a módosító határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 3 igen, 1 ellene és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 197/2020.(X.19.) határozata az Enyingi Városi Sportegyesület kérelméről:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága kérelemben foglaltakat megismerte, azzal egyetért,

Felelős: Buza Krisztina elnök
Határidő: értelemszerű

13. Közterület elnevezés

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök átadja a szót Pallag Mihály képviselő tagnak.

Pallag Mihály képviselő tag megköszöni a szót. Kéri a bizottsági tagokat, hogy fontolják meg a közterületelnevezésre vonatkozó felvetését. Tudomása szerint a képviselő-testület hatásköre, hogy a közterületek elnevezéséről gondoskodjon. Elmondja, hogy Alsótekeresen idén egy közterület visszakerült az Önkormányzat tulajdonába, egész pontosan a 0230/1 hrsz.-ú út. Célszerűnek tartaná, hogy az utcát elnevezzék. Javaslatára szerint Viola utca névre. Véleménye szerint sokkal egyszerűbb lenne használni, pozicionálni, ha az utca el lenne nevezve.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök nem tartja jó ötletnek. Elmondja, hogy ez az utca nem visszakerült az Önkormányzathoz, eddig is az Önkormányzat tulajdonában volt. Tudomása szerint az Önkormányzat külterületen nem köteles utcákat elnevezni, csak és kizárólag belterületen. Véleménye szerint az utca elnevezése közvéleménykutatás alapján lehet korrekt, döntsék el az alsótekeresi lakók, hogy szeretnék az utcát elnevezni.

Méreg János bizottsági tag hozzáfűzi, hogy az Önkormányzat nevezett már el külterületi utakat a szőlőhegyen, de úgy gondolja, hogy az említett út nem vezet sehová és ezért nem lenne jó a Viola utca elnevezés, hanem inkább Viola köz.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy ezt a napirendet mindjárt lezárja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szőlőhegyen lévő utak elnevezése azért történt meg, mert emlékei szerint a kérelmezők vállalták az ezzel járó költségeket.

Pallag Mihály képviselő tag egyetért Elnök úr javaslatával, miszerint az alsótekeresi lakosság döntsön az utca elnevezéséről. Véleménye szerint ne maradjon név nélkül a közterületet.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy hány vállalkozó, lakos található meg abban az utcában.

Méreg János bizottsági tag válaszul elmondja, hogy senki.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök szerint ebben az esetben nem annyira fontos az utca elnevezése. Az utca elnevezésnek akkor van értelme, ha a postásnak, mentőnek oda kell menni. Elmondja, hogy ennek van költsége, a hivatalban ezzel foglalkozni kell. Összehívni a lakosokat, hogy határozzanak meg egy nevet. Ezekkel mind feladat van úgy, hogy senki nem él abban az utcában.

Viplak Tibor polgármester úgy gondolja, hogy ezzel most nem szükséges a kedélyeket felszpanolni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a felvetés lehet jogos, tehát meg lehet kérdezni a lakosságot, hogy szeretnék-e elnevezni az utcát. Kiegészíti, hogy ő sem találja ezt az utcaelnevezést szükségesnek.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkérdezi Pallag Mihály képviselő tagot, hogy szeretne-e határozati javaslatot.

Pallag Mihály képviselő tag válaszul elmondja, hogy nem.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök határozati javaslat nélkül lezárja a napirendet.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök az ülés előtt Méreg János bizottsági taggal stop tábláról egyeztettek. Átadja a szót Méreg János bizottsági tagnak.

Méreg János bizottsági tag veszélyes kereszteződnek tartja a Bástya és Petőfi utcánál lévő kereszteződést. Úgy gondolja, hogy ott semmi tábla nincs, ha van akkor az jóval bentebb van. Kiegészíti, hogy Enyingen nem szokás betartani a jobbkezes szabályokat. Amennyiben van az Önkormányzatnak lehetősége akkor a Petőfi utca sarkához helyezzen ki egy állj elsőbbségadás kötelező forgalmi táblát.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök véleménye szerint az egy „csúnya” kereszteződés.

Méreg János bizottsági tag egyetért az előtte szólóval. Elmondja, hogy pénteken Ő ütközött ott.


Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy mennyi a költsége egy táblának, hatvan-, hetvenezer forint.

Méreg János bizottsági tag érdeklődik, hogy esetleg az Önkormányzatnak van-e táblája.

Viplak Tibor polgármester válaszul elmondja, hogy keresve lesz egy. Úgy gondolja, hogy azért is indokolt, mert nyitottak ott egy parkolót.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri, hogy nézzenek utána, hogy van-e stop tábla az Önkormányzatnál, ha nincs akkor pedig legyen megrendelve és kihelyezve.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök 15.40. perckor bezárja az ülést.


Gebula Béla Ákos
elnök


Méreg János
bizottsági tag