

JEGYZŐKÖNYV

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

2022.11.30.

megtartott soron kívüli (rendkívüli) **nyílt** üléséről

Helye:

Vas Gereben Művelődési Ház tanácsterme
8130 Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak:

Gebula Béla Ákos – bizottsági elnök
Méreg János – bizottsági tanácsnok
Nyikos István – bizottsági tag
Molnár Gábor – bizottsági tag
Regenyei Katalin – bizottsági tag

Dr. Földesi Dorina – jegyző
Kissné dr. Mándi Dorottya - aljegyző

Viplak Tibor - polgármester
Buza Krisztina - alpolgármester
Pallag Mihály – képviselő
Dr. Lelkes Ákos - képviselő

Illés József osztályvezető
Diószegi Anna - osztályvezető

Farkas Renáta – jegyzőkönyvvezető

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök 13 órakor 45 perckor megnyitja a nyílt ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai 5 fővel, határozatképes számban vannak jelen. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Farkas Renátát.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök javasolja, hogy a kiküldött meghívó szerint kerüljenek megtárgyalásra a napirendi pontok, tekintettel az Önkormányzat működési szabályzatára.

Ismerteti a határozati javaslatot az egységes napirend elfogadása tekintetében és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és
Településfejlesztési Bizottságának 186/2022.(XI.30.)
határozata napirendről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottsága a 2022. november 30. napján

megtartott soron kívüli (rendkívüli) bizottsági ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. 2023. évi folyószámlahitel indikatív ajánlat elfogadása
2. Tájékoztatás közvilágításról

Felelős: Gebula Béla Ákos bizottsági elnök

Határidő: azonnal

1. 2023. évi folyószámlahitel indikatív ajánlat elfogadása

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök véleménye szerint biztonsági tényezőről van szó. Hozzáfűzi, hogyha a Pénzügyi Vezető, illetve a Polgármester úr ilyen döntést hozott, nyilván akkor annak megvan az oka. Úgy gondolja, hogy ők ezt jobban látják, mint a Képviselő-tagok. Megnyitja a napirend feletti vitát. Érdeklődik észrevétel, javaslat iránt.

Viplak Tibor polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Önkormányzatnak jelenleg van egy 50 millió forintos folyószámla hitelkerete, mely gyakorlatilag az év folyamán többször felhasználásra került, elsősorban márciusban és augusztus végén. Elmondja, hogy egy része felhasználásra került, szerencsére nem volt szükség az egészre. Hozzáfűzi, hogy az Önkormányzat 20 millió forinttal több iparüzési adó kompenzációt kapott, mint tavaly. Továbbá 10 millió forint „reki” támogatást is kapott az Önkormányzat, illetve az Önkormányzat által az EFOP pályázatban megelőlegezett 10 millió forintot visszakapta. Elmondja, hogy jelenleg az Önkormányzat folyószámlahitel felhasználás nélkül van, véleménye szerint ez még várhatóan decemberben is így lesz.

Informálja a jelenlévőket, hogy most fognak érkezni a magasabb energiaszámlák, melyek fizetéséhez az Önkormányzatnak tartalékolnia kell. A plusz hitelkeret ezért kellene. A következő év második félévében már látható válik, hogy mennyi állami támogatást fog kapni az Önkormányzat.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 187/2022.(XI.30.) határozata a 2023. évi folyószámlahitel indikatív ajánlat elfogadása tárgyában:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja a Takarékbank Zrt. 2023. évi folyószámlahitelre vonatkozó indikatív ajánlatát,

2. kérelemmel fordul az Önkormányzat számlavezető bankjához, a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-hez 100 millió forintos, éven belüli folyószámlahitel felvétele céljából,
3. a hitel lejárat: 2023.12.31, havi kamatfizetés, biztosíték: beszámítási jog az önkormányzat számláján,
4. nyilatkozik, hogy az önkormányzat:
 - a. ellen nincs adósságrendezési és/vagy végrehajtási eljárás,
 - b. lejárt hiteltartozással nem rendelkezik egyetlen hitelintézet felé sem
 - c. rendelkezik helyi adóbevétellel,
 - d. számláját a hitelezőnél vezeti és vállalja, hogy a számlát a hitel lejártáig és visszafizetéséig nem szünteti meg
5. felkéri a polgármestert, hogy a hitelfelvételhez szükséges jognyilatkozatokat tegye meg jogszabály által meghatározott határidőig a folyószámlahitelre vonatkozóan.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos

2. Tájékoztatás közvilágításról

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy vélhetően nem fognak ez ügyben most határozatot hozni, mert közben történt pár előrelépés ebben a dologban. Elmondja, hogy annak a megvalósítása, hogy ki legyen kapcsolva minden második lámpa - mivel több településen ezt megtették – úgy nézett ki, hogy esetleg van értelme foglalkozni vele. Kiderült, hogy ennek a költsége nagyjából 12 millió forint lenne. Véleménye szerint így semmi értelme nincs.

Méreg János bizottsági tanácsnok megkérdezi, hogy ez a kikapcsolás költsége.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy a kikapcsolás és a visszakapcsolás költsége.

Méreg János bizottsági tanácsnok elmondja, hogy elolvasta az előterjesztésben lévő határozati javaslatot, melyből idéz – „támogatjuk a közvilágítás mértékének a csökkentését”. Véleménye szerint olyanról kellene most döntést hozniuk, ahol egy szám sincs leírva.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök egyetért a jelzésével, de hozzáfűzi, hogy az árajánlat beszerzését támogatják és azt elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Méreg János bizottsági tanácsnok kéri, hogy a mondat elejét is olvassa el az Elnök úr.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy azt támogatják, hogy csökkentsék a mértékét és az árajánlat beszerzését és akkor fognak dönteni, amikor bekérték az árajánlatot. Hozzáfűzi, hogy azon is gondolkodott, hogy levegyék a napirendi pontok közül, mert okafogyottá válik. Úgy gondolja, hogy ekkora költség mellett egy borzasztó szubjektív

biztonságérzet kezdődne az emberek életében. Elmondja, hogy az előterjesztés nem tartalmaz számtant, de van mögötte számtan. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a múltkori bizottsági ülésen a bizottság hozott egy határozatot a közvilágítással kapcsolatban. Azóta történt néhány megbeszélés, ami alapján úgy tűnt, hogy lehet, hogy van értelme ezzel az üggyel foglalkozni. A pontos számok ismeretében úgy gondolja, hogy nincs értelme ezzel foglalkozni.

Méreg János bizottsági tanácsnok elmondja, hogy ő azokból tud tájékozódni, amit elé tesznek, ami az előterjesztésben megtalálható.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök egyetért a Tanácsnok úrral. De elmondja, hogy menet közben folyamatosan történtek az események. Hozzáfűzi, hogy ma 11 órakor beszéltek erről a Polgármester úrral és ekkor tudtak matek szintjén ezzel foglalkozni. Az előterjesztésben lévő határozati javaslat a matek elkészítésével bízta volna meg a hivatalt, de közben az is elkészült.

Méreg János bizottsági tanácsnok elmondja, hogyha okafogyottá vált a téma akkor egyetért azzal, hogy vegyék le a napirendi pontról.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök szerint ne vegyék le a napirendi pontok közül, hanem tartsák hatályban az előző ülésen meghozott határozatot, ami azt mondja ki, hogy ezzel nem foglalkoznak és egyéb lehetőségeket megvizsgálják.

dr. Lelkes Ákos képviselő egyetért Méreg Jánossal, ha okafogyottá vált a kérdés akkor vegyék le a napirendi pontok közül.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök véleménye szerint ez ugyanazt jelentené, amit ő javasol, mivel a korábban meghozott határozat hatályban marad.

Dr. Földesi Dorina jegyző szerint maradjon hatályban a korábban hozott határozat.

Buza Krisztina alpolgármester érdeklődik – ha már számoltak- hogy mennyit spórolt volna az Önkormányzat ha nem veszi figyelembe a 12 millió beruházási költséget, gondol itt arra, ha minden második lámpatest kikapcsolásra kerülne.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy a „*felét se mint a költsége*”, egyharmadát. Hozzáfűzi, hogy havonta 400.000,-forint lett volna a spórolás.

Méreg János bizottsági tanácsnok egy-két gondolatot szeretne elmondani. A közvilágításnál nagyon fontos dolog, hogy a főutcán, Vas Gereben és Bocskai utcán a Közútkezelő hozzájárulása nélkül nem kapcsolható le a közvilágítás.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy lekapcsolhatja az Önkormányzat saját felelősségre.

Méreg János bizottsági tanácsnok elmondja, hogy ez a lámpamennyiség, amiről beszél körülbelül fele a település lámpáinak. A másik fele úgy került megtervezésre, hogy kereszteződésekbe, útelágazásokba lett tervezve egy lámpa. Példaként említi a Bokréta utcát, ahol 7 lámpa van és 5 kereszteződés. Véleménye szerint a 7 lámpából egyet le lehet kapcsolni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy térkép szerint ki lett számolva és emiatt van előrébb a dolog.

Méreg János bizottsági tanácsnok még szeretné elmondani, hogy egy bizonyos megtakarítási összeget állítanak szembe a közlekedésbiztonsággal, a közbiztonsággal meg az illegális személtlerakással. Véleménye szerint ezeket át kell gondolni, hogy a 4 millió forint megtakarítás megér-e ennyit az Önkormányzatnak.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a múltkori bizottsági ülésen ugyanezen a véleményen volt gyakorlatilag mindenki. Nem spórol az Önkormányzat 4 millió forintot, mert 12 millió forintba kerül a le – és felszereltetés.

Megemlíti, hogy amikor megérkezett, a Jelenlévők a díszkivilágításról beszéltek. Véleménye szerint, ha díszkivilágítást szeretnének, akkor egy közvilágítási lámpát sem kapcsolhatnak le. Szerinte olyan nincs, hogy dísz-kivilágítanak és közben a mellékutcaából meg elveszik a fényt, vagy egyik van vagy másik.

Továbbá elmondja, hogy amikor először beszéltek erről, akkor még nem volt kormányhatározat arról, hogy ezt meg lehet tenni. Azóta hoztak egy olyan határozatot, hogy a közvilágítást minden Képviselő-testület a saját felelősségére korlátozhatja. E mögé született egy számtan, ami azt mutatja, hogy ezzel nincs miért foglalkozni. Ez a dolog konklúziója.

Szerinte a Bizottság tartsa hatályban a korábban meghozott határozatot és a Testület pedig vegye le a napirendi pontok közül az előterjesztést. A Bizottság jelenleg tárgyalja az előterjesztést és ezért kéri, hogy hozzanak benne határozatot és ne pedig vegyék le a napirendi pontok közül.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti a módosító határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.


A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottságának 188/2022.(XI.30.)
közvilágítás mértékének csökkentéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottsága továbbra is hatályban tartja a
184/2022.(XI.21.) bizottsági határozatot

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megköszöni a jelenléte és 14 óra 01 perckor bezárja a nyílt ülést.


Gebula Béla Ákos
bizottsági elnök


Méreg János
bizottsági tanácsnok

