6. Terviratok

6.1. Rendelet a partnerségi egyeztetés szabályairól	178. oldal
6.2. Partnerségi egyeztetések dokumentumai	181. oldal
6.3. Az előzetes tájékoztatás dokumentumai	206. oldal
Az előzetes tájékoztatás során beérkezett vélemények	
2017. évi megkeresések	210. oldal
2021. évi megkeresések	274. oldal

6.1. Rendelet a partnerségi egyeztetés szabályairól

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelete
Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A rendelet hatálya Enying Város településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésére, és módosításaira terjed ki.

2. § Az egyezetésben résztvevők (a továbbiakban: Partnerek) köre:
a) a tervezéssel érintett terület lakossága,
b) a tervezéssel érintett területen lévő ingatlan tulajdonosa, az ingatlan nyilvántartásban egyéb bejegyzett joggal rendelkező,
c) tervezéssel érintett területen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
d) tervezéssel érintett területen Önkormányzatnál nyilvántartott civil szervezetek,
e) tervezéssel érintett területen működő elismert egyház,
f) egyéb jogszabályok alapján a dokumentum véleményezési eljárásába bevonandó szervezetek.

II. RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

3. § A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:
a) Az Önkormányzat a partnereket a város hivatalos honlapján (www.enying.eu), a hivatali hirdetőtáblán, a helyi lapban és lakossági fórum keretében tájékoztatja, továbbá
b) a Partnerek az Enyingi Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási időben a tervanyagba betekinthetnek, azzal kapcsolatban felvilágosítást kaphatnak.

4. § Partnerek javaslatai és véleményei közlésének módja: a közzétett tájékoztatás alapján a partnerek az abban meghatározott határidőig jogszabályon alapuló írásos javaslatokat tehetnek, véleményt nyilváníthatnak postai úton az Enyingi Polgármesteri Hivatal hivatalos címére történő megküldéssel, vagy elektronikus levélben az Enyingi Polgármesteri Hivatal hivatalos e-mail címre. A lakossági fórumon a résztvevők szóban elmondhatják véleményüket, továbbá a fórumot követő 8 napon belül írásban – postai vagy elektronikus úton – is élhetnek véleményük megküldésével az Enyingi Polgármesteri Hivatal hivatalos címére vagy elektronikus levélcímére.

5. § Partnerek javaslatainak és véleményeinek kezelése

a) A beérkezett javaslatok, vélemények, az ezekre adott válaszok és kapcsolódó iratok dokumentálásáról és nyilvántartásáról gondoskodni kell.

b)A beérkezett javaslatokra, véleményekre választ kell adni. Az el nem fogadott véleményeket, javaslatokat indokolni kell.

c) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során véleményt nem adott, a továbbiakban kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni.

6. § Az elfogadott településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedések.

a) A polgármester az elfogadott településrendezési eszközt, településképi arculati kézikönyvet, településképi rendeletet a kihirdetést követően feltölti a város hivatalos honlapjára, és erről hirdetményt tesz közzé a város hivatalos honlapján és a hivatali hirdetőtáblán.

b) Az elfogadott településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet nyomtatott formában ügyfélfogadási időben megtekinthetőek a hivatalban.

III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Viplak Tibor s. k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

Kihirdetve: 2017. április 27.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

6.2. Partnerségi egyeztetések dokumentumai

Enying Város Önkormányzata
8130 Enying, Kossuth u. 26.
Tel./Fax: 22/372-002

MEGHÍVÓ
LAKOSSÁGI FÓRUMRA

Enying Város Önkormányzat Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29/A. § (1) bekezdés szerinti partnerségi egyeztetést tart, melynek keretében Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete 3. §-ában foglaltak alapján lakossági fórum megrendezésére kerül sor.

A lakossági fórum témája:

1. Tájékoztatás Enying közigazgatási területére vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet elkészítés megkezdéséről

2. Tájékoztatás Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv módosításának megkezdéséről

A témával kapcsolatos lakossági fórum időpontja:

2017. július 25. 17.00 óra

Helyszín:

Vas Gereben Művelődési Ház

8130 Bocskai utca 1.

A lakossági fórumot követően 2017. augusztus 3. napjáig a témával kapcsolatban a partnerek észrevételeket, javaslatokat tehetnek az alábbi módokon:

- Írásos észrevétel az Enyingi Polgármesteri Hivatal címére (8130 Enying, Kossuth L. u. 26.) történő megküldésével,
- elektronikus levélben történő megküldéssel a muszaki.pmhiv@enying.eu e-mail címre.

Enying, 2017. július „13."

Viplak Tibor
polgármester

Lakossági kérdőív

A felülvizsgálat első szakaszaként partnerségi egyeztetésre került sor.

A lakosság fejlesztési elképzeléseinek, problémáinak megismerése céljából egy hosszabb és - a minél nagyobb kitöltés érdekében – egy rövid kérdőív került összeállításra. A település 2016. július hónapban tette közzé a kérdőíveket azzal, hogy a válaszokat a hónap végéig az érintettek megadni és az önkormányzathoz visszajuttatni szíveskedjenek.

A rövidített kérdőívek Enying és Balatonbozsok településrészeken mintegy 90 %-ban kihordásra kerültek, valamint Enying Város weboldalán elérhetőek voltak.

A teljes kérdőívek kiküldésre kerültek az intézmények, képviselő-tagok és a következő táblázatban (mellékletben) található érintettek részére, továbbá szintén elérhetőek voltak Enying Város weboldalán.

Enyingi Római Katolikus Plébánia			Szabadság tér 4.
Enyingi Református Egyházközség			Kossuth L. u. 48.
Lajoskomárom-Enying Evangalikus Egyházközség			8136 Lajoskomárom, Batthyány u. 9.
Enyingi Városi Bölcsőde			Vas Gereben u. 8.
Enyingi Szirombontogató Óvoda			Vas Gereben u. 1
Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola			Kossuth L. u. 55.
Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény			8130 Enying, Kossuth u. 67.
Enyingi Egyesitett Szociális Intézmény			Szabadság tér 2.
Vas Gereben Művelődési Ház			
Vas Gereben Könyvtár			
Enyingi Család - és Gyermekjóléti Központ			
Városgondnokság			
Enyingi Borkedvelők Rendje (Pallag Mihály)			
Enyingi Öreghegyi Borbarát Klub			Tóth Tibor, 30/962-73-51
Enyingi Rendőrőrs			
Rendelőintézet új és régi			
Kabókapuszta-Lovastanya		Enying	Tóth Árpád u. 2.
ALSÓTEKERESI FAISKOLA KFT	8130	ENYING	FENYŐ U.04.
ENYINGI AGRÁR ZRT	8130	ENYING	POSTAFIÓK 9.
EUROMUSIC KFT	8130	ENYING	SÁGVÁRI U.06/1
FERTILIA KFT	8130	ENYING	KOSSUTH MAJOR
FÖLDI-GAZDA KFT	8130	ENYING	VÁSÁRTÉR 11.
MATERIALE 2007 KER. SZOLG. KFT	8130	ENYING	RÁKÓCZI U.47.
MEZŐSZÖV ZRT.	8130	ENYING	PF.:31 (KÜLTERÜLET HRSZ:0111)
MIKÓ ÉS MIKÓ KFT	8130	ENYING	MIKÓ TANYA
NYIKOS CSALÁD KFT	8130	ENYING	KOSSUTH U.40.
Rózsa András			Völgy u. 8.
Barátság Nyugdíjas Klub			Árpád u. 4.
Búzavirág Nyugdíjas Klub			Mikszáth K. u. 22.
Rozmaring Nyugdíjas Klub			Bocskai u. 1.
"BORÓKA" Mozgássérült Gyermekek Fejlesztéséért Alapítvány			Sport köz 26.
Városi Polgárőrség			Mikszáth K. u. 1.
Enying Városi Sportegyesület			Kossuth utca 26.
"Török Bálint" Vadásztársaság			Rákóczi utca 2.
Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület			Kossuth út 29.
Enyingi Horgász Egyesület			Deák F. utca 23.
Fejér Megyei Gazdakörök Szövetsége			Munkácsi út 16.

Magyar és Társa 2000 Kft.		Balatonbozsok	Mikszáth K. u. 3
FERÉP 99 KFT.	8130	ENYING	BATTHYÁNY U.15.
GEBULA 06 KFT	8130	ENYING	BOCSKAI U.04.
GOLD-AGROÉP 2013 KFT	8130	ENYING	HRSZ:092
GREEN PARK KFT	8130	ENYING	MÁTYÁS K.U.04.
GULYÁS ÉS TÁRSA KFT	8130	ENYING	SIKI K.U.15.
HÁZAK TETŐK ÉPÍTŐIPARI KFT	8130	ENYING	MADARÁSZ V.U.06.
HN AGRO ORSUS KFT	8130	ENYING	SZABADSÁG T.13.II/7
HORVÁTH ÉS TÁRSA BT	8130	ENYING	SZÉCHENYI U.13.
INCON-LOGISTIC KFT	8130	ENYING	DÓZSA GY.U.81.
KABÓKA KFT	8130	ENYING	TÓTH Á.U.02.
KOCSIS TANTUSZ KFT	8130	ENYING	DEÁK F.U.06.
KOMPLETT-ÉP-TECH KFT	8130	ENYING	ZRÍNYI U.21.
KROLL CARGO KFT	8130	ENYING	VAS G.U.65.
KURDI ELEKTRO KFT	8130	ENYING	KOSSUTH U.36/A
MEGARON STIL KFT	8130	ENYING	SIKI K.U.09.
NZN PRINT NYOMDAIPARI KFT	8130	ENYING	LISZT F.U.09.
OPES HOLDING KFT	8130	ENYING	SIKI K.U.07.
OROVA KER. KFT	8130	ENYING	RÁKÓCZI U.12.
SIMON GARDEN KER.ÉS SZOLG.KFT	8130	ENYING	RÁKÓCZI U.27.
SIMON PÉKSÉG KFT	8130	ENYING	LÁSZLÓ K.U.22.
SOR-TŐ KFT	8130	ENYING	SCHRIKKER PARK 01.
SPEC-AGRO KFT	8130	ENYING	HŐSÖK TERE 1474/45/A HRSZ
SPECIÁLIS-FORGÁCSOLÓ KFT	8130	ENYING	PETŐFI U.32.
VASS ÉS TÁRSA BT	8130	ENYING	ISTVÁN U.04/B
VIKSZI CARGO KFT	8130	ENYING	DÓZSA GY.U.42.
VIMA-TRANS 2004 KFT	8130	ENYING	ISTVÁN U.36.

Augusztus hónapban az önkormányzat megküldte a tervezőknek a hozzá beérkezett kérdőíveket. Teljes kérdőívből mindössze 3, rövidített kérdőívből pedig mindössze 15 darab került kitöltésre, mely a közel 7000 enyingi lakoshoz viszonyítva nagyon alacsony (0,3%-os) mintavételnek minősíthető.

A kérdőívek kiértékelése után összegzésként megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltők szerint

- a települést átszelő 64-es út forgalma zavaró hatású, mind a közlekedést (nehéz az út keresztezése, nem tartják be a sebességhatárt), mind a zaj- és légszennyezést, valamint a rezgést tekintve. Javasolt forgalomirányító berendezés(ek) elhelyezése, kerékpársáv kialakítása, kerékpárút építése, parkolók kialakítása
- a városközpont rendezett, mind a közintézményeket, mind a zöldfelületeket, valamint az infrastruktúrát tekintve
- a központon kívüli területeken a mellékút-, kerékpárút- és a járdahálózat további fejlesztése szükséges
- jelentős és zavaró hatású a mezőgazdasági gépek forgalma a város útjain
- az állattartásból jelentős bűzhatás származik, mely a város lakott területének egészén zavaró, ezért szükséges az állattartás korlátozása
- a város legvonzóbb értékei között első helyen a templomok, valamint a kastély és parkja áll, de megőrzendő érték az ún. Landy-ház, valamint az iskolák épületei is
- szükség van további intézményfejlesztésre, elsősorban új könyvtárra
- nagy az elhagyott, elhanyagolt épületek száma, mely rontja a városképet

- a járásközponti ranghoz megfelelő szolgáltatásokra, ellátásra van szükség, így fejlesztendő a középfokú oktatás és szükséges a szakorvosi ellátás bővítése
- számos, nagy kiterjedésű zöldfelülettel rendelkezik a város, de hiányoznak az olyan parkok, melyek a pihenésre, aktív kikapcsolódásra (testedzésre) is alkalmasak. Javasolt az Új-tó rehabilitációja
- nem megfelelő a munkahelykínálat, nagyfokú az ingázás, az ipari ágazat fejlesztése szükséges, új gazdasági területek kijelölésével (Enying és Kabókapuszta között elsősorban)
- a tömegközlekedési ellátás fejlesztése szükséges a nagyobb városok irányába, hiányzó útkapcsolat van Balatonszabadi, Siófok felé, Alsótekerest pedig új útvonalon kellene megközelíteni
- nem megfelelő a csapadékvíz elvezetése
- új lakóterületek kijelölése szükséges elsősorban Enying és Balatonbozsok, valamint Enying és Kabókapuszta között
- további 1-2 ezer fős népességnövekmény még optimális lenne.

A kérdőívek részletes kiértékelését a következők szerint ismertetjük.

REGIOPLAN
KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
Tel.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

Lakossági kérdőív Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek felülvizsgálatához

Bevezetés

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 190/2003. (IX.10.) sz. határozatával megalkotta településfejlesztési koncepcióját, mely alapján elkészült a településszerkezeti terv (jóváhagyva a 225/2004. (IX.29.) határozattal), valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv (jóváhagyva a 35/2004. (IX.30.) rendelettel)

1. Ismeri Ön ezeket a fejlesztési, rendezési dokumentumokat?
Kérem, aláhúzással jelölje!

Településfejlesztési koncepció
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, van javaslata a koncepció megváltoztatására?

nincs

Településszerkezeti terv
(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

Amennyiben igen, van javaslata a településszerkezeti terv megváltoztatására?

nincs

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv
(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

Amennyiben igen, van javaslata a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv megváltoztatására?

nincs

2. Jelentenek Önnek problémát vagy valamilyen korlátot tervei, fejlesztési elképzelései megvalósításában a településrendezési tervben foglaltak?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, kérem, írja le, hogy mi jelent Önnek problémát!
(1 válaszadó)

- A 64-es út forgalmának szabályozatlansága miatt (közlekedési lámpák hiánya) gyakran kaotikus a közlekedés, a nagy forgalom miatt magas a zajszint és a levegő szennyezettsége.
- A település belső útjain közlekedő mezőgazdasági munkagépek sokszor jelentenek forgalmi akadályt, amikor konvojban haladnak, extrém a zaj (sokszor késő este és éjszaka is). Ezen kívül jelentősen rongálják az amúgy is gyenge minőségű utakat.

Jelenkép

1. Ön szerint milyen élni Enyingen? Milyen pozitív és milyen negatív jellemzői vannak?
(3 válaszadó)

Pozitív jellemzők:
- a sok barátságos állampolgár nagyon élhető környezetet teremt
- megújult intézmények, gondozottabb városközpont
- nagyobb városok (Siófok, Székesfehérvár), továbbá Budapest viszonylagos közelsége
- a Balaton közelsége

Negatív jellemző:
- sok a munkanélküli
- 2 válasz: kevés helyben a munkahely
- 2 válasz: kevés a gondozott, szabadidő eltöltésére alkalmas park
- nagy az elvándorlás
- a lakosság jelentős körében nagy az igénytelenség
- a lakosság etnikai összetételéből fakadóan szabályelfogadási problémák vannak
- rossz minőségű az utak és járdák jelentős része
- a belső utak rossz minőségűek
- nincs elegendő parkolóhely
- sok az elhagyott, vagy elhanyagolt ingatlan
- kevés a játszótér
- az állattartási szabályok be nem tartása, tartatása miatt gyakran elviselhetetlen a bűz

2. Mekkora jelentőségűnek és hatásúnak értékeli

a) Siófok város, egyúttal a Balaton
b) a települést átszelő 64-es sz. főút
c) az épített értékek (kastély, kúria, templomok, polgári épületek)

fejlesztő erejét a településre nézve?

Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

a)	1 jelentősnek	2 csekély mértékűnek	0 hatás nélkülinek
b)	1 jelentősnek	1 csekély mértékűnek	1 hatás nélkülinek
c)	1 jelentősnek	2 csekély mértékűnek	0 hatás nélkülinek

- sokkal jobban ki lehetne használni az a) és b) pontban rejlő lehetőségeket

3. Ön szerint mi a település vonzereje?

Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

a) 1 válasz: a jó térségi elhelyezkedés
b) 0 válasz: a jó lakókörnyezet
c) 2 válasz: a jó minőségű mezőgazdasági területek
d) 0 válasz: az épített értékek
e) 1 válasz: a Balaton közelsége

Jövőkép

Ön milyennek képzeli el a várost 10-15 év múlva, melyek legyenek a legfőbb jellemzői? Milyen szolgáltatásokat biztosítson, és milyen fejlesztéseket valósítsanak meg?
Kérem, amennyiben tudja, rangsorolja az egyes jellemzőket, fejlesztéseket!
(2 válaszadó)

- Olyan járási központként, amely a funkciójából eredő feladatoknak maximálisan megfelel mind az épületállománya, mind az ott dolgozók szaktudását tekintve.
- A városban megfelelő munkalehetőségek vannak, a fiatalok szívesen telepednek le a városban a jól működő bérlakás-program és a kedvező építkezési feltételek miatt.
- A diákok mind alap- mind középfokon színvonalas oktatásban részesülnek a helyi oktatási intézményekben.
- Új, magas színvonalú információs infrastruktúrával és széleskörű dokumentumbázissal rendelkező könyvtár támogatja az oktatást, a lakosság művelődését.
- Számos lehetőség van (uszoda, sportcsarnok, sportpályák, stb.) sportolásra, a szabadidő hasznos eltöltésére.
- Az egész település rendezett, parkos, virágos.
- Játszóterek létrehozása, mellékutcák aszfaltozása, vízelvezető árkok kialakítása, kerékpárút létrehozása, középületek felújítása, illegális hulladéklerakók felszámolása, munkalehetőség és munkahelyek teremtése.

Átfogó célok és részcélok

1. Mely terület fejlesztését tartja a legfontosabbnak?
Kérem, az 5 legfontosabbat rangsorolja! (1: a legfontosabb)
(3 válaszadó)

1,0 munkahelyteremtő gazdasági
2,7 szociális, egészségügyi
4,3 közösségépítő, kulturális

4,7 területrendezési (pl. fejlesztési területek kijelölése)
4,7 oktatási
5,0 széleskörű kereskedelmi, szolgáltató
5,3 infrastrukturális
5,3 sport, rekreációs
6,0 turisztikai

2. Ön szerint melyek a leginkább megvalósításra váró konkrét települési feladatok?

Kérem, a 8 legfontosabbat rangsorolja! (1: a legfontosabb)
(3 válaszadó)

1,0 munkahelyteremtő beruházások támogatása
2,3 járdák, utak felújítása, kerékpárút létesítése
4,7 az oktatás fejlesztése
5,7 használaton kívüli gazdasági épületek hasznosítása
6,0 az épített örökség elemeinek megőrzése azok optimális felhasználásával
6,0 közösségi terek létrehozása
6,7 vasúti pálya rehabilitációja
7,3 kulturális események bővítése, programok szervezése
8,0 a településtől leszakadó városrészek (különösen Kabókapuszta és Leshegy) lakókörnyezetének, ellátásának fejlesztése
8,0 zöldfelületek növelése
8,3 idegenforgalmi létesítmények kialakítása, a meglévők fejlesztése
8,7 a Cinca-patak és Enyingi-ér menti (Úsztató-tó) területek szabadidős célú fejlesztése
8,7 új könyvtár létesítése
9,0 Öreg-hegyen a szőlőművelés, kertészet fenntartása és visszaállítása, a lakófunkció visszaszorítása

Mindegyik feladat mielőbbi megvalósítását fontosnak tartja.

<u>Lakás, lakóterületek</u>

1. Meddig növelhető optimálisan a település népességszáma?
(2015 év végén 6777 fő.)
(3 válaszadó)

10000 fő
7500 fő
7000 fő

2. Tudja, hogy a hatályos településrendezési terv hol jelölt ki lakóterület-fejlesztési területeket?

Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

3. A kijelölt lakóterület-fejlesztési területek közül mely(ek) azok, amelyek felhasználása akadály(ok)ba ütközik? Amennyiben tud akadályozó tényező(k)ről, úgy mi az (mik azok)?

(3 válaszadó)

Nincs ilyen.

4. Szükségesnek tartja újabb lakóterületek kijelölését?

Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

a, Amennyiben igen, akkor a település mely részén/részein?

- 2 válasz. Enying és Kabókapuszta között
- Enying és Balatonbozsok között

b, Amennyiben igen, akkor milyen beépítésű és karakterű lakóterület kialakítását tartja a legfontosabbnak?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

- 1 válasz: családi házas, falusias
- 2 válasz: családi házas, kertvárosias*
- 1 válasz: többlakásos, kisvárosias

**laza beépítésű, nagyobb építménymagasságú és zöldfelületű területek*

5. Mit gondol a központi településrésztől távol eső lakott helyek hasznosításáról?
(3 válaszadó)

- 2 válasz: fontos a hasznosításuk
- javítani kell a megközelíthetőségüket
- törekedni kell a településrészek közötti területek beépítésére, pl. gazdasági területek kijelölésével

6. Optimálisan mekkora az a lakóterületi telekméret (szélesség, terület), amelyen lakóépület elhelyezhető?
Kérem, egészítse ki!
(3 válaszadó)

- falusias lakóterület 800 m^2, 25*70 m
- kertvárosias lakóterület 1000 m^2
- kisvárosias lakóterület 6-700 m^2

7. Szükségesnek tartja a letelepedők számára támogatás nyújtását?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor milyen formában?

- kedvezményes áru telekkínálattal
- munkalehetőség biztosításával
- 2 válasz: bérlakások biztosításával

8. Mi jellemző a jó lakókörnyezetre?
Kérem, aláhúzással jelölje! (Több válasz is adható.)
(3 válaszadó)

3 válasz: tömegközlekedési eszköz könnyen elérhető
3 válasz: nem a fő közlekedési útvonalak mentén található
3 válasz: közelében zöldfelület található
2 válasz: közelében az alapvető kiskereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató egységek megtalálhatók
2 válasz: az igazgatási, egészségügyi, kulturális intézmények könnyen elérhetők
2 válasz: csendes
2 válasz: központi elhelyezkedésű, forgalmas
2 válasz: közelében nagyobb gazdasági egység nem található
2 válasz: közelében nagyobb népességet, forgalmat vonzó létesítmény nem található

9. A kiválasztott jellemzők közül lakókörnyezetében melyek hiányoznak?

(3 válaszadó)

Jellemző: 2 válasz: a csend
Lakókörnyezete (utca): Semmelweis, Kossuth L. utca

10. Zavarja lakásának, vagy telkének használatában zaj-, vagy levegőszennyezés?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor az honnan és miből ered?

- 1 válasz: közúti közlekedésből
- 1 válasz: közeli állattartásból

11. Fejt ki lakókörnyezetére zavaró hatást a mezőgazdasági tevékenység?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor a zavaró hatás honnan ered és milyen formában jelentkezik?

- A mezőgazdasági gépek településen belüli közlekedése zajt és forgalmi akadályt képez, rongálja az utakat.
- Az állattartás jelentős bűzzel jár.

12. Mit gondol a külterületi mezőgazdasági területeken lakóépület építésének megengedéséről?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 támogatja 1 ellenzi

Amennyiben támogatja, akkor mely területrészeken és milyen teleknagyság felett legyen megengedett?

- nem tudja, de olyan nagy legyen, hogy az állattartás bűze ne érződjön

13. Tart haszonállatot a lakótelkén?

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor hol, mit és (körülbelül) hány darabot?

- kacsa, 14 db

Gazdaság, gazdasági területek

1. A településen dolgozik?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

2. Milyennek tartja a település munkahelykínálatát?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

- 3 válasz: se számában, se sokrétűségében nem megfelelő

3. Az alábbiak közül melyek jellemzik leginkább a város kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó egységeit, illetve ellátottságát?
Kérem, írja be az alábbi számokat a megfelelő helyre, helyekre!

1. széleskörű választék 2. hiányos választék
3. könnyű megközelíthetőség 4. nehéz megközelíthetőség
5. magas színvonal 6. alacsony színvonal
7. jó ellátottság 8. megfelelő ellátottság 9. hiányos ellátottság

kereskedelmi: 2, 3, 3, 7, 8
szolgáltató: 2, 3, 3, 6, 7, 9
vendéglátó: 2, 3, 3, 6, 7, 9

4. Szükségesnek tartja gazdasági terület kijelölését?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben szükség van új területekre, akkor a település mely részén és milyen funkcióval kerüljenek kijelölésre?
- ipari funkcióval, a lakott részektől megfelelő távolságban

5. Szükségesnek tartja a gazdasági egységek letelepedéséhez, működéséhez támogatás nyújtását?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor milyen formában?
- megfelelő infrastruktúra biztosítása, esetleg kedvezményes területhasználat, vagy kedvezményes telekár

6. Milyen fő tevékenységű gazdasági egység működését támogatja, vagy ellenzi leginkább a településen?
Kérem, írja be az alábbi számokat a megfelelő helyre!

1. raktározás, szállítás
2. terményfeldolgozás
3. kereskedelem (élelmiszer jellegű)
4. kereskedelem, szolgáltatás (nem élelmiszer jellegű)
5. bőr, ruházati termékek gyártása
6. élelmiszergyártás
7. fémfeldolgozási termék, gép gyártása
8. elektronikai termék gyártása
9. bányászat
10. állattartás
11. szálláshely-szolgáltatás
12. vendéglátás
13. egyéb……

Támogatja: 1, 2, 2, 3, 4, 4, 5, 5, 6, 6, 7, 8, 9*,10* 11, 12, 12
*megfelelő távolságra a lakott területtől
Ellenzi: 1, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12

7. Ön szerint a gazdaság mely szektorának fejlesztésére van leginkább szükség a településen?
Kérem, rangsorolja!
(3 válaszadó)

1,7 kereskedelem, szolgáltatás
2,3 mezőgazdaság
2,7 ipar
4,0 idegenforgalom
4,3 kutatás/fejlesztés

8. Található lakókörnyezetében zavaró hatású gazdasági egység?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

9. Van olyan településrész, ahol a jelentős mértékű zavaró hatású (zajos, bűzös) tevékenységek folytathatók?

(3 válaszadó)

- 2 válasz: lakott területen belül nem
- csak a lakott területektől távol

<u>Humán jellemzők</u>

1. Elégedett a település intézményi ellátottságával?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

- igazgatási
3 igen 0 nem
- egészségügyi/szociális
2 igen 1 nem
- oktatási
3 igen 0 nem
- kulturális
2 igen 1 nem
- sport és szabadidő
1 igen 2 nem

- Az intézményellátás számát tekintve a „sport, szabadidő”-t kivéve megfelelő, minőségét tekintve azonban jellemzően nem megfelelő.

2. Amennyiben nem elégedett, akkor hol és milyen fejlesztéseket tart szükségesnek?
(3 válaszadó)

igazgatás
-
egészségügy, szociális ellátás
- több orvos foglalkoztatása
- a háziorvosi ellátás intézményi háttere hiányzik, mind a háziorvosi, mind a szakorvosi ellátás színvonalának javítása szükséges

oktatás
- a középfokú oktatás színvonalának, a képzési kínálat bővítése szükséges

kultúra
- új könyvtárra lenne szükség, a meglévő rossz állagú, túlzsúfolt
- mozi, színház, kulturális programok

sport és szabadidő
- uszoda, sportcentrum, szabadtéri sportolási lehetőségek hiányoznak
- fitnesz park, játszótér, uszoda

3. Hogyan jellemezné leginkább lakókörnyezetének lakosságát?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(2 válaszadó)

- 2 válasz: széthúzó, egyéni érdekek által vezérelt
- 1 válasz: képzetlen

<u>Zöldfelületek, terek, szabadidő</u>

1. Hogyan jellemezné a település zöldfelületeit (közparkok, vízfolyások mente)
Kérem, írja be az alábbi számokat a megfelelő helyre, helyekre!

1. megfelelő területű 2. megfelelő funkciójú 3. rendezetlen
4. sötétedés után kerülendő 5. funkció nélküli 6. funkcióhiányos
7. balesetveszélyes 8. könnyen megközelíthető
9. hosszabb idő eltöltésére is alkalmas 10. egyéb……

közparkok 4, 4, 6, 6, 6, 8
vízfolyások mente 3, 4, 4, 6

2. Szükségesnek tartja új zöldterületek kialakítását?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor hol, és milyen funkcióval?

- játszótér, családi park,
- a központhoz közel, könnyen megközelíthető és látható legyen (akár az átmenő forgalom számára is)

3. Igénybe veszi a település pihenésre, aktív kikapcsolódásra alkalmas helyszíneit?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor melyiket?

- Cifra kert, játszótér

4. Szükségesnek tartja ezen helyszínek fejlesztését?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor melyiket és milyen célból?

- a közparkokban játszóterek, sétányok kialakítása, sportolási lehetőség biztosítása (esetleg tanösvény, KRESZ park, stb.)
- az Új-tó környezetének gondozása, esetleg a tó rehabilitációja
- a Cinca patak menti területek gondozása
- EU-szabványnak megfelelő gyermek-felnőtt játszótér kialakítása

5. Igényli, hogy szabadidejének egy részét a településen tudja eltölteni?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

Amennyiben igen, akkor hol, és milyen célból?

- sportolás a majdani uszodában, kulturális rendezvények
- uszodában, játszótéren, családi parkban
- gyermek-felnőtt játszótereken

Települési értékek, utcakép

1. Melyek a település legvonzóbb értékei?
(2 válaszadó)

- Nepomuki Szent János Római Katolikus Templom
- Enyingi Török Bálint Kopjafa
- 1. világháborús emlékmű
- Szentgyörgyi Albert mellszobra
- Batthyány kastély
- Kabókapusztán a Varga Tanya
- a megújult közintézmények
- gondozott, virágosított városközpont
- sok zöldterület, „tágasság”
- műemlékek

2. Van a településen olyan épített vagy természeti érték, amely megőrzésre érdemes?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor mi az, és hol található (utca, házszám, vagy helyrajzi szám)?

- 2 válasz: a kastély
- a Cinca patak
- a város templomai
- a malom épületegyüttese
- a Társulati Polgári Iskola épülete
- a Landy-ház
- az állomás épülete
- a Tornyos Iskola
- a Cifra kert
- a zsidó temető

3. Milyen lépéseket kell tennie az önkormányzatnak a település épített és természeti értékeinek védelme érdekében?
Kérem, x-szel jelölje!
(3 válaszadó)

3 válasz: önkormányzati tulajdonba vétel és hasznosítás (tájház, múzeum)
2 válasz: helyi védelem alá helyezés (anyagi támogatással)
2 válasz: információs táblák kihelyezése
egyéb: a civil szféra, a lakosság bevonása elengedhetetlen

4. Fontosnak tartja a közterületek fásítását?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

5. Fontosnak tartja a településkép szempontjából, hogy a közterületek (utak) csapadékvíz elvezetési rendszere ne nyílt árkos, hanem zárt csatornás, fedett árkos legyen?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

- Már az is nagyon jó lenne, amennyiben a nyílt árkos megoldás működne.

6. Településképi szempontból zavaróak az óriásplakátok, közterületről látható reklámfelületek?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor
- 1 válasz: azok mérete zavaró
- 1 válasz azok tartalma zavaró

Közművek, közműellátás

1. Elégedett a település közmű ellátottságával?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben nem, akkor Ön szerint milyen gondok, hiányosságok vannak?

- nem megfelelő az ivóvíz minősége, nem jól működik a csapadékvíz elvezetése
- gyakori az áramingadozás, az internet sokszor akadozik, többször van probléma a kábeltévé szolgáltatással is

2. Megfelelőnek tartja a településen a közvilágítást?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben nem, akkor hol és milyen problémát tapasztalt?
- A parkosított részek kivilágítása nem elégséges.
- A gyalogátkelőhelyek nem megfelelően vannak megvilágítva

3. Előfordul feszültség ingadozás lakásának áramellátásánál?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor hol?
- A lakásban, munkahelyen. (Semmelweis utca)

4. Előfordul, hogy nem tudja használni az elektromos háztartási gépeit az alacsony feszültség miatt?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

5. Megfelelő a településen a nagysebességű Internet hozzáférés?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

6. Megfelelőnek tartja a kábel TV szolgáltatást?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

7. Elegendő a térerő a mobil telefonok használatához?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)
1 igen 2 nem

Amennyiben nem, akkor melyik szolgáltatónál nem elegendő?

- 2 válasz: T-Mobile, Vodafone

8. Megfelelő a nyári csúcsfogyasztás idején is a víznyomás?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

9. Tapasztal bűz hatást a szennyvízátemelők környezetében?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

10. Vannak a felszíni vízelvezetéssel kapcsolatban problémái?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor hol?

- Az árkok nem megfelelően vannak kialakítva.

Közlekedés

1. Zavarónak érzi a településen áthaladó főút forgalmát?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

2. Szokott lakóingatlana előtt az utcán parkolni?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

3. Amennyiben parkol a településen, a parkolás rövid (15-30 perc), vagy hosszú idejű (estétől-reggelig)?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(2 válaszadó)

- 2 válasz: rövid idejű
- 1 válasz: hosszú idejű

4. Van a településen belül parkolási gondja?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor hol?

- a rendelőintézet – posta - kastély környékén, OTP - könyvtár előtt, iskolák, óvodák környékén, valamint a kisebb boltok előtti területeken
- a központban, az iskolák környékén

5. Hány személygépkocsit használnak családjában?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

2 válasz: egyet 1 válasz: kettőt

6. Szokott rendszeresen autóbusszal utazni?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

7. Megfelel utazási szokásainak a buszsűrűség?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(2 válaszadó)

1 igen 1 nem

8. Amennyiben nem felel meg, akkor a buszok számát kellene növelni, vagy más időpontban kellene azokat indítani?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(1 válaszadó)

- 1 válasz: számát kell növelni
- 1 válasz: más időpontban is kell indítani

9. Igényli, hogy újabb buszmegállók kerüljenek kijelölésre?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

10. Van olyan hiányzó irány, ahová autóbusz járatot kellene indítani?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(2 válaszadó)

1 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor mely irányba?

- Szeged, Pécs, Dunaújváros irányába közvetlen járat, Budapest felé több járat

11. Rendszeresen használ kerékpárt?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

12. Szükségesnek tartja a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítását?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

Amennyiben igen, akkor milyen formában?
- 2 válasz: kerékpársávok kialakításával
- 2 válasz: kerékpárutak kiépítésével
- a Fő utcán kerékpársáv kialakításával mindkét irányba
- a mellékutcák aszfaltozásával

13. Megfelelőnek tartja a településrészek közötti útkapcsolat minőségét?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben nem, akkor mely településrészek kötött nem?

- Kabókapuszta-Lajoskomárom
- Enying-Kabókapuszta között rossz minőségű az út
- Enying-Alsótekeres között új út kialakítása, a 7-es út elkerülése

14. Van hiányzó, vagy fejlesztendő útkapcsolat a szomszéd települések felé?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben van, akkor melyik település felé?
- Balatonszabadi
- Alsótekeres (új út kiépítése)

15. Elegendő szélességűnek tartja a lakóingatlana előtti járdát?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

16. Megfelelő minőségűnek tartja a lakóingatlana előtti útburkolatot?
Kérem, aláhúzással jelölje!
(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Észrevételei, javaslatai a település fejlesztését, rendezését illetően, illetve a tulajdonában álló területekkel kapcsolatos, a településfejlesztés, -rendezés körébe tartozó, problémái, fejlesztési szándékai

- Településfejlesztést illetően: több munkahely biztosítása helyben, hogy ne kelljen ingázni.
- Fiataloknak, gyermekes családoknak játszótér kialakítása a tartalmas, aktív szabadidő eltöltésére.
- Kerékpársáv kialakítása a város több területén.
- Nyilvános wc kialakítása.
- Megfelelő nagyságú szemetesek telepítése sűrűbben.
- Illegális szemétlerakók felszámolása.
- A központban lévő dohánybolt elől a padok eltüntetése, mert az ott italozók, hangoskodók viselkedése elfogadhatatlan és nagyon rossz példa a fiatalok számára.
- A helyi rendeletek betartása (állattartás, melléképületek építése).
- A lakosságot ösztönözni kell, hogy a lakóházaik környékét tartsák rendben.
- A civil szervezetek és a lakosság nagyobb arányú bevonása a települést érintő akciókban (szemétgyűjtés, virágosítás, közösségért folytatott munka, stb.), ilyen akciók sűrűbb szervezése, ezeken a képviselők aktív részvétele.

Az Ön

életkora: 52, 59, 35
lakókörnyezete (utca, vagy mely utcák határolják):
- Kossuth Lajos utca
- Semmelweis utca
- Munkácsi – Árpád - Madarász utcák által határolt tömb

REGIOPLAN
KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
Tel.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

Rövidített lakossági kérdőív
Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek felülvizsgálatához

Jelentenek Önnek problémát vagy valamilyen korlátot tervei, fejlesztési elképzelései megvalósításában a településrendezési tervben foglaltak?
(12 válaszadó)

9 igen 3 nem

Amennyiben igen, kérem, írja le a problémáját!
(10 válaszadó)

Közlekedés
- 4 válasz: nagy tömegű járművek (munkagépek, kamionok) haladnak át a városon
- 3 válasz: magas a forgalomból keletkező zaj- és levegőszennyezettség
- 2 válasz: hiányzik az elkerülő út
- 2 válasz: a városközpontban jelzőlámpa elhelyezésére, vagy körforgalom létesítésére lenne szükség a forgalom irányítására
- megszűnt a vasúti közlekedés
- a balatonbozsoki járdák életveszélyesek, 40-50 éve felújítatlanok
- rossz a járdák állapota
- parkoló hiány van a városban

Foglalkoztatás
- 3 válasz: a város nem iparosodott
- nem megfelelő a munkahelykínálat
- magas a munkanélküliség

Demográfia
- elvándorolnak a fiatalok

Állattartás
- 2 válasz: nem tartják be az állattartási szabályokat

Intézmények
- nem tudják, mi lesz a Batthyányi-kastéllyal

Ön szerint mi a város legfőbb, legfontosabb jellemzője?
(11 válaszadó)

Pozitív jellemzők
- 2 válasz: értékes a mezőgazdasága
- szép épületekkel rendelkezik
- szép főutcájú
- nagy területtel rendelkezik, mely nincs megfelelően kihasználva
- régió központ
- csendes, nyugodt, közel van a Balaton

Semleges jellemzők:
- a városias jelleget kellene erősíteni; parkosítás, sportolási lehetőségek növelése
- utcás település

Negatív jellemzők:
- 4 válasz: a városban jelentős arányú a kisebbségi lakos, ezzel összefüggésben rossz a város hírneve, nem megfelelő a fejlődése, zavaró a városközpontban a nagyobb számú előfordulásuk, viselkedésük
- 3 válasz: hátrányos helyzetű régió hátrányos helyzetű központja, amely sok tekintetben nem, vagy nem eléggé felel meg a járási központból adódó feladatainak
- nincsenek látványosságai
- elmaradott fejlettségű
- rendezetlenek a mellékútjai

Ön szerint mi a város legfontosabb fejlesztési célja?
(14 válaszadó)

Közlekedés, közmű
- 7 válasz: az út- és járdahálózat fejlesztése

- 5 válasz: kerékpárút létesítése
- parkolók létesítése
- Balatonbozsokon egy gyalogos átkelő létesítése
- felszíni csapadékvíz elvezetése

Foglalkoztatás
- 4 válasz: munkahelyteremtés
- ipari park létesítése
- iparosítás

Szerepkör, arculat
- 3 válasz: városias jelleg erősítése
- 3 válasz: járási székhelynek megfelelő kiépítés
- 2 válasz: a közbiztonság javítása
- élhetőbb legyen a város

Intézmény
- a meglévő értékek védelme
- a régi kórház, kúria rendbetétele
- uszoda rendbetétele
- intézményrendszer magas szintű működtetése

Zöldterület, zöldfelület
- 2 válasz: edzőparkok kialakítása
- 2 válasz: parkok kialakítása
- kutyafuttató helyek kialakítása

Ön szerint melyek a leginkább megvalósításra váró konkrét települési feladatok?
(15 válaszadó)

Közlekedés, közmű
- 7 válasz: a járdák javítása
- 5 válasz: kerékpárút kialakítása
- 3 válasz: a tömegközlekedés járási központhoz méltó működtetése
- 2 válasz: az úthálózat fejlesztése
- úthálózat fejlesztése
- parkolók létesítése
- gyalogos átkelő létesítése Balatonbozsokon
- a 64-es út forgalmának csökkentése
- a 64-es út forgalmának szabályozása, forgalomirányító berendezés elhelyezése
- a tömegközlekedés javítása
- a piacnál piacnapokon a parkolás feltételeinek javítása
- felszíni csapadékvíz elvezetése

Foglalkoztatás
- 4 válasz: munkahelyteremtés
- ipari park létesítése
- ipari park kijelölése

Intézmény
- intézmények működésének fejlesztése
- rendőrkapitányság létesítése
- művelődési ház fejlesztése
- uszoda létesítése

Zöldterület, zöldfelület
- fásítás a balatonbozsoki út mentén
- parkok fejlesztése (edzőpark, játszótér)
- a mozival szembeni kisközben a növényzet rendezése
- a református temető rendbetétele

Állattartás
- 3 válasz: az állattartás zavaró hatásának megszüntetése
- helyi rendeletek betartása (állattartás)

Szerepkör, arculat
- 2 válasz: közbiztonság megerősítése, közterület felügyelet
- rendezett településkép kialakítása nem csak a városközpontban
- elhagyott, funkciót vesztett épületek, beépítetlen telkek rendezése
- a város központjában lévő kocsma megszüntetése

Ön szerint meddig növelhető optimálisan a város népességszáma?
(6777 fő 2015-ben.)
(11 válaszadó)

- 10000 főig
- +3000-4000 fő
- +3000 fő
- +30-40% (9000 fő)
- 8500 főig
- 8000 főig
- +1000 fő
- 7500 főig
- 2 megfelelő a mostani
- 6000 főig

Szükségesnek tartja lakóterületek kijelölését?
(14 válaszadó)

11 igen 3 nem

Amennyiben igen, akkor a város mely részén?
(12 válaszadó)

- 10 válasz: Balatonbozsok és Enying között
- 4 válasz: Enying és Kabókapuszta között
- Balatonbozsokon
- Kabókapusztán
- Budai N. A. utcában
- a vásártéren
- a város északi részén

Ön szerint optimálisan mekkora az a lakóterületi telekméret (szélesség, terület), amelyen lakóépület elhelyezhető?
(11 válaszadó)

- 2000 m^2
- 1000 m^2
- 20*50 m
- 700-1000 m^2
- 7-900 m^2
- 800 m^2
- 750-800 m^2
- 7-800 m^2
- 6-800 m^2
- 700 m^2
- 6-700 m^2

Szükségesnek tartja gazdasági terület kijelölését?
(12 válaszadó)

10 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor a város mely részén?
(9 válaszadó)

- 3 válasz: Enying és Kabókapuszta között
- 3 válasz: a város határán
- Alsótekeres területén
- Kabókapuszta felé
- Balatonbozsok és Enying között
- külterületen Balatonbozsok és a 7-es út között

Ön szerint van olyan városrész, ahol a jelentős mértékű zavaró hatású (zajos, bűzös) tevékenységek folytathatók?
(10 válaszadó)

- 7 válasz: nincs
- 2 válasz: a város külterületén
- 2 válasz: állattartást szabályozni kell a város területén

Elégedett a város intézményi ellátottságával?
(13 válaszadó)

1 igen 12 nem

Amennyiben nem elégedett, akkor hol és milyen fejlesztéseket tart szükségesnek?
(12 válaszadó)

- 10 válasz: a könyvtár fejlesztése, vagy új létesítése
- 4 válasz: a középiskola fejlesztése
- 4 válasz: az egészségügyi ellátás színvonalának növelése, egészségügyi szakellátás bővítése
- középfokú oktatás fejlesztése
- a háziorvosi rendelő megfelelő helyen történő kialakítása
- kerékpárutak létesítése
- a sportcsarnok fejlesztése
- bölcsődei férőhelyek bővítése
- városi programok szervezése
- szórakozóhelyek fejlesztése
- a fiatalok részére kedvezményes telkek nyújtása
- szolgálati és bérlakások építése, fiatalok számára kedvezményes építési telek nyújtása

Hogyan jellemezné a város zöldfelületeit?
(15 válaszadó)

- 4 válasz: több helyen elhanyagoltak a mellékutcák
- 3 válasz: a Fő utca mentiek túl nagyok, nehezen kezelhetők
- 2 válasz: külterületen elhanyagoltak
- 3 válasz: a központ gondozott, rendezett
- 3 válasz: folyamatosan gondozni kell azokat, a külterületen is. parkosítás, virágosítás, a lakosság bevonása
- szép, nagy területek
- fontos a játszóterek elkerítése
- kis számúak
- Balatonbozsokon nincs, a meglévő játszótér ápolatlan
- időnként rendezetlen, szemetes

Szükségesnek tartja új zöldterületek kialakítását?
(14 válaszadó)

9 igen 5 nem

Amennyiben igen, akkor hol és milyen funkcióval?
(9 válaszadó)

- 4 válasz: az Új-tó visszaállítása, környezetének rendbetétele
- 4 válasz: park, játszótér funkcióval
- 2 válasz: a Ligeti iskola rendbetétele és parkosítása
- 2 válasz: Balatonbozsokon a Fő utca rendezetlen, ápolatlan - fásítás (gömbfák ültetése) szükséges
- Kabókapusztán a zöldterületek rendezése
- pihenőhely funkcióval
- Semmelweis utca végén park játszótérrel
- Török B. és Budai N. A. utcák közötti területen
- sétány, kerékpárút létesítése
- a meglévők rendezése
- a kastélykertet kellene rendbe hozni, rendezvényeket kellene ott tartani
- a vasút rendbetétele és parkosítása
- a csatorna partjának rendbe tétele, gyalogos, kerékpáros közlekedésre alkalmassá tétele
- új óvoda melletti terület rendbe tétele

Ön szerint melyek a város legvonzóbb értékei?
(14 válaszadó)

- 9 válasz: a templomok
- 7 válasz: a kastély és parkja
- 4 válasz: az új rendelőintézet
- 2 válasz: a középületek
- 2 válasz: a Cifra kert
- a régi kórház (felújítandó)
- (A balatonbozsoki templom felújítandó)
- a városközpont
- az iskolák
- a lovastanya
- a halastó
- a szőlőhegy
- a kultúrház
- a rendelőintézet
- a nagyvárosokhoz közeli fekvés

- Alsótekeres
- a műemlék jellegű épületek
- a jó termőtalaj

Ön szerint van a városban olyan épített vagy természeti érték, amely megőrzésre érdemes?
(14 válaszadó)

13 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor mi az és hol található?
(11 válaszadó)

- 7 válasz: a kastély
- 5 válasz: a templomok
- 4 válasz: a régi épületek (pl. Landy-ház)
- 3 válasz: a Tornyos iskola Balatonbozsokon
- 2 válasz: a zsidó temető rendbetétele
- 2 válasz: a Társulati Polgári Iskola
- 2 válasz: a volt rendelőintézet
- 1 válasz: a Cifra kert
- a régi kórház
- a temetők környéke
- a városközpont
- az új rendelőintézet

Elégedett a város közműellátottságával?
(12 válaszadó)

3 igen 9 nem

Amennyiben nem, akkor Ön szerint milyen gondok, hiányosságok vannak?
(9 válaszadó)

- 6 válasz: a csapadékvíz elvezetésének hiánya
- 4 válasz: az ivóvíz minőségének javítása
- 2 válasz: sok helyen hiányoznak a járdák, vagy nem megfelelő az állapotuk
- a nagyobb lejtésű utak mellett vízmosások alakulnak ki
- vízelvezetési problémák
- a Telekom szolgáltatásaiban gyakori a hiba
- a vezetékek látványa zavaró

Elégedett a város úthálózatával (bel- és külterület)?
(15 válaszadó)

0 igen 15 nem

Amennyiben nem, akkor Ön szerint milyen gondok, hiányosságok vannak?

- 6 válasz: rosszak, balesetveszélyesek a járdák
- 5 válasz: a mellékutcák nem megfelelően felújítottak
- 5 válasz: a csatornázás után csak részlegesen történt útfelújítás
- 3 válasz: nincs kerékpárút
- 2 válasz: kevés a parkolóhely
- a kamionforgalmat el kellene terelni, mert a rezgéstől rongálódnak az épületek
- Alsótekeres úthálózatát fejleszteni kell
- nincs parkolási lehetőség
- Balatonbozsokon szükség lenne jelzőlámpára és gyalogátkelőre
- rengeteg az úthiba, beszakadt csatorna
- a piac utcája nem aszfaltozott, eső után balesetveszélyes
- gyalogos átkelőkhöz jelzőlámpa kihelyezése indokolt

Zavarónak tartja a városon átvezető főútvonal hatásait?
(15 válaszadó)

14 igen 1 nem

Amennyiben igen, a zavaró hatás milyen formában jelentkezik?
(14 válaszadó)

- 8 válasz: jelentős zajt okoz
- 7 válasz: nehéz a gyalogos átkelés a Fő utcán
- 5 válasz: nem tartják be a sebességhatárt
- 3 válasz: hiányoznak a forgalomirányító berendezések
- 2 válasz: a forgalomból adódó rezgés rongálja az épületeket
- 2 válasz: levegőszennyezést okoz
- hiányzik a vasútállomás
- hiányzik az ellenőrzés

Van hiányzó útkapcsolat a szomszédos települések (városrészek) felé?
(13 válaszadó)

12 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor melyik település (városrész) felé?
(12 válaszadó)

- 5 válasz: Balatonszabadi felé
- 4 válasz: Siófok (kevés a járat hétvégén) felé
- 3 válasz: Alsótekeres felé
- Siójut felé
- Szabadi felé
- halastó felé
- a Videoton felé vezető út javítása

Településrendezési feladatok

A települési önkormányzat képviselői által jelen dokumentáció készítésének lezárásig (2016. nov. 4.) közölt

átfogó településrendezési feladatok az alábbiak:

- a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata
- a településszerkezeti terv felülvizsgálata
- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

részletes településrendezési feladatok az alábbiak:

- a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata
- Leshegy lakóterületként történő rendezése
- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése
- Balatonbozsok és Alsótekeres között kerékpárút létesítése
- Hősök tere csomópont felülvizsgálata
- a Fő utca mentén kijelölt parkoló területek felülvizsgálata
- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen
- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével
- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:
  -- tervezett kerékpárút
  -- tervezett uszoda
  -- vízkárelhárítás terv
  -- integrált településfejlesztési stratégia
- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása
- tervezett elkerülő út megtartása
- a Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása
- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

*A 3.2. fejezet szerint a kérelmek pontosításra kerültek.

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Kivonat

A Képviselő-testület 2020. október 28. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 259/2020. (X.28.) határozata Enying Város Településfejlesztési Koncepció Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata – a Településrendezési terv módosításának munkatájékoztató megismerése:

A képviselő-testület megismerte és elfogadja Enying Város Településfejlesztési Koncepció Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata keretein belül elkészült, a **mellékletben** szereplő, Településrendezési terv módosításának munkatájékoztatóját.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Enying, 2020. október 28.

Viplak Tibor s. k.
polgármester

Dr. Bodor Katalin s. k.
jegyző

Enying Város Önkormányzata * Enying *

Regenyei Katalin s. k.
hitelesítő

Nyikos István s. k.
hitelesítő

A kivonat hiteléül:

6.3. Az előzetes tájékoztató eljárás dokumentumai

ELŐZETES TÁJÉKOZTATÓ LEÍRÁS

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évben úgy döntött, hogy felülvizsgáltatja a település jövőképét megfogalmazó településfejlesztési koncepcióját és a jövőképen alapuló településrendezési terveit (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv). A feladat elvégzésére a Regioplan Kft-t kapott megbízást.

A felülvizsgálat szakaszait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szabályozza.
Első lépésként 2016. év nyarán partnerségi egyeztetésre került sor, melynek keretében a tervezők egyeztették a főbb tervezési feladatokat az önkormányzat képviselőivel, majd a helyi lakosság kérdőív kitöltésével jelezhette fejlesztési szándékait, problémáit.

A város önkormányzatának képviselő-testülete 2017. április hónapban megalkotta önkormányzati rendeletét a partnerségi egyeztetés szabályairól.

Jelen, előzetes tájékoztatási dokumentáció a felülvizsgálat okát, célját, hatásait, valamint a főbb fejlesztési elképzeléseket ismerteti az érintett partnerekkel, a meghatározott államigazgatási szervekkel, valamint szomszédos önkormányzatokkal.

Enying város hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközei:
Településfejlesztési koncepció: elfogadva a 190/2003. (IX.10.) sz. határozattal.
Településszerkezeti terv: elfogadva a 225/2004. (IX.29.) sz. határozattal,
módosítva a 292/2010. (VIII.25.) sz. határozattal.
Helyi építési szabályzat: elfogadva a 35/2004. (IX.30.) ök. rendelettel,
módosítva a 18/2010. (IX.01.) ök rendelettel,
a 21/2013. (XI.4.) ök rendelettel.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának oka:

Enying város településfejlesztési koncepcióját 2003. évben, a teljes igazgatási területre kiterjedő településrendezési eszközeit 2004. évben készítették el. A 2010. évi módosítás a 64. sz. főút átkelési szakaszához kapcsolódóan a település szerkezeti és szabályozási tervét érintette.

Az elkészítés óta eltelt időszakban a településrendezéssel kapcsolatos jogszabályi környezet jelentősen megváltozott. Megalkotásra került a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet, mely részletesen szabályozza a megalapozó vizsgálatok, a koncepció és a településrendezési terv tartalmi követelményeit. Hatályba lépett a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, valamint módosításra került az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) is. Emellett módosították, valamint módosítás alatt áll az országos és a megyei településrendezési terv.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának, elkészítésének célja:

- a **településfejlesztési koncepció** elkészítése a településrendezés megalapozására szolgáló településfejlesztési programmal, az elfogadás óta eltelt időszak alatt bekövetkezett fejlesztésekre, megváltozott magasabb rendű jogszabályokra tekintettel,
- **a településszerkezeti terv** felülvizsgálata az országos és a megyei területrendezési terveknek megfelelően, az egyes ágazati fejlesztések figyelembe vételével, a közösségi és egyéni igények, fejlesztési szándékok szinkronba hozásával,
- a **helyi építési szabályzat és szabályozási terv** felülvizsgálata a megváltozott magasabb rendű jogszabályok figyelembe vételével, a hatályos terv elkészítése óta felmerült problémák megoldásával, igények kezelésével.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának, elkészítésének hatásai:

A képviselő-testület által elindított komplex településfejlesztési és településrendezési tervezés során olyan egységes szemlélettel készülő, egy eljárási rendben lefolytatott egyeztetési, véleményezési folyamattal társadalmasított, egymással összefüggő és egymásra épülő fejlesztési és rendezési dokumentumok készülnek el, amelyek közép és hosszútávon lehetővé

teszik a fejlesztési eszközök optimális felhasználását. Az értékek megőrzése és a fejlesztések lehetővé tétele kettősségét az építés rendjének meghatározásával biztosítják.

A jelen dokumentáció készítéséig felmerült fejlesztési, rendezési témák:

az átfogó településrendezési feladatok az alábbiak:

- a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata
- a településszerkezeti terv felülvizsgálata
- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

a részletes településrendezési feladatok az alábbiak:

- a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata
- Leshegy lakóterületként történő rendezése
- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése
- Enying Sportpálya és Alsótekeres között kerékpárút létesítése
- Hősök tere csomópont felülvizsgálata
- a Marosi utca menti tervezett telekalakítás átvezetése és a Zöld város beruházás (Városközpont) figyelembe vétele
- a Szabadi utca folytatásában lévő földrészletek beépítésre szánt területté minősítésének vizsgálata
- a Fő utca mentén kijelölt parkolási területek felülvizsgálata
- a falusias lakóterületen garázs elhelyezhetőségének vizsgálata a közterület felé eső telekrészen
- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen, így a 080/5,6,7,14 hrsz.-ú területeken
- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével
- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:
  - tervezett kerékpárút
  - tervezett uszoda
  - vízkárelhárítás terv (Cinca mellett szervízút biztosítása)
  - integrált településfejlesztési stratégia
  - 0194/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztési céljának meghatározása
  - Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola területbővítése
  - 7701/1 és 085 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata
- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása
- tervezett elkerülő út megtartása
- a Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása
- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

Az előzetes tájékoztatás során beérkezett vélemények
2017. évi megkeresések

Balatonvilágos Község Polgármestere
8171 Balatonvilágos,
Csók István sétány 38.
Tel./ Fax: 88/480-845; 480-905;
480-005;

Szám: 1821 - 2 /2017
Tárgy: Enying Város
Településrendezési Eszközök

Enying Város Önkormányzata

Viplak Tibor
polgármester

8130 Enying
Kossuth u. 26.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 013339-10/2017. július 7-én kelt, hozzánk augusztus 10-én érkezett levelében foglaltakra Enying Város Településrendezési Eszközök felülvizsgálatával, annak tartalmával egyetértek, észrevételem nincs.

Az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Balatonvilágos, 2017. szeptember 8.

Tisztelettel:

Fekete Barnabás
polgármester

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/7020-1/2017
Ügyintéző: Szalainé Cs. Krisztina/Domokos G.
Telefon: +36 22 510 504

Tárgy: Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálat

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Viplak Tibor
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam levelét, melyben Enying város településszerkezeti tervének felülvizsgálatához a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. §-a alapján az erdészeti hatóság előzetes tájékoztatását kéri.

Az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményei a következők:

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. és 13. §-ában meghatározza az erdő és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény - 6. §-ában meghatározott - természetbeni állapothoz ill. az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásához köti az erdő fogalmát, nem pedig az ingatlan-nyilvántartásban szereplő erdő művelési ághoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg.
2. Szintén előforduló probléma, hogy a tervkészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. A rendeltetésváltozás az Evt. 27. § (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre, melyhez a tulajdonos (ill. tulajdonostársak tulajdoni hányad alapján számított 2/3 részének) hozzájárulása is szükséges. Új erdő telepítésekor az elsődleges rendeltetést az Evt. 23. §-a szerint szintén az erdészeti hatóság állapítja meg. A helyi rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében nem változtathatja meg az erdőterületek rendeltetését.
3. Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben lehet, ha az erdőterületre tervezett létesítmény elhelyezésre vagy tevékenység gyakorlására az adott térségben nem található más arra alkalmas földterület. A 79. § (4) bekezdése értelmében hasonlóan kell eljárni az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele esetén is. Ezek miatt kérem, hogy erdőt érintő igénybevételeket ne, vagy csak valóban kivételesen indokolt esetben tervezzenek.
4. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. (OTÉK) 28. § alapján a tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Az OTÉK azonban ezen a ponton ellentétes az Evt. 77-78. §-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;
e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,
http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest; szakmai nyomtatványok: http://portal.nebih.gov.hu
Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9[00] - 14[00] Tel: 28/532-308

erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága azonban csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.

5. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban felhívom figyelmét, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44. §-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell.
6. Felhívom figyelmét, hogy a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény 6. § (2) bekezdése értelmében az egyes településeken lévő, erdőterületként besorolt területfelhasználási egységek nagysága – a település közigazgatási területére vetítve – összességében nem csökkenhet. Amennyiben erdőterület igénybevételét tervezik, úgy az annak ellentételezéseként létrehozandó erdőterületet is meg kell jeleníteni a rendezési tervben.
7. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az Étv. 8. § (2) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét, ellenkező esetben olyan helyzet állna elő, amelyet az erdészeti hatóság későbbi véleményében nem tudna támogatni.

Kérem, hogy a fentiek figyelembe vételével olyan szabályozást tervezzenek, amely a további infrastrukturális létesítmények (út, víz, gáz, elektromos áram, csatorna, kábel TV, stb.) elhelyezésére az erdő igénybevétele nélkül biztosít lehetőséget. Javasolt olyan szabályozás, mely az épületek elhelyezésénél a meglévő erdőt figyelembe veszi és nem generál a jövőben a már meglévő erdő mellé kerülő építmények védelme érdekében fakivágást, az erdő megszüntetését. Ez az erdő mellett 1 fahossznyi sáv beépítetlenül hagyásával biztosítható.

Kérem, amennyiben a tervezés során elkerülhetetlen az erdőterületek érintése, a tervekben az alábbi térképek felhasználásával, az érintett területek, és erdőrészlet jelek pontos feltüntetésével segítsék a gyors ügyintézést!

Tájékoztatom, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklete szerint szolgáltatandó adatok az alábbi helyeken érhetők el.

Enying város közigazgatási határán belül található kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek:
http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2016/kivalo_erdo_2016_FEJER_MEGYE.zip

Az erdőterületek rendeltetését tartalmazó digitális térképi állomány:
http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2016/rendeltetes_2016_FEJER_MEGYE.zip

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala, mint erdészeti hatóság a véleményezési eljárásban részt kíván venni.

Gödöllő, 2017. augusztus 9.

Dr. Szabó Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Klemencsics András
főosztályvezető

Kapják:
1. Címzett (e-mail: polgarmester.pmhiv@enying.eu)
2. Irattár

Kislángi Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője
8156 Kisláng, Fő u. 63. Tel.: 22/435-502 E-mail:hivatal@kislang.hu
Kirendeltség: 8134 Mátyásdomb, Fő u.17. E-mail: onkormanyzat@matyasdomb.hu

Szám: M/410-3/2017.

Tárgy: Kivonat megküldése.

Enyingi Város Önkormányzata
Viplak Tibor polgármester

Enying
Kossuth utca 26.
8130

Mellékelten megküldöm Mátyásdomb Község Önkormányzat képviselő-testületének 94/2017. (VII.27.) határozatát.

Mátyásdomb, 2017. augusztus 21.

Kislángi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

dr. Berta Edina
jegyző

Kislángi Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője

8156 Kisláng, Fő u. 63. Tel: 22/435-502, E-mail: hivatal@kislang.hu
Kirendeltség: Mátyásdomb, Fő u. 17. Tel: 22/235-008 E-mail: onkormanyzat@matyasdomb.hu

K I V O N A T

Mátyásdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. július 27-én tartott ülése jegyzőkönyvéből.

Mátyásdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2017. (VII.27.) határozata
Enying város településfejlesztési koncepciója és településrendezési terv felülvizsgálatának véleményezéséről

Mátyásdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte „Enying város településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv" felülvizsgálata tárgyában megküldött előzetes tájékoztatási dokumentációt, azt nem kívánja kiegészíteni, az abban foglaltakkal egyetért.

Határidő: *2017. július 30. (döntés közlése)*

Felelős: *Tilhof István polgármester*
dr. Berta Edina jegyző

Tilhof István sk.
polgármester

dr. Berta Edina sk.
jegyző

A kivonat hiteles:

Mátyásdomb, 2017. augusztus 21.

Kislángi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

dr. Berta Edina
jegyző

Mezőkomárom Község Önkormányzata
8137 Mezőkomárom, Petőfi S. u. 74.
Tel.: 06-25/225-480

Ügyszám: M/401-2/2017

Tárgy: Véleményezés megküldése

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth u. 26.
8130

Tisztelt Cím!

A 01/3339-14/2017 ügyszámú levelükre hivatkozva csatoltan megküldöm Önöknek Mezőkomárom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2017 (VII.11.) szám határozatát további szíves felhasználás céljából.

Mezőkomárom, 2017. augusztus 22.

Tisztelettel:

Kőő Péter
polgármester

K I V O N A T

Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. július 11.-i nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvéből:

Mezőkomárom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2017. (VII.11.) önkormányzati határozata Enying város településfejlesztési koncepciója és településrendezési terve felülvizsgálatának véleményezéséről

Mezőkomárom Község Önkormányzat Képviselő-testülete Enying város település fejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálatával kapcsolatos előzetes tájékoztatási dokumentációját megismerte és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (7) bekezdése alapján a megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül véleményt nem nyilvánít, érdemi észrevételt nem tesz, és nyilatkozik arról, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa Enying Város Önkormányzatát a döntésről.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: Kőő Péter polgármester

Kmf.

Kőő Péter sk.
polgármester

Szanyi-Nagy Józsefné sk.
címzetes főjegyző

Fehérné Baranyai Ágnes sk.
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

Kiadmány hiteléül: Barbás Te

Mezőkomárom, 2017. július 27.

Dégi Közös Önkormányzati Hivatal Mezőkomáromi Kirendeltsége 1. Mezőkomárom

1

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

2017 AUG 08.

Ügyiratszám:	**BP/0801/743-2/2017.**	**Tárgy:**	Enying Város település-fejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata
Ügyintéző:	Gátay Zoltán		
Telefon:	+36-1-8159-687		
E-mail:	gatay.zoltan@bfkh.gov.hu	**Hiv. szám:**	01/3339-29/2017.

Viplak Tibor
polgármester

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying Város településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatos megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi véleményt adom.

1. **Településfejlesztési Koncepcióra adott vélemény**

A Várost érintően az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján közúthálózati fejlesztés nem várható.

2. **Településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos vélemény**

Amennyiben a módosítással érintett területek közlekedési létesítményeket is érintenek, kérem az alábbiak figyelembevételét:

A tervezés során figyelembe kell venni az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Fejér Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése" e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsük, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv,

Közlekedési Főosztály
Útügyi Osztály
1066 Budapest, Teréz krt. 62. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése" e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi."

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzések-kel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás IV méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a terület környezetvédelmi kérdéseire. A környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírásokat, valamint az érintett környezetvédelmi szervek előírásait be kell tartani.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés *a)* pontja, valamint a 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 30. § (6) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szervet – NFM Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztályt – megkerestem, részéről észrevétel határidőn belül nem érkezett.

Budapest, 2017. augusztus 1.

dr. György István
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Szalai György
osztályvezető

2017 AUG 08.

FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Szám: **35700/8504-1 /2017.ált**

Tárgy: **Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz**

Ügyintéző: **Ádámné Stitz Kornélia**
Telefon: **22/514-318,**
E-mail: **kornelia.stitz@katved.gov.hu**

Enying Város Önkormányzata
8130 Enying,
Kossuth u. 26.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 37. § alapján, tárgyi ügyben a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály az alábbi adatszolgáltatást nyújtja:

Megállapítottam, hogy Enying város közigazgatási területét hidrogeológiai vízbázis nem érinti.

Ercsi Város község szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület.

Enying város közigazgatási területén található állandó vízfolyás Cinca- Csíkgát-patak.

A településfejlesztési koncepció készítése során az alábbiakat figyelembe kell venni:

Felszíni vizek vonatkozásában:

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta, és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásait, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet előírásait, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVm rendelet előírásait be kell tartani.

A rendezési tervben le kell határolni a magas talajvízállású és a vízjárta területeket, a hullámtereket és a nagyvízi meder területeket. Ezen területekre vonatkozó korlátozásokat a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta, és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról,

Postacím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. 8050 Székesfehérvár, Pf.:947
Telefon: +36 (22) 512-150 Fax: +36 (22) 512-168 E-mail: fejer.mki@katved.gov.hu
Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben
ügyfélfogadási idő: hétfő, szerda: 9.00-12.00, 14.00-16.00; Péntek 09.00-12.00
ügyfélfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér u.1.**Tel.:22/514-318**

valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet szerint kell érvényesíteni.

Vízvédelem vonatkozásában:

A felszíni vizek védelme érdekében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.(VII.21). Kormányrendelet előírásait be kell tartani. A felszíni víz befogadóba vezetett csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.(VII.21). Kormányrendelet (a továbbiakban: FvR.) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet (továbbiakban: Felvi.hat.R.) előírásait.

A felszín alatti vizek védelme érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani. A felszín alatti vízbe történő bevezetés esetén vonatkozó szabványokat a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet előírásait be kell tartani.

Vízellátás vonatkozásában:

Ivóvízellátás létesítményeinél a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet előírásait, valamint a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletben előírt védőtávolságokat be kell tartani és az előírt védelemről gondoskodni kell.

Kutat létesíteni csak engedéllyel lehet. A háztartási célú talajvízkutakat 500 m^3/év vízfelhasználásig a helyi jegyző engedélyezi, egyéb kutak vízjogi engedély kötelesek. Erről a 72/1996. (V.22.) Kormány rendelet rendelkezik.

Az ivóvízkutak tervezése során figyelembe kell venni a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007.(XII.23.) KvVm rendelet, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet előírásait.

Szennyvízelhelyezés vonatkozásában:

A szennyvíz elhelyezésre a községi szennyvízrendszer igénybevételét kell tervezni. Ahol a csatorna nem épült ki és kiépítése gazdaságtalan lenne, az ártalommentes helyezésére szakszerű közműpótlókat kell alkalmazni. (Ha a helyi talajviszonyok és beépítettségi viszonyok lehetővé teszik szikkasztás, ill. megfelelő befogadó esetén a tisztított szennyvíz élővízbe vezetése is elképzelhető.)

A szennyvízszikkasztást házi szennyvíz és 500 m^3/év alatti mennyiség esetén a helyi jegyző engedélyezi. Egyéb esetekben az egyedi szennyvízelhelyezés vízjogi engedély köteles. Erről a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezik. Zárt szennyvíztároló vízzáróságát a használatbavétel során igazolni kell.

Csapadékvizek vonatkozásában:

A csapadékvizek károkozás nélküli elvezetéséről gondoskodni kell. Szennyezett csapadékvizek élővízbe nem vezethetők.

A Hatóság a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában a Kr. 38. § (1) bekezdésének b) pontja alapján részt kíván venni. Kérem, hogy a tervdokumentációt CD-lemezen szíveskedjen megküldeni.

Székesfehérvár, 2017. augusztus. 04

Magosi Lajos tű. ezredes
Katasztrófavédelmi Igazgató
helyett és nevében

Maincz Tamás
Hatósági szolgálatvezető -helyettes

Készült: 2 pld-ban
Egy példány: 2 oldal
Kapják: 1. címzett + tv
2. irattár
Fájl azon: M:\2017_Közös\Szakhatósági tervezetek\Általános levél\8504-2017.doc

2017 JÚL 26.

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám:	FE/09/00351-9/2017.	Tárgy:	**Enying** város településfejlesztési koncepció módosítása - előzetes tájékoztatási szakasz -
Ügyintéző:	Mikus Melinda		
Telefon:	06-22/512-254	Hiv.szám:	01/3339-40/2017.

Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata
ENYING
Kossuth u. 26.
8130

2017 JÚL 28
01/3339-5/2017

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying város településfejlesztési koncepció módosításával kapcsolatos előzetes tájékoztatót köszönettel megkaptam.
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 30. §-ban szabályozza a településfejlesztési koncepció egyeztetésének és elfogadásának szabályait. **Az Eljr. 30. § (1) bekezdése szerint** az új koncepció és stratégia készítésénél, a 28. §-t és a 29. §-t, valamint a (2)-(13) bekezdést, **a meglévő koncepció** és stratégia **módosítása során a 28. §-t és a 29. §-t, valamint a (7)-(13) bekezdést együttesen kell alkalmazni**.

Enying város rendelkezik új településfejlesztési koncepcióval (jóváhagyva Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületé a 464/2015.(IX.29.) számú határozatával). Az Eljr. 30. § (7) bekezdés b) pontja alapján **a koncepció módosítás tervezetét a polgármester véleményezésre** elektronikus úton **megküldi az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.** Fentiek alapján Enying város településfejlesztési koncepciójának módosítása során előzetes tájékoztatót az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak nem kell küldeni.

Polgármester Úr a 01/3339-40/2017. számú levelében a településfejlesztési koncepció módosítását kezdeményezte és adatszolgáltatást kért. Tájékoztatom, hogy az Eljr. 9. melléklet „C" oszlopa alapján adatszolgáltatási kötelezettségem az eljárásban nincs. Mivel a megkeresés nem ismerteti Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 464/2015.(IX.29.) számú határozatával elfogadott településfejlesztési koncepció módosításának célját és részleteit, csak az alábbi egyeztetési szakterületembe tartozó jogszabályon alapuló követelményekről tudom tájékoztatni.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) meghatározza a helyi önkormányzatok építésügyi feladatait. E törvény 6. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a települési önkormányzat az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében e törvény és végrehajtási rendeleteinek keretei között településfejlesztési és településrendezési feladatokat lát el. A településfejlesztés és a településrendezés általános szabályait a 8. § rögzíti, mely szerint a településfejlesztési koncepciót, az integrált településfejlesztési stratégiát és a településrendezési eszközöket a terü-

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

letfejlesztési tervekkel összhangban, az országos településfejlesztési és településrendezési szakmai előírások figyelembevételével, továbbá azok elkészítéséről szóló, e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint kell elkészíteni. A települési önkormányzat a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítéséről és elfogadásáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint a megállapításuk előtt azokat véleményezteti.

A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése c) pontja alapján: A területfejlesztéssel és -rendezéssel, a településfejlesztéssel és -rendezéssel, a településkép-védelemmel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével, valamint az építésüggyel kapcsolatos települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési önkormányzat közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel a települési főépítész készíti elő.

Fentiek értelmében, ha az önkormányzat **településfejlesztési koncepciót**, integrált településfejlesztési stratégiát dolgoz ki, vagy településrendezési eszközt (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) készít, illetve **módosít, térségi- vagy települési főépítészt kell foglalkoztatnia**.

Az alábbiakban tájékoztatom a településfejlesztés és a településrendezés összefüggéseiről:
Az Eljr. 3.§ (4) és (6) bekezdése szerint a koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül. A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül. Az Eljr. 28.§ (7) és (8) bekezdései alapján a koncepció elfogadása meg kell, hogy előzze a településszerkezeti terv elfogadását, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elfogadása pedig meg kell előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

Az állami főépítészi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal a településfejlesztés, területrendezés, településrendezés településkép védelem egyeztetési szakterületet érintően a településfejlesztési koncepció módosításával kapcsolatosan az alábbi az Eljr. 30. § (2) bekezdése szerinti előzetes tájékoztatást adja:

Az Eljr. 4. § (1) bekezdése szerint a koncepció a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerülnek kidolgozásra.
Az Eljr. 5.§ (2) és (3) bekezdése alapján a koncepciót a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit az Eljr. 2. melléklet tartalmazza. Az Eljr. 1. és 2. mellékletében meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók. A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.
Az Eljr. 3/C.§ értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

Az Étv. 7. §-a részletezi a fejlesztési dokumentumok alapvető célját és **tartalmi követelményeit**. A **fejlesztés célja** a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.

A településfejlesztés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni és a dokumentációnak tartalmazni kell:

- a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

- a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, egyházak működési feltételeinek lehetőségeire,
- a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,
- a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,
- a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,
- a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,
- az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,
- a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltáruló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza,
- a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,
- a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,
- a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,
- az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,
- a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,
- az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,
- az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását, valamint
- a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását.

A település társadalmának vizsgálata során, ki kell térni a demográfiai adatokra, lakosság összetételére, szociális helyzetre, képzettségre, jövedelmi viszonyokra, életminőségre, a helyi lakosság és az újonnan beköltözők közötti viszonyra, konfliktushelyzetekre, stb. A település humán infrastruktúrája körében vizsgálja meg az oktatás, az egészségügy, a gondozás, és a kulturális intézmények helyzetét is.

Az épített környezet vizsgálata során javaslom az Eljr. 1. számú melléklete szerint a területfelhasználás vizsgálatát, telekstruktúra vizsgálatát, stb., grafikus, térképi ábrázolással. A vizsgálat elkészítése hozzájárul a településen zajló folyamatok megértéséhez, mely a későbbiekben alapdokumentum lehet a településrendezési eszközök elkészítéséhez.

A településfejlesztési célok megfogalmazása mellett a koncepció megvalósítását szolgáló eszköz- és intézményrendszer rögzítése is fontos feladat, valamint a változások nyomon követése, a felülvizsgálat rendjének meghatározása, a megvalósulás figyelemmel kísérése (monitoring feladat).

A Fejér Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Székesfehérvár Járási Hivatala a környezetvédelem, természet- és tájvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településfejlesztési koncepció módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE-08/KTF/5590-2/2017.):

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet *(EljR.)* 30. § , valamint *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. és 35. § (1) bekezdése alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Ter-

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

mészetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) a tárgyi ügyben az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú véleményt nyújtja:

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét érintően kiemelten kérem alkalmazni *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény, *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII törvény, *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet előírásait, szempontjait.

Adatszolgáltatás:

Az EljR. 9. sz. melléklete alapján a kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében a *„felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület"* vonatkozásában adatszolgáltatásra kötelezett, ugyanakkor 2014. szeptember 10-étől vízvédelmi hatóságként a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el, mint ahogy a 9. sz. melléklet táblázatában is szerepel, mint *„felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület"* témakörben adatszolgáltatásra kötelezett szerv. Előzőekre tekintettel, az adatokat a Főosztálynak nem áll módjában megadnia, azzal a területileg illetékes Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik.

A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Kormányrendelet alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal adatszolgáltatási kötelezettséggel nem rendelkezik.

A tervezési munkát elősegítendően tájékoztatom, hogy Enying város területe országos jelentőségű védett természeti területet, valamint *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerinti Natura 2000 területet nem érint.

A település területét *az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. (továbbiakban: *OTrT*) törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezetének mag és puffer területei érintik.

A készülő településfejlesztési koncepcióban az alábbi táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése javasolt:

- A *Tvt.* 19. § (2) bekezdése szerint a természeti érték igénybevételével járó tevékenység, így különösen a beruházás, építés, létesítés tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a földtani természeti értékek, valamint a nyilvántartott ásványvagyon csak a lehető legkisebb mértékben károsodjon. A *Tvt.* 16. § (5) bekezdése szerint a vízfolyások és tavak természetes és természet közeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni.
  A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. Mivel a ***vizes élőhelyek*** természet közeli állapotának helyreállítása a cél, ezért ezeken építési telek kialakítását, feltöltését, a patakmedrek burkolását (kiárkolását) meg kell akadályozni.
- A *Tvt.* 6. § (2) bekezdése alapján meg kell őrizni a tájak természetes és természet közeli állapotát, gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek és természeti rendszerek fennmaradásáról.
- A *Tvt.* 7. § (2) bekezdésének a), c) és e) pontjai szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; a tele-

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

pülés-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a terület felhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére; biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet (*ZajR.*) 9. § (1) és (2) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek. A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a külön jogszabály szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek. A zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a védendő létesítmények, területek besorolásának függvényében *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szabályozza.
A településfejlesztési koncepció elkészítése során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (*LevR.*) előírásaira hívom fel a figyelmet:

- Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. (*LevR.* 4. §)
- A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges. (*LevR.* 5. § (1) bekezdése)
- Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható. (*LevR.* 30. § (1) és (2) bekezdése)

Egyebekben felhívom a figyelmet, hogy egyes tevékenységek megkezdése, létesítmények építése *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozhat, ezért a koncepció elkészítése során célszerű ezen jogszabály előírásait is figyelembe venni.

A népegészségügyi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal közegészségügy egyeztetési szakterületet érintően a településfejlesztési koncepció módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE/NEF/02012-5/2017.):

Enying Város Önkormányzata kezdeményezte Településfejlesztési Koncepció módosítását, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján.
Enying Város Önkormányzata a Korm. rendelet 30. §-ban foglaltak szerint kérte a Fejér Megyei Kormányhivatalt, hogy ismertesse a hatáskörébe tartozó ágazati elhatározásokat, jogszabályi előírásokat, a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, követelményeket.

A Településfejlesztési Koncepció kidolgozásánál népegészségügyi, közegészségügyi, egészségvédelmi szempontból az alábbiak figyelembe vételét javasoljuk:

- A Koncepció elkészítése az Európa 2020 Stratégia célkitűzéseivel és beruházási prioritásaival, továbbá az OFTK és a Fejér megyei TK célrendszerével összhangban történjen meg, a területfejlesztési

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti tartalommal.

- A Településfejlesztési Koncepció hosszú távú célrendszerének elemei a lakosok életminőségének javítását, a városban elérhető szolgáltatások infrastrukturális hátterének fejlesztését segítsék, a kapcsolódó prioritások egyaránt fókuszáljanak az infrastruktúra minőségének javítására, az épített környezet megóvására, a környezetvédelem, vízgazdálkodás infrastrukturális és humán feltételrendszerének javítására, valamint a humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, szociális ellátás) fejlesztésére.
- A Koncepció célkitűzése legyen, hogy megvalósulása esetén a város környezeti elemeinek minőségi és mennyiségi jellemzői optimális kombinációban álljanak rendelkezésre a fenntarthatóság követelményeinek megfelelően, így szolgálva az egészséges környezet biztosításával és általában az élhetőséggel szemben támasztott elvárásokat.
- A Koncepció kidolgozásánál kiemelt figyelmet érdemel a teljes vízbeszerzés- és elosztás során fellépő kockázatok megfelelő kezelése, a vízellátó rendszerek műszaki karbantartásának, felújításának ösztönzése.
- Szintén nagyon fontos az elsődleges prioritás biztosítása a keletkező szennyvizek elvezetésére és tisztítására vonatkozóan, a lakosság életminőségének javítása, a közegészségügyi szempontok érvényesítése és a környezet védelme érdekében.
- Megnyugtató módon, hosszú távon gondoskodni kell a keletkező szilárd- és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtéséről, elhelyezéséről is.
- Fontos a család-és klímabarát zöld környezet megteremtése, családbarát, a fiatalok és az idősek aktív szabadidő eltöltését segítő rekreációs övezetek kialakítása.
- A biológiai allergének okozta egészségi kockázat csökkentése érdekében a zöldterületek kialakításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy ott allergizáló hatású pollennel rendelkező, vagy mérgező növényzet ne kerüljön telepítésre, és különös figyelmet kell fordítani a már meglévő zöldterületek parlagfű mentesítésére is.
- Hangsúlyozottan figyelni szükséges a lakosság körében az egészség- és környezettudatosság formálására, az egészségügyi és szociális szolgáltatások fejlesztésére.

Közegészségügyi szakmai véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § alapján adtam ki.

A Koncepció véleményezési eljárásában továbbra is részt kívánunk venni.

Közegészségügyi szakkérdésben véleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c), d) pontja, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § alapján adtam ki. Illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A Fejér Megyei Kormányhivatal közlekedési hatáskörben eljáró Székesfehérvár Járási Hivatala - gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település, a légi közlekedéssel érintett település kivételével - a közlekedés egyeztetési szakterületet érintően a településfejlesztési koncepció módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE/UT/NS/A/580/3/2017.):

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. melléklete szerint hatóságom a véleményezési eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.
A 9. melléklet 13. pontja értelmében a véleményezésre a közlekedésért felelős miniszter rendelkezik hatáskörrel.

A Fejér Megyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró Székesfehérvári Járási Hivatala kulturális örökségvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településfejlesztési koncepció módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE-08/ÉPÍT/1889-2/2017.):

1) Enying közigazgatási területén a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján **7 db. régészeti lelőhely található, valamint 2 db. műemlék.** A régészeti lelőhelyek érintettségének tisztázása a *kulturális örökség védelméről szóló* 2001. évi LXIV. törvényt (a továbbiakban Kötv.) 71. § (1) bekezdés szerinti közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján történik, amely nyilvántartás vezetése *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló* 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés c.) pontja szerint a kulturális örökségvédelemért felelős miniszter hatásköre országos illetékességgel. Az előbbiek alapján a régészeti lelőhelyek pontos jelölése érdekében kérem, szíveskedjen a központi örökségvédelmi nyilvántartást vezető szervtől megkérni a közhiteles adatokat.

2) A Kötv. és a Kr. előírásait a tervezés során figyelembe kell venni.

3) A Kötv. 3. § kimondja, hogy a településrendezés és – fejlesztés tervezését hazánk kulturális örökségének védelmével összhangban kell elvégezni, továbbá a Kr. 75.§ (1) bekezdése alapján figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.

4) A Kötv. 85/A. § (1) bekezdése és a Kr. 68. § (1) bekezdés a) pontja alapján a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.** A Kötv. 85/A. § (2) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

5) A Kr. 69. § (1) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció készíttetője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a Kr. 68. § (2) bekezdés a) pontjában előírt Kr. 12. számú melléklet tartalmi követelményeit figyelembe véve a Kr. 69. § (2) bekezdésében, illetve a Kr. 4. §.-ában **előírt jogosultsággal rendelkező készítheti el.** A régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló 439/2013. (XI.20) Korm. rendelet szerinti szakértők aktuális névsora a http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/parlamenti-allamtitkar/regeszeti-es-muemleki -szakertoi-nevjegyzek/regeszet honlapon érhető el.

6) A hatástanulmány régészeti szakterületi része kötelező tartalmi eleme a régészeti örökség felmérése. A Kr. 12. melléklet 1.b) pontja alapján legalább az újonnan beépítésre szánt területek vonatkozásában megalapozó régészeti terepbejáráson alapuló felmérést ír elő, amelyet a Kr. 68.§ (2) bekezdés b.) pontja alapján legkésőbb a helyi építési szabályzat kidolgozása során el kell készíteni. A terepbejárást a Kr. 69.§ (2) bekezdés b.) pontja értelmében az örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.) legfeljebb 60 feltárásra alkalmas nap alatt térítésmentesen végzi el.

7) A Kr. 42. § (7) bekezdése alapján műemléki környezetben végzett tevékenységek során nem sérülhet a műemlék megjelenése, különösen védett értékeinek érvényesülése, a műemlékre nyíló látvány vagy a műemlékből feltáruló kilátás.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.fopitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

8) A településfejlesztési koncepciónak a Kr. 75. § (2) bekezdésben előírt szempontokat kell érvényesíteni.

9) Fentiekre tekintettel az eljárás későbbi szakaszaiban is részt kívánok venni.

10) A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni.

Kérem, hogy az elfogadott a településrendezési eszköz elérési lehetőségéről a 314/2012. Kr. 43. § (2) bekezdése alapján hatóságomat tájékoztatni szíveskedjék.

Az ingatlanügyi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal földvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településfejlesztési koncepció módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (10.097/2017.):

A termőföld Magyarország legfontosabb természeti erőforrása, amelynek megőrzése, illetve sokoldalú funkcióképességének fenntartása jelentős nemzetgazdasági érdek. A termőföld, mint környezeti elem védelme egyaránt jelenti a termőföld mennyiségének védelmét, az igénybevételének és terhelésének a megelőzését, illetve a lehetséges csökkentését vagy a megszüntetését.

A termőföld és a talaj, mint természeti erőforrások és értékek megőrzése, az azokkal való felelős, fenntartható gazdálkodás, nemzetbiztonsági jelentőségű stratégiai feladat.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) szabályozásának legfőbb célja, hogy a beruházásokhoz, a településfejlesztési célok megvalósításához elsősorban ne termőföldet vegyenek igénybe, de ha ez elkerülhetetlen, úgy legalább a gyengébb minőségű termőföldeket használják fel. A cél, hogy a más célú hasznosításra irányuló túlzott mértékű, indokolatlan kezdeményezések megakadályozásra kerüljenek, illetve az igénybevételekre az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken kerüljön sor.

A Tfvt. 9. § (1) bekezdése alapján hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, továbbá a külterületi földet belterületbe vonni, mely engedélyt a földhivatal adja ki. Ezért javasolom, hogy a koncepció készítése során az engedélyezés Tfvt.-ben foglalt szempontjait szíveskedjen figyelembe venni.

- Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, vagy helyhez kötött beruházás céljából lehet. A Tfvt. 2. § 1. pontja meghatározza az átlagos minőségű termőföld fogalmát. A Tfvt. 11. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy **átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak** időlegesen, illetőleg **helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**

Tájékoztatom, hogy Enying településen átlagosnál jobb minőségű a 2-3. minőségi osztályú szántó, a 3. minőségi osztályú szőlő, a 2-4. minőségi osztályú legelő és a 4-5. minőségi osztályú rét művelési ágú termőföld. Mind a Tfvt., mind a 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint a fenti minőségi osztályú földeknél rosszabb minőségű termőföldeket kell elsősorban beépítésre szánt célra kijelölni.

- A 15. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján el kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az olyan területfelhasználás céljára irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.

A koncepció módosítása során kérem figyelemmel lenni a termőföld mennyiségi védelmére. A kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetében, illetőleg átlagosnál jobb minőségű termőföldön beépítésre szánt övezet kijelölését nem támogatom. A mezőgazdasági termelésre kiválóan alkalmas, az országos átlagot jóval meghaladó, (átlagosan 31,21 aranykorona értékű!!), kiváló termőhelyi adottságú, szántó művelési ágú termőföldeknek a mezőgazdasági termelés számára való megőrzése fontos cél.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

- Az Eljr. 28. § (1) és (4) bekezdése szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.
- Az Eljr. 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.
- Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az Eljr. 21. fejezetében meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően **dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól**, amelynek során meghatározza:
  a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
  b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,
  c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
  d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

Partnerségi rendeletet kell alkotni az egyeztetési eljárást megelőzően, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetést már az előzetes tájékoztatási szakaszban is el kell végezni.

A településfejlesztési koncepció egyeztetésének és elfogadásának további szakaszai:

- Az Eljr. 30. § (7) A koncepció, a stratégia és a módosításuk tervezetét a polgármester véleményezésre **elektronikus úton megküldi**
  a) az érintett területi, települési önkormányzatnak, fővárosi koncepció és stratégia esetén az érintett kerületi önkormányzatnak;
  b) **az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak**.
- Az Eljr. 30.§ (8) bekezdése szerint a partner munkaközi tájékoztatására és véleményezésére a 29/A. § az irányadó.
- Az Eljr. 30.§ (9) bekezdése szerint a (7) és (8) bekezdés szerinti véleményezés során a véleményezők a megkereséstől, illetve a lakossági fórumtól számított 15 napon belül adnak véleményt.
- Az Eljr. 30.§ (10) A polgármester a jóváhagyást megelőzően ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve a vélemények alapján a koncepcióban, a stratégiában tett módosításokat.
- Az Eljr. 30.§ (11) A koncepciót, a stratégiát, és ezek módosítását legkorábban az elfogadást követő naptól kell alkalmazni.
- Az Eljr. 30.§ (12) Az elfogadott koncepciót, a stratégiát és ezek módosítását az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
- Az Eljr. 30.§ (13) A koncepció, a stratégia és ezek módosításának elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítjük munkájukat.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbizotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

Hatásköröm *a főépítészi tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály *a főépítészi tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. július 20.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Fakász Tamás
állami főépítész

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 30.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

2017 JÚL 26.
FR.

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám:	FE/09/00344-8/2017.	Tárgy:	**Enying** város új településrendezési eszközök készítése - előzetes tájékoztatási szakasz -
Ügyintéző:	Mikus Melinda		
Telefon:	06-22/512-254	Hiv.szám:	01/3339-37/2017.

Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata
ENYING
Kossuth u. 26.
8130

2017 JÚL 26
01/3339-54/2017
Fatkas K

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying város új településrendezési eszközök készítésével kapcsolatos előzetes tájékoztatót köszönettel megkaptam, arról *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997 évi. LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8.§-a és *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 37. §-a alapján az alábbi véleményt adom:

A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése c) pontja alapján: A területfejlesztéssel és -rendezéssel, a településfejlesztéssel és -rendezéssel, a településkép-védelemmel, továbbá az épített környezet alakításával és védelmével, valamint az építésüggyel kapcsolatos települési önkormányzati feladatokkal kapcsolatos döntéseket a települési önkormányzat közigazgatási területére kiterjedő illetékességgel a települési főépítész készíti elő.
Fentiek értelmében, ha az önkormányzat **településfejlesztési koncepciót**, integrált településfejlesztési stratégiát dolgoz ki, vagy **településrendezési eszközt** (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) **készít**, illetve módosít, **térségi- vagy települési főépítészt kell foglalkoztatnia**.

Tervezési feladat:
Új településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) készítése.

A településen hatályos településrendezési eszközök:
- Enying város Képviselő-testületének 225/2004. (IX.29.) számú határozattal elfogadott, a 292/2010. (VIII.25.) számú határozattal módosított településszerkezeti terv,
- Enying város Képviselő-testületének 35/2004. (IX.30.) számú rendelettel jóváhagyott, a 18/2010. (IX.01.) és a 21/2013. (XI.4.) rendelettel módosított helyi építési szabályzat és szabályozási terv.

Az Eljr 16. § alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít. A településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervben történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell. A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a településrendezési eszközök közös megalapozó vizsgálatra alapozva, együtt készíthetők és közös alátámasztó javaslatot is tartalmazhatnak.

Az alábbiakban tájékoztatom a településfejlesztés és a településrendezés összefüggéseiről: Az Eljr. 3.§ (4) és (6) bekezdése szerint a koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül. A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül. Az Eljr. 28.§ (7) és (8) bekezdései alapján a koncepció elfogadása meg kell, hogy előzze a településszerkezeti terv elfogadását, a településszer-

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

kezeti terv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elfogadása pedig meg kell előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

Az állami főépítészi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal a településfejlesztés, területrendezés, településrendezés településkép védelem egyeztetési szakterületet érintően a településfejlesztési koncepció készítésével és a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja:

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) 2014. január 1-től hatályos módosulása miatt annak 30. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a 31/B. § a)-b), illetve e)-h) és l) pontjában előírtak szerint kell kidolgozni a településrendezési eszközöket, figyelembe véve *a Fejér Megye Területrendezési Tervéről* szóló Fejér Megye Önkormányzat Közgyűlésének 1/2009. (II. 13.) K. r. sz. rendeletét (továbbiakban: FmTrT).

Enyinget érintő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények:

- gyorsforgalmi út,
- főút,
- nagy sebességű vasútvonal,
- országos kerékpárút törzshálózat eleme,
- 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékeleme,
- földgázszállító vezeték,
- termékvezeték.

Enyinget érintő térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények:

- térségi jelentőségű kerékpárút,
- 120 kV átviteli és szolgáltatói hálózat,
- térségi szénhidrogén szállító vezeték.

Területrendezési tervek által érintett övezetek:

Az OTrT 31/B.§ b) pontja alapján: „a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni". Enying területén az FmTrT 2. sz. melléklete Térségi szerkezeti terv megnevezésű tervlapja szerint az alábbi térségi területfelhasználási kategóriák vannak:

- **erdőgazdálkodási,**
- **mezőgazdasági,**
- **városias települési,**
- **vízgazdálkodási térség.**

Az OTrT 6.§ (2) bekezdés a), b), d) és e) pontja szerint: „A kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:
a) az erdőgazdálkodási térséget legalább 75%-ban erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;
b) a mezőgazdasági térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület, beépítésre szánt különleges honvédelmi terület, beépítésre nem szánt különleges honvédelmi terület vagy természetközeli terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület és vegyes terület területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
d) a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
e) a vízgazdálkodási térséget legalább 85%-ban vízgazdálkodási terület vagy természetközeli területfelhasználási egységbe kell sorolni;".

Az OTrT 7. § (1) bekezdése szerint: „Az **Országos Erdőállomány Adattár** szerint erdőterületnek minősülő területet a településrendezési eszközökben legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni."

Az OTrT 8. § (1) és (2) bekezdése szerint: „**Borvidéki település szőlő termőhelyi kataszter**e I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – beépítésre szánt területté nem minősíthető.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

Az **Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter** I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – beépítésre szánt területté nem minősíthető."

Az OTrT 31/B.§ f) pontja alapján: „azokra az országos övezetekre, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni". Enying területén az alábbi ilyen övezetek vannak:

- **kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete,**
- **kiváló termőhelyi adottságú erdőterület.**

Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 13/A.§ (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.
(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 14. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.
(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

Az OTrT 31/B.§ h) pontja alapján: „azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a *j)* pontban foglaltak figyelembevételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásaival kell alkalmazni". Bodmér területén az alábbi ilyen övezetek vannak:

- **magterület,**
- **ökológiai folyosó,**
- **erdőtelepítésre javasolt (alkalmas) terület övezete**
- **rendszeresen belvízjárta terület.**

Magterület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 17. § (1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:
a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.
(4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.
(6) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

Ökológiai folyosó övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 18. § (1) Az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:
a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.
(3)

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.fopitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

(4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el.
(5) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

Erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 19/A. § A településrendezési eszközökben az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét az erdőterület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.

Rendszeresen belvízjárta terület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 23. § A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

Az OTrT 31/B.§ l) pontja alapján: „azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket az MTv. állapított meg, azonban a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított 12/A. § (1) bekezdése és övezeti előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni", tehát az államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása figyelembevételével. A területi érintettséggel kapcsolatos állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek körét *a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól* szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) határozza meg. Enying területén az alábbi ilyen övezetek vannak:

- **jó termőhelyi adottságú szántóterület,**
- **országos vízminőség védelmi terület,**
- **tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület.**

A Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerint a jó termőhelyi adottságú szántóterület esetében adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerv a **Budapest Főváros Kormányhivatala,** az országos vízminőség védelmi terület esetében a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület esetében a **Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság.**

Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 13/B. § A településrendezési eszközökben a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetét a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.

Országos vízminőség védelmi terület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 15. § (1) Az országos vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.
(2) Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani.
(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetére vonatkozó előírások:
OTrT 14/A.§ (1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.
(2) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg helyi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a természeti adottságokhoz igazodó hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

(3) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.
(4) A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhat meg.
(5) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.
(6) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni.

Az Eljr. 4.§. (2) bekezdése szerint a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.

Kérem a jelenleg hatályos településszerkezeti terv oly módon történő felülvizsgálatát, hogy az csak a település tényleges igényeinek, valós fejlesztési szándékainak megfelelő fejlesztési területeket jelöljön ki, figyelembe véve az Étv. 7.§ (2) bekezdésében előírtakat.

Kérésére tájékoztatom, hogy hivatalunknál Enying várost érintő területrendezési hatósági eljárás nincs folyamatban.

A Fejér Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Székesfehérvár Járási Hivatala a környezetvédelem, természet- és tájvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE-08/KTF/5535-2/2017.):

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet *(EljR.)* 37. §, valamint *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. és 35. § (1) bekezdése alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) a tárgyi ügyben az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú véleményt nyújtja:

A fenti iktatószámú megkeresésben jelzett új településrendezési eszköz készítése helyett Enying város 01/3339-40/2017. iktatószámú levelében településrendezési terv módosítását kezdeményezte.

Az *EljR.* 37. § (3) bekezdése alapján az előzetes tájékoztatóban beazonosíthatóan meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ismertetni kell a rendezés célját és várható hatását, olyan módon és részletezettséggel, hogy a (2) bekezdés szerinti érintettek azzal kapcsolatban észrevételeket, javaslatokat tehessenek, véleményt nyilváníthassanak.

Jelen esetben a megküldött dokumentációból nem derül ki, hogy a módosítás mely területekre terjed ki illetve a módosítás során mely területfelhasználási kategória megváltoztatása, átsorolása történik, milyen építési övezeti előírások megváltoztatását vonja maga után. Ezért a továbbiakban a Főosztály előzetes tájékoztatását a fentiekre figyelemmel, általános jelleggel adja meg:

Adatszolgáltatás:

Az EljR. 9. sz. melléklete alapján a kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében a *„felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület"* vonatkozásában adatszolgáltatásra kötelezett, ugyanakkor 2014. szeptember 10-étől vízvédelmi hatóságként a területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság jár el, mint ahogy a 9. sz. melléklet táblázatában is szerepel, mint *„felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület"* témakörben adatszolgáltatásra kötelezett szerv. Előzőekre tekintettel, az adatokat a Főosztálynak nem áll módjában megadnia, azzal a területileg illetékes Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Kormányrendelet alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal adatszolgáltatási kötelezettséggel nem rendelkezik.

Enying város területén országos jelentőségű védett természeti területek és a Natura 2000 hálózatba tartozó területek nem találhatók. A település területét *az Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. (továbbiakban: *OTrT*) törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezetének ökológiai mag- és folyosó területei is érintik.

A módosítások során - érintettség esetén - a készülő véleményezési dokumentációban szükséges bemutatni az OTrT ökológiai hálózatra vonatkozó előírásainak való megfelelést.

A településrendezési eszközök készítése során az alábbi **táj- és természetvédelmi szempontok** érvényesítését kérem:

- A *Tvt.* 19. § (2) bekezdése szerint a természeti érték igénybevételével járó tevékenység, így különösen a beruházás, építés, létesítés tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a földtani természeti értékek, valamint a nyilvántartott ásványvagyon csak a lehető legkisebb mértékben károsodjon.
- A *Tvt.* 16. § (5) bekezdése szerint a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. Mivel a vizes élőhelyek természetközeli állapotának helyreállítása a cél, ezért ezeken építési telek kialakítását, feltöltését, a patakmedrek burkolását (kiárkolását) meg kell akadályozni. A *Tvt.* 18. § (3) bekezdése alapján, a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül új építmény elhelyezése nem megengedhető.
- A *Tvt.* 6. § (2) bekezdése alapján meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek és természeti rendszerek fennmaradásáról.
- A *Tvt.* 7. § (2) bekezdésének a), c) és e) pontjai szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére; biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez.
- A *Tvt.* 6. és 7. §-aiban foglalt általános tájvédelmi szempontok alapján javaslom meghatározni, hogy az építkezések során csak természetes, a magyar építészeti hagyományokhoz alkalmazkodó természetes anyagok és színek legyenek használhatók. Az alapelvekben megfogalmazottaknak megfelelően a további tervezés során figyelembe kell venni a település hagyományos szerkezetét, az épületek jellegét, ill. azok méreteit, a beépítés jellemzőit, a közműhálózat állapotát.
- Az újonnan létesítendő épületekhez szükséges közműrendszer kiépítésénél a településkép-védelem érdekében az alábbi szempontok legyenek elsődlegesek: takart elhelyezés, minimális burkolt felület, földbesüllyesztés (amennyiben az adott technológia lehetővé teszi), valamint tájba illesztés színezéssel és növénytelepítéssel. Tehát a gázvezeték, telefonkábel stb. lehetőség szerint ne jelenjen meg az épületek homlokzatán, a felszíni közműlétesítmények (pl. távközlési létesítmények, trafóállomás stb.) kevésbé feltűnő helyre, növénycsoportok mögé, semleges színben kerüljenek elhelyezésre.
- A település közterületeinek zöldfelület rendezéséhez, a tájba illesztést szolgáló növénytelepítések létesítéséhez a tájhonos, lombhullató fa- és cserjefajok alkalmazását kérem.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

- A lakóterületi fejlesztések külterülettel határos részein és a gazdasági, ipari területek körül takarófásítás tervezését, szabályozását javaslom. A telepíthető növények jegyzékét javaslom a HÉSZ-hez csatolni, illetve a szabályozási előírásokban is rendelkezni erről.
- Az *OTrT.* 13. § (1) bekezdése alapján az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.
- Az OTrT 17. §-a és 18. §-a alapján az ökológiai hálózat mag és folyosó övezetének területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

  A kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

  Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el. Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

A településrendezési eszközök készítésekor a tervezett **területhasználat-módosításokat** a véleményezési dokumentációban **részletesen kérem bemutatni** (helyrajzi szám, hatályos terület-felhasználás, tervezett terület-felhasználás, változtatás indoka, a módosítás hatása a területre vonatkozó előírások teljesíthetőségére, illetve a vonatkozó övezeti előírások betarthatóságára is kiterjedően).

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdésének b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitásértékhez képest nem csökkenhet. Amennyiben új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, úgy a település közigazgatási területének biológiai aktivitás-érték számítását *a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (VI. 3.) ÖTM rendelet* alapján a véleményezési dokumentációban el kell végezni, a megfelelőséget igazolni szükséges. A Tvt. 7. § (3) bekezdése szerint külterületi ingatlan, különösen természeti terület belterületté, illetve beépítésre szánt területté minősítésére akkor kerülhet sor, ha annak következtében a táj jellege, esztétikai és természeti értéke nem károsodik helyreállíthatatlanul.

Környezetvédelem:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet (*ZajR.*) 9. § (1) és (2) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek. A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a külön jogszabály szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek. A zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a védendő létesítmények, területek besorolásának függvényében *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szabályozza.

Fenti jogszabályi előírások érvényre juttatása érdekében javasolt a készülő HÉSZ-ben is szabályozásokat szerepeltetni. Amennyiben szükséges, a véleményezési dokumentáció zajvédelmi fejezetében kérem továbbá kidolgozni azokat a szabályozási feltételeket (beépíthetőség, zajforrások maximális hangteljesítményszintje, védőtávolság stb.) amelyekkel a védendő területeknél, létesítményeknél a zajvédelmi követelmények betartása biztosítható. A rendezési terv csak akkor hagyható jóvá, ha a zajvédelmi követelmények teljesülése maradéktalanul biztosított.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

A véleményezési dokumentáció levegőtisztaság-védelemmel foglalkozó fejezeteinek készítése során *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (*LevR.*) előírásaira hívom fel a figyelmet:

- Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. (*LevR.* 4. §)
- A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges. (*LevR.* 5. § (1) bekezdése)
- Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható. (*LevR.* 30. § (1) és (2) bekezdése)

Tájékoztatom továbbá, hogy egyes tevékenységek megkezdése, létesítmények építése *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartozhat, ezért a településrendezési eszközök felülvizsgálata, illetve a településfejlesztési koncepció elkészítése során célszerű a jogszabály előírásait is figyelembe venni.

Környezeti vizsgálat:

A tervmódosítás *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet* (továbbiakban: *Rendelet*) hatálya alá tartozik, mely szerint a *Rendelet 1. § (3)* bekezdése alapján, a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Az Önkormányzat a Rendelet 4.§ (2) bekezdésére figyelemmel még nem kérte ki a Főosztály véleményét a környezeti értékelés szükségességéről.

A Rendelet 3. § értelmében a településrendezési tervek elfogadásáért felelős szervnek – az önkormányzatnak – a feladata annak eldöntése, hogy a tervezés előrehaladását figyelembe véve előírja-e a környezeti vizsgálat lefolytatását, azonban felhívom a figyelmet arra, hogy az Önkormányzatnak a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján nem csak a döntéséről, hanem annak indoklásáról is tájékoztatást kell küldenie, melyet a készülő tervdokumentációba kell beépíteni a Rendelet 2. számú mellékletében szereplő szempontokra figyelemmel.

Tájékoztatom, hogy a Főosztály a településrendezési eszközök készítésének véleményezési szakaszában az EljR. 38. § (1) bekezdésének b) pontja alapján részt kíván venni. Kérem, hogy a tervdokumentációt CD-lemezen is szíveskedjen megküldeni.

A népegészségügyi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal közegészségügy egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE/NEF/02012-4/2017.):

Enying Város Önkormányzata új településrendezési eszközök készítését határozta el. Enying város Önkormányzata településrendezési eszközeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §-ban foglaltaknak megfelelően az eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal véleményét az ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeknek megfelelően.

Az új településrendezési eszközök készítésénél közegészségügyi szempontból az alábbiak figyelembevételét javasoljuk:

– A felülvizsgálatnál, módosításoknál vegyék figyelembe a fenntarthatóság követelményeit, így szolgálva az egészséges környezet biztosításával és általában az élhetőséggel szemben támasztott elvárásokat.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.fopitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

- Kiemelten fontosnak tartjuk a teljes vízbeszerzés- és elosztás során fellépő kockázatok megfelelő kezelését, a vízellátó rendszerek műszaki karbantartásának, felújításának ösztönzését. A tervek megvalósítása során biztosítani kell az egyes építési övezetek, ingatlanok közművesítését, gondoskodni kell az ivóvíz minőségű víz biztosításáról, mely kielégíti a 201/2001.(X.25.). Korm. rendeletben előírt paramétereket.
- A tervek megvalósítása során biztosítani kell a keletkező szilárd- és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtését, elhelyezését a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet alapján.
- A keletkező szennyvizek elvezetése és tisztítása elsődleges prioritású a lakosság életminőségének javítása, a közegészségügyi szempontok érvényesítése és a környezet védelme érdekében.
- Fontos a család-és klímabarát, zöld környezet megteremtése, családbarát, a fiatalok és az idősek aktív szabadidő eltöltését segítő rekreációs övezetek kialakítása.
- A helyi szabályozás során biztosítani kell az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben meghatározott építési övezeteket. Az egyes övezetekben a létesítményeket oly módon kell elhelyezni, hogy azok egymást zavaró hatása kizáró legyen, különös tekintettel a lakóövezetekre.
- A tervek megvalósítása során a zöldterületek kialakításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy ott, allergizáló hatású pollennel rendelkező, vagy mérgező növényzet ne kerüljön telepítésre, és különös figyelmet kell fordítani a már meglévő zöldterületek parlagfű mentesítésére is, a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet előírásait figyelembe véve.
- Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - a zajtól védendő területeken az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- A tervezett létesítményeket a megvalósulás során úgy kell kialakítani és a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszíni, a felszín alatti vizek, a földtani közeg, a levegő, erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet.
- A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény alapján, úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

A terv véleményezési eljárásában továbbra is részt kívánunk venni.

Közegészségügyi szakkérdésben véleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c), d) pontja, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § alapján adtam ki. Illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A Fejér Megyei Kormányhivatal közlekedési hatáskörben eljáró Székesfehérvár Járási Hivatala - gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, víziúttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeli közúti-vasúti átjáróval érintett település, a légi közlekedéssel érintett település kivételével - a közlekedés egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE/UT/NS/A/580/3/2017.):

- 9 -

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@ fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.fopiteszt@ fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. melléklete szerint hatóságom a véleményezési eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.
A 9. melléklet 13. pontja értelmében a véleményezésre a közlekedésért felelős miniszter rendelkezik hatáskörrel.

A Fejér Megyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró Székesfehérvári Járási Hivatala kulturális örökségvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE-08/ÉPÍT/1752-3/2017.):

1) Enying közigazgatási területén a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján **7 db. régészeti lelőhely található, valamint 2 db. műemlék.** A régészeti lelőhelyek érintettségének tisztázása a *kulturális örökség védelméről szóló* 2001. évi LXIV. törvényt (a továbbiakban Kötv.) 71. § (1) bekezdés szerinti közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján történik, amely nyilvántartás vezetése *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló* 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (1) bekezdés c.) pontja szerint a kulturális örökségvédelemért felelős miniszter hatásköre országos illetékességgel. Az előbbiek alapján a régészeti lelőhelyek pontos jelölése érdekében kérem, szíveskedjen a központi örökségvédelmi nyilvántartást vezető szervtől megkérni a közhiteles adatokat.
2) A Kötv. és a Kr. előírásait a tervezés során figyelembe kell venni.
3) A Kötv. 3. § kimondja, hogy a településrendezés és – fejlesztés tervezését hazánk kulturális örökségének védelmével összhangban kell elvégezni, továbbá a Kr. 75.§ (1) bekezdése alapján figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.
4) A Kötv. 85/A. § (1) bekezdése és a Kr. 68. § (1) bekezdés a) pontja alapján a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.** A Kötv. 85/A. § (2) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.
5) A Kr. 69. § (1) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció készíttetője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a Kr. 68. § (2) bekezdés a) pontjában előírt Kr. 12. számú melléklet tartalmi követelményeit figyelembe véve a Kr. 69. § (2) bekezdésében, illetve a Kr. 4. §.-ában **előírt jogosultsággal rendelkező készítheti el.** A régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló 439/2013. (XI.20) Korm. rendelet szerinti szakértők aktuális névsora a http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/parlamenti-allamtitkar/regeszeti-es-muemleki -szakertoi-nevjegyzek/regeszet honlapon érhető el.
6) A hatástanulmány régészeti szakterületi része kötelező tartalmi eleme a régészeti örökség felmérése. A Kr. 12. melléklet 1.b) pontja alapján legalább az újonnan beépítésre szánt területek vonatkozásában megalapozó régészeti terepbejáráson alapuló felmérést ír elő, amelyet a Kr. 68.§ (2) bekezdés b.) pontja alapján legkésőbb a helyi építési szabályzat kidolgozása során el kell készíteni. A terepbejárást a Kr. 69.§ (2) bekezdés b.) pontja értelmében az örökségvédelmi szerv (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.) legfeljebb 60 feltárásra alkalmas nap alatt térítésmentesen végzi el.
7) A Kr. 42. § (7) bekezdése alapján műemléki környezetben végzett tevékenységek során nem sérülhet a műemlék megjelenése, különösen védett értékeinek érvényesülése, a műemlékre nyíló látvány vagy a műemlékből feltáruló kilátás.
8) A településfejlesztési koncepciónak a Kr. 75. § (2) bekezdésben előírt szempontokat kell érvényesíteni.
9) Fentiekre tekintettel az eljárás későbbi szakaszaiban is részt kívánok venni.
10) A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem megküldeni.

Az ingatlanügyi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal földvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (10.093-2/2017.):

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

A termőföld Magyarország legfontosabb természeti erőforrása, amelynek megőrzése, illetve sokoldalú funkcióképességének fenntartása jelentős nemzetgazdasági érdek. A termőföld, mint környezeti elem védelme egyaránt jelenti a termőföld mennyiségének védelmét, az igénybevételének és terhelésének a megelőzését, illetve a lehetséges csökkentését vagy a megszüntetését.
A termőföld és a talaj, mint természeti erőforrások és értékek megőrzése, az azokkal való felelős, fenntartható gazdálkodás, nemzetbiztonsági jelentőségű stratégiai feladat.
A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) szabályozásának legfőbb célja, hogy a beruházásokhoz, a településfejlesztési célok megvalósításához elsősorban ne termőföldet vegyenek igénybe, de ha ez elkerülhetetlen, úgy legalább a gyengébb minőségű termőföldeket használják fel. A cél, hogy a más célú hasznosításra irányuló túlzott mértékű, indokolatlan kezdeményezések megakadályozásra kerüljenek, illetve az igénybevételekre az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken kerüljön sor.
A Tfvt. 9. § (1) bekezdése alapján hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, továbbá a külterületi földet belterületbe vonni, mely engedélyt a földhivatal adja ki. Ezért javasolom, hogy a településrendezési terv módosítása során az engedélyezés Tfvt.-ben foglalt szempontjait szíveskedjen figyelembe venni.
- Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak idölegesen, vagy helyhez kötött beruházás céljából lehet. A Tfvt. 2. § 1. pontja meghatározza az átlagos minőségű termőföld fogalmát. A Tfvt. 11. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy **átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak** időlegesen, illetőleg **helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**

Tájékoztatom, hogy Enying településen átlagosnál jobb minőségű a 2-3. minőségi osztályú szántó, a 3. minőségi osztályú szőlő, a 2-4. minőségi osztályú legelő és a 4-5. minőségi osztályú rét művelési ágú termőföld. Mind a Tfvt., mind a 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint a fenti minőségi osztályú földeknél rosszabb minőségű termőföldeket kell elsősorban beépítésre szánt célra kijelölni.

- A 15. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján el kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az olyan területfelhasználás céljára irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.

A településrendezési terv módosítása során kérem figyelemmel lenni a termőföld mennyiségi védelmére. A kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetében, illetőleg átlagosnál jobb minőségű termőföldön beépítésre szánt övezet kijelölését nem támogatom. A mezőgazdasági termelésre kiválóan alkalmas, az országos átlagot jóval meghaladó, (átlagosan 31,21 aranykorona értékű!!), kiváló termőhelyi adottságú, szántó művelési ágú termőföldeknek a mezőgazdasági termelés számára való megőrzése fontos nemzetgazdasági cél.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- **A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: OTÉK) **követelményeinek.**
- Az Étv. 16.§-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településrendezési eszköz elkészítése. A településrendezési tervet – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről* szóló 266/2013.(VII.11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 14.§ (5) bekezdése szerint a településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében rész vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.
- Az Eljr. 9.§ (4) bekezdése szerint a településszerkezeti tervhez el kell készíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével. Településszerke-

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

zeti terv készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség. Az Eljr. 9.§ (6) bekezdése alapján z 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. **Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

- A településszerkezeti terv részletes tartalmi követelményeit az Eljr. 4. melléklet tartalmazza.
- Az Eljr. 11.§ (4) – (7a) bekezdései szerint:

„(4) A helyi építési szabályzathoz el kell készíteni

a) a megalapozó vizsgálat építés helyi rendjének megállapításához szükséges részét, és

b) az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben és a 16. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

(5) A helyi építési szabályzat készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A.§ szerint van lehetőség. A településszerkezeti tervhez készített alátámasztó javaslat szükség szerint aktualizálva, kiegészítve felhasználható a (4) bekezdés szerinti munkarészekhez.

(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a tervezési terület adottságainak figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. **Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

(7) A helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit - figyelemmel a 13. § (3) bekezdésében foglaltakra is - az 5. melléklet tartalmazza. A helyi építési szabályzat - az egyértelmű jogalkalmazás érdekében - mellékletében

a) az építési övezetekre és övezetekre vonatkozó táblázatokat, továbbá

b) a szabályozási terv értelmezését szolgáló függelékeket

tartalmazhat.

(7a) A helyi építési szabályzat szerkeszthető - e rendeletben meghatározott egyeztetésre és külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban készül, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon."

- **Az Eljr. 3/C.§ értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.**
- Az Étv. 7. § (2) bekezdés értelmében a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel.
- Az Étv. 7.§ (3) bekezdés b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítást a szerkezeti terv mellékleteként kérem dokumentálni.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontja alapján a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés d) pontja alapján a termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.
- A településrendezési eszközök készítésénél figyelembe kell venni *a településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásait.
- Felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzati rendeletet *a jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben, illetve *a jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak sze-

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mai: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.fopitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

rint kell megalkotni.

A véleményezési eljárás:
A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja.

- Az Eljr. 28. § szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.
- Az Eljr. 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.
- Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az Eljr. 21. fejezetében meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően **dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól**, amelynek során meghatározza:
  a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
  b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,
  c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
  d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

Partnerségi rendeletet kell alkotni az egyeztetési eljárást megelőzően, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetést már az előzetes tájékoztatási szakaszban is el kell végezni.

- Az Eljr. 33. § (1) bekezdése szerint településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építés szabályzat elfogadását.
- Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti. Azt az érdekeltet, aki
  a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt,
  b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
  c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi,

  az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
- Az Eljr. 37.§ (7) bekezdése szerint azt az eljárásban érintettet, aki az előzetes tájékoztatási szakaszban az (1)–(6) bekezdésnek megfelelően megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem ad véleményt, nem tesz észrevételt, vagy nyilatkozik arról, hogy az eljárásban nem kíván részt venni, az eljárás további szakaszaiban nem kell értesíteni.

Fentiek értelmében az egyeztetési eljárás következő szakasza:

- Az Eljr. 38.§ (1) bekezdése alapján a településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell, melyet **véleményezési szakasz**nak neveznek.
- Eljr. 38. § (2)-(4) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült tervezetet véleményezteti:
  - a partnerekkel, a 29/A.§-ban rögzítettek szerint,
  - az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel,

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.fopitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

- településszerkezeti terv esetén a tájékoztatást adó érintett területi, települési önkormányzattal.

A véleménynek tartalmaznia kell:

- az államigazgatási szerv esetében a feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítását,
- a területi önkormányzat esetében a megyei területrendezési terveknek való megfelelés megállapítását, továbbá
- a települési önkormányzat esetében a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezteti hatásokra vonatkozó észrevételeket.

– Az Eljr. 38.§ (5) bekezdése szerint a vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolni.
– Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett vélemények - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**

Irodám felé – a kormányrendeletben előírt – a véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú terveket és dokumentációt (másolati technikával nem kicsinyített,) papíralapon és digitális adathordozón is (*.pdf formátumban) kérem benyújtani.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Hatáskörőm *a főépítészi tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály *a főépítészi tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. július 20.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Fakász Tamás
állami főépítész

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL 90.

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. tel: 22/526-900 fax: 22/526-905 e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész
tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 fax: 22/512-259 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
ügyfélfogadás: Székesfehérvár, Várkörút 22-24. hétfő-csütörtök 8.00-11.30 és 13.00-15.30 péntek: 8.00-11.30.

2017 JÚL 28. F2.

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ü.sz.: 4489/1/2017.
Ü.int.: Vrabély Panni
Tárgy: Enying Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztató megküldése
Hiv.sz.: 01/3339-35/2017.
Melléklet: átnézeti térkép

Viplak Tibor úr,
polgármester

Enying Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Enying
Kossuth u. 26.
8130

2017 JÚL 28.
01/3339-56/2017

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos megkeresésükre vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

Enying Város közigazgatási területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek találhatók:

- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTrT továbbá Fejér Megye Közgyűlésének Fejér Megye Területrendezési Tervéről szóló 1/2009.(II. 13.) K. R. Sz. rendeletében lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének magterület és ökológiai folyosó övezetei. Az ökológiai hálózat a természetvédelmi szempontból jelentősebb természetközeli állapotokat tükröző területeket köti össze és a területek között a fennmaradásukhoz szükséges ökológiai kapcsolatokat biztosítja. Az OTrT. 13.§ (1) bekezdése értelmében „az országos ökológiai hálózat övezetében csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti". Az országos ökológiai hálózat övezetének magterület és ökológiai folyosó besorolású övezeteire vonatkozó szabályokat az OTrT. 17.§ és 18.§ tartalmazza.
- az OTrT. által kihirdetett tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete. Ezeken a területeken általános tájvédelmi célkitűzés a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult tájak sajátos látványának, esztétikai jellemzőinek megőrzése.
- a település közigazgatási területére vonatkozóan Igazgatóságunk tudomása szerint eddig még nem készült egyedi tájérték felmérés.

A közigazgatási területen a különböző táj- és természetvédelmi kijelölés alá tartozó területek határvonalait ábrázoló átnézeti térképet jelen levelünkhöz mellékelve - igény szerint a tervezők számára digitálisan is - megküldjük. A fentebb felsorolt területeken általános természet- és tájvédelmi célkitűzés az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeinek és azok kapcsolatainak megőrzése, a táji- és természeti értékek védelme, a közösségi jelentőségű fajok vagy közösségi jelentőségű élőhelytípusok természetvédelmi helyzetének helyreállítása, illetve fenntartása, a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult tájak sajátos látványának, esztétikai jellemzőinek megőrzése. Mindezekre való tekintettel kérjük, hogy a településfejlesztési eszköz felülvizsgálata során a különböző településfejlesztési elképzelések az előbbiekben felsorolt célkitűzések valamint a hatályos jogszabályi környezet figyelembevételével kerüljenek meghatározásra.

Általánosságban kérjük a településrendezési tervekben a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek, értékek megóvására tett intézkedések megjelenését. A területhasználatokat úgy kell meghatározni, hogy a természeti és táji értékek megőrzése a település teljes területén biztosítható legyen. A területhasználat meghatározásánál ügyelni kell arra, hogy ezen területek természeti és tájképi értéke ne sérüljön. Kérjük a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat készítése során a táj- és természeti adottságokat figyelembevevő szerves településfejlesztés megvalósítását, a táj képének kedvező irányba történő befolyásolását, a tervezett fejlesztések, elképzelések olyan módon történő megtervezését, hogy a táj jellege, esztétikai, természeti értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek és egyedi tájértékek megóvása biztosítható legyen. Kérjük az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben meghatározott építési lehetőséget a helyi táji- és természeti adottságoknak megfelelően szükíteni. Ennek érdekében a településrendezési eszközök meghatározásához készített vizsgálatok során ki kell térni a település természeti, tájképi és településképi adottságaira, értékeire. A vizsgálatok eredményeit felhasználva meg kell határozni azon területeket, ahol a táj- vagy természeti értékek megóvása érdekében a beépíthetőséget korlátozni, vagy tiltani kell. Az építést megengedő területeken pedig meg kell határozni az épületek, építmények tájba illesztését szolgáló követelményeket.
Mindezen elvárásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény támasztja alá.

A településrendezési eszközök kidolgozása során kérjük továbbá az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és Fejér Megye Közgyülésének Fejér Megye Területrendezési Tervéről szóló 1/2009.(II. 13.) K. R. Sz. rendeletének előírásait figyelembe venni.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatának véleményezési eljárásában a táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése érdekében **részt kívánunk venni**. A kidolgozásra kerülő véleményezési dokumentációt digitális formátumban küldjék meg Igazgatóságunk számára, illetve ha van arra lehetőség, a rajzi munkarészeket (szabályozási és szerkezeti tervlapok) papír formátumban is.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a felülvizsgálat a település teljes közigazgatási területére készül, úgy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontja illetve 1. sz. melléklete értelmében környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

Adatszolgáltatásunkat és állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 30. § (3) a) pontja, 37. § (4) bc) pontja illetve 9. sz. melléklete, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2017. július 21.

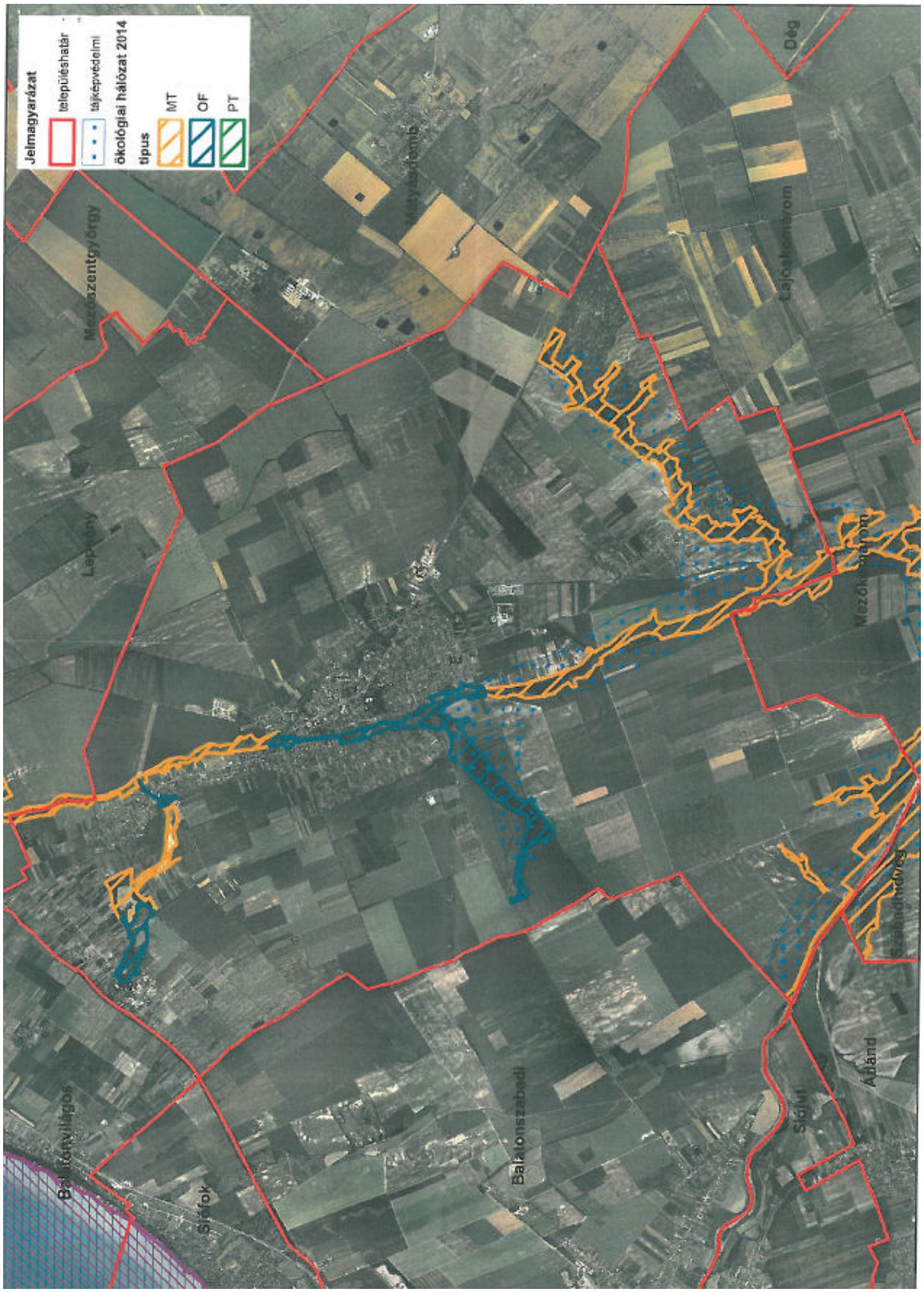
Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest

dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett (8130 Enying, Kossuth u. 26.)
Irattár


Jelmagyarázat
településhatár
tájképvédelmi
ökológiai hálózat 2014
típus
MT
OF
PT
Mezőszentgyörgy
Lepsény
Mátyásdomb
Lajoskomárom
Dég
Mezőkomárom
Balatonszabadi
Sjófok
Balatonvilágos
Sjófut
Ádánd

2017 JÚL 24

Ádánd Községi Önkormányzat Polgármestere
8653 Ádánd, Kossuth L.u.50. ☎ 84/357-511 /FAX: 84/357-552
polgarmester@adand.hu web:http://www.adand.hu

Ügyiratszám: 1152-2/2017.

Tárgy: Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata

Hiv.szám: 01/3339-7/2017.

2017 JÚL 25
01/3339-50/2017

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth L.u.26.
8130

Tisztelt Cím!

A 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 37. § (4) c.) pontja szerinti tájékoztatásom nemleges, a véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Ádánd, 2017. július 19.

Község Polgármestere Ádánd

Tisztelettel:

Szatmári Kornélia
polgármester

2017 JÚL 20.

Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala

Ügyiratszám: FE/UT/NS/A/580/1/2017.
Válaszában, kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!
Ügyintéző: Polányiné Csányi Ágnes
Telefon: 22/513-857

Tárgy: Enying településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálat
Melléklet: megkeresés másolata

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Vasúti Hatósági Főosztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62.

2017. JÚL 20. 5377
01/3339-48/2017
I. R.

Tisztelt Vasúti Hatósági Főosztály!

Enying Város Polgármestere véleménykéréssel fordult Enying településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálat tárgyában.

A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. mellékletének figyelembe vételével, a kérelmet átteszem a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályhoz, az önkormányzat egyidejű értesítésével.

Mellékelten megküldöm a hatóságomhoz benyújtott megkeresést.

Kérem, hogy véleményüket Enying Város Polgármestere számára szíveskedjenek megküldeni.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. július 13.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala 217

Virág Gábor
osztályvezető

Kapják:

- Címzett
- Enying Város Polgármestere 8130 Enying, Kossuth u. 26.
- Irattár

Műszaki Engedélyezési Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály
Ügyintézés helye: 8000. Székesfehérvár Sárkeresztúri u.12. Telefon: +36 22/513-850; Fax: +36 22/311-512
e-mail: ut@fejer.gov.hu
Ügyfélfogadás: hétfőtől-szerdáig: 8^{00}- 12^{00}; 13^{00}– 15^{00} péntek: 8^{00}- 12^{00}

Balatonszabadi Község Önkormányzata
8651 Balatonszabadi, Vak Bottyán u.102.
Tel.: 84/ 355-011, fax: 84/355-031 e-mail: onkormanyzat@balatonszabadi.hu
www.balatonszabadi.hu

Ügyiratszám: 1572-2/2017.
Ügyintéző: Juhász József

Tárgy: Településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata.
Hiv.sz.: 01/3339-8/2017

Enying Város Önkormányzata
Viplak Tibor polgármester úr részére

ENYING
Kossuth u. 26.

8130

Tisztelt Cím!

Alulírott
megnevezés: **Balatonszabadi Község Önkormányzata,**
képviseletre jogosult személy: **Király Kálmán polgármester,**
székhely: **8651 Balatonszabadi, Vak Bottyán u. 102.,**

nyilatkozom, hogy az Enying Város Önkormányzata által készítendő **„Enying Város Településfejlesztési Koncepció és Településrendezési Terv"** felülvizsgálata megnevezésű dokumentum partnerségi egyeztetési eljárásának jelen előzetes tájékoztatási szakaszában a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, és Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017.(IV.27.) önkormányzati rendeletébe foglaltak alapján javaslatot, észrevételt nem kívánok tenni. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni, a hirdetményekről további értesítést nem kérek.

Siófok, 2017. július hó 12. nap

Tisztelettel:

.....
Király Kálmán
polgármester

BALATONSZABADI Polgármesteri ÖNKORMÁNYZAT

2017 JÚL 13.

07000/4989-1/2017.ált.

FEJÉR MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Ügyszám: **07000/4989/2017. ált.**

Tárgy: Enying Város településrendezési eszközök felülvizsgálatához előzetes vélemény
Hiv.sz.: A01/3339-20/2017.
Ea: Kerkuska László r. őrnagy
Tel.: (22) 541-600 / 2552
E-mail: kerkuskal@fejer.police.hu

2017 JÚL 13

A01/3339-42/2017

Enying Város Önkormányzata
Enying,
Kossuth L. utca 26.
8130

Tisztelt Cím!

Enying Város Polgármesterének megkeresésére, a településrendezési eszközök és településfejlesztési koncepció felülvizsgálata ügyében a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) részéről az alábbi előzetes véleményt adom.

Enying Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: kormányrendelet) 37.§-ban foglaltaknak megfelelően az Önkormányzat eljárást indított a településrendezési eszközök felülvizsgálata tárgyában.

A Kormányrendelet 37. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel az alábbi nyilatkozatot teszem.

A településen és annak közigazgatási területén új utak építése esetén a tervezésnél figyelemmel kell lenni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 26. §-ban foglaltakra. Az új építmények építésénél a járművek elhelyezését az OTÉK 42. § és 103. §-a alapján kell megtervezni, különös tekintettel a 4., 6. és 7. számú mellékletre. A vagyonbiztonság növelése érdekében figyelemmel kell lenni az új épületek tervezésénél az OTÉK 56/A. §-ban foglaltakra.

Mindezeken túlmenően a közutak és csomópontok forgalomszervezési kialakításánál be kell tartani a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a hozzá kapcsolódó egyéb jogszabályban foglalt előírásokat, melyeket az alkalmazott jogszabályok között ismertetek.

Tájékoztatom, hogy a kormányrendelet 9. számú mellékletének 21. pontja értelmében, az államhatár rendje, a határrend-sértések és határcsemények megelőzéséhez szükséges feltételek biztosítása szempontjából a település nem érintett, az országhatár mellett 100 méteren belül nem épül létesítmény.

Cím: 8000 Székesfehérvár Deák Ferenc u. 2. Pf.:63.
Telefon: +36 22 541-600; BM telefon: 03 22 25-38; Fax: +36 22 541-694/22-58; BM fax: 03 22 22-58
e-mail: rendig.fejermrfk@fejer.police.hu

0834301010001956295000003020202

652950000033 6343001 00019 652950100000005 0000031 003/004

A településrendezési eszközök módosításával összefüggésben kifogást nem emelünk, észrevételünk nincs. Az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni. A későbbiek során esetlegesen megküldésre kerülő dokumentációkat elektronikus formában kérjük elküldeni.

Az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak hatóságom részére nem határoz meg feladatot, az ott megfogalmazott kérdésekben nem rendelkezünk kompetenciával.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény,
- az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.

Székesfehérvár, 2017. július 11.

Dr. Varga Péter r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány
nevében és megbízásából

Kaposvári Károly r. alezredes
rendőrségi tanácsos
osztályvezető

Előzetes véleményt kapják:

1. Enying Város Önkormányzata 8130 Enying, Kossuth L. utca 26.
2. Irattár

BZ0:TEO_3.90.80.2 (03000-5365.3502-BUEG---317795105-D0804961DOCA-5365.3500)

Aláíró: Kaposvári Károly, Szervezeti azonosítóval kiadmányozó hitelesítő: Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság, Aláírás időpontja: 2017.07.11T08:48:56Z, Aláírás érvényes: 2017.07.11T08:50:23Z, Másolat hiteles: 2017-07-11T08:50:51Z, Kibocsátó: Magyar Posta Zrt. A másolat hitelességét személyességi nyilvántartás használatával történik. A másolat automatikusan, zárt, auditált rendszerrel készült. 300 dpi felbontással. Az irat egyedi azonosítója: 2d2655b-2116-4e72-8a73-53f2f6d9ffe. Elektronikus eredeti elérhetősége: https://ultima.police.hu/ultimg/rt?package=67270952a1d3a07c2144e6934f3a3b8c833c0526417763017071084b587728, hitelesítési nyilvántartásban: nyilvántartásban cím: http://ratam.ketth.gov.hu:44[illegible]

2017 AUG 02.

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE-V/001/1329-2/2017	**Tárgy:**	Enying város településfejlesztési koncepciója és településrendezési tervének felülvizsgálata
Ügyintéző:	Nagy Levente	**Hiv. szám:**	01/3339-19/2017
Szerv. egység:	Bányászati Osztály	**Melléklet:**	helyszínrajz
Telefon:	88 – 576 -636		

2017 AUG 02.
01/3339-58/2017

Enying Város Önkormányzata

8130 Enying
Kossuth u. 26.

Enying Város Önkormányzata a város településfejlesztési koncepciója és településrendezési tervének felülvizsgálata kapcsán, előzetes tájékoztatási szakaszban kereste meg a Veszprémi Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet).

Enying közigazgatási területén jelenleg működő bánya, megkutatott ismert ásványvagyon nincs. Tájékoztatásul megemlítjük, hogy 2017 folyamán SzMB Kft. (2067 Szárliget, 2030 hrsz.) kutatási engedély kérelmet nyújtott be a Bányafelügyeletre agyag, kőzetliszt, homok, márga nyersanyagokra egy olyan területre mely több település közigazgatási területét érinti, közöttük Enying külterületét is. A kutatatási terület adatait az alábbiakban ismertetjük:

A kutatási terület sarokpont koordinátái EOV rendszerben:

Pontszám	Y (m)	X (m)
1	586433	184277
2	585305	183761
3	584741	183360
4	585335	182503
5	584522	181396
6	585638	180682
7	584973	179873

Hatósági Főosztály
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/576-630, fax: 88/576-644, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu

8	585411	179331
9	586826	180261
10	586882	181816
11	586674	182242
12	587561	182828
13	587772	183553
14	587501	183386
15	587175	183745
16	586908	183673
17	586804	182893
18	586700	183330
19	586474	183407

A kutatási terület az alábbi helyrajzi számokat érinti:

Enying 07/1, 0247/1, 07/2, 05/69, 05/65, 05/66, 05/67, 05/27, 05/26, 05/25, 05/24, 05/37, 05/45, 05/44, 05/61, 05/60, 05/62, 05/64, 05/63, 05/48, 05/50, 05/47, 05/46, 05/49, 05/40, 05/39, 05/38, 05/68, 05/41, 05/43, 05/42, 05/3, 05/86, 05/87, 05/88, 05/89, 05/4, 05/59, 05/54, 05/52, 05/53, 05/57, 05/56, 05/55, 05/7, 05/6, 04, 03/1, 05/8, 05/12, 05/10, 05/11, 05/9, 02, 05/15, 05/13, 05/51, 05/16, 05/14, 05/21, 05/19, 05/20, 05/23, 05/18, 05/17, 05/22, 03/2, 0255, 0248, 0254

A kutatást a Bányafelügyelet VE-V/001/176-2/2017 számú határozatával engedélyezte.
Ajánlatos egyeztetni a kutatási terület jogosítottjával.

Fejér megye 1980-as felszínmozgás-veszélyességi kataszteri térképe, Enying belterületétől délre eső egyes területrészeit felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területek közé sorolja és Balatonbozsok melletti területrészt aktív felszínmozgás-veszélyes területek közé, a mellékelt helyszínrajzon látható módon, ahol a felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területeket narancssárga színnel az aktív felszínmozgásos területek piros színnel jelöli. A Bányafelügyelet 2013 év óta ellenőrzi éves rendszerességgel az aktív felszínmozgásos területeket és Enying közigazgatási területére vonatkozólag megállapította, hogy korábban aktív területként nyilvántartott terület stabilizálódott és a továbbiakban felszínmozgások által csak potenciálisan veszélyeztetett területként kell figyelembe venni.

A felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területek olyan jelenlegi állapotukban stabil területek, amelyek nem megfelelő emberi beavatkozás hatására, vagy szélsőséges időjárás esetén instabillá válhatnak, ezeken a területeken építési tevékenységet ajánlatos geotechnikai szakvélemény alapján végezni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Kabókapusztát érintve Enying külterületének keleti részén, MOL Zrt. tulajdonában lévő CH termékvezeték húzódik. Ajánlatos egyeztetni a termékvezeték kezelőjével.

Hatósági Főosztály
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/576-630, fax: 88/576-644, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu

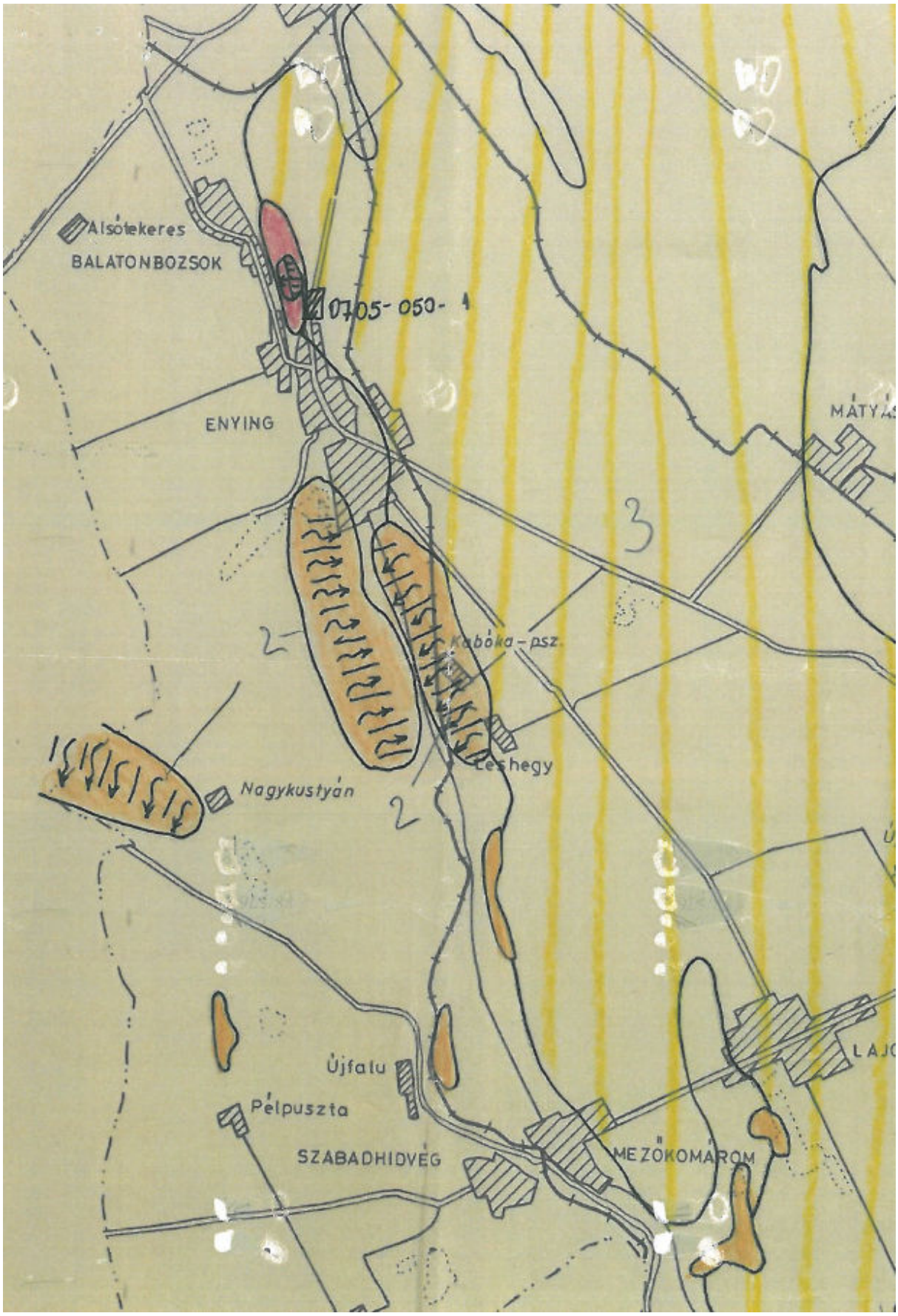
A Bányafelügyelőség tájékoztatását, véleményét az 1997 évi LXXVIII. tv.8. § (2), a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. §, (1). bekezdés a) pontja, 9 melléklet 19. pont. alapján adta meg.

Veszprém, 2017. július 28.

Takács Szabolcs kormánymegbízott nevében és megbízásából

Nagy Levente
bányafelügyeleti szakügyintéző

Hatósági Főosztály
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/576-630, fax: 88/576-644, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu


Alsótekeres
BALATONBOZSOK
0705-050-1
ENYING
MÁTYÁS
3
2
Kabóka-psz.
Les hegy
Nagykustyán
2
Újfalu
Pélpuszta
SZABADHIDVÉG
MEZŐKOMÁROM
LAJ

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE
8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Tel: 25/240-375; Fax: 25/240-376

Ikt.szám: 300-2/2017.
Hiv.szám: 01/3339-15/2017

Tárgy: előzetes nyilatkozat

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth u. 26.
8130

Tisztelt Cím!

A fenti hivatkozási számú megkeresésükre nyilatkozom, hogy Enying Város településrendezési terve nem sérti Lajoskomárom Önkormányzatának érdekeit. A tervezett módosításokkal egyetértünk.

Továbbá nyilatkozom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszaiban a dokumentációt elektronikus formában kérjük.

Lajoskomárom, 2017. július 27.

Tisztelettel:

Pirtyák Zsolt
polgármester

Országos Atomenergia Hivatal
1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4801
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2017-00125-0621/2017 (TL)

Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Ügyintézőnk: Gábor Anita, Németh Imre
Ügyintézőjük: Farkas Renáta
Számuk: 01/3339-17/2017

Tárgy: Válasz Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálatáról szóló előzetes tájékoztatásra

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2017. július 7-én érkeztetett, fenti számú levelével értesített Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési tervének felülvizsgálatáról. Az értesítés egyúttal kérte az érintettség hatáskör és illetékesség vizsgálatát, valamint a jogszabály szerinti adatszolgáltatásunk elküldését.

Az OAH alapvető és más további feladatköreit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai, valamint más kapcsolódó jogszabályok rendelkezései határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogkörről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*), valamint annak 9. melléklete rendelkezik.

A *Korm. rendelet* 9. mellékletének *„Adatszolgáltatás témaköre"* című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

Fentiek alapján, a küldött előzetes értesítésére válaszolva tájékoztatom, hogy nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény a város tervezési területének figyelembe veendő közelségében.

Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával, vagy helykijelölésével Enying várost érintően nem számol.

Az OAH a tárgyi vonatkozásban véleményezéssel nem érintett államigazgatási szerv, a település fejlesztési és rendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen kapcsolódó feladat- és hatáskörrel.

Tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás következő szakaszaiban nem kívánunk részt venni, azokról értesítést vagy további adatokat nem kérünk.

Budapest, 2017. július 19.

Üdvözlettel:



Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Kapják:
1. Enying Város Önkormányzata
2. Irattár

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

2017 JÚL 26.
FR.

Ügyiratszám: BP/1006/00208-2/2017.
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin
Telefon: 1/795-9032
E-mail: bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu

Tárgy: Enying Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – örökségvédelmi szempontú véleményezés

Hiv. szám: 01/3339-16/2017
Ügyintézőjük: Farkas Renáta

Enying Város Önkormányzata

2017 JÚL 26
01/3339-13/2017
Farkas

Viplak Tibor polgármester
Enying
Kossuth u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest Főváros Kormányhivatalához – *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletre hivatkozva – eljuttatott, fenti számú és tárgyú iratról, annak tartalma alapján megállapítottam, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály tárgyi ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, illetve illetékességgel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 22. § (1) bekezdése alapján a hatóság (…) hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni. Hatáskör vagy illetékesség hiányában (…) a keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – ugyanezen § (2) bekezdése szerint át kell tenni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

Ügyintézőjükkel folytatott telefonos egyeztetés alapján, tekintettel arra, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja szerint illetékes elsőfokú örökségvédelmi hatóságot (Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8.) már megkeresték, a megkeresés áttételét mellőzöm.

Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Örökségvédelmi Osztály székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 62-64.; telephelye: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40.
Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 –Telefon: +36 (1) 795-9056 – Fax: +36 (1) 237-4882
E-mail: eoh.titkarsag@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tárgyi ügytől függetlenül, felhívom a figyelmüket arra, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti eljárás során a 3. sz. mell. II.2. i) pontja alapján jogosult örökségvédelmi tárgykörben nyilatkozatot tenni.

Hatáskörömet és illetékességemet *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. b) pontja állapítja meg.

Budapest, 2017. július 20.

Tisztelettel:

dr. György István

kormánymegbízott megbízásából:

Budapest Főváros Kormányhivatala 367.

Tóth Ferenc

főosztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

2017 JÚL 25
Q/3339-22/2017
FR

2017 JÚL 25
FR.

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/FE/01023-2/2017.
Ügyintéző: Károlyi Noémi

Tárgy: ügyirat áttétel
Hiv. szám: 01/3339-22/2017.
Melléklet: 01/3339-22/2017. számú ügyirat és melléklete

VÉGZÉS

Enying Város Önkormányzata (8130 Enying, Kossuth u. 26., továbbiakban: ügyfél) képviseletében Viplak Tibor polgármester által „Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálat" tárgyú iratot **átteszem** a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályára (továbbiakban Hivatal)

Végzésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

Az ügyfél a mellékelt iratában megküldte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti előzetes tájékoztatási dokumentációját. A hivatkozott jogszabály 29/A §-a szerint az elsőfokú erdészeti hatóság hatáskörébe és illetékességébe tartozik tárgyi kérdéskör.

A Ket. 22. § (2) bekezdése értelmében – mivel az adott ügyben megállapítottam hatásköröm hiányát – az ügyet további intézkedés céljából, az ügyfél egyidejű értesítése mellett átteszem a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályára.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörömben eljárva, a fentiekben már említett jogszabályhelyeken túl a Ket. 72.§ (2), 22. § (2) bekezdések figyelembe vételével hoztam meg.

Budapest, 2017. július „21."

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Pest Megyei Kormányhivatal

Dr. Brandenburg Tamás
főosztályvezető

Kapják:
1. Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatal, Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály, 2010 Gödöllő, Pf.: 431. (előzményiratokkal)
2. Enying Város Önkormányzata, 8130 Enying, Kossuth u. 26.
3. Irattár

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földművelésügyi és Erdészeti Osztály
1023 Budapest, Frankel Leó út 42-44.
Telefon: (1) 374 3265
E-mail: fme@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

2017 JÚL 18 2017 JÚL 17.
5289
011339-46/2017
F. R.

FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügyiratszám: 35700/8619-1/2017. ált.

Tárgy: Enying Város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálat (Msz:Rp.I.221-7)
Ügyintéző: Reményi Zsuzsanna tű. fhdgy.
Telefon: 22/513-232
e-mail: fejer.hatosagi@katved.gov.hu

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy tárgyi üggyel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§. (4) bekezdés b) pontja alapján az alábbi írásos véleményt adom:

a) Kérem, hogy a módosított terv és a szabályzat feleljen meg az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben és a törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.

b) A településrendezési eszközök módosításánál figyelembe kell venni, mint befolyásoló tényezőket:

- a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet 1. §-ban és 1. mellékletében meghatározottakat. Enying II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra;
- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. IV. fejezetének hatálya alá tartozik
  - a növényvédőszer raktározással foglalkozó IKR Agrár Kft. (8130 Enying külterület, 0110 hrsz.) mint küszöb érték alatti üzem,
  - valamint műtrágya raktározással foglalkozó EuroChem Agro Hungary Kft (8130 Enying Kossuth Major 041/6 hrsz.). A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem felső küszöbértékű engedélyezési eljárása folyamatban van, annak lefolytatása után kerülnek kijelölésre a veszélyességi övezet határai. Az illetékes hatóság a már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem változtatásával kapcsolatos engedélyezési eljárása, valamint annak határozata a veszélyeztetett települések polgármestereivel, illetve az illetékes helyi, megyei

védelmi bizottság elnökével a jogszabályokban meghatározottak szerint közlésre kerül.

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében, illetve veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetében a lehetséges károsító hatásoknak megfelelő előírásokat, korlátozó intézkedéseket be kell tartani. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a veszélyességi övezetet alkotó belső, középső és külső zónákhoz tartozó területeken a 7. melléklet 2. pontjában foglaltak szerint a fejlesztési lehetőségek korlátozottak. A már működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzem irányában csak ésszerű távolságig történhet.

A tervben javaslom figyelembe venni a fenti tényezőket, valamint a felszíni vízelvezetés szabályozását az anyagi javak védelme érdekében.

Felhívom a figyelmét, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58.§ (2) bekezdése alapján – amennyiben belterületbe vonásra is sor kerül - el kell készíteni a terület vízrendezésének műszaki megoldását tartalmazó tervet.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§. (4) bb.) pontja alapján nyilatkozik, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni. A dokumentáció elektronikus formában (CD-n) történő megküldése megfelelő.

Székesfehérvár, 2017. július 13.

Tisztelettel:

Magosi Lajos tű. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató

Terjedelem: 2 oldal
Melléklet: -
Továbbítva: Posta úton
Kapják: 1. 8130 Enying, Kossuth u. 26. Enying Város Önkormányzata

Cím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. 8050 Székesfehérvár, Pf.:947
Telefon: +36 (22) 512-150 Fax: +36 (22) 512-168
E-mail: fejer.mki@katved.gov.hu

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

2017 JÚL 14.

2017 JÚL 14.
01/3339-45/2017
F. R.

Iktatószám: CS/21253-2/2017.
Tárgy: Tájékoztatás
Ügyintéző: Babos Zoltán
E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu
Telefon: (99) 518-557
Hivatkozási szám: 01/3339-18/2017.

Polgármesteri Hivatal

Enying
Kossuth u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint az Enying Város településrendezési eszközök módosításának előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.
A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.
Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, *az elektronikus hírközlésről szóló* 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét."*
A postai létesítmények vonatkozásában *a postai szolgáltatásokról szóló* 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét."*
Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.
A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

1

9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.* Levélcím: 9401 Sopron Pf. 123. * Telefon: (+36 99) 518 500 * Fax: (+36 99) 515 518 * E-mail: info@nmhh.hu

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § *f), g)* pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatók honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.
A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:
A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez" című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.
A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.
A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.
Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program" megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.
Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével** és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Sopron, 2017. július 12.

Tisztelettel

Honyák Árpád
hatósági irodavezető

2

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

2017 JÚL 14.

Nyt. szám: 1711/6155-1/2017 1. számú példány
Hiv. szám: 01/3339-21/2017

Enying Város Polgármestri Hivatala

8130 Enying
Kossuth u. 26.

2017 JÚL 18. 5283
01/3339-44/2017

Tárgy: Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. július 10.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Simicskó István
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Hódosi Lajos őrnt. alezredes (tel.:+36 (1) 236-5192; HM 022-26-107; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

2017 JÚL 10.

SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTER

8600 Siófok, Fő tér 1. • Tel.: 06 84 504 161 • Fax: 06 84 504 102 • titkarsag@siofok.hu • www.siofok.hu

FR.

Viplak Tibor
Polgármester

Enying Város Önkormányzata

8130 Enying,
Kossuth u. 26.

Ügyiratszám: 11921/2017
Hivatkozási szám: 01/3339-9/2017
Ügyintéző: Ruják Eszter főépítészi referens

Tárgy: Enying város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatás

2017 JÚL 18
01/3339 – 39/2017
FR

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban 2017. július 5-én postai úton érkezett, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 37. § (2) c/ pontja szerinti tájékoztatót köszönettel megkaptuk. A tájékoztatóban foglaltak, és a Korm. r. 37. § (4) c/ pontja alapján az alábbi tájékoztatást adom:

Siófok Város hatályos településrendezési eszközei egységes szerkezetbe foglalva a város honlapján, a http://siofok.hu/onkormanyzat/telepulesrendezes menüpont alatt találhatóak meg, továbbá kérésének megfelelően nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszaiban csak abban az esetben kívánok részt venni, ha az eljárás során olyan tény vagy adat merül fel, amely kapcsán a módosítás Siófok Város közigazgatási területét is érintheti. Ez esetben a véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérem megküldeni részünkre.

Köszönöm együttműködésüket, és munkájukhoz sok sikert kívánok!

Siófok, 2017. július 6.

Tisztelettel:

Dr. Lengyel Róbert
Polgármester

SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

8600 Siófok, Fő tér 1. Levelezési cím: 8601 Siófok, Pf.: 26. Telefon: 84/504-101 Fax: 84/504-102
E-mail: titkarsag@siofok.hu

2017 JÚL 06.

Mátyásdomb Község Polgármestere
8134 Mátyásdomb, Fő u. 17. Tel.: 22/235-008
E-mail:onkormanyzat@matyasdomb.hu

Szám: M/410-2/2017.

Tárgy: Enying város településfejlesztési koncepciójával kapcsolatos válasz.

Hiv.szám: 01/3339-13/2017

2017 JÚL 06.
01/3339-13/2017

Enying Város Önkormányzata
Viplak Tibor polgármester

Enying
Kossuth utca 26.
8130

Tisztelt Viplak Tibor polgármester !

Fenti ügyiratszámukra hivatkozva Mátyásdomb Község Önkormányzata a 314/2012.(XI.8.) Korm.rendelet 37.§ (6) bekezdés A (4) bekezdés b) és c) pontja szerint a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kéri.

Mátyásdomb, 2017. július 5.

Tisztelettel:

Mátyásdomb Község Önkormányzata 8134 Mátyásdomb, Fő u. 17.

Tilhof István
polgármester

Az előzetes tájékoztatás során beérkezett vélemények
2021. évi megkeresések

08.24. A.
MKF. 1251
KO

2021 AUG 31

01/534-21/1021

FH

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ügyszám: FE/ÁF/00218-7/2021.
Ügyintéző: Mikus Melinda
Telefon: 22/512-254

Tárgy: **Enying** város új településrendezési eszközök készítése
- előzetes tájékoztatási szakasz -
Hiv. szám: 01/534-15/2021.

Viplak Tibor
polgármester
Enying Város Önkormányzata
ENYING
Kossuth u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying város településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatos előzetes tájékoztatót 2017. július 3-án megkaptam, melyre *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi. LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8.§-a és *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 37. §-a alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/09/00344-8/2017. ügyszámú levelében válaszolt.
2021. augusztus 5-én újabb előzetes tájékoztató érkezett Ercsi város településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatban, melyben az önkormányzat kérte annak megerősítését, hogy a korábbi megkeresésre adott adatszolgáltatást továbbra is fenntartja-e a kormányhivatal, vagy szükségesnek tartja-e annak kiegészítését.

Tekintettel a településrendezéssel kapcsolatos jogszabályi környezet változására az alábbiakról tájékoztatom.

2021.július 16-án hatályba lépett *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: új Rendelet), mely tartalmaz átmeneti rendelkezéseket. Az új Rendelet 78. § (1) bekezdés a) pontja szerint a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat, a településtervek, a kézikönyv és a településképi rendelet legkésőbb 2021. december 31-ig megkezdett készítése és módosítása során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet VI. Fejezetének eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.
Az Étv. 60. § (10) bekezdése (átmeneti rendelkezések) szerint, ha a településrendezési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszköz készítését az Eljr. tartalmi követelményei alapján 2021. június 30-ig megkezdték és legalább az előzetes tájékoztatási szakasz megindult, az új koncepció, stratégia, **településrendezési eszközök készítésére irányuló eljárást 2022. június 30-ig önkormányzati döntéssel le kell zárni**. A 2022. június 30-ig elkészített koncepció, stratégia és településrendezési eszköz 2027. június 30-ig maradhat hatályban és módosításukra eddig az időpontig lehetőség van.

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

Az állami főépítészi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal a településfejlesztés, területrendezés, településrendezés településkép védelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja:

Az Eljr. 4. § (2) bekezdése szerint a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek. Fentiek alapján a településrendezési eszközöket a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével elfogadott *Fejér megye területrendezési terv* (továbbiakban: FmTrT) mellékleteit képező Fejér megye térségi szerkezeti terve és Fejér megye térségi övezetei szerint kell kidolgozni, a rájuk vonatkozó szabályokat az FmTrT, *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) és *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet) állapítja meg.

Az FmTrT 2. melléklete – Fejér megye szerkezeti terve – Enying területén erdőgazdálkodási térséget, mezőgazdasági térséget, vízgazdálkodási térséget, települési térséget és sajátos területfelhasználású térséget jelöl. A térségi területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a Trtv. 11. § -ába foglalt előírásokat kell figyelembe venni.

Az FmTrT tartalmazza az országos és térségi műszaki infrastruktúra hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek elhelyezését. Az FmTrT 2. melléklete – Fejér megye szerkezeti terve - alapján Enyinget érintő országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények:

- gyorsforgalmi út (tervezett),
- főút (meglévő),
- mellékút (meglévő),
- nagysebességű vasútvonal (tervezett),
- országos kerékpárútvonal,
- térségi kerékpárútvonal (tervezett),
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő és tervezett),
- térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (meglévő),
- földgázszállító vezeték (meglévő),
- földgázelosztó vezeték,
- termékvezeték (meglévő).

Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokra és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeire vonatkozó szabályokat a Trtv. 15. § - 18. § -ai tartalmazzák.

Az FmTrT szerint Enying területét az alábbi országos övezetek érintik:

- ökológiai hálózat magterületének övezete,
- ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
- jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
- erdők övezete,
- erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- tájképvédelmi terület övezete,
- nagyvízi meder övezete.

Az FmTrT szerint Enying területét az alábbi megyei övezetek érintik:

- rendszeresen belvízjárta terület övezete,
- földtani veszélyforrás terület övezete.

Az FmTrT szerint Enying területét az alábbi egyedileg meghatározott övezetek érintik:

- felzárkóztatandó belső periféria övezete,
- borvidéki és kertgazdálkodási fejlesztési övezet,
- kulturális örökségi-történeti fejlesztési övezet,
- majorsági térség övezete,
- naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete.

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

Az országos övezetekre és a megyei övezetekre vonatkozó szabályokat az FmTrT 7. § - 15. §-okba foglaltakon túl a Trtv. és az MvM rendelet állapít meg.

Új beépítésre szánt terület kijelölésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:
Az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja szerint a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja.

Az Étv. 7.§ (3) bekezdés b) pontja szerint „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet."

A Trtv. 12. § (1) bekezdése szerint „ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:

a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,
b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és
c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti barnamezős terület."

A Trtv. 12. § (3) bekezdése alapján „új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt - kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal a környezetvédelem, természet- és tájvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE-08/KTF/3362-2/2020.):

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EljR.) 37. §-a, valamint *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. és 35. § (1) bekezdése alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) a tárgyi ügyben az FE-08/KTF/5535-2/2017. iktatószámon kiadott véleményét környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbiakkal egészíti ki:

Enying Város közigazgatási területét *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 19. §-ában meghatározott ökológiai hálózat magterületének övezete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, valamint a tájképvédelmi terület övezete érinti.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25. §-a és 26. §-a szerint az ökológiai hálózat magterületének övezetében és az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. Ezen övezetekben már korábbiakban kijelölt beépítésre szánt területen a maximális beépítési % növelése, illetve a minimális zöldfelület csökkentése természetvédelmi szempontból nem javasolható.

A Főosztály felhívja a figyelmet *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 9. §-ra, amely szerint a helyi építési szabályzatban gondoskodni kell a település igazgatási területén a klimatikus viszonyok megőrzése, javítása érdekében a telkek növényzettel fedett részéből, a zöldterületekből és az erdőkből álló egységes

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

és összefüggő zöldfelületi rendszer kialakításáról, valamint az épített környezet alaktani és helyi éghajlati jellegét meghatározó elemeinek a megőrzéséről.

Az OTÉK védőterületekre, biztonsági övezetekre vonatkozó előírásait (pl. az utak vonatkozásában) a településrendezési eszközök készítése során figyelembe kell venni.

Környezeti vizsgálat:

Tekintettel arra, hogy Enying településrendezési terve jelen esetben a teljes közigazgatási területére készül, a benyújtandó terv *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozik és így a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. Környezeti értékelés hiányában környezetvédelmi, illetve táj- és természetvédelmi szempontból nem javasolható a településrendezési terv felülvizsgálatának elfogadása.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az EljR. 3. sz. mellékletének 10.,11., 12., 37. pontjai alapján a készülő terv alátámasztó munkarészében a módosítások ismertetésének keretében a hatályos tervhez képest a változások átlátható bemutatása szükséges, amely változások környezeti hatásainak bemutatására a készülő környezeti értékelésnek is ki kell térnie.

A Főosztály a településrendezési eszközök készítésének véleményezési szakaszában az EljR. 38. §- a alapján részt kíván venni.

A népegészségügyi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal közegészségügy egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE/NEF/2496-9/2021.):

Enying Város Önkormányzata a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról döntött. Enying Város Polgármestere 2017. július 3-án kezdeményezte a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatos előzetes tájékoztatási szakaszt. A Fejér Megyei Kormányhivatal az FE/09/00344-8/2017. iktatószámú levelében válaszolt a polgármester levelére. A polgármester ismételten megkereste a kormányhivatalt előzetes tájékoztatás keretében azzal, hogy a korábbi megkeresésre adott adatszolgáltatásokat fenntartja-e vagy szükséges annak kiegészítése.

A 2017 óta eltelt időszakban változott jogszabályi környezetre tekintettel, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § és a 37. § alapján az alábbi tesszük:

A Településfejlesztési Koncepció kidolgozásánál, felülvizsgálatánál népegészségügyi, közegészségügyi, egészségvédelmi szempontból az alábbiak figyelembe vételét javasoljuk:

- A Koncepció elkészítésénél a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendeletet vegyék figyelembe.
- A Településfejlesztési Koncepció hosszú távú célrendszerének elemei a lakosok életminőségének javítását, a településen elérhető szolgáltatások infrastrukturális hátterének fejlesztését segítsék, a kapcsolódó prioritások egyaránt fókuszáljanak az infrastruktúra minőségének javítására, az épített környezet megóvására, a környezetvédelem, vízgazdálkodás infrastrukturális és humán feltételrendszerének javítására, valamint a humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, szociális ellátás) fejlesztésére.
- A Koncepció célkitűzése legyen, hogy megvalósulása esetén a község környezeti elemeinek minőségi és mennyiségi jellemzői optimális kombinációban álljanak rendelkezésre a fenntarthatóság követelményeinek megfelelően, így szolgálva az egészséges környezet biztosításával és általában az élhetőséggel szemben támasztott elvárásokat.
- A Koncepció kidolgozásánál kiemelt figyelmet érdemel a teljes vízbeszerzés- és elosztás során fellépő kockázatok megfelelő kezelése, a vízellátó rendszerek műszaki karbantartásának, felújításának ösztönzése.

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

- Szintén nagyon fontos az elsődleges prioritás biztosítása a keletkező szennyvizek elvezetésére és tisztítására vonatkozóan, a lakosság életminőségének javítása, a közegészségügyi szempontok érvényesítése és a környezet védelme érdekében.
- Megnyugtató módon, hosszú távon gondoskodni kell a keletkező szilárd- és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtéséről, elhelyezéséről is.
- Fontos a család-és klímabarát zöld környezet megteremtése, családbarát, a fiatalok és az idősek aktív szabadidő eltöltését segítő rekreációs övezetek kialakítása.
- A biológiai allergének okozta egészségi kockázat csökkentése érdekében a zöldterületek kialakításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy ott allergizáló hatású pollennel rendelkező, vagy mérgező növényzet ne kerüljön telepítésre, és különös figyelmet kell fordítani a már meglévő zöldterületek parlagfű mentesítésére is.
- Hangsúlyozottan figyelni szükséges a lakosság körében az egészség- és környezettudatosság formálására, az egészségügyi és szociális szolgáltatások fejlesztésére.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatánál közegészségügyi szempontból az alábbiak figyelembevételét javasoljuk:

- A felülvizsgálatnál, módosításoknál vegyék figyelembe a fenntarthatóság követelményeit, így szolgálva az egészséges környezet biztosításával és általában az élhetőséggel szemben támasztott elvárásokat.
- Kiemelten fontosnak tartjuk a teljes vízbeszerzés- és elosztás során fellépő kockázatok megfelelő kezelését, a vízellátó rendszerek műszaki karbantartásának, felújításának ösztönzését. A tervek megvalósítása során biztosítani kell az egyes építési övezetek, ingatlanok közművesítését, gondoskodni kell az ivóvíz minőségű víz biztosításáról, mely kielégíti a 201/2001.(X.25.). Korm. rendeletben előírt paramétereket.
- A tervek megvalósítása során biztosítani kell a keletkező szilárd- és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtését, elhelyezését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI.12.) EMMI rendelet alapján.
- A keletkező szennyvizek elvezetése és tisztítása elsődleges prioritású a lakosság életminőségének javítása, a közegészségügyi szempontok érvényesítése és a környezet védelme érdekében.
- A helyi szabályozás során biztosítani kell az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben meghatározott építési övezeteket. Az egyes övezetekben a létesítményeket oly módon kell elhelyezni, hogy azok egymást zavaró hatása kizáró legyen, különös tekintettel a lakóövezetekre.
- A tervek megvalósítása során a zöldterületek kialakításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy ott, allergizáló hatású pollennel rendelkező, vagy mérgező növényzet ne kerüljön telepítésre, és különös figyelmet kell fordítani a már meglévő zöldterületek parlagfű mentesítésére is, a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet előírásait figyelembe véve.
- Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj, illetve a közlekedésből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése alapján - a zajtól védendő területeken az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* és a *3 számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- A közlekedésből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 4. § (1) bekezdése alapján - a zajtól védendő területeken az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 3. *számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- A tervezett létesítményeket a megvalósulás során úgy kell kialakítani és a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszíni, a felszín alatti vizek, a földtani közeg, a levegő, erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így a felszíni

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet.

- A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény alapján, úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

A tervek véleményezési eljárásában továbbra is részt kívánunk venni.

Közegészségügyi szakkérdésben véleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c), d) pontja, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30.§ és 37. § alapján adtam ki.

Az örökségvédelmi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal régészeti örökség és műemléki érték védelme egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE/OVED/1106-3/2021):

1.) A Fejér Megyei kormányhivatal (Építésügyi é Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, a továbbiakban: Hatóság) a 2017. július 12-én kelt, FE-08/ÉPÍT/1752-3/2017 ügyiratszámon kelt feljegyzésben foglaltakat továbbra is fenntartja. Enying város területén újonnan azonosított régészeti lelőhelyeket illetően a Hatóság tájékoztatja Enying Város Önkormányzatának Képviselő testületét arról, hogy a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján Enying közigazgatási területén 9 db régészeti lelőhely található.
2.) Fentiekre tekintettel az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Az ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal földvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (17.132/2021.):

A termőföld Magyarország legfontosabb természeti erőforrása, amelynek megőrzése, illetve sokoldalú funkcióképességének fenntartása jelentős nemzetgazdasági érdek. A termőföld, mint környezeti elem védelme egyaránt jelenti a termőföld mennyiségének védelmét, az igénybevételének és terhelésének a megelőzését, illetve a lehetséges csökkentését vagy a megszüntetését.
A termőföld és a talaj, mint természeti erőforrások és értékek megőrzése, az azokkal való felelős, fenntartható gazdálkodás, nemzetbiztonsági jelentőségű stratégiai feladat.
A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvt.) szabályozásának legfőbb célja, hogy a beruházásokhoz, a településfejlesztési célok megvalósításához elsősorban ne termőföldet vegyenek igénybe, de ha ez elkerülhetetlen, úgy legalább a gyengébb minőségű termőföldeket használják fel. A cél, hogy a más célú hasznosításra irányuló túlzott mértékű, indokolatlan kezdeményezések megakadályozásra kerüljenek, illetve az igénybevételekre az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken kerüljön sor.
A Tfvt. 9. § (1) bekezdése alapján hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, továbbá a külterületi földet belterületbe vonni. Ezért javasolom, hogy a településrendezési eszközök tervezett készítése során az engedélyezés Tfvt.-ben foglalt szempontjait szíveskedjen figyelembe venni.
- Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, vagy helyhez kötött beruházás céljából lehet. A Tfvt. 2. § 1. pontja meghatározza az átlagos minőségű termőföld fogalmát. A

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

Tfvt. 11. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy **átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak** időlegesen, illetőleg **helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**

Tájékoztatom, hogy Enying településen átlagosnál jobb minőségű a 2. minőségi osztályú gyümölcsös, az 2-3. minőségi osztályú szántó, a 3. minőségi osztályú kert, a 2-3. minőségi osztályú legelő és a 4-5. minőségi osztályú rét művelési ágú termőföld. Mind a Tfvt., mind a 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint a fenti minőségi osztályú földeknél rosszabb minőségű termőföldeket kell elsősorban beépítésre szánt célra kijelölni.

A településrendezési eszközök tervezett módosításával során kérem figyelemmel lenni a termőföld mennyiségi védelmére. Enying településen országos szinten is kiemelkedően jó minőségű termőföldek találhatóak, a szántók átlag aranykorona értéke 31,08, a terület egy része a kiváló, illetve jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezetébe tartozik, ezért kiemelt védelmet érdemelnek. Átlagosnál jobb minőségű termőföldön beépítésre szánt övezet kijelölését nem támogatom.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv., az Eljr. és *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) követelményeinek.
- Az Étv. 16.§-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településrendezési eszköz elkészítése. A településrendezési tervet – *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről* szóló 266/2013.(VII.11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 14.§ (5) bekezdése szerint A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és - legalább egy eredeti példányon - a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési terv tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.
- Az Eljr. 9.§ (4) bekezdése szerint a településszerkezeti tervhez el kell készíteni a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével. Településszerkezeti terv készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A. § szerint van lehetőség. Az Eljr. 9.§ (6) bekezdése alapján az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. **Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**
- A településszerkezeti terv részletes tartalmi követelményeit az Eljr. 4. melléklet tartalmazza.
- Az Eljr. 11.§ (4) – (7a) bekezdései szerint:

„(4) A helyi építési szabályzathoz el kell készíteni

a) a megalapozó vizsgálat építés helyi rendjének megállapításához szükséges részét, és

b) az alátámasztó javaslatot a (6) bekezdésben és a 16. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

(5) A helyi építési szabályzat készítése esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására a 3/A.§ szerint van lehetőség. A településszerkezeti tervhez készített alátámasztó javaslat szükség szerint aktualizálva, kiegészítve felhasználható a (4) bekezdés szerinti munkarészekhez.

(6) Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezeten belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a tervezési terület adottságainak figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók. **Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**

(7) A helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit - figyelemmel a 13. § (3) bekezdésében foglaltakra is - az 5. melléklet tartalmazza. A helyi építési szabályzat - az egyértelmű jogalkalmazás érdekében – mellékletében

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.foepitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

a) az építési övezetekre és övezetekre vonatkozó táblázatokat, továbbá
b) a szabályozási terv értelmezését szolgáló függelékeket tartalmazhat."

- **Az Eljr. 3/C. § értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.**
- Az Étv. 7. § (2) bekezdés értelmében a településfejlesztés és a településrendezés során, valamint a településrendezési sajátos jogintézmények alkalmazásával biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel.
- Az Étv. 7.§ (3) bekezdés b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés c) pontja alapján a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében.
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés d) pontja alapján a termőföld igénybevételével járó, új beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki,
- Az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontja alapján település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja.
- A településrendezési eszközök készítésénél figyelembe kell venni *a településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásait.
- Felhívom a figyelmet, hogy az önkormányzati rendeletet *a jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben, illetve *a jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.

A véleményezési eljárás:
A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja.

- Az Eljr. 28. § szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, egyezteti a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.
- Az Eljr. 28. § (2) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.
- Az Eljr. 33. § (1) bekezdése szerint településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építés szabályzat elfogadását.
- Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti. Azt az érdekeltet, aki
  a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt,
  b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
  c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi,

  az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

8

Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda
Székesfehérvár, Várkörút 22-24. tel: 22/512-250, 06/30/248-9455
hivatali kapu: FMKHAF / 450428705 e-mail: allami.fospitesz@fejer.gov.hu
levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

2021.08.23. 15:39 8971

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ
Iktatva: 2021 AUG 25. Érkeztető szám: 10640
01/534-17/2021 szám Melléklet:
Előszám: Ő-ádó: Utószám:

FR.
MD

Fejér Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE/KTF/7494-2/2021.
Ügyintéző: Őrsi Katalin
Telefon: 22/514-300

Tárgy: Enying Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz
Melléklet: -
Hivatkozási szám: 01/534-15/2021.
Ügyintézőjük: Farkas Renáta

Enying Város Önkormányzata
Viplak Tibor polgármester részére
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésében Enying Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán kért előzetes véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EljR.) alapján, amelyre a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) az alábbi tájékoztatást nyújtja:

A településrendezési eszközök felülvizsgálatának egyeztetési eljárása során a Fejér Megyei Kormányhivatalba integrált szervek szakági véleményei - így a területi környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú szakmai véleménye is - egységes szerkezetben az Állami Főépítész által adott véleményben kerül megadásra az EljR. 37. § (2) bekezdése szerinti előzetes tájékoztatási szakaszban is. Ennek megfelelően az Önkormányzat részére a Főosztály külön nem küldi meg a véleményét.

Székesfehérvár, 2021. augusztus 23

Dr. Simon László
kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Hornich Zsuzsa
környezetvédelmi és természetvédelmi
szakügyintéző

Kapják:
1. Címzett: Hivatali Kapun (ENYINGVO; 150217951)
2. Irattár

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.
Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766
Telefon: (22) 514-300, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyezetvedelem@fejer.gov.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8^{30}-12^{30}; Szerda: 8^{30}-12^{30} és 13^{00}-15^{30}; Péntek: 8^{30}-12^{30}
D:\Őrsi Katalin\településrendezési tervek\Enying_településrendezési eszközök felülvizsgálata_előzetes vélemény_visszajelzés önkormányzatnak.doc

08.27. 9.50 A. 267 S

F.R.

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE
Kiadmányozta: 2021.08.27 09:35 Pécseli Péter

2021 AUG 31 10864

01/534-22/2021

BALATONI VÍZÜGYI KIRENDELTSÉG

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG SZÉKESFEHÉRVÁR

Dátum:
2021. 08. 26.

Ügyiratszám:
Siófok-A-0942-0003/2021

Ügyiratszámuk:
01/534-15/2021

Előadó:
Deli Balázs

Ügyintézőjük:
Farkas Renáta
(muszaki.pmhiv@enying.eu)

Kapják:
Címzett
Irattár

Tárgy: Tájékoztatás Enying város TRE felülvizsgálatával kapcsolatban
Melléklet: -

Viplak Tibor úr részére
polgármester

Enying Város Önkormányzata
8130 Enying
Kossuth utca 26.

Tisztelt Cím!

A 314/2012. (XI.8.)Korm. rendelet 30.§ (2) bekezdés értelmében a településrendezési eszközök felülvizsgálata során kérjük a következő jogszabályokban foglalt előírások figyelembevételét és betartását.

- **2018. évi CXXIX. tv.** *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről*
- **30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet** *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre vonatkozó műszaki szabályokról*
- **1995. évi LVII. tv.** *a vízgazdálkodásról*
- **147/2010. Korm. rendelet** *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményeire vonatkozó általános szabályokról*
- **223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet** *a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről*
- **220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet** *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól*
- **14/2010. KvVM rendelet** *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről*
- **1996. évi LIII tv.** *a természet védelméről*
- **275/2004. (X.8.) Korm. rendelet** *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről*
- **541/2013. (XII.30.) Korm. rendelet** *a létfontosságú vízgazdálkodási rendszerelemek és vízilétesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről*

Az eljárás további szakaszában **részt kívánunk** venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus formában vagy adathordozón kérjük megküldeni.

Tisztelettel:

Pécseli Péter
szakaszmérnök
Balatoni Vízügyi Kirendeltség
vezetője

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 84 311-100 · 8600 Siófok, Vámház u. 6. · levélcím: 8601 Siófok, Pf.:32 · e-mail: bvk@kdtvizig.hu · MÁK 10029008-01712041

2021 AUG 18
13.41 A. 4357

534

2021 AUG 18

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!

Ügyiratszám: DINPI/4641-1/2021.
Ügyintéző: Vrabély Panni
Tárgy: Enying Város, településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálata – előzetes vélemény megerősítése
Hivatkozási szám: 01/534-15/2021.
Melléklet: -

2021 AUG 31 10859
01/534-23/2021

Viplak Tibor úr,
polgármester

Enying Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Enying
Kossuth. u. 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying Város, településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban küldött megkeresésükre válaszul az alábbi tájékoztatást adjuk:

Az eljárás során tett korábbi, 4489-1/2021. üi. számú állásfoglalásunkat fenntartjuk: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának véleményezési eljárásában a táj- és természetvédelmi szempontok érvényesítése érdekében **részt kívánunk venni**; a kidolgozásra kerülő véleményezési dokumentációt **digitális formátumban** szíveskedjenek megküldeni Igazgatóságunk számára; továbbá – mivel a felülvizsgálat a település teljes közigazgatási területére készül – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontja illetve 1. sz. melléklete értelmében **környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező**.

Enying Város közigazgatási területén a táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek határvonalait tartalmazó digitális állományokat a DINPI/3940-1/2021. üi. számú levelünkhöz kapcsolódóan küldtük meg a T. Önkormányzat számára, a Hivatali Kapu rendszerén keresztül.

1

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (4) illetve 9. sz. melléklete, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2021. augusztus 17.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes

Kapják: Címzett ('HKP' – ENYINGVO)
Irattár

2

8.81. A 5873
8.53

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2021.08.31. 08:35:43)

2021 AUG 31.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Viplak Tibor polgármester úr
részére

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth u. 26.
8130

Iktatószám: BP/0801/00800-5/2021.
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Enying város Településfejlesztési Koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata (Msz: Rp. I.221-7) – véleménykérés

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 150217951)!

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos 01/534-15/2021. számú, 2021. augusztus 5-én kelt megkeresésére az ágazati véleményem kialakítása céljából megkerestem a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t (továbbiakban: NIF Zrt.), valamint a Magyar Közút NZrt-t. A NIF Zrt. válaszát a K-28479/2021/ számú, 2021. augusztus 25-én kelt levelében adta meg.

Mellékelten megküldöm a NIF Zrt. fenti tájékoztatását, melyet kérem, hogy szíveskedjen az általam BP/0801/00800-3/2021. számon adott vélemény kiegészítésének tekinteni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

NIF Zrt. K-28479/2021/. számú levele

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT.

2021 AUG 31.

Budapest Főváros Kormányhivatala

Iktatószám: K-28479/2021/

Bognár Géza
osztályvezető úr részére

Ügyintéző/előadó: Major Eszter
Melléklet:

Budapest
Váci út 188.
1138

Tárgy: Enying Város Településfejlesztési Koncepció (TFK) és Településrendezési Terv felülvizsgálata (Msz: Rp. I.221-7)- **véleménykérés**

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Köszönettel vettük a BP/0801/00800-2/2021. iktatószámon megküldött értesítésüket, melyben tájékoztattak Enying város Településfejlesztési Koncepció és Településrendezési tervének tervezett módosításáról.

Tájékoztatjuk, hogy Enying várost az alábbi útfejlesztési projektjeink érintik:

M8 gyorsforgalmi út nyomvonalán M7 – Dunaújváros és Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz fejlesztésének előkészítése

Projektszakasz:

M8 gyorsforgalmi út M7 - Dunaújváros közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmányterv készítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése

Az M8 gyorsforgalmi út M7 autópálya – Dunaújváros (M6) csomópont közötti, illetve a Dunavecse – Kecskemét (M5) közötti szakaszán, egységesen 2x2 sávos autópályává fejleszthető gyorsforgalmi út előkészítése van folyamatban, 20m széles koronaszélességgel, elválasztó sávval.

A projekt kapcsán tanulmányterv, környezeti hatástanulmány (KHT) engedélyezési terv (opcionálisan kiviteli terv) készül.

Jelenleg, az engedélyezési terv készítése van folyamatban az érintett projektszakaszban.

Tájékoztatjuk, hogy a projekt miatt szükségessé váló településrendezési eszközök módosíttatása és az adatszolgáltatás, a közbeszerzésen nyertes Tervező (kapcsolattartó:UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Major Gábor projektvezető +36-30-9626002) szerződéses feladatát képezi.

Jelezzük, hogy a megvalósításra elrendeléssel jelenleg nem rendelkezünk.

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által
01-10-044180 cégjegyzékszámon bejegyezve
T: +36 1 436 8100 F: +36 1 436 8110

NIF Zrt.
1134 Budapest, Váci út 45.
E: info@nif.hu H: www.nif.hu

1

NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT.

Csatolva küldjük az M8 gyorsforgalmi út tervezése során készült áttekintő térképet, melyen látható a tanulmánytervi szinten kidolgozott nyomvonal miként érinti a települést:

Link: https://cloud.nif.hu/index.php/s/bRR2J/yXARwxcs9
Jelszó: 61whUTXr
Lejárati dátum: 2021-09-24

Jelezzük továbbá, hogy az egyeztetési eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

Kapcsolattartó: Major Eszter Flóra
műszaki titkár
tel: 06 20 368 6368
e-mail: majoreszter.flora@nif.hu

Budapest, 2021. augusztus 25.

Tisztelettel:

NIF Zrt.

Pántya József
útfejlesztési igazgató

Kérszigeti Alex
projektiroda-vezető

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által
01-10-044180 cégjegyzékszámon bejegyezve
T: +36 1 436 8100 F: +36 1 436 8110

NIF Zrt.
1134 Budapest, Váci út 45.
E: info@nif.hu H: www.nif.hu

2

2021 08 24. 12 10 7415 2021 AUG 25. 7 R

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2021.08.24. 11:52:23)

2021 AUG 26.
01/534-19/2021
Farkas R.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Viplak Tibor polgármester úr
részére

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth u. 26.
8130

Iktatószám: BP/0801/00800-3/2021.
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Enying város Településfejlesztési Koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata (Msz: Rp. I.221-7) – véleménykérés

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 150217951)!

Tisztelt Polgármester Úr!

Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos 01/534-15/2021. számú, 2021. augusztus 5-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján:

- Az M8 gyorsforgalmi út M7 autópálya és M6 autópálya (Dunaújváros) közötti szakasz megvalósítása

érinti a település közigazgatási területét.

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Fejér Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése" e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése" e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi."

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzések-kel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás iv méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléses balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, részükről határidőn belül nem érkezett vélemény Főosztályomra.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályának elnevezése 2020. március 1. napjától Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályra változott (1138 Budapest, Váci út 188). KRID: 645240704.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/UT/00783-2/2021
Válaszában, kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!
Ügyintéző: Sári Dániel
Telefon: 22/513-853

Tárgy: Enying város településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban kiegészítés kérés – belső egyeztetése - előzetes tájékoztatási szakasz
Hivatkozási szám: FE/ÁF/00218-2/2021

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

2021. augusztus 13-án kelt, hivatkozott számú levelében állásfoglalásomat kérte Enying város településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban kiegészítés kérés belső egyeztetése tárgyában.

Felhívom a figyelmet, amennyiben autópálya, vasút vagy víziút területét érinti a felülvizsgálat, a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. melléklete szerint hatóságom a véleményezési eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.

Amennyiben a módosítás gyorsforgalmi úthálózati elemet vagy szintbeni közúti-vasúti átjárót is érint 9. melléklet 12. pontja értelmében a véleményezésre Budapest Főváros Kormányhivatala rendelkezik hatáskörrel.

Vasúti pályahálózatot vagy víziutat érintő esetében a 9. melléklet 13. pontja értelmében a véleményezésre a közlekedésért felelős miniszter rendelkezik hatáskörrel.

Amennyiben nem érinti a fenti területeket akkor a tervmódosítás véleményezésében részt kívánunk venni, és kérem, hogy annak közlekedési alátámasztó munkarészét (lehetőleg kinyomtatott formában) küldjék meg részünkre.

A tervek készítése során a következőket figyelembe kell venni:

- A tervkészítés során figyelemmel kell lenni a magasabb rendű területrendezési tervek előírásaira.
- Rendezési tervek közlekedési munkarészeit csak a Mérnöki Kamaránál bejegyzett, jogosultsággal rendelkező szaktervező készítheti. (A megkívánt jogosultság kódja: K1d-1, TRk-T vagy Tkö)
- Amennyiben a terv készítése országos közutat is érint, javaslom, szíveskedjenek egyeztetni a tervet a Magyar Közút NZrt. Fejér Megyei Igazgatóságával a későbbi, konkrét tervezés során esetlegesen felmerülő nézetkülönbségek elkerülése céljából.
- A tervkészítés során ki kell dolgozni – a 314/2012. (XI. 8. Kormányrendelet előírásai alapján – alátámasztó munkarészként a közlekedési javaslatot. Meg kell tervezni a közúthálózat hierarchiáját, és az egyes utakat osztályba kell sorolni.
- Az utak helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell tervezni, mely során figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket, közműveket, környezetvédelmi berendezések helyigényét.
- ÚT 2-1.201:2008 útügyi műszaki előírás 1.14.2. pontja értelmében az utak keresztszelvényi kialakítását, valamint a fontosabb csomópontok vázlatát csatolni kell, helyszükségletük megállapítása céljából.
- Az utak paramétereit úgy kell megválasztani, hogy azok kielégítsék a vonatkozó útügyi műszaki előírásokban foglaltakat.
- A keresztmetszeti méretezést azon utak esetében is el kell végezni, amelyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókkal egészítenek ki.
- A településrendezési tervek közlekedési munkarészének készítéséhez felhívjuk a figyelmet az Út 2-1.201:2008. Közutak tervezése, az Út 2-1.218:2003. „A településrendezési tervek közúti közle-

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
Ügyintézés helye: 8000. Székesfehérvár Sárkeresztúri u.12. Telefon: +36 22/513-850

kedési munkarészeinek tartalmi követelményeiről" és az Út 2-1.115:2004 „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" műszaki előírásokban foglaltak betartására.

- A belterületbe vonandó területek úthálózatát és a meglévő közúthálózathoz való kapcsolódását a vonatkozó előírások, szabványok szerint szükséges megtervezni.

A tervkészítés véleményezésében részt kívánunk venni, és kérem, hogy annak közlekedési alátámasztó munkarészét küldjék meg részünkre.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének 8/2021. (VI.30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2021. augusztus 31.

Dr. Simon László
kormánymegbízott
nevében és megbízásából



Horváth May Richárd
útügyi szakügyintéző

Értesülnek:

- Címzett (email) allami.foepitesz@fejer.gov.hu
- Irattár

2021. 08. 22 18:28 9062

F-R
2021 AUG 24.
MD

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
Aláíró: Klemencsics András István főosztályvezető (2021.08.19. 10:29:18)

ENYING POLGÁRMESTERI HIVATAL
KÖZPONTI IKTATÓ
Iktatva: 2021 AUG 25. Érkeztető szám: 10642
01/534-18/2021 szám Melléklet:
Előszám: Előadó: Utószám:

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/ERDŐ/6059-2/2021
Ügyintéző: Szani Katinka
Telefon: +36 28 532 337

Tárgy: Enying város településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata
Hiv. szám: 01/534-15/2021
Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth utca 26.
8130

Tisztelt Viplak Tibor Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam levelét, melyben Enying város településrendezési tervének felülvizsgálatához a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes tájékoztatásának (PE/ERDŐ/7020-1/2017. sz. ügyirat) megerősítését/kiegészítését és adatszolgáltatását kéri.

A jogszabályi változások és a térségben történt erdőtervezés kapcsán a következő tájékoztatást adom:

1. Az erdőről és erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6., 12. és 13.§-ai meghatározzák az erdőterület, szabad rendelkezésű erdő, fásítás és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület fogalmát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a törvény a fogalom meghatározások tekintetében önálló ismérveket határoz meg, nem az ingatlan-nyilvántartásban nyilvántartott művelési ágra alapoz. Ez sok félreértésre ad okot, hiszen az ingatlan-nyilvántartási állapotból kiinduló tervező gyakran az Evt.-vel ellentétes övezeti besorolást tervez meg.
2. Fontos tudni, hogy a földhivatali nyilvántartás szerinti erdő nem közhiteles adat, nem egyezik meg az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) szerinti nyilvántartással.
3. Szintén előforduló probléma, hogy a tervkészítés során a tervezők egyes erdőterületek rendeltetését önkényesen megváltoztatják. Az erdő rendeltetéseinek megállapítása és törlése, illetve az erdő elsődleges rendeltetésének megállapítása – az Evt. 23.§ (1) – (3)

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;
Hivatali Kapu KRID:200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,
http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest; szakmai nyomtatványok: http://www.nfk.gov.hu
Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308

és (6) bekezdése, 23. § (6) bekezdése, valamint 23/A. § (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság hatásköre. Egyes – jellemzően védelmi – rendeltetések megállapítása vagy törlése esetében az erdészeti hatóság jogszabály, vagy más hatóság döntése alapján hivatalból jár el, más – jellemzően gazdasági – rendeltetések esetében az erdőgazdálkodó vagy a tulajdonos kérelmére. Az utóbbi esetben a rendeltetés megállapításához vagy törléséhez a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – egyes esetekben 2/3 részének – hozzájárulása is szükséges, illetve az eljárásban más érintett hatóságok is közreműködhetnek. Önkormányzati rendelet tehát a fennálló jogi szabályozás értelmében – helyi védetté nyilvánítás, illetve annak visszavonása kivételével – nem eredményezi az erdőterületek rendeltetésének a megváltozását.

4. Az Evt. 78.§-a szerinti erdőt igénybe venni (mezőgazdasági művelésbe vonni, termelésből kivonni, időlegesen igénybe venni, rendeltetésszerű használatot akadályozó céllal igénybe venni) kivételes esetben kizárólag közérdekkel összhangban lehet.
5. Az Adattárban is erdőként nyilvántartott erdők esetleges igénybevétele csak az erdészeti hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.
6. Erdők védelem alá helyezését (országos és helyi védettség) külön eljárás keretében lehet engedélyezni, így a szerkezeti tervben való esetleges feltüntetés nem jelenti a hozzájárulás megadását.
7. A tervezők gyakran az erdőterületek bizonyos fokú beépíthetőségét határozzák meg. Ez ellentétes az Evt. 77-85.§-aiban foglaltakkal, melyek alapján erdőterületen építmény csak kivételesen indokolt esetben, az erdőterület igénybevétele mellett helyezhető el. Ennek indokoltsága viszont csak egyes erdőgazdálkodást szolgáló létesítmények elhelyezése esetében jöhet szóba.
8. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell. Az engedély csak az érintett szakhatóságok hozzájárulása alapján adható meg. A telepítést azonban ezen túlmenően természetesen a termőhelyi viszonyok is befolyásolják.
9. Erdő és erdőterületként besorolt terület beépítése esetében figyelemmel kell lenni az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7. § (3) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.
10. Előfordul olyan eset, hogy erdő övezetbe sorolnak olyan területet, melyen a kialakult használat, a beépítettség, meglévő vonalas létesítmény, a talaj korábbi mesterséges megváltoztatása, vagy az eredeti talajviszonyok kizárják a jövőben az erdő telepítésének lehetőségét. Ezekben az esetekben a csak statisztikailag felmutatható, látszat biológiai aktivitást produkáló területek erdő övezetben való feltüntetését az erdészeti hatóság azért nem támogatja, mert ezen területek Evt. 6. § (2) szerinti erdőként történő nyilvántartásba vétele kizárt.

A fenti jogszabályi követelmények a jogszabályi hierarchiában a helyi rendeletnél magasabb szintű jogszabályokból következnek, mellyel az alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet

2

ellentétes. Ezért kérjük ezek figyelembe vételét.

Felhívom figyelmüket, hogy a fentiek figyelembe vételével olyan szabályozást tervezzenek, amely a további infrastruktúrális létesítmények (út, víz, gáz, elektromos áram, csatorna, kábel TV, stb) elhelyezésére az erdő igénybevétele nélkül biztosít lehetőséget. Javasolt olyan szabályozás, mely az épületek elhelyezésénél a meglévő erdőt figyelembe veszi és nem generál a jövőben a már meglévő erdő mellé kerülő építmények védelme érdekében fakivágást, az erdő megszüntetését. Ez az erdő mellett 1 fahossznyi sáv beépítetlenül hagyásával biztosítható.

Az erdészeti hatóság a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus formátumban kérem.

Az erdészeti hatóság álláspontja, hogy nem szükséges az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelete mellékletében meghatározott tartalmon felül további tematika bővítése a környezeti vizsgálathoz.

Az erdőterületek rendeltetését tartalmazó digitális térképi állomány:

https://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2020/rendeltetes_2020_fejer_megye.zip

Tájékoztatásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Enying város Önkormányzata 8130 Enying, Kossuth utca 26. HK 157273852
2. Irattár

3

2021. 08. 25 12:52 7814

Aláíró: Veszprém Megyei Kormányhivatal (2021.08.25. 12:52:42)

2021 AUG 27.

2021 AUG 30. 10795

01/534-20/2021

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/54/01266-2/2021	**Tárgy:**	Enying város településfejlesztési koncepciója és településrendezési tervének felülvizsgálata Msz.: Rp.I.221-7
Ügyintéző:	Nagy Levente	**Hiv. szám:**	01/534-15/2021
Szerv. egység:	Bányászati Osztály	**Melléklet:**	
Telefon:	88 – 550 964		

Enying Város Önkormányzata

8130 Enying
Kossuth u. 26.

Enying Város Önkormányzata a város településfejlesztési koncepciója és településrendezési tervének felülvizsgálata kapcsán kereste meg a Veszprémi Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet).

Enying közigazgatási területén jelenleg működő bánya, megkutatott ismert ásványvagyon nincs.

A tárgyi tervezet előzetes véleményezése kapcsán a Bányafelügyelet a VE-V/001/1329-2/2017 számú levelében, majd a VE/54/01035-2/2021 számú levelében is, már nyilatkozott, ismertetve Enying közigazgatási területére vonatkozó, hatáskörébe tartozó szakkérdéseket, melyeket továbbra is fenntart.

Veszprém, 2021. augusztus 25.

Takács Szabolcs kormánymegbízott nevében és megbízásából

Nagy Levente
bányafelügyeleti szakügyintéző

Hatósági Főosztály
8200 Veszprém, Megyeház tér 1.
telefon: 88/550 962, e-mail: vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu, KRID azonosító: 120730941

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest, Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 11392-2/2021/h
Hiv. szám: 01/534-15/2021

- számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!"

Enying Város Polgármesteri Hivatala

8130 Enying
Kossuth u. 26.

Tárgy: Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz ismétlése

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az előzetes tájékoztatási szakaszban a 1711/6155-1/2017 nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat fenntartom és további észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom továbbá, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint"

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 2 lap
Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska (tel.:+36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

08.19 A.; 0220
11.23

BALATONSZABADI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8651 Balatonszabadi, Vak Bottyán u. 102.
Tel:84/355-011; Fax:84/355-031;
E-mail: onkormanyzat@balatonszabadi.hu

Ügyiratszám: 2350-2/2021.
Ügyintéző: Juhász József

Tárgy: Településfejlesztési koncepció és településrendezési terv felülvizsgálata

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL
KÖZPONTI IKTATÓ
Iktatva: 2021 AUG 24. Érkeztető szám: 10600
01/534-15/2021 szám Melléklet:
Előzmény: Előadó: Fodor R. Ügyszám:

Enying Város Önkormányzata

Viplak Tibor

polgármester úr részére

Enying

Kossuth u. 26.

8130

Tisztelt Cím!

2021. augusztus 5-én történt megkeresésre (Hiv.sz: 01/534-15/2021.) való tekintettel a Balatonszabadi Községi Önkormányzata nevében nyilatkozom, hogy az Enying Város Önkormányzata által készítendő „Enying Város Településfejlesztési Koncepció és Településrendezési Terv" felülvizsgálata megnevezésű dokumentum partnerségi egyeztetési eljárásának jelen szakaszában - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendeletébe foglaltak alapján - javaslatot vagy észrevételt nem kívánok tenni.

Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni, a hirdetményekről további értesítést nem kérek

Balatonszabadi, 2021. augusztus 18.

Tisztelettel:

Hosszú-Kanász Eszter
polgármester

2021.08.23 9⁴⁵ 0671

F.R.
2021 AUG 24.
MD

LAJOSKOMÁROM NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE
8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4. Tel: 30/400-3454

Ikt.szám: 599-2/2021.
Hiv.szám: 01/534-15/2021

Tárgy: településrendezési terv felülvizsgálat véleményezése

ENYINGI POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖZPONTI IKTATÓ
2021 AUG 25. Érkeztető szám: 10633
01/534-16/2021 szám Melléklet
Előszám: Előadó: Farkas R. Utó szám:

Enying Város Önkormányzata

Enying
Kossuth L. u. 26.
8130

Tisztelt Cím!

A fenti hivatkozási számú megkeresésükre nyilatkozom, hogy a 2017. július 27. napján kelt, 300-2/2017. számú nyilatkozatomat Enying Város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan tett nyilatkozatomat továbbra is fenntartom.

Lajoskomárom, 2021. augusztus 19.

Tisztelettel:

Pirtyák Zsolt
polgármester

Pirtyák Zsolt
Digitálisan aláírta: Pirtyák Zsolt
Dátum: 2021.08.23 09:47:57 +02'00'

REGIOPLAN

KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
Tel.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

ENYING VÁROS

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT



KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Véleményezési dokumentáció

Dokumentálás dátuma:
Győr, 2021. október hó

Munkaszám: Rp.I.221-7

REGIOPLAN

KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
Tel.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

Munkaszám: Rp.I.221-7

E N Y I N G V Á R O S

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Véleményezési dokumentáció

Felelős tervezők:

Kalmár Ágnes — Településrendezés
településtervező
városépítési és városgazdálkodási szakmérnök
.....
Tervezői névjegyzék szám.: TT 08-0479

Szeredi Gábor — Településrendezés
településmérnök
közgazdász regionális fejlesztő
.....

Pekkerné Szabó Piroska — Tájrendezés, környezetalakítás
okl. táj- és kertépítész
okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök
táj- és kertépítész vezető tervező
vezető településtervező
.....
Tervezői névjegyzék szám.: TK 08-0073
Tervezői névjegyzék szám.: TT1 08-0073

Ferenczi Huba — Közműrendszer
okl. gépészmérnök
.....
Tervezői névjegyzék szám: TE-T-08-0253
TV-T-08-0253
TH-T-08-0253

Réder Tibor — Közlekedési szakág
okl. közlekedésépítőmérnök
okl. forgalomtechnikai szakmérnök
.....
Tervezői névjegyzék szám: Tkö 08-0133

Munkatárs:
Szabó Lilla

Ügyvezető igazgató:
Kalmár Ágnes, Szeredi Gábor

Győr, 2021. október hó

Felelős tervezőink a Győr-Moson-Sopron Megyei Építész ill. Mérnök Kamarának tagjai

REGIOPLAN

KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
Tel.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

Munkaszám: Rp.I.221-7

E N Y I N G V Á R O S

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Véleményezési dokumentáció

Tartalomjegyzék

1. Környezeti értékelés 4
1.1. Előzmények 4
1.2. Tematika 8
1.3. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása 11
2. A településrendezési terv összefüggése egyéb, a környezeti értékelés keretén belül értelmezhető tervekkel, programokkal 12
2.1. Jogszabályi háttér 12
2.2. Környezeti értékelés keretén belül értelmezhető tervek, programok összefüggése a településrendezési tervvel 29
2.3. Változtatási szándékok, hatások 30
3. Környezeti állapot feltárása 33
3.1. Településszerkezeti vizsgálat 33
3.2. Természetföldrajzi környezet 38
3.3. Közműellátás 58
4. A településrendezési tervi elhatározások környezeti hatásai, a károsítás megelőzésére, csökkentésére szolgáló javaslatok 73
4.1. Településszerkezeti, táji hatások 73
4.2. A településszerkezeti elhatározások környezeti elemekre gyakorolt hatása 74
5. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre 77
6. Összefoglaló 77

1. Környezeti értékelés

1.1. Előzmények

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évben úgy döntött, hogy felülvizsgáltatja a település jövőképét megfogalmazó településfejlesztési koncepcióját, továbbá a jövőképen alapuló településrendezési terveit (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv).
A feladat elvégzésére a Regioplan Kft. kapott megbízást.

A településfejlesztési koncepció felülvizsgálata törlésre került tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat megindítása előtt jóváhagyott koncepció megfelelő.

Enying város hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközei

Településfejlesztési koncepció: elfogadva a 190/2003. (IX.10.) sz. határozattal,
felülvizsgálva, új készítve 2015. évben

Integrált településfejlesztési stratégia: 2015. évben

Településszerkezeti terv: elfogadva a 225/2004. (IX.29.) sz. határozattal,
módosítva a 292/2010. (VIII.25.) sz. határozattal.

Helyi építési szabályzat: elfogadva a 35/2004. (IX.30.) ök. rendelettel,
módosítva a 18/2010. (IX.01.) ök rendelettel,
a 21/2013. (XI.4.) ök rendelettel.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának oka:
Enying város településfejlesztési koncepcióját 2003. évben hagyták jóvá (Regioplan Kft.), majd újat készítettek 2015-ben (KD-ITS Konzorcium), a teljes igazgatási területre kiterjedő településrendezési eszközeit 2004. évben hagyták jóvá.

A 2010-es években a településrendezéssel kapcsolatos jogszabályi környezet jelentősen megváltozott. Megalkotásra került a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet, mely részletesen szabályozza a megalapozó vizsgálatok, a koncepció és a településrendezési terv tartalmi követelményeit. Hatályba lépett a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, valamint módosításra került az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) is. Emellett módosították, valamint módosítás alatt állt az országos és a megyei településrendezési terv.
A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szerint a településszerkezeti tervet 10 évente felül kell vizsgálni, s a hatályos településfejlesztési koncepcióban foglaltaknak meg kell feleltetni.

A hatályos tervekben foglaltakkal kapcsolatosan a lakosság, a településen tulajdonnal bíró polgárok is jeleztek változtatási igényeket, kérvényeztek változtatásokat.

A város 38/2018. (I.31.) határozatával elfogadta a Településképi Arculati Kézikönyvét, majd 11/2018. (V.30.) önkormányzati rendeletet hozott a településkép alakításáról és védelméről. Feladat ezen dokumentációkkal való összhang megteremtése.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának célja:

Településszerkezeti terv felülvizsgálata az országos és a megyei területrendezési terveknek megfelelően, az egyes ágazati fejlesztések figyelembe vételével, a közösségi és egyéni igények, fejlesztési szándékok szinkronba hozásával, valamint a közelmúltban jóváhagyott települési dokumentációkkal (TAK, TKR)

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata a megváltozott magasabb rendű jogszabályok figyelembe vételével, a hatályos terv elkészítése óta felmerült problémák megoldásával, igények kezelésével, valamint szinkronba hozása a közelmúltban jóváhagyott települési dokumentációkkal (TAK, TKR)

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának hatásai:
A képviselő-testület által elindított komplex településfejlesztési és településrendezési tervezés során olyan egységes szemlélettel készülő, egy eljárási rendben lefolytatott egyeztetési, véleményezési folyamattal társadalmasított, egymással összefüggő és egymásra épülő fejlesztési és rendezési dokumentumok készülnek el, amelyek közép és hosszútávon lehetővé teszik a fejlesztési eszközök optimális felhasználását. Az értékek megőrzése és a fejlesztések lehetővé tétele kettősségét az építés rendjének meghatározásával biztosítják.

Önkormányzati és lakossági kérelmek:

Átfogó településrendezési feladatok:

- a településszerkezeti terv felülvizsgálata

- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

Részletes településrendezési feladatok:

- a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata

  A településkép védelmi rendeletben védelem alá vont ingatlanok mellett további védelem alá helyezés nem indokolt. A rendeletben meghatározottakat – azzal, hogy a műemlék helyi védelem alá nem helyezhető - kell a településrendezési eszközökben szerepeltetni.

- Leshegy lakóterületként történő rendezése

  A településrész lakóépületekkel beépített, falusias jellegű. Ennek a felhasználásnak a rögzítése lehetséges, mivel a korábban tervezett üdülőrésszé fejlesztés megvalósítása nem következett be, nem reális. A fő utca és a meglévő keresztirányú tengely kiépítése és beépítése mellett további közlekedési és beépítettségi fejlesztés nem indokolt.

- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése

  Az önkormányzat a fejlesztéstől elállt. A gazdasági fejlesztésre a balatonbozsoki és a központi településrész között beépítetlen területsávban kíván lehetőséget adni.

- a balatonbozsoki és a központi településrész között beépítetlen területsáv rendezése

A terület alkalmas gazdaságfejlesztésre, azon belül is az olyan, kisebb telephelyigényű létesítmények elhelyezésére, mint például a szomszédos telken lévő létesítmény.
A terület hatályos terv szerinti kertvárosias besorolása felülvizsgálható, arra is tekintettel, hogy az épített lakóépületek száma alacsony a városban. Szerkezetileg és városképileg a területen a gazdaságfejlesztés is támogatható.

- Enying Sportpálya és Alsótekeres között kerékpárút létesítése

A hatályos tervek tartalmaznak nyomvonalváltozatot a Józsefkúti árok mentén, majd a Főút vonalát követve. Ettől való eltérés nem tervezett.

- Hősök tere csomópont felülvizsgálata

A csomópont rendezésére vonatkozó terv 2010. évben készült. A csomópont tervezett kialakítását az önkormányzat már nem kívánja megvalósítani, így az akkor jelölt, zöldterületet igénybe vevő fejlesztést már nem tartalmazza a terv.

- a Marosi utca menti tervezett telekalakítás átvezetése és a Zöld város beruházás (Városközpont) figyelembe vétele

A tervek figyelembe vételre kerültek.

- a Szabadi utca folytatásában lévő földrészletek beépítésre szánt területté minősítésének vizsgálata

A terület beépítésre szánt területként való kijelölését nem tartalmazza a terv.

- a Fő utca mentén kijelölt parkolási területek felülvizsgálata

A kijelölt, közterület bővítéssel járó parkolási területek közül a meglévő épületek metszése miatt a Török Bálint utca környezetében kisebb terület került igénybevételre, hasonlóan a László király utcához, ahol a ma már parkolóként működő terület került akként megerősítésre.

- a falusias lakóterületen garázs elhelyezhetőségének vizsgálata a közterület felé eső telekrészen

Az ekként, néhány esetben megvalósult épületek látványa azt erősíti meg, hogy településképi szempontból nem ajánlott az előkertek építményekkel történő szabdalása.

- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen, így a 080/5,6,7,14 hrsz.-ú területeken

A jelölt területen farmgazdasági terület kijelölésének szerkezeti akadálya nincs, de a terület egy része tájképvédelmi területbe tartozik, amelyen elhelyezendő épületeknek illeszkednie kell a védendő tájba.

Figyelemmel arra, hogy a kérdéses területek egybefüggő szántóterületek, a kijelölést javasolt a már beépített kabókapusztai területekhez csatlakozóan kijelölni, a védett vízfolyástól minél távolabb, a 080/7, 6 hrsz.-ú földrészleten.

- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével

Mind a hatályos terv, mind az arculati kézikönyv megállapításait figyelembe véve ezért továbbra sem javasolt, sőt, különösen kerülendő a város ezen területének lakóterületbe sorolása.

- 0194/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztési céljának meghatározása

A földrészlet gazdasági területként került meghatározásra.

- Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola területbővítése

A végrehajtott telekalakításoknak megfelelően a vegyes terület kiterjesztésre került.

- a 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 és 2814 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata

Az előzőekben ismertettek szerint.

- a 2765-2843 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata

- a Fő utca mentén lévő egyes ingatlanok felülvizsgálata többlakásos társasház létesítésére vonatkozóan

A felülvizsgált helyi építési szabályzat lehetővé teszi a város központi területein a többlakásos lakóépületek elhelyezését.

Orbán szobor oltalom alá helyezése

A szobrot a településkép védelmi rendelet helyi védelem alá helyezte. Jelen felülvizsgálat során a védelem alkalmazásra került.

- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása

Az árok környezetében mezőgazdasági, valamint településközi utat jelölt ki a terv, míg az árok területét vízgazdálkodási területbe sorolta.

- tervezett elkerülő út megtartása

A hatályos terv szerkezeti munkarészében szereplő út gazdasági területet metsz, valamint lakóterületek határán vezet, ezért a felülvizsgálat során nem fogja azt tartalmazni a terv.

- a Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása

Az utcakép egységesítésére vonatkozó szabályokat a közterület-alakítási terv tartalmazza, emellett az utcaképet meghatározó szabályokat a településkép védelmi rendeletnek kell tartalmaznia.

- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

A felülvizsgálat során a magasabb rendű jogszabályok figyelembe vételre kerültek.

- gazdasági terület kijelölése a 0188/30-33 hrsz.-ú területeken

A gazdasági területhasználatot a szomszédos lakóterületektől el kell választani. A területen a nagyüzemi állattartás végzése nem lehetséges. A kijelöléssel a szomszédos területek is gazdasági hasznosítást kaphatnak.
A változtatás a tervezett lakóterületekre zavaró hatást fejthet ki.

- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint

  - *tervezett kerékpárút*

  Az előzőekben ismertettek szerint azzal, hogy a települési mellékút területén a kerékpáros útvonal kialakítható.

  - tervezett uszoda

  Az időközben megvalósított uszoda és környezetének tervei figyelembe vételre kerültek.

  - vízkárelhárítás terv (Cinca mellett szervizút biztosítása)

  A vonatkozó jogszabályok szerint a vízfolyások mentén, annak besorolásától függő szélességű fenntartó sávot - jelen esetben 6,0 m - kell biztosítani. Ennek a sávnak közterület céljára történő kisajátítása nem szükséges, nem indokolt.

  - integrált településfejlesztési stratégia

  A terv figyelembe vételre került.

A településrendezési terv felülvizsgálata jelentős környezeti hatással járó változtatást nem tartalmaz.

1.2.Tematika

A környezeti vizsgálat tematikája az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján, annak a jelen rendezési terv keretén belül értelmezve, illetve ahol szükséges azt kiegészítve készült.

Előzetes tájékoztatási eljárás

A tervezés **előzetes szakaszában** az érintett államigazgatási szervek és a szomszédos települési önkormányzatok megadták a fejlesztési terv összeállításánál figyelembe veendő szempontjaikat.

Előzetes vélemények

	Államigazgatási szervek, önkormányzatok	Vélemény
1.	Fejér Megyei Kormányhivatal állami főépítészi hatáskörben	A dokumentációt papíralapon is kéri megküldeni. Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket, eljárási rendet. A koncepció módosításával kapcsolatban megadta a figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
2.	megyei főépítészi hatáskörben	Felhívta a figyelmet a területrendezési tervekkel való megfelelésre, valamint megadta azok várost érintő elemeit és az arra vonatkozó részletes előírásokat
3.	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben	A város területén országos jelentőségű védett természeti területek és Natura 2000 hálózatba tartozó területek nem találhatók. Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
4.	népegészségügyi hatáskörben	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. A koncepció készítése az Európa 2020 Stratégia célkitűzéseivel, továbbá az OFTK és a Fejér megyei Tk célrendszerével összhangban történjen meg.
5.	közlekedési hatáskörben (gyorsforgalmi út…)	nem rendelkezik hatáskörrel
6.	örökségvédelmi hatáskörben	A város területén 7 db régészeti lelőhely található, valamint 2 db műemlék. Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni. Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
7.	ingatlanügyi hatáskörben	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket Tájékoztat, hogy a településen a 2-3. minőségi osztályú szántó minősül átlagosnál jobbnak.
8.	Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Véleményt nem közölt.
9.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Véleményt nem közölt.
10.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
11.	Fejér Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. A város területét hidrogeológiai vízbázis nem érinti. A település érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő településnek minősül. Állandó vízfolyás a Cinca-Csíkgát-patak. A rendezési tervben le kell határolni a magas talajvízállású és vízjárta területeket, a hullámtereket és a nagyvízi meder területet.

12.	Fejér Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. Közölte, hogy az EuroChem Agro Hungary Kft. (Kossuth major 041/6) esetében a veszélyességi övezet határának megállapítása folyamatban van.
13.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	A kérelmet átteszi a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályhoz.
14.	Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkár /Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály/	Tárgyi ügyben nem rendelkezik hatáskörrel.
15.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Megadta, hogy a város területén milyen kategóriájú, táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek találhatók és megadta azok lehatárolását. Környezeti vizsgálatot kell lefolytatni.
16.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	A módosítás a honvédelem érdekeit nem érintik.
17.	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság	Megadta a hatáskörébe tartozó, figyelembe veendő követelményeket. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
18.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály	Megadta a hatáskörébe tartozó, figyelembe veendő követelményeket. Az NFM Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztályt megkereste, onnan észrevétel határidőn belül nem érkezett.
19.	Nemzeti Fejlesztési Minisztrérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság	Véleményt nem közölt.
20.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	Véleményt nem közölt.
21.	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerbiztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földművelésügyi és Erdészeti Osztály	Megállapította hatáskör hiányát.
22.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Osztály	Megadta a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületekre, valamint azok rendeltetésére vonatkozó adatokat, továbbá a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. Felhívta a figyelmet az erdőterületek jogszabálynak megfelelő szabályozására.

23.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály	A város területén működő bánya, megkutatott ismert ásványvagyon nincs. Nyersanyagkutatásra engedélykérelmet nyújtottak meg. Megadta a kutatási terület koordinátáit. Megadta a felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területek lehatárolását. Kabókapusztát érintve a MOL Zrt. tulajdonában lévő CH termékvezeték húzódik.
24.	Országos Atomenergia HIvatal	Nincs a hatáskörükbe tartozó létesítmény a város tervezési területének figyelembe veendő közelségében. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
25.	Budapest Főváros Kormányhivatala (természetes gyógytényezők…)	Véleményt nem közölt.
	Ádánd Község Önkormányzata	Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
	Balatonszabadi Község Önkormányzata	Javaslatot, észrevételt nem kíván tenni. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
	Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata	A tervezett módosításokkal egyetért.
	Mezőkomárom Község Önkormányzata	Észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
	Lepsényi Közös Önkormányzati Hivatal	Véleményt nem közölt.
	Siófok Város Önkormányzata	Abban az esetben kívánnak a további eljárásban részt venni, amennyiben a módosítás városuk közigazgatási területét is érintheti.
	Lepsényi Közös Önkormányzati Hivatal Szabadhídvégi Kirendeltsége	Véleményt nem közölt.
	Balatonfőkajár Község Önkormányzata	Véleményt nem közölt.
	Kislángi Közös Önkormányzati Hivatal Mátyásdomb Kirendeltsége	Az előzetes tájékoztatási dokumentációban foglaltakkal egyetért.
	Balatonvilágos Község Önkormányzata	A felülvizsgálat tartalmával egyetért. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

A településen 2017. évben tartott lakossági fórumon, valamint a fórumot követően a partnerek részéről a tervvel kapcsolatban vélemény, észrevétel nem fogalmazódott meg.

A tervezési eljárás elhúzódása miatt 2021. augusztus hónapban az előzetes szakaszban 2017-ben megkeresett szervek és önkormányzatok ismét megkeresésre kerültek annak érdekében, hogy közöljék, fenntartják-e korábbi véleményüket. A beérkezett vélemények a jogszabályváltozásokra hívták fel a figyelmet.

1.3.A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A településszerkezeti tervi változtatási szándékokról megtörtént a lakosság és az államigazgatási szervek, valamint az érintett szervezetek tájékoztatása is.

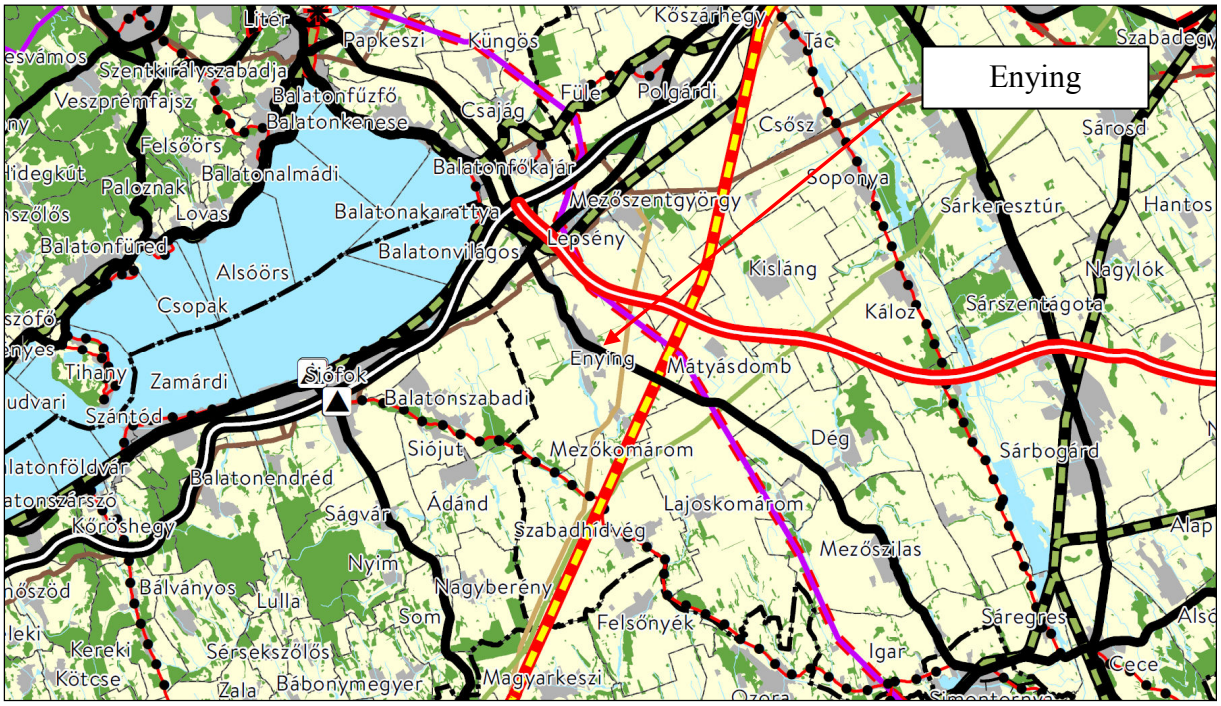
A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása

Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása
Fejér- megyei Földhivatal adatbázisa
Tájérték Kataszter Program (TÉKA) adatbázisa
Magyarország kistájainak katasztere
Hatályos jogszabályok (országos, helyi), tervek (OTK, ÚMFT, OTrT, MTrT stb.), környezetvédelmi programok (országos, megyei, helyi)

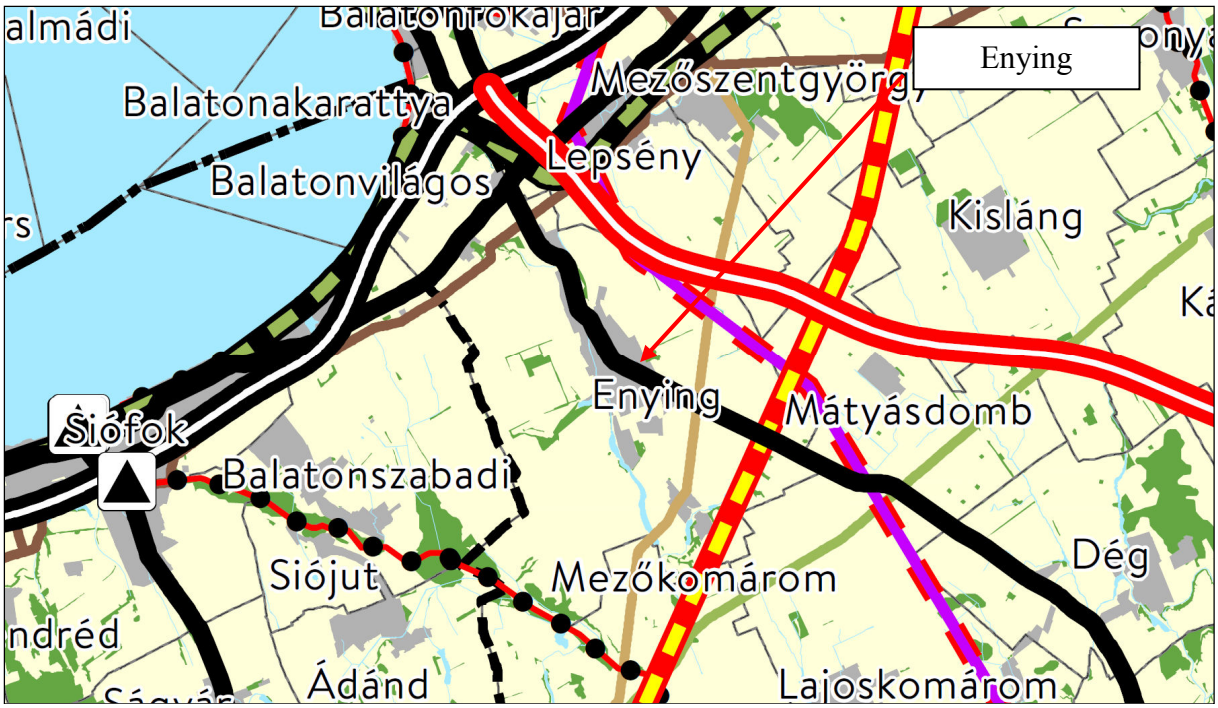
2. A településrendezési terv összefüggése egyéb, a környezeti értékelés keretén belül értelmezhető tervekkel, programokkal

2.1.Jogszabályi háttér

Az Országgyűlés 2018. december 12-én fogadta el Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. Törvényt (továbbiakban: OTrT, vagy törvény). A 2019. március 15-étől hatályos törvény az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. helyébe lépett. A törvény alapján megalkotásra került és hatályba lépett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet. A két jogszabály közösen alkalmazandó.



Országos Területrendezési Terv
Kivonat „Az Ország Szerkezeti Terve” című tervlapból



Országos Területrendezési Terv
Kivonat „Az Ország Szerkezeti Terve" című tervlapból

Az OTrT szerint a település közigazgatási területét érintő országos területfelhasználási kategóriák:

- települési térség (●)
- mezőgazdasági térség ( )
- vízgazdálkodási térség ( )
- erdőgazdálkodási térség ( )

A település közigazgatási területét és térségét érintő vonalas elemek:

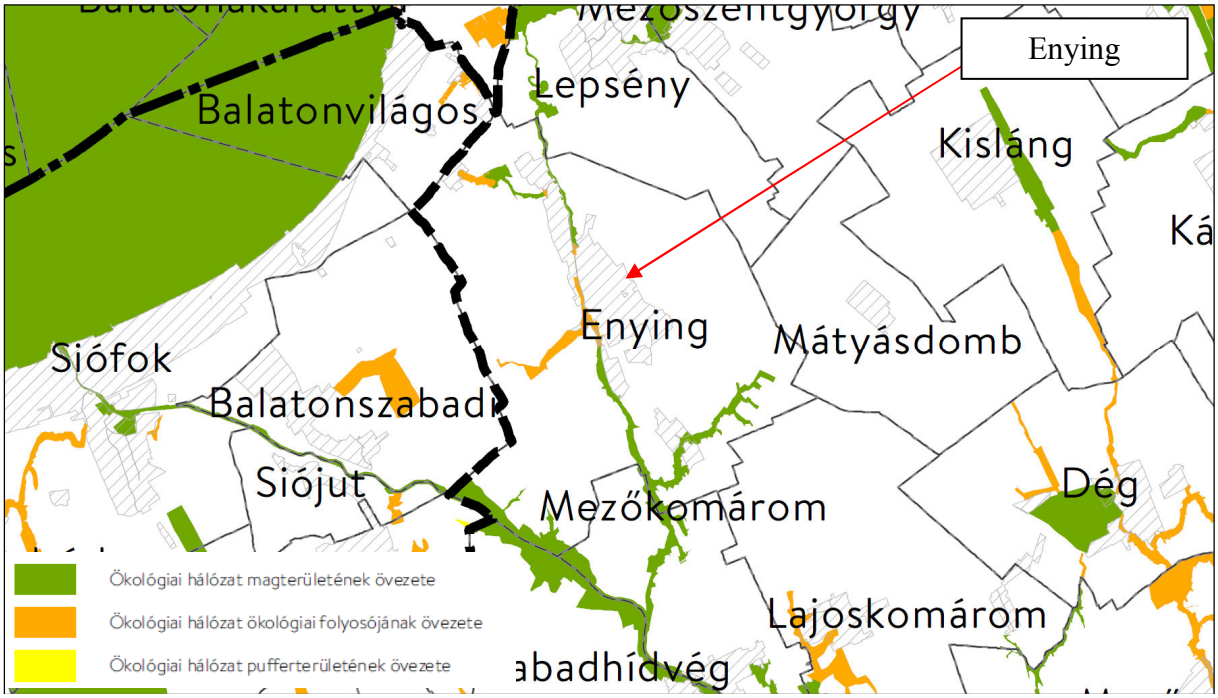
- gyorsforgalmi út - tervezett ( )
- főút (7-es és 64-es főút) ( )
- nagysebességű vasútvonal – tervezett ( )
- országos kerékpárút törzshálózat eleme ( )
- 750 kV átviteli hálózati távvezeték – tervezett ( )
- földgázszállító vezeték – meglévő ( )
- termékvezeték – meglévő ( )

A tv. 3/1-3/5. számú mellékletei, valamint az MvM rendelet 1-6. melléklete alapján az országos övezetek a települést az alábbiak szerint érintik:

1. Ökológiai hálózat magterületének övezete: **érinti**
   Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: **érinti**
   Ökológiai hálózat pufferterületének övezete: **nem érinti**
2. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: **érinti**
3. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete**: érinti**
4. Erdők övezete: **érinti**
5. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete: **érinti**
6. Tájképvédelmi terület övezete: **érinti**
7. Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete: **nem érinti**

8. Vízminőség-védelmi terület övezete: **nem érinti**
9. Nagyvízi meder övezete: **érinti**
10. VTT-tározók övezete: **nem érinti**
11. Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések: **nem érinti**

1. Az ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete:



Forrás: OTrT

Enying várost az Országos Ökológiai Hálózat magterületének övezete és az Országos Ökológiai Hálózat Ökológi ai folyosójának övezete érinti a vízfolyások mentén.

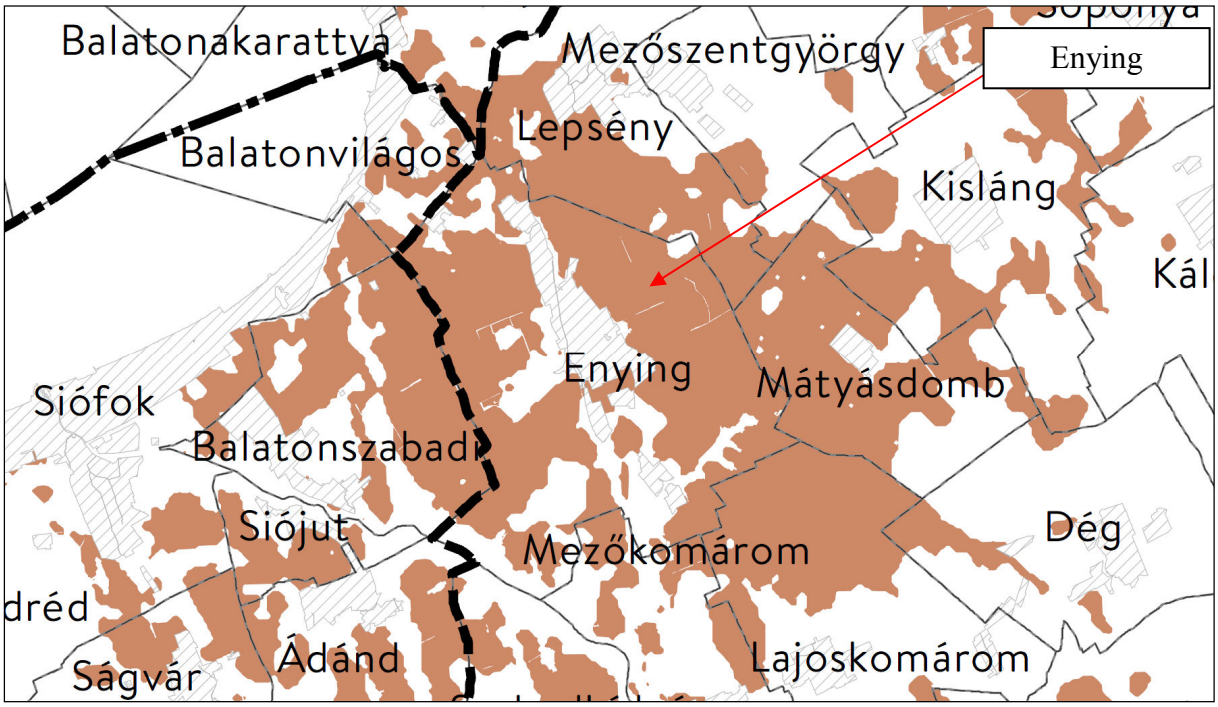
A törvény 25-26. §-a szerint:
13. Ökológiai hálózat magterületének övezete
25. § (1) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, vagy a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.
(2) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében ***új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki****, kivéve, ha:*
a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén beépítésre szánt terület az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
(5) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.
(6) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve.

14. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.
(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében ***új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki****, kivéve, ha*
a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.
(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

A felülvizsgálat során nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése a hálózat területén, így **a jogszabályi megfelelés biztosított**.

2. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



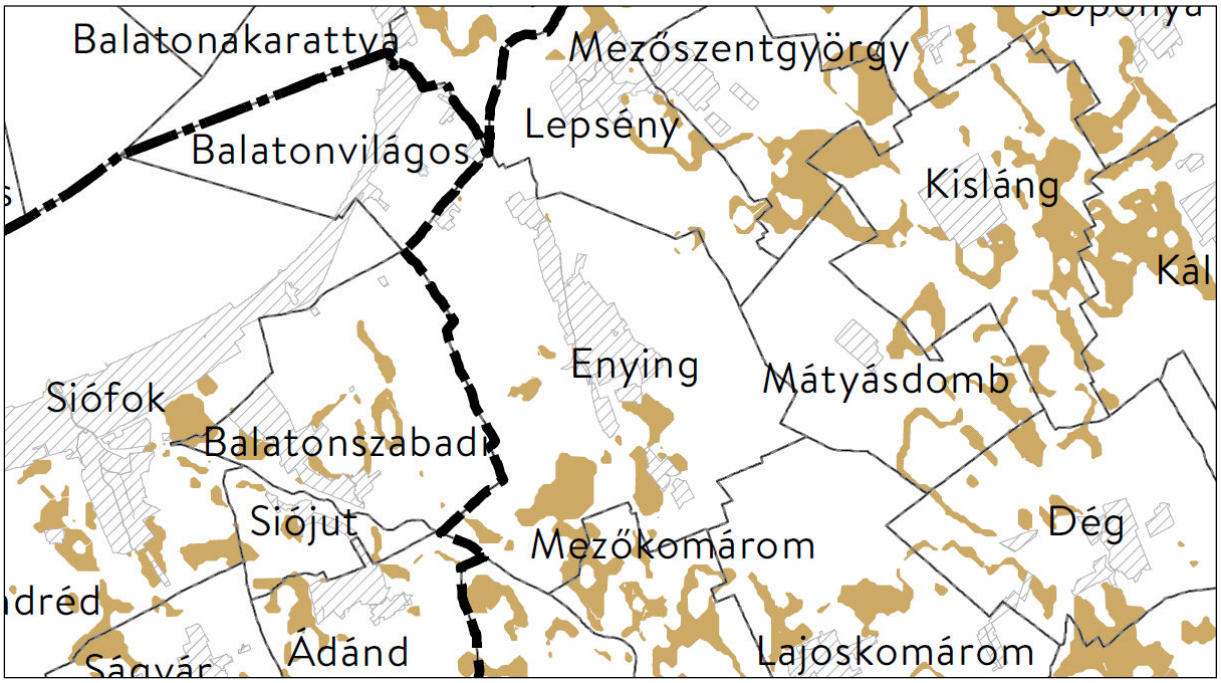
Forrás: OTrT

Az övezet a település területének jelentős részét fedi.

A tv. 28. §-a szerint:
16. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
28. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében ***új beépítésre szánt terület*** *- kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott* ***területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki****.*
(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

Az övezet a hatályos terven beépítésre szánt területeket határolja, de nem fedi. Egyedül a település központi belterületétől délre kijelölt, tartalék lakóterület-fejlesztési terület megvalósíthatóságát akadályozta. Ez a fejlesztési szándék a felülvizsgálat során már nem került megfogalmazásra, az új terv nem érinti az övezet területét, így **a jogszabályi megfelelés biztosított**.

3. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



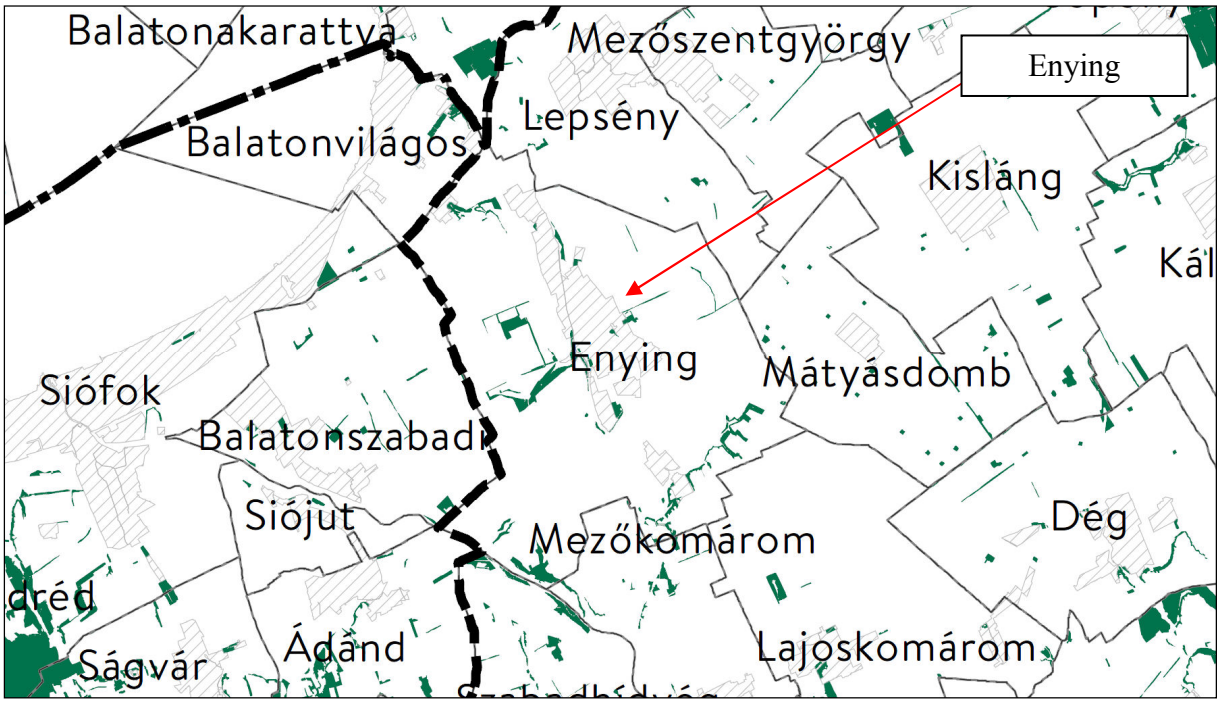
Forrás: MvM rendelet

Az övezet a település délnyugati területeit fedi.

Az MvM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint:
A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.
(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A felülvizsgálat során az övezet területe mezőgazdasági területként került meghatározásra, így **a jogszabályi megfelelés biztosított**.

4. Erdők övezete

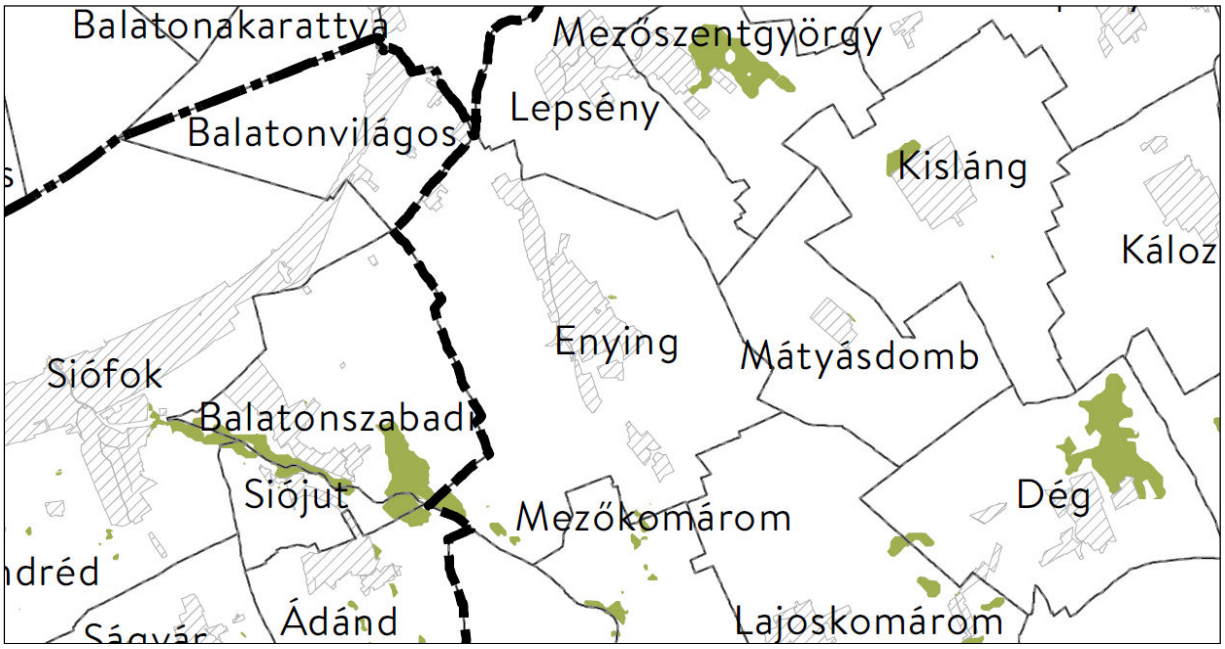


Forrás: OTrT

Az övezet a település erdőterületeit fedi, melyek jellemzően a vízfolyások mentén alakultak ki. A megyei terv szerint az erdőgazdálkodási térség területe 378,29 ha. A felülvizsgálat során az erdők övezetébe és az ennek megfeleltetett erdőgazdálkodási térségbe sorolt területek a város egy jelentős – hatályos terven már szereplő –, mintegy 1 ha nagyságú zöldterületi fejlesztési területének kivételével (2258/3 hrsz.) erdőterületbe kerültek besorolásra. A **jogszabályi megfelelés így biztosított**, az erdők övezetébe tartozó területek 99,7%-a erdőterület területfelhasználási egységbe soroltak.

A tv. 29. §-a szerint:
17. Erdők övezete
29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében ***legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia****. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által* ***kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni****.*
30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

5. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete



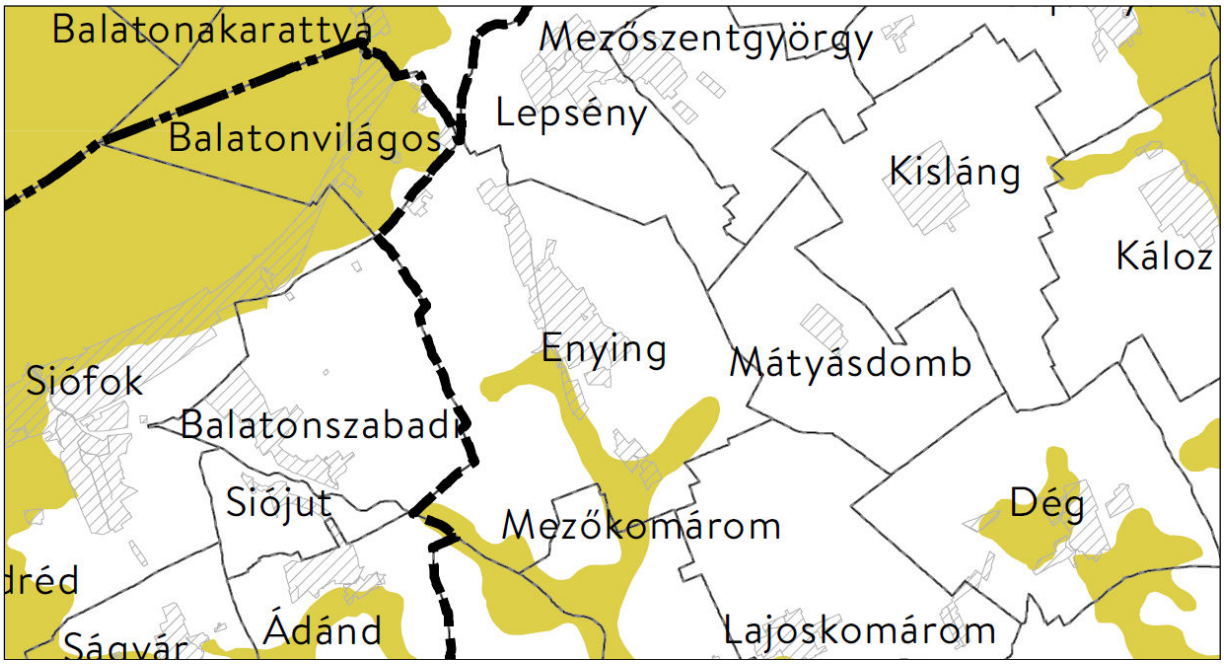
Forrás: MvM rendelet

Az MvM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint:

3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.

A felülvizsgálat során nem történik új, az adattárban nem szereplő erdőterület kijelölése, így a jogszabályi megfelelés biztosított.

6. Tájképvédelmi terület övezete



Forrás: MvM rendelet

Az MvM rendelet 4. §-a szerint:

*4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a **megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében** meg kell határozni **a tájjelleg térségi jellemzőit**, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő **településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében** meg kell határozni **a tájjelleg megőrzendő elemeit**, elemegyütteseit, valamint a **tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit**.*

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

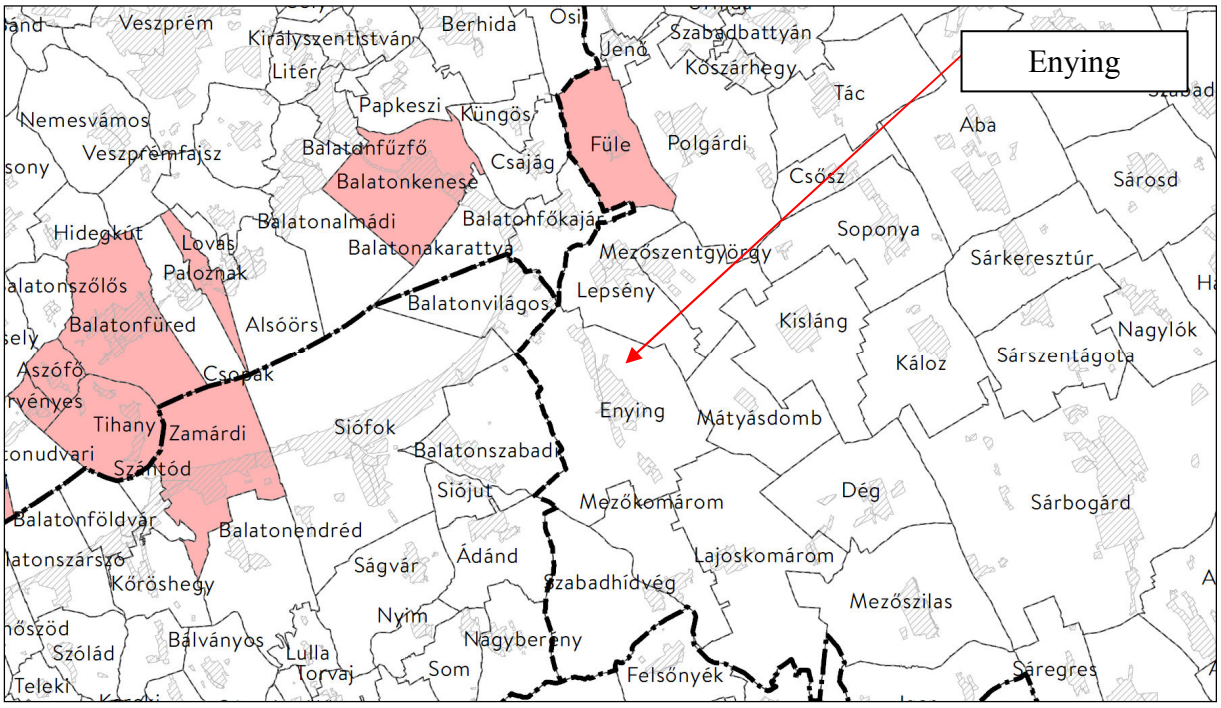
b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

A **jogszabályi előírásokkal összhangban** a felülvizsgálat során az övezet jelentős területe erdő, vízgazdálkodási, természetközeli, valamint mezőgazdasági területként kerül besorolásra. Ettől eltérést az övezetbe tartozó Leshegy beépített területe, valamint a tározó menti üdülési célú területek képeznek.

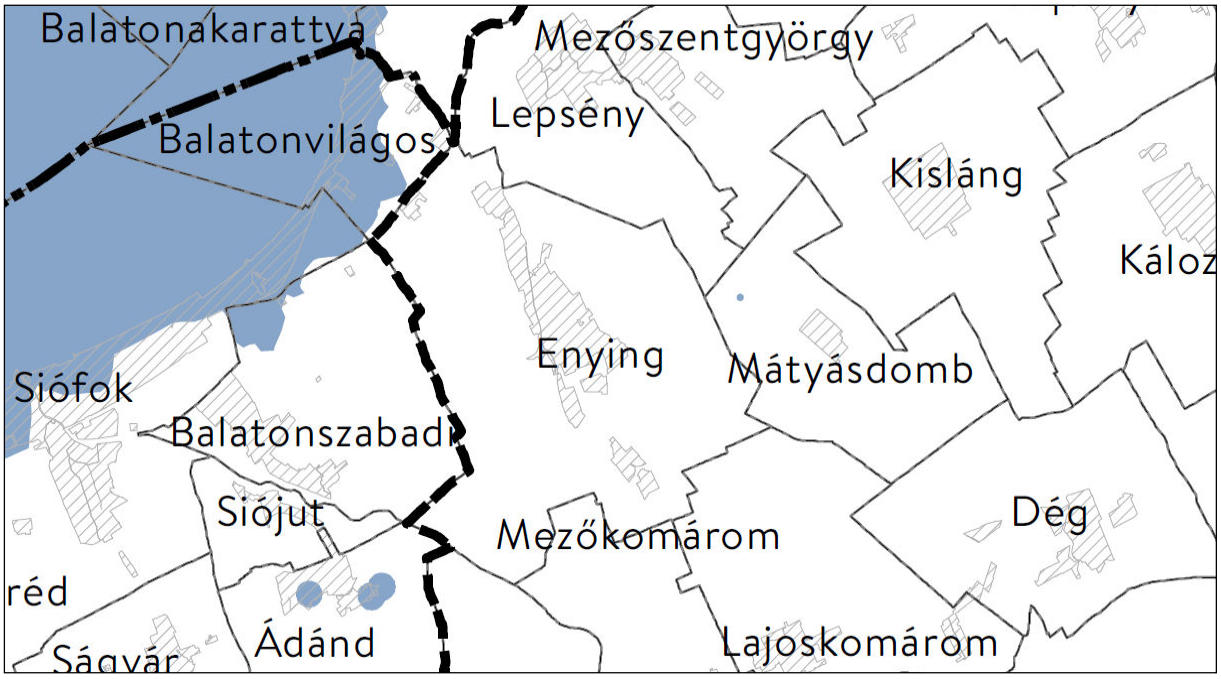
7. A világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések



Forrás: OTrT

Az övezet nem érinti a települést.

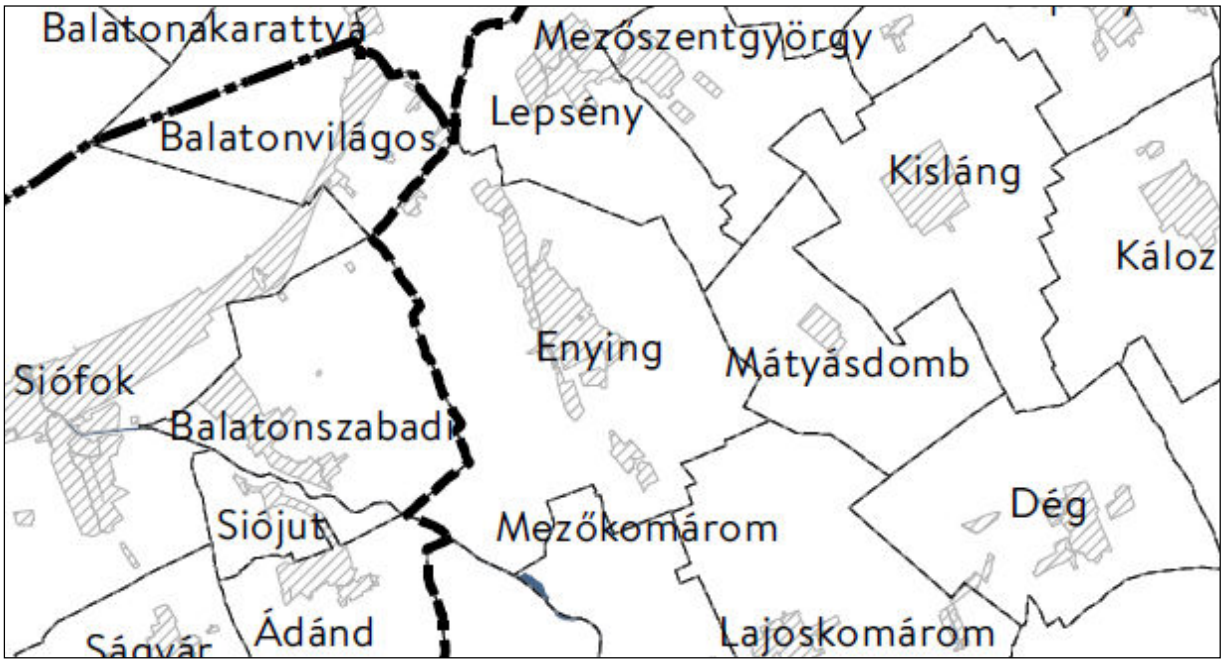
8. Vízminőség-védelmi terület övezete



Forrás: MvM rendelet

Az övezet nem érinti a települést.

9. Nagyvízi meder övezete



Forrás: MvM rendelet

Az övezet a Sió csatorna mentén érinti a települést.

Az MvM rendelet 6. § (1) bekezdése szerint:
6.§ (1) A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.
(2) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.
(3) A településrendezési eszköz módosítása esetén a vízügyi igazgatási szerv egyetértésével lehet új beépítésre szánt területet kijelölni.

A felülvizsgálat során a Sió csatorna vízgazdálkodási területként kerül meghatározásra, így a **jogszabályi megfelelés biztosított**.

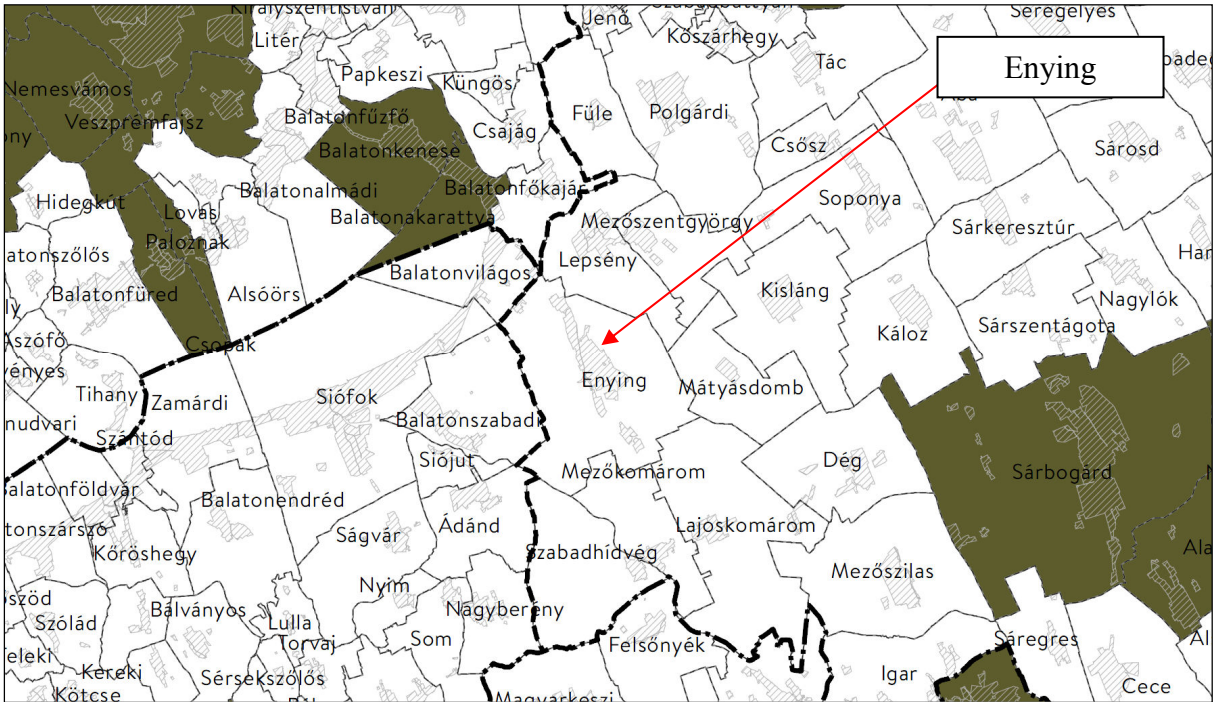
10. VTT-tározók övezete



Forrás: MvM rendelet

Az övezet nem érinti a települést.

11. Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések

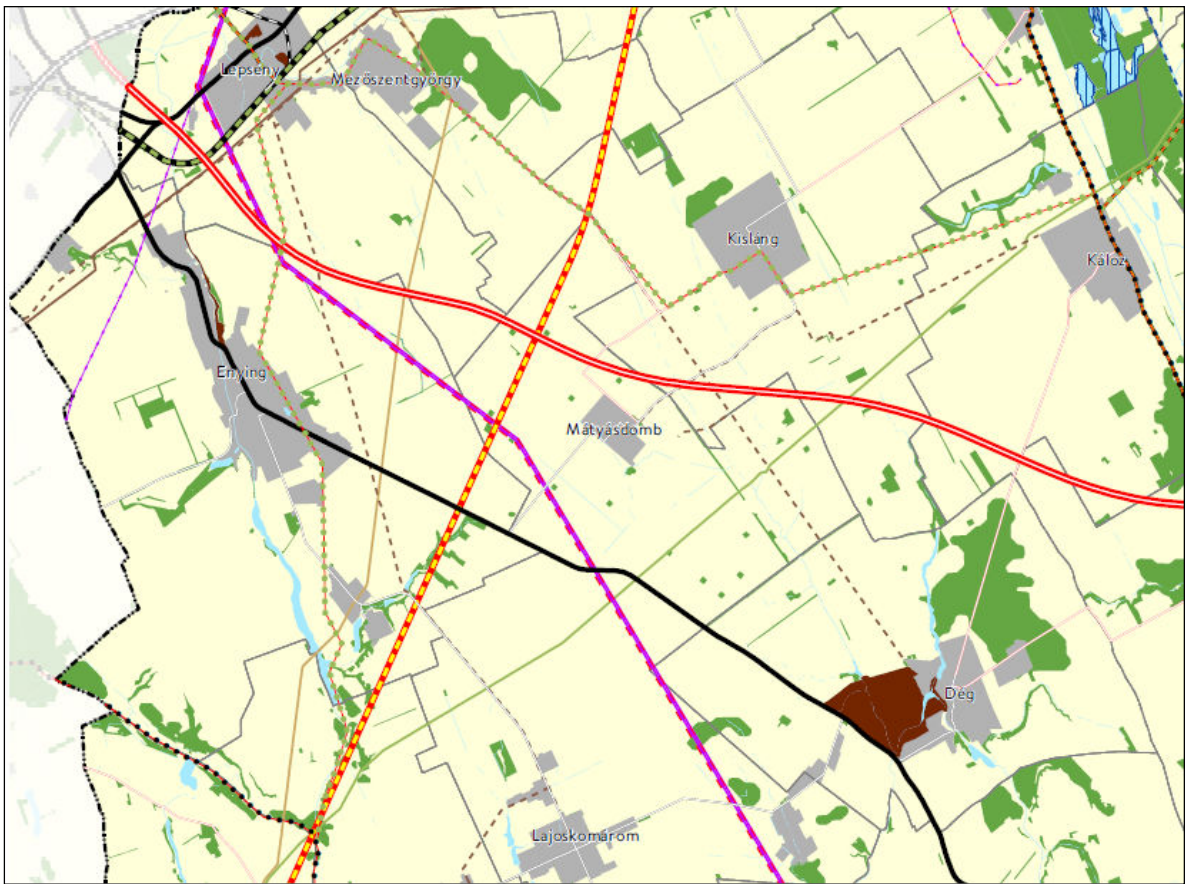


Forrás: OTrT

Az övezet nem érinti a települést.

Fejér megye területrendezési terve:

A Fejér megyei területrendezési tervet az önkormányzat közgyűlése a 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével (a fejezetben rendelet) hagyta jóvá, majd a 3.19. mellékletét érintően 9/2020. (V.29.) önkormányzati rendeletével módosította azt. A Közgyűlés a területrendezési tervhez tartozó intézkedési javaslatokról és a területrendezési ajánlásokról a 45/2020. (II.27.) határozatot hozta.



Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve
Kivonat „Fejér megyei szerkezeti terve" című tervlapból

A megyei tervben szereplő övezetek a város területét az alábbiak szerint érintik
országos övezetek

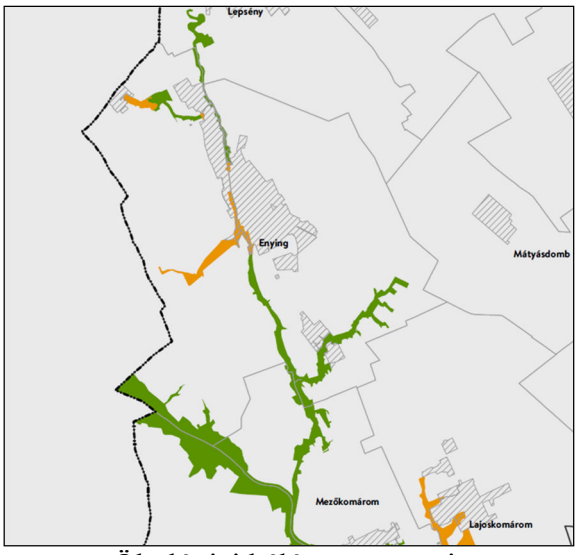
- Ökológiai hálózat magterületének övezete: **érinti**
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: **érinti**
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete: **nem érinti**
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: **érinti**
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete: **érinti**
- Erdők övezete: **érinti**
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete: **érinti**
- Tájképvédelmi terület övezete: **érinti**
- Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete: **nem érinti**
- Vízminőség-védelmi terület övezete: **nem érinti**
- Nagyvízi meder övezete: **érinti**
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések: **nem érinti**

megyei övezetek

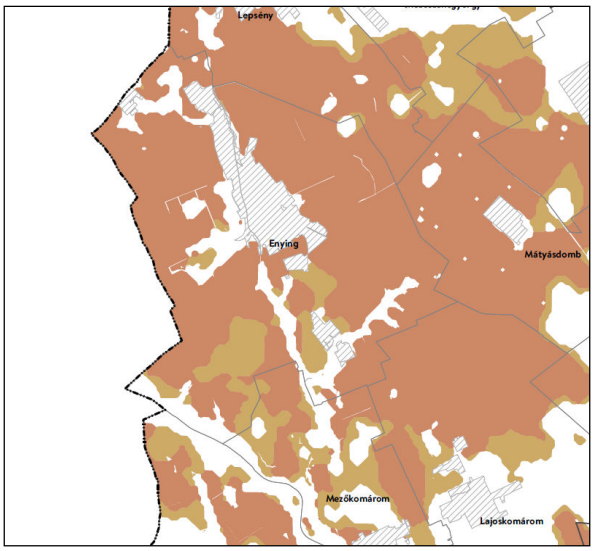
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete: **nem érinti**
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete: **érinti**
- Földtani veszélyforrás területének övezete: **érinti**

egyedileg meghatározott megyei övezetek

- Felzárkóztatandó belső periféria övezete: **érinti**
- Turizmus szempontjából kiemelt, fejlesztendő övezet: **nem érinti**
- Megyei jogú városok vonzáskörzete gazdaságfejlesztési övezet: **nem érinti**
- Borvidéki és kertgazdálkodási fejlesztési övezet: **érinti**
- Kulturáli örökségi-történeti fejlesztési övezet: **érinti**
- Majorsági térség övezet: **érinti**
- Karsztvízszint emelkedésével érintett terület övezete: **nem érinti**
- Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete: **érinti**

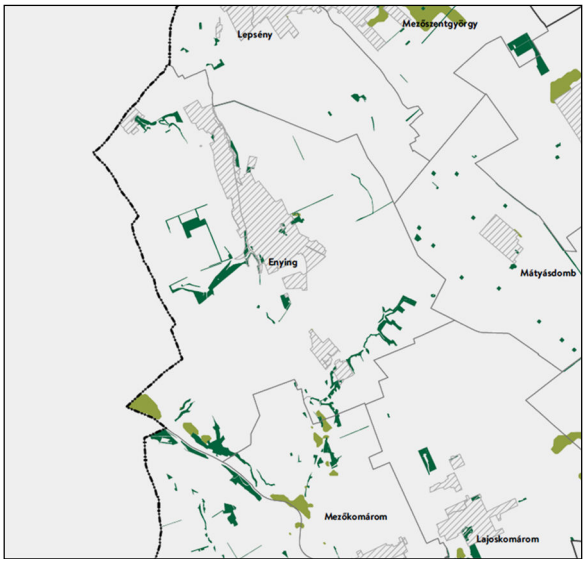


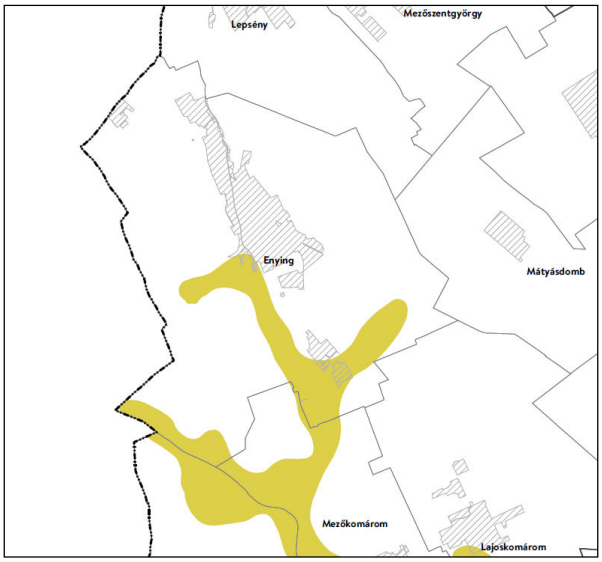
Ökológiai hálózat övezetei



Kiváló és a jó termőhelyi adottságú szántók övezete

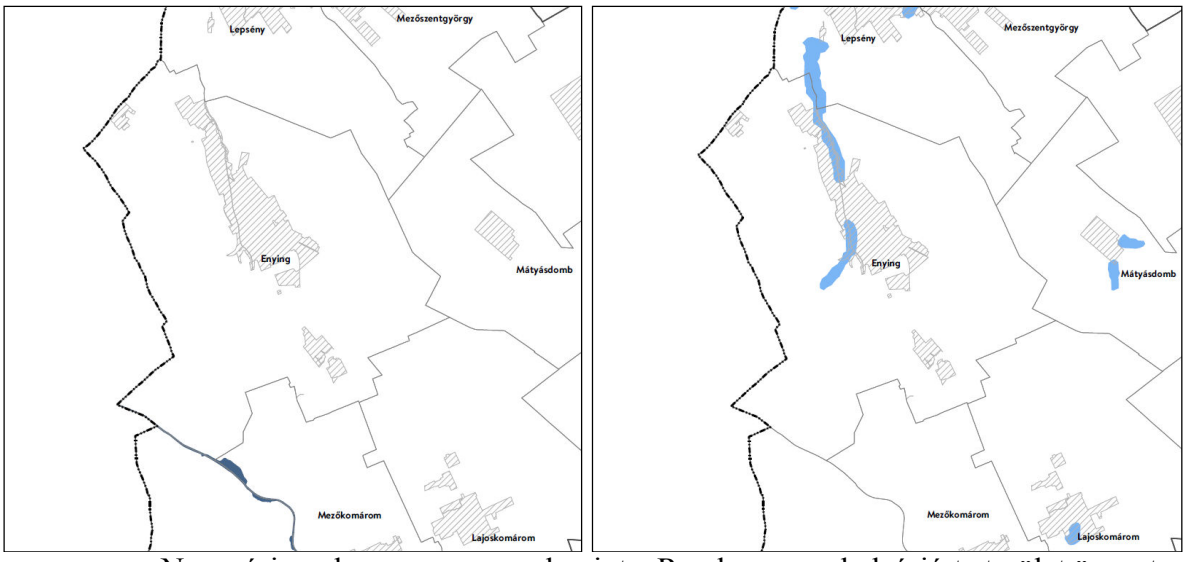
Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve





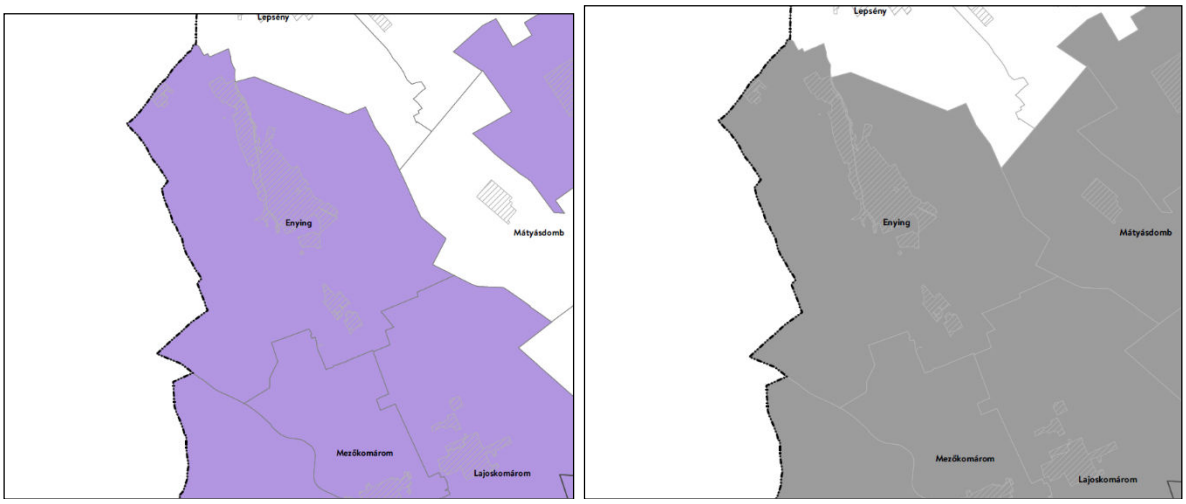
Erdők övezete és az erdőtelepítésre javasolt …valamint a tájképvédelmi terület övezete

Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve



Nagyvízi meder …valamint a Rendszeresen belvízjárta terület övezete

Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve



Földtani veszélyforrás területének …valamint a Felzárkóztatandó belső periféria övezete

Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve

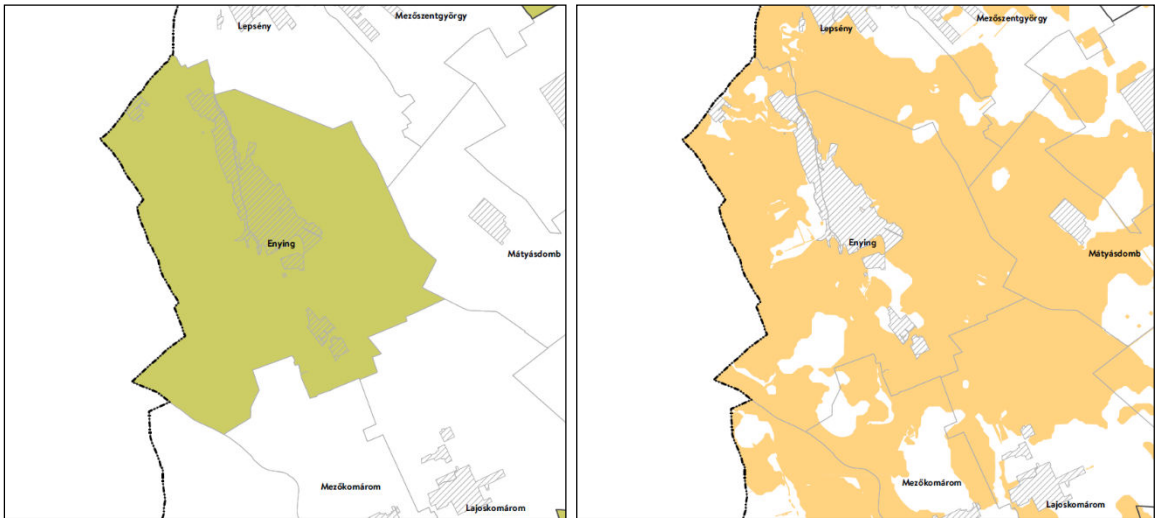


Borvidéki és kertgazdálkodási …valamint Kulturális örökségi-történeti fejlesztési övezet

Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve

A rendelet szerint:
11. Borvidéki és kertgazdálkodási fejlesztési övezet
11. § (1) A Borvidéki és kertgazdálkodási fejlesztési övezetbe tartozó települések borszőlő termőhelyi kataszteri I. és II. osztályú területeire, valamint a volt zártkerti (kertes mezőgazdasági) területeire a településrendezési eszközöket olyan tartalommal kell kidolgozni, ***amely a szőlő- és borgazdálkodást és gyümölcstermesztést segíti és ösztönzi, továbbá ezen területek beépíthetőségét csak az előbbi célok érdekében teszi lehetővé. Kerülni kell a beépítésre szánt területek és a mezőgazdasági birtokközpontok kijelölését****, kivéve, ha a birtokközpont szőlészeti-borászati, kertgazdasági funkciót, illetve ehhez kapcsolódó lakó, szállás és vendéglátó funkciót szolgál.*
(2) A volt zártkertek (kertes mezőgazdasági területek) területe a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt területté csak akkor minősíthető, ha az nem tartozik borszőlő termőhelyi kataszteri I. és II. osztályú területhez, és az átminősítés egyéb jogszabállyal nem ellentétes, továbbá, ha a következő feltételek együttesen teljesülnek:
a) az érintett terület a település belterületével, vagy beépítésre szánt területével határos,
b) a tervezett területhasználathoz tartozó, jogszabályban szabályozott és a helyi sajátosságoknak is megfelelő telekstruktúra, telekméret és telekgeometria kialakítása biztosítható, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,
c) a tervezett funkció (lakó, üdülő, gazdasági, stb.) működéséhez szükséges – a megközelítést és a közművek elhelyezését egyaránt lehetővé tevő – közterületek biztosítottak, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,
d) a közművek kiépítettek vagy kiépítésük lehetősége és feltételei biztosítottak és erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte vagy döntést hozott a költségek vállalásáról.
(3) A volt zártkertek, hagyományos szőlőhegyek sajátos településképi és tájképi értékeit a településképi arculati kézikönyvekben és a településképi rendeletekben figyelembe kell venni.

A felülvizsgálat során a szőlő művelési ágú területeken nem történt új beépítésre szánt terület kijelölése, így a terv **megfelel** az övezeti előírásoknak.



Majorsági térség övezete — Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete

Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve

A rendelet szerint:
15. Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete
15. § (1) A településrendezési eszközöket úgy kell kidolgozni, elkészíteni, hogy a naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezet területét érintően - a háztartási méretű kiserőművek kivételével - naperőmű ne legyen létesíthető.
(2) A településképi arculati kézikönyvekben és a településképi rendeletekben figyelembe kell venni a naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető területeket.

További, környezeti értékeléssel összefüggő jogszabályok, melyek a tervezés során figyelembe vételre kerültek:

- 1993. évi XLVIII. törvény a bányászatról
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról
- 2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről
- 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM. rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM. rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról
- 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről
- 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről
- 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról
- 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről
- 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

2.2. Környezeti értékelés keretén belül értelmezhető tervek, programok összefüggése a településrendezési tervvel

Nemzeti Környezetvédelmi Program

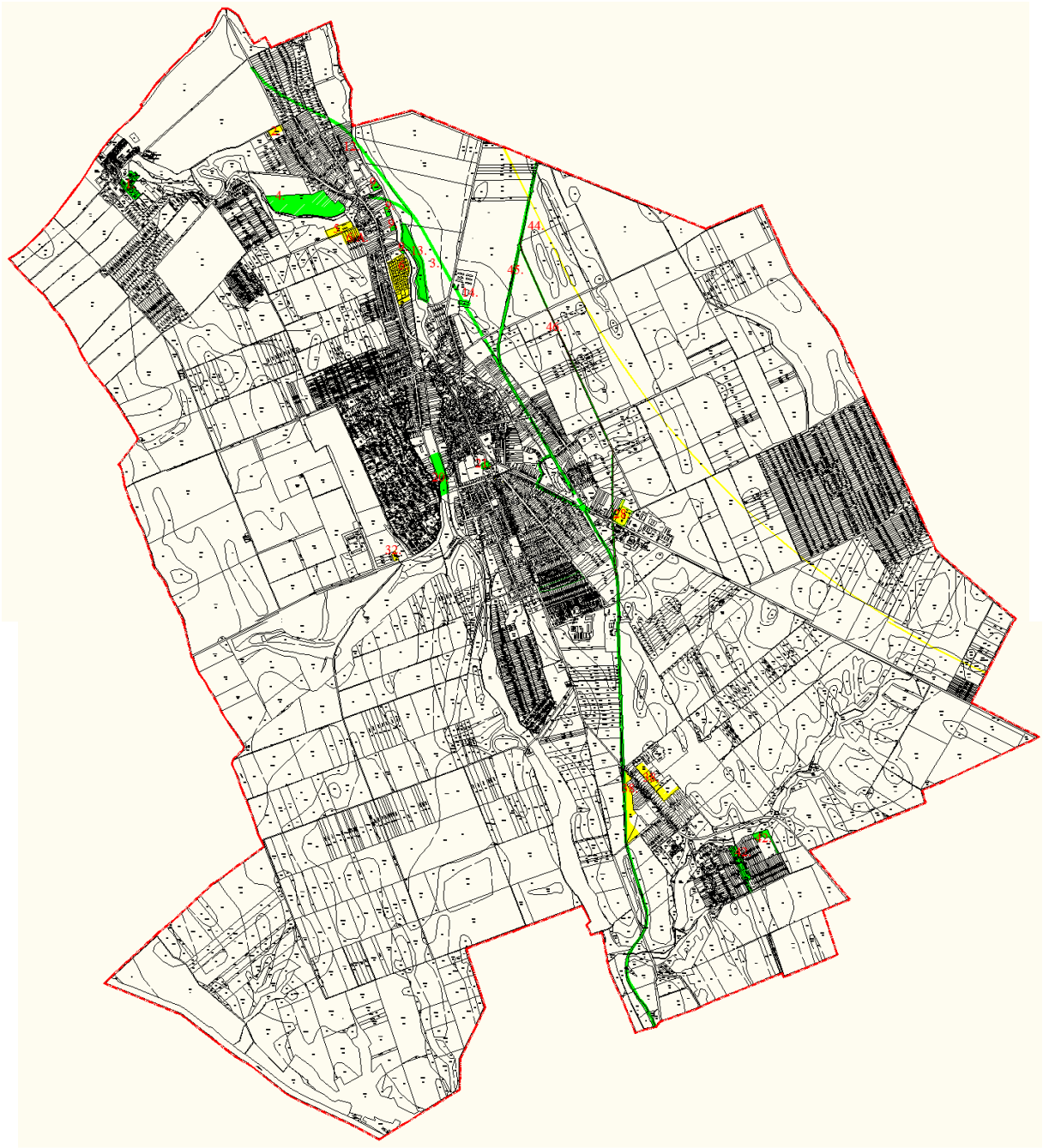
Településfejlesztés, -rendezés és környezetvédelem – cselekvési irányok, feladatok

- A településrendezési szabályozás során a települési környezetminőség javulását szem előtt tartó előírások megfogalmazására van szükség, amelyek fontos feltételét jelentik a településen élők életminősége, egészsége és a település gazdasági versenyképessége javításának. – *a különböző területfelhasználási kategóriák helyének kijelölésénél a táji, természeti, környezeti adottságok figyelembe vétele*
- A településfejlesztés során olyan – a környezet- és természetvédelem szempontjait integráló –területfelhasználási elvek lefektetése szükséges, melyek a települési környezetminőség javulását szolgáló települési térszerkezet, a természeti erőforrásokkal való jobb gazdálkodás kialakítása és a települési ökoszisztéma szolgáltatások javítása irányába hatnak. A településfejlesztési projekteknél növelni szükséges a zöldfelületi arányokat.
- A településtervezésnek (mind a fejlesztés, mind a rendezés tekintetében) − EU-s és hazai elvárások mentén −fel kell készülnie a klímaváltozás kihívásainak kezelésére és megfelelő várospolitikai eszközöket kell kialakítania. Ezek között kiemelendő pl. a zöldfelületi tervezés, a városi közlekedés csökkentése, a beépítettség növelésének visszafogása, valamint a vizekkel való gazdálkodás fejlesztése.
- A fejlesztéseknél a zöldmezős beruházások helyett az alulhasznosított vagy hasznosítatlan barnamezős területeket kell előnyben részesíteni (ezzel is csökkentve a beépítettséget), a barnamezős területek funkcióváltásakor pedig elengedhetetlen az új zöldfelületek létrehozása. Ezeken a területeken a célzott területfelhasználás kialakulásáig ösztönözni kell azon átmeneti, ideiglenes hasznosítási módokat, amelyek javítják a biológiai aktivitást, a zöldfelületi intenzitást.
- A településfejlesztés tervezése, a településfejlesztési koncepció és az ITS készítése során a jogszabályban foglalt követelmények érdemben történő teljesítése. A megyei tervekben megfogalmazott, a természet- és környezetvédelmi szempontokat rögzítő megyei irányelveket fokozottabban figyelembe kell venni a településrendezés során. Meg kell határozni a területrendezési és építésügyi monitoring-rendszer településrendezési szegmensének fejlesztési feladatait, és a rendszert alkalmassá kell tenni a valós területhasználati folyamatok nyomonkövetésére, elemzésére, valamint a településrendezési jogszabályok érvényesülésének vizsgálatára. Nagy hangsúlyt kell fektetni a rendszer folyamatos működésére és a visszacsatolás lehetőségének megteremtésére. – *önkormányzati főépítész foglalkoztatása*
- Előrelátó, tudatos településfejlesztés: a települések adottságaira és lehetőségeire alapozott fejlesztési irányokról szóló döntések meghozatalakor a fenntarthatósági szempontok figyelembevétele, környezeti szempontból is összhang teremtése a településfejlesztési elképzelések és a településrendezési eszközök között. – *az adottságokra épülő fejlesztési célok megfogalmazása*

2.3.Változtatási szándékok, hatások

A településrendezési terv felülvizsgálata során megállapítható, hogy a területfelhasználást tekintve a hatályos tervben rögzítettek többségét változtatás nélkül meg kívánja hagyni a város önkormányzata.
Az alábbiakban bemutatott változások egy része a megváltozott jogszabályi környezethez kapcsolódik, így pl. a nádas művelési ágú területek természetközeli területbe való sorolása, az erdőterületeknek az országos nyilvántartás szerinti meghatározása, valamint a városközpont területfelhasználási kategória megszűnése, a különleges, beépítésre nem szánt kategória létrehozása, a mezőgazdasági területek újrarendezése.
A változások egy jelentős része közlekedéshez kapcsolódik; a vasútvonallal már nem számolnak sem a magasabb rendű tervek, sem a település, a nagysebességű vasútvonal nyomvonala pontosításra került, ahogy a gyorsforgalmi úté is. Ezen út a hatályos tervben és az időközi tervekben rögzítettekhez képest közelebb húzódik a beépített területekhez, így a város területét nagyobb szakaszon érinti. A tervek kidolgozása még folyamatban van, kisajátítási vonalak, részlettervek még nem készültek - jelen terven a 2021. szeptember hónapban megküldött adatszolgáltatás szerinti nyomvonal szerepel. Az út képes lesz a tervezett települési elkerülőút szerepének betöltésére, így az elkerülő út rendezési tervben történő szerepeltetése nem szükséges.
Számos változás a már beépített, vagy beépítésre szánt terület átminősítéséhez kapcsolódik, melyet vagy a már kialakult, vagy a tervezett használat indokolt, de környezeti hatását tekintve nem minősül jelentősnek.
Új beépítésre szánt terület kijelölése a város méretéhez viszonyítva kis területen történik, ennek oka az, hogy a hatályos tervben kijelölt fejlesztések döntő részét továbbra is fenn kívánja tartani a város. A változások a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot jobban érintik.

A következő ábrán zöld szín jelzi azokat a területeket, melyeken a változás környezeti szempontból pozitívként értékelhető. A sárga szín a használati intenzitás növekedését jelzi, vagyis várhatóan nagyobb környezeti terhelést jelent a változás.



Az egyes számok jelentése:
1. gazdasági terület falusias lakóterületté történő átminősítése
2. gazdasági (kereskedelmi) terület kijelölése mezőgazdasági területen
3. települési elkerülőút törlése
4. különleges/mezőgazdasági területek különleges, rekreációs területté történő átminősítése
5. gazdasági terület (ipari) kijelölése különleges területen
6. kertvárosias terület gazdasági területté történő átminősítése
6. kertvárosias terület gazdasági területté történő átminősítése
9. falusias lakóterület természetközeli területté történő átminősítése
12. kertvárosias terület gazdasági területté történő átminősítése

13. mezőgazdasági terület erdőterületté (gazdasági) történő átminősítése
14. gazdasági (mezőgazdasági ipari) terület gazdasági (zavaró) és erdőterületté (gazdasági) történő átminősítése
20. különleges terület zöldterületté (közpark) és erdőterületté (gazdasági) történő átminősítése
21. központi vegyes terület zöldterületté (közpark) történő átminősítése
28. gazdasági (kereskedelmi) terület gazdasági (ipari) területté történő átminősítése
32. erdőterület gazdasági (ipari) területté történő átminősítése
38. erdőterület mezőgazdasági területté történő átminősítése
42. mezőgazdasági terület erdőterületté (védelmi) történő átminősítése
44. gyorsforgalmi út új nyomvonalon történő kijelölése
45. vasúti területen kerékpárút kijelölése
46. tervezett vasútvonal törlése

Környezeti hatásait tekintve pozitív hatásúak:
az 1, 3, 4, 9, 13, 14, 20, 21, 42, 45, 46. számokkal jelölt területfelhasználási változások, így pl. a természetközeli területek, az erdőterületek kijelölése, valamint a tervezett települési elkerülőút törlése

Környezeti szempontból nagyobb környezeti terhelést eredményezhetnek:
a 2, 5, 6, 12, 28, 32, 38, 44. számokkal jelölt területfelhasználási változások.

A 2-es számú változás a már meglévő, valamint fejlesztésre kijelölt gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület kis mértékű, 1 ha területű kiterjesztését jelenti annak érdekében, hogy az a meglévő telekhatárokhoz, a meglévő úthálózathoz igazodjon.
Az 5-ös számú változás az egykori állattartó telep rendezését, területének újrahasznosítását kívánja lehetővé tenni annak gazdasági területként történő kijelölésével.
A 6-os számmal jelölt változás célja a város kedvező fekvésű helyén kis telephelyigényű vállalkozások számára hely, egyúttal munkahelyteremtés biztosítása. A hatályos terven kijelölt lakóterület-fejlesztés nem valósult meg, a rendelkezésre álló kínálat hosszú távra elegendő, így a lakóterület-fejlesztéssel már nem számol a város. A gazdasági felhasználás a környezetre nagyobb terhelést jelenthet.
A 12-es számú változás célja az elhatározott gazdasági, mezőgazdasági üzemi területek koncentrálása. A szomszédos lakóterületekre kedvezőtlen hatást fejthet ki, ezért a két funkció minél nagyobb szétválasztása szükséges, a nagyüzemi állattartási funkció tiltása mellett.
A terület lakó célú felhasználása helyett megjelenő gazdasági használat nagyobb környezeti terhelést eredményezhet.
A 28-as számú változás a már meglévő gazdasági egységek határának módosítását jelenti. A beépítés intenzitása nem növekszik, de az ipari terület kiterjesztése nagyobb környezeti terhelést eredményezhet.
A 32-es számú területen művelési ág váltás történt, az erdő művelési ág helyett pálinkafőző került megállapításra és ennek megfelelő hasznosítású épület került elhelyezésre. Az erdő már nem része a hálózatnak, valamint a használat is megváltozott, így a területfelhasználás módosítása indokolt.
A 38-as számú területen, az erdőterület mezőgazdasági területként történő meghatározását az indokolja, hogy a terület jó minőségű szántó művelési ágú és használat szerint is az. Az erdő adattár nem tartalmazza a területet erdőként.
A 44-es számú gyorsforgalmi út új nyomvonalon történő kijelölése, mivel az a települést a korábbiaknál nagyobb területen érinti, nagyobb környezeti terhelést jelent. Egy erdőterület

kivételével mezőgazdasági területeken vezet, védett területeket nem érint. Mivel a települési elkerülőút kiváltására képes, ebből a szempontból pozitív hatású.

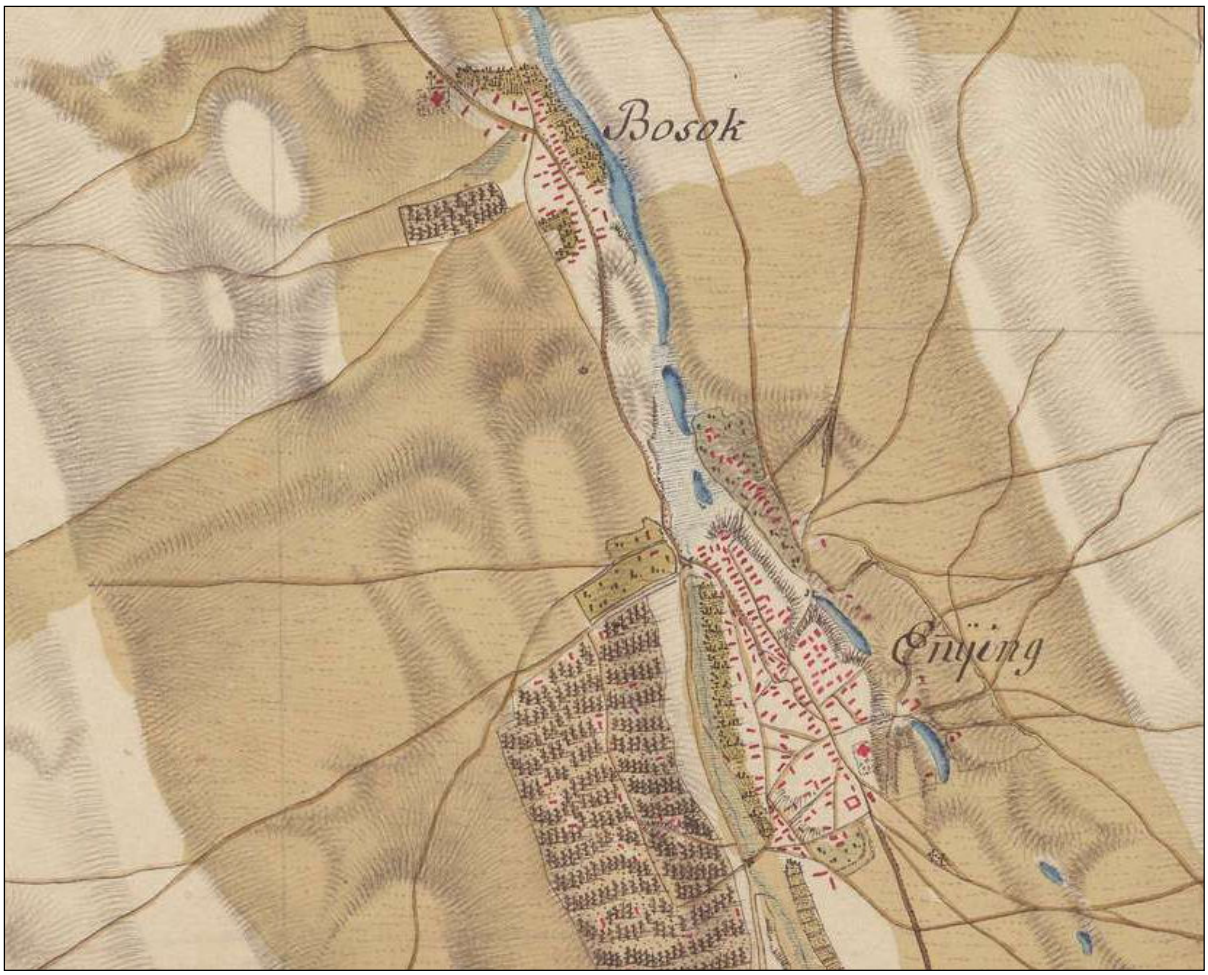
A településszerkezeti változások döntően a környezeti állapotot nem befolyásolják, vagy arra csekély hatásúak. A nagyobb hatást eredményező, előzőekben nevesített változások többsége a környezet terhelésének csökkenését eredményezi. Figyelembe veszik a település táji, természeti értékeit, igazodnak a történelmi és térbeli szerkezethez, a településkép feltárulását pozitívan fogják formálni.

3. Környezeti állapot feltárása

3.1.Településszerkezeti vizsgálat

Enying közigazgatási területe három, északnyugat-délkeleti irányú dombvonulatot érint. Maga a város nagyobb részben a középső dombvonulaton fekszik, melyet egykor nádasok, vizes, mocsaras részek szegélyeztek. A keleti szélső dombvonulaton a mai Budai Nagy Antal utca alakult ki, a nyugati dombvonulaton az Öreghegy (szőlőhegy). Nyugaton a három dombvonulat mellett még egy negyedik magaslat is húzódik, ennek teteje több kilométer szélességű síkság, mely a volt Nagykustyán és Jóremény pusztánál meredeken ereszkedik a Sió partjára.

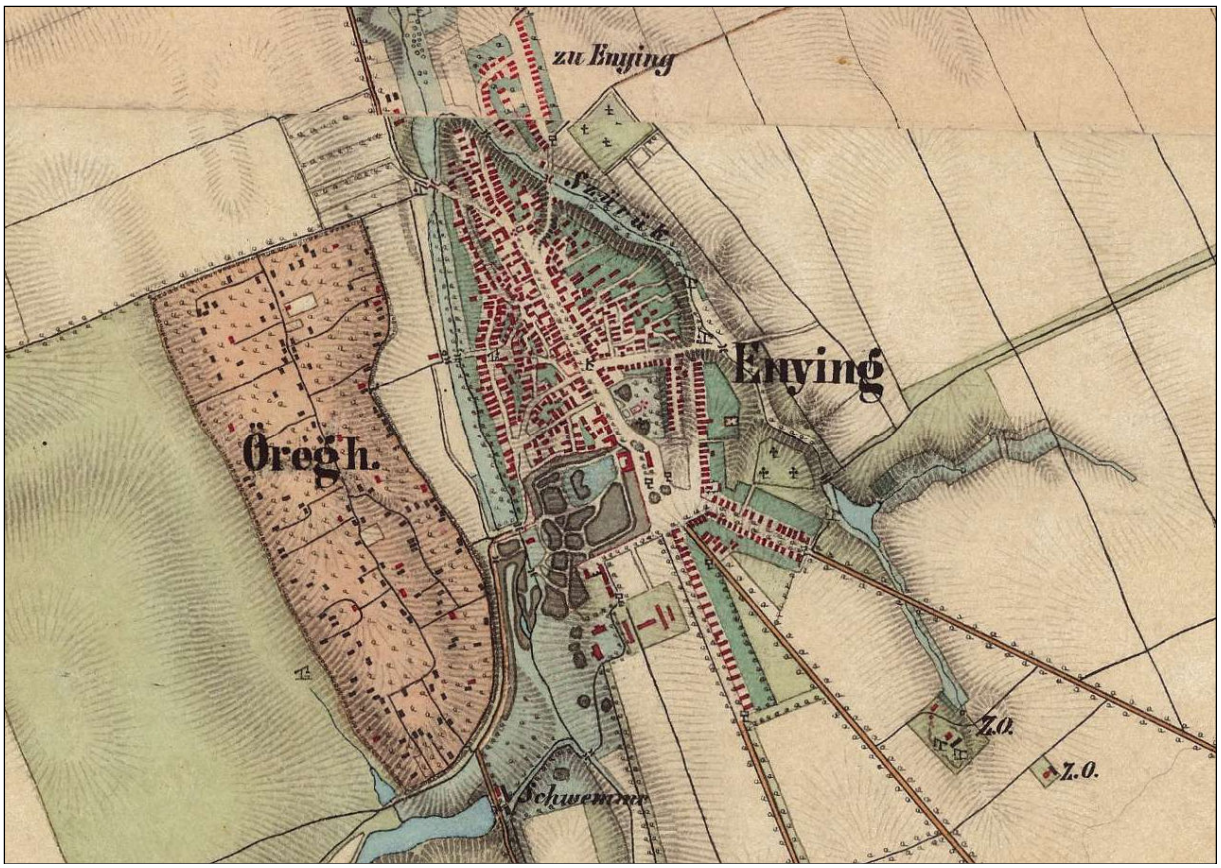
A településszerkezet magvát a török időszakban meglévő vár elhelyezkedése határozta meg. Ennek a kornak emlékeit őrzik még ma is az egykori vár körletében található nevek: Vár utca, Bástya utca. Maga a vár omladékaiban sem él, csupán az ún. bástya egy kis részét tekintik a régi várfal omladékának (nyilakkal jelzett terület). A vár a református templom területét is magába foglalta. Szájhagyomány szerint a várból rejtek út vezetett déli irányba Leshegy felé.



Forrás: I. katonai felmérés (1782-1785)

Az ősi település több dombvonulatra, kacskaringós utcákkal épült, szabálytalanul nőtt. Az ehhez társuló szűk utcák miatt mindennapi problémaként jelentkezett a tűz- és a járványveszély. Batthyány Lajos ezért a Fő utca nagyobb arányú rendezését hajtotta végre 1810. évtől kezdődően, továbbá a városszerkezetben ma is meghatározó, dél-délkelet felé (a birtoktestek irányába) futó három egyenes vonalú fő utat is kitűzette Támogatással, telekadománnyal, építőanyag-juttatással, pénzmegváltással elérte a rendezetlen, elképzeléseinek útjában álló épületek lebontását, új lakások építését.

Az 1823-as uradalom-leírás még csak a fent említett egyenes, rendezett utcát emelte ki, az alábbiak szerint: *„két völgy között zavart és sok utcákkal, a capitális utczát ki vévén, mely 1810-dik esztendőben vétetett egyenes líneában, fekszik maga a roppant nagy falu.”*
Az uradalom még az 1840-es években is csak kedvezményekkel tudta elérni, hogy a lakosok a mérnöki tervek alapján építkezzenek. Épületfát, fuvart, nádat akkor kaptak, ha az építés megfelelt a „szabályozási tervnek”.



Forrás: II. katonai felmérés (1857)



Forrás: II. katonai felmérés (1857)



Forrás: II. katonai felmérés (1857)

Az első világháborút követő földosztás eredményeként kialakították a település Újfalunak nevezett (a kastélytól délre eső, 64-es és 6404-es utak által határolt) részét.
Az 1945-ös földreform után az újfalui részt bővítették a 6404-es úttól nyugatra.
Létrehozták a Szabadság téren lévő lakótelepet.
Folytatták a Csíkgát csatornától nyugatra eső területek beépítését, ezúttal a régen Kendeföldnek nevezett területen (ma Zalka M. utca).
A vasútvonalon túl, a település keleti részén a második világháború előtt „Háromház”-nak nevezett területen pedig a Budai N. A. utcát alakították ki.

Balatonbozsok településrészen a 64-es sz. úttal párhuzamosan, szintén az 1945. évi kedvezményes házhelyjuttatások következtében, majd az 1950-60-as években új utcákat nyitottak és beépítették azokat, kialakítva a ma is látható településrészt.

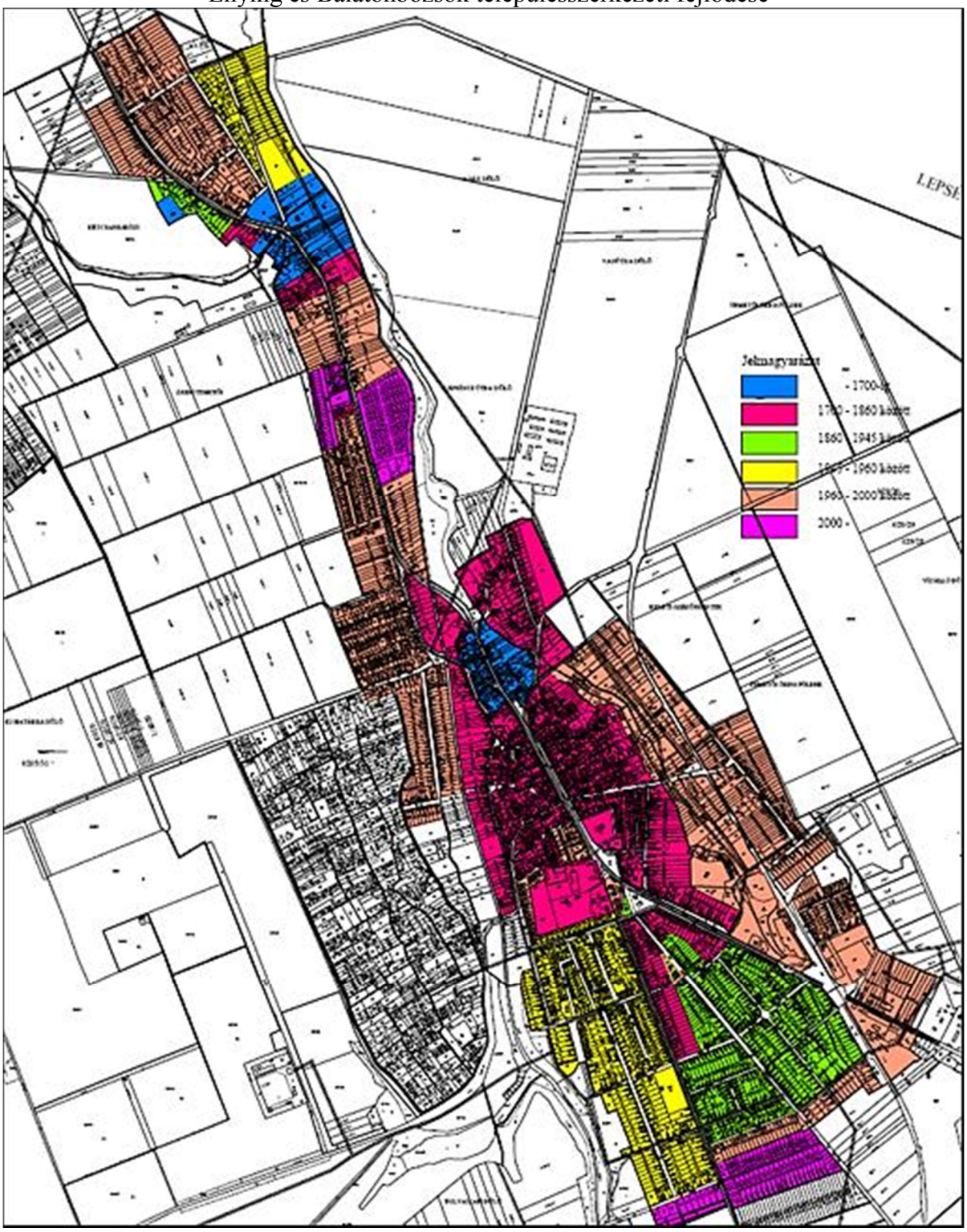
A két településrész között, a 64-es sz. főút nyugati oldalán jelentős lakóterület-fejlesztés eredményeként kialakításra és beépítésre került a Váci M. utca. A két településrész ezzel összeért.

Kabókapuszta lakóépületekkel történő beépítése a II. világháború után történt. Az épületek a 6404-es sz. út mentén, valamint az arra merőlegesen kialakított két utca mentén sorakoznak.

Alsótekeresen is sor került lakóterület-fejlesztésre a 7-es sz. főút irányába, valamint a gazdasági terület kiterjedése is nőtt.

Leshegy 19. században már látható beépítése nem változott.

Enying és Balatonbozsok településszerkezeti fejlődése



Forrás: Enying településrendezési eszközei, alátámasztó munkarész

3.2. Természetföldrajzi környezet

Tájföldrajzi, domborzati és földtani jellemzők
Enying az Alföld nagytájon belül a Mezőföld középtájon fekszik három kistáj találkozásánál.

A település nagy része az Enyingi-hát kistájon helyezkedik el, amely közepes magasságú síksági helyzetben lévő dombsági hát, magassága 160 m-ről DK felé 110-120 m-re csökken. A település közigazgatási határának keleti része a valamivel alacsonyabb Káloz-Igari löszháton fekszik, amely szintén DK felé lejtő völgyközi hátakból áll. A település déli határán húzódik a Sió-völgy kistáj, amely a Sió vízfolyás 400-600 m széles, 30-40 m mély vizenyős süllyedékeiből tevődik össze.

A két löszhátat jellemzően a felszín folyóvízi hordalék és DK felé vastagodó lösztakaró fedi. A Sió-völgyet ártéri öntésanyagok borítják.

Vízrajz
Az Enyinget átszelő vízfolyás a 26 km hosszú, 292 km^2-es vízgyűjtő területű (Cinca)-Csikgát-patak, a település déli határát alkotja a Sió-csatorna. A területen található kisebb árkok ebbe a két vízfolyásba futnak. A településen található legjelentősebb állóvíz, az enyingi tároló rendszer (93 ha); említést érdemelnek még a Csikgáti-árkon lévő Kabókai halastavak.

Éghajlat
Mindhárom kistáj mérsékelten meleg, mérsékelten száraz éghajlatú, ami a közepes hőigényű és vízigényesebb kultúráknak kedvez. A Káloz-Igari löszhát valamivel szárazabb, ezért ott a termésbiztonsághoz az öntözés javasolt. A kistájakon észak-északnyugati szélirány a jellemző 2,5-3 m/s-os szélsebességgel.

Növényzet
Növényföldrajzilag a két löszhát egykori flórájában az erdőssztyep- és pusztai fajokon kívül az erdei elemek is nagy arányban voltak jelen. Ma már a természetes növénytakarónak csak töredékei találhatók a mélyebb térszinteken, völgyaljakban, ültetvényekkel be nem telepített lösz völgyoldalakon. A Sió-völgyben az egykori mocsarakat, mocsár- és lápréteket jelentős részben kiszárították. A helyükön elsősorban szántók találhatók, egy részükből halastavat alakítottak ki.

Tájhasználat
Enyingen és a szomszédos területeken is a szántóföldi művelés alá vont területek túlsúlya jellemző. A tájszerkezet homogenitását a települési területekhez kapcsolódva megjelenő komplex művelési szerkezetű területek, szőlőterületek, gyümölcsösök törik meg. A mélyebb fekvésű területek, a vízfolyások mentén természetközeli területhasználatok, így erdőterületek, vizes élőhelyek találhatók.

A felszínborítottsági adatbázisok alapján, Enying területén az 1990-2012 közötti tájhasználatban nagymértékű változás nem történt.

A 82,78 km^2 közigazgatási területtel rendelkező település 5,98 km^2-nyi belterülettel, 74,39 km^2-nyi külterülettel, emellett 2,40 km^2-nyi zártkerttel rendelkezik.

A földrészletek döntő hányada, 80%-a szántó, mely 66 km^2-nyi területet jelent. A kivett területek közel 9,6 km^2-es területet foglalnak el, ez 12%-os arányt jelent.
A mezőgazdasági jellegű településen alacsony az erdő és fásított területek (4%), valamint rét és legelő területek aránya (3%).

A település területének tagozódása:

fekvés	összes terület (km^2)	%
belterület	5,98	7,2
külterület	74,4	89,9
zártkert	2,4	2,9
összesen	82,78	100

művelési ág	összes alrészlet terület (km^2)	%
erdő	3,4	4,1
fasított terület	0,017	0,02
gyep (legelő)	2,11	2,55
gyep (rét)	0,19	0,24
gyümölcsös	0,30	0,36
halastó	0,17	0,21
nádas	0,33	0,41
kert	0,20	0,25
szántó	66,11	79,87
szőlő	0,28	0,34
kivett	9,64	11,64
összesen	**82,78**	**100**

A település nem tartozik a borvidéki települések közé.

Tájtörténeti vizsgálat
Az elérhető legkorábbi térképi ábrázolások (I. katonai felmérés) a jelenlegi képpel egyezően a mezőgazdasági tájhasználatot tükrözik, de azzal a különbséggel, hogy akkor a legelőterületek aránya jóval nagyobb volt, csaknem felét tette ki a szántóknak. A vízfolyásokon már akkor is több helyütt megtalálhatók voltak a részben ma is meglévő, mesterségesen felduzzasztott vízfelületek, tavak. A II. katonai felmérésen a legelők, rétek aránya már jóval kisebb, néhány kivétellel a szántóként nehezebben hasznosítható részekre szorul vissza.

A település egykori szőlőhegyei adnak helyet a kisgazdasági jellegű szőlő és gyümölcstermesztésnek. Igazán „klasszikus” megjelenésű és használatú szőlőhegynek a mintegy 120 ha-os Öreghegy nevezhető, amelyet már az 1700-as évek második feléből származó I. katonai felmérés térképe is gyakorlatilag a mai kiterjedésében tüntet fel. A régi

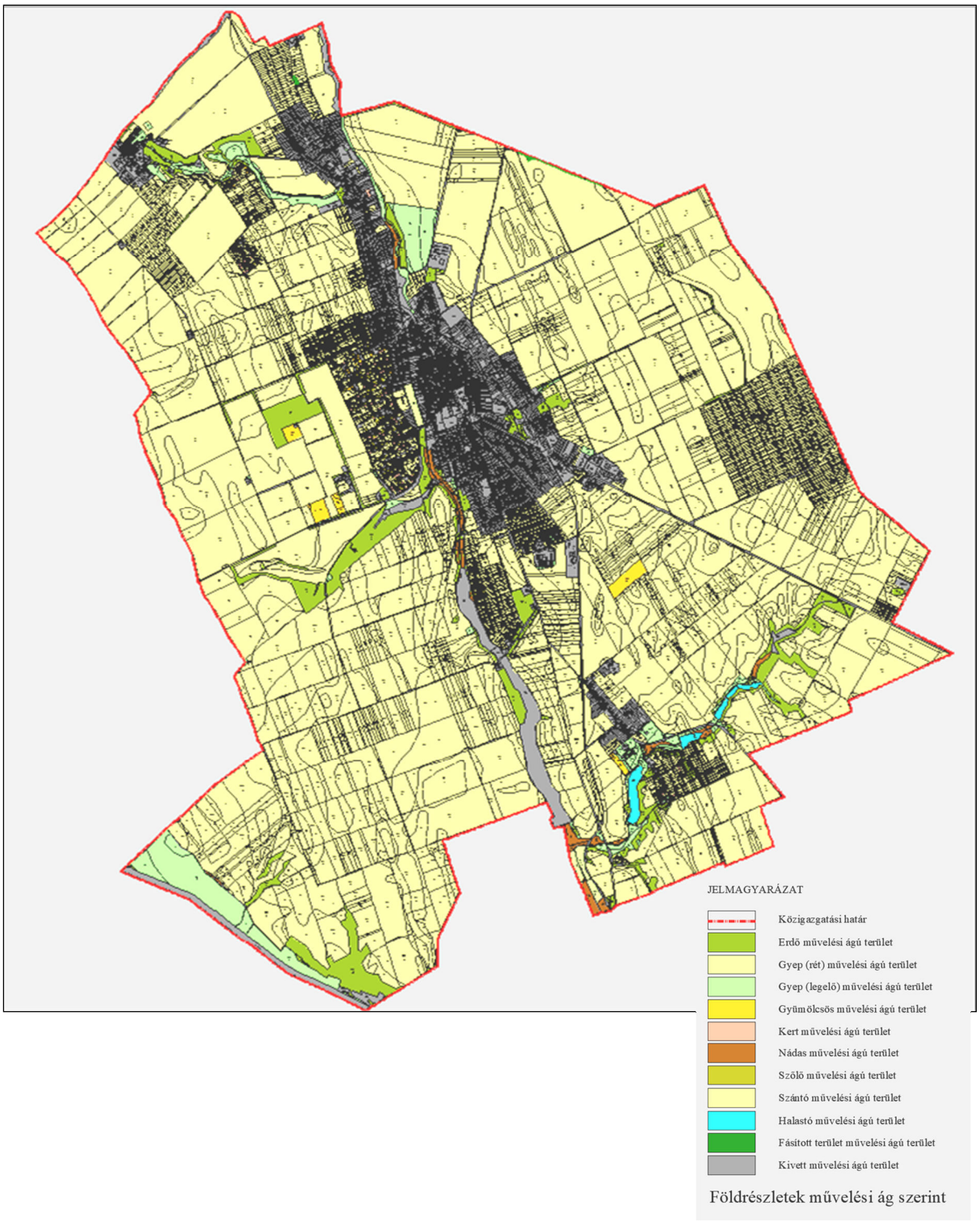
térképek a határ déli részén található Leshegyet is szőlős területként jelzik, mára azonban innen eltűntek a szőlők és az azt kiszolgáló épületek, Leshegy kisebb része külterületi lakott helyként maradt fenn.

Az uradalmi gazdálkodás több évszázadon át egyik meghatározója volt a táj használatának, képének is. A XVIII. sz. második felében épült fel a mai kastély magja, ami aztán tovább bővült, és át is épült a következő évszázadban. Megemlíthető, hogy a kastélyhoz tartozó angolkert stílusú park az 1800-as évek első felében hangsúlyos tájelem lehetett, mivel mai területének (kb. 7 ha) mintegy hatszorosát tette ki, hozzá tartozott a Cinca-Csíkgát patak völgyének egy része és a mai Tolvajlápi tó is. A Fő utcát 1810-től kezdődően Batthyány Lajos kiegyenesíttette és szélesíttette, továbbá a város- és tájszerkezetben ma is meghatározó, dél-délkelet felé futó három egyenes vonalú fő utat is kitűzette, Hódos (ill. Szilas), Lajoskomárom, valamint Mezőkomárom irányába. Ezek az utak egyben az uradalmi birtoktestek megközelítését, feltárását is szolgálták. A kataszteri térkép azt mutatja, hogy az uradalmi területeken már az 1800-as évek második felében is mezővédő erdősávokat létesítettek és a mezőgazdasági utak mellé pedig fasorokat ültettek.

A Veszprém-dombóvári vasútvonal megépülése (1880) nem befolyásolta különösebben a táj- és településszerkezetet, csak annyiban, hogy a vasútállomás közelében, akkor még külterületen jelentek meg a feldolgozóipar (gabonatárház, malom) első létesítményei.

A mintegy 200 ha-on elhelyezkedő alsótekeresi gyümölcs- és díszfaiskola szintén jelentős tájalkotó elemnek minősíthető.

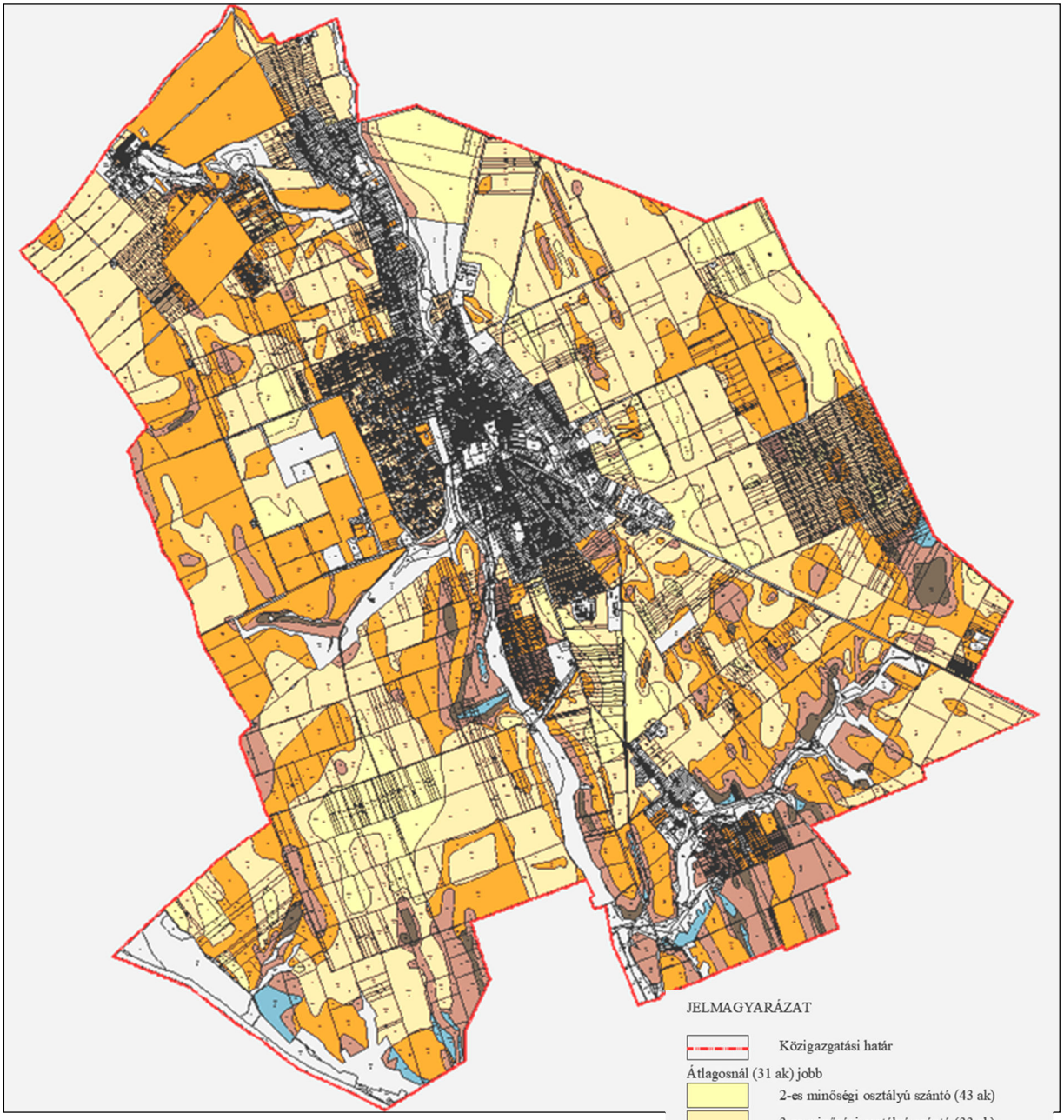
1990 után a kárpótlások révén a mezőgazdasági földterületek egy része családi gazdálkodók őstermelők birtokába került, de a táj mai állapotát alapvetően továbbra is a nagyléptékű szántóföldi gazdálkodás határozza meg.



Földrészletek művelési ág szerint Regioplan Kft.

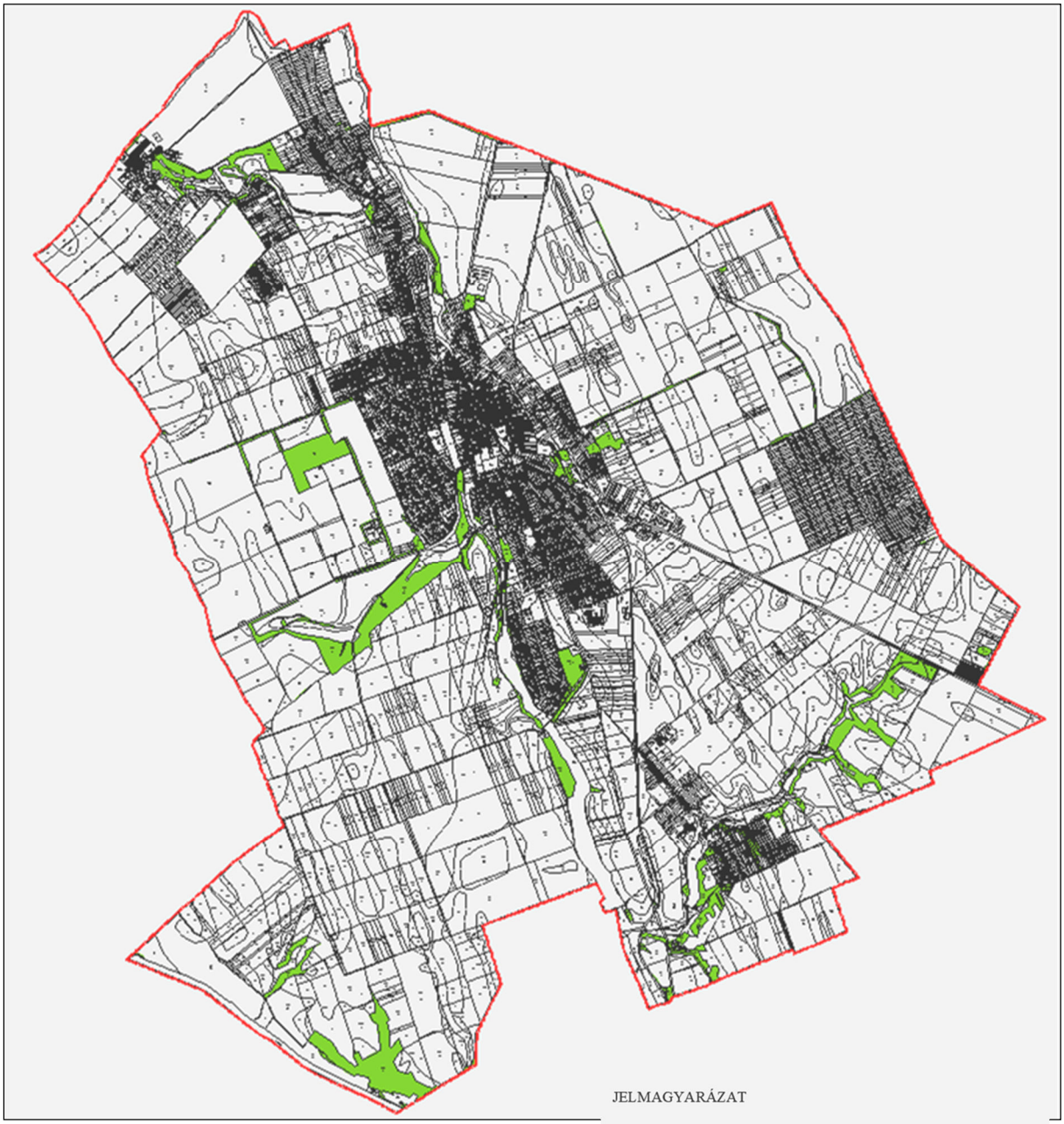
A város belterületét összefüggő, helyenként az 50 ha nagyságot is meghaladó művelt parcellák határolják. Megközelítésüket a belterületi utak folytatásában kialakított mezőgazdasági utak hálózata biztosítja. Az utak változó minőségűek, alacsony arányban burkoltak, így csapadékosabb idő esetén, különösen a város északkeleti részén nehezen, vagy egyáltalán nem járhatók. A táblákat a feltáró utak mellett a vízfolyások és tavak rendszere tagolja. A tagoltság az igazgatási határ déli oldalán az erősebb.

A földrészletek felaprózódása Alsótekeres, Balatonbozsok és Leshegy környezetében, valamint az igazgatási határ keleti oldalán figyelhető meg.
A szántó művelési ágú területek minősége a központi belterülettől keletre és délnyugatra az átlagosnál jobb, az igazgatási határ déli oldalán az átlagosnál gyengébb.
Az illetékes államigazgatási szerv adatszolgáltatás szerint a településen átlagosnál jobb minőségű a 2-3 minőségi osztályú szántó, a 3. minőségi osztályú szőlő, a 2-4. minőségi osztályú legelő és a 4-5. minőségi osztályú rét művelési ágú termőföld.

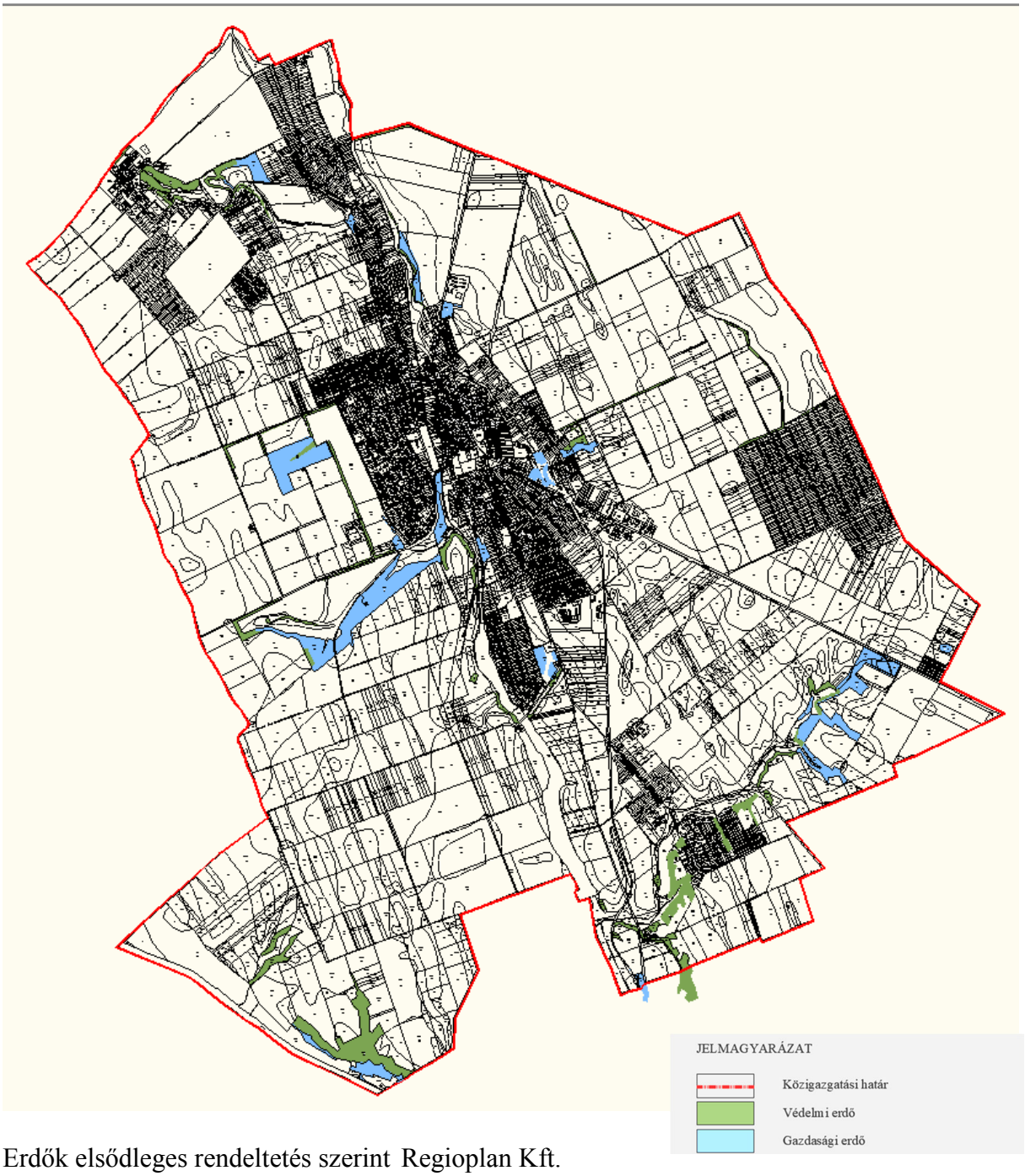


Szántók földminőség szerint Regioplan Kft.

Az erdők aránya az országos átlagnál jóval kisebb. Nagyobbnak tekinthető, összefüggő erdőterületek a vízfolyások, tavak mentén alakultak ki és maradtak fenn.



Erdők Regioplan Kft.



Erdők elsődleges rendeltetés szerint Regioplan Kft.

Táj- és természetvédelem

Védett területnek a Cinca-Csíkgát-patak és azt övező területek minősülnek, mint ökológiai folyosó, magterület, valamint tájképvédelmi terület övezete.

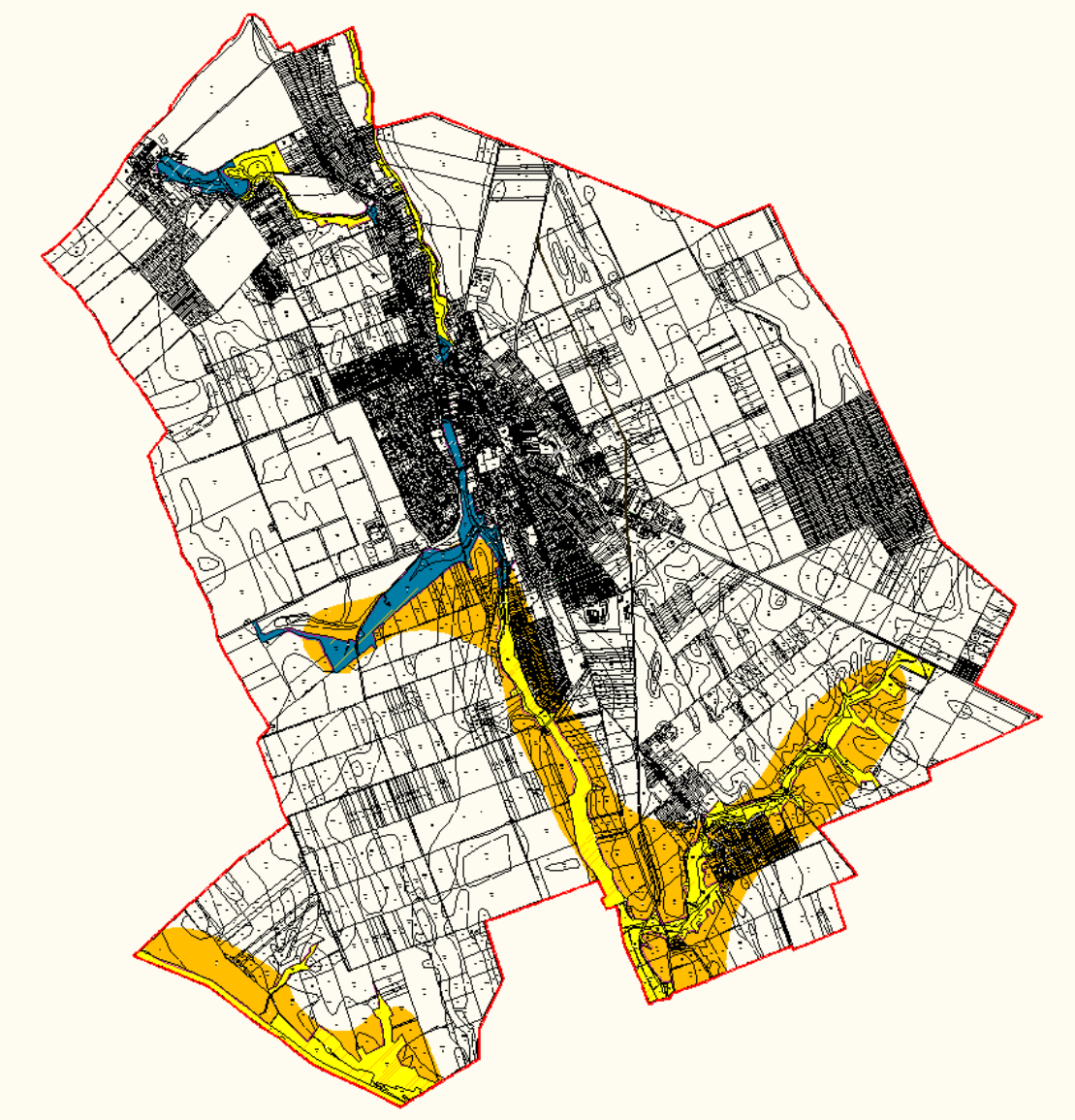
A tájkép védelmének alapelemei:

- a hagyományos tájhasználat megtartása,
- a gyepterületek (legelők, rétek) ne legyenek beépíthetők,

- új beépítésre szánt terület kijelölése csak a meglévő belterületekhez kapcsolódva, illetve a történelmi településszerkezethez igazodva az utcahálózat szerves folytatásaként történjen,
- új beépítésre szánt terület csak oly módon és nagyságban jelölendő ki, hogy ne változtassa meg a települések kialakult történeti karakterét,
- a tájban megjelenő, a település sziluettjét megváltoztató bel- vagy külterületi magas építmények elhelyezését kerülni kell,
- törekedni kell a hagyományos táj- és településszerkezet, az értékes táji elemek megőrzésére,
- a település eredeti térstruktúrájának megőrzése szükséges,
- a tájra, településre az értékes, hangsúlyos elemekre való szabad rálátás biztosítása.

A természeti területek mellett a maitól eltérő hasznosítás esetén pufferzónát kell kijelölni, ahol az új területfelhasználás hatásai olyan mértékűre csökkennek, hogy nem károsítják a védendő területeket.

A tájhasználatból adódóan a településen alacsony a védett és védendő területek aránya.



Védett területek Regioplan Kft.

Levegőtisztaság-védelem

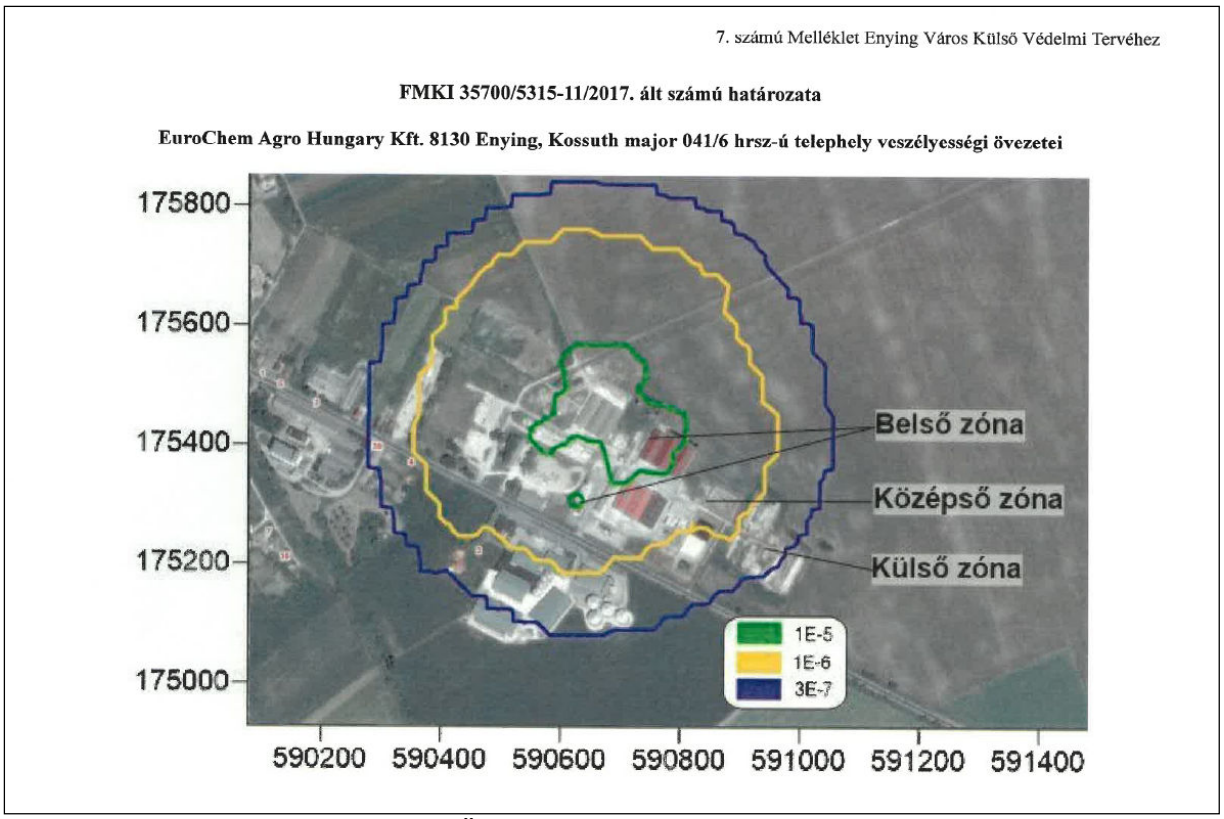
Az ország területét a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelete a légszennyezettség mértéke alapján a környezetvédelmi és a közegészségügyi hatóság javaslatának figyelembe vételével zónákba, valamint zónacsoportokba sorolja. Enying város nem tartozik a rendeletben kijelölt városok közé.

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM_{10}	Benzol	Talajközeli ózon	PM_{10} Arzén (As)	PM_{10} Kadmium (Cd)	PM_{10} Nikkel (Ni)	PM_{10} Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
Légszennyezettségi agglomeráció											
1. Budapest és környéke	E	B	D	B	E	O-I	F	F	F	F	B
Légszennyezettségi zóna											
2. Győr-Mosonmagyaróvár	F	C	F	B	E	O-I	E	F	F	F	D
3. Komárom–Tatabánya–Esztergom	E	C	F	D	E	O-I	D	E	F	F	B
4. Székesfehérvár–Veszprém	F	C	F	D	F	O-I	F	F	F	F	D
5. Dunaújváros környéke	F	C	D	D	F	O-I	B	B	D	B	D
6. Pécs környéke	F	C	F	D	F	O-I	F	F	F	F	B
7.											
8. Sajó Völgye	F	C	D	B	E	O-I	E	F	F	F	B
9. Debrecen környéke	F	C	F	D	E	O-I	F	F	F	F	D
10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

A városra vonatkozó zónacsoport a szennyező anyagok szerint

A települési levegőminőség javítására az önkormányzat saját hatáskörében rendelkezhet a szabadtéren történő égetésről, az utak, burkolt felületek pormentesítéséről, az allergén hatású anyagokat termelő növényzet írásának kötelezéséről, ültetésének tilalmáról.

A település déli részén lévő ipari területen működő műtrágyagyártó üzem, az EuroChem Agro Hungary Kft. (Kossuth major, 041/6 hrsz.) esetében a veszélyességi övezet határának megállapítása volt szükséges. Az önkormányzat által megadott adatszolgáltatás szerint a határok megállapítása a következők szerint történt.



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Vízvédelem

A város közigazgatási területét hidrogeológiai vízbázis nem érinti. A felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabály alapján érzékeny területnek minősül.
A város területén állandó vízfolyás a Cinca-Csíkgát-patak.

A felszíni vizek, vízfolyások védelmét biztosítani kell. A vízfolyások menti fenntartó sávot akadálymentesen kell hagyni.
A szennyezőanyagok közvetlen vízfolyásba jutását meg kell akadályozni.
A vízfolyások, vízfelületek természeti területnek kijelölt környezete biztosítja a szántóföldről lefolyó vizek hordalékának megfogását. Ezt a védelmi sávot a hiányzó helyeken gyepesítéssel pótolni kell.
A felszíni vizek terhelését a vízgyűjtőn lévő mezőgazdasági területek környezetvédelmi szempontú művelésével is lehet csökkenteni.
Az erózió elleni agrotechnikai beavatkozások a vízvédelmet és a talajvédelmet együttesen szolgálják.
A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló jogszabály szerint Enying nitrátérzékeny területen lévő település.

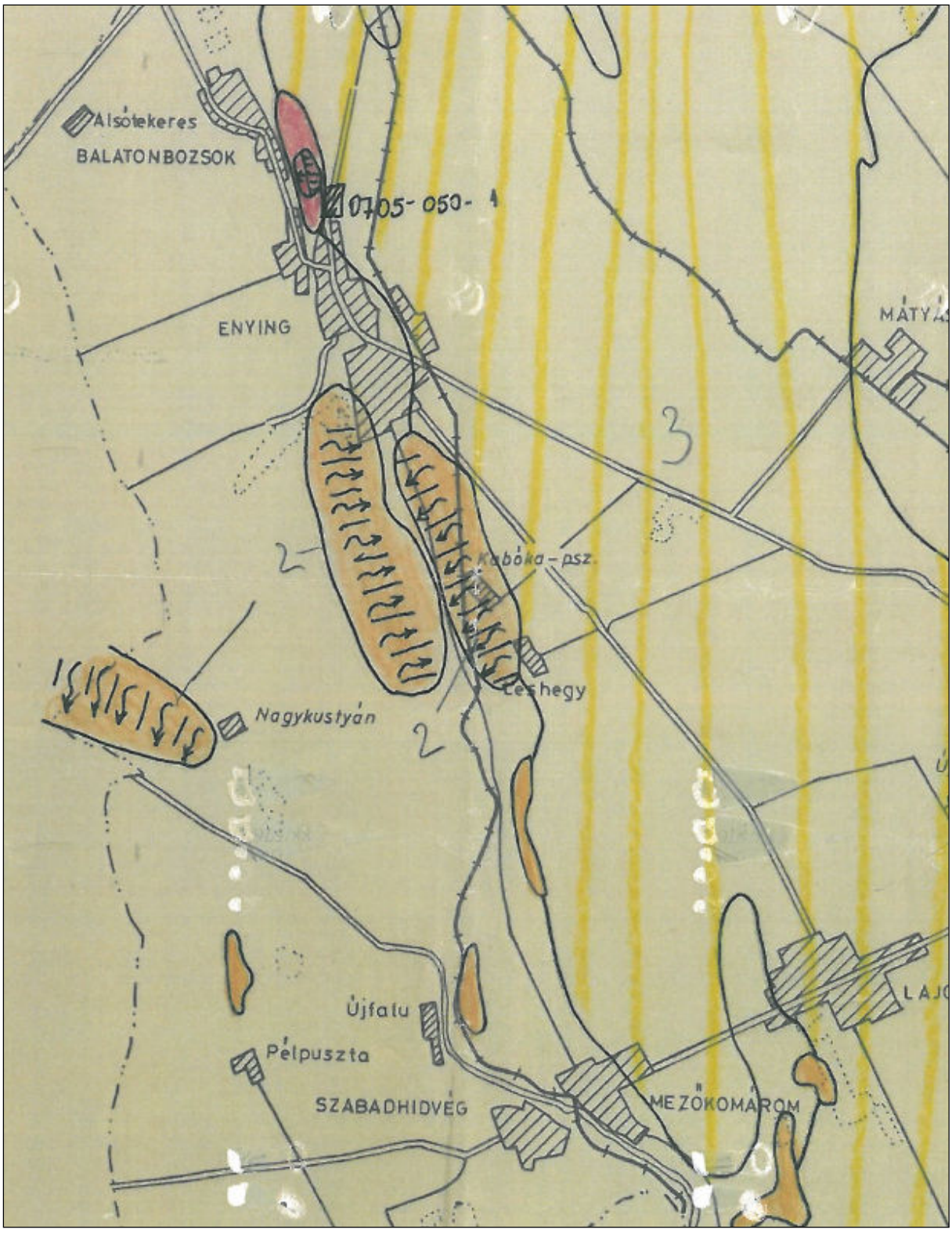
Földvédelem, talajvédelem

A területen nyilvántartott ásványvagyon, lejegyzett bányatelek nincs. 2017. évben agyag, kőzetliszt, homok, márga nyersanyagokra kutatási engedélykérelem került benyújtásra. A Bányafelügyelet megadta a több település területét érintő kutatási terület sarokponti koordinátáit.



Nyersanyagkutatással érintett terület

Fejér megye 1980-as felszínmozgás-veszélyességi kataszteri térképe a város belterületétől délre eső egyes területrészeit felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területek közé sorolta (a térképen narancssárga színnel jelölve). A Balatonbozsok melletti területrész aktív felszínmozgás-veszélyes területek közé került besorolásra (a térképen piros színnel jelölve). A Bányafelügyelet megállapította, hogy a korábbi aktív területek stabilizálódtak és a továbbiakban felszínmozgások által csak potenciálisan veszélyeztetett területként kell azokat figyelembe venni.



Bányakapitányság adatszolgáltatása



Felszínmozgás-veszélyes területek a hatályos terv szerint

A jó minőségű termőtalajok mennyiségi és minőségi védelme nemzetgazdasági érdek.
A termőföld mennyiségi védelme érdekében biztosítani kell, hogy a művelésből kivont területek mindenkor az igazolható igényeknek megfelelően a lehető legkisebbek legyenek úgy, hogy a mezőgazdasági művelésben maradó területek művelhetősége akadálytalan legyen.
A talajok szél és víz általi elhordása ellen az agrotechnikai beavatkozásokon túl mezővédő erdősávok telepítését javasoljuk, amelyek a települési környezet javításában is szerepet kaphatnak.

A települési környezet védelme

Zajvédelem
A település fejlesztésénél, rendezésénél a zajterheléseket figyelembe kell venni. A települést átszelő 7-es számú és 64-es számú főút érint zajtól védendő területeket, illetve ezek mellett jelöl zaj ellen védendő fejlesztési területeket a településszerkezeti terv.
A zajszámítást a közlekedési fejezet tartalmazza.

Hulladékgazdálkodás
A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLVIII. tv. meghatározza az önkormányzatok hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatait.
A legfontosabb feladat: az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése és fenntartása.
Ezen túlmenően az önkormányzat rendeletben előírhatja a települési szilárd hulladék egyes összetevőinek szelektív gyűjtését, közszolgáltatás keretében történő begyűjtését, továbbá a közszolgáltatás kiterjedhet begyűjtőhelyek (hulladékgyűjtő udvarok, gyűjtőpontok), előkezelő és hasznosító telep létesítésére és működtetésére is.
A hulladékgyűjtő udvar a termelőktől begyűjtéssel átvehető veszélyes hulladékok elhelyezésére szolgáló gyűjtőhely, amelyen elhelyezhetők a háztartásokból begyűjtött veszélyes hulladékok is.
A rekultiválás alatt álló régi hulladéklerakó területén a korszerű hulladékgyűjtés létesítményei elhelyezhetők.

A veszélyes hulladékok kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek végzésének részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni.

Zöldfelületek, közparkok

A zöldfelületi rendszert a növénnyel fedett területek összessége alkotja. Elemei közterületi és nem közterületi, korlátlan és korlátozott közhasználatú kategóriákba sorolhatók.

Közparkok

- Batthyány-kastély körüli közpark (Cifra-kert)
  A park maradványa a régi kastélykertnek.
  Településszerkezetileg jó helyen, a városközpontban található, de a tömbben elfoglalt helyzete miatt funkcióját nem tudja kellőképpen betölteni.
  Sajnálatos módon a park a telekalakítások következtében a telkek végébe került, a közterületekhez keskeny nyiladékok kapcsolják, helyzete degradált. Ezen javítani a közeljövőben felújításra tervezett kastély környezetének, kertjének formálásával lehet.

- A Hősök-tere és a Szabadság tér parkjainak használati értéke csekély, díszértékük magas.

A városközpont térségének jelentős zöldfelületi eleme a katolikus templom körüli, jelentős kiterjedésű templomkert.

A város belterületi zöldfelületeinek fejlesztési alapját a Cinca -Csíkgát-patak, az Enyingi-ér és a József-kúti árok vízfolyások és hol beszűkülő, hol kiszélesedő völgyük jelenti.
- A **Cinca–Csíkgát-patak** Balatonbozsok melletti szakasza mentén egy parti sétány kialakítását tartalmazza a terv.
  A Marosi út környezetében kiszélesedő, beépítetlen patakvölgy egy része gyep, a Marosi úttól délre eső része fás-bokros ligetes.
  A zöldfelületi rendszer részeként jelentős zöldfelületű intézmények kaphatnak itt helyet. A jelentős zöldfelületű intézmények olyan korlátozott közhasználatú (feltételekhez között)

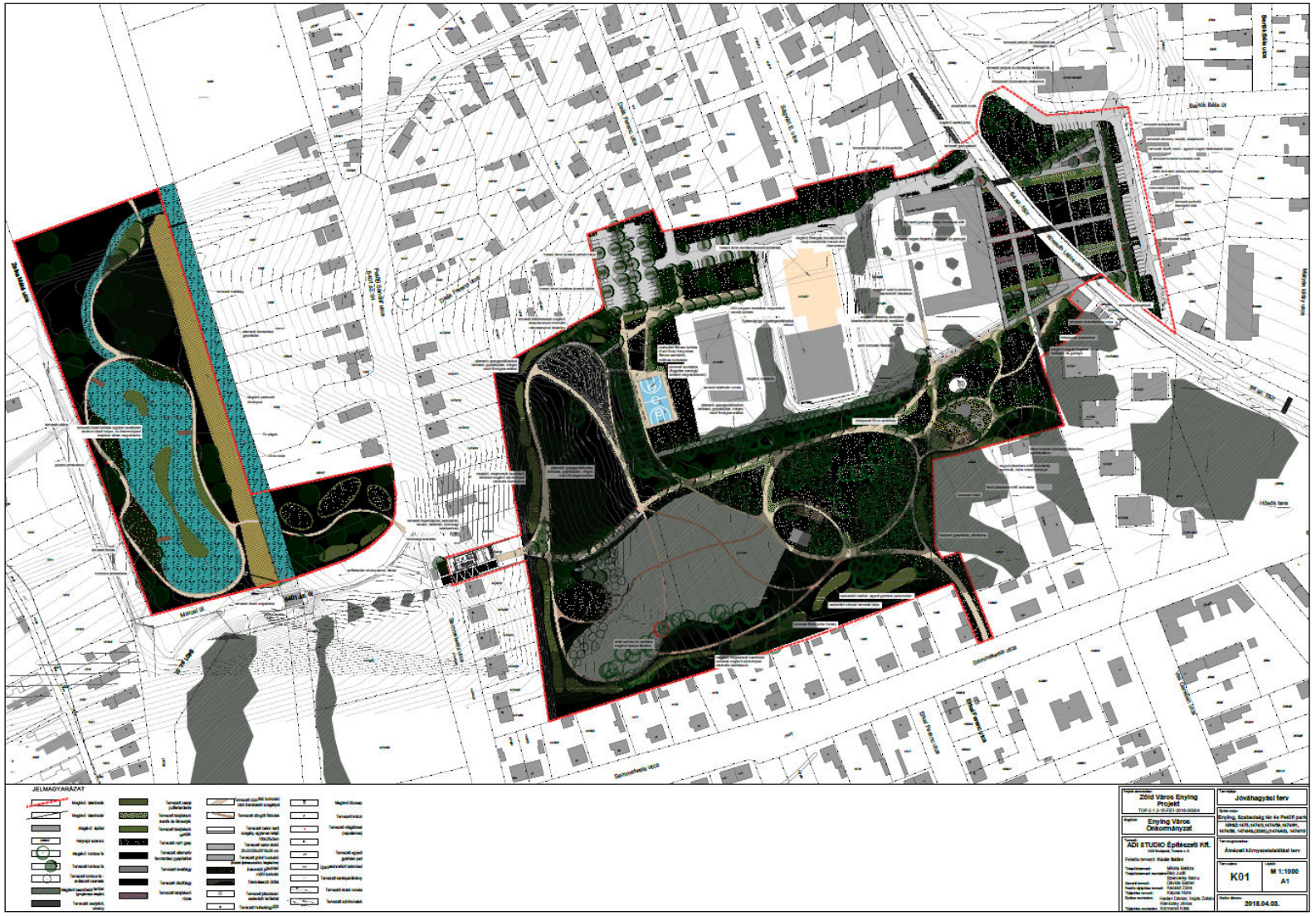
létesítmények, amelyek telepítésének, működtetésének alapfeltétele a jelentős arányú növényborítottság.
E terület hasznosítása sportlétesítmények és a városlakók szabadidős ellátását biztosító szabadidőpark kialakításával javasolt. A szabadidőparki területen biztosítani kell a meglévő fás növényzet megőrzését és fejlesztését. Az építményeket úgy kell elhelyezni, hogy az értékes fák megmaradhassanak.

A Cinca melletti, a belterülettől délre eső területek, a halastavak mente, természeti területnek minősülnek, ez azt jelenti, hogy meg kell őrizni beépítetlenségüket, zavartalanságukat, ezért intenzív, nagy terheléssel járó hasznosítás ezeken nem javasolt.

- Az **Enyingi-ér** menti területek egy részét a terv zöldterületként tartalmazza.

- A **József-kúti-árok** kiszélesedő völgyét – a természeti területként érintetlenül hagyandó, a vízfolyást közvetlenül határoló gyepek és fásodott területeken kívül – szintén a közjólétet szolgáló jelentős zöldfelületű, sport- és szabadidős létesítmények elhelyezésére javasolta a hatályos terv.

A települést határoló, illetve átszelő három vízfolyás környezetének zöldfelületi alakításával biztosítható a város észak-déli irányú átszellőzése, a táj- és a belterületi zöldfelületek összekapcsolása.



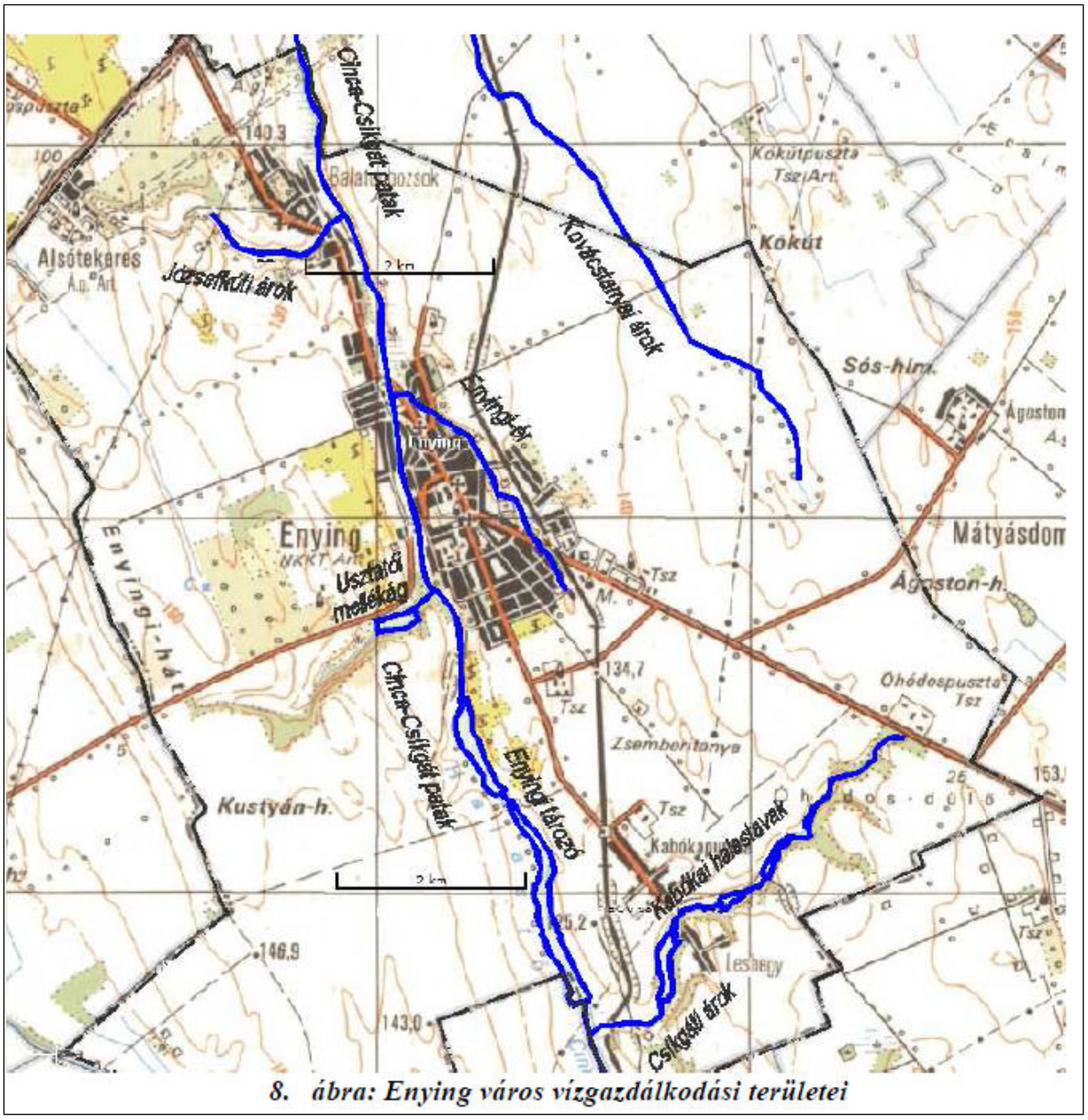
Forrás: „Zöld város projekt”



A városközpont déli, zöldfelületeknek helyt adó területei



Kabókapuszta és Leshegy határán



8. ábra: Enying város vízgazdálkodási területei

Forrás: Enying város vízkár-elhárítási terve

Balatonbozsokon a településrész közparkjaként a Fő utca – Gárdonyi utca által határolt területen, ma is játszótérként, sportterületként használt terület került kijelölésre. A terület fás szárú növényanyagát gazdagítani szükséges.

Jelentős zöldfelületű létesítmények a sportterületek és a temetők, ezeken a területeken a zöldfelület dominál.

A balatonbozsoki és a református temető területének nagysága megfelelő. A katolikus temető bővítési területének biztosított.
Új temető számára a Budai Nagy Antal út Rákóczi útra kivezető szakasza mellett került terület kijelölésre.

Jelentős kiterjedésű sportterületi fejlesztést tartalmaz a terv a korábban már elért Cinca melletti területen.

A zöldfelületi rendszer vizuálisan fontos elemei a közlekedési területek teresedéseiben kialakítható fásított terek. Ahol a közlekedés biztonsága lehetővé teszi, törekedni kell az egyébként hasznosíthatatlan területek fásítására.
A foltszerű zöldfelületi elemeket a vonalszerű elemek kapcsolják rendszerré. Ilyen vonalszerű elemek az utcai fasorok, amelyek esztétikai és kondicionáló szerepe nagy.



Fő utcai részlet a városközpontban

Az új lakóterületi utcákat úgy kell megépíteni, hogy a sorfák is elültetésre kerüljenek az útépítési elemekkel egyidőben.
A gyűjtőutak és az országos utak fásítását egységes fasorként, városi beruházásban javasoljuk megvalósítani. A kisebb forgalmú lakóutcák fásításában a lakók egyedi kezdeményezéseit is fogadni lehet, itt gyümölcsfák is ültethetők.

A külterületi zöldfelületi elemek a vízfelületek, a gyepterületek és az erdőterületek.
A Cinca – Csíkgát patakon kívül a Sió egy szakasza és a Leshegy melletti vízfolyás található a külterületen. Mindkét vízfolyás kísérő növényzete a védett területek közé tartozik.

A város külterülete – a jó mezőgazdasági adottságok miatt – erdőkben szegény.
A termőterületek csekély mértékű csökkentésével legalább a főbb mezőgazdasági utak mellett erdősítés javasolt. Az erdősávok a táj vizuális – esztétikai gazdagítását, a termőföld védelmét, a mikroklíma javítását eredményezik, élőhelyül szolgálnak a kisemlősöknek, madaraknak, a táj ökológiai gazdagodásában részt vesznek.

Tájfejlesztés

A jó termőképességű mezőgazdasági területek megmaradása alapvető fejlesztési cél. Ennek érdekében a város területi terjeszkedése csekély mértékben, s akkor is csak ütemezetten érintheti a mezőgazdasági területeket.
A topográfiai adottságok következtében a bevágódott völgyek felé meredeken lefutó hátak az eróziónak kitettek, ez a termőtalaj lemosódását eredményezi. Ezt mutatja a Cinca és halastavai feliszapolódása is.
A szántóterületek a szél ellen is teljesen védtelenek, hatalmas egybefüggő művelésű táblák találhatók a város határában.

A termesztő felületek védelmét össze kell kapcsolni a beépített terület, a mezőgazdasági utak védelmét szolgáló erdő, erdősáv telepítéssel.

Az országos közutak mentén a hóvédelem, a közlekedés káros hatásai elleni védelem miatt, az uralkodó szélirányra merőleges utak mentén a hóvédelem, talajvédelem érdekében javasolt fsávokat telepíteni.
Településvédő erdősáv kialakítása javasolt Balatonbozsok és Kabókapuszta észak-nyugati szélén.

Külterületek beépíthetősége

Öreghegy volt zártkertjei a szőlőskerti kultúra nyomait mutatják. A területet ekként, mezőgazdasági kertes területként javasolt fenntartani.
El kell kerülni a hétvégi házas üdülőterületté való spontán átalakulást, a kertészet, szőlészet helyett a dísz és pihenőkerti telekhasználatot.
A több helyen még fellelhető pincés présházakat mintául véve (méretek, arányok, anyaghasználat, telepítési hely) szükséges az építési szabályokat megtartani. Az utcahálózat, a telekszerkezet megőrzése mellett gondoskodni kell a telkek gépjárműves megközelítésének biztosításáról, ezért az utak szélességét növelni szükséges.

A **balatonbozsoki** volt zártkertek nagymértékű beépülését el kell kerülni, ezért a telkek elaprózását meg kell akadályozni.

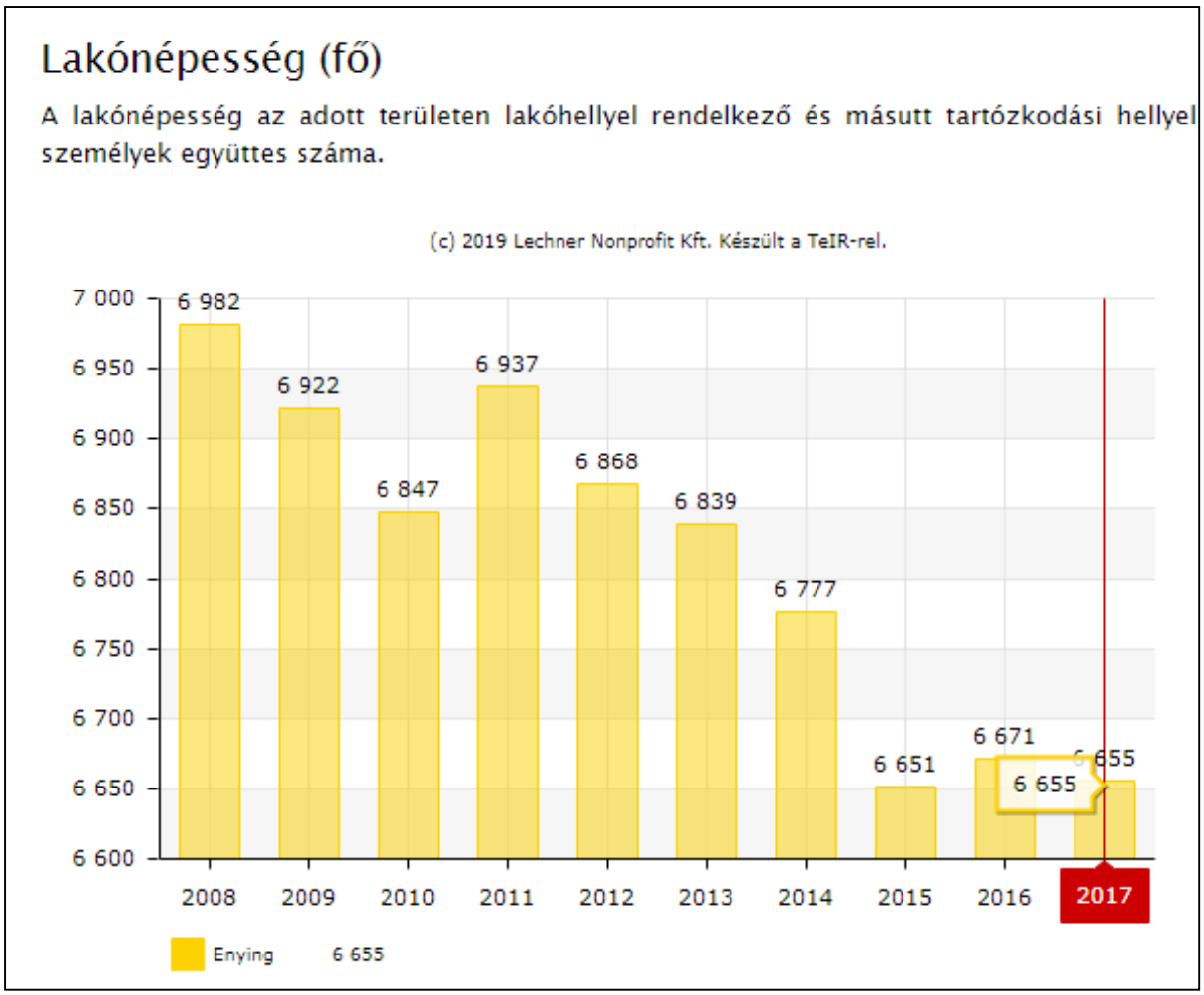
A **fehérhegyi** kertek területén néhány épület található. A területet meg kell tartani szántó, kert művelési jelleggel, beépülését, beépítése nem javasolt, a terület művelésének jellege épület építését nem indokolja.

Biológiai aktivitásérték

2021. július hónaptól a biológiai aktivitásértéket a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint kell meghatározni.
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény (1997. évi LXXVIII. tv.) előírja, hogy az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének aktivitás értéke nem csökkenhet. A részletes számítások alapján a településrendezési terv felülvizsgálata során a biológiai aktivitásérték növekedni fog.

3.3.Közműellátás

A település az infrastrukturális elemek elérhetősége szempontjából az országos átlagnak megfelelő adottságú. A településen az alábbi közművezetékekre lehet rácsatlakozni: ivóvíz, szennyvíz, földgáz, elektromos energia, hírközlés, műsorszórás.
A város közigazgatási területét átszeli a Cinca patak, mely a felszíni vizeknek a természetes befogadója.
Enying lakósságának száma az elmúlt években /az elmúlt 10 évben/ az infrastrukturális elemek szempontjából jelentősen csökkent, illetve egyes időszakokban stagnált és a terv távlatában sem számolunk jelentős növekedéssel.



Enying lakónépességének alakulása az elmúlt 10 évben /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

Ebből következik, hogy a lakósági fogyasztás oldaláról jelentős többlet igények nem keletkeztek, keletkeznek ebből a szektorból, illetve innen jelentős többlet igény a forrás oldal felé nem irányul. Az infrastrukturális hálózatok esetében cél azok teljes mértékű kiterjesztése, illetve azok minőségének javítása.
Egyes elemek esetében ez a folyamat már megkezdődött:

- forrásoldalról az ivóvíz minősége kiváló, bár a kutak a kapacitásuk határértékén üzemelnek,

- az ivóvíz hálózaton a magasabban fekvő településrészeken időszakos nyomáshiány előfordul,
- a szennyvíztisztító korszerűsítése, bővítése megtörtént,
- a szennyvízhálózat kiépítése megtörtént, kiterjesztése folyamatban van,
- elektromos energia ellátás terén forrás oldalról a keletkező igények kielégíthetők
- vezetékes gáz energia ellátásánál a kapacitások rendelkezésre állnak

Más elemeknél a romlás elkerülése érdekében folyamatos karbantartás szükség:

- a települési csapadékvíz elvezető rendszer folyamatos kezelése, egységes hálózatba szervezése,
- a szennyvíz elvezető hálózat további kiterjesztésére,
- a települési kiszolgáló utak burkolatának helyreállítására, karbantartására, az új utcák burkolatának elkészítésére.

Enying közműellátása az energiaközműveket tekintve az országos rendszerekről való vételezéssel, a vízi közművek területén pedig a helyi bázisok használatával történik.
Enying városának, azon belül is egyes városrészek teljes közművi ellátása még nem megoldott. Alsótekeres és Leshegy szennyvízelvezetése még nem megoldott, illetve ezeket a városrészeket még nem kapcsolták be vezetékes gáz hálózatba.
A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a település alapvető kommunális infrastruktúra rendszerrel rendelkezik, ám egyes elemeinek fejlesztése, kiterjesztése szükséges.
Enying város közműfejlesztéssel kapcsolatos elsődleges feladata a településen meglévő beépített területeken (lakó, intézményi és ipari hasznosítású területen egyaránt) a közműellátottság növelése, ennek érdekében a közmű ellátottsági hiányokat kell pótolni.
Kiemelten fontos a város számára, hogy újabb közműhiányos területek ne alakulhassanak ki.
A közműfejlesztési feladatok között egyre hangsúlyosabbá válik az esztétikai igények kielégítése, amely a település vonzóképességének növelését szolgálja. A település fejlődéséhez hozzátartozik a városképi megjelenés fejlődése is, amelyhez hozzá kell járulni a közművek megjelenésének javításával is. Ennek érdekében a város frekventált területein az elektromos és hírközlési hálózat elemeit fokozatosan a talajszínt alá kell helyezni.

Vizi közművek

A település saját ivóvíz bázissal rendelkezik, Az ivóvíz ellátást három vízmű biztosítja:

- Enying-Balatonbozsoki Vízmű (sérülékeny vízbázis). Vízbázisa 4 db mélyfúrású kút,
- Kabóka-Leshegy Vízmű vízbázisa a Kabókapusztai sportpálya szomszédságában üzemelő 1 db mélyfúrású kút,
- Alsótekeresi a Dunántúli Regionális Vízmű Gamásza pusztáról jövő vezetékről kapja az ellátást.
- 2010-ben a város KEOP szennyvízelvezetési és tisztítási pályázatot nyert, a város szennyvízkezelési problémáinak megoldására. A projekt megvalósítására 2015-ben megalapították az Enyingi Szennyvízcsatorna – építő Víziközmű Társulatot. A projekt keretében a gyűjtőhálózat kiépítésre került, Alsótekeres kivételével a város valamennyi településrészén.



- A Fejérvíz Zrt. szolgáltatási területéhez tartozó települések

Az Enying - Alsótekeres, Leshegy településrész szennyvízelvezetését a város egy későbbi projektciklusra tervezte. Az Enyingi Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulat 2019. február 26.-i Közgyűlésén határozatot hozott a társulati tevékenységének befejezéséről.
Enying városában a vízi-közmű szolgáltatást a Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt, a Fejérvíz Zártkörűen Működő Részvénytársaság, /székhelye: 8000 Székesfehérvár, Király sor 3-15./ biztosítja. A város a Fejérvíz Zrt. Kőszárhegyi Üzemmérnökség Szabadbattyáni Ügyfélszolgálati irodájához tartozik /8151 Szabadbattyán, Vasvári Pál u. 18./ Az üzemmérnökség szolgáltatási területéhez tartozó települések: Csősz, Enying Balatonbozsok és Kabókapuszta, Füle, Jenő, Kisláng, Kőszárhegy, Mátyásdomb, Nádasdladány, Polgárdi, Sárkeszi, Sárpentele, Sárszentmihály, Szabadbattyán, Tác, Úrhida.

Vízellátás

A város teljes területén, az összes különálló városrészben az ivóvíz ellátást biztosító közműhálózat kiépítésre került, az ivóvíz ellátás közvezetékről biztosítható.
A település saját ivóvíz bázissal rendelkezik, Az ivóvíz ellátást három vízmű biztosítja:

- Enying-Balatonbozsoki Vízmű (sérülékeny vízbázis). Vízbázisa 4 db mélyfúrású kút,
- Kabóka-Leshegy Vízmű vízbázisa a Kabókapusztai sportpálya szomszédságában üzemelő 1 db mélyfúrású kút,
- Alsótekeresi a Dunántúli Regionális Vízmű Gamásza pusztáról jövő vezetékről kapja az ellátást.

Alsótekeresen 50 m^3-es magas tározó, Enyingen 2x200 m^3-es térszíni medence és 200 m^3-es víztorony, Kabókapusztán 100 m^3-es víztorony üzemel.
A vízművek minden területen önkormányzati tulajdonban vannak, és koncessziós szerződés keretében a Fejérvíz Zrt. üzemelteti. Ivóvíz minőségi problémák a településen nincsenek.
A térségben kitermelt ivóvíz mennyisége 2018 év folyamán a Fejérvíz Zrt. adatbázisa szerint:

Víztermelés

A település	A településen termelt			A településre		A településen termelt vízből a településről		Hálózati, és szol-gáltatási veszteség	Belső felhasz-nálás	A településen szolgáltatott víz összesen (c+d+f+g)-(h+i+j+k)
megnevezése	felszíni víz összesen (parti szűrésű víz nélkül)	felszín alatti víz		belföldről	külföldről	belföldre	külföldre			
		összesen	ebből: parti szűrésű víz	átvett		átadott		a településen		
	1000 m^3 (két tizedesjeggyel)			víz						
Enying		258,67		0,00				36,19	0,11	222,37

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

A településen a nyilvántartott 2619 lakáshoz képest a közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma 2018. XII. 31-én 2546 db, azaz ellátás mértéke 97,2%, és ebből az új bekötések száma 12 db volt.

Ivóvízvezeték-hálózat, és az ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások, üdülőegységek száma

A település	Az ivóvízvezeték-hálózat (szállító-, főnyomó- és elosztóvezeték, bekötővezetékek nélkül)				Hálózati csőtörések száma az év folyamán (főnyomó- és elosztó-vezetéki)	Üzemelő közkifolyók száma 2018. XII. 31-én	Az ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt			
							lakások			üdülőegységek száma összesen 2018. XII. 31-én
megnevezése	hossza 2018. XII. 31-én	ebből:		meg-szüntetés			száma 2018. XII. 31-én	állományváltozása év közben		
		új fektetés	felújított					új bekapcsolás	megszüntetés	
	km (egy tizedesjeggyel)				db					
Enying	50,9	0,8	0,0	0,0	16	8	2 546	12	0	0

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

Enyingen a közüzemi ivóvízvezeték-hálózaton ivóvíz minőségi problémák nincsenek. A kutak a kapacitásuk határértékén üzemelnek, ezért új kút fúrása tervezett. A magasabban fekvő településrészeken időszakos nyomáshiány előfordul. Leshegy magas részeit kivéve mindenhol biztosított a szükséges tűzi-víz nyomás.
Minden utcában kiépítésre kerültek az ivóvízvezetékek és ezekre tűzcsapokat is telepítettek, vagyis a városban az oltóvizet az ivóvíz vezetékre telepített földfeletti tűzcsapok biztosítják.
A településen a közüzemi ivóvízvezeték-hálózat hossza 55,6 km, a szolgáltatott ivóvíz mennyisége 160 020 m^3 volt, amiből a lakossági felhasználás 233 120 m^3 volt, a közkifolyók száma: 8 db.

Szolgáltatott vízmennyiség

A település	A településen szolgáltatott vízmennyiség (a településen közüzemi távhőszolgáltatás keretében szolgáltatott használati meleg víz (HMV) előállításához szükséges hideg ivóvíz mennyiségével együtt)									
megnevezése	lakosságnak		mezőgazdaságnak, erdészetnek, halászatnak TEÁOR (01–03)	iparnak					egyéb tevékenységekhez (TEÁOR 45–96)	összesen (c+d+e+f+k)
	bekapcsolt lakásba, üdülőbe	közkifolyón át		összesen TEÁOR (05–43)	ebből: feldolgozóipar (TEÁOR 10–33)		ebből: villamosenergia előállítására, szétosztására (TEÁOR 35.11–35.13)			
					összesen	ebből: hűtésre	összesen	ebből: hűtésre		
	1000 m^3 (két tizedesjeggyel)									
Enying	205,03	0,30	0,27	0,89					15,87	222,37

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

A hálózatra a körvezetékes rendszer a jellemző, de vannak rövid zsákvezeték szakaszok is. Az üzemeltetőtől kapott tájékoztatás és a helyszíni tapasztalatok szerint a vízellátás megfelelő a városban, nyári időszakban is megfelelő a hálózatban a víz nyomása.
A tervezett lakóterületek ivóvíz ellátásánál legalább NÁ 100-as átmérőjű, lehetőleg körvezetékes kialakítású vezetéssel kell számolni.
A meglévő és tervezett lakóterületek ivóvíz ellátása
A település ivóvíz hálózatának kiterjesztése során a tűzvédelmi előírásoknak megfelelő átmérőjű, kapacitású vízvezetékeket kell lefektetni, melyekre az épületek és létesítmények környezetében 100 méteren belül föld feletti, kitörés biztos tűzcsapokat kell telepíteni. A fejlesztési területeken a vízvezetékekre maximum 200 méterenként, és a végpontokon tűzcsapokat kell felszerelni.
A településen öntözéshez többnyire a felszín alatti vízkészleteket, illetve az összegyűjtött csapadékvizet használják.

Szennyvízelvezetés

Enyingen, a 2014. évben kezdték meg szennyvízcsatorna beruházást. A már régebben csatornázott utcák átkötése az új szennyvíztisztító telepre 2015. május 8-ig megtörtént, az új tisztító telep próbaüzemi időszaka 2015. szeptember 30-ig lezárult. A megvalósult szennyvízkezelési projekt elemei a következők voltak:

Megvalósítandó létesítmény, eszköz	Mennyiség
Gravitációs szennyvízcsatorna gerinc	43 823m
Gravitációs bekötés	21 883m
Nyomóvezeték	12 835m
Átemelő	11 db
Házi átemelő	50 db
Szennyvíztisztító telep	800m^3/d, 7500LE
Meglévő csatorna rekonstrukciója	1019m

A csatornarendszer a szennyvizeket korábban a Cinca patak bal partján a Szeszgyár u. meghosszabbításában lévő 80 m3/d kapacitású szennyvíztisztító (2db SZK 40), biológiai szennyvíztisztító telepre vezették. A tisztító berendezés rendkívül elavult technológiával működött, felújítása, korszerűsítése elhelyezkedése, illetve avult technológiája miatt nem volt célszerű. A szennyvízelbánást Enying város önmaga megoldotta a szennyvízelvezető hálózat kiterjesztésével és önálló szennyvíztisztító-művel. A tisztítómű helyét a volt szeméttelep 0115/3 hrsz-ú telkén helyezték el. A tisztított szennyvizek befogadója a Cinca-Csikgáti patak duzzasztásával létesített halastó.
A szennyvízcsatorna beruházás lezárulását követően az új gyűjtőhálózattal is rendelkező szennyvíztisztító beruházás, Alsótekeres és Leshegy kivételével megoldja a város szennyvízkezelését.
Ma a települési szennyvízhálózatot és a szennyvíztisztítót a Fejérvíz Zrt. Kőszárhegyi Üzemmérnökség Szabadbattyáni Ügyfélszolgálati irodájához tartozik /8151 Szabadbattyán, Vasvári Pál u. 18./ működteti.
A városban a szennyvízelvezető csatornahálózatot kiépítették, a háztartások nagy része csatlakozott a rendszerhez. Enying város szennyvízhálózatának hossza 53,9 km. A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba /közcsatorna hálózatba/ bekapcsolt lakások száma 2018. XII. 31-ig bezárólag a Fejérvíz Zrt. adatbázisa szerint:

Szennyvízgyűjtő-hálózat, és a szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások, üdülőegységek száma

A település	A szennyvízgyűjtő-hálózat (bekötővezetékek nélkül)				A 2018. XII. 31-ei szennyvízgyűjtő-hálózatból			A szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt				A szennyvízgyűjtő-hálózattal ellátott területen lévő, de nem bekapcsolt	
megnevezése	hossza 2018. XII. 31-én	ebből:		meg-szüntetés	egyesített rendszerű	elválasztó rendszerű,		lakások			üdülő-egységek	lakások	üdülő-egységek
		új fektetés	az év folyamán felújított			gravitációs	kényszer-áramol-tatású	száma 2018. XII. 31-én	állományváltozása év közben				
					szennyvízgyűjtő-hálózat hossza (c=g+h+i)				új bekap-csolás	meg-szüntetés	száma 2018. XII. 31-én		
	km (egy tizedesjeggyel)							db					
Enying	53,9	0,0	0,0	0,0	0,0	45,3	8,6	2 273	72	0	0	300	0

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

2273 db volt, amiből az új bekötések száma meglehetősen magas: 72 db volt. Vagyis a településen a nyilvántartott 2619 lakáshoz képest a közüzemi a rákötések aránya 88,8 % volt.
Enying városában a háztartásokból a közüzemi szennyvízhálózatban, a közcsatornában elvezetett szennyvíz mennyisége160 630 m3 volt.

Felszíni vízelvezetés

Vízrajz

A települést és tágabb térségét érintő folyók, vízgyűjtők, vízfolyások, belvízcsatornák közül két jelentősebb vízfolyás:

- A Cinca- Csíkgát patak, mely áthalad a településen,
- A Sió- csatorna, mely a déli közigazgatási területi határt alkotja.

Enying városában felszíni vizek és a csapadékvizek befogadói a közigazgatási területen lévő vízfolyások, települési vízgazdálkodási területek:

- Cinca – Csikgáti patak, kezelője a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság. A vízfolyás jelenleg rendezetlen a belterületi szakaszok elnádasodtak, hulladékkal telítettek.
- Enyingi ér,
- Józsefkúti-árok,

- Kovácstanyai árok.
- Csíkgáti árok
- A település közigazgatási területén található jelentősebb állóvizek:
    - az enyingi völgyzárógátas tározó rendszer a Cinca- Csíkgát patakon,
    - az Úsztatói mellékág,
    - a Csíkgáti árkon/Tisztavíz patak/ lévő Kabókai halastavak.
    - Enyingi tározó,
    - Úsztatói mellékág,
    - Kabókai halastavak.

Alsótekeres területén keletkező csapadékvizek természetes befogadója a délkeleti irányban található völgy. Ebben a völgyben összegyűlő csapadékvizek elvezetését a Józsefkúti árok tudja biztosítani.
Balatonbozsok területi egységének befogadója Cinca-Csikgáti árok, valamint a Józsefkúti árok.
Enying területéről elvezetendő csapadékvizek befogadója a Cinca-Csikgáti patak.
Kabókapuszta és Leshegy területéről elvezetendő csapadékvizek befogadója a két településrész közötti halastavakat összekötő vízfolyás.

A vízgyűjtő általános jellemzése
Enying város belterülete a Közép- dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő Cinca-Csíkgát patak vízgyűjtő területéhez tartozik. A város és környezetének felszíne dombvidéki típusú. A települést átszelő Cinca- Csíkgát patak a völgyfeneken húzódik É-D irányban. A patak nyomvonalán az átlagterep 108,50 mBf, ez a település Ny-i peremén helyezkedik el.
A Cinca- Csíkgát patak balponti vízgyűjtőjének K-i peremén 135mBf. szint húzódik. A patak jobb parti vízgyűjtőjének Ny-i peremén 140mBf. a szint. Viszonylagosan nagyobb lejtési viszonyok a zártkerti területek felől alakulnak ki, ahol a kisebb lefolyási tényező lassítja a csapadékvizek befogadóba történő bevezetését.

Árvíz

A városban elméletileg egy fajta vízkárt kiváltó ok lehetséges, a településre és a vízgyűjtőjére hulló csapadékból származó helyi vízkár. Mivel a vízgyűjtőn völgyzárógátas rendszerű halastavak is üzemelnek ezért az árvízi kockázat minimális.

Belvíz

Enying Város belvízvédelmi öblözethez nem kapcsolódik. Belvizes területek kialakulása a településre nem jellemző. Az elmúlt évek során, csupán az Enyingi ér 64sz. közút feletti szakaszán, a Malom és Vasút utcák közötti területen alakult ki belvizes terület. Itt a földterületnek talajvízből származó elöntése nem történt, a terület elöntését a csapadékvízből összegyülekező víz okozta. A vízfolyás felső szakaszán, a Malom utca feletti területen a meder szétterülése a jellemző, a víz lefolyása nem biztosított, ezért alakult ki az összefüggő vízfelületet, ami épületet nem veszélyeztetett.
A település adottságai miatt csak a helyi vízkárok okozhatnak veszélyhelyzetet.

Csapadékvíz elvezetés

A felszíni adottságok, terepviszonyok és vízrajzi elhelyezkedéséből adódóan a csapadékvíz elvezetés a város közigazgatási változatos. A felszínre jutó csapadékvizek fontosabb befogadója területen lévő fent felsorolt természetes és mesterséges vízfolyások és tavak.
A csapadékvíz elvezető rendszer mindenütt a meglévő közterületen halad, illetve haladhat.
A belváros és a frekventált részek felszíni csapadékvíz elvezetése zárt rendszeren keresztül működik. Ez kb. 15-20%-a a teljes hálózatnak, a többi 80-85% pedig nyílt árkos rendszerű, szikkasztásos üzemben működik. Szükséges lenne a szikkasztásos jelleg teljes megszüntetése, helyette a gravitációs úton történő vízelvezetés lenne a megoldás.
A városban a csapadékvíz elvezetést a főutak mellett, valamint a kis szélességű, de vízelvezetési szempontból fontos utcákban zárt csapadék csatornával, kiegészítve szükség szerint út-, illetve járda melletti beton és rácsos folyókával vagy közúti „K" szegéllyel, valamint egyéb esetekben nyílt árkokkal, füves átjárható vápákkal lehet megoldani.
A városban, napjainkban elsősorban Enying területén problémás a csapadékvíz-elvezetés. A kapubejáróknál egyes esetekben hiányzik az áteresz, vagy megrongálódott, esetleg eltömődött, így a csapadékvíz elvezető árkok nem tudnak rendszerként működni.
Jelenleg a csapadékcsatorna rendszereket a kívánt biztonság korlátainak figyelembevételével a lehulló csapadék összegyűjtésére és elvezetésére méretezik, illetve alakítják ki. A klímaváltozáshoz alkalmazkodó csapadékcsatornázásnak nem csak a mostani, hanem az egyre szélsőségesebbé váló lefolyásokat kell fogadnia, emellett alkalmasnak kell lennie az esetlegesen előforduló csapadékhiány mérséklésére is. A város csapadékelvezetési rendszerének átépítése, bővítése estén célszerű lenne a fenti elveket figyelembe venni.
A tervezett gazdasági területek, intézményi területek beépítése esetén, de a lakóingatlanoknál is megfontolásra javasoljuk az úgynevezett szürkevíz hasznosítást. Az épületek tetőzetéről levezetett vizet össze kell gyűjteni szintszabályozásos gépészeti berendezéssel felszerelt tartályba, és ez a víz egyszerű mechanikus szűrést követően felhasználható: takarításra, mosásra, WC öblítésre, öntözésre stb. Ezzel a módszerrel komoly megtakarítás érhető el a vízfogyasztás terén, lassulhat a csapadékvíz összegyülekezési ideje, és így némiképpen tehermentesülhet az elvezető hálózat is.

Energia ellátás

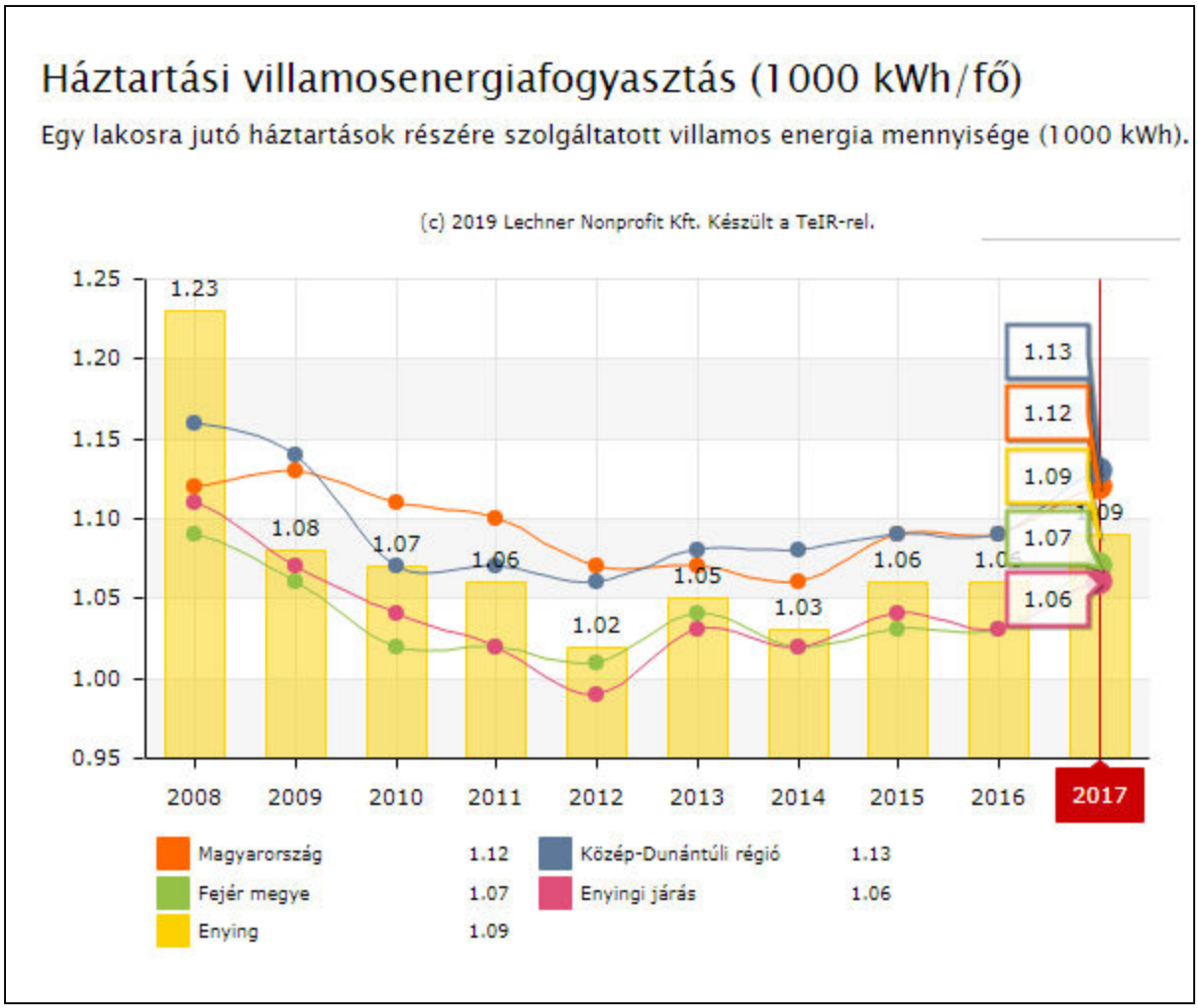
Enying városa az energia és hírközlési közművek szempontjából jól közművesített település. Villamos energia hálózata szinte teljes egészében oszlopon van, földkábel elvétve fordul elő. Távközlési alépítmények, illetve légvezetékek az egész települést behálózzák. Gázvezeték hálózattal a város rendelkezik. A város közigazgatási területén az energia és hírközlési infrastruktúra üzemeltetők a következők:

- Gázszolgáltató E.ON Hungária Zrt.
- Távközlés Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
- Áramszolgáltató E.ON Hungária Zrt.

Elektromos energia ellátás
A település az elektromos energia ellátását Áramszolgáltató E.ON Hungária Zrt. azon belül is az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a) biztosítja. Az enyingi ügyfélszolgálati irodájának címe: E.ON Dél-dunántúli áramszolgáltató 8130 Enying, Bocskai út 4.
A város külterületét két országos főelosztó hálózati vezeték keresztezi:

- A Litér-Paks 400 kV-os szabadvezeték, melynek biztonsági övezete a szélső száltól számítva 28,0-28,0 m a vezeték tartóoszlopának típusát figyelembe véve a tengelytől 2x38,0 m a külterület ÉK-i térségét érinti, nem gátol terület fejlesztési elhatározásokat.
- A Litér-Kaposvár 120 kV-os vezeték biztonsági övezete a szélső száltól 13,0-13,0 m a tengelytől számítva 2x23 m. Ennek a vezetéknek a védőtávolsága érinti a Balatonbozsok É-i végén még üresen álló telkek egy részét.

A város és vonzáskörzetének villamos energia ellátását középfeszültségű szabadvezetéki hálózat biztosítja, mely a 7. számú főúttal párhuzamosan haladó 20 kV-os gerincvezetékről légvezetékről ágazik le.
A település területén lévő kommunális fogyasztók villamos-energia ellátására több 20/0,4 kV-os közcélú transzformátorállomás szolgál, melyek nagy része OTR 20/400 vagy OTR 20/250 típusú oszloptranszformátor.
A település beépített területének elektromos energia ellátását biztosító meglévő hálózat 20 kV-os, és 0,4 kV-os vezetékekből áll. Ez a hálózat többnyire légvezetékes rendszerű, vegyes oszloprenddel és vezeték típussal, így található csupasz szabadvezetékes, szigetelt szabadvezetékes és földkábeles is. A többszintes beépítésnél a földkábeles kisfeszültségű hálózat a jellemző, a családi házas részeken a 0,4 kV-os hálózat szabadvezetékes, itt a kisfeszültségű hálózat fogadja a közvilágítási hálózatot, a hírközlési és kábeltelevíziós hálózatot. Ma Enying városának közigazgatási területén a kisfeszültségű villamosenergia – elosztóhálózat hossza 63,7 km.
Az EON Zrt. nem mért szabvány ellenes feszültségesést a kisfeszültségű hálózat végpontján.
Enying településen a háztartási villamosenergia-fogyasztók száma 2865 db, ez 100%-os lefedettséget jelent és a háztartások számára szolgáltatott villamos energia mennyisége 7 258 MWh volt. A háztartási villamosenergia fogyasztás alakulása az elmúlt 10 évben a következők szerint alakult:



Enying villamosenergia fogyasztása /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

Az elmúlt 10 év villamosenergia fogyasztásából kitűnik, hogy Enying lakosságának fogyasztása alacsonyabb az országos és a Közép-Dunántúli átlagnál, de közel azonos, illetve némileg magasabb a Fejér megyei és a járási átlagnál, ami talán annak tudható be, hogy még nem terjedt el szélesebb körben az alternatív energiahasználat.
A trendek alapján várható villamos teljesítmény növekmény, mely a mai fogyasztóknál jelentkezik a meglévő állomásokról, illetve szükség esetén ezek kapacitásának bővítésével biztosítható.
A közületi igények függvényben a rendszer továbbfejlesztésének lehetőségei adottak. A fejlesztések miatt további transzformátorállomások létesítése, vagy egyes transzformátorállomások gépcseréje lehetőséget biztosíthatnak a terhelések átcsoportosítására.
20 kV szabadvezeték biztonsági övezete a hatályos előírások szerint kettős felfüggesztésnél belterületen a legszélső vezetéktől számítva 2,5 m. Ez sík elrendezésű 20 kV-os kialakítás esetén a tartóoszlop tengelyétől számítva kb. 3,25 m-t. Külterületen a védőövezet a szélső száltól számított 5,0 méter.
Azokon a részeken, ahol a 20 és a 0,4 kV-os szabadvezeték egy nyomvonalon halad, ott azokat többnyire közös oszlopsoron vezetik. Egyes esetekben a 0,4 kV-os hálózatra a telefonvezeték és kábeltévé is felkerült.
Ma a közvilágítási hálózat többnyire légvezetékes rendszerű, és a kisfeszültségű tartóoszlopokra szerelték fel a közvilágítási lámpatesteket. A tervezett, illetve az új beépítésű

lakóterületek közvilágításának kiépítése során a denevérfaunára gyakorolt negatív hatások, illetve a fényszennyezés alacsonyabb szintjének érdekében, alacsony magasságú, és koncentráltan szétterülő fényt adó lámpatesteket kell alkalmazni.
A megkérdezett lakosok 98%-a és a gazdasági szereplők/intézményvezetők 95%-a megfelelőnek tartja a város közvilágítását.
Itt hívnánk fel a figyelmet arra, hogy a 2007. évi LXXXVI. villamos energiáról szóló törvény értelmében a 132 kV-nál kisebb feszültségű elosztó hálózat és közvilágítási elosztó hálózat belterületen kizárólag földkábellel létesíthető. A földkábellel létesített elosztó hálózat és közvilágítási elosztó hálózat létesítésének költségét az elosztó viseli.

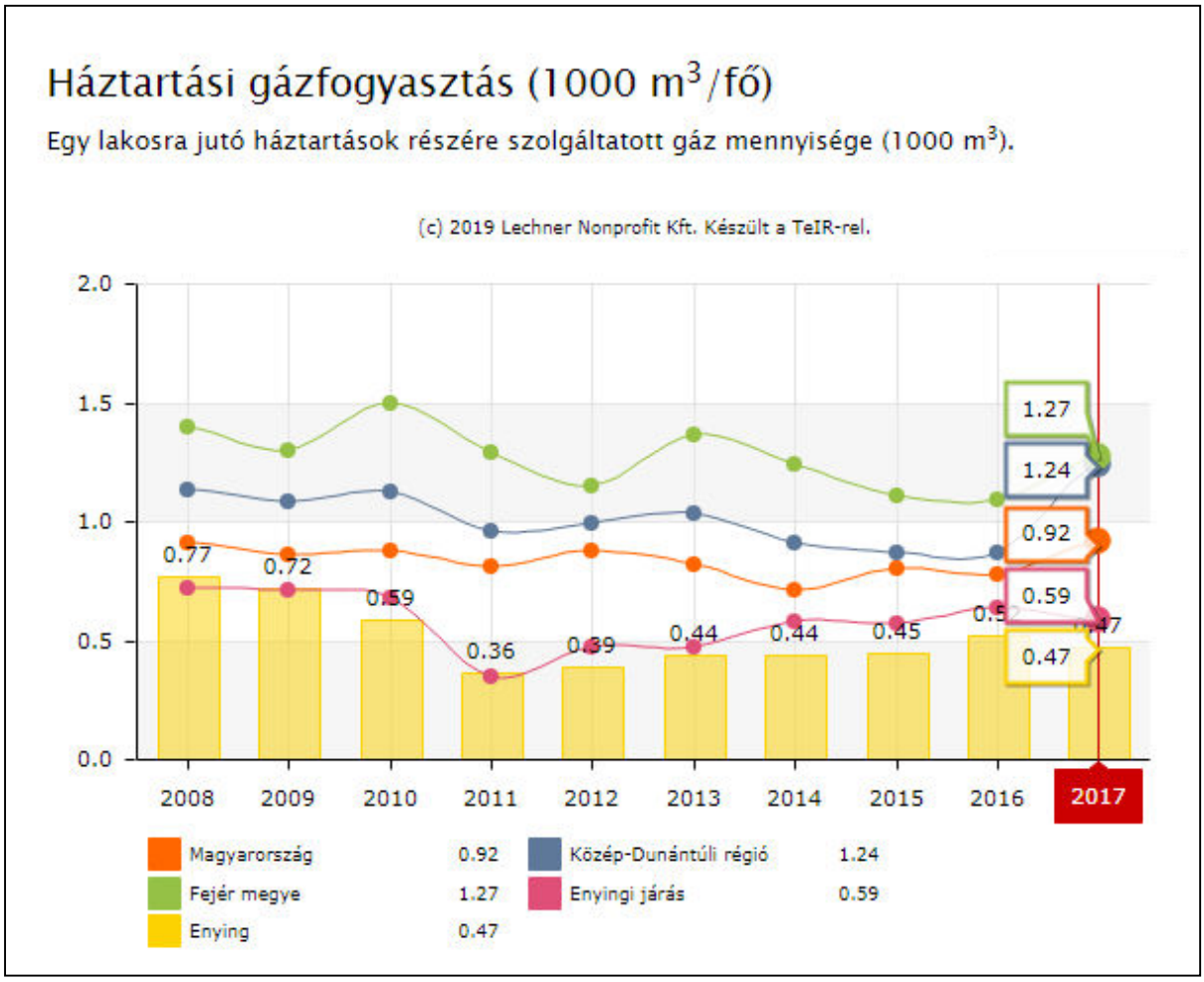
Gáz energia ellátás

Enying városa rendelkezik vezetékes gázellátással. A vezetékes gáz gerincvezetéke teljes egészében lefedi Enying, Balatonbozsok és Kabókapuszta területét. Alsótekeres és Leshegy városrészen nincs kiépítve a vezetékes gáz, itt PB gázt használnak főzési célra. A város közigazgatási területén a kiépített gázhálózat teljes hossza 61,6 km.
A település közigazgatási területén két országos jelentőségű szállítóvezeték halad át, melyek közvetlenül nem vesznek részt a város energiaellátásában, de a biztonsági övezetükben érvényesítendő tilalmak és korlátozások a területfelhasználás lehetőségét behatárolják a nyomvonal mentén.
A település közigazgatási területének É-i részén Alsótekerestől D-re halad az 509-es számú Mezőszentgyörgy-Lengyeltóti közötti DN 400-as nagynyomású gázvezeték. A vezetéket az Országos Területrendezési Terv, mint országos jelentőségű földgázszállító- vezeték ábrázolja.
A vezeték biztonsági övezete a vezeték tengelyétől számítva 2x28,0 m.

- A közigazgatási területet ÉK-DNy irányában keresztezi a Székesfehérvár-Dombóvár közötti 300 mm átmérőjű nagynyomású terméktávvezeték, melynek biztonsági övezete 2x13,0 m. Ezt a Kabókapuszta Leshegy közötti részre tervezett fejlesztéseknél figyelembe kell majd venni.

A település gázzal történő ellátását a NKM Földgázszolgáltató hálózata biztosítja. A földgázellátásban fontos nagyközépnyomású vezetékeket a Székesfehérvár-E.ON Dél-dunántúli gázszolgáltató (8000 Székesfehérvár, Király sor 1/a.)üzemelteti. Az enyingi ügyfélszolgálati irodájának címe: E.ON Dél-dunántúli gázszolgáltató 8130 Enying, Bocskai út 4.
A térséget tápláló nagyközépnyomású (un. Zalai 8”-os) vezeték, mely lényegében a nagynyomású földgázvezetékkel azonos nyomvonalon halad. Erről a vezetékről ágazik le a Lajoskomáromot ellátó 200 mm átmérőjű KPE vezeték, mely É-D irányba keresztezi a település külterületét, biztonsági övezete 2x9,0 m. Ettől a leágazástól Ny-ra csatlakozik le az Enyinget ellátó ϕ 160-as KPE vezeték, mely a 64-es sz. főút K-i oldalán halad a Balatonbozsok belterületi határán lévő gázfogadó állomásig. A vezeték biztonsági övezete 2x9,0 m.
A fogadó állomástól kiépült a középnyomású gázelosztó hálózat Balatonbozsok, Enying és Kabókapuszta településrészeken. Ezeken a településrészeken az új fejlesztések gáz igényét a gázelosztó hálózat kapacitása fedezni tudja. Ezeken a településrészeken a tervezett fejlesztések a meglévő hálózat egyszerű lineáris kiterjesztésével elláthatók. A még ellátatlan településrészeket: Alsótekerest és Leshegyet a közeljövőben be kell kapcsolni el vezetékes gázellátásba. Leshegy részére Kabókapusztától kell kiépíteni a vezetéket. Alsótekeres részére két megoldás kínálkozik a bozsoki fogadótól középnyomású vezeték építése, vagy a nagyközépnyomású vezetékre fogadóállomás telepítése Alsótekeres térségében a településrész számára.

A földgáz vezeték hálózat kiépítése óta eltelt évek során 1912 db gázfogyasztó, ebből 1789 db háztartási gázfogyasztó kötött rá az ellátó hálózatra, ami a háztartások 68,3 %-át jelenti, mely meghaladja az országos átlagot és ennek további bővülése várható. Az összes vezetékes gáz fogyasztott mennyisége 3 117 ezer m^3 volt, ebből a háztartások számára szolgáltatott gáz mennyisége 2 551,1 ezer m^3 volt.
A háztartási gázenergia fogyasztás alakulása az elmúlt 10 évben a következők szerint alakult:



Enying háztartási gázfogyasztása /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

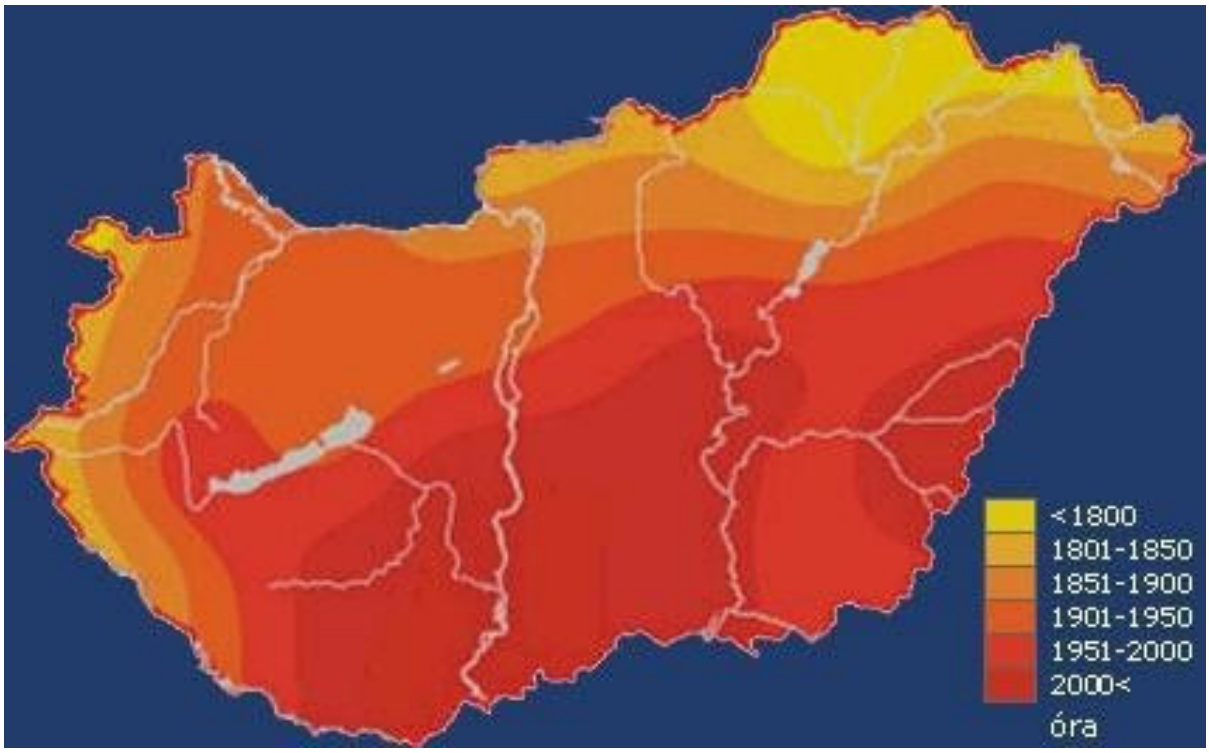
Látható, hogy mind a gáz energia fogyasztás az elmúlt 10 évben elmarad az országos és megyei átlagtól. A háztartási vezetékesgáz-fogyasztók száma fokozatos, lassú növekedést mutat, az utóbbi másfél évtizedben majdnem duplázódott számuk, ám a villamosenergia-fogyasztók számától még mindig közel 1000 háztartással elmarad.
A gáz gerincvezetéke ellátott területeken mára minden utcában lehetséges a vezetékes gázellátás. A tervezett lakó, kereskedelmi és ipari gazdasági területek gázellátását a meglévő nagyközép- és középnyomású hálózatról a meglévő szabad kihasználásával a szolgáltató biztosítani tudja, csak az új feltáró utak nyomvonalában kell kiépíteni a földgáz vezetéket.
A meglévő gázvezetékek jó állapotúak, meghibásodás nem jellemző.
A tervezett fejlesztések téli csúcs órai földgázigényéhez a terv távlatában, a meglévő gázfogadó kapacitása megfelel.
A település külterületén vezetett középnyomású gázvezeték védőtávolsága 5-5 méter.

A tervezett új lakóterületi egységek gázellátását, valamint a gazdasági területek gáz energia szükségletének kielégítését a már meglévő, üzemelő középnyomású gázvezeték hálózat egyszerű lineáris kiterjesztésével lehet biztosítani.
A tervezett vezetékek nyomvonalánál, továbbá a tervezett utcák szélességénél figyelembe kell venni, hogy a középnyomású gázvezeték biztonsági övezete 4-4 m.

Megújuló energiák

A megújuló energiagazdálkodás adottságai is kedvezőnek mondhatók. Például a napenergia hasznosítására az éves 1951-2000 óra közé eső átlagos napfénytartam miatt kedvezőek az adottságok.

Átlagos évi napfénytartam Magyarországon



Forrás Országos Meteorológiai Szolgálat

A településen ma még nem meghatározó a megújuló energiaforrások (biomassza, napenergia, geotermikus energia, hőszivattyú) felhasználása.
Legnagyobb előrelépés a napenergia hasznosításban tapasztalható, ugyanis ennek lehetősége Enyingen kedvező. Az aktív napenergia hasznosításnak alapvetően kétféle módozata van: a fotovoltalikus elemek a napenergiát villamos energiává alakítják, és a napkollektorokat vízmelegítésre használják. Itt is a nap energiáját egyedileg, épületekre telepített napkollektorok és napelemek révén használják. Az épületek kedvező tájolásával elérhető passzív energiahasznosításon túl, napkollektorok telepítésével, napenergiával biztosítható a lakások fűtése, illetve használati melegvíz előállítása, de ebben az esetben a hagyományos hő-bázist is meg kell építeni. Kedvező a hőszivattyúval történő földenergia hasznosítás igénybevétele is, mivel így az energia egyenletesebben kinyerhető és állandóan elérhető.
Leginkább új beépítéseknél tapasztalható és a jövőben várható a háztartásokban közvetlenül felhasználható megújuló energiák igénybevétele. Itt elsősorban a használati melegvíz készítéshez napkollektoros rendszereket használnak, melyek működtetéséhez a napelemes

energia nyerés alkalmazása már ismert, és már alkalmazott, illetve egyre nagyobb mennyiségben látják el a házakat villamos energia nyerés érdekében napelemekkel. A térség adottságai miatt a fűtés megoldható akár geotermikus hőszivattyús berendezéssel is, melynek előnye, hogy nyáron a kiépített talajszondák hűtő üzemmódban is alkalmazhatók. Megújuló energiaként szóba jöhet a biomassza kazánnal biztosított hő ellátás is.

Elektronikus hírközlés, műsorszórás

Enying városában a távbeszélő hálózatot mára már teljesen kiépítették. Valamennyi mobiltelefon és hírközlési szolgáltató 100 százalékos lefedettséggel rendelkezik, így jó minőségű szolgáltatást képesek nyújtani. A különböző mobil technológiákon és vezetékes hálózati rendszereken alapuló hírközlési szolgáltatások jelentős részét a Magyar Telekom Nyrt. végzi. A település a 22-es körzetszám révén csatlakozik az országos és nemzetközi távhívó hálózatba. Az internet elérés biztosított, az elérési sebesség megfelelő.
Enying városába A 64-es út K-i oldalán érkezik a település ellátását biztosító távbeszélő kábel. A településen belül a hálózat vegyes képet mutat, a fő elosztó elemek földkábelesek, a többi hálózati elem légkábeles, légvezetékes. Az elektromos vezetékeknél leírtakhoz hasonlóan az ott jelzett területeken javasolt áttérni a földalatti hálózat építésére.
Ma Enyingen a bekapcsolt fővonalak száma 1402 db, ebből egyéni „lakás fővonal" 1242 db, az üzleti fővonalak száma 157 db. Enying város közigazgatási területén 3 db nyilvános fővonal van.
A városban az internet-előfizetések száma 1515 db. Az internet-előfizetések bekapcsolt vonalon, (modem, dial-up) ISDN-en: xDSL hálózaton 466 db, kábeltelevíziós-hálózaton 1012 db. Internet előfizetések egyéb kapcsolaton keresztül /LAN, bérelt vonalas, modemes, vezeték nélküli (mobilnet nélkül), stb/ 37 db.
A hálózat vegyes képet mutat földkábeles és légkábeles szakaszok egyaránt megtalálhatók a városban. A távbeszélő hálózat vezetékeit, kábeleit a meglévő 20 kV-os és 0,4kV-os elektromos ellátó hálózat légvezetékes, vegyes oszloprenddel és vezeték típussal bíró hálózatán helyezték el. A bővítés során ez a hálózat ma még hasonló feltételekkel bővíthető.
A településen lévő távközlési eszközök felhasználásával a fejlesztési területek elláthatók vezetékes rendszerű távközléssel.
Újabb mobil távbeszélő rendszereket erősítő állomás, adótorony telepítését nem tervezik a városba. A vételi lehetőségek jók, Enying és térségének területe teljes lefedettséggel rendelkezik.
Az új beépítéseknél is indokolt kiépíteni a távbeszélő hálózatot és az igényesebb családiházas beépítésű részeknél meg kellene fontolni a földkábeles hálózat létesítését. Táj és település-esztétikai szempontból indokolt a vezetékes távközlési, és a kábel tv hálózatok közös nyomvonalú földalatti vezetéssel történő építése.
A településen a mobiltelefonok és vezetékes telefonhálózat szolgáltatási minősége megfelelő.

Műsorszórás

Enying városában már korábban kiépítették és azóta is működtetik a kábel TV hálózatot. A kiépített infrastruktúra alkalmas a szélessávú informatikai adatszolgáltatásra. A településen minden mobilszolgáltató elérhető és a hálózatok biztosítják a HSPA alapú mobil adattovábbítást, mely lehetővé teszi a mobil internet szolgáltatást.
A kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma 1266 db az összes lakás 48,3 %-a. A meglévő kábel TV rendszert célszerű kiterjeszteni, tovább építeni az új lakóterületek ellátására.

Enying város területén a következő műholdas szolgáltatások vehetők igénybe a szolgáltatás típusa szerint csoportosítva:
Internet szolgáltatás:

- Kábelnet
- Optikai internet
- Műholdas internet
- Mikrohullámú internet:

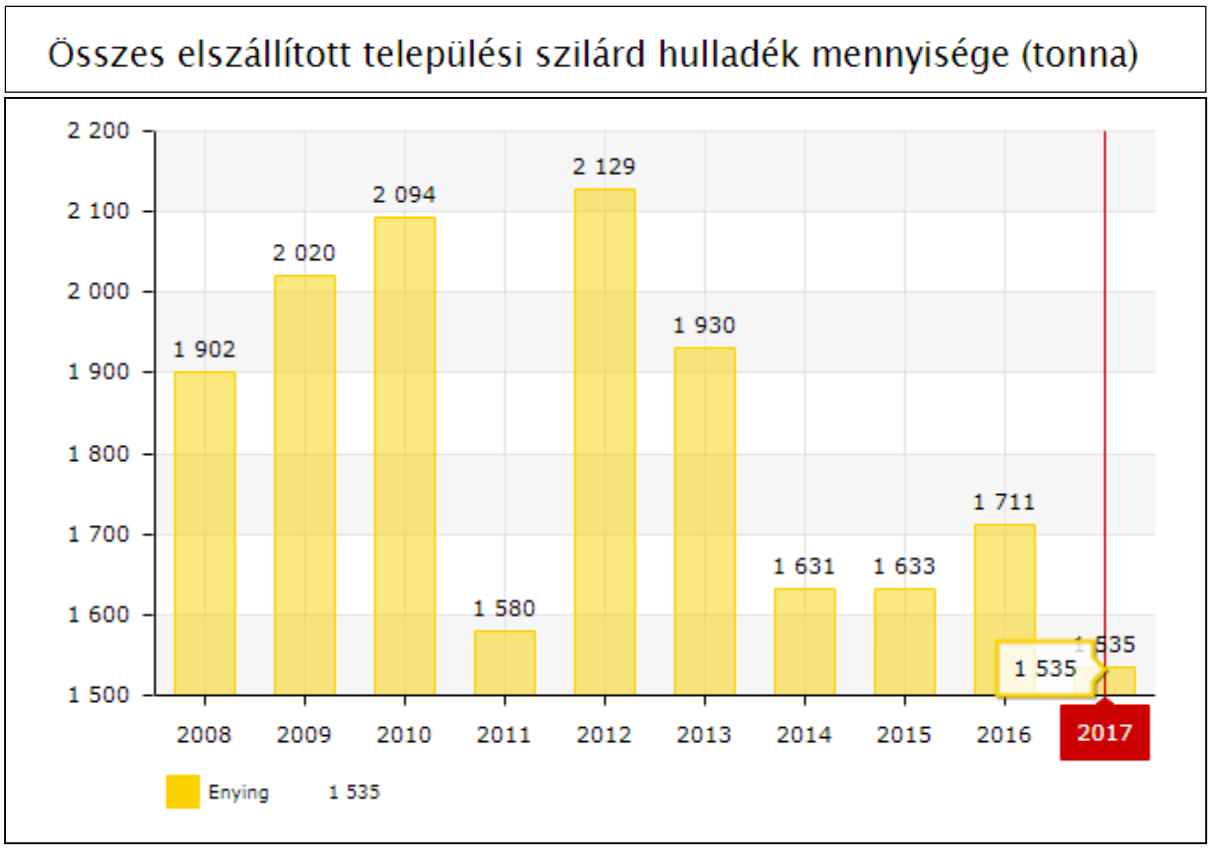
Ma Enying közigazgatási területén az alábbi televízió adás vétele lehetséges a szolgáltatás típusa szerint csoportosítva:

- Kábel TV szolgáltatás
- Műholdas TV szolgáltatás
- Földi sugárzású TV szolgáltatás
- IPTV szolgáltatás

Az előfizetők több csomagból is választhatnak. A lakossági kérdőívek kiértékelése szerint a válaszadók 85%-a tartja megfelelőnek a kábeltévé szolgáltatást.
A kábeltévé rendszer vezetékeit az áramszolgáltató légvezetékes tartó oszlopain helyezték el. A meglévő kábel TV rendszert az új előfizetők ellátására igények szerint tovább lehet építeni, fejleszteni. A hálózat bővítése során ma még lehetséges a meglévővel azonos légvezetékes hálózat kiterjesztése, ám üzembiztonsági, és főleg település-esztétikai okokból ütemesen a térszint alatti elhelyezésre kell áttérni. Az üzemeltetés és szolgáltatásnyújtás optimális rendszerének kialakítása érdekében alternatív megoldások folyamatos keresése, mérlegelése is szükséges.

Kommunális hulladék

Enyingen a szilárd háztartási hulladékot rendszeresen gyűjtik, és a kommunális hulladék elszállítása a településen megoldott. 2012 május 16-án átadták lakósági használatra a hulladékudvart. A hulladékudvar a Kabókapusztára vezető út mentén található, címe:8130 Enying, 0115/2. A kommunális és a szelektív hulladék gyűjtése, kezelése megoldott. Enying városában és térségében gyűjtését és elszállítása előre kiadott terv és ütemezés szerint történik.
Az összes elszállított települési szilárd hulladék mennyiségének alakulása az elmúlt 10 évben a következők szerint alakult:



Enying összes települési szilárd hulladék mennyisége (tonna/év) /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya az országos, illetve megyei adatokkal összehasonlítva átlagosnak tekinthető.
A hulladékgazdálkodási szervezettel történt megállapodás a hulladékkezelés hosszabb távú rendezettségét biztosítja. A város közigazgatási területéről 2019 év folyamán az összes elszállított települési szilárd hulladék 1535,1 tonna/év volt, amiből a lakossági elszállított települési hulladék 1442,3 tonna/év volt, ami évi 216,7 kg/fő mennyiséget jelent.
A hulladék szállítása 2019-ben is a megszokott rend szerint történik: a kommunális hulladékot hetente szerdánként, a szelektívet havonta egy alkalommal, a hónap végére eső keddi napon és a „zöld hulladékot" éves szinten előre meghatározottan, a téli hónapok kivételével havonta egy alkalommal szállítják el.
2012-ben megkezdte működését a zöldudvar /lakossági hulladéklerakó hely/és Megnyitása óta heti két alkalommal: szerdán és szombaton lehet a szolgáltatást igénybe venni.

4. A településrendezési tervi elhatározások környezeti hatásai, a károsítás megelőzésére, csökkentésére szolgáló javaslatok

4.1. Településszerkezeti, táji hatások

A védendő tájkép, az értékes tájszerkezet, tájhasználat megőrzését, értékőrző újrahasznosítását lehetővé tévő területhasználatok és intézkedések:

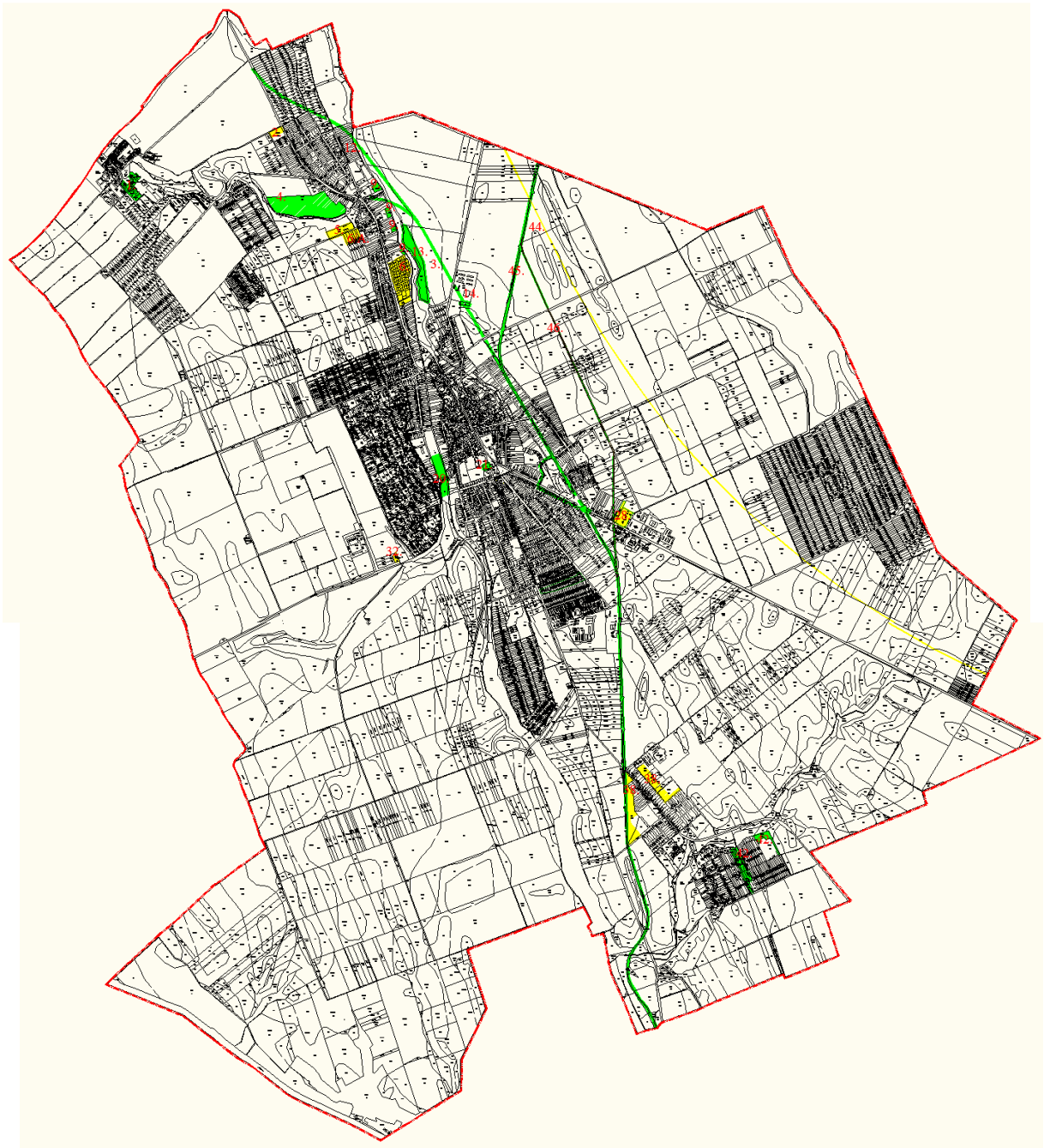
- a mezőgazdasági területek beépítésének korlátozása

A védendő tájkép, az értékes tájszerkezet, tájhasználat megőrzését, értékőrző újrahasznosítását veszélyeztető területhasználatok:

- nincs

4.2.A településszerkezeti elhatározások környezeti elemekre gyakorolt hatása

Települési környezet



Az egyes számok jelentése:

1. gazdasági terület falusias lakóterületté történő átminősítése
2. gazdasági (kereskedelmi) terület kijelölése mezőgazdasági területen

3. települési elkerülőút törlése
4. különleges/mezőgazdasági területek különleges, rekreációs területté történő átminősítése
5. gazdasági terület (ipari) kijelölése különleges területen
6. kertvárosias terület gazdasági területté történő átminősítése
6. kertvárosias terület gazdasági területté történő átminősítése
9. falusias lakóterület természetközeli területté történő átminősítése
12. kertvárosias terület gazdasági területté történő átminősítése
13. mezőgazdasági terület erdőterületté (gazdasági) történő átminősítése
14. gazdasági (mezőgazdasági ipari) terület gazdasági (zavaró) és erdőterületté (gazdasági) történő átminősítése
20. különleges terület zöldterületté (közpark) és erdőterületté (gazdasági) történő átminősítése
21. központi vegyes terület zöldterületté (közpark) történő átminősítése
28. gazdasági (kereskedelmi) terület gazdasági (ipari) területté történő átminősítése
32. erdőterület gazdasági (ipari) területté történő átminősítése
38. erdőterület mezőgazdasági területté történő átminősítése
42. mezőgazdasági terület erdőterületté (védelmi) történő átminősítése
44. gyorsforgalmi út új nyomvonalon történő kijelölése
45. vasúti területen kerékpárút kijelölése
46. tervezett vasútvonal törlése

Környezeti hatásait tekintve pozitív hatásúak:
az 1, 3, 4, 9, 13, 14, 20, 21, 42, 45, 46. számokkal jelölt területfelhasználási változások, így pl. a természetközeli területek, az erdőterületek kijelölése, valamint a tervezett települési elkerülőút törlése

Környezeti szempontból nagyobb környezeti terhelést eredményezhetnek:
a 2, 5, 6, 12, 28, 32, 38, 44. számokkal jelölt területfelhasználási változások.

A 2-es számú változás a már meglévő, valamint fejlesztésre kijelölt gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület kis mértékű, 1 ha területű kiterjesztését jelenti annak érdekében, hogy az a meglévő telekhatárokhoz, a meglévő úthálózathoz igazodjon.
Az 5-ös számú változás az egykori állattartó telep rendezését, területének újrahasznosítását kívánja lehetővé tenni annak gazdasági területként történő kijelölésével.
A 6-os számmal jelölt változás célja a város kedvező fekvésű helyén kis telephelyigényű vállalkozások számára hely, egyúttal munkahelyteremtés biztosítása. A hatályos terven kijelölt lakóterület-fejlesztés nem valósult meg, a rendelkezésre álló kínálat hosszú távra elegendő, így a lakóterület-fejlesztéssel már nem számol a város. A gazdasági felhasználás a környezetre nagyobb terhelést jelenthet.
A 12-es számú változás célja az elhatározott gazdasági, mezőgazdasági üzemi területek koncentrálása. A szomszédos lakóterületekre kedvezőtlen hatást fejthet ki, ezért a két funkció minél nagyobb szétválasztása szükséges, a nagyüzemi állattartási funkció tiltása mellett.
A terület lakó célú felhasználása helyett megjelenő gazdasági használat nagyobb környezeti terhelést eredményezhet.
A 28-as számú változás a már meglévő gazdasági egységek határának módosítását jelenti. A beépítés intenzitása nem növekszik, de az ipari terület kiterjesztése nagyobb környezeti terhelést eredményezhet.
A 32-es számú területen művelési ág váltás történt, az erdő művelési ág helyett pálinkafőző került megállapításra és ennek megfelelő hasznosítású épület került elhelyezésre. Az erdő már

nem része a hálózatnak, valamint a használat is megváltozott, így a területfelhasználás módosítása indokolt.
A 38-as számú területen, az erdőterület mezőgazdasági területként történő meghatározását az indokolja, hogy a terület jó minőségű szántó művelési ágú és használat szerint is az. Az erdő adattár nem tartalmazza a területet erdőként.
A 44-es számú gyorsforgalmi út új nyomvonalon történő kijelölése, mivel az a települést a korábbiaknál nagyobb területen érinti, nagyobb környezeti terhelést jelent. Egy erdőterület kivételével mezőgazdasági területeken vezet, védett területeket nem érint. Mivel a települési elkerülőút kiváltására képes, ebből a szempontból pozitív hatású.

A településszerkezeti változások döntően a környezeti állapotot nem befolyásolják, vagy arra csekély hatásúak. A nagyobb hatást eredményező, előzőekben nevesített változások többsége a környezet terhelésének csökkenését eredményezi. Figyelembe veszik a település táji, természeti értékeit, igazodnak a történelmi és térbeli szerkezethez, a településkép feltárulását pozitívan fogják formálni.

Levegőminőség
Új, tervezett területfelhasználás
- nincs a levegőminőségre káros hatás

Vízvédelem
Új, tervezett területfelhasználás
- a közüzemi szennyvízhálózat igénybe vétele esetén nincs káros hatás

Zajvédelem
Új, tervezett területfelhasználás
- nincs káros hatás

Hulladékelbánás
A település területén keletkező hulladék közüzemi gyűjtése és elszállítása esetén csekély a hulladék általi szennyezés veszélye.

Termőföldvédelem
Tervezett területfelhasználás
- gazdasági területi fejlesztések átlagosnál jobb földminőségű területen kerülnek kijelölésre

A veszély jellege
- jó minőségű mezőgazdasági területek igénybe vétele

A károsítás megelőzésére, csökkentésére szolgáló javaslatok
- az igénybe vett területek minimalizálása

Ásványvagyon védelem
Tervezett területfelhasználás
- nincs káros hatás

Természetvédelem
Tervezett területfelhasználás
- nincs káros hatás

5. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

- A tényleges területi fejlesztések folyamatos figyelése.
- A területi fejlesztések ütemezett megvalósítása.
- A területi fejlesztések megvalósítása során észlelt, a környezetre káros hatású fejlesztések leállítása, szükség és lehetőség esetén a településrendezési tervek módosítása a további károk keletkezésének megakadályozása érdekében.

6. Összefoglaló

Jelenleg a táj és település egymáshoz viszonyított kapcsolata harmonikus, a település viszonylag jó környezetminőséggel rendelkezik, ahol védett természeti, és épített értékek, úgymint régészeti értékek, műemlékek, valamint helyi védelemre javasolt létesítmények találhatók.

Az értékeket megőrző, fenntartó fejlesztés javasolható abból a célból, hogy a település ezen erőforrásait a saját fejlődésének, lakosságmegtartó képességének céljára hasznosíthassa.

Ezért lényeges az alábbi szempontok alapján a jövőformáló tervek kialakítása:
- csak a természeti, táji környezet, adottságait tiszteletben tartó, ahhoz illeszkedő, illetve azzal, mint forrással számoló tevékenységek fogadhatók,
- a múlt sikeresnek bizonyult elemeire szervesen épülő, a hagyományokat, tradíciókat folytató társadalmi, kulturális, gazdasági struktúra folytatható.

A fejlődés céljából történő beavatkozások kettős célt szolgálnak, részben segítik a táji, környezeti és épített értékek megőrzését, megújulását, szemléletessé érzékelhetővé tételét, részben a természeti környezetbe történő beavatkozások csak abba illeszkedő társadalmi, gazdasági, változások teremtette igényeknek adnak csak teret, helyet.

Az eredeti állapot fenntartásának elemei:
- az ökológiai hálózat megőrzése eredeti állapotában a hiányzó elemek kiegészítésével,
- természeti értékek karakter és szerkezeti védelme,
- a település kialakult szerkezetének, struktúrájának - azaz karakterének védelme, megtartása,
- a műemlék, és a műemléki környezet megújítása, méltó bemutatása, a helyi védelemre javasolt építmények, mértékadó építmények megőrzése
- az illeszkedő fejlesztés céljából a szabályozás eszközeivel kell megoldani a környezet-érzékeny beavatkozást.

A terv eredményeként az épített és természeti környezet összhangja, a fenntartható fejlődés feltételei biztosítottak, a terv távlatában kiteljesednek az alábbi fejlesztési elemek prioritásával:
- egészséget, életminőséget javító fejlesztések, melyek csökkentik a környezet terhelését,
- táji és művi értékek összehangolt kezelése.

REGIOPLAN

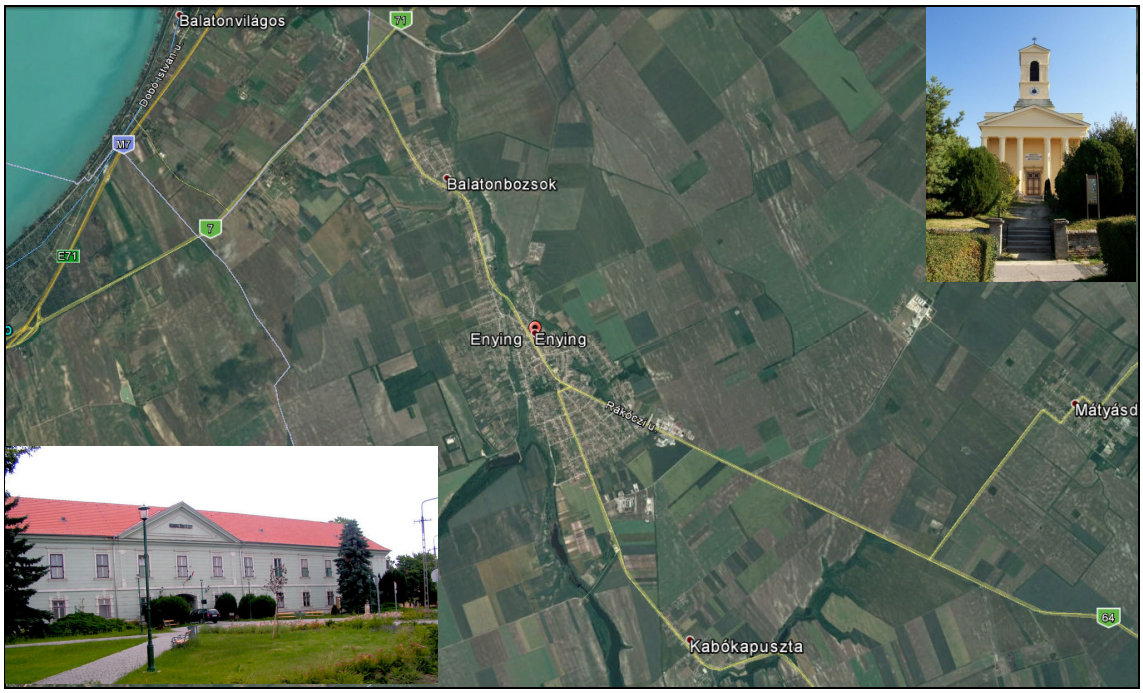
KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
Tel.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

ENYING VÁROS

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT



MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATI ÉS JAVASLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

Véleményezési dokumentáció

Dokumentálás dátuma:
Győr, 2021. október hó

Munkaszám: Rp.I.221-7

REGIOPLAN

KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
Tel.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

Munkaszám: Rp.I.221-7

E N Y I N G V Á R O S

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATI ÉS JAVASLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

Véleményezési dokumentáció

Felelős tervezők:

Kalmár Ágnes — Településrendezés
településtervező
városépítési és városgazdálkodási szakmérnök
.....
Tervezői névjegyzék szám.: TT 08-0479

Szeredi Gábor — Településrendezés
településmérnök
közgazdász regionális fejlesztő
.....

Pekkerné Szabó Piroska — Tájrendezés, környezetalakítás
okl. táj- és kertépítész
okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök
táj- és kertépítész vezető tervező
vezető településtervező
.....
Tervezői névjegyzék szám.: TK 08-0073
Tervezői névjegyzék szám.: TT1 08-0073

Ferenczi Huba — Közműrendszer
okl. gépészmérnök
.....
Tervezői névjegyzék szám: TE-T-08-0253
TV-T-08-0253
TH-T-08-0253

Réder Tibor — Közlekedési szakág
okl. közlekedésépítőmérnök
okl. forgalomtechnikai szakmérnök
.....
Tervezői névjegyzék szám: Tkö 08-0133

Munkatárs:
Szabó Lilla

Ügyvezető igazgató:
Kalmár Ágnes, Szeredi Gábor

Győr, 2021. október hó

Felelős tervezőink a Győr-Moson-Sopron Megyei Építész ill. Mérnök Kamarának tagjai

REGIOPLAN

KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.
9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
TEL/FAX.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

Munkaszám: Rp.I.221-7

E N Y I N G V Á R O S

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATI ÉS JAVASLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

Véleményezési dokumentáció

Tartalomjegyzék

1. Előzmények 5
1.1. Megbízási előzmények 5
1.2. Egyeztetési előzmények 6
1.2.1. Partnerségi egyeztetések 6
1.2.2. Előzetes tájékoztatási eljárás 8
2. Helyzetfeltárás 11
2.1. Településrendezési tervi előzmények 11
2.2. Településképi arculati kézikönyv és településkép védelméről szóló rendelet 31
2.3. Területrendezési tervi előzmények 31
2.4. A város bemutatása 51
2.5. Településszerkezeti fejlődés 55
2.6. Természetföldrajzi környezet 60
2.7. Demográfiai jellemzők 62
2.8. Intézményi ellátottság 63
2.9. Gazdasági jellemzők vizsgálata 66
2.10. Építmények jellemzése 67
2.11. Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány 71
2.12. Zöldfelületi rendszer 86
2.13. Tájrendezés, környezetalakítás 91
2.14. Táj- és természetvédelem 95
2.15. Környezetvédelem 97
2.16. Közlekedés 106
2.17. Közműellátás 129
3. Helyzetelemzés- és értékelés 145
3.1. Összefoglaló értékelés, adottságok és lehetőségek 145
3.2. Önkormányzati és lakossági kérelmek 146
3.3. A területfelhasználást és szabályozást segítő és korlátozó tényezők, javaslatok 147
3.3. A változtatások hatásai 153

4. Településszerkezet, terület-felhasználás 153
4.1. Településszerkezeti változások 153
4.2. Területi mérleg 160
4.3. Településszerkezeti leírás 161
5. Melléklet 175
6. Terviratok 178
6.1. Rendelet a partnerségi egyeztetés szabályairól 179
6.2. Partnerségi egyeztetések dokumentumai 182
6.3. Az előzetes tájékoztató eljárás dokumentumai 207

1. Előzmények

1.1. Megbízási előzmények

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évben úgy döntött, hogy felülvizsgáltatja a település jövőképét megfogalmazó településfejlesztési koncepcióját, továbbá a jövőképen alapuló településrendezési terveit (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv).
A feladat elvégzésére a Regioplan Kft. kapott megbízást.

A településfejlesztési koncepció felülvizsgálata törlésre került tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat megindítása előtt jóváhagyott koncepció megfelelő.

A felülvizsgálat szakaszait jelenleg még a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szabályozza.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának oka:
Enying város
településfejlesztési koncepcióját 2003. évben (190/2003. (IX.10.) sz. határozat) hagyták jóvá (Regioplan Kft.), majd
újat készítettek 2015-ben (KD-ITS Konzorcium), 195/2015. (V.18.) határozattal elfogadva
integrált településfejlesztési stratégiáját 121/2011. (IV.27.) számú határozatával hagyták jóvá, majd
- újat készítettek 2015-ben (KD-ITS Konzorcium)

a teljes igazgatási területre kiterjedő településrendezési eszközeit 2004. évben hagyták jóvá:
- a településszerkezeti tervet a 225/2004. (IX.29.) sz. határozattal
- a helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet a 35/2004. (IX.30.) rendelettel.

A 2010-es években a településrendezéssel kapcsolatos jogszabályi környezet jelentősen megváltozott. Megalkotásra került a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet, mely részletesen szabályozza a megalapozó vizsgálatok, a koncepció és a településrendezési terv tartalmi követelményeit. Hatályba lépett a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, valamint módosításra került az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) is. Emellett módosították, valamint módosítás alatt állt az országos és a megyei településrendezési terv.
A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet szerint a településszerkezeti tervet 10 évente felül kell vizsgálni, s a hatályos településfejlesztési koncepcióban foglaltaknak meg kell feleltetni.
A hatályos tervekben foglaltakkal kapcsolatosan a lakosság, a településen tulajdonnal bíró polgárok is jeleztek változtatási igényeket, kérvényeztek változtatásokat.

A város 38/2018. (I.31.) határozatával elfogadta a Településképi Arculati Kézikönyvét, majd 11/2018. (V.30.) önkormányzati rendeletet hozott a településkép alakításáról és védelméről. Feladat ezen dokumentációkkal való összhang megteremtése.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának célja:

A településfejlesztési koncepció felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása az elfogadása óta eltelt időszak alatt bekövetkezett fejlesztésekre és közelmúltban jóváhagyott települési dokumentációkra (TAK, TKR) tekintettel.
Ez a feladat törlésre került tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat megindítása előtt jóváhagyott koncepció megfelelő.

Településszerkezeti terv felülvizsgálata az országos és a megyei területrendezési terveknek megfelelően, az egyes ágazati fejlesztések figyelembe vételével, a közösségi és egyéni igények, fejlesztési szándékok szinkronba hozásával, valamint a közelmúltban jóváhagyott települési dokumentációkkal (TAK, TKR)

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata a megváltozott magasabb rendű jogszabályok figyelembe vételével, a hatályos terv elkészítése óta felmerült problémák megoldásával, igények kezelésével, valamint szinkronba hozása a közelmúltban jóváhagyott települési dokumentációkkal (TAK, TKR)

A településfejlesztési és településrendezési eszközök felülvizsgálatának hatásai:
A képviselő-testület által elindított komplex településfejlesztési és településrendezési tervezés során olyan egységes szemlélettel készülő, egy eljárási rendben lefolytatott egyeztetési, véleményezési folyamattal társadalmasított, egymással összefüggő és egymásra épülő fejlesztési és rendezési dokumentumok készülnek el, amelyek közép és hosszútávon lehetővé teszik a fejlesztési eszközök optimális felhasználását. Az értékek megőrzése és a fejlesztések lehetővé tétele kettősségét az építés rendjének meghatározásával biztosítják.

1.2. Egyeztetési előzmények

1.2.1. Partnerségi egyeztetések

Első lépésként partnerségi egyeztetésre került sor, melynek keretében a tervezők egyeztették a főbb tervezési feladatokat az önkormányzat képviselőivel, majd a helyi lakosság kérdőív kitöltésével jelezhette fejlesztési szándékait, problémáit.
Teljes kérdőívből mindössze 3, rövidített kérdőívből pedig 15 darab került kitöltésre, mely a közel 7000 enyingi lakoshoz viszonyítva nagyon alacsony (0,3%-os) mintavételt jelent.
A kérdőívek kiértékelése után összegzésként megállapítható volt, hogy a kérdőívet kitöltők szerint:

- a települést átszelő 64-es út forgalma zavaró hatású, mind a közlekedést (nehéz az út keresztezése, nem tartják be a sebességhatárt), mind a zaj- és légszennyezést, valamint a rezgést tekintve. Javasolt forgalomirányító berendezés(ek) elhelyezése, kerékpársáv kialakítása, kerékpárút építése, parkolók kialakítása
- a városközpont rendezett, mind a közintézményeket, mind a zöldfelületeket, valamint az infrastruktúrát tekintve
- a központon kívüli területeken a mellékút-, kerékpárút- és a járdahálózat további fejlesztése szükséges
- jelentős és zavaró hatású a mezőgazdasági gépek forgalma a város útjain
- az állattartásból jelentős bűzhatás származik, mely a város lakott területének egészén zavaró, ezért szükséges az állattartás korlátozása
- a város legvonzóbb értékei között első helyen a templomok, valamint a kastély és parkja áll, de megőrzendő érték az ún. Landy-ház, valamint az iskolák épületei is
- szükség van további intézményfejlesztésre, elsősorban új könyvtárra

- nagy az elhagyott, elhanyagolt épületek száma, mely rontja a városképet
- a járásközponti ranghoz megfelelő szolgáltatásokra, ellátásra van szükség, így fejlesztendő a középfokú oktatás és szükséges a szakorvosi ellátás bővítése
- számos, nagy kiterjedésű zöldfelülettel rendelkezik a város, de hiányoznak az olyan parkok, melyek a pihenésre, aktív kikapcsolódásra (testedzésre) is alkalmasak. Javasolt az Új-tó rehabilitációja.
- nem megfelelő a munkahelykínálat, nagyfokú az ingázás, az ipari ágazat fejlesztése szükséges, új gazdasági területek kijelölésével (Enying és Kabókapuszta között elsősorban)
- a tömegközlekedési ellátás fejlesztése szükséges a nagyobb városok irányába, hiányzó útkapcsolat van Balatonszabadi, Siófok felé, Alsótekerest pedig új útvonalon kellene megközelíteni
- nem megfelelő a csapadékvíz elvezetése
- új lakóterületek kijelölése szükséges elsősorban Enying és Balatonbozsok, valamint Enying és Kabókapuszta között
- további 1-2 ezer fős népességnövekmény még optimális lenne

A kérdőívek részletes kiértékelését a terviratok fejezet tartalmazza.

A város önkormányzatának képviselő-testülete 2017. április hónapban megalkotta önkormányzati rendeletét a partnerségi egyeztetés szabályairól.

2017. június hónapban az előzetes tájékoztatási eljárás megindítása előtt az önkormányzat képviselői a következő településrendezési feladatokat határozták meg.
az átfogó településrendezési feladatok az alábbiak:
- a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása
- a településszerkezeti terv felülvizsgálata
- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

a részletes településrendezési feladatok az alábbiak:
- a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata
- Leshegy lakóterületként történő rendezése
- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése
- Enying Sportpálya és Alsótekeres között kerékpárút létesítése
- Hősök tere csomópont felülvizsgálata
- a Marosi utca menti tervezett telekalakítás átvezetése és a Zöld város beruházás (Városközpont) figyelembe vétele
- a Szabadi utca folytatásában lévő földrészletek beépítésre szánt területté minősítésének vizsgálata
- a Fő utca mentén kijelölt parkolási területek felülvizsgálata
- a falusias lakóterületen garázs elhelyezhetőségének vizsgálata a közterület felé eső telekrészen
- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen, így a 080/5,6,7,14 hrsz.-ú területeken
- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével
- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:
  - tervezett kerékpárút
  - tervezett uszoda
  - vízkárelhárítás terv (Cinca mellett szervizút biztosítása)

- integrált településfejlesztési stratégia
- 0194/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztési céljának meghatározása
- Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola területbővítése
- 7701/1 és 085 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata

- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása
- tervezett elkerülő út megtartása
- a Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása
- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

A tervezési további szakaszában ezen kérelmek kis mértékben módosításra kerültek, figyelemmel az előzetes tájékoztatás során beérkezett véleményekre is. A pontosított kérelmeket a 3.2. pont tartalmazza.

1.2.2. Előzetes tájékoztatási eljárás

2017. év június hónapban az előző fejezetben meghatározott feladatok szerepeltetésével összeállításra került az előzetes tájékoztatási dokumentáció.
A tervezés ezen **előzetes szakaszában** az érintett államigazgatási szervek és a szomszédos települési önkormányzatok megadták a fejlesztési terv összeállításánál figyelembe veendő szempontjaikat.
A szomszédos önkormányzatok nem emeltek kifogást a tervezett módosításokkal szemben.

Előzetes vélemények

	Államigazgatási szervek, önkormányzatok	**Vélemény**
1.	Fejér Megyei Kormányhivatal állami főépítészi hatáskörben	A dokumentációt papíralapon is kéri megküldeni. Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket, eljárási rendet. A koncepció módosításával kapcsolatban megadta a figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
2.	megyei főépítészi hatáskörben	Felhívta a figyelmet a területrendezési tervekkel való megfelelésre, valamint megadta azok várost érintő elemeit és az arra vonatkozó részletes előírásokat
3.	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben	A város területén országos jelentőségű védett természeti területek és Natura 2000 hálózatba tartozó területek nem találhatók. Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
4.	népegészségügyi hatáskörben	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. A koncepció készítése az Európa 2020 Stratégia célkitűzéseivel, továbbá az OFTK és a Fejér megyei Tk célrendszerével összhangban történjen meg.

5.	közlekedési hatáskörben (gyorsforgalmi út…)	nem rendelkezik hatáskörrel
6.	örökségvédelmi hatáskörben	A város területén 7 db régészeti lelőhely található, valamint 2 db műemlék. Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni. Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
7.	ingatlanügyi hatáskörben	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket Tájékoztat, hogy a településen a 2-3. minőségi osztályú szántó minősül átlagosnál jobbnak.
8.	Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Véleményt nem közölt.
9.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Véleményt nem közölt.
10.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket.
11.	Fejér Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. A város területét hidrogeológiai vízbázis nem érinti. A település érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő településnek minősül. Állandó vízfolyás a Cinca-Csíkgát-patak. A rendezési tervben le kell határolni a magas talajvízállású és vízjárta területeket, a hullámtereket és a nagyvízi meder területet.
12.	Fejér Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Megadta a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. Közölte, hogy az EuroChem Agro Hungary Kft. (Kossuth major 041/6) esetében a veszélyességi övezet határának megállapítása folyamatban van.
13.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	A kérelmet átteszi a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályhoz.
14.	Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkár /Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály/	Tárgyi ügyben nem rendelkezik hatáskörrel.
15.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Megadta, hogy a város területén milyen kategóriájú, táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek találhatók és megadta azok lehatárolását. Környezeti vizsgálatot kell lefolytatni.
16.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	A módosítás a honvédelem érdekeit nem érintik.
17.	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság	Megadta a hatáskörébe tartozó, figyelembe veendő követelményeket. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

18.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály	Megadta a hatáskörébe tartozó, figyelembe veendő követelményeket. Az NFM Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztályt megkereste, onnan észrevétel határidőn belül nem érkezett.
19.	Nemzeti Fejlesztési Minisztrérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság	Véleményt nem közölt.
20.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	Véleményt nem közölt.
21.	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerbiztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földművelésügyi és Erdészeti Osztály	Megállapította hatáskör hiányát.
22.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Osztály	Megadta a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületekre, valamint azok rendeltetésére vonatkozó adatokat, továbbá a hatáskörébe eső, figyelembe veendő jogszabályi követelményeket. Felhívta a figyelmet az erdőterületek jogszabálynak megfelelő szabályozására.
23.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály	A város területén működő bánya, megkutatott ismert ásványvagyon nincs. Nyersanyagkutatásra engedélykérelmet nyújtottak meg. Megadta a kutatási terület koordinátáit. Megadta a felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területek lehatárolását. Kabókapusztát érintve a MOL Zrt. tulajdonában lévő CH termékvezeték húzódik.
24.	Országos Atomenergia HIvatal	Nincs a hatáskörükbe tartozó létesítmény a város tervezési területének figyelembe veendő közelségében. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
25.	Budapest Főváros Kormányhivatala (természetes gyógytényezők…)	Véleményt nem közölt.
	Ádánd Község Önkormányzata	Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
	Balatonszabadi Község Önkormányzata	Javaslatot, észrevételt nem kíván tenni. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
	Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata	A tervezett módosításokkal egyetért.
	Mezőkomárom Község Önkormányzata	Észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
	Lepsényi Közös Önkormányzati Hivatal	Véleményt nem közölt.
	Siófok Város Önkormányzata	Abban az esetben kívánnak a további eljárásban részt venni, amennyiben a módosítás városuk közigazgatási területét is érintheti.
	Lepsényi Közös Önkormányzati Hivatal Szabadhídvégi Kirendeltsége	Véleményt nem közölt.
	Balatonfőkajár Község Önkormányzata	Véleményt nem közölt.
	Kislángi Közös Önkormányzati Hivatal Mátyásdomb Kirendeltsége	Az előzetes tájékoztatási dokumentációban foglaltakkal egyetért.

	Balatonvilágos Község Önkormányzata	A felülvizsgálat tartalmával egyetért. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

A településen 2017. évben tartott lakossági fórumon, valamint a fórumot követően a partnerek részéről a tervvel kapcsolatban vélemény, észrevétel nem fogalmazódott meg.

Egyeztetéseket követően a megalapozó vizsgálatok és javaslattételi dokumentáció 2020. év elején kiadásra került.

2020. év második felében tervismertetésre került sor, melynek keretében a településszerkezeti és a szabályozási terv került bemutatásra. A tervek kis mértékű változtatását követően a helyi építési szabályzat 2021. február hónapban az önkormányzat részére megküldésre került egyeztetés céljából.

A tervezési eljárás elhúzódása miatt 2021. augusztus hónapban az előzetes szakaszban 2017-ben megkeresett szervek és önkormányzatok ismét megkeresésre kerültek annak érdekében, hogy közöljék, fenntartják-e korábbi véleményüket. Az eljárás iratait a terviratok fejezet tartalmazza.
A beérkezett véleményekkel kiegészülve jelen dokumentáció felülvizsgálatra került, tekintve, hogy időközben jóváhagyták az országos és megyei tervet, valamint az ágazati jogszabályok is megváltoztak.

2. Helyzetfeltárás

2.1. Településrendezési tervi előzmények

Enying város hatályos településfejlesztési és településrendezési eszközei

Településfejlesztési koncepció: elfogadva a 190/2003. (IX.10.) sz. határozattal,
felülvizsgálva, új készítve 2015. évben
Integrált településfejlesztési stratégia: 2015. évben
Településszerkezeti terv: elfogadva a 225/2004. (IX.29.) sz. határozattal,
módosítva a 292/2010. (VIII.25.) sz. határozattal.
Helyi építési szabályzat: elfogadva a 35/2004. (IX.30.) ök. rendelettel,
módosítva a 18/2010. (IX.01.) ök rendelettel,
a 21/2013. (XI.4.) ök rendelettel.

A hatályos településfejlesztési tervek fő megállapításai

Enying város településfejlesztési koncepciója, 2003

Erősségek	**Gyengeségek**
- jó minőségű termőföld, amely sokrétű agrár és kertészeti hasznosítást tesz lehetővé - népességét növelni képes térség - kedvező korstruktúra térségi szinten - az ősi, organikus településszerkezet nagyobb arányú fennmaradása - építészeti értékek (kastély, r. k. templom) - jó közlekedési lehetőség: főút, autópálya - lakásállomány növekedése, minőségi javulása - szociális infrastruktúra elérhetősége helyben - képzett, iparban tapasztalatot szerzett munkaerő	- természetes fogyás - vándorlási veszteség - külterületi településrészek lakónépessége folyamatosan csökken - vállalkozói aktivitás alacsony - egyoldalú gazdasági szerkezet - huzamos ideig való itt tartózkodás turisztikai feltételei nem teremtődtek meg, kevés a – Balatonon kívül – az idegenforgalmi vonzerő - viszonylag kevés a szálláshely és a színvonalas vendéglátóhely - a szennyvízhálózat nincs kiépítve
Lehetőségek	**Veszélyek**
- új közművesített telkek kialakításával, letelepedést segítő programok bevezetésével növelni lehet a bevándorlást - iskolák összefogásával: a lecsúszó rétegek oktatása felnőttoktatás - iskolázottsági szint emelése - konvertibilis tudás biztosítása - helyi kis- és középvállalkozások fejlesztése térségspecifikus mezőgazdasági termékek nagyobb arányú feldolgozását tenné lehetővé helyben - kis- és középvállalkozások kapcsolódhatnak a nagyvárosi üzemek beszállítói hálózatához - földrajzi fekvés: a Balaton közelsége - városkép alakítása - turizmus stratégia megfogalmazása és elemeinek kiépítése - Európában élénkül a kereslet a zöld turizmus, a természet-megfigyelő turizmus, a sportturizmus iránt - gyalogos és lovastúraút kijelölése és kialakítása - kerékpárutak kiépítése - táborhelyek igényes kialakítása	- nehéz piaci helyzet a mezőgazdaságnak problémát okoz - enyingi kistérségben növekvő munka-nélküliség - építési telkek kialakítása nehézkes (kevés önkormányzati terület, a műszaki infrastruktúrák kiépítésének magas költségei) - közeli nagyvárosok munkaerő elszívó hatása - a térség agglomerálódása - a városból kiszoruló deviáns elemek megjelenése a külterületi lakott helyeken

forrás: Enying város településfejlesztési koncepciója, 2003

A település- arculatának, jellegét meghatározó vonásainak, fejlődésének fő irányai

Mezőgazdasági központ

A településtörténeti múlt - virágzó mezőgazdasági központ a Batthyányi uradalom idejében, jelentős foglalkoztatást biztosító szövetkezetek az elmúlt évtizedekben -, a település mai fő ágazatai, munkaadói - jól működő mezőgazdasági vállalkozások jelenleg is –, a település adottságai a térség mezőgazdasági központjává emelik a várost.

Ezen települési jelleg mindenképpen meghatározó a város életében, illetve annak jövőjét tekintve. Támogatandók –e téren a már meglévő tevékenységek és új kezdeményezések: növénytermesztés, növényvédelem, farmergazdaságok, állattartás, nemesítés, vadgazdálkodás, halászat, feldolgozó-, tároló-, szállító funkciók, piacok, külterületi utak, öntözés, fásítás, zártkertek, mezőgazdasággal kapcsolatos oktatás, a mezőgazdasággal a település történelmi és agrár múltjával kapcsolatos kiállítások bemutatók szervezése…

Térségi központ

Enying térségi központi szerepe általános (oktatás, kereskedelem, egészségügy, munkahelyek…), szolgáltató és hivatali funkciók vonatkozásában is meghatározó. Enying a mezőföldi települések kistérségi központja – kistérségi társulás központja. Enying 3 megye (Fejér, Somogy, Veszprém) találkozásánál fekszik. Enying város az M7, 70, 71, 64 számú főközlekedési utak és az új tervezett országos és európai tranzitútvonalak metszéspontjában (K-Ny irányú transzverzális vonalként az M8 autópálya és az É-D-i irányú E65 európai út mint a Helsinki folyosók része) található. Fontosak a város életében településközi kapcsolatok (testvérvárosok).

A térségközponti igényeknek megfelelni, az alábbiakra tekintettel igyekszik a város: nem csak a város, hanem a környező települések ellátása is cél, munkahelyteremtés („lehetőség szerint minél kevesebb más településen dolgozó–ingázó, minél több helyi munkával rendelkező betelepülő") telephelykínálattal, új befektetések realizálásával, vállalkozók támogatásával, szolgáltatások kibővítésével, minőségi fejlesztésével. A hivatali *(modern közigazgatással szemben támasztott követelményeknek való megfelelés – közigazgatás reformja)* és általános városi (*könyvtár, közművelődés…)* szolgáltatások fejlesztése. Fiatalok kulturált szórakozásának, szabadidő eltöltésének támogatása (pl. internet kávéház, szórakozóhelyek…). A kistérségi központi jellegből fakadóan koordinatív, gesztori stb. szervező, összefogó feladatokat is el kell látni. Ki kell használni a város település földrajzi adottságait, kapcsolatait. Enying távlatban, mint logisztikai bázis – szállítmányozási telephelyek kialakítására is alkalmassá válhat.

Pihenőváros, sportváros

Enying – a történelmi település és a településrészek – jó adottságú rekreációs céllal fejleszthető területekkel rendelkeznek. A település belső utcáiban kedvező fekvésű, csöndes telkek találhatók. A város folyamatosan igyekszik tenni a közösségi élet fejlesztéséért, a sport lehetőségek bővítéséért, a szabadidős és pihenő „terek" kulturált kialakításáért annak érdekében, hogy lakói részére az egészséges életmód feltételei, annak változatos- (óvodai, iskolai, verseny- és tömegsport) támogatása, minőségi-, korcsoportonkénti sportlehetőségek adottak legyenek. A pihenővárosi jelleghez kötődve biztosítani kell a település lakói és az ide látogatók nyugalmát is.

Ezen településjelleggel kapcsolatos követelményeknek megfelelni az alábbiak preferálásával lehet: túlnyomóan kertvárosias települési lakóterületek kialakítása, gazdag jó minőségű közösségi és sport területek – *meglévő és újak* - fejlesztése, pihenőparkok, játszóterek kialakítása, gyalogos-, kerékpáros-, lovas túraútvonalak kijelölése, a zajos, szaghatással járó tevékenységek szigorú szabályozása, a lakó-, intézményi-, és pihenő funkcióktól való markáns elválasztása (védőtávolságok, telephelyengedélyek, állattartás). A településen kiemelt hangsúlyt kell fektetni a közbiztonságra, az egészségügyi ellátás minőségi fejlesztésére (gyógy-, termálturizmus beindításával, megvalósításával kapcsolatos lehetőségek feltárása). Minőségi külső- és belső településkép javítása (közterület alakítások…).

Balatoni háttértelepülés

Mivel Enying a Balaton háttérrégiójában foglal helyet (a Balatontól mintegy 5 /közigazgatási határt figyelembe véve/ -10 km-re /településközpontot figyelembe véve/), így városunk fejlesztési elképzeléseinél nem lehet figyelmen kívül hagyni ennek hatásait, az ebből fakadó lehetőségeket (nem csak pozitív, hanem negatív hatásokat is: szezonális többletforgalom, bűnözés). Településünk a Siófoki kistérség, illetve ezen kistérséghez kapcsolódóan tagja a Dél-balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Nagyrégiós konzorciumnak.

Ezen településjelleget erősíteni kell, támogatni az ezzel kapcsolatos, vagy összefüggésbe hozható kezdeményezéseket. A Balaton irányába mutató közlekedési kapcsolatokat fejleszteni kell (regionális kerékpárút, Balatonszabadi felé vezető út, a 6401 j. út kiépítése…) Nagyobb hangsúlyt kell fektetni a turisztikai kínálatra. Ilyenek például: olcsóbb szálláshelyek, éttermek, kulturális programok, népszokások, hagyományok, helytörténeti és egyéb látványosságok, balatoni kiegészítő szolgáltatások, dísznövény kertészet, gyümölcstermesztés…

A fenti fő irányok mindegyike meghatározó, meg kell teremteni ezek összhangját, elkerülve és mind inkább csillapítva ezen funkciók esetleges egymást zavaró hatását, törekednünk kell a kapcsolódó fejlesztések lehetőségeinek feltárására, kiaknázására.

STRATÉGIAI CÉLOK	TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS ALAPELVEI	TERVEZÉSI PROGRAM
A., VÁROSIAS ARCULAT ALAKÍTÁSA	1. Lakónépesség csökkenésének megállítása, a bevándorlás elősegítése	1. Új lakótelkek kijelölése Beépítési intenzitás növelése Változatos telekkínálat biztosítása
	2. A települési értékek védelme	2. Helyi védelmi javaslat kidolgozása
B., TÉRSÉGI SZEREPKÖR NÖVELÉSE	3. Térségi intézmények, gazdaságos és kulturált működés feltételének biztosítása	3. Intézményterület-fejlesztés, intézmények koncentrált elhelyezése, racionalizálása
C., SZABADIDŐ-ELTÖLTÉS FELTETELEINEK BIZTOSITASA	4. Sport, szabadidő célú területek fejlesztése Turizmus helyi fogadásának biztosítása Kulturális fejlesztések	4. Szabadidős célú területek kijelölése A turizmus legkülönbözőbb formáinak megfelelő fogadóhelyek környezetkímélő kialakítása
D., MUNKAHELYTEREMTÉS	5. Elsősorban kis- és középvállalatok fejlesztése	5. Ipar, kereskedelem-szolgáltatás számára terület kijelölése
E., VÁROSI TÉRSZERKEZET FEJLESZTÉSE	6. A város belső és külső közlekedés-hálózat fejlesztése Közlekedési kapcsolatok fejlesztése a városkörnyéki településekkel	6. A 64-es főút belső úthálózati tehermentesítése, forgalomcsillapítása Kerékpáros közlekedés új nyomvonalainak meghatározása Külterületi úthálózat meghatározása
F., ÉPÍTETT KÖRNYEZET MINŐSÉGÉNEK JAVITASA	7. A település kommunális rendszereinek fejlesztése	7. Az ellátórendszerek fejlesztésével foglalkozó tervek megvalósítása
	8. Külterületi volt zárkertek és lakott helyek fekvésének felülvizsgálata	8. Külterületi volt zárkertek és lakott helyek rendezése
G., TERMÉSZETI KÖRNYEZET MINOSEGENEK JAVITASA	9. A kedvező települési környezet kialakítása, megőrzése, fejlesztése	9. Környezetvédelmi feladatok megfogalmazása
	10. Domborzati tényezők adta lehetőségek megörzése	10. Természetes partfalak, földrézsűk védelmének megoldása
H., ÖNKORMÁNYZATI INGATLANVAGYON GAZDALKODAS MEGUJITASA	11. Közcélú fejlesztéshez szükséges ingatlanok önkormányzati tulajdonba vétele, egyéb (pl. külterületi szántók) ingatlanok csereingatlanként való felhasználása vagy értékesítése (befolyó összegek közcélú ingatlanra fordítása)	11. Listázni kell a közcélú és nem közcélú ingatlanok körét

forrás: Enying város településfejlesztési koncepciója, 2003

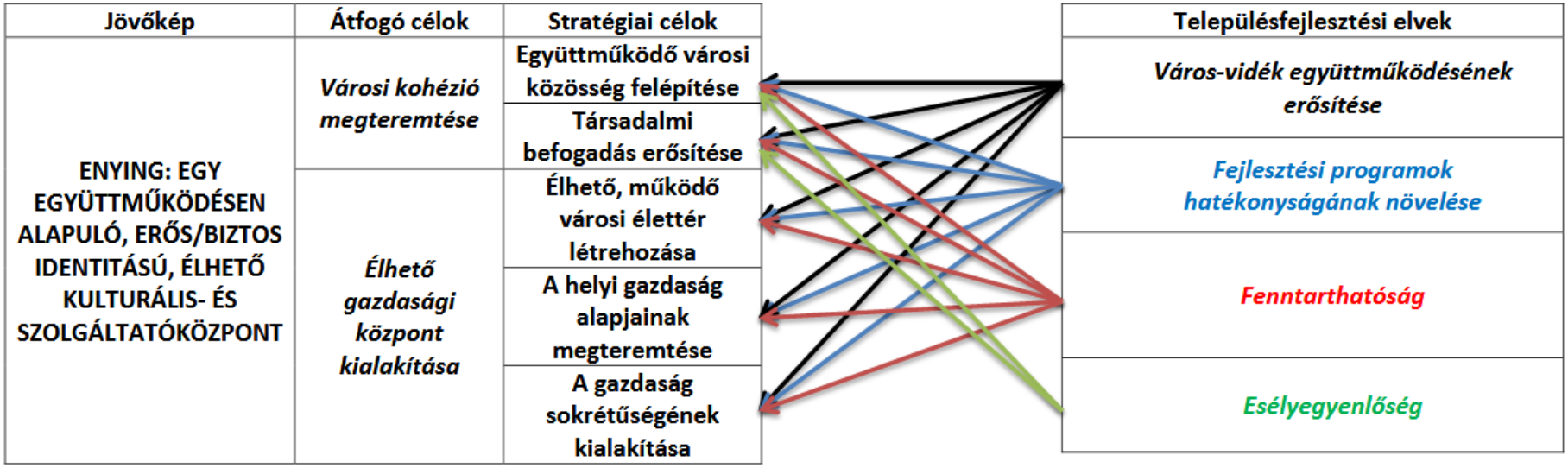
Enying város településfejlesztési koncepciója, 2015

	ERŐSSÉG	GYENGESÉG
	1. Oktatási infrastruktúra rendelkezésre áll (iskolák, gimnázium), képzési lehetőségekkel, térségi oktatási, közművelődési szereppel 2. Járásközponti, körzeti igazgatási feladatok, munkakörök 3. Új szakorvosi rendelő 4. Sok működő civil szervezet 5. Fejleszthető önkormányzati épületek rendelkezésre állnak (tornyos iskola, kastély, egyéb) 6. Kulturális programok hagyománya 7. Együttműködési szándék a járási településekkel 8. Gazdag természeti és kultúrtörténeti adottságok 9. Jó közlekedés-földrajzi helyzet 10. Kiváló termőhelyi adottságok, magas termésátlagokkal 11. Van önkormányzati földterület 12. Szőlő- és borkultúra 13. Kihasználatlan ipari létesítmények 14. Hagyományos vállalkozások (Alsótekeresi faiskola), tradicionális kereskedelmi központ 15. Info-kommunikációs feltételek jók 16. Csatornázott település 17. Nincs környezetkárosító ipar 18. Jó zöldfelületi rendszer, rekreációs adottságok, vízfelületek 19. A megújuló energiagazdálkodás adottságai jók	1. Nincs egységes helyi identitás 2. A foglalkoztatottak több mint fele napi ingázó 3. Alacsony jövedelem színvonal és nagyarányú rászorultság 4. Szegregálódó településrészek 5. Nincs összefogás, aktív szereplők hiánya 6. Alacsony iskolázottság 7. Fiatalok elvándorlása (város, külföld), értelmiség elvándorlása 8. Kevés a sportolási lehetőség 9. 2000 óta nincs főzőkonyhája a településnek 10. Rossz imázs 11. Nincs rendőrkapitányság 12. A járás a 290/2014.(XI.6.) Korm. rendelet alapján „kedvezményezett" – elmaradott a környezet is 13. Enying gyenge centrumfunkciója, gazdasági súlya kicsi 14. Nincs előkészített iparterület 15. Kevés a vállalkozó, kicsi az aktivitás 16. Kevés a tőkeerős nagyvállalkozó 17. Magas a munkanélküliség, ezen belül a pályakezdő mn 18. Kedvezőtlen birtokszerkezet (s föld kevés kézben összpontosul) 19. Monokulturás, kis kézimunka-igényű mezőgazdasági művelés dominanciája 20. Hiányos a balatoni településekkel a közlekedési kapcsolat 21. Nincs mg feldolgozóipar 22. Megoldatlan parkolás a főút mellett 23. Kerékpárút hiánya 24. Rossz minőségű belső úthálózat 25. Megoldatlan települési vízrendezés 26. Az ivóvíz kutak kapacitásuk határértékén üzemelnek 27. Az átmenő forgalom zaj- és légszennyezése 28. Alacsony környezettudatosság 29. A zöldfelületi potenciál jelenleg kihasználatlan 30. Hiányoznak a mezővédő erdősávok

forrás: Enying város településfejlesztési koncepciója, 2015

LEHETŐSÉGEK	Offenzív (erősség-lehetőség) stratégia	Defenzív (gyengeség-lehetőség) stratégia
1. A speciális értékek, minőségi táplálkozás, környezet- és egészségtudatosság, helyi termékek iránti kereslet 2. Pályázati lehetőségek (EU, hazai, egyéb) 3. Kohéziós Alap támogatásai (energiahatékonyság és megújuló energia, alkalmazkodás a klímaváltozáshoz, kockázat megelőzés és vízügyi beruházások, transz-európai hálózatok,	1. Szakképzés bővítése (mezőgazdasági ismeretek átadása, háztáji gazdálkodási kultúra megerősítése, turizmus-, informatikai és nyelvi képzések stb.) 2. Önkormányzati kezdeményezések szélesítése a foglalkoztatottság növelésére, a szegénység felszámolására (savanyító üzem, szoc. szöv., főzőkonyha)	1. Kerékpárút építése, hálózati csatlakozások kialakítása, kiszolgáló létesítmények fejlesztése *2. Főutca-program megvalósítása (kerékpárút, parkolás, zöldfelület rendezés stb.)* *3. Cégek letelepedésének elősegítése* 4. Hulladékgazdálkodási fejlesztések megvalósítása (bontási,
alacsony CO2 közlekedési rendszerek és városi közlekedés támogatása) 4. Európai Szociális Alap támogatásai (foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése, oktatásba, készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba történő beruházás, társadalmi befogadás erősítése és a szegénység elleni küzdelem, intézményi kapacitás növelése és a közigazgatás hatékonyságának fokozása) 5. Európai Regionális Fejlesztési Alap támogatásai (ÁTMENETI és FEJLETTEBB régiók – energiahatékonyság és megújuló energia, illetve KKV-k versenyképessége és innováció; fenntartható városfejlesztés (integrált intézkedések) támogatása) 6. Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap támogatásai (hozzájárulás a mezőgazdaság versenyképességéhez, a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodáshoz, az éghajlatváltozás elleni fellépéshez a vidéki térségek kiegyensúlyozott fejlesztéséhez) 7. Komplex, integrált programok támogatása (290/2014. rendelet a „kedvezményezett térségek komplex programokkal történő fejlesztéséről) 8. Támogatott nagyberuházások megvalósulása a közelben (Bp. – Balaton kerékpárút, M8) 9. Jelentős hazai turisztikai célpont, mint keresleti-kínálati forrás (Balaton) közelsége 10. Az aktív turizmus iránti igény növekedése 11. További járási közigazgatási funkciók telepítése a városba 12. E-gazdaság, e-ügyintézés stb. támogatása	3. A balatoni turizmushoz kiegészítő szolgáltatások létrehozása 4. Járási szintű turizmusfejlesztési koncepció kidolgozása, turisztikai együttműködések *5. Természeti és kulturális értékek turisztikai vonzerővé alakítása* 6. *Helyi gazdaság erősítése, sokszínűvé tétele, vállalkozások ösztönzése* 7. Helyi piaci, kereskedelmi lehetőségek bővítése (őstermelői árusítás) *8. Infokommunikációs fejlesztések közösségi és gazdasági hasznosítása (szabad hozzáférésű info-központok, információs weboldalak, távmunka, e-gazdaság stb.)* 9. *Energiahatékonyság javítása a megújuló energia hasznosításával*	zöldhulladék elhelyezés) *5.* Ivóvízhálózat korszerűsítése, új kút fúrása *6.* Csapadékvíz-elvezetés, befogadók rendezése *7. Települési arculatfejlesztés, zöldfelületi rendszer használati értékének növelése* *8. Járási szerepkörök bővítése*

VESZÉLY	Kitörési (erősség-veszély) stratégia	Válság (gyengeség-veszély) stratégia
1. Tervezett M8 nyomvonal (elviszi az átmenő forgalom egy részét) 2. Az egészségügy, oktatás, kultúra finanszírozásának csökkenése 3. A települési úthálózat-, járda-, sportlétesítmények- és szállásférőhelyek fejlesztésére a 2014-2020 időszakban nem áll rendelkezésre uniós forrás 4. Klímaváltozás hatásainak erősödése: a csapadékmennyiség csökkenése és a hőmérséklet emelkedése a tenyészidőszakban, szélsőségek gyakoriságának növekedése 5. Kiszámíthatatlan gazdasági és jogi környezet 6. Decentralizáció és szubszidiaritás csökkenése 7. Civil fejlesztések mellett nincsenek garancia alapok a támogatások fedezetére 8. Ellentmondásos pályázati feltételek, pályázati „fehér foltok”, pályázatok bonyolultsága	1. Turisztikai fogadóképesség javítása (szállásfejlesztés) 2. Településmarketing (szolgáltatási regiszter, kiadványok, internetes tájékoztató felület) 3. Helytörténeti értékek megőrzése, bemutatása (Tornyos iskola) 4. Vonzó közösségi terek fejlesztése (Cifra-kert felújítása, szabadtéri színpad korszerűsítése, új helyszín kialakítása) 5. *A szegénységi programokban dolgozó civilek támogatása*	1. *Helyi közösségi kommunikációs stratégia kialakítása, identitásfejlesztés, közösségi programok szervezése* 2. *Helyi és kisközösségi hagyományokhoz kapcsolódó nevelési programok kidolgozása* 3. Sportolási lehetőségek bővítése (tanuszoda, sportcsarnok) 4. Civil szervezetek közötti együttműködések erősítése, civil fórumok szervezése, fiatalok bevonása civil programokba 5. *A mezőgazdaság foglalkoztatási szerepének növelése* 6. *Magas kézimunka-igényű gazdálkodási formák támogatása, helyi termékek piacának erősítése* 7. *A helyi gazdaság jövedelemtermelő képességének növelése* 8. *Komplex felzárkóztató programok kidolgozása hátrányos helyzetű településrészeken* 9. *Kiemelt programok hátrányos helyzetű gyerekek oktatására, alternatív oktatási-nevelési formák bevezetése*
9. Természeti és kulturális örökségek állagmegóvás támogatásának csökkenése		10. *Felnőttoktatási programok a foglalkoztatás javításáért*



forrás: Enying város településfejlesztési koncepciója, 2015

JÖVŐKÉP

ENYING: EGY EGYÜTTMŰKÖDÉSEN ALAPULÓ, ERŐS/BIZTOS IDENTITÁSÚ, ÉLHETŐ KULTURÁLIS- ÉS SZOLGÁLTATÓKÖZPONT				
Átfogó célok				
Városi kohézió megteremtése		*Élhető gazdasági központ kialakítása*		
Stratégiai célok				
Együttműködő városi közösség felépítése (identitás, környezettudatosság, civil élet)	**Társadalmi befogadás erősítése** (felzárkóztatás, szegényprogramok, gyerekprogramok)	**Élhető, működő városi élettér létrehozása** (főutca, közösségi terek, sportolási-kulturális lehetőségek, helytörténet, ivóvíz, környezet)	**A helyi gazdaság alapjainak megteremtése** (hálózati kapcsolatok, oktatás, szakképzés, felnőttképzés, infokommunikációs, marketing)	**A gazdaság sokrétűségének kialakítása** (vállalkozások letelepítése, turizmusfejlesztés, kézimunka-igényes agrárgazdálkodás)
• Járási szintű turizmusfejlesztési koncepció kidolgozása, turisztikai együttműködések • *Helyi közösségi kommunikációs stratégia kialakítása, identitásfejlesztés, közösségi programok szervezése* • *Helyi és kisközösségi hagyományokhoz kapcsolódó nevelési programok kidolgozása* • Civil szervezetek közötti együttműködések erősítése, civil fórumok szervezése, fiatalok bevonása civil programokba	• Önkormányzati kezdeményezések szélesítése a foglalkoztatottság növelésére, a szegénység felszámolására (savanyító üzem, szoc. szöv. főzőkonyha) • *A szegénységi programokban dolgozó civilek támogatása* • *Komplex felzárkóztató programok kidolgozása hátrányos helyzetű településrészeken* • *Kiemelt programok hátrányos helyzetű gyerekek oktatására, alternatív oktatási-nevelési formák bevezetése*	• *Energiahatékonyság javítása a megújuló energia hasznosításával* • Vonzó közösségi terek fejlesztése (Cifra-kert felújítása, szabadtéri színpad korszerűsítése, új helyszín kialakítása) • Helytörténeti értékek megőrzése, bemutatása (Tornyos iskola) • *Főutca-program megvalósítása (kerékpárút, parkolás, zöldfelület rendezés stb.)* • Hulladékgazdálkodási fejlesztések megvalósítása (bontási, zöldhulladék elhelyezés) • Ivóvízhálózat korszerűsítése, új kút fúrása • Csapadékvíz-elvezetés, befogadók rendezése • *Települési arculatfejlesztés, zöldfelületi rendszer használati értékének növelése* • Sportolási lehetőségek bővítése (tanuszoda, sportcsarnok)	• Szakképzés bővítése (mezőgazdasági ismeretek átadása, háztáji gazdálkodási kultúra megerősítése, turizmus-, informatikai és nyelvi képzések) • *Természeti és kulturális értékek turisztikai vonzerővé alakítása* • Helyi piaci, kereskedelmi lehetőségek bővítése (őstermelői árusítás) • *Infokommunikációs fejlesztések közösségi és gazdasági hasznosítása (szabad hozzáférésű info-központok, információs weboldalak, távmunka, e-gazdaság stb.)* • Településmarketing (szolgáltatási regiszter, kiadványok, internetes tájékoztató felület) • Kerékpárút építése, hálózati csatlakozások kialakítása, kiszolgáló létesítmények fejlesztése • *Felnőttoktatási programok a foglalkoztatás javításáért*	• Járási szerepkörök bővítése (rendőrkapitányság, bíróság) • A balatoni turizmushoz kiegészítő szolgáltatások létrehozása • *Helyi gazdaság erősítése, sokszínűvé tétele, vállalkozások ösztönzése* • Turisztikai fogadóképesség javítása (szállásfejlesztés) • *Cégek letelepedésének elősegítése* • *A mezőgazdaság foglalkoztatási szerepének növelése (őstermelők, háztáji gazdaságok)* • *Magas kézimunka-igényű gazdálkodási formák támogatása, helyi termékek piacának erősítése* • *A helyi gazdaság jövedelemtermelő képességének növelése*

forrás: Enying város integrált településfejlesztési koncepciója, 2015

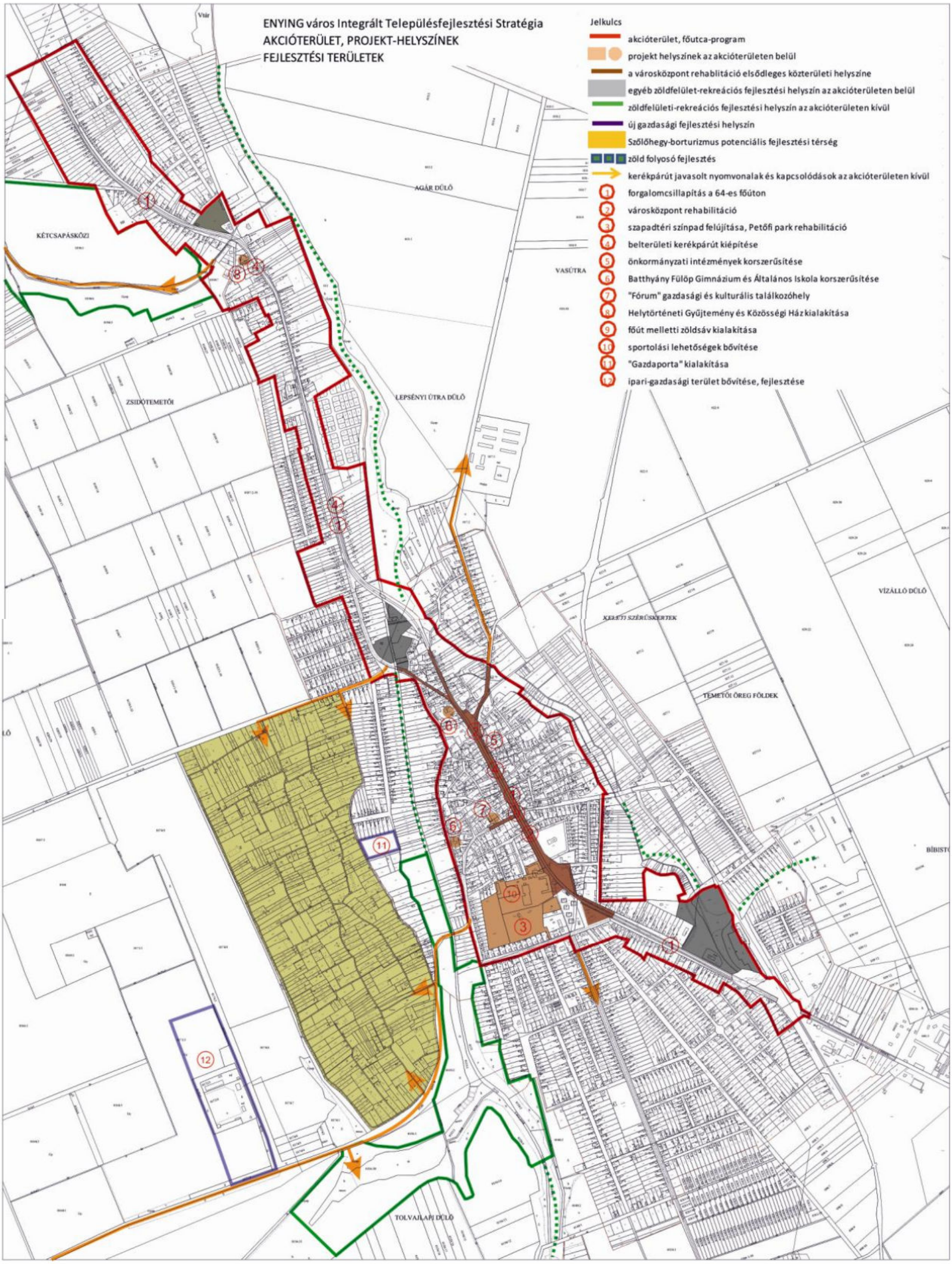
Tartalom / Dokumentum	Enying város településfejlesztési koncepciója 2003	Enying város integrált városfejlesztési stratégiája 2011	Enying város integrált településfejlesztési stratégiája 2015
FŐBB FEJLESZTÉSI PILLÉREK / ÁTFOGÓ CÉLOK	**Mezőgazdasági központ (adottságok és tradíciók)** ***Támogatandók:*** *növénytermesztés, növényvédelem, farmergazdaságok, állattartás, nemesítés, vadgazdálkodás, halászat, feldolgozó-, tároló-, szállító funkciók, piacok, külterületi utak, öntözés, fásítás, zártkertek, agrároktatás, tradíciókat bemutató kiállítások*	**Versenyképes mezőgazdaságra épülő**	**Élhető gazdasági központ kialakítása**
	Térségi központ (adottságok és tradíciók) ***Támogatandók:*** *környező települések ellátása, munkahelyteremtés telephelykínálattal, új befektetések vonzása, vállalkozók támogatása, szolgáltatások bővítése, minőségi fejlesztése, (korszerű közszolgáltatások, általános városi – könyvtár, közművelődés), fiatalok kulturált szórakozási lehetőségek, koordinatív-gesztori feladatok, logisztikai bázis*	**Kisvárosi szerepkör intézményi- és kapcsolatrendszerét működtető kistérségi központtá váljon,**	
	Pihenőváros, sportváros (adottságok, közösségi élet fejlesztése) ***Támogatandók:*** *kertvárosias lakóterületek, gazdag, jó minőségű közösségi és sportterületek, pihenőparkok fejlesztése, játszóterek, gyalogos-, kerékpáros-, lovas túraútvonalak, zajos-büdös tevékenységek korlátozása, különböző funkciók markáns elválasztása (védőtávolságok, telephelyek, állattartás), közbiztonság, minőségi egészségügyi ellátás, gyógy- és termálturizmus lehetőségeinek feltárása, külső és belső településkép javítása*	**Vonzó, minőségi életkörnyezetet nyújtó, mely képes a pihenő szerepkört is ellátva, hosszútávon fenntartható életminőséget biztosítani**	**Városi kohézió megteremtése**
	Balatoni háttértelepülés (adottság, lehetőség) ***Támogatandók:*** *közlekedési kapcsolatok fejlesztése a Balaton irányába (kerékpárút, közút Balatonszabadi felé, 6401 j. út kiépítése), turisztikai kínálat fejlesztése (olcsó szálláshely, éttermek, kulturális programok, népszokások, hagyományok, helytörténeti és egyéb látványosságok, balatoni kiegészítő szolgáltatások, dísznövénykertészet, gyümölcstermesztés)*		
TRATÉGIAI CÉLOK ÉS BEAVATKOZÁSI TERÜLETEIK	**Városias arculat alakítása** • Lakónépesség csökkenésének megállítása, a bevándorlás elősegítése • A települési értékek védelme		
	Térségi szerepkör növelése • Térségi intézmények, gazdaságos és kulturált működés feltételeinek biztosítása	**Önkormányzati tulajdonú köz- és gazdasági célú intézmények / ingatlanok energiaellátásának korszerűsítése, akadálymentesítése**	**Együttműködő városi közösség felépítése** • Járási szintű turizmusfejlesztési koncepció kidolgozása, turisztikai együttműködések

Tartalom / Dokumentum	Enying város településfejlesztési koncepciója 2003	Enying város integrált városfejlesztési stratégiája 2011	Enying város integrált településfejlesztési stratégiája 2015
		Hatékony kistérségi közigazgatási központ kialakítása, a biztonságos kisváros identitás erősítése	• Helyi közösségi kommunikációs stratégia kialakítása, identitásfejlesztés, közösségi programok szervezése • Helyi és kisközösségi hagyományokhoz kapcsolódó nevelési programok kidolgozása • Civil szervezetek közötti együttműködések erősítése, civil fórumok szervezése, fiatalok bevonása a civil programokba
	Szabadidő eltöltés feltételeinek biztosítása • Sport, szabadidő célú területek fejlesztése • Turizmus helyi fogadásának biztosítása • Kulturális fejlesztések	**A helyi lakosság számára is elérhető kulturális, ifjúsági, civil, vallási, aktív szabadidős és közösségépítő tevékenységek, valamint erre alkalmas szabadtéri és fedett helyszínek biztosítása, a városi részközpont vonzerejének növelése érdekében**	**Társadalmi befogadás erősítése** • Önkormányzati kezdeményezések szélesítése a foglalkoztatottság növelésére, a szegénység felszámolására • A szegénységi programokban dolgozó civilek támogatása • Komplex felzárkóztató programok kidolgozása hátrányos helyzetű településrészeken • Kiemelt programok hátrányos helyzetű gyerekek oktatására, alternatív oktatási-nevelési formák bevezetése
	Munkahelyteremtés • Elsősorban kis- és középvállalatok fejlesztése	**Munkanélküliség csökkentése,** • Új munkahelyek teremtése (több lábon állás, helyi gazdaságfejlesztés, mezőgazdaság és arra épülő feldolgozóipar fejlesztése, turizmus szolgáltatásainak fejlesztése)	**Élhető, működő városi élettér létrehozása** • Energiahatékonyság javítása megújuló energia hasznosításával • Vonzó közösségi terek fejlesztése • Helytörténeti értékek megőrzése, bemutatása • Főutca-program megvalósítása • Hulladékgazdálkodási fejlesztések megvalósítása • Ivóvíz-hálózat korszerűsítése, új kút fúrása • Csapadékvíz-elvezetés, befogadók rendezése • Települési arculatfejlesztés, zöldfelületi rendszer használati értékének növelése • Sportolási lehetőségek bővítése
	Városi térszerkezet fejlesztése • A város külső és belső közlekedési hálózatának fejlesztése • Közlekedési kapcsolatok fejlesztése a városkörnyéki településekkel	**Közlekedési kapcsolatok fejlesztése** • 64-es út átkelési szakaszának biztonságossá tétele • Kerékpárút és járdák korszerűsítése, építése, közterületek, zöldterületek rehabilitációja	**A helyi gazdaság alapjainak megteremtése** • Szakképzés bővítése • Természeti és kulturális értékek turisztikai vonzerővé alakítása • Helyi piaci, kereskedelmi lehetőségek bővítése • Infokommunikációs lehetőségek közösségi és gazdasági hasznosítása • Településmarketing • Kerékpárút építése, hálózati csatlakozások kialakítása, kiszolgáló létesítmények fejlesztése • Felnőttoktatási programok a foglalkoztatás javításáért
	Épített környezet minőségének javítása • A település kommunális rendszereinek fejlesztése • Külterületi volt zártkertek és lakott helyek fekvésének felülvizsgálata	**A minőségi városkép kialakítása, az épített és a természeti környezet értékeinek megőrzése, feltételeinek javítása**	**A gazdaság sokrétűségének kialakítása** • Járási szerepkörök bővítése • A balatoni turizmushoz kiegészítő szolgáltatások létrehozása • Helyi gazdaság erősítése, sokszínűvé tétele, vállalkozások ösztönzése • Turisztikai fogadóképesség javítása

Tartalom / Dokumentum	Enying város településfejlesztési koncepciója 2003	Enying város integrált városfejlesztési stratégiája 2011	Enying város integrált településfejlesztési stratégiája 2015
			• Cégek letelepedésének elősegítése • A mezőgazdaság foglalkoztatási szerepének növelése • Magas kézimunka-igényű gazdálkodási formák támogatása, helyi termékek piacának erősítése • A helyi gazdaság jövedelemtermelő képességének növelése
	Természeti környezet minőségének javítása • Kedvező települési környezet kialakítása, megőrzése, fejlesztése • Domborzati tényezők adta lehetőségek megőrzése		
	Önkormányzati ingatlanvagyon gazdálkodás megújítása • Közcélú fejlesztéshez szükséges ingatlanok önkormányzati tulajdonba vétele, egyéb (pl. külterületi szántók) ingatlanok csereingatlanként való felhasználása vagy értékesítése (befolyó összegek közcélú ingatlanra fordítása)		

Enying város stratégiai célrendszerének összehasonlítása a korábbi fejlesztési dokumentumok céljaival
forrás: Enying város integrált településfejlesztési stratégiája, 2015

Az egyes akcióterületeken megvalósításra tervezett fejlesztések



forrás: Enying város integrált településfejlesztési koncepciója, 2015

A projekt címe	I.1 Forgalomcsillapítás a 64-es úton
A projekt indokoltsága, szükségesség	A 64. számú főút enyingi, mintegy 4 km hosszú átkelési szakaszán a Magyar Közút 2013 évi mérései alapján napi 8859 egységjármű halad át. Ennek a forgalomnak a kiváltását jelentő M8 gyorsforgalmi út építése jelen program ciklusban nem tervezett (1222/2011. Korm. hat.). Tekintettel arra, hogy a fejlesztés, bár nem ebben a ciklusban, de belátható időn belül tervezett, az elkerülő út építése sem jelent megoldást. Az átkelési szakaszon jelenleg mindössze 6 db gyalogátkelő van, és egy sem érinti Balatonbozsokot. A gyalogátkelők hiánya két részre osztja a város központját elzárva azokat egymástól. További problémát vet fel, hogy a jelenlegi főút menti parkolási megoldások nem teszik lehetővé a forgalom megállítását, a kényelmes parkolást, és emiatt a főút mentén a vállalkozások üzletnyitásait sem ösztönzik. Mindez a város központi területének szétesését okozza. A gyalogos átkelőkön túl, a 64. számú főút belterületén a megnövekedett átmenő forgalom miatt szükségszerű a település határain forgalomlassító szigetek kiépítése. A közúti közlekedés lassításának legeredményesebb formája az épített forgalom-lassító sziget. A forgalom lassítása lehetővé teszi a jövőben az út menti kerékpárút kiépítése utáni biztonságos közlekedést és a rendezett zöldterületi sétányon való szabadidő eltöltést.
A projekt tartalma	A biztonságos áthaladás miatt ezért 2 db további gyalogátkelő kiépítése szükséges, 1 db Enying belterületén és 1 db Balatonbozsok településrész területén. Körforgalmi csomópont kiépítése tervezett az új rendelőintézethez a 64-es főúton, mely biztonságosabbá tenné a közlekedést.
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célja:*** • Enying belterületén átmenő forgalom lassítása • A városi belterület kettéosztottságának megszűntetése ***Eredmények:*** • Közlekedésbiztonság javulása • Élhetőbb városközpont
Output indikátorok	• db forgalomlassító sziget (település kijáratai) • 2 db gyalogos átkelő (64-es főút) • 1 db körforgalmi csomópont (épülő rendelőintézet)

A projekt címe	I.2 Városközpont rehabilitáció
A projekt indokoltsága, szükségesség	Amint azt a megalapozó vizsgálat feltárta, Enying több éve tartó hanyatlásának egyik fontos eleme a város (elsősorban fiatal, értelmiségi) lakóinak elvándorlása, a helyben maradók passzivitása, identitásuk gyengesége. Ahhoz, hogy a település ezen változtatni tudjon a társadalmi és gazdasági fejlesztéseken túl szükséges az épített és természeti környezet javítása is. Ennek első lépcsője a város élhetővé tétele, amelyet számos – látszólag össze nem függő, sokszor évtizedek óta húzódó – beavatkozás szolgál. Egyenként is, de így együtt megvalósulva is azt üzenik a városlakóknak, hogy Enying kilábalt a hanyatló helyzetéből, központi szerepe és központ-jellege növekszik, továbbá fontos számára a népesség életminősége.
A projekt tartalma	1. A projekt keretében a Semmelweis utca és a Szabadság tér közti területen, a mai kor igényeinek megfelelő esztétikus világítás kiépítése 0,4 kV-os földkábel fektetéssel. 2. A Hidroglóbusz park és Szabadság téri tömbházak között zöldterületi rekonstrukció. 3. A zöldterületek kialakítása mellett a lakótömbök mellett a megközelítő utak és parkolók kiépítése, játszótér bővítése. 4. „Batthyány"sétányon gépjármű- és gyalogosforgalom szétválasztása. /A centrum felől itt közelíthető meg az óvoda és városi bölcsőde is./ 5. A városközpont rehabilitációhoz kapcsolódóan Enying településen a belső közlekedési infrastruktúra javítása. A településen évtizedek óta nem készült számottevő járda, a régi, 40-50 éves járdák elhasználódtak, balesetveszélyesek, részben járhatatlanok. Sok helyütt a gyalogosközlekedés a közúton folyik. A projekt részbeni célja a fennálló helyzet javítása, a rossz állapotú járdák felújításával, a hiányzók építésével a legforgalmasabb helyeken.
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • A városközpont élhetővé tétele ***Eredmények:*** • A helyi identitás javulása • A város népességmegtartó képességének növekedése
Output indikátorok	• 1434 m villamos kábel • 22 db kandeláber • 24 db fa ültetése • 1 db Dzsungel vár+hinta+mérleghinta+homokozó • 2.000 m (3500 m^2) hosszúságú járda építése; • 2.000 m^2 járda felújítása;

A projekt címe	I.3 Szabadtéri színpad felújítása, Petőfi park rehabilitáció
A projekt indokoltsága, szükségesség	A helyi identitás növelésének és a város élhetővé tételének egyik módja a közösségi terek létrehozása, fejlesztése. A Petőfi parkban található szabadtéri színpad felújításával rendszeres nagy létszámú kulturális rendezvény szervezése válik lehetővé, ami a helyi lakosság szórakoztatásán kívül a város turisztikai vonzerejének növeléséhez is hozzájárulna. Enying zöldfelületeiben rejlő potenciál hasznosítása és további fenntartható fejlesztése (sportolási lehetőségek, játszóterek stb.) komplex felhasználást tesz lehetővé. A kulturális és szórakoztató rendezvényeken túl, a városban található vendéglátó egységek igénybevétele is javulna, ami további munkahelyek létrejöttét és a vállalkozói befektetéseket is ösztönözné.
A projekt tartalma	• Szabadtéri színpad felújítása • Petőfi park rehabilitációja
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Kulturális és szórakoztató rendezvények megtartására alkalmas létesítmény létrehozása • Rendezett parkfelület kialakítása, sétányokkal, berendezésekkel ***Eredmények:*** • Helyi identitás javulása • Turizmus forgalmának növekedése
Output indikátorok	• 200 fős színpad • … m² rendezett zöldfelület

A projekt címe	I.4 Belterületi kerékpárút fejlesztés
A projekt indokoltsága, szükségesség	Enying a településrészeivel a 64-es főközlekedési út mentén hosszan elnyúló település, s minden intézmény, kereskedelmi egység, s a szolgáltatók nagy része is a főút mellet található. Az átmenő (elsősorban) teherforgalom a kerékpáros forgalmat életveszélyessé tette, a biciklis közlekedés egyre inkább áttevődik a keskeny, rossz állapotú járdákra, amely nem ilyen típusú forgalomra készült és sok szakaszon nincs is kiépítve. A beruházás ennek felszámolását célozza. A kerékpárút kiépítésének további célja a településrészek (Enying városközpont Alsótekeressel) összekapcsolása, illetve a várost bekapcsolni a Budapest-Balaton biciklihálózatba. A kerékpárút kiépítésének előnye a fentieken túl a
	környezet védelme és a mobilitás elősegítése.
A projekt tartalma	• Kerékpárút építése • Átvezetések építése a 64-es főúton
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • A hivatali és turisztikai forgalom kiszolgálása • Kapcsolódás az országos rendszerhez • Településrészek összekapcsolása • Biztonságos közlekedés ***Eredmények:*** • Fenntartható mobilitás • Alacsony szén-dioxid kibocsátású közlekedés
Output indikátorok	• 12-13 km kerékpárút • 2 db átvezetés a 64-es főúton

A projekt címe	I.5 Önkormányzati intézmények korszerűsítése
A projekt indokoltsága, szükségesség	A projekt keretében az önkormányzati intézmények hatékony működésének biztosítása, valamint a közszolgáltatásokat nyújtó intézmények megközelíthetőségének javítása történik. E problémák megoldása régóta esedékes, tekintettel arra, hogy a mozgássérültek számára az akadálymentesítés hiánya problémákat okozott. Az EU2020 egyik legfontosabb célkitűzése az energiahatékonyság biztosítása, ezen belül a megújuló energia használatának elterjesztése. Ennek keretében kerül sor bizonyos önkormányzati épületek villamos-energia költségeinek csökkentése érdekében a napelemes, tetőfelületen alkalmazott fotovoltaikus rendszer kiépítése, valamint akadálymentesítése.
A projekt tartalma	• Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár • Polgármesteri Hivatal 3 db épülete • Nevelési tanácsadó • Enyingi Szirombontogató Óvoda 3 db épülete
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Megújuló energiaforrások alkalmazása • A középületek megközelítésének könnyítése ***Eredmények:*** 1. Energiahatékonyság növekedése 2. Költségcsökkentés 3. Közszolgáltatások elérhetőségének javulása

A projekt címe	I.6 Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola korszerűsítése
A projekt indokoltsága, szükségesség	Az oktatási létesítmény a város széles vonzerővel rendelkező intézménye. A tanulók a járáson kívülről is jelentkeznek a gimnáziumba. Jelen stratégián belül a város jelentős szerepet szán a szakképzés, felnőttképzés fejlesztésébe, így a gimnázium funkcióbővítése várható. Ezért fontos annak költségeinek csökkentése és akadálymentesítése.
A projekt tartalma	A projekt keretében a Batthyányi Fülöp Gimnázium és Általános Iskola villamos energia költségek csökkentése érdekében napelemes fotovoltaikus rendszer (házi kiserőmű) kerül kiépítésre az Enying, Kossuth u. 55. szám alatti iskolaépületben. A napelemek beépítése tetőfelületen történik. A többszintes, több lépcsős tantermi épület akadálymentesítése ezzel egy időben valósul meg.
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Megújuló energiaforrások alkalmazása • A középületek megközelítésének könnyítése ***Eredmények:*** • Energiahatékonyság növekedése • Költségcsökkentés • Közszolgáltatások elérhetőségének javulása

A projekt címe	I.7 FÓRUM – gazdasági és kulturális találkozóhely
A projekt indokoltsága, szükségesség	A város központjának elengedhetetlen részei a közösségi terek, amelyek egy részről különböző fórumok, kulturális rendezvények, másrészt kereskedelmi szolgáltatások helyszínéül szolgálnak. A főutca program egyik fontos eleme, és egyben kapcsolódik az identitás erősítéshez is, mivel a városi piac bővítésével lehetőség kínálkozik helyi őstermelői élelmiszer és kézműves termékek árusítására is. Ez jelentős szerepet játszik a turizmus kiszolgálásában, a helyi termékek értékesítésében.
A projekt tartalma	A városi piac-csarnokkal szemközti terület térburkolása, 6 db egységes kézműiparos pavilon felépítése, amely a településen összejövő polgárok, valamint képzőművészeti, irodalmi és szórakoztató vállalkozások találkahelyeként funkcionálna. Lehetőség lenne egy őstermelői piac kialakítására is a városi piac kibővítése céljából. A találkahely mintegy 1100 m^2 területe biztosítja az érdeklődő polgárok kulturált körülmények közötti részvételét.
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Piactér bővítése • Közösségi tér létrehozása ***Eredmények:*** • A város kereskedelmi és rendezvény helyszíneinek bővülése
Output indikátorok	• 1100 m^2 térburkolat • 6 db pavilon • 750 fős befogadóképesség

A projekt címe	I.8 Helyrajzi gyűjtemény és közösségi ház kialakítása
A projekt indokoltsága, szükségesség	A főút mentén, Balatonbozsok településrészen található helyi védelem alatt álló „Tornyos iskola" hasznosítására a helytörténeti értékek megőrzése, bemutatása szempontjából van szükség. A városi közösség együttműködése, identitásának erősítése a helyi értékek, a tradíciók bemutatásával és az ezekkel összefüggő rendezvények szervezésével érhető el.
A projekt tartalma	A Balatonbozsok településrészen meglévő ún. „Tornyos iskola" helyi védelem alatt álló épületében kerülne kialakításra a helyi történeti és kulturális örökséget bemutató kiállító terem. Az épület további helyiségeiben klubhelyiség kerülne kialakításra, melyben a hagyományőrző és társadalmi közösségek tudnák rendezvényeiket megvalósítani. A projekt keretében – az épület helyi védettségét is figyelembe véve – az épület teljes felújítása is megvalósulna. A felújítás az épület energia hatékonyságát növelő hőszigetelés és nyílászáró cserével, valamint korszerű, energiatakarékos fűtés kialakításával történne.
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Enying történeti gyűjtemény létrehozása • Az üresen álló épület megfelelő hasznosítása • Közösségi ház kialakítása ***Eredmények:*** • Helyi identitás erősödése • Turisztikai vonzerő létrehozása
Output indikátorok	• 80 m^2 bemutató terem • 42 m^2 közösségi tér

A projekt címe	I.9 Főút menti zöldfelületi sáv rendezése, sétánnyá alakítása
A projekt indokoltsága, szükségesség	A program elemeiként megépített főúttal párhuzamos parkolók és kerékpárút kialakítása megteremti a lehetőséget a városközpont tengelyének végleges rendezésére. Ahhoz, hogy ez az útvonal méltó helye legyen a kereskedelmi és szolgáltató vállalkozások megtelepedésének, az ezeket az egységeket felfűző zöldfelületi sétány, pihenősáv kialakítására van szükség. A gondozott környezet nem csak a lakosság számára üdítő színfolt, hanem az átkelő forgalom megállítását, illetve a turisztikai szerep ellátását is jobban szolgálná.
A projekt tartalma	• Kertrendezés • Műtárgyak elhelyezése
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Kulturált településközpont kialakítása • Járásközpont szerephez méltó környezet létrehozása ***Eredmények:*** • Kereskedelmi és szolgáltató egységek megtelepedése
Output indikátorok	• a 12-13 km épített kerékpárút melletti zöldfelületi sáv rendezése, az út mindkét oldalán

A projekt címe	I.10 Sportolási lehetőségek bővítése
A projekt indokoltsága, szükségesség	Ahhoz, hogy Enying az itt élő fiatalokat meg tudja tartani, vonzó környezetet, munkahelyeket és kötődési pontokat kell nyújtania. A lokálpatriotizmus erősítésének egyik módja lehet, ha a fiatalok beleszólást kapnak arra vonatkozóan, hogy milyen sportolási lehetőségeket szeretnének Enyingen. Ehhez azonban fel kell kínálni bizonyos lehetőségeket, pl. amelyek a turizmus számára is vonzerőül szolgálnak majd. Ezért ez a projekt több fejlesztési ötletet is tartalmaz, amelyekből válogatni lehet majd az igények, források és vállalkozások függvényében.
A projekt tartalma	Javasolt sport objektumok: • tanuszoda • szabadtéri konditerem (esetleg sátorral lefedhető, rossz idő esetére) • szabadtéri kalandpark (esetleg sátorral lefedhető, rossz idő esetére)

A projekt címe	I.11 Részleges belterületi csapadékelvezető rendszer fejlesztése
A projekt indokoltsága, szükségesség	A település egyre növekvő gondja a felszíni csapadékvíz gyűjtés-, elvezetés-, hasznosítás megoldatlansága (domborzati viszonyok, talajszerkezet, avultság, karbantartatlanság). E gondokat tetézi a jelenleg is folyó csatornaépítés, amely a korábbi műveket tovább rongálja. Az első ütemben csapadék elvezető rendszer részleges kiépítése történne a legfontosabb helyeken, a gyűjtött víz újrahasznosításával. A projekt fő célja a kármegelőzés az önkormányzati utak és ingatlanok tekintetében.
A projekt tartalma	• vízelvezető csatorna építése • puffertároló kialakítása
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Az így gyűjtött víz újrahasznosítása • Kármegelőzés ***Eredmények:*** • Rendezett környezet • Víztakarékos megoldás
Output indikátorok	• 10-12 km vízelvezető csatorna, • puffertároló;

A projekt címe	III.2 Óvodai férőhelybővítés
A projekt indokoltsága, szükségesség	Az Enying, Rákóczi utca 33. szám alatti, volt általános iskola épületének átalakításával, energia hatékonyságának korszerűsítésével és akadálymentesítésével a 3 éves kortól kötelező óvodai nevelés következtében szükséges férőhelybővítés valósulna meg. Az épületben (annak adottságait kihasználva) főzőkonyha fejlesztés is megvalósulna. A jelenlegi felmérés szerint – a jogszabályváltozás következtében – mintegy 40-50 gyermek részére férőhelybővítés szükséges. Az óvodai férőhelyek bővítése hozzájárul a női munkaerő foglalkoztatása növeléséhez.
A projekt tartalma	A meglévő 452 m^2 területű, önkormányzati tulajdonban lévő épületben kialakítható 2 csoportszoba, mely 50 gyermek befogadását tudja biztosítani. A férőhelybővítés mellett, a hagyományos épületszerkezetekkel kialakított, alacsony energiahatékonyságú épület hőszigetelése és a fűtés korszerűsítése is megvalósulna. Az épület + 0,75 m padlómagassága miatt az épület akadálymentesítési munkáit is el kell végezni. A villamos energia felhasználás csökkentésére napelemes rendszer kerülne kiépítésre, amely a vásárolt villamos energia mintegy 30%-os csökkentését teszi lehetővé.
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Óvodai kapacitás bővítése ***Eredmények:*** • Nők munkavállalásának könnyítése
Output indikátorok	• 50 fő gyermek óvodai elhelyezése • 452 m^2 épület korszerűsítése • 30% vásárolt villamos energia megtakarítás

A projekt címe	III.3 Természeti és kulturális értékek turisztikai vonzerővé alakítása
A projekt indokoltsága, szükségesség	Enying balatonközeli fekvése régóta egyik központi tényezője a város fejlesztési dokumentumainak. Azonban nem sikerül még megtalálni azt a piaci rést, amelybe illeszkedve Enying turisztikai fő-profilja megfogalmazható lenne. Természeti és kultúrtörténeti adottságai – bár fontosak és értékesek – önmagukban nem elég dominánsak ahhoz, hogy nagyobb vendégforgalmat generáljanak. Az üdülőkörzet közelsége teremt néhány kapcsolódási pontot: • A Budapest-Balaton kerékpárúthoz való csatlakozás (alternatívák: Lepsénynél / Alsótekeresen keresztül Balatonvilágosnál / a Sió-csatorna menti bringaút felé) • Bringa központ, bringa-mentő, szervízhely, kölcsönző, táborhely – erre a legalkalmasabb az alsótekeresi településrész • A településen működő kereskedelmi egységek (pl. CBA, Liedl, Penny) már most is idevonzanak a Balatonon nyaralókat olcsóbb áraikkal. Ezt a forgalmat tetézni lehetne e-kereskedelemmel, megfelelő okostelefonos, többnyelvű applikáció alkalmazásával (rendelés), és gyors házhozszállítással. • A balatoni kisgyerekes nyaralók rémálma a rossz idő, amikor a tó körüli településeken hiányos a kínálat. Erre Enyingen megfelelő (fedett, vagy lefedhető) sport- és gyerekfoglalkoztató létesítményeket („kalandvárost") lehetne kiépíteni. • A kiépítésre kerülő Gazdaporta kínálatával szintén vonzerőt jelenthet a már itt tartózkodók számára. • A szabadtéri színpad, a központ felújításával lehetőség kínálkozik különböző balatoni üdülőket (is) vonzó rendezvények megtartására (koncertek, fesztiválok, nyitott konyhák, bográcsverseny). Néhány éven belül Enying ezeken keresztül ismertté válhat.
A projekt tartalma	A fent felsoroltak közül részletesebben az „Enying – Kalandváros"ötletet érdemes kidolgozni. Ehhez szinte bármilyen, összefüggő útvonalra felfűzhető elhagyott épület (pl. malom), csarnok (pl. Videoton), akár családi ház felhasználható (vásárlás, bérlés) kialakítható, az adottságoknak megfelelően különböző funkciókra. • Mászó-birodalom, mászó-falakkal

A projekt címe	III.4 Kerékpárút építése, hálózati csatlakozások kialakítása, kiszolgáló létesítmények fejlesztése
A projekt indokoltsága, szükségesség	A belterületi, 64-es főút menti kerékpárút építésen túl Enying kerékpáros kapcsolatainak a turisztikai forgalmat is kell szolgálnia (Balatoni bringaútba becsatlakozás, Sió menti kerékpárúthoz való kapcsolódás), tehát egyéb útvonalak tervezése és megépítése is indokolt. Ugyanúgy fontos Enying belterülete és a külterületi lakott helyei (Alsótekeres, Kabókapuszta, Leshegy) közötti kerékpáros összeköttetés. A kerékpárutak kiépítése mellett szükség van (legalábbis a turizmus számára) kiszolgáló létesítmények, szolgáltatások telepítésére. Ilyenek a szerviz, kemping, vagy sátorozóhely, kölcsönző, bringás büfé stb.) A nyomvonalak megállapítására a csatlakozási pontok és alap irányok (Budapest-Balaton
	kerékpárút, Balatoni Bringakörút teljes nyomvonala, Sió menti kerékpárút) kitűzését követően kerülhet sor. Ezek településrendezési tervben történő rögzítése is szükséges.
A projekt tartalma	• Elágazás építése Alsótekeres felé, majd onnan Balatonvilágos irányába, csatlakozás a Balatoni bringakörúthoz • Elágazás építése Lepsény felé, csatlakozás a Budapest-Balaton kerékpárúthoz • Elágazás építése Balatonszabadi felé, csatlakozás a Sió menti kerékpárúthoz • Elágazás építése Kabókapuszta felé, bekapcsolva Leshegyet is • Bringaközpont kialakítása Alsótekeresen (szerviz, sátorhely, büfé) • Kölcsönző kialakítása Enying központjában.
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • A hivatás- és turistaforgalom kiszolgálása ***Eredmények:*** • Kerékpáros forgalom növekedése • Enying felkerül az országos bringatérképre
Output indikátorok	• Kiépített kerékpárutak hossza (km) • Csatlakozási csomópontok száma (db) • Kiszolgáló létesítmények száma (db)

A projekt címe	III.5 650 KW-os kiserőmű építése
A projekt indokoltsága, szükségesség	A projekt megvalósításának célja egy olyan kiserőmű építése, ami a település környezetében és a szomszédos településeken képződő szennyvíziszap, hígtrágya, mezőgazdaság melléktermékeiből származó hulladékokból „zöld energiát" állít elő biogáz termeléssel. A 650 KW-os kiserőműben keletkező hő hasznosítása a polgármesteri hivatal és az önkormányzat intézményeinek, illetve a leendő tanuszoda fűtésére szolgál. A termelt 650 KW villamos teljesítmény az országos villamos energia hálózatba kerül bekapcsolásra. A biogáz termelés melléktermékeként a szomszédos szennyvíztisztító komposztáló telepén kerül felhasználásra. A képződő komposzt a környéken több ezer hektár termőterületen talajjavításra kerül felhasználásra.
A projekt tartalma	
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Zöldenergia előállítása • Önkormányzati épületek energiahatékonyságának javítása ***Eredmények:*** • Foglalkoztatás bővítése • Épület fenntartási költségek csökkentése
Output indikátorok	• 650 KW/év villamos áram • 4-5 fő folyamatos foglalkoztatása • 10-20, legfeljebb 20 ha termőterülettel rendelkező gazda bevonása a mezőgazdasági melléktermék felvásárlásába

A projekt címe	III.6 Gazdaporta létesítése
A projekt indokoltsága, szükségesség	A „gazdaportán" a háztartásokban leggyakrabban használt tésztafélék, savanyúságok, befőttek, aszalmányok előállítása válna lehetővé. A gyártás alapanyagit a településen, illetve megyén belül lehet beszerezni úgy, mint a lisztet Székesfehérvárról, a friss tojást a szomszédos településről, Lajoskomáromból, zöldséget-gyümölcsöt helyből. A gyártásban, csomagolásban helyi munkaerők kerülnének alkalmazásra, elsősorban az alacsonyabb képzettségű, más területen nem piacképes korú munkaerők alkalmazásával.
A projekt tartalma	A projekt keretében egy 150 m^2 nettó alapterületű épületben és 100 m^2 gazdasági épületben kerülne kialakításra a mezőgazdasági termények házi feldolgozása, kisállattartás, hagyományos kézműves tevékenységek művelése;
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Helyi termék előállítása ***Eredmények:*** • Foglakoztatási növelése
Output indikátorok	• 150 m^2 + 100 m^2 épület átalakítása • 15 fő foglalkoztatása

A projekt címe	III.7 Ipari zóna kialakítása
A projekt indokoltsága, szükségesség	Az Enying, Marosi utcai, részben lakatlan, romos ingatlanok elbontása abból a célból, hogy a szomszédos Videoton gyártelep mellett biztosítható legyen egy iparterület a vállalkozások részére. A kialakított területen vállalkozások munkahelyteremtő, kézműipari beruházásainak kívánunk teret biztosítani. A projekt elsődleges célja a jelentős munkanélküliséggel sújtott településen az itt élő lakosság életfeltételeinek javítása, új munkahelyek teremtése. A projekt megvalósulásának további következménye a terület rehabilitációjával a városkép jelentős javulása, befektetők vonzása a Videoton gyártelep újraindításához. Előreláthatólag az ipari zónában kerül kialakításra a tervezett tésztaüzem és vágópont.
A projekt tartalma	• A felhagyott Videoton gyártelep mellett két ingatlan megszerzése a Nemzeti földalaptól • Telekalakítás, infrastruktúrafejlesztés • Marosi utca kiépítése (a későbbiek során Balatonszabadiig)
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Munkahelyteremtés • Befektetők vonzása ***Eredmények:*** • A város népességmegtartó erejének növekedése
Output indikátorok	Egységes vállalkozói zóna kialakítása 40 fő foglalkoztatására, mely egyúttal egy városrész rehabilitációját is jelenti.

A projekt címe	III.8 Tésztaüzem létesítése
A projekt indokoltsága, szükségesség	A projekt keretében egy 150 m^2 nettó alapterületű épületben kerülne kialakításra a tésztaüzem. A két gépsorral felszerelt üzemben a háztartásokban leggyakrabban használt tésztafélék előállítása válna lehetővé. A gyártás alapanyagit megyén belül lehet beszerezni, mint például a friss tojást a szomszédos településről, Lajoskomáromból. A tésztagyártó gépsorok, valamint a szárító berendezés számítógép vezérléssel működik, így a megfelelő minőség és mennyiség biztosítható. A gyártásban, csomagolásban helyi munkaerők kerülnének alkalmazásra, elsősorban az alacsonyabb képzettségű, más területen nem piacképes korú munkaerők alkalmazásával.
A projekt tartalma	150 m^2 alapterületű épület
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Munkahelyteremtés • Helyi termékfejlesztés ***Eredmények:***
	• Foglalkoztatás növekedése
Output indikátorok	• 150 m^2 épület átalakítása • 35 fő foglalkoztatása

A projekt címe	III.9 Vágópont kialakítása
A projekt indokoltsága, szükségesség	Fő célja az Enyingi járás területén lévő mezőgazdasági vállalkozásokhoz kapcsolódó állattenyésztés során előállított élőállatok vágása és feldolgozása helyben történő megvalósítása. A vágópont – figyelembe véve a térség állatmennyiségét - mintegy évi 30.000 db sertés vágására, és feldolgozására alkalmas kisüzem. A vágóállatok számának növekedése prognosztizálható a közeljövőben kiírásra kerülő 1000-1200 ha állami földterület bérbeadása kapcsán. A vágóponton félkész (hasított sertés) és konyhakész feldolgozott termék készülne. A jelentős szállítási költségek csökkentése és mintegy 5 fő folyamatos foglalkoztatása jelentősen emelné a vállalkozások eredményességét. A lakossági ellátás helyben történő megvalósítása a településen élő és a környékbeli települések lakosságának ellátásában kiemelkedő jelentőségű.
A projekt tartalma	• A Videoton melletti földterület megszerzése a Nemzeti Földalaptól • A terület infrastrukturális előkészítése • Üzemépület és átvevő megépítése
A projekt célja, elvárt eredmények	***Célok:*** • Munkahelyteremtés • A helyi és környékbeli lakosság ellátása ***Eredmények:*** • Foglalkoztatás növekedése • Önellátás javulása
Output indikátorok	• 30.000 db sertés vágása, feldolgozása • 5 fő foglalkoztatása • 300 m^2 üzemi épület, 100 m^2 átvevő (mérleggel), pihentető

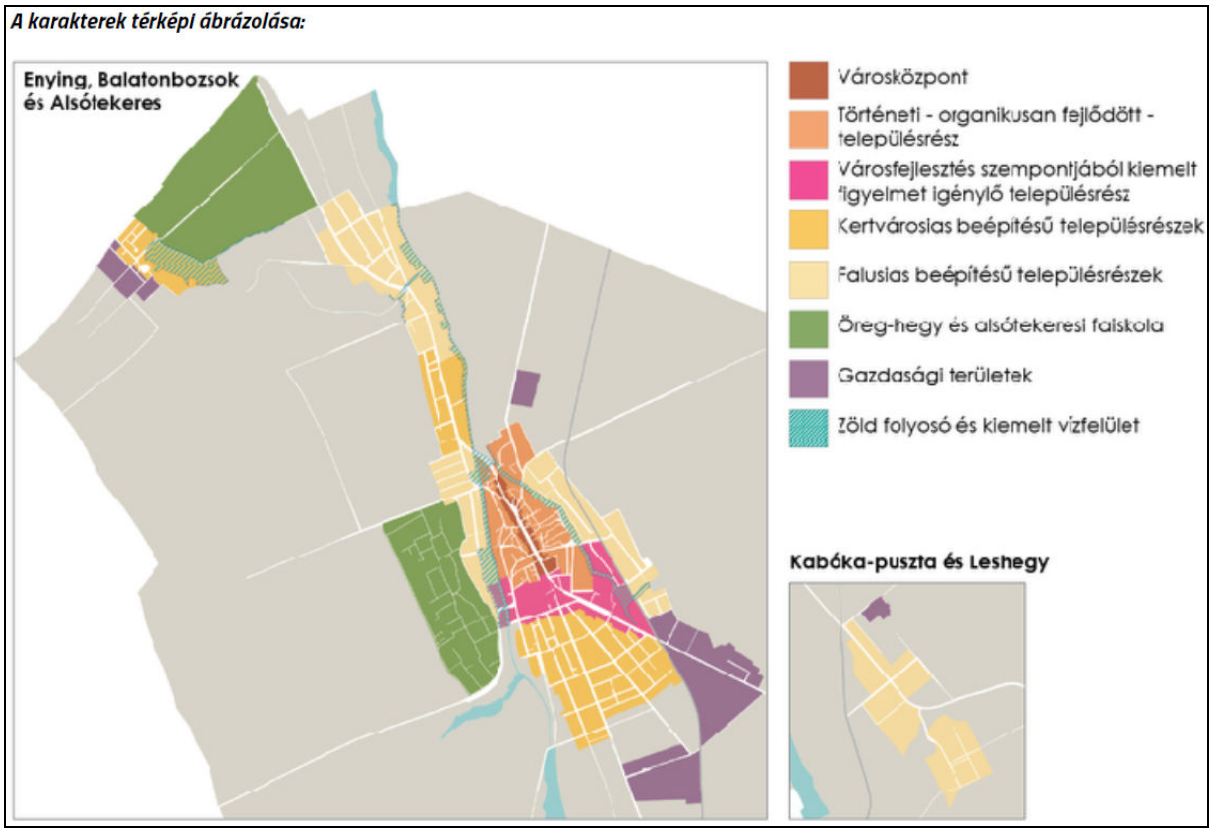
forrás: Enying város integrált településfejlesztési stratégiája, 2015

2.2. Településképi arculati kézikönyv és településkép védelméről szóló rendelet

Jelen településrendezési eljárással párhuzamosan, 2017. évben indult el a Településképi arculati kézikönyv elkészítése és Településkép védelméről szóló rendelet megalkotása.
A Magyar Urbanisztikai Tudásközpont Nonprofit Kft. által 2017. decemberben elkészített dokumentációk 2018. évben kerültek jóváhagyásra:

- a településképi arculati kézikönyv a 38/2018. (I.31.) határozattal került megállapításra,
- a településkép alakításáról és védelméről a képviselő-testület a 11/2018 (V.30.) önkormányzati rendeletet alkotta.

A településrendezési terv felülvizsgálata, a megalapozó vizsgálatok és értékelések, javaslatok kidolgozása már ezen, jóváhagyott dokumentációk figyelembevételével került kidolgozásra.



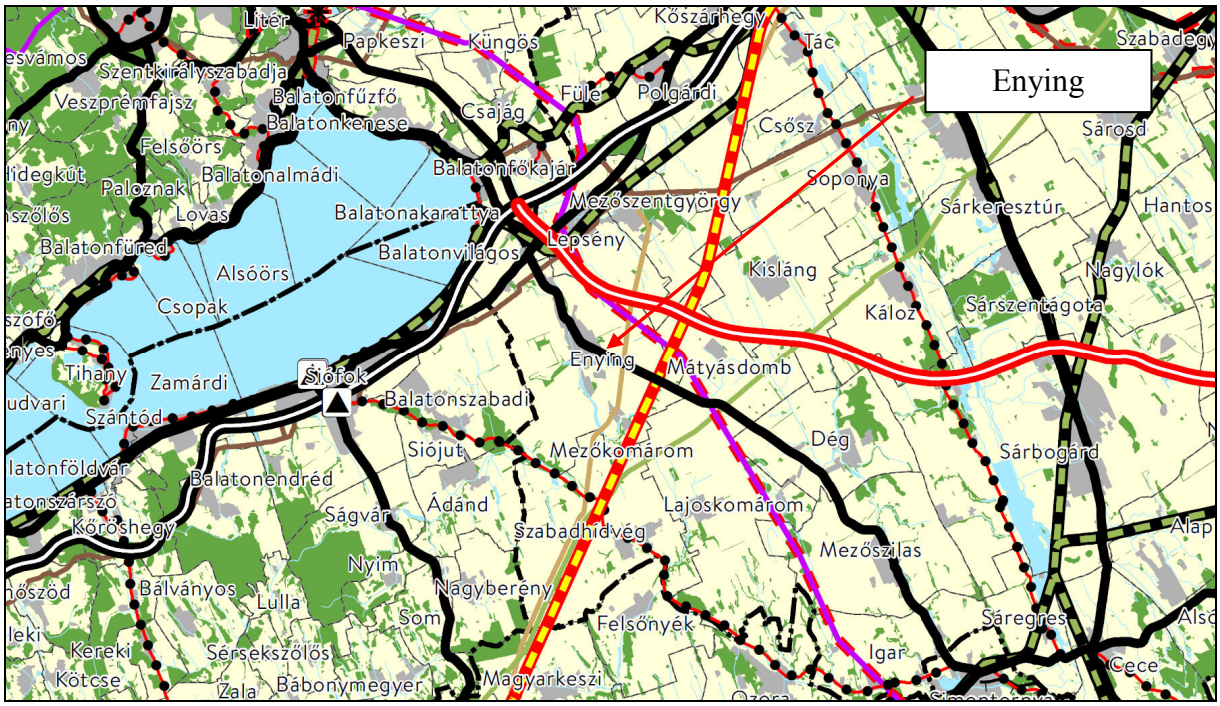
forrás: Enying településképi arculati kézikönyv, 2017

A tervezési feladatok értékelése során ezen tervek főbb megállapításait is közöljük.

2.3. Területrendezési tervi előzmények

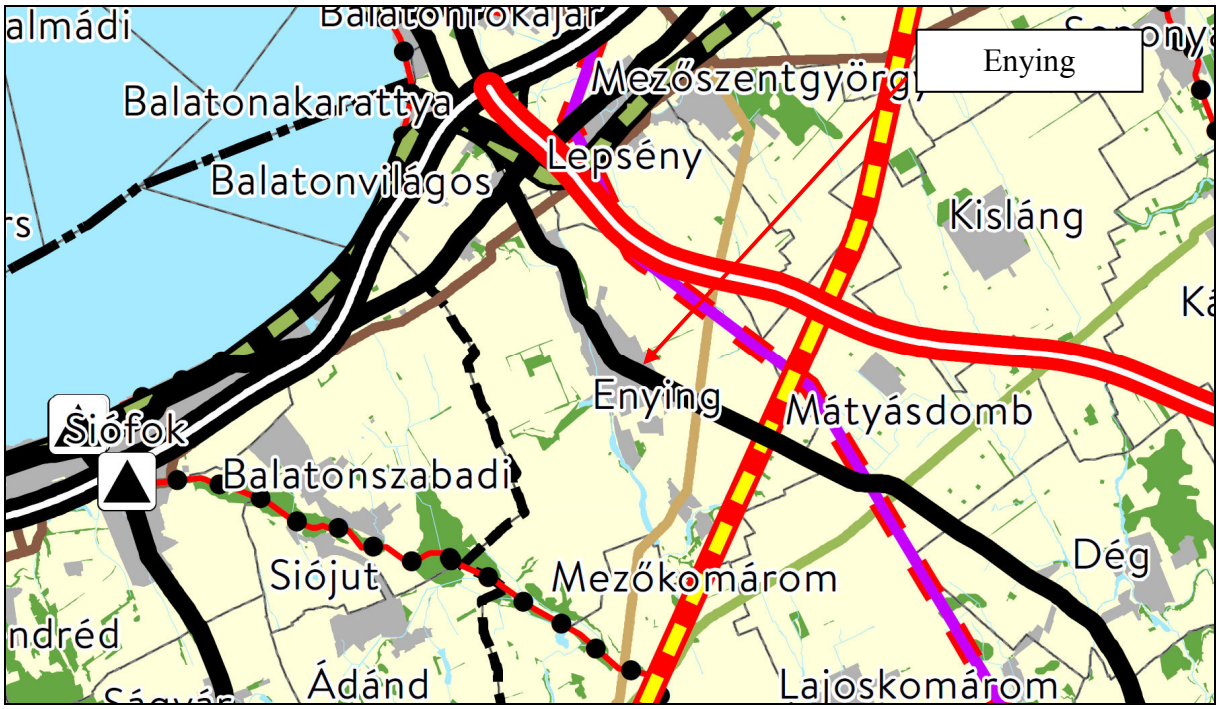
Az Országos Területrendezési Terv

Az Országgyűlés 2018. december 12-én fogadta el Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. Törvényt (továbbiakban: OTrT, vagy törvény). A 2019. március 15-étől hatályos törvény az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. helyébe lépett. A törvény alapján megalkotásra került és hatályba lépett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet. A két jogszabály közösen alkalmazandó.



Országos Területrendezési Terv

Kivonat „Az Ország Szerkezeti Terve” című tervlapból



Országos Területrendezési Terv

Kivonat „Az Ország Szerkezeti Terve” című tervlapból

Az OTrT szerint a település közigazgatási területét érintő országos területfelhasználási kategóriák:

- települési térség (●)
- mezőgazdasági térség ( )
- vízgazdálkodási térség ( )
- erdőgazdálkodási térség ( )

A törvény 4. §-a szerint:
7. *erdőgazdálkodási térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe azok a – települési térségen, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek esetében a sajátos területfelhasználású térségen kívül eső – Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdő és erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőtelepítésre javasolt területek tartoznak, amelyek erdőgazdálkodásra hosszú távon és fenntartható módon alkalmasak, vagy amelyeken a jövőben az erdőtelepítés a termőhelyi adottságok és a környezetvédelmi szempontok alapján kedvező, illetve javasolt;

56. *vízgazdálkodási térség:* országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe Magyarország vízfolyásai, állóvizei, illetve azok parti sávjai tartoznak;

A törvény 5. § (2) bekezdése szerint:
mezőgazdasági térség: az országos és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban szántó, gyep – ingatlan-nyilvántartás szerint rét, legelő művelési ágba sorolt területek –, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt;

3. *települési térség:* az országos és a megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a vízgazdálkodási térségbe és a sajátos területfelhasználású térségbe tartozó területek kivételével a település belterülete, valamint a belterületen kívüli beépítésre szánt területek tartoznak.

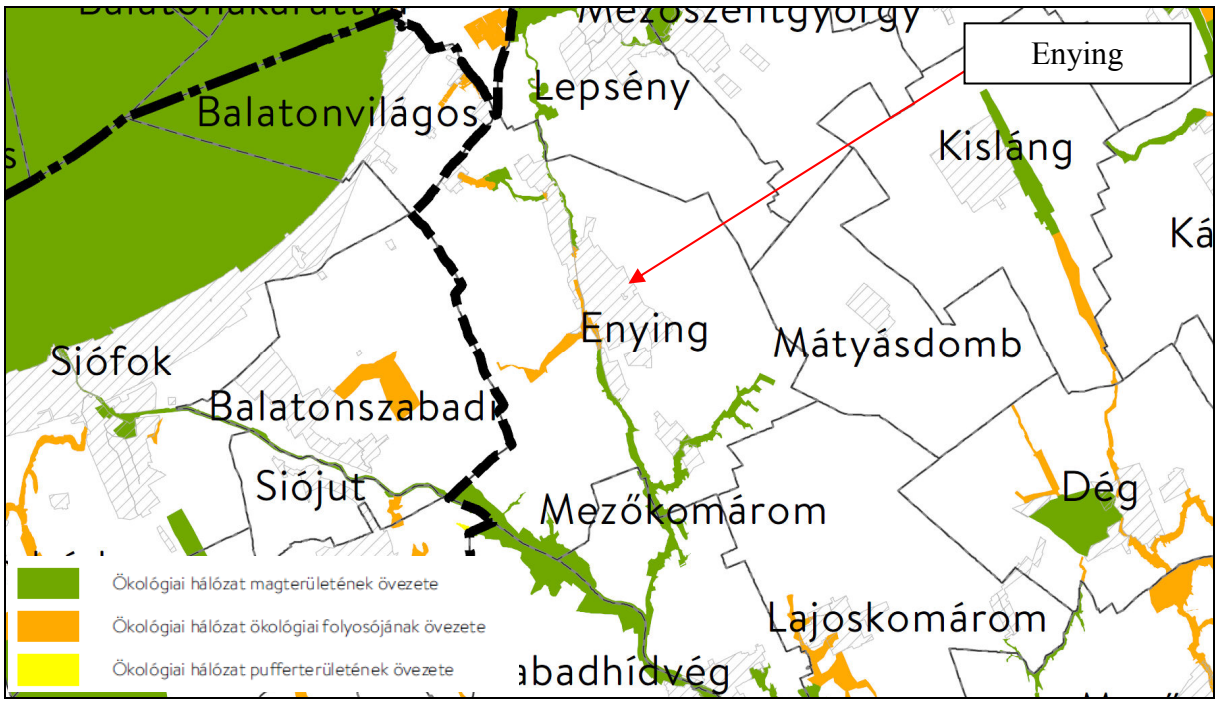
A település közigazgatási területét és térségét érintő vonalas elemek:

- gyorsforgalmi út - tervezett ( )
- főút (7-es és 64-es főút) ( )
- nagysebességű vasútvonal – tervezett ( )
- országos kerékpárút törzshálózat eleme ( )
- 750 kV átviteli hálózati távvezeték – tervezett ( )
- földgázszállító vezeték – meglévő ( )
- termékvezeték – meglévő ( )

A tv. 3/1-3/5. számú mellékletei, valamint az MvM rendelet 1-6. melléklete alapján az országos övezetek a települést az alábbiak szerint érintik:

1. Ökológiai hálózat magterületének övezete: **érinti**
   Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: **érinti**
   Ökológiai hálózat pufferterületének övezete: **nem érinti**
2. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: **érinti**
3. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete**: érinti**
4. Erdők övezete: **érinti**
5. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete: **érinti**
6. Tájképvédelmi terület övezete: **érinti**
7. Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete: **nem érinti**
8. Vízminőség-védelmi terület övezete: **nem érinti**
9. Nagyvízi meder övezete: **érinti**
10. VTT-tározók övezete: **nem érinti**
11. Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések: **nem érinti**

1. Az ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete:



Forrás: OTrT

Enying várost az Országos Ökológiai Hálózat magterületének övezete és az Országos Ökológiai Hálózat Ökológi ai folyosójának övezete érinti a vízfolyások mentén.

A törvény 25-26. §-a szerint:

13. Ökológiai hálózat magterületének övezete

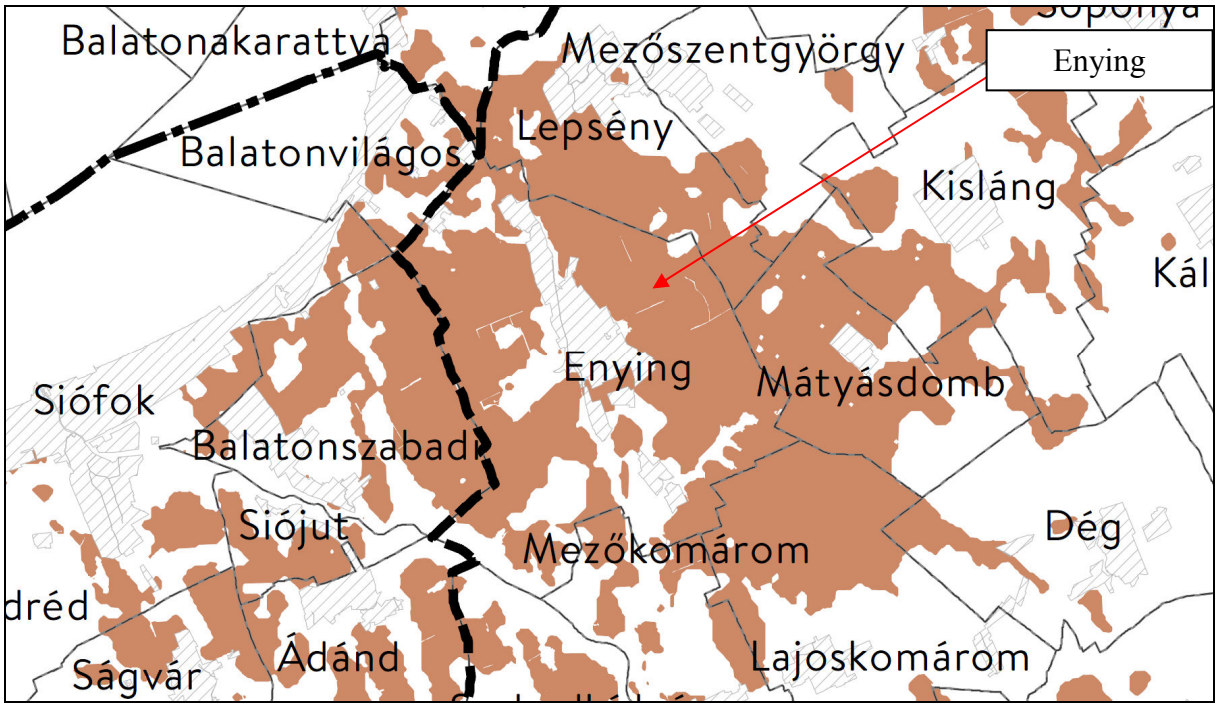
25. § (1) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, vagy a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az

ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.
(2) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében ***új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki****, kivéve, ha:*
a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén beépítésre szánt terület az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.
(4) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
(5) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.
(6) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve.

14. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.
(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében ***új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki****, kivéve, ha*
a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.
(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

A város hatályos településrendezési terve a városközponthoz közeli, 1040/4 hrsz.-ú telek területét kertvárosias lakóterületként tartalmazza. Ez a terület ökológiai folyosó területbe sorolt. A felülvizsgálat során – fenti területi besorolás megtartása mellett - nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, így **a jogszabályi megfelelés biztosított**.

2. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



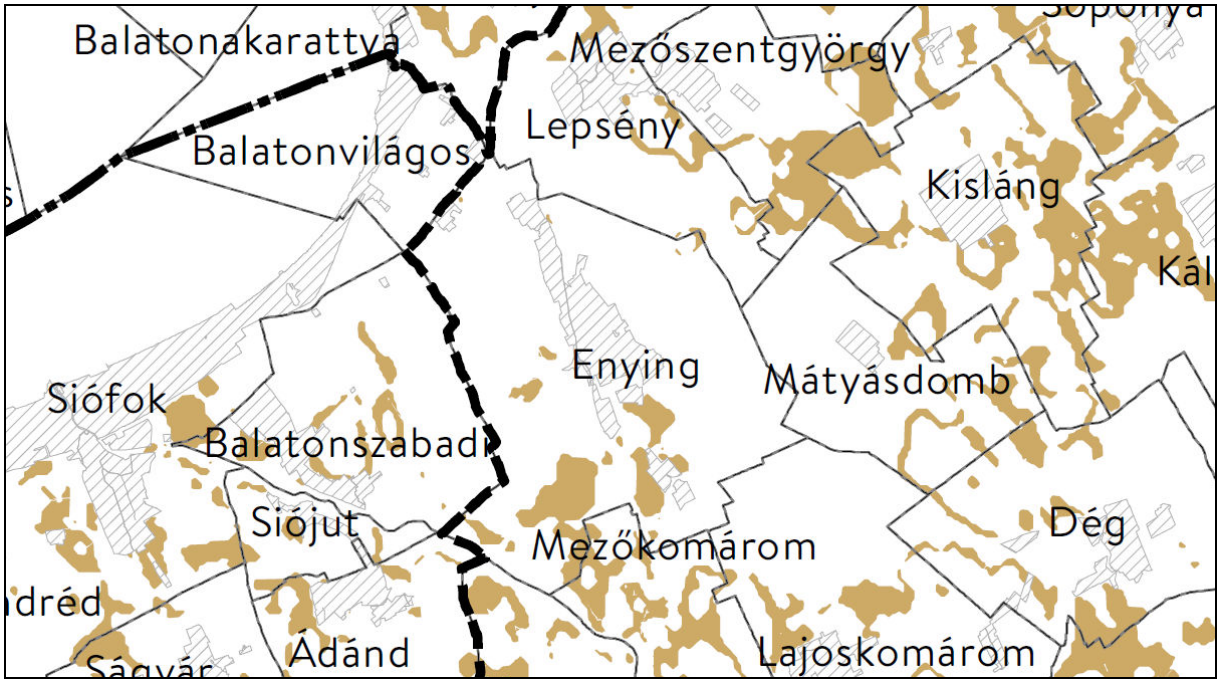
Forrás: OTrT

Az övezet a település területének jelentős részét fedi.

A tv. 28. §-a szerint:
16. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
28. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében ***új beépítésre szánt terület*** *- kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott* ***területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki****.*
(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

Az övezet a hatályos terven beépítésre szánt területeket határolja, de nem fedi. Egyedül a település központi belterületétől délre kijelölt, tartalék lakóterület-fejlesztési terület megvalósíthatóságát akadályozta. Ez a fejlesztési szándék a felülvizsgálat során már nem került megfogalmazásra, az új terv nem érinti az övezet területét, így **a jogszabályi megfelelés biztosított**.

3. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



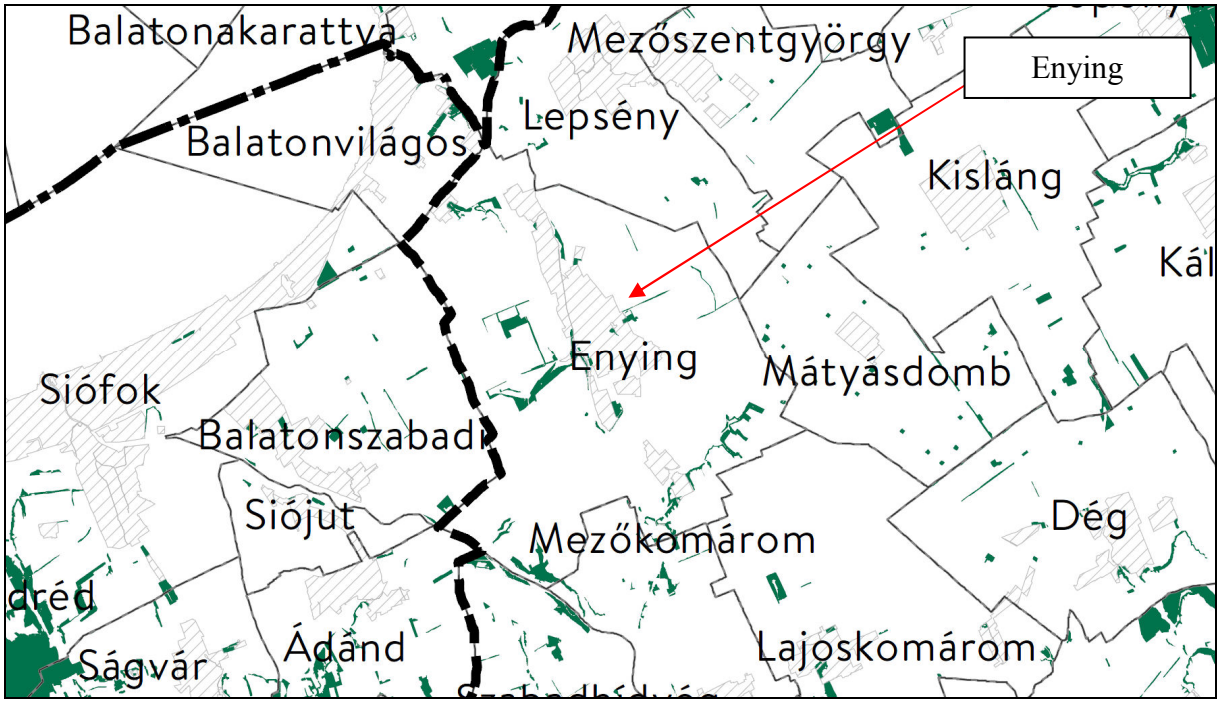
Forrás: MvM rendelet

Az övezet a település délnyugati területeit fedi.

Az MvM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint:
A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.
(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

A felülvizsgálat során az övezet területe mezőgazdasági területként került meghatározásra, így **a jogszabályi megfelelés biztosított**.

4. Erdők övezete

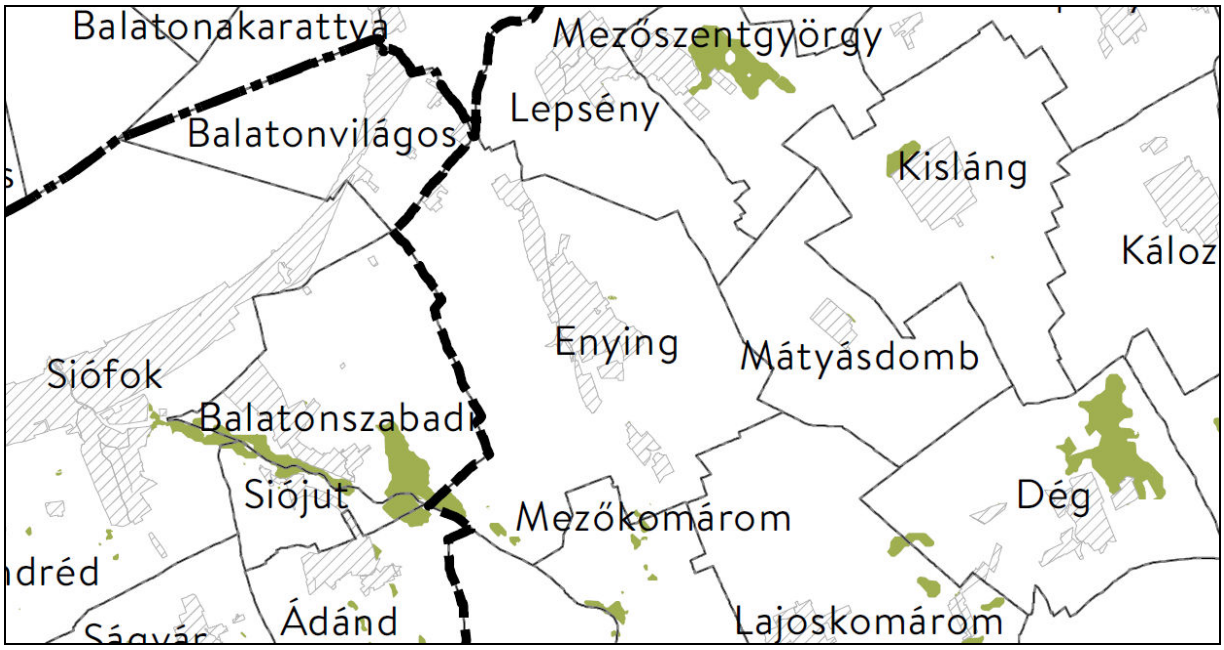


Forrás: OTrT

Az övezet a település erdőterületeit fedi, melyek jellemzően a vízfolyások mentén alakultak ki. A megyei terv szerint az erdőgazdálkodási térség területe 378,29 ha. A felülvizsgálat során az erdők övezetébe és az ennek megfeleltetett erdőgazdálkodási térségbe sorolt területek a város egy jelentős – hatályos terven már szereplő –, mintegy 1 ha nagyságú zöldterületi fejlesztési területének kivételével (2258/3 hrsz.) erdőterületbe kerültek besorolásra. A **jogszabályi megfelelés így biztosított**, az erdők övezetébe tartozó területek 99,7%-a erdőterület területfelhasználási egységbe soroltak.

A tv. 29. §-a szerint:
17. Erdők övezete
29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében ***legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia****. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által* ***kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni****.*
30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

5. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

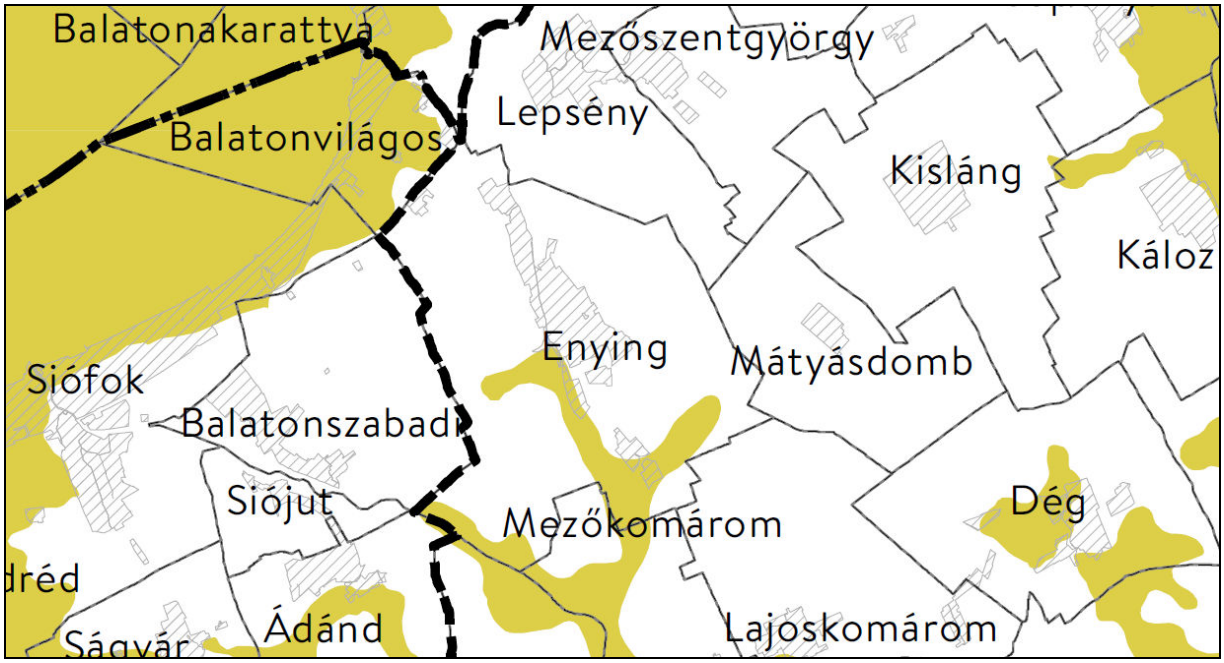


Forrás: MvM rendelet

Az MvM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint:
3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.

A felülvizsgálat során az egykori vasútállomás környezetének kivételével nem történik új, az adattárban nem szereplő erdőterület kijelölése; a jogszabályi megfelelés biztosított.

6. Tájképvédelmi terület övezete



Forrás: MvM rendelet

Az MvM rendelet 4. §-a szerint:

*4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a **megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében** meg kell határozni **a tájjelleg térségi jellemzőit**, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő **településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében** meg kell határozni **a tájjelleg megőrzendő elemeit**, elemegyütteseit, valamint a **tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit**.*

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

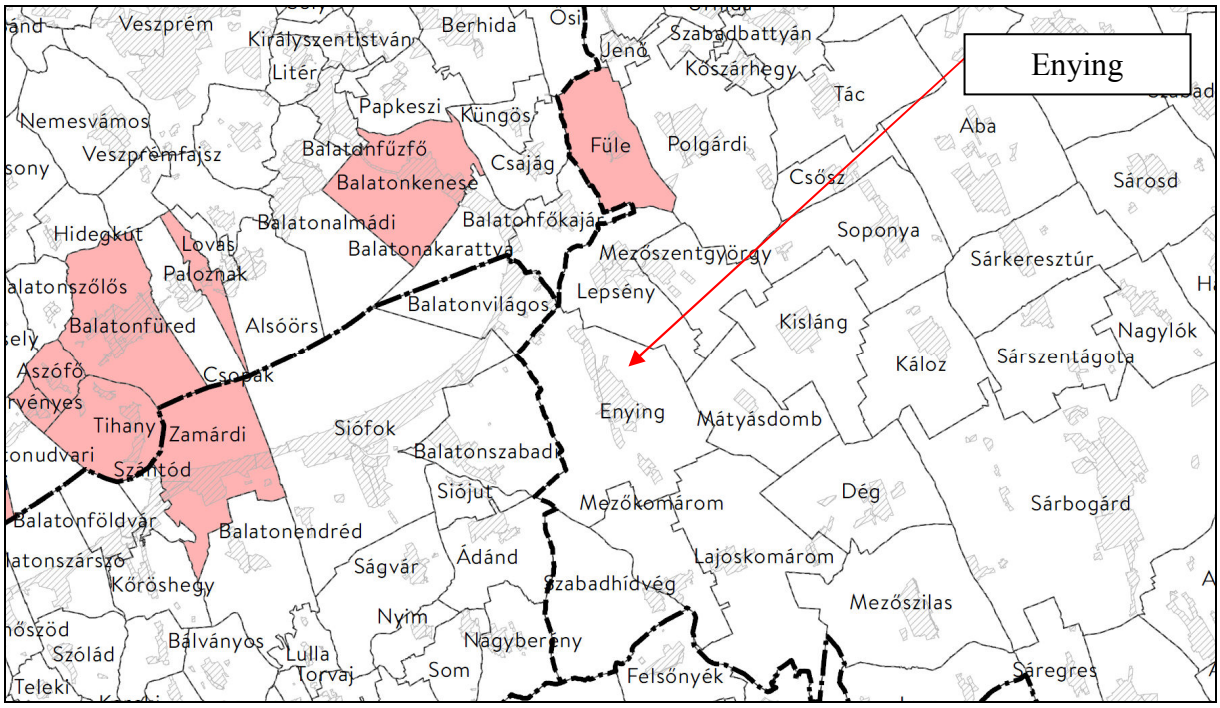
b) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

A **jogszabályi előírásokkal összhangban** a felülvizsgálat során az övezet jelentős területe erdő, vízgazdálkodási, természetközeli, valamint mezőgazdasági területként kerül besorolásra. Ettől eltérést az övezetbe tartozó Leshegy beépített területe, valamint a tározó menti üdülési célú területek képeznek.

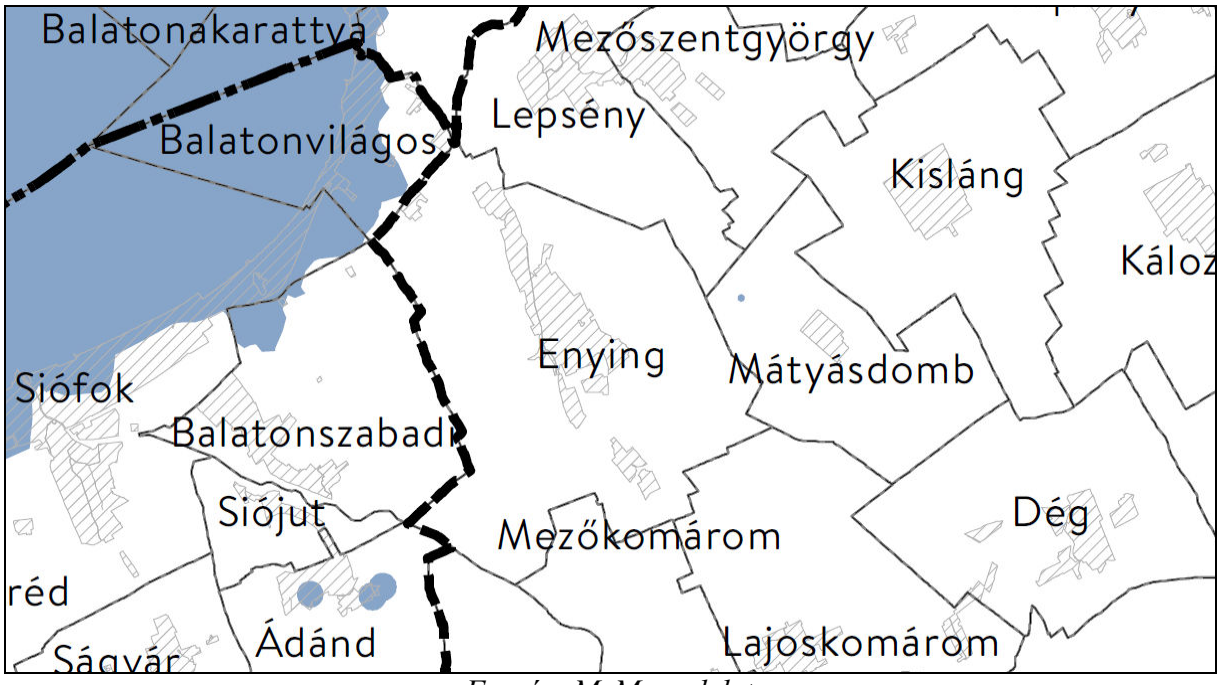
7. A világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések



Forrás: OTrT

Az övezet nem érinti a települést.

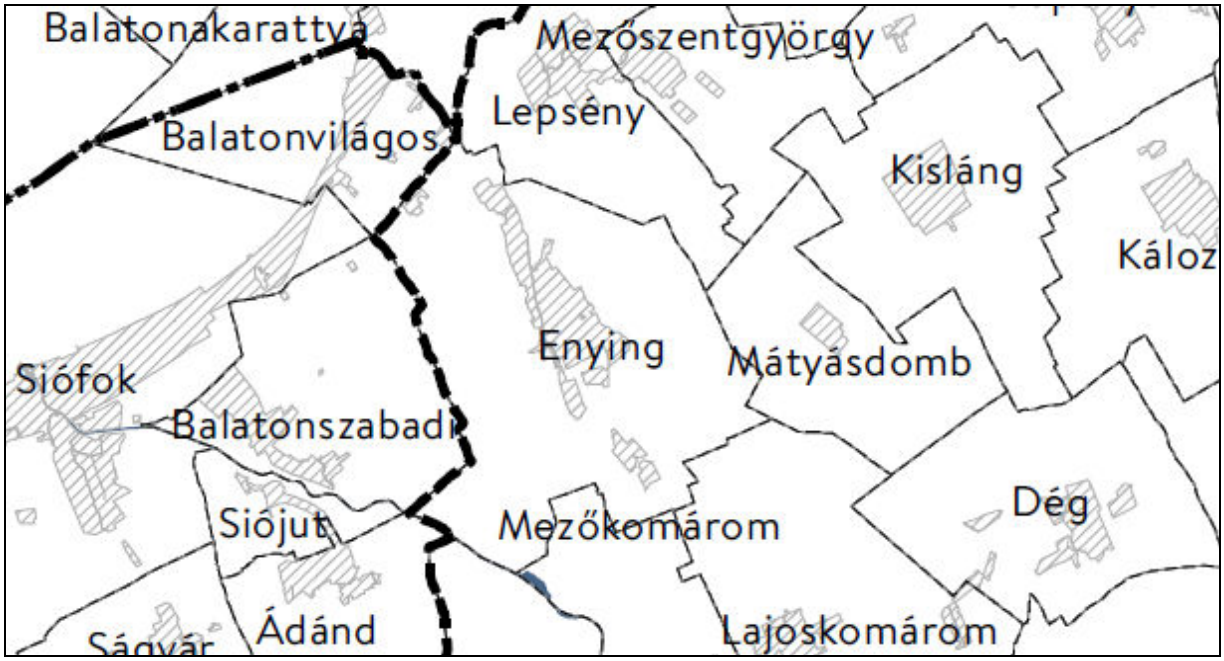
8. Vízminőség-védelmi terület övezete



Forrás: MvM rendelet

Az övezet nem érinti a települést.

9. Nagyvízi meder övezete



Forrás: MvM rendelet

Az övezet a Sió csatorna mentén érinti a települést.

Az MvM rendelet 6. § (1) bekezdése szerint:
6.§ (1) A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.
(2) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.
(3) A településrendezési eszköz módosítása esetén a vízügyi igazgatási szerv egyetértésével lehet új beépítésre szánt területet kijelölni.

A felülvizsgálat során a Sió csatorna vízgazdálkodási területként kerül meghatározásra, így a **jogszabályi megfelelés biztosított**.

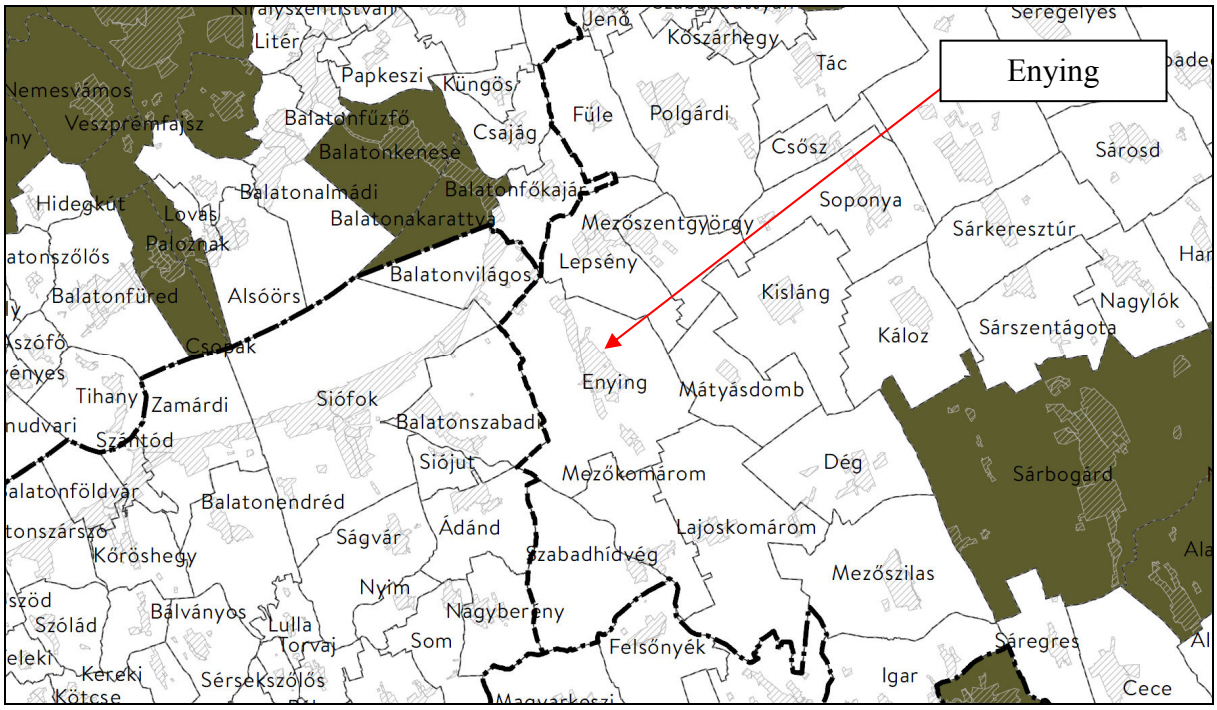
10. VTT-tározók övezete



Forrás: MvM rendelet

Az övezet nem érinti a települést.

11. Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések



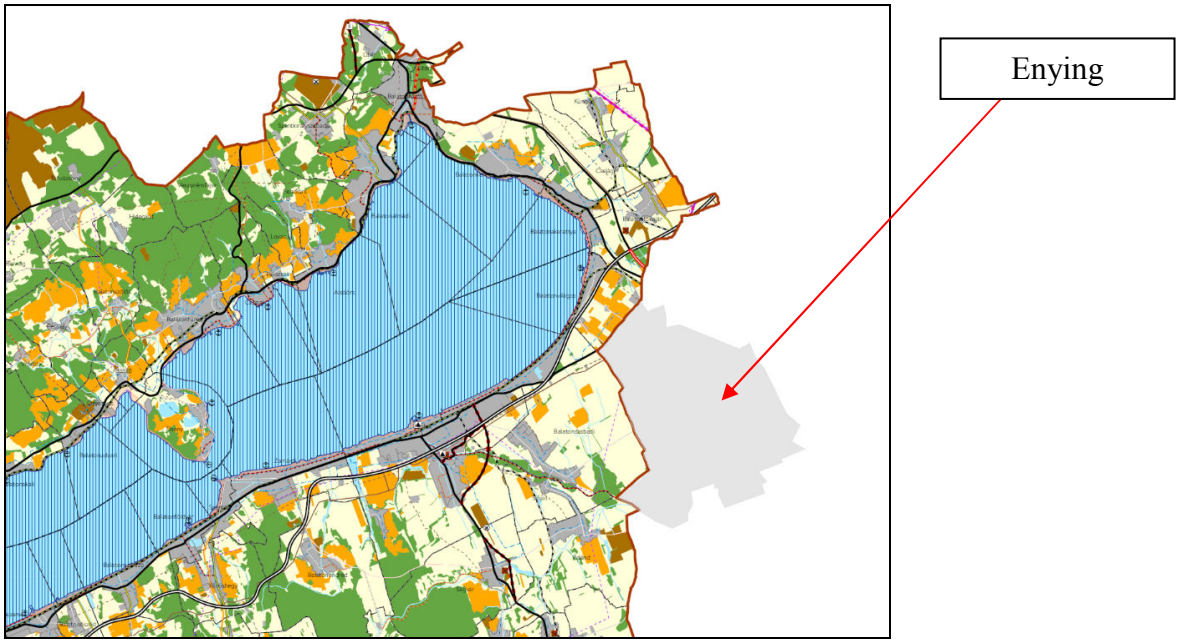
Forrás: OTrT

Az övezet nem érinti a települést.

Térségi övezetek és azok kapcsolata a tv. 5. melléklete szerint:

A	B
Országos Területrendezési Terv	Kiemelt térségi és megyei területrendezési terv
Ökológiai hálózat magterületének övezete	
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	
Erdők övezete	
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	
Tájképvédelmi terület övezete	
Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	
Vízminőség-védelmi terület övezete	
Nagyvízi meder övezete	
VTT-tározók övezete	
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	
	Ásványi nyersanyagvagyon övezete
	Rendszeresen belvízjárta terület övezete
	Tanyás területek övezete
	Földtani veszélyforrás területének övezete
	Egyedileg meghatározott megyei övezet(ek)

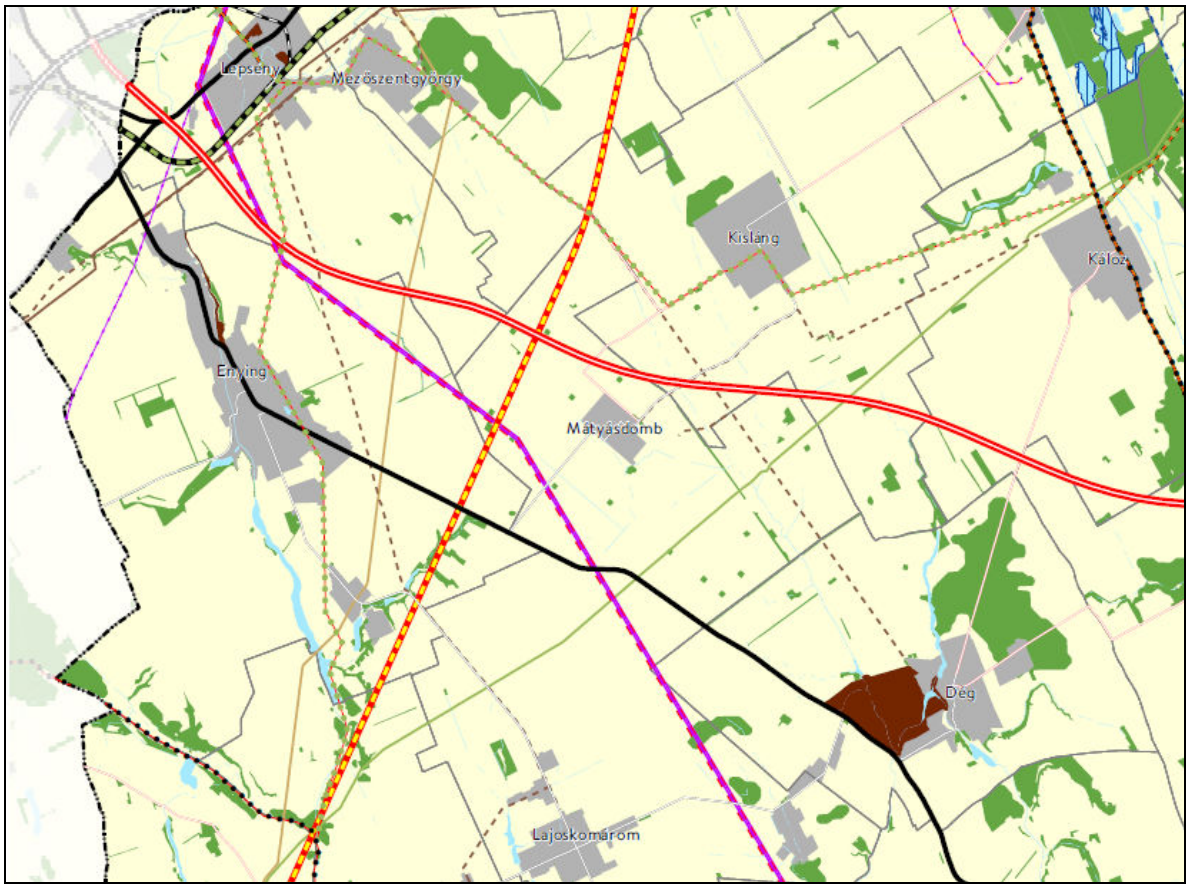
Enying városa a Balaton kiemelt üdülőkörzettel közvetlenül határos, de annak területe nem érinti.



forrás: Balaton kiemelt üdülőkörzet területrendezési terve

Fejér megye területrendezési terve:

A Fejér megyei területrendezési tervet az önkormányzat közgyűlése a 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével (a fejezetben rendelet) hagyta jóvá, majd a 3.19. mellékletét érintően 9/2020. (V.29.) önkormányzati rendeletével módosította azt. A Közgyűlés a területrendezési tervhez tartozó intézkedési javaslatokról és a területrendezési ajánlásokról a 45/2020. (II.27.) határozatot hozta.



Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve
Kivonat „Fejér megyei szerkezeti terve" című tervlapból

A megyei terv sajátos területfelhasználású térségbe sorolta a Cinca patak menti telkek területét a település északi részén.
A 2018. évi CXXXIX. törvény 11. §-a szerint a térség területét a tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési övezetbe kell sorolni.
A terv az érintett területet különleges területbe fogja sorolni.

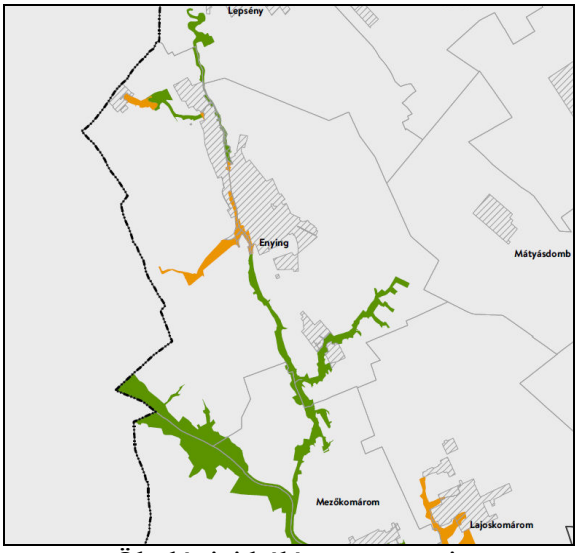
A megyei tervben szereplő övezetek a város területét az alábbiak szerint érintik
országos övezetek

- Ökológiai hálózat magterületének övezete: **érinti**
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: **érinti**
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete: **nem érinti**
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: **érinti**
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete: **érinti**

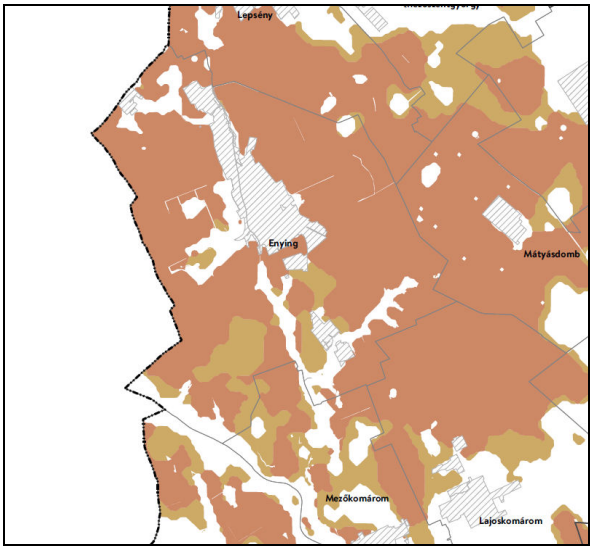
- Erdők övezete: **érinti**
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete: **érinti**
- Tájképvédelmi terület övezete: **érinti**
- Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete: **nem érinti**
- Vízminőség-védelmi terület övezete: **nem érinti**
- Nagyvízi meder övezete: **érinti**
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések: **nem érinti**

megyei övezetek
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete: **nem érinti**
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete: **érinti**
- Földtani veszélyforrás területének övezete: **érinti**

egyedileg meghatározott megyei övezetek
- Felzárkóztatandó belső periféria övezete: **érinti**
- Turizmus szempontjából kiemelt, fejlesztendő övezet: **nem érinti**
- Megyei jogú városok vonzáskörzete gazdaságfejlesztési övezet: **nem érinti**
- Borvidéki és kertgazdálkodási fejlesztési övezet: **érinti**
- Kulturáli örökségi-történeti fejlesztési övezet: **érinti**
- Majorsági térség övezet: **érinti**
- Karsztvízszint emelkedésével érintett terület övezete: **nem érinti**
- Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete: **érinti**

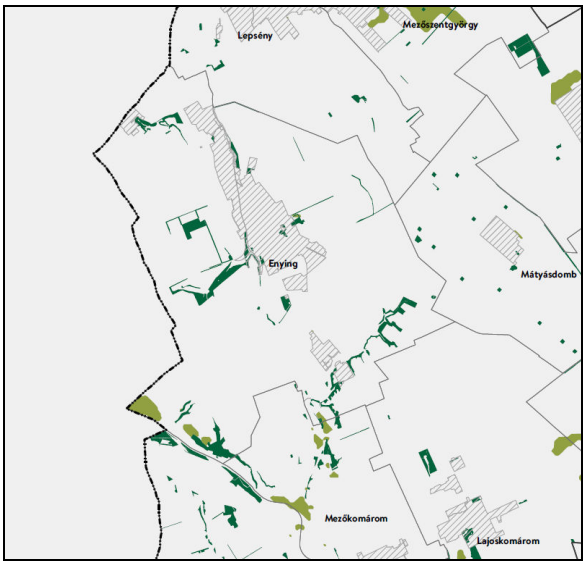


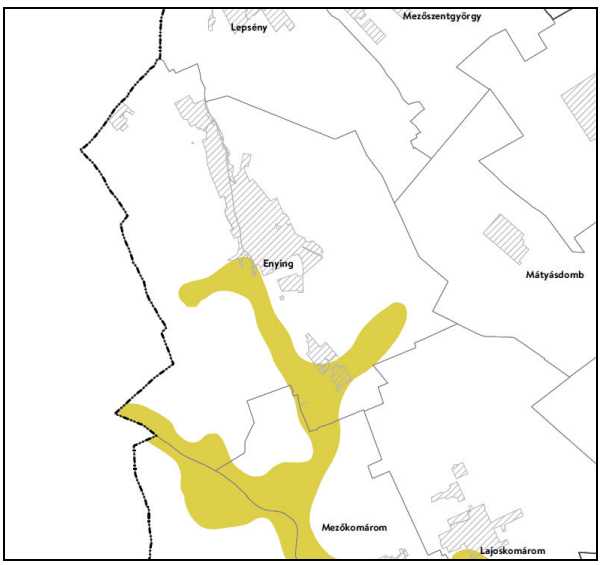
Ökológiai hálózat övezetei



Kiváló és a jó termőhelyi adottságú szántók övezete

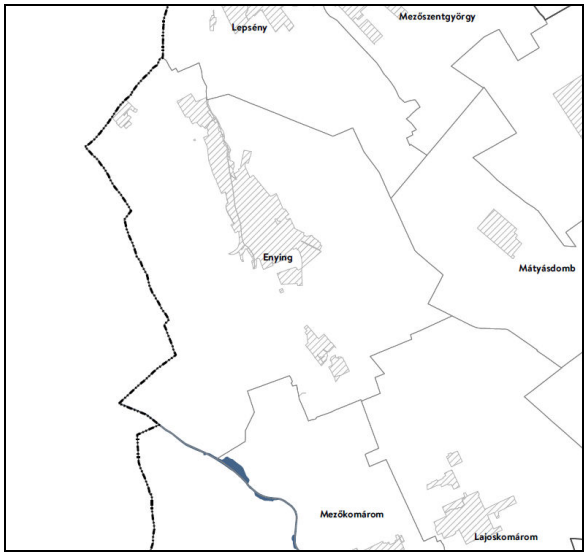
Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve

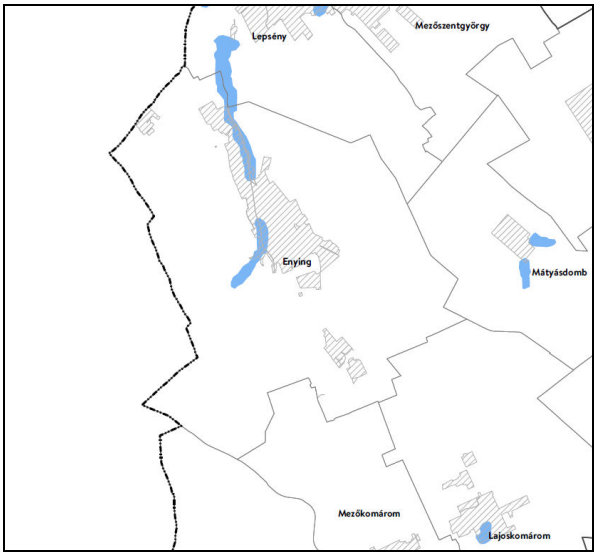




Erdők övezete és az erdőtelepítésre javasolt …valamint a tájképvédelmi terület övezete

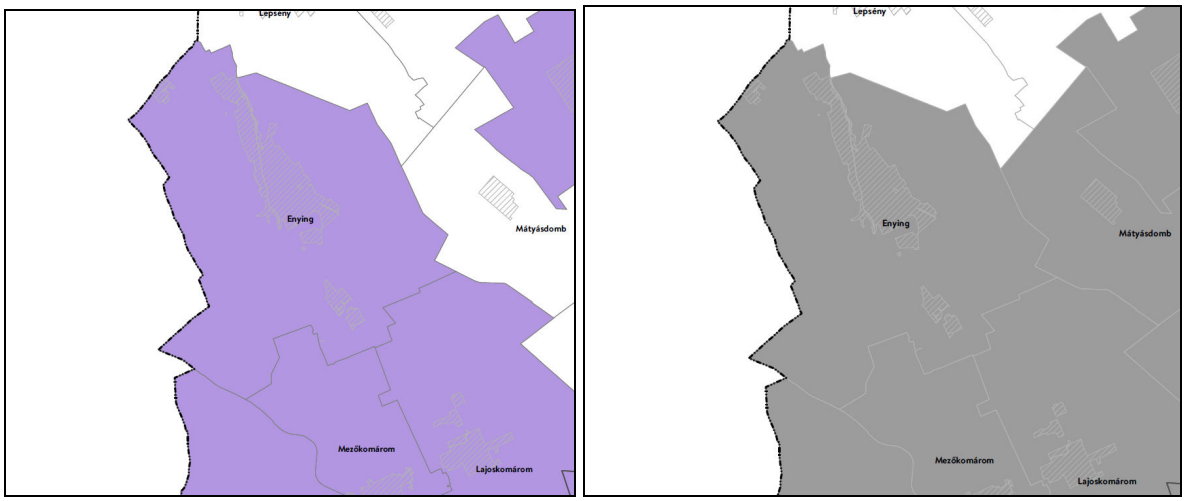
Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve



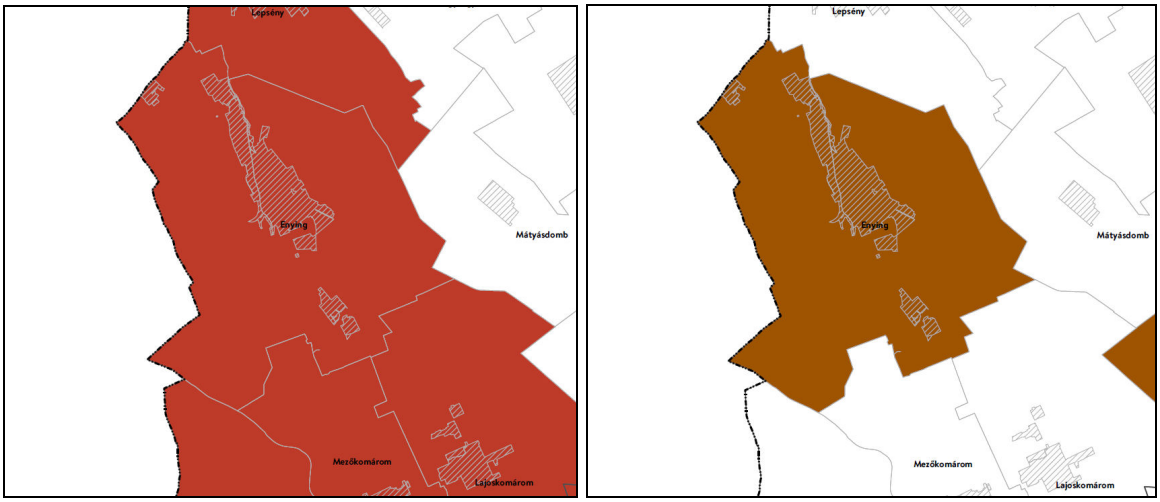


Nagyvízi meder …valamint a Rendszeresen belvízjárta terület övezete

Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve



Földtani veszélyforrás területének …valamint a Felzárkóztatandó belső periféria övezete
Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve

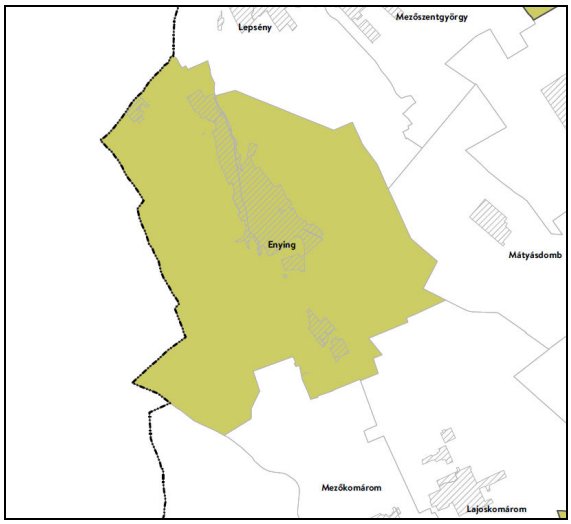


Borvidéki és kertgazdálkodási …valamint Kulturáli örökségi-történeti fejlesztési övezet
Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve

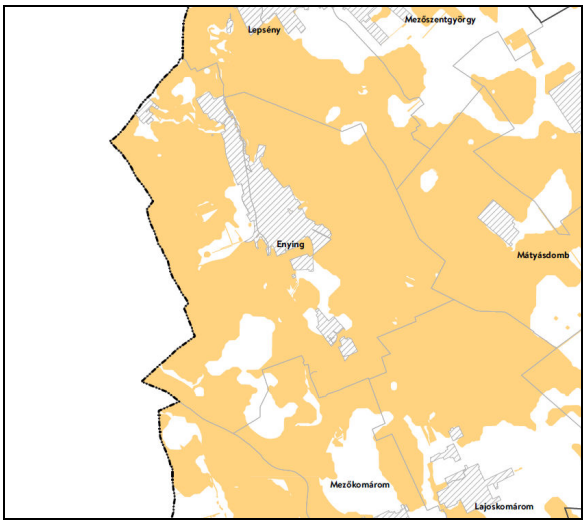
A rendelet szerint:
11. Borvidéki és kertgazdálkodási fejlesztési övezet
11. § (1) A Borvidéki és kertgazdálkodási fejlesztési övezetbe tartozó települések borszőlő termőhelyi kataszteri I. és II. osztályú területeire, valamint a volt zártkerti (kertes mezőgazdasági) területeire a településrendezési eszközöket olyan tartalommal kell kidolgozni, ***amely a szőlő- és borgazdálkodást és gyümölcstermesztést segíti és ösztönzi, továbbá ezen területek beépíthetőségét csak az előbbi célok érdekében teszi lehetővé. Kerülni kell a beépítésre szánt területek és a mezőgazdasági birtokközpontok kijelölését****, kivéve, ha a birtokközpont szőlészeti-borászati, kertgazdasági funkciót, illetve ehhez kapcsolódó lakó, szállás és vendéglátó funkciót szolgál.*
(2) A volt zártkertek (kertes mezőgazdasági területek) területe a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt területté csak akkor minősíthető, ha az nem tartozik borszőlő termőhelyi kataszteri I. és II. osztályú területhez, és az átminősítés egyéb jogszabállyal nem ellentétes, továbbá, ha a következő feltételek együttesen teljesülnek:
a) az érintett terület a település belterületével, vagy beépítésre szánt területével határos,
b) a tervezett területhasználathoz tartozó, jogszabályban szabályozott és a helyi sajátosságoknak is megfelelő telekstruktúra, telekméret és telekgeometria kialakítása biztosítható, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,

c) a tervezett funkció (lakó, üdülő, gazdasági, stb.) működéséhez szükséges – a megközelítést és a közművek elhelyezését egyaránt lehetővé tevő – közterületek biztosítottak, vagy erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte,
d) a közművek kiépítettek vagy kiépítésük lehetősége és feltételei biztosítottak és erre vonatkozóan a települési önkormányzat a településrendezési szerződéseket az érintett tulajdonosokkal megkötötte vagy döntést hozott a költségek vállalásáról.
(3) A volt zártkertek, hagyományos szőlőhegyek sajátos településképi és tájképi értékeit a településképi arculati kézikönyvekben és a településképi rendeletekben figyelembe kell venni.

A felülvizsgálat során a szőlő művelési ágú területeken nem történt új beépítésre szánt terület kijelölése, így a terv **megfelel** az övezeti előírásoknak.



Majorsági térség övezete



Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete

Forrás: Fejér Megye Területrendezési Terve

A rendelet szerint:
15. Naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete
15. § (1) A településrendezési eszközöket úgy kell kidolgozni, elkészíteni, hogy a naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezet területét érintően - a háztartási méretű kiserőművek kivételével - naperőmű ne legyen létesíthető.
(2) A településképi arculati kézikönyvekben és a településképi rendeletekben figyelembe kell venni a naperőmű létesítés céljából korlátozottan igénybe vehető területeket.

A felülvizsgált terv megfelelése a megyei területrendezési tervnek:

A 2018. évi CXXXIX. törvény szerint:
11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével
a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;
b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;
c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület,, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;
d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;
e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően honvédelmi, különleges, közlekedési, erdő-, gazdasági vagy intézményterület települési övezetbe kell sorolni.

A településrendezési terv felülvizsgálata során a megyei terv erdőterület övezete erdőterületként kerül meghatározásra. Az erdőtelepítésre javasolt területek a Sió menti legelő, valamint szántó művelési ágú területeket érintik. Ezeket az összesen 59 ha nagyságú területeket a terv természetközeli, valamint mezőgazdasági területbe sorolta. A megyei terv szerint összesen 378,29 ha nagyságú erdőgazdálkodási térség területének 84%-át a terv erdőterületként határozza meg. **A jogszabályi megfelelés biztosított**.

A megyei terv szerint a város 6952,17 ha nagyságú területe sorolt mezőgazdasági térségbe. Ebből a területből mindössze 12 ha nagyságú terület (gazdasági és vízgazdálkodási területek) az, mely nem mezőgazdasági területbe sorolt a rendezési tervben. Ez azt jelenti, hogy a térség 99,9%-a mezőgazdasági területként került meghatározásra, vagyis a **jogszabályi megfelelés biztosított.**

A megyei terv szerint a város területének 100,72 ha nagyságú területe vízgazdálkodási térségbe sorolt. A rendezési tervben a területek döntő hányada vízgazdálkodási területbe, a fennmaradó hányad Leshegy térségében természetközeli területbe került besorolásra, vagyis **jogszabályi megfelelés biztosított**.

A sajátos területfelhasználsú térségbe sorolt Cinca patak menti területek különleges területként kerültek meghatározásra, vagyis a **megfelelés biztosított**.

Összegzésként megállapítható, hogy a város fejlesztési szándékait a területrendezési tervekben foglaltak nem akadályozzák.

2.4. A város bemutatása

Enying Mezőföld kisváros a Veszprém megyéből érkező Cinca-Csíkgát patak elágazásánál, az Enyingi háton és a Kabóka-völgyben. A Balaton dél-keleti kanyarulatától mindössze 8 km-re, a 64-es számú főút mentén található.
A városhoz tartozik a szintén a 64-es számú főút mentén található Balatonbozsok, mellyel közvetlenül érintkezik; valamint további három, földrajzilag elkülönülő lakott hely, így a Lajoskomáromi út mentén fekvő Kabókapuszta és Leshegy, valamint a 7-es számú főút mentén fekvő Alsótekeres. Külön településrésznek tekinthető még az ún. Öreg-hegy területe.

A régészeti leletek tanúsága szerint Enying mai közigazgatási területén állandó település Nagy Károly korában (786-814) alakult ki. Első írásos említése 1138-ból, a dömösi prépostság birtokösszeírásából való.
Kedvező földrajzi helyzetének köszönhetően – akkor mocsaras területekkel, nádasokkal körülvett terület lévén védettebb volt - a tatárjárást és a török pusztítást követően hamar újratelepült. A településre költözött az elpusztított Kustyán, Hódos és Páta falvak elmenekült népessége is. A XVI. században már nagyobb településnek számított, ekkor vált a Török család sármelléki javainak az ún. „Sármelléki Tartomány”-nak a központjává. Az 1688. évben ugyanakkor, amikor Enying és környéke végleg felszabadult a török uralom alól, feljegyzések szerint csak öt jobbágycsalád tartózkodott itt.

A település több birtokosváltás után 1720-ban került vissza a Batthyány családhoz. A település jelentős fejlődésnek indult. Ebben és a követő évszázadban a település elnyerte jellegzetes arculatát. Erre az időszakra tehetők a herceg Batthyány Fülöp által megszervezett birtok jelentősebb építkezései: a Batthyány-kastély bővítése, a gazdatiszti épületek, a gazdasági épületek és a kastélyt körülölelő angol park kialakítása, valamint a katolikus templom megépítése. Ezek alapozták meg Enying városias jellegét és ma is a városképet meghatározó épületeknek számítanak.
Az 1800-as évek közepén Enying már mezőváros jellegű volt, 1867-től járásszékhely rangra emelkedett, járási hivatalokat és intézményeket telepítettek oda. A ma is döntően mezőgazdasági jellegű település a XIX. század végén megindult az iparosodás. 1880-ban megépült az Enyinget is érintő Veszprém-Dombóvár vasútvonal, melynek révén a település állomásépületet kapott. A század végén postával, takarékpénztárral rendelkezett.

A XX. század elején a fellendülés folytatódik, 1912-ben felépítették a községházát. A húszas években fejlesztették a mezőgazdasági feldolgozóipart - gőzmalom, gyapjú - és szőlőfeldolgozó üzemegységeket építettek, továbbá cementkezelőt, téglagyárat. A város életében megjelentek a szükséges intézmények, úgymint mint szegényház, iskolák, szakiskola, filmszínház, vendéglők és a polgári élethez kapcsolódó szolgáltatások, foglakozások - körorvos, hivatalnokok, patikus, szülésznő, tanítók, - és kulturális és polgári szerveződések - olvasókör, tiszti kaszinó, sportegylet, stb. 1925-ben bevezették a villanyvilágítást. Schrikker Sándor, kertészmérnök kialakította Alsótekeresen a világhírű faiskoláját, mely a mai napig működik.



A faiskola területének egy része

Az államalapítás és egyházszervezés korától kezdve Enying a veszprémi egyházmegye, majd Veszprém vármegye része volt, s az is maradt egészen 1950-ig, amikor az Enyingi járás többi községével együtt Fejér megyéhez csatolták.

A második világháború harcai és fosztogatásai sajnos nem kerülték el Enyinget, sok kár keletkezett. Az 50-es években kialakult tsz-ek és Állami Gazdaság a mezőgazdasági termelés szerkezetét jelentősen átalakította, melynek következtében az állattenyésztés fokozatosan elsorvadt. Jelentős ipari telephelyek nem alakultak ki – mely a foglalkoztatásban ma is hátrányosan jelentkezik -, a meglévő, jól működő malom a rendszerváltás utáni privatizálás áldozata lett.

1966-ban a településsel majdnem teljesen összeépült Balatonbozsok községet Enyinghez csatolták.

1970-ben a települést nagyközségi rangra emelték.
1992-től Enying városi rangú település.

Mai közigazgatási egységei és azok jellemzése a következő:
Alsótekeres: faiskola telephely és üzlet. A XX. sz. elején kiépült viszonylag egységes arculatú településközpont víztoronnyal, gazdasági épületekkel, szolgáltató épülettel, munkáslakásokkal. A későbbiekben bővült újabb lakótelkekkel és házakkal, emellett ifjúsági tábor működik itt.



Az alsótekeresi víztorony

Balatonbozsok: a XI. századtól létező település. Egytelkes nemesek lakták. A török időkben elpusztult, majd a XVII. században újjáépült és virágzó település volt. Alapvetően átutazó településnek számított, mivel a budai Posta út mentén feküdt, így számtalan szállásadó és vendéglátó épülettel rendelkezett a vasút kiépüléséig. Ma csendes kis településrész, jelentős átutazó forgalommal a település gerincét képező 64-es úton (Enyinghez hasonlóan).



Balatonbozsoki látkép a katolikus templommal

Kabókapuszta és Leshegy az enyingi uradalom külső részei voltak, amelyekben fokozatosan alakult ki egyre nagyobb lakónépesség, elsősorban a városközponthoz való viszonylagos közelség miatt.

Kabókapuszta a földreform során kiosztott új házhelyekkel további növekedésnek indult, ugyanakkor Leshegy csökkenő népességszámú, egyutcás településrész, leromló állagú épületsorral.



Lovas turizmus Kabókapuszta és Leshegy határán

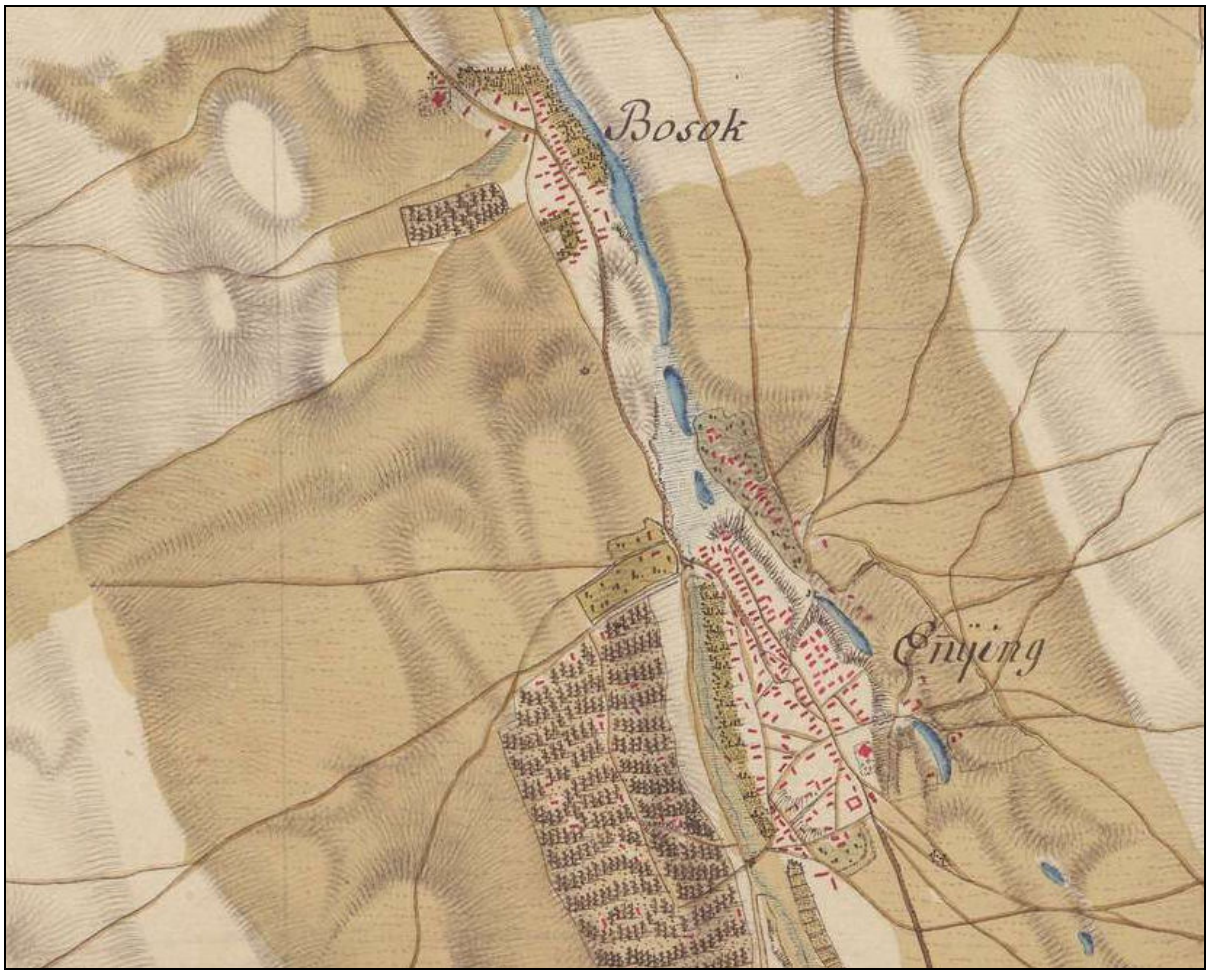


Leshegy fő utcája déli irányból

2.5. Településszerkezeti fejlődés

Enying közigazgatási területe három, északnyugat-délkeleti irányú dombvonulatot érint. Maga a város nagyobb részben a középső dombvonulaton fekszik, melyet egykor nádasok, vizes, mocsaras részek szegélyeztek. A keleti szélső dombvonulaton a mai Budai Nagy Antal utca alakult ki, a nyugati dombvonulaton az Öreghegy (szőlőhegy). Nyugaton a három dombvonulat mellett még egy negyedik magaslat is húzódik, ennek teteje több kilométer szélességű síkság, mely a volt Nagykustyán és Jóremény pusztánál meredeken ereszkedik a Sió partjára.

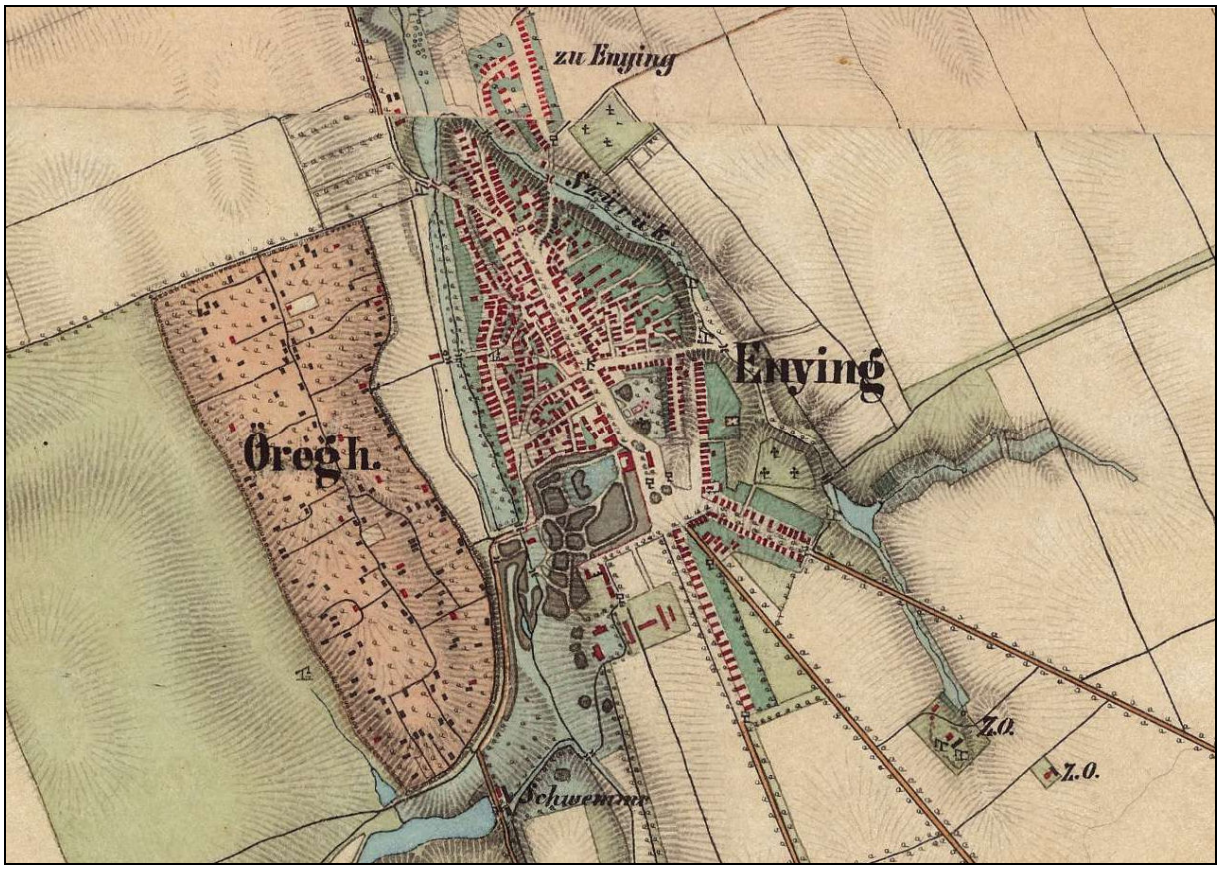
A településszerkezet magvát a török időszakban meglévő vár elhelyezkedése határozta meg. Ennek a kornak emlékeit őrzik még ma is az egykori vár körletében található nevek: Vár utca, Bástya utca. Maga a vár omladékaiban sem él, csupán az ún. bástya egy kis részét tekintik a régi várfal omladékának (nyilakkal jelzett terület). A vár a református templom területét is magába foglalta. Szájhagyomány szerint a várból rejtek út vezetett déli irányba Leshegy felé.



Forrás: I. katonai felmérés (1782-1785)

Az ősi település több dombvonulatra, kacskaringós utcákkal épült, szabálytalanul nőtt. Az ehhez társuló szűk utcák miatt mindennapi problémaként jelentkezett a tűz- és a járványveszély. Batthyány Lajos ezért a Fő utca nagyobb arányú rendezését hajtotta végre 1810. évtől kezdődően, továbbá a városszerkezetben ma is meghatározó, dél-délkelet felé (a birtoktestek irányába) futó három egyenes vonalú fő utat is kitűzette Támogatással, telekadománnyal, építőanyag-juttatással, pénzmegváltással elérte a rendezetlen, elképzeléseinek útjában álló épületek lebontását, új lakások építését.

Az 1823-as uradalom-leírás még csak a fent említett egyenes, rendezett utcát emelte ki, az alábbiak szerint: *„két völgy között zavart és sok utcákkal, a capitális utczát ki vévén, mely 1810-dik esztendőben vétetett egyenes líneában, fekszik maga a roppant nagy falu.”*
Az uradalom még az 1840-es években is csak kedvezményekkel tudta elérni, hogy a lakosok a mérnöki tervek alapján építkezzenek. Épületfát, fuvart, nádat akkor kaptak, ha az építés megfelelt a „szabályozási tervnek”.



Forrás: II. katonai felmérés (1857)



Forrás: II. katonai felmérés (1857)



Forrás: II. katonai felmérés (1857)

Az első világháborút követő földosztás eredményeként kialakították a település Újfalunak nevezett (a kastélytól délre eső, 64-es és 6404-es utak által határolt) részét.
Az 1945-ös földreform után az újfalui részt bővítették a 6404-es úttól nyugatra.
Létrehozták a Szabadság téren lévő lakótelepet.
Folytatták a Csíkgát csatornától nyugatra eső területek beépítését, ezúttal a régen Kendeföldnek nevezett területen (ma Zalka M. utca).
A vasútvonalon túl, a település keleti részén a második világháború előtt „Háromház”-nak nevezett területen pedig a Budai N. A. utcát alakították ki.

Balatonbozsok településrészen a 64-es sz. úttal párhuzamosan, szintén az 1945. évi kedvezményes házhelyjuttatások következtében, majd az 1950-60-as években új utcákat nyitottak és beépítették azokat, kialakítva a ma is látható településrészt.

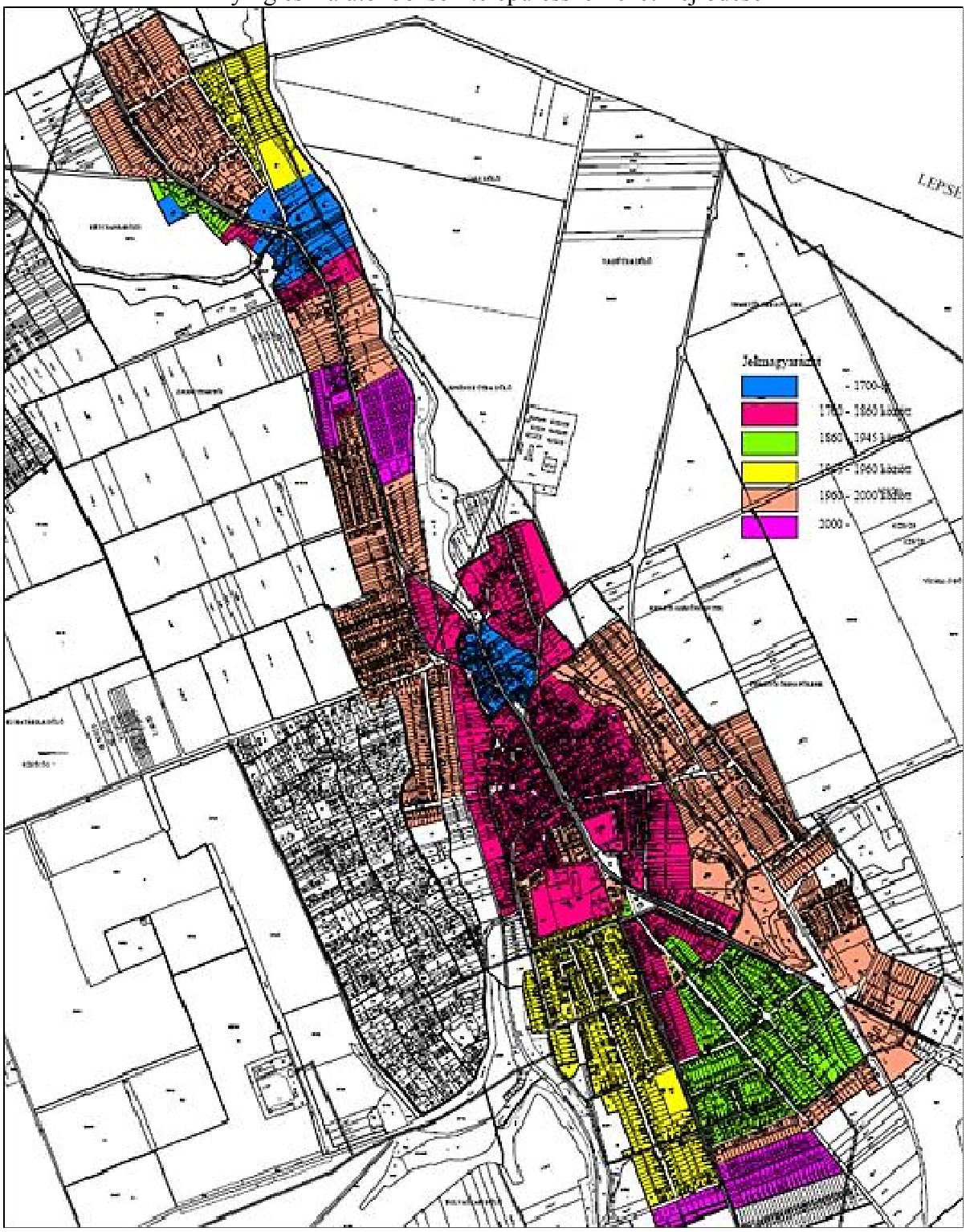
A két településrész között, a 64-es sz. főút nyugati oldalán jelentős lakóterület-fejlesztés eredményeként kialakításra és beépítésre került a Váci M. utca. A két településrész ezzel összeért.

Kabókapuszta lakóépületekkel történő beépítése a II. világháború után történt. Az épületek a 6404-es sz. út mentén, valamint az arra merőlegesen kialakított két utca mentén sorakoznak.

Alsótekeresen is sor került lakóterület-fejlesztésre a 7-es sz. főút irányába, valamint a gazdasági terület kiterjedése is nőtt.

Leshegy 19. században már látható beépítése nem változott.

Enying és Balatonbozsok településszerkezeti fejlődése



Forrás: Enying településrendezési eszközei, alátámasztó munkarész

2.6. Természetföldrajzi környezet

Tájföldrajzi, domborzati és földtani jellemzők
Enying az Alföld nagytájon belül a Mezőföld középtájon fekszik három kistáj találkozásánál.

A település nagy része az Enyingi-hát kistájon helyezkedik el, amely közepes magasságú síksági helyzetben lévő dombsági hát, magassága 160 m-ről DK felé 110-120 m-re csökken. A település közigazgatási határának keleti része a valamivel alacsonyabb Káloz-Igari löszháton fekszik, amely szintén DK felé lejtő völgyközi hátakból áll. A település déli határán húzódik a Sió-völgy kistáj, amely a Sió vízfolyás 400-600 m széles, 30-40 m mély vizenyős süllyedékeiből tevődik össze.

A két löszhátat jellemzően a felszín folyóvízi hordalék és DK felé vastagodó lösztakaró fedi. A Sió-völgyet ártéri öntésanyagok borítják.

Vízrajz
Az Enyinget átszelő vízfolyás a 26 km hosszú, 292 km^2-es vízgyűjtő területű (Cinca)-Csikgát-patak, a település déli határát alkotja a Sió-csatorna. A területen található kisebb árkok ebbe a két vízfolyásba futnak. A településen található legjelentősebb állóvíz, az enyingi tároló rendszer (93 ha); említést érdemelnek még a Csikgáti-árkon lévő Kabókai halastavak.

Éghajlat
Mindhárom kistáj mérsékelten meleg, mérsékelten száraz éghajlatú, ami a közepes hőigényű és vízigényesebb kultúráknak kedvez. A Káloz-Igari löszhát valamivel szárazabb, ezért ott a termésbiztonsághoz az öntözés javasolt. A kistájakon észak-északnyugati szélirány a jellemző 2,5-3 m/s-os szélsebességgel.

Növényzet
Növényföldrajzilag a két löszhát egykori flórájában az erdőssztyep- és pusztai fajokon kívül az erdei elemek is nagy arányban voltak jelen. Ma már a természetes növénytakarónak csak töredékei találhatók a mélyebb térszinteken, völgyaljakban, ültetvényekkel be nem telepített lösz völgyoldalakon. A Sió-völgyben az egykori mocsarakat, mocsár- és lápréteket jelentős részben kiszárították. A helyükön elsősorban szántók találhatók, egy részükből halastavat alakítottak ki.

Tájhasználat, tájszerkezet
Enyingen és a szomszédos területeken is a szántóföldi művelés alá vont területek túlsúlya jellemző. A tájszerkezet homogenitását a települési területekhez kapcsolódva megjelenő komplex művelési szerkezetű területek, szőlőterületek, gyümölcsösök törik meg. A mélyebb fekvésű területek, a vízfolyások mentén természetközeli területhasználatok, így erdőterületek, vizes élőhelyek találhatók.

Enying közigazgatási területének 80 %-a szántóterület. A második legnagyobb arányú területhasználatot a kivett területek (11%) képezik. Az erdőterületek aránya alacsony, mindössze 4%, a legelő művelési ágú területek 3%-ban vannak jelen.

A felszínborítottsági adatbázisok alapján, Enying területén az 1990-2012 közötti tájhasználatban nagymértékű változás nem történt.

Tájtörténeti vizsgálat

Az elérhető legkorábbi térképi ábrázolások (I. katonai felmérés) a jelenlegi képpel egyezően a mezőgazdasági tájhasználatot tükrözik, de azzal a különbséggel, hogy akkor a legelőterületek aránya jóval nagyobb volt, csaknem felét tette ki a szántóknak. A vízfolyásokon már akkor is több helyütt megtalálhatók voltak a részben ma is meglévő, mesterségesen felduzzasztott vízfelületek, tavak. A II. katonai felmérésen a legelők, rétek aránya már jóval kisebb, néhány kivétellel a szántóként nehezebben hasznosítható részekre szorul vissza.

A település egykori szőlőhegyei adnak helyet a kisgazdasági jellegű szőlő és gyümölcstermesztésnek. Igazán „klasszikus" megjelenésű és használatú szőlőhegynek a mintegy 120 ha-os Öreghegy nevezhető, amelyet már az 1700-as évek második feléből származó I. katonai felmérés térképe is gyakorlatilag a mai kiterjedésében tüntet fel. A régi térképek a határ déli részén található Leshegyet is szőlős területként jelzik, mára azonban innen eltűntek a szőlők és az azt kiszolgáló épületek, Leshegy kisebb része külterületi lakott helyként maradt fenn.

Az uradalmi gazdálkodás több évszázadon át egyik meghatározója volt a táj használatának, képének is. A XVIII. sz. második felében épült fel a mai kastély magja, ami aztán tovább bővült, és át is épült a következő évszázadban. Megemlíthető, hogy a kastélyhoz tartozó angolkert stílusú park az 1800-as évek első felében hangsúlyos tájelem lehetett, mivel mai területének (kb. 7 ha) mintegy hatszorosát tette ki, hozzá tartozott a Cinca-Csíkgát patak völgyének egy része és a mai Tolvajlápi tó is. A Fő utcát 1810-től kezdődően Batthyány Lajos kiegyenesíttette és szélesíttette, továbbá a város- és tájszerkezetben ma is meghatározó, dél-délkelet felé futó három egyenes vonalú fő utat is kitűzette, Hódos (ill. Szilas), Lajoskomárom, valamint Mezőkomárom irányába. Ezek az utak egyben az uradalmi birtoktestek megközelítését, feltárását is szolgálták. A kataszteri térkép azt mutatja, hogy az uradalmi területeken már az 1800-as évek második felében is mezővédő erdősávokat létesítettek és a mezőgazdasági utak mellé pedig fasorokat ültettek.

A Veszprém-dombóvári vasútvonal megépülése (1880) nem befolyásolta különösebben a táj- és településszerkezetet, csak annyiban, hogy a vasútállomás közelében, akkor még külterületen jelentek meg a feldolgozóipar (gabonatárház, malom) első létesítményei.

A mintegy 200 ha-on elhelyezkedő alsótekeresi gyümölcs- és díszfaiskola szintén jelentős tájalkotó elemnek minősíthető.

1990 után a kárpótlások révén a mezőgazdasági földterületek egy része családi gazdálkodók őstermelők birtokába került, de a táj mai állapotát alapvetően továbbra is a nagyléptékű szántóföldi gazdálkodás határozza meg.

2.7. Demográfiai jellemzők

A város népességének száma az 1900-as évektől eltérő ütemben ugyan, de folyamatosan emelkedett, 1970-re – köszönhetően Balatonbozsok és Alsótekeres települések Enyinghez csatolásának is - átlépte a 7000 főt. A felmérés óta eltelt fél évszázadot vizsgálva megállapítható, hogy a lakónépességszám 1990-re már csökkent és ez a csökkenés azóta is fennáll: a 2021. január 1-i adat szerint az állandó lakosság 6748 fő.

A ma már Enyinghez tartozó településrészek népességszám alakulásának változásában a csökkenés szintén megfigyelhető.

A változás demográfiai okait elemezve megállapítható, hogy a várost mintegy évi 42 fős természetes fogyás jellemzi, és mintegy 12 fős az éves vándorlási veszteség a 2010-es évtizedben.

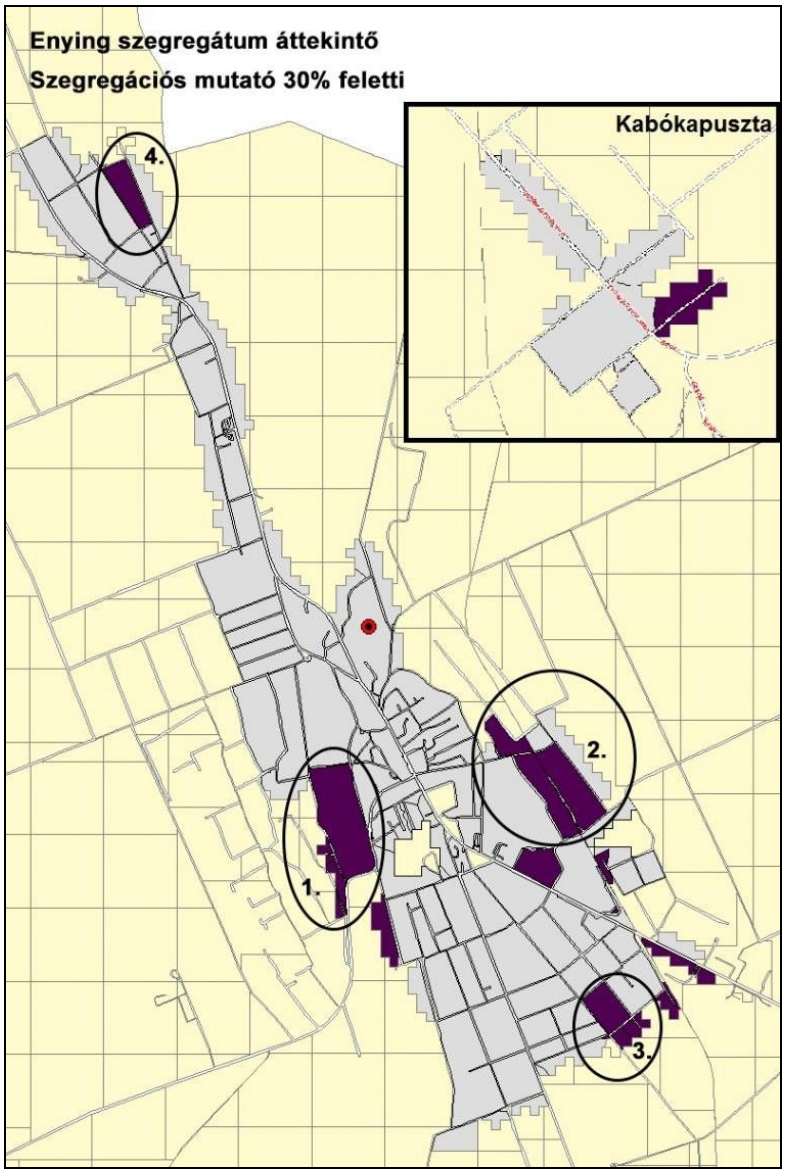
A város korstruktúrája még a 2000-es évek elején is kedvező volt, 100 fő 14 év alatti gyermekre 93 fő 65 év feletti lakos jutott. Ez az érték a negatív demográfiai tényezők hatására 2017-re 113-ra emelkedett, mely már nem tekinthető kedvezőnek.

10 éves távlatban, **2030-ra a népességszám természetes fogyása prognosztizálható** az alábbiak figyelembe vételével:

- az idősebbé váló korstruktúra miatt nem várható a halálozási szám jelentős csökkenése,
- nem várható továbbá az élveszületések számának nagymértékű emelkedése
- **éves szinten 30-50 fős természetes fogyás** következhet be.

A népességszám-változás attól függ, hogy a város képes lesz-e vándorlási többletet felmutatni és az ellensúlyozni tudja-e majd a természetes fogyást. A vándorlási mérleget pedig a város munkahelykínálata mellett az befolyásolja, hogy a tervezett lakóterületi fejlesztéseket milyen mértékben tudják megvalósítani; az önkormányzat, vagy a magántulajdonos milyen áron kínálja beépítésre a telkeket, a feltáró úthálózatot milyen módon, minőségben tudják kialakítani.
A letelepedést segítő országos intézkedéseket, valamint a településrendezési eszközökben kijelölt fejlesztési lehetőségeket figyelembe véve reális előrejelzés lehet, hogy a vándorlási mérleg ne legyen negatív a 2019-2030 közötti időszakban – de az várhatóan nem fogja tudni ellensúlyozni a természetes fogyást. Összességében tehát a népességszám 6500 fő közeli értékre csökkenése jelezhető előre.

Enyingen öt lehatárolt szegregátum található – ebből három az enyingi, egy pedig a balatonbozsoki településrészen. Az ötödik szegregátum a Leshegy külterület egésze. Területi szétszórtságuk azt is jelenti, hogy egyik szegregátum népessége sem nagyobb 110 főnél. Összességében az öt szegregátumban 439 ember él – a városi lakosság 6,4 százaléka. A város 0-14 év közötti lakosságának 7,3 százaléka él az enyingi szegregátumokban.



Forrás: Enying város integrált településfejlesztési stratégiája, 2015

2.8. Intézményi ellátottság

Igazgatás
Polgármesteri Hivatal a Kossuth L. utca 26 sz. alatt található. Okmányiroda a Szabadság tér 16/A sz. alatt, a kastély felújított részében, posta a Szabadság u. 3., rendőrörs a Kossuth L. utca 24. sz. alatt, polgárőrség a kastélyban működik.
A pénzintézetek közül az OTP Bank Rt. fiókja a Kossuth L. utca 43., Takarékszövetkezet a Deák F. utca 1. sz. alatt található.
Városgondnokság a Vas Gereben utca 3. sz. alatt működik.

Oktatás
A több mint száz éve magalapított enyingi óvoda 4 feladatellátási helyen működik; a Vas Gereben utca 1., a Kossuth Lajos utca 25., Balatonbozsokon a Fő utca 61. házszám alatt, valamint a közelmúltban e célra átadott Rákóczi F. utca 33. sz. alatt.

Az óvoda összkihasználtsági foka magas, a 2000-es évektől vizsgáltan a gyermeklétszám jellemzően meghaladta a férőhelyek számát. 2016. évtől az új, 50 férőhelyes telephely átadásával 253 gyermek elhelyezése vált lehetségessé. Az óvodába a 2018/2019-évre beíratott gyermeklétszám 236 fő, mely érték kis mértékben haladja meg az ezredfordulós 232 fős értéket.

A városban két iskola működik, a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola (Petőfi S. utca 12., valamint Kossuth L. utca 55. hsz. alatt); valamint a Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Kossuth L. utca 65-67. hsz. alatt.

A Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola két szakmailag önálló intézményből álló többcélú közoktatási intézmény. Az általános iskolai nevelés mellett 1963-tól, az 1976-1990 közötti időszakot kivéve működik a gimnázium. Az általános iskolába felvehető maximális tanulólétszám 2019-ben 450 fő, a gimnáziumba nappali oktatásba 240, felnőtt esti oktatásba 175 fő.
Az általános iskolai tanulók száma a 2000-es évek elején mért 700 főről folyamatosan csökkent. A létszámcsökkenés fő oka, hogy a növekvő számú hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyerekek számára a korábbiakkal ellentétben a településen kívül keresnek iskolát.
Az enyingi Tinódi Lantos Sebestyén Református Zeneiskola 1996-ban, a millecentenárium évében kezdte meg működését Közép-Európa első egyházi fenntartású művészeti iskolájaként. Tanulólétszáma a 2018/2019. nevelési évben megközelítette a 200 főt.

Egészségügy
2015. évben a városban járóbeteg szakellátó központot építettek a Nepomuki Szent János templomtól délre, Szabadság utca 16. számon. A központ a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Kórház intézménye. Itt működik a központi orvosi ügyelet is. A központ megnyitásával ez a funkció kikerült a kastélyból, melynek hasznosítása mielőbb megoldást igényel.


A szakellátó központ

Rendelőintézet a Szabadság tér 7. alatt működik.
Balatonbozsok városrész déli határán az Országos Mentőszolgálat Mentőállomása található.
Háziorvosi szolgálat a Szabadság tér 7., a Szabadság tér 16., a két gyermekorvosi szolgálat a Szabadság tér 7. szám alatt működik.
Védőnői szolgálat a Szabadság tér 16. sz. alatt működik.
Gyógyszertár a Szabadság tér 9. hsz-ú épületben található.
Fogorvosi ellátás a Szabadság tér 16., valamint a Rákóczi utca 52. sz-ú épületben vehető igénybe.

Szociális ellátás
A bölcsődei ellátást a városban egy intézmény biztosítja, mely a Vas Gereben utca 8. sz. alatt található. A 2011. évben felújított intézmény 30 férőhellyel rendelkezik.
A Szabadság tér 2. és a Hősök tere 5. sz. alatt működő Enyingi Egyesített Szociális Intézmény látja el a szociális alapellátási és szakosított ellátási formákat. Az időskorúak ellátása tekintetében működési ellátási területe országos, egyéb tekintetben az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Társulási Megállapodásban részt vevő települések igazgatási területe.
Az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ a Kossuth L. utca 22. sz. alatt található. A Családsegítő Szolgálat szolgáltatása kiterjed minden, a város területén tartózkodó és önként jelentkező személyre, míg a Gyermekjóléti Központ ellátási köre az Enyingi Járás településeinek területe.

Közösségi művelődés, kultúra
A város legfőbb kulturális intézménye a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár, a Bocskai utca 1. sz. alatt. Telephelyei a városi könyvtár a Kossuth L. utca 45. sz. alatt, a Kabókai Fiókkönyvtár és a Kabókai Klubház a Juhász Gy. utcában, a Balatonbozsoki Alsó Iskola a Mikszáth K. utca 1 sz. alatt, a Tornyos Iskola Balatonbozsokon a Fő utcában, valamint a Szabadtéri Színpad a Petőfi Parkban.
Az intézmény a lakosság számára kulturális és közösségi programokat szervez, illetve a civilek számára befogadó helyként is szolgál.

Sport
A lakosság részéről már a 2000-es évek elején végzett felülvizsgálat során megfogalmazódott az igény tanuszoda és sportcsarnok létesítésére, általánosságban a sportolási lehetőségek bővítésére. A tanuszoda építése 2016. év végén kezdődött meg a Batthyány-kastély egykori kertjében. Az épület átadása jelen munkarész lezárásig (2019. október hó) nem történt meg.

Az uszoda megnyitásáig a Vas Gereben utcai futballpálya áll továbbra is a sportélet szolgálatában. Az alsótekeresi, valamint a kabókapusztai sportpálya funkcióját vesztett terület.



A tanuszoda épülete

2.9. Gazdasági jellemzők vizsgálata

A város gazdaságát - ahogy az mindig is jellemezte - a mezőgazdasági szektor túlsúlya jellemzi. A termőföld döntően szántóként hasznosított, melyen intenzív gazdálkodás folyik. A kastélyhoz tartozó egykori major épületei elbontásra kerültek. Az új üzemek a központi belterület határán, a 64-es számú út két oldalán, valamint a 6404-es hrsz.-ú út keleti oldalán jelentős nagyságú területen épültek ki és kerültek bővítésre még a 2000-es évek végén is.



Gazdasági egységek a 64-es számú út mentén

Kisebb kiterjedésű területen a Török Bálint utca meghosszabbításában működik mezőgazdasági üzem.



A Török Bálint utca folytatásában lévő üzem

Jelentős területen, mintegy 3 kilométer hosszúságban terül el a két évszádos alapítású alsótekeresi faiskola.

Az ipari termelés egységei ugyanakkor nem épültek ki, nincsenek tradíciói, amiben fontos szerepet játszik, hogy az ipartelepítés potenciálja gyenge, mert hiányoznak mind az energiahordozók, mind a szakképzett munkaerő. Az ipari vállalkozások mintegy 1/3-a is a feldolgozóiparhoz kötődik.

A kiskereskedelmi szolgáltatásoknak a városban mindig is tradicionális szerepe volt, különböző terményeknek, helyi termékeknek biztosított cserepiacot. E tekintetben a város környezetét is képes kiszolgálni, ugyanakkor a városias jellegű speciális, vagy szakbolt hálózat még hiányzó. Pozitívum, hogy jelen évtizedben több nagy területű kiskereskedelmi egységet létesítettek a város könnyen megközelíthető pontján.

Enyingen nincs számottevő múltja a turizmusnak. A helyi vonzerő kevés, a közelben fekvő Balaton lehetőségét a település eddig nem tudta hasznosítani.

A statisztika szerint a nyilvántartott álláskeresők száma az évtized elején mért 17%-os értékről 2017-re 6%-ra csökkent, ezzel egyidejűleg a fél éven túl nyilvántartott álláskeresők száma is 9%-ról 2%-ra változott. E jelentős nagyságú, rendkívül pozitív változás pontos oka nem ismert, feltételezhetően azonban elsősorban az a közmunka intézményéhez kapcsolódik.

2.10. Építmények jellemzése

A város napjainkig megmaradt magjának és intézményei egy részének kiépítése 1850-ig lezajlott. A város lakó- és gazdasági épületei a mai Lehel utcától a szántó Kovács János utcáig nyúltak észak-déli irányban. Egy 18. századi kúria átépítésével 1810-ben kialakították a

Batthyány-kastélyt és kastélyparkot, szabályozták a Fő utcát és kijelöltek további három fő utca irányát, a kastély közelében 1838 és 1841 között felépítették a katolikus templomot. A reformátusok 1819-ben új parókiát, 1828-ban iskolát építettek, melyet 1851-ben megújítottak. 1846-ban bővítették az 1789-92-es építésű templomot. A 19. század elején kiépítették a majort.



Forrás: Kataszteri felmérés (1858)

A 19. század végén, majd a század elején az immár járásszékhelyű település fejlődése újabb lendületet vett. Nemcsak területi kiterjedése növekedett, hanem a ranghoz kapcsolódó intézmény- és infrastruktúra hálózat is kiépítésre került. Ilyen volt az állomásépület, posta, takarékpénztár, községháza, gőzmalom, evangélikus templom létrehozása, a villanyvilágítás kiépítése.

A legutóbbi, 2011. évi népszámlálás adatai szerint a város akkori lakás és lakott üdülőinek – 2597 db - legnagyobb része, közel ¼-e 1946 előtti építésű volt, de hasonlóan magas arányban, 22%-ban voltak 1946-1960 közöttiek. A 10 évnél fiatalabb építmények alig 5, a 20 évnél fiatalabb építmények 10%-ot képviseltek.

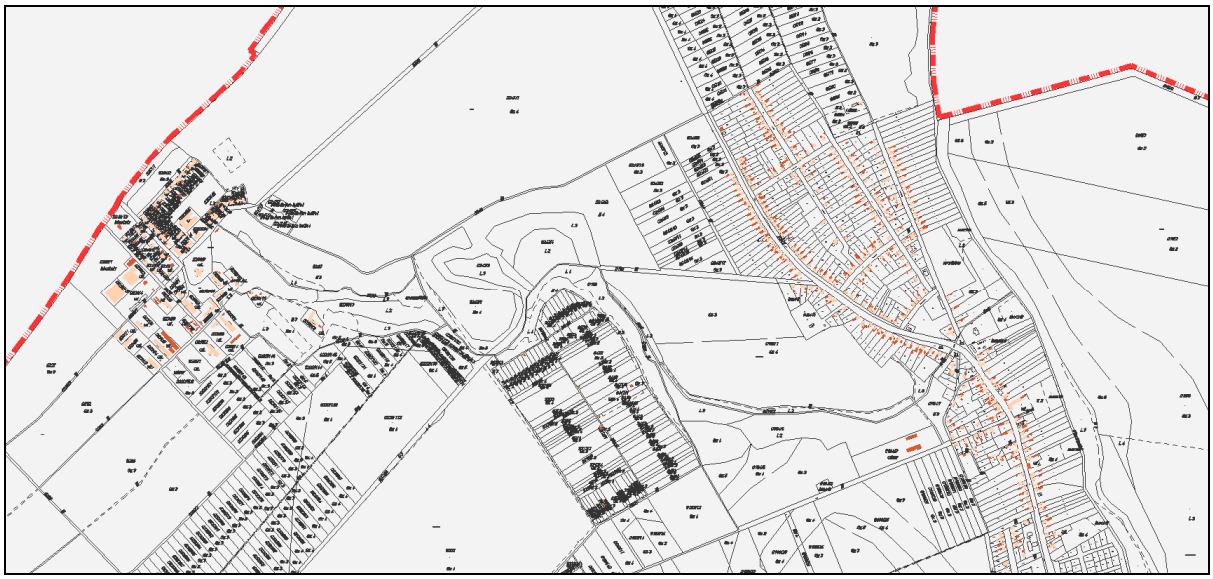
A legfrisebb, 2017. évi adatszolgáltatás szerint a lakásállomány abban az évben 2619 db volt, az épített lakások éves átlagos száma jelen évtizedben a statisztika szerint mindössze 3 db, szemben pl. az 1990-es évekbeli 14-gyel. A lakásállomány 34%-a kétszobás, 38%-a háromszobás. Az egyszobás lakások 5%-ban vannak jelen (148 db).

Enying 2004. évi, teljes igazgatási területre kiterjedő rendezési terve a város beépített területeit azok főbb jellemzői alapján a következő, napjainkban is érvényes karakterekre bontotta.

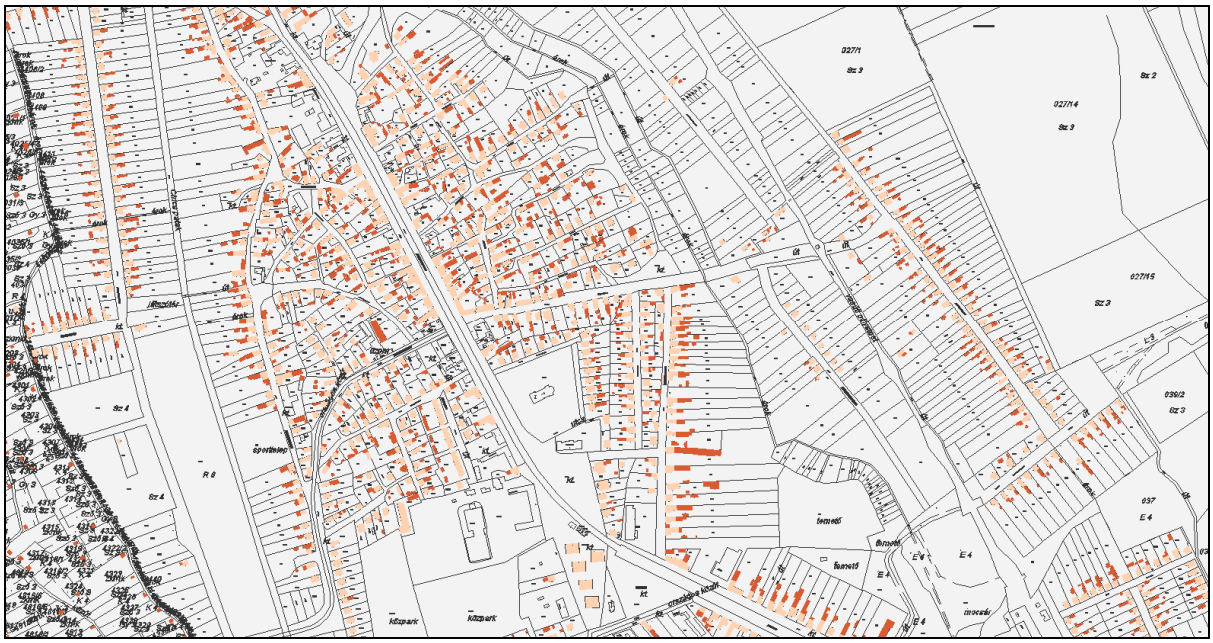
Karakterjellemzők							
Karakter	Beépítési mód	Telek méret (m2)	Szintszám	Beépítési százalék (%)	Zöldfelületi arány (%)	Előkert	Elhelyezkedés
Városközponti, kisvárosias karakter	zártsorú, oldalhatáron álló	450-2500	F, F+1, (F+2)	30-70	10-60	nincs	városközpont, a 64-es főút mellett
Lakótelepi karakter	telepszerű	10000	F+2	25	65	-	kastély melletti „lakótelep”
Kertvárosias, családiházas karakter	oldalhatáron álló	650-2000	F, F+1	20-35	50-80	van	városközpont köré felfűződő területek, kastélytól délre eső területek
Falusias, családiházas karakter	oldalhatáron álló	1000-4000	F, F+T	10-30	60-85	van	balatonbozsoki településrész, a vasút és a Cinca patak mögött lévő területek
Vegyes karakter	telepszerű	5000-80000	-	15-50	30-50	van	iparterületek
Egyedi karakter	szabadonálló, oldalhatáron álló	1200-30000	egyedi	15-40	60-85	-	kastély, templomok

Forrás: Enying város településrendezési terve, 2004.

Lakó és gazdasági rendeltetésű épületek a településen



Alsótekeres és Balatonbozsok városrész



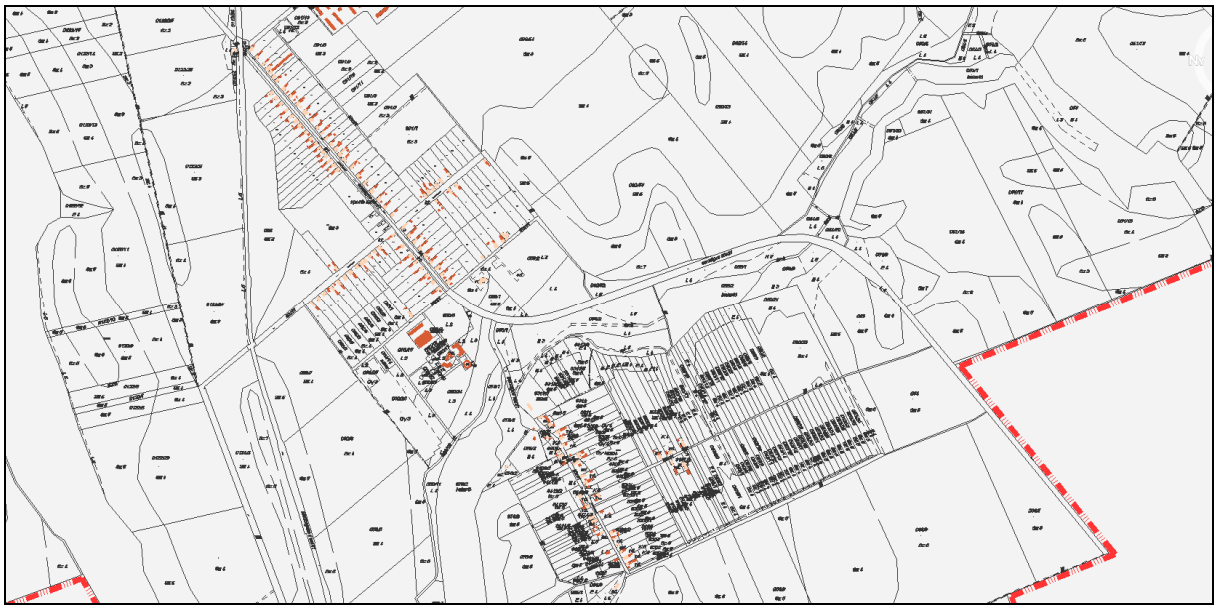
Városközpont

JELMAGYARÁZAT

Közigazgatási határ

Lakó rendeltetésű épület

Gazdasági rendeltetésű épület



Kabókapuszta és Leshegy területe

2.11. Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány

Művi és helyi értékek

A város épített és természeti értékeit a 11/2018. (V.30.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott településkép védelméről szóló rendelet tartalmazza.

A jóváhagyott terv szerint a védelem alatt álló értékek a következők:

Műemlék épület:
Batthyány kastély (1474/41 hrsz)



Öregek Otthona (1470 hrsz)

Katolikus templom és templomkertje (2295/1 hrsz)



Helyi védelem alatt álló terület
Kastélykert 1474/58 hrsz.

Helyi védelem alatt álló építmény
Akócs malom, 2262 hrsz.
Árpád szobor, 2293 hrsz.
Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola, 1304 hrsz.
Enyingi Szirombontogató Óvoda (korábban Schikker kúria), 39 hrsz.
Evangélikus templom, 2010 hrsz.
Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Enyingi Tagintézménye (korábban Landy-ház), 538 hrsz.
Feszület, 269 hrsz.
Nepomuki Szent János Római Katolikus templom, 2295/1 hrsz. – műemlék is, helyi védelem alá vonni nem lehet.
Református templom, 782 hrsz.
Balatonbozsok, ravatalozó, 236 hrsz.
Római katolikus temetőben lévő temető kápolna, 2260 hrsz.
Szent Györgyi Albert mellszobra, 1474/45 hrsz.
Szent Orbán szobor (Öreghegy), 0160 hrsz.

Tornyos Iskola, 269 hrsz.
Turul emlékmű, 2293 hrsz.

Régészeti szakterületi rész (készítette Takács Károly régész, történész 2016)

A tanulmány tárgya:

Enying Város Önkormányzata a jogszabályi előírásoknak megfelelően hosszútávra szóló településfejlesztési koncepciót és településrendezési tervet készíttet, amelyhez a 2001. évi LXIV. törvényben előírtak szerint örökségvédelmi hatástanulmányt is mellékelni kell. Jelen tanulmány az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi részét képezi.

Jelen tanulmányt a "szerzői jogról" szóló 1999. évi LXXVI. törvény alapján szerzői jogi védelem illeti meg. A közölt adatok szerződéstől eltérő célra való felhasználása, régészeti lelőhelyre vonatkozó adatok nyilvánosságra hozása vagy továbbadása csak a szerző engedélyével, a 17/2002 (VI. 21.) NKÖM rendelet 7. §, valamint a 47/2001 (III. 27.) Kormányrendelet szabályai szerint történhet.

Törvényi környezet:

A régészeti lelőhelyekre, a régészeti kutatásra és a régészeti leletekre vonatkozó főbb jogszabályok:

1997. évi CXL. törvény – a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
149/2000. (VIII. 31.) Kormányrendelet – a régészeti örökség védelméről szóló Európai Egyezmény kihirdetéséről
2001. évi LXIV. törvény – a kulturális örökség védelméről
191/2001. (X. 18.) Kormányrendelet – az örökségvédelmi bírságról
14/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelet – a kulturális javak kiviteli engedélyezéséről
303/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet - a történelmi emlékhelyekről
2012. évi CLII. törvény - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról
2012. évi CXCI. törvény - a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos egyes törvények módosításáról
45/2012. (XI. 30.) EMMI rendelet - a kulturális javakkal kapcsolatos hatósági eljárásra vonatkozó szabályokról
439/2013. (XI.20.) Kormányrendelet - a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről
199/2014. (VIII. 1.) Kormányrendelet - a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központról
2014. évi CVI. törvény - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és az azzal összefüggő törvények módosításáról
39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet - a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról
13/2015. (III. 11.) MvM rendelet - a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól

A 2001. évi LXIV. törvény és végrehajtási rendeletei alapján a régészeti területeket három kategóriába lehet besorolni:

1. fokozottan vagy kiemelten védett régészeti lelőhelyek
2. nyilvántartott régészeti lelőhelyek
3. régészeti érdekű területek.

1. Védett régészeti lelőhelyek esetében:

A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket kiemelten vagy fokozottan védett régészeti lelőhely kategóriába kell sorolni. Kiemelten védett az a lelőhely, mely kivételes tudományos jelentőséggel, és nemzetközi vagy országos szempontból kiemelkedő fontossággal bír. Fokozottan védett az a régészeti lelőhely, melynek tudományos jelentősége megállapítható, és egy nagyobb tájegységre nézve kiemelkedő fontossággal bír. A védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeken nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely a lelőhelynek akár részleges állapotromlását eredményezheti. (*2001. évi LXIV. tv. 13. §)*

2. Nyilvántartott régészeti lelőhelyek esetében:

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek általános védelem alatt állnak *(2001. évi LXIV. tv. 11. §).*
A régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak *(2001. évi LXIV. tv. 9. §).*
A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban és eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás kivételével - annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált. *(2001. évi LXIV. tv. 10. és 19. §)*
A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást (régészeti megfigyelést, próbafeltárást vagy teljes felületű feltárást) kell végezni. *(2001. évi LXIV. tv. 22. § (1) bekezdés)*
Régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá ha a régészeti örökségi elemek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, vagy a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén. Próbafeltárást kell előírni, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre, vagy annak készítéséhez nem végeztek próbafeltárást, valamint , ha földkiemeléssel nem járó alapozási technikával tervezett beruházás valósul meg, illetve ha a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert.
Teljes felületű feltárást kell előírni, ha a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának nagyjelentőségű, egyedi vagy pótolhatatlan forrása, vagy ha a beruházás történeti városmag területén valósul meg. *(2001. évi LXIV. tv. 22. § (3) bekezdés)*

Régészeti feltárás feltárási engedély alapján végezhető. Az engedélyt a fővárosi és a megyei kormányhivatalok (a továbbiakban: *hatóság*) adják ki. A régészeti feltárásra vonatkozó szerződést a beruházónak a feltárásra jogosult intézménnyel kell megkötnie. (*2001. évi LXIV.*

tv. 20. § (1) és (2) *bek.; 2001. évi LXIV. tv*. 22. § *(5-10) bek.; 1997. évi CXL. tv. 45/A §; 39/2015. (III. 11.) Korm.rendelet 4-5. §*).
Az engedélyezési eljárás miatt célszerű már a tervezés előtt a hatóság előzetes nyilatkozatát kérni, hogy az adott beruházáshoz, hasznosításhoz (pl. építkezés, művelési ág változtatása, halastó kialakítása, stb.) hozzá fognak-e járulni, s ha igen, akkor milyen feltételekkel. Így a később megvalósíthatatlannak minősülő fölösleges tervezés, illetve a feltárás miatt történő nem várt időbeli csúszás és költségnövekedés kiküszöbölhető vagy előre kalkulálható lesz. (*2001. évi LXIV. tv. 65. § (1) bekezdés)*

A régészeti lelőhelyben vagy a leletekben okozott kár, illetve ezek megsemmisítése büntetendő cselekmény (BTK hatálya alá esik), továbbá örökségvédelmi bírság kirovását eredményezi (*2001. évi LXIV. tv. 82-85. §).*

3. Régészeti érdekű területek, továbbá valamely tevékenység során bárhol újonnan észlelt régészeti lelőhely előkerülése esetében.

Régészeti érdekű területnek számít minden olyan területrész, ahol régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető. E területekre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a beruházás során nem várt módon előkerülő régészeti leletekkel és objektumokkal fedett területekre. *(2001. évi LXIV. tv. 7. § 29. pont)*
Amennyiben régészeti feltáráson kívül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni és a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni. Köteles továbbá a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni *(2001. évi LXIV. tv. 24. §).*
A korábban ismeretlen, régészeti nyilvántartásban nem szereplő régészeti lelőhely, illetve lelet feltáráson kívüli felfedezője vagy bejelentője anyagi elismerésben részesíthető. *(2001. évi LXIV. tv. 26. §)*

Az örökségvédelmi hatástanulmányról

Kötelező az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket. (*2001. évi LXIV. tv. 85/A. § (1-2) bek.; 39/2015. (III. 11.) Korm.rendelet 68-69. §).*

A készítendő hatástanulmányok tartalmi követelményeit részletesen tartalmazza a *39/2015. (III. 11.) Korm.rendelet 12. melléklete*. Ugyanezen rendelet 69. *§-a* értelmében a hatástanulmány elkészítésére jogosult:
a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,

b) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze vonatkozásában az idézett kormányrendelet szerint műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakterületen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapjául szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.

A hatástanulmány készítőjének nyilatkoznia kell arról, hogy a tervezett megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy a hatástanulmány elkészítésére jogosultsággal rendelkezik.

1) Vizsgálat (értékfelmérés):

a) Történeti leírás, régészeti örökség:

1. 1. Földrajzi-topográfiai leírás

Enying a Mezőföld délnyugati peremén, a Sió völgye és a Sárrét övezte löszhátságon, a Káloz-Igari löszháton fekszik. A Káloz-Igari löszhát a Sió és a Sárvíz árterétől meredek lejtőkkel határolódik el, egyenetlen, délkelet felé lejtő völgyközi hátak sorozatából áll. A város határa felszíni és talajvízben szegény löszös síkságon fekszik, időszakos vizei a hátakat határoló aszóvölgyekben futnak, a felesleges csapadékvizeket az észak-déli irányú Cinca-Csíkgát-patak és mellékvizei vezetik a Sióba. A patakon a 19-20. század folyamán duzzasztással több halas- és szabadidős tavat hoztak létre.

1. 2. Történeti összefoglaló

Enying első említése a tatárjárás előtti évekből való Albeus-féle összeírásban maradt fenn: *predium Enyg*. Eszerint a falu egy része az Árpád-korban a pannonhalmi apátság birtokai közé tartozott. Az idézett oklevélben két mansio lovasjobbágyot és nyolc mansio szántó szolgát (arator) írtak össze Enyingen. A pannonhalmi apátság birtoka ekkor 4 ekealját tett ki és tartozott hozzá kaszáló és a falu alatti völgyben halastó is. Az oklevélből kiderül, hogy Enyingnek csak egy része tartozott az apátsághoz, a falu többi része ekkor még királyi birtok lehetett. A pannonhalmi apátság később már nem említődik, helyette 1384-ben a veszprémi püspökség bukkan fel földesúrként. 1410-ben Enyingi nemesekről hallunk, eszerint a birtok egy része világi földesurak kezén van.
A földesurak között az 1460-as években feltűnik az enyingi Török család is. Az 1489. évi adólajstrom szerint Enying már egyedül azé a Török Ambrusé, aki 1462-ben a király udvarnoka volt, és testvérével, Péterrel együtt 1466-ban minden birtokára nézve kegyelmet kap a királytól. 1488-ban Török (*Therek*) Ambrus itteni jobbágyai 18 forintot adóztak. 1495-ben 24 forint adót szedtek be a Török család enyingi birtokán. Török Ambrus fia Imre volt az első, aki *enyingi* előnéven szerepel a forrásokban. A tőle a nándorfehérvári báni címet is öröklő fia Bálint a Mohács körüli években az ország egyik legnagyobb hatalmú főura volt. A 15. század végén vagy a 16. század elején a Török család enyingi kúriáját megerősítve kisebb várrá (*castellum*) építette ki. Az erősséget a török korban is használták (lásd a *4. lelőhelynél* leírtakat!).
Török Bálint Bakics Pállal, majd testvérével, Péterrel vívott háborúskodásának Enying is kárát szenvedte. 1538 márciusában Bakics Péter csapatai az enyingi vár kapuit felégették, a várnagyot megölték, és minden bizonnyal magát a falut sem kímélték (…*tandem redieramus ad Enÿng castellum, cuius portas igne exussimus*…). 1541-ben (fogságba esése után) a király

Török Bálint birtokait elvette, így a település királyi tulajdonba került. Az 1540-es évek végén a terület török hódoltság része lett, és a lakossága is megfogyatkozott.
1526-ban már voltak protestánsok Enyingen, 1540-től írásos bizonyítéka van ennek. 1680-ban már volt az eklézsiának temploma, parókiája, rektorlakása. A feljegyzések szerint az első templom fatemplom volt, helyette 1720-ban kőből és vályogból új templom épült. A mai barokk stílusú református templom (a régi enyingi vár vagy erődített kúria helyén) a főutca keleti oldalán az utcára merőlegesen épült 1789-92-ben.
A törököket 1686 körül űzték ki a környékről, Enying újratelepülése azonban lassan zajlott. A terület birtokosai a 18. század második felében a Batthyányak lettek, ekkor látványos fejlődésnek indult a település. 1789-1792 között a református templom, 1810-ben az uradalmi kastély épült fel (egy korábbi kúria helyén), a környéken pedig majorságok jöttek létre. A neoklasszicista stílusú **Nepomuki Szent János templomot** herceg Batthyány Fülöp építtette 1838-1840 között.
A középkori Enying minden valószínűség szerint a mai város helyén állt, maradványai elsősorban a református templom és a Batthyány-kastély közötti térségben keresendők.

A szomszédos, Enyinggel már majdnem teljesen összeépült **Balatonbozsok** község ugyancsak Árpád-kori eredetű település. *Predium Bosuc* néven már 1082-ben szerepel az írott forrásokban. A faluban ekkor a veszprémi káptalannak is volt birtokrésze (egy ekealja). Az Albeus-féle összeírásban a tatárjárás előtt Enying határosaként említik (*villa Bosuc*). Egyes vélekedések szerint a balatonbozsoki templom Árpád-kori alapokon épült.
1402-ben Kővágóörsi Pál és Miske fiai a veszprémvölgyi apácáknak adományozták egyebek mellett a Bozsokon bírt birtokrészüket. 1435-ben, mint a fehérvári társaskáptalan birtokát (*predium*) említik, és Fejér megyéhez számítják. 1488-ban egytelkes nemesek lakták, akik 1 1/2 forintot adóztak. A falu a török időkben elpusztult, de a 17. század elején már ismét virágzó egyháza volt. Birtokosai a Jankovics család és más kisebb nemesek voltak. A középkori Bozsok falu minden valószínűség szerint a mai település helyén állt.

A város közigazgatási területén az írott források az Árpád-kortól kezdődően több ma is azonosítható falut említenek. Enying és Bozsok mellett **Kustány**, **Hódos** és **Pata** kerül még említésre. Enying határának déli, délnyugati részén, az újkori Kis-, és Nagy-Kustyán puszta környékén feküdt a törökkorban elpusztult Kustány (Kustyán) falu. Első említése a már többször idézett Albeus-féle összeírásból való, ahol Enyinggel szomszédos településként írnak róla (*villa Costan*). 1438-ban Somogy vármegyéhez számítják. 1428-ban és 1435-ben, mint pusztát, Rozgonyi István felesége, Szentgyörgyi Cecília kapta királyi adományul. 1444-ben mint az Ugaliak birtokán a rokon fajszi Ányosok és Battyányiak osztoznak. 1488-ban a fajszi Ányos családé, de kicsiny hely lehetett ekkortájt is, mert az itteni jobbágyok csak 3 forinttal adóztak.
Hódos falu első ízben egy Enying környéki határleírásban a 14. század végén kerül elénk: *possessio Hudus* (1382). A 15. században többször említik, de még ebben az évszázadban elnéptelenedik, területe jórészt Enying és Mezőkomárom (később Lajoskomárom) határába olvadt. Helyén az újkorban két pusztát, Ó-, és Új-Hódos pusztákat találjuk. Hódost némely forrás Hódosegyház néven említi, amely arra utal, hogy a középkori faluban templom is állt. A középkori falu maradványai minden valószínűség szerint Ó-Hódos-puszta környékén, tehát Enying területén keresendők.
A középkori Pata falu 1331-ben Tamás erdélyi vajda birtokába kerül (*possessio Pata*). 1433-ban még faluként (*possessio*) említik, 1469-ben viszont már csak, mint Enying határához tartozó puszta kerül említésre: „*possessio Enyng unacum predio Patha in territorio eiusdem*

possessionis habito.” A helység tehát már a 15. század második felében elnéptelenedik, s mint Enying határához tartozó puszta még a 19. század végén is létezik. A középkori falu maradványait a várostól délnyugatra kereshetjük.

Források és szakirodalom:
Bessenyei József: Enyingi Török Bálint okmánytára. Bp., 1994.; Radvánszky Béla-Závodszky Levente: A Héderváry család oklevéltára I-II. Budapest, 1909-1922.; Hazai Ománytár (Codex diplomaticus patrius) I-VIII. Győr-Budapest 1865-1891.; Georgius Fejér: Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus ac civilis I-XI. Budae 1829-1844.; Wenzel Gusztáv: Árpád-kori új okmánytár I-XII. Pest-Budapest 1860-1874.; Anjou-kori oklevéltár. Szerk.: Kristó Gyula- I-II., VII-VIII. Budapest-Szeged, 1990-1993.; Anjou-kori okmánytár I-VII. Szerk.: Nagy Imre-Nagy Gyula, Budapest 1878-1920.; Zsigmond-kori oklevéltár I-II. Összeállította: Mályusz Elemér. Budapest. 1951-1958. III-IV. Mályusz Elemér kéziratát kieg. és szerk.: Borsa Iván (A Magyar Országos Levéltár kiadványai II. Forráskiadványok). Budapest 1993-1994.; Érszegi Géza: Fejér megyére vonatkozó oklevelek a Székesfehérvári Keresztes Konvent magánlevéltárában. 1193-1542.; Bél Mátyás: Veszprém vármegye leírása. Veszprém, 1989. 110.
Magyarország kistájainak katasztere I-II. Szerk.: Marosi Sándor és Somogyi Sándor. Budapest, 1990.; Csánki Dezső: Magyarország történelmi földrajza a Hunyadiak korában III. Bp., 1894. 560-569.; Ila Bálint-Kovacsics József: Veszprém megye helytörténeti lexikona I. Bp., 1964. 181-183.; Kovacsics József: Veszprém megye településhálózata és a falvak etnikai képe. Veszprém, 1977.; Pákay Zsolt: Veszprém vármegye története a török hódoltság korában a rovásadó összeírás alapján (1531-1696) Veszprém, 1942.; Fejér megye kézikönyve (Magyarország megyei kézikönyvei 6.). Székesfehérvár, 1997. 564-565, 591-592.; Ny. Nagy István: Pesty Frigyes kéziratos helynévtára. Történelmi Veszprém vármegye. Pápa, 2000. 112-123.; Pálffy Géza: A császárváros védelmében. A győri kapitányság története 1526-1598. Győr, 1999.; Csizmazia Istvánné: Enying. A település rövid története. Enying, 1984.; Szeghalmi Gyula: Dunántúli vármegyék Bp., 1937-1939.; Kiss Lajos: Földrajzi nevek etimológiai szótára. Harmadik kiadás. Budapest, 1983. 203.

1. lelőhely. Balatonbozsok (Vályogvető, Téglagyár, Homokbánya) (21825).
Régészeti jelenségek: Település: római kor. Épület: római kor (?). Temető: bronzkor.
Leírás: A lelőhely Balatonbozsok és Enying között, a Cinca-patak és a 64. sz. út közötti észak-déli irányban elnyújtott dombon található. A területen korábban agyagbánya működött. A bányászat következtében az 1960-as évektől kerültek elő régészeti leletek, csontvázas sírok, korsók, tálak, római pénzek, kőmozsár, és egy kőépület maradványai. A lelőhelyen az agyagkitermelés megszűnt, a területet részben rekultiválták, részben beerdősödött, begyepesedett. A lelőhelyen 1989-ben Hatházi Gábor végzett helyszíni szemlét. 2012-ben és 2014-ben a szennyvízhálózat kiépítése kapcsán Hable Tibor és Prander Péter végzett régészeti feltárást.
Forrás: Szent István Király Múzeum Régészeti Adattára, Ltsz. 5595/89.; Jelentés és dokumentáció régészeti feltárásokról, Enying, szennyvízhálózat, 2014. (600/1275/2015).
EOV koordináták: X: 178219; Y: 587907.
Helyrajzi számok: 2818, 2827, 2798, 2799, 2811, 2767, 2817, 2819, 2821, 2820, 2806, 2800, 2805, 2825, 2826, 2832, 2790, 2797, 2771, 2769, 2770, 2778, 2780, 2776, 2768, 2777, 2788, 2810, 2807, 2808, 2772, 2802, 2796, 2795, 2801, 2804, 2803, 2794, 2784, 2783, 2830, 2836, 2837, 2838, 2842, 2843, 2765, 2, 2844, 2822, 2823, 2831, 2824, 2829, 2828, 6, 2787, 2789,

2791, 2775, 2781, 2779, 2833, 2834, 2835, 2839, 2766, 2840, 2841, 2773, 2774, 2793, 2786, 2792, 2785, 2782, 189, 3.

2. lelőhely. Sport köz 3. (21827).
Régészeti jelenségek: Sír: kora római kor. Temető: római kor.
Leírás: A lelőhely a város belterületének déli részén a Vas Gereben, a Székely Bertalan és a Benczúr Gyula utcák által határolt területen helyezkedik el. A Sport köz 3. sz. alatti ház alapozásakor 1986-ban római sír került elő. A lelőhelyen 1986-ban Bánki Zsuzsanna, 2012-ben Hable Tibor és 2014-ben Prander Péter végzett régészeti feltárást. Az utóbbi ásatásokra a szennyvízhálózat kiépítése kapcsán került sor.
Forrás: Szent István Király Múzeum Régészeti Adattára, Ltsz. 4084/87.; Magyar Nemzeti Múzeum Rég. Ad.: 1.3/1987. Ltsz. 14772.; Jelentés és dokumentáció régészeti feltárásokról, Enying, szennyvízhálózat, 2014. (600/1275/2015).
EOV koordináták: X: 175321; Y: 589003.
Helyrajzi számok: 0148/3, 1581, 1580, 1579/2, 1559, 1574/1, 1566, 1567/1, 1567/2, 1570, 1571/2, 1507/42, 1507/34, 1506, 1574/2, 1575, 1647, 1646, 1651, 1650, 1652/2, 1648, 1649, 1653/2, 1497/6, 1497/7, 1497/2, 1498, 1497/8, 1673, 1577, 1576, 1564/2, 1565/1, 1564/1, 1507/90, 1560/1, 1560/2, 1572, 1569/1, 1563, 1565/2, 1568/1, 1568/2, 1573/1, 1573/2, 1569/2, 1561/1, 1562, 1561/3, 1561/2, 1507/60, 1507/87, 1507/89, 1507/88, 1507/78, 1507/113, 1507/112, 1507/107, 1507/79, 1507/108, 1507/85, 1507/77, 1507/43, 1507/44, 1507/104, 1507/105, 1507/59, 1507/86, 1507/55, 1507/74, 1507/52, 1507/53, 1510, 1507/57, 1507/56, 1509, 1507/58, 1507/54, 1507/33, 1507/32, 1652/1, 1653/1, 1507/31, 1507/41, 1507/40, 1507/30, 1637, 1640/2, 1641/8, 1638/2, 1654/2, 1656, 1591, 1592, 1612, 1628, 1627, 1593, 1590, 1587, 1630, 1629, 1631, 1588, 1589, 1632, 1633, 1586, 1585, 1634, 1635, 1584, 1582, 1636/2, 1636/1, 1583, 1571/1, 1578/1, 1579/1, 1578/2, 1708/2, 1640/1, 1641/30, 1641/25, 1643, 1644, 1645, 1642, 1639/2, 1639/1, 1638/1, 1641/1, 1641/3, 1641/28, 1672/1, 1641/29, 1641/15, 1641/7, 1641/6, 1672/2, 1671, 1670, 1669, 1667, 1668, 1665, 1666, 1641/4, 1641/34, 1641/5, 1641/26, 1641/33, 1641/24, 1664, 1663, 1641/23, 1641/9, 1641/13, 1641/12, 1641/11, 1661, 1662, 1641/21, 1641/22, 1660, 1659, 1641/10, 1641/19, 1641/20, 1641/18, 1641/17, 1657, 1658, 1641/14, 1497/5, 1497/4, 1641/16, 1654/1, 1497/3, 1496/2, 1496/1, 1655, 1495/2, 1494/1, 1494/2, 1495/1.

3. lelőhely. Leshegy (21828).
Régészeti jelenségek: Épület (villa): római kor.
Leírás: A lelőhely Kabókapusztától délkeletre, a Leshegy lábánál húzódó halastó szélén található. A területen korábban végzett mezőgazdasági művelés mintegy 150 nm területen római kori épülettörmeléket hozott a felszínre. Jungbert Béla 1981-ben végzett leletmentése alapján a területen 2-3. századi villa rustica állt, melynek a maradványait a 60 cm mélységű szántás teljesen elpusztította. A lelőhely jelenleg művelésen kívüli gyepterület.
Forrás: Jungbert Béla: Ásatási dokumentáció az Enying, Leshegy ásatásról 1981. Szent István Király Múzeum Régészeti Adattára, Ltsz. 1825/81.
EOV koordináták: X: 171566; Y: 591237.
Helyrajzi számok: 078/3.

4. lelőhely. Petőfi u. 61. (Várdomb) (21829).
Régészeti jelenségek: Telep: késő római kor. Vár: középkor, kora újkor.
Leírás: A lelőhely a belterület északi részén, a református templom környékén, az ún. Várdomb területén található. Az egykor három oldalról vizekkel és mocsarakkal körülvett

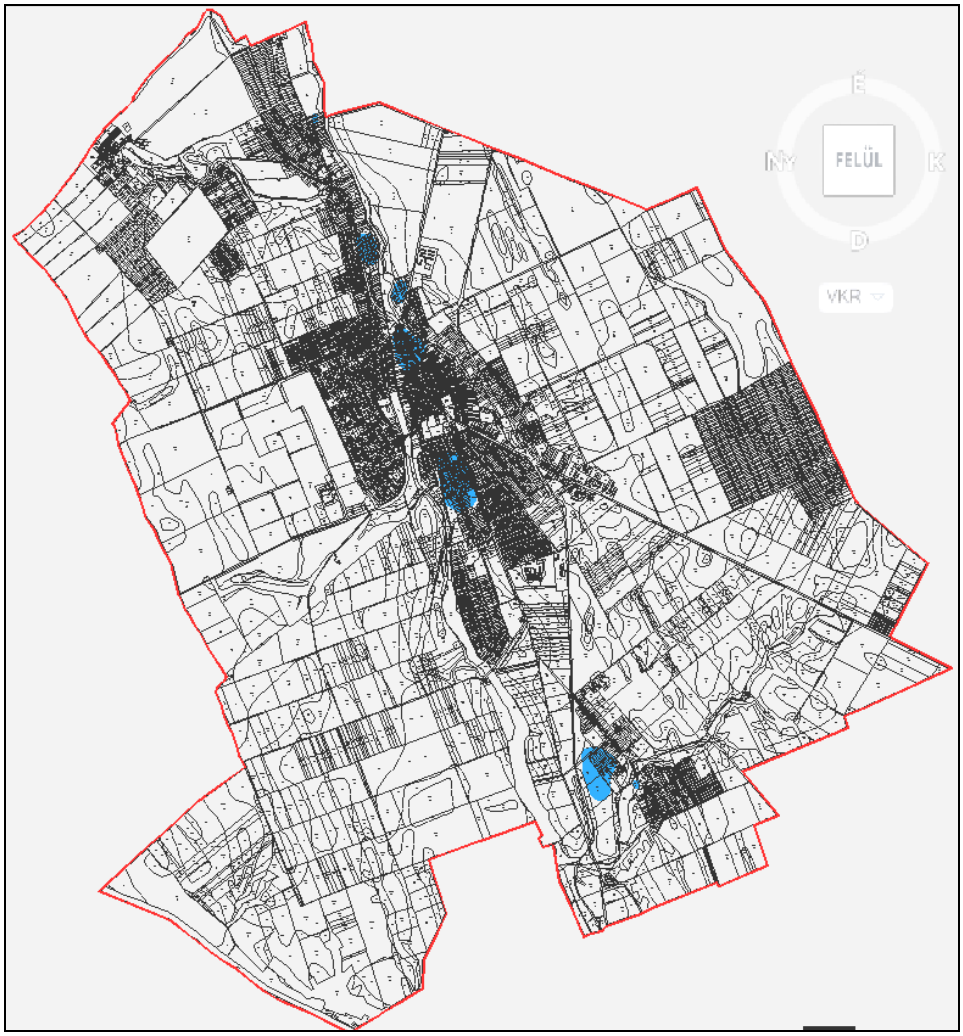
kiemelkedés területére lokalizálhatjuk a késő középkori enyingi vár (castellum) helyét. A kastélyt a Török család építette, feltehetően az itt már korábban is álló kúriájukat erősítették meg, és vették körül falakkal. Az erődítmény írott forrásokban 1538-ban tűnik fel, amikor Bakics Péter csapatai az enyingi vár kapuit felégették és a várnagyot megölték. A *Várdomb* elnevezés mellett az egykori várra utalnak az itteni utcanevek is: *Vár utca, Bástya utca*. A II. világháború előtt a Vár utca 10. sz. telken építkezés során 17-18. századi fegyvereket - köztük egy török eredetű ágyút - találtak. A domb területe már korábban is lakott volt. A Petőfi u. 61. sz. alatti telken 1979-ben kútásás alkalmával római kori leletekre (érmekre, kerámiatöredékekre) bukkantak. A szennyvízhálózat kiépítése során késő római kori telepobjektumok kerültek elő a református templom körüli utcák vonalán. A lelőhelyen 1979-ben Fülöp Gyula végzett helyszíni szemlét. 2012-ben és 2014-ben a szennyvízhálózat kiépítése kapcsán Hable Tibor és Prander Péter végzett régészeti feltárást.
Forrás: Bessenyei József: Enyingi Török Bálint okmánytára. Bp., 1994.; Fülöp Gyula: Jelentés az Enying, Petőfi u. helyszíni szemléről 1979. Szent István Király Múzeum Régészeti Adattára, Ltsz. 4435/87.; Jelentés és dokumentáció régészeti feltárásokról, Enying, szennyvízhálózat, 2014. (600/1275/2015).
EOV koordináták: X: 176971; Y: 588407.
Helyrajzi számok: 1286/1, 1412, 1287, 800/1, 799/1, 801/1, 1270, 1275, 1274, 1280, 1279, 1278, 1277, 1276, 1272, 1271/2, 1273, 1292, 1293/1, 1293/2, 1294, 1291, 1289, 1290, 1293/3, 1295, 1298, 1303/4, 1304, 1303/3, 1296, 1271/1, 1306, 1303/1, 1307, 1302, 789/2, 763, 762/2, 761, 762/1, 1286/2, 789/3, 796, 802/1, 803/1, 802/2, 804, 790, 797/2, 1288, 797/1, 794, 795, 792, 793, 791, 764, 800/2, 759, 760, 799/2, 788, 787, 785/2, 1230, 815, 816, 1284/2, 814, 1283/2, 1283/1, 1284/1, 798/2, 798/1, 1282/2, 801/2, 1281, 1282/1, 1305, 1312/1, 530, 531, 775, 770, 774, 766, 767, 773/3, 778, 784/1, 786, 783, 758, 529, 537, 538, 771, 772, 769, 768, 784/2, 660/1, 661/1, 781, 780/1, 779, 780/2, 773/4, 773/1, 765, 1311, 782, 785/1, 789/1, 520, 660/2, 668, 777, 2293.

5. lelőhely. Balatonbozsok, Gárdonyi Géza u. É-i vége (78841).
Régészeti jelenségek: Felszíni telepnyom: Árpád-kor.
Leírás: A lelőhely Balatonbozsok belterületének északi szélén, a Cinca-patak nyugati oldalán található. A terület mezőgazdasági művelés alatt áll. A lelőhelyet Simonyi Erika 2011-ben végzett helyszíni szemléje alapján ismerjük.
Forrás: Simonyi Erika: Jelentés helyszíni szemléről, Enying- Balatonbozsok 2012. KÖH 600/0500/2012.
EOV koordináták: X: 179839; Y: 587256.
Helyrajzi számok: 07/2, 68/5, 68/4, 68/3, 68/2, 68/1.

6. lelőhely. Kabókapuszta (21826).
Régészeti jelenségek: Hamvasztásos temető: kora római kor.
Leírás: A lelőhely Kabókapusztától délre, a vasút és a Hosszú-tó közötti markáns dombon helyezkedik el. 1979-ben a Vörös Hajnal TSz egy a terepszintbe mélyített utat épített a dombon keresztül, ekkor kerültek elő a temetkezések. A gépi földmunkák során a nyomvonalba eső sírok nagy részét elpusztították, néhány temetkezés legalsó része maradt meg csupán. A terület jelenleg szántóföldi művelés alatt áll, egy része beépített. A lelőhelyen Antoni Judit 1979-ben leletmentő feltárást végzett. A szennyvízhálózat kiépítése is érintette a lelőhelyet, ennek kapcsán Hable Tibor és Prander Péter végzett régészeti feltárást (2012, 2014).

Forrás: Antoni Judit: Ásatási dokumentáció az Enying, Kabókapuszta ásatásról, 1979. Szent István Király Múzeum Régészeti Adattára, Ltsz. 4434/87.; Jelentés és dokumentáció régészeti feltárásokról, Enying, szennyvízhálózat, 2014. (600/1275/2015).
EOV koordináták: X: 171725; Y: 590765.
Helyrajzi számok: 080/6, 7625, 7624, 7627, 7626, 7622, 7623, 082/8, 082/7, 083, 082/6, 080/15, 082/4, 082/5, 082/3, 080/14, 080/7, 085, 7927/1, 7714, 7613, 7612, 7621, 7620, 7619/2, 7619/1, 084, 7610, 081, 080/13, 080/12, 080/9, 7609, 7611, 082/2, 082/1.

7. lelőhely. Lehel utcától északra.
Régészeti jelenségek: Felszíni telepnyom: bronzkor.
Leírás: A lelőhely Enying belterületének északi szélén, a Lehel utca telkeitől északra a Cinca-Csíkgát-patak árterületéből kiemelkedő kisebb dombháton található. Kerámiatöredékek mellett egy őrlőkő-töredék, valamint néhány állatcsont is jelentkezett a felszínen. Valószínűsíthető, hogy a telepnyom déli irányban a Lehel utca, kelet felé pedig a Török Bálint utca telkeinek a területére is kiterjed. A terület mezőgazdasági művelés alatt áll.
Forrás: A szerző terepbejárása.
EOV koordináták: X: 177720; Y: 588270.
Helyrajzi számok: 012, 013/5, 013/9, 013/10, 013/11, 013/12, 013/13, 013/14, 733/1, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743.



Régészeti érdekű területek:

Mivel a régészeti lelőhelyek kiterjedése általában nem állapítható meg pontosan, ezért régészeti érdekű területnek számít a már ismert lelőhelyek közvetlen környéke.
A település határában az ismert régészeti lelőhelyek kivétel nélkül a vízfolyások, patakvölgyek mentén, elsősorban a Cinca-Csíkgát-patak völgyének két oldalán találhatóak. Ezeken a területeken a jövőben további régészeti lelőhelyek előkerülése várható, ennek következtében a Cinca-Csíkgát-patak, és a beletorkolló kisebb patakok és időszakos vízfolyások medrét két oldalról kísérő területek régészeti érdekű területnek tekintendők.

f) Védettségek

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek *ex lege* általános védettséget élveznek. A település területén külön rendeletben fokozottan vagy kiemelten védett régészeti lelőhely nem található.

g) Az örökségi értékek elemzése

Az Enying területén található régészeti lelőhelyeken a népvándorláskor kivételével minden nagyobb régészeti korszak hagyatéka megtalálható. A régészeti jelenségek között egyaránt találunk telepeket, településeket, különálló épületeket, valamint sírokat, temetőket. A *4. lelőhelyen* késő középkori vár maradványait rejti a föld.
Az őskor jelenleg két lelőhellyel képviselteti magát a város környékén. A *7. lelőhelyen* bronzkori település felszíni nyomai, míg az *1. lelőhelyen* edénymelléklettel ellátott bronzkori csontvázas temetkezések kerültek elő.
Az ismert lelőhelyek alapján arra következtethetünk, hogy a település környéke a római korban sűrűn benépesült. Az *1.* és a *4. lelőhelyen* római kori falusias település maradványai, míg a *3. lelőhelyen* egy Kr. u. 2-3. századra keltezhető villa rustica (birtokközpont) romjai kerültek elő. Megjegyzendő, hogy az *1. lelőhelyen* olyan falmaradványokat figyeltek meg, amelyek római kori kőépületre engednek következtetni. A *2.* és a *6. lelőhelyen* római kori lakosság hamvasztásos és csontvázas temetői kerültek elő.
A város történetének kiemelkedő emlékeit rejti a *4. lelőhely*. Az ún. Várdomb területére lokalizálhatjuk a késő középkori és törökkori enyingi vár (castellum) helyét. A kastélyt az enyingi Török család építette, feltehetően az itt már korábban is álló kúriájukat erősítették meg, és vették körül falakkal. Az erődítmény írott forrásokban 1538-ban tűnik fel, amikor Bakics Péter csapatai az enyingi vár kapuit felégették és a várnagyot megölték. A *Várdomb* elnevezés mellett az egykori várra utalnak az itteni utcanevek is: *Vár utca, Bástya utca*. A II. világháború előtt a Vár utca 10. sz. telken építkezés során 17-18. századi fegyvereket - köztük egy török eredetű ágyút - találtak.
Minden bizonnyal az Árpád-kori Bozsok faluhoz tartozó településrészlet nyomai kerültek elő az *5. lelőhelyen*.

h) Területhasználat és területi állapot a kulturális örökség összefüggés-rendszerében

Az *5, 6.* és a *7. lelőhely* területe, valamint az *1. lelőhely* egy része jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Az intenzív talajművelésnek (elsősorban a mélyszántásnak) a lelőhelyeken negatív hatásai vannak. Amennyiben fennmarad az intenzív talajforgatásos művelés, akkor jelentős károk keletkezhetnek a kulturális örökség elemeiben. Fontos megjegyezni, hogy az 1970-es, 80-as években a *3. lelőhely* területét is felszántották. A lelőhelyen található római

kori villa maradványait a 60 cm mélységű szántás teljesen elpusztította. A területen a növénytermesztéssel később felhagytak, jelenleg művelésen kívüli gyepterület.
Az *1. lelőhelyen* korábban agyagkitermelést folytattak. A bányászat következtében az itt lévő bronzkori temető és római kori település jelentős része megsemmisült. A lelőhelyen az agyagkitermelés megszűnt, a területet részben rekultiválták, részben beerdősödött, begyepesedett.

A 2, 4. *lelőhely*, valamint a *6. lelőhely* területének egy része a település belterületén helyezkedik el. Ezeken a lelőhelyeken a különféle építkezések és infrastrukturális beruházások miatt a régészeti jelenségek bolygatottsága nagymértékű, és a jövőben további veszélynek vannak kitéve.
A *2. lelőhelyen* a Sport köz 3. sz. alatti ház alapozásakor 1986-ban római sír került elő.
A *4. lelőhelyen* a II. világháború előtt a Vár utca 10. sz. ház építése során 17-18. századi fegyvereket - köztük egy török eredetű ágyút - találtak. A Petőfi u. 61. sz. alatti telken 1979-ben kútásás alkalmával kerültek elő régészeti leletek.
A *6. lelőhelyen* keresztülvezető út építése során 1979-ben római kori sírokat dózeroltak le.
Fontos megjegyezni, hogy Enying és Balatonbozsok teljes beépített területén várható régészeti leletek, elsősorban római kori és középkori (kora újkori) településmaradványok előkerülése. Amennyiben feltételezésünk helytálló, akkor ezek a régészeti értékek úgyszintén jelentős mértékben károsodtak az elmúlt évszázadok alatt, és veszélyeztetettségük a jövőben is fennáll.

2. Változtatási szándékok

a) Településszerkezeti, területhasználati és beépítettségi változás

Erre vonatkozóan nincs adatunk.

b) Infrastrukturális változás

Erre vonatkozóan nincs adatunk.

3. Hatáselemzés a különböző hatásterületek kijelölésével (hatásvizsgálat és javaslatok)

a) Régészeti emlékek feltárhatóságának, megmaradásának, bemutathatóságának vagy pusztulásának lehetőségei

Enying közigazgatási területén a régészeti lelőhelyek száma jelenleg: hét. A tárgyalt régészeti lelőhelyek régészeti feltárását - eltekintve a beruházásokat megelőző feltárástól - jelenleg semmi nem indokolja.
A város területén helyben megőrzendő és bemutatásra érdemes régészeti emléket a *4. lelőhelyen* találunk. A késő középkori vár maradványai azonban a terület sűrű beépítettsége miatt a kutatás számára nem hozzáférhető, így a bemutatóhely kialakításának reális esélye egyelőre nincs.

Az *5, 6, 7. lelőhely* területén és az *1. lelőhely* egy részén folyó intenzív talajművelésnek negatív hatásai vannak. Az említett régészeti lelőhelyek megmaradása nagyban függ attól,

hogy a jelenlegi veszélyeztetés (szántás, mélyebb talajlazítás) folytatódik-e, vagy pedig az érintett területeken más, bolygatással nem járó hasznosításra (például rét-legelőgazdálkodásra) térnek át. Hozzá kell tenni, hogy nincs szükség feltétlenül a művelési forma megváltoztatására, hiszen az egyes talajművelési módok és módszerek között is jelentős különbségek vannak a tekintetben, hogy milyen mélységben és mennyire drasztikusan mozgatják meg a talajt. A lelőhelyek területén előnyben kellene részesíteni a kis mélységű és minimális talajforgatással járó művelési módokat.
A 2, 4, 6. *lelőhely*en a különféle építkezések és infrastrukturális beruházások miatt a régészeti jelenségek bolygatottsága nagymértékű, és a jövőben további veszélynek vannak kitéve. Fontos megjegyezni, hogy Enying és Balatonbozsok teljes beépített területén várható régészeti leletek, elsősorban középkori településmaradványok előkerülése. Amennyiben feltételezésünk helytálló, akkor ezek a régészeti értékek úgyszintén jelentős mértékben károsodtak az elmúlt évszázadok alatt, és veszélyeztetettségük a jövőben is fennáll.

Régészeti érdekű területek a településen:
- A már ismert régészeti lelőhelyek közvetlen környezete.
- A város belterületének egésze.
- Külterületen a Cinca-Csíkgát-patak, és a beletorkolló kisebb patakok és időszakos vízfolyások medrét két oldalról kísérő területek.

A régészeti lelőhelyeken kívül tervezett beruházások esetében felhívom a földtulajdonosok, a beruházók és a kivitelezők figyelmét, hogy ha földmunkák közben régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a munka felelős vezetője köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni. A feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - gondoskodni.

b) Folyamatok iránya, visszafordíthatósága

Jelenleg károsan ható folyamat az intenzív talajművelés, elsősorban a mélyszántás következtében állandósult eltérő mértékű bolygatás, amely a*z 1, 5, 6, 7. lelőhely* területét érinti. Amennyiben az említett területeken fennmarad az eddig folytatott művelési gyakorlat, akkor mindez a régészeti jelenségek lassú pusztulásához vezet. A művelési mód megváltoztatásával a káros folyamatok megállíthatók lennének.

c) Kárenyhítés lehetősége, költsége, illetve ellentételezésének lehetőségei

A jogszabályok nem írnak elő kárenyhítési vagy ellentételezési kötelezettséget arra az esetre, ha egy terület tulajdonosát vagy bérlőjét az előírások vagy a jogszabályból eredő kötelezettségei miatt hátrányok érik. Ugyanakkor semmi nem zárja ki a kárpótlás lehetőségét, ez minden esetben az érintett felek megegyezésétől függ.
Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az esetleges megelőző vagy próbafeltárások folyamán a beruházók számára költségcsökkentő tényező lehet a gépi, illetve gyalog munkaerő biztosítása.

4. Összefoglaló

Enying közigazgatási területén a régészeti lelőhelyek száma jelenleg: hét. Közülük egyik sem áll fokozott vagy kiemelt védelem alatt. A régészeti lelőhelyeken a népvándorláskor kivételével minden nagyobb régészeti korszak emlékanyaga megtalálható. A régészeti jelenségek között egyaránt találunk telepeket, településeket, különálló épületeket, valamint sírokat, temetőket. A város történetének kiemelkedő emléke a késő középkori és törökkori enyingi vár (*4. lelőhely*).

Az 1, *5, 6, 7. lelőhely* területén folyó intenzív talajművelésnek negatív hatásai vannak. A művelési módok megváltoztatásával a káros folyamatok megállíthatók lennének.
A beépített területen található 2, 4, 6. lelőhelyen a különféle építkezések és infrastrukturális beruházások miatt a régészeti jelenségek bolygatottsága nagymértékű, és a jövőben további veszélynek vannak kitéve.

Régészeti érdekű területek a településen:
- A már ismert régészeti lelőhelyek közvetlen környezete.
- A város belterületének egésze.
- Külterületen a Cinca-Csíkgát-patak, és a beletorkolló kisebb patakok és időszakos vízfolyások medrét két oldalról kísérő területek.

A régészeti lelőhelyeken kívül tervezett beruházások esetében felhívom a földtulajdonosok, a beruházók és a kivitelezők figyelmét, hogy ha földmunkák közben régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a munka felelős vezetője köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni. A feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - gondoskodni.

5. Nyilatkozat

Alulírott, **Takács Károly**, régész, nyilatkozom, hogy a 395/2012. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti előírásnak megfelelően szerepelek az adott örökségvédelmi szakterületre vonatkozó szakértői névjegyzékben.

Régész diploma száma: 1510/2000 (ELTE-BTK).
Szakértői engedély regisztrációs száma: R4XH98
Nyilvántartásba vétel sorszáma: 17/2011

Az általam ellenjegyzett örökségvédelmi hatástanulmány az örökségvédelmi jogszabályokkal és a hatósági előírásokkal összhangban készült, a tanulmányban szereplő tervezett megoldásokra vonatkozó javaslatok azoknak mindenben megfelelnek.

Győr, 2016. szeptember 28.

/Takács Károly/

2.12. Zöldfelületi rendszer

A zöldfelületi rendszert a növénnyel fedett területek összessége alkotja. Elemei közterületi és nem közterületi, korlátlan és korlátozott közhasználatú kategóriákba sorolhatók.

Közparkok

- Batthyány-kastély körüli közpark (Cifra-kert)
  A park maradványa a régi kastélykertnek.
  Településszerkezetileg jó helyen, a városközpontban található, de a tömbben elfoglalt helyzete miatt funkcióját nem tudja kellőképpen betölteni.
  Sajnálatos módon a park a telekalakítások következtében a telkek végébe került, a közterületekhez keskeny nyiladékok kapcsolják, helyzete degradált. Ezen javítani a közeljövőben felújításra tervezett kastély környezetének, kertjének formálásával lehet.
- A Hősök-tere és a Szabadság tér parkjainak használati értéke csekély, díszértékük magas.

A városközpont térségének jelentős zöldfelületi eleme a katolikus templom körüli, jelentős kiterjedésű templomkert.

A város belterületi zöldfelületeinek fejlesztési alapját a Cinca -Csíkgát-patak, az Enyingi-ér és a József-kúti árok vízfolyások és hol beszűkülő, hol kiszélesedő völgyük jelenti.

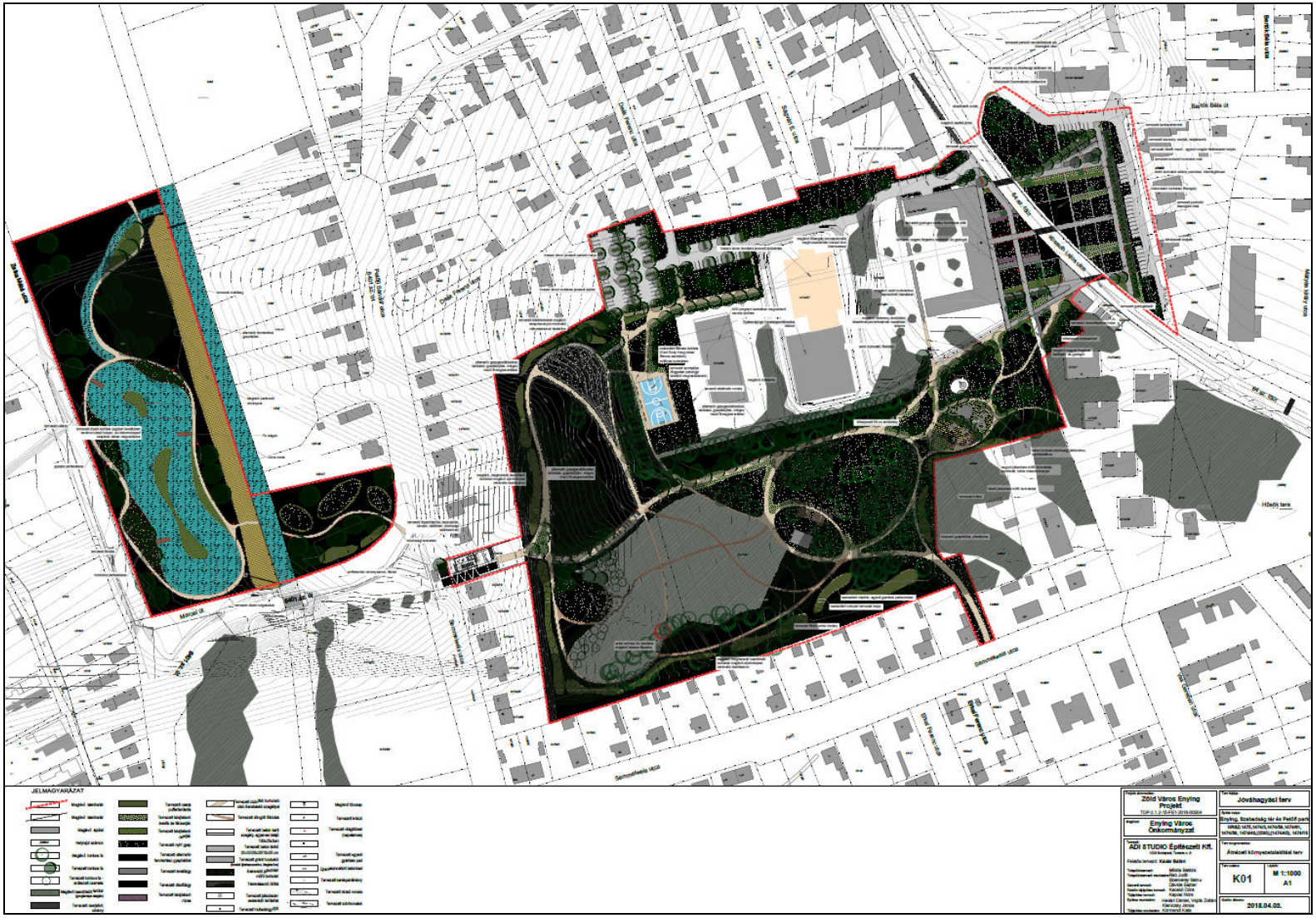
- A **Cinca–Csíkgát-patak** Balatonbozsok melletti szakasza mentén egy parti sétány kialakítását tartalmazza a terv.
  A Marosi út környezetében kiszélesedő, beépítetlen patakvölgy egy része gyep, a Marosi úttól délre eső része fás-bokros ligetes.
  A zöldfelületi rendszer részeként jelentős zöldfelületű intézmények kaphatnak itt helyet. A jelentős zöldfelületű intézmények olyan korlátozott közhasználatú (feltételekhez között) létesítmények, amelyek telepítésének, működtetésének alapfeltétele a jelentős arányú növényborítottság.
  E terület hasznosítása sportlétesítmények és a városlakók szabadidős ellátását biztosító szabadidőpark kialakításával javasolt. A szabadidőparki területen biztosítani kell a meglévő fás növényzet megőrzését és fejlesztését. Az építményeket úgy kell elhelyezni, hogy az értékes fák megmaradhassanak.

  A Cinca melletti, a belterülettől délre eső területek, a halastavak mente területeinek meg kell őrizni beépítetlenségét, zavartalanságát, ezért intenzív, nagy terheléssel járó hasznosítás ezeken nem javasolt.

- Az **Enyingi-ér** menti területek egy részét a terv zöldterületként tartalmazza.

- A **József-kúti-árok** kiszélesedő völgyét – a természeti területként érintetlenül hagyandó, a vízfolyást közvetlenül határoló gyepek és fásodott területeken kívül – szintén a közjólétet szolgáló jelentős zöldfelületű területként javasolja felhasználni a terv.

A települést határoló, illetve átszelő három vízfolyás környezetének zöldfelületi alakításával biztosítható a város észak-déli irányú átszellőzése, a táj- és a belterületi zöldfelületek összekapcsolása.



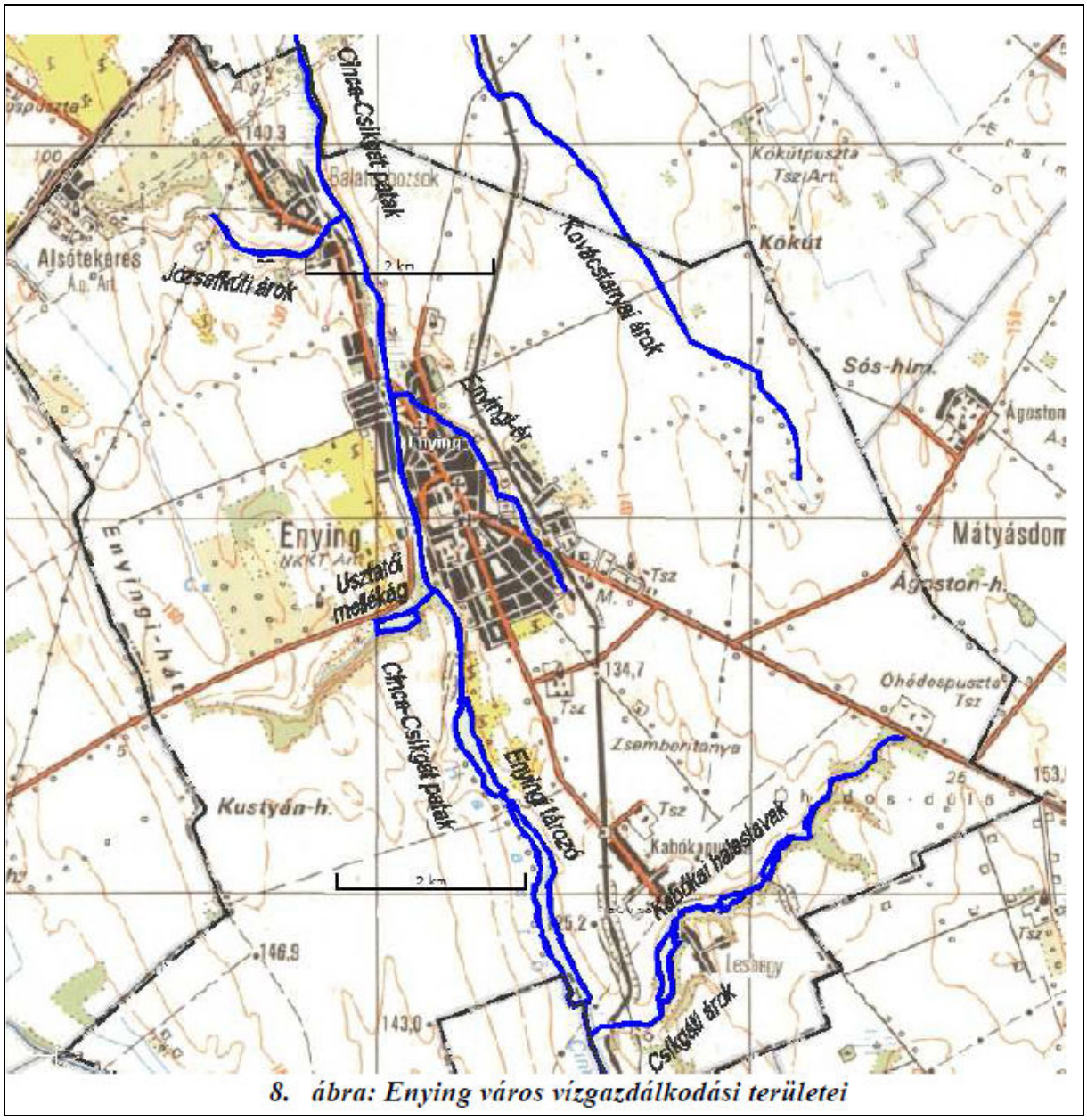
Forrás: „Zöld város projekt”



A városközpont déli, zöldfelületeknek helyt adó területei



Kabókapuszta és Leshegy határán



8. ábra: Enying város vízgazdálkodási területei

Forrás: Enying város vízkár-elhárítási terve

Balatonbozsokon a településrész közparkjaként a Fő utca – Gárdonyi utca által határolt területen, ma is játszótérként, sportterületként használt terület került kijelölésre. A terület fás szárú növényanyagát gazdagítani szükséges.

Jelentős zöldfelületű létesítmények a sportterületek és a temetők, ezeken a területeken a zöldfelület dominál.

A balatonbozsoki és a református temető területének nagysága megfelelő. A katolikus temető bővítési területének biztosított.
Új temető számára a Budai Nagy Antal út Rákóczi útra kivezető szakasza mellett került terület kijelölésre.

A zöldfelületi rendszer vizuálisan fontos elemei a közlekedési területek teresedéseiben kialakítható fásított terek. Ahol a közlekedés biztonsága lehetővé teszi, törekedni kell az egyébként hasznosíthatatlan területek fásítására.
A foltszerű zöldfelületi elemeket a vonalszerű elemek kapcsolják rendszerré. Ilyen vonalszerű elemek az utcai fasorok, amelyek esztétikai és kondicionáló szerepe nagy.



Fő utcai részlet a városközpontban

Az új lakóterületi utcákat úgy kell megépíteni, hogy a sorfák is elültetésre kerüljenek az útépítési elemekkel egyidőben.
A gyűjtőutak és az országos utak fásítását egységes fasorként, városi beruházásban javasoljuk megvalósítani. A kisebb forgalmú lakóutcák fásításában a lakók egyedi kezdeményezéseit is fogadni lehet, itt gyümölcsfák is ültethetők.

A külterületi zöldfelületi elemek a vízfelületek, a gyepterületek és az erdőterületek.
A Cinca – Csíkgát patakon kívül a Sió egy szakasza és a Leshegy melletti vízfolyás található a külterületen. Mindkét vízfolyás kísérő növényzete a védett területek közé tartozik.

A város külterülete – a jó mezőgazdasági adottságok miatt – erdőkben szegény.
A termőterületek csekély mértékű csökkentésével legalább a főbb mezőgazdasági utak mellett erdősítés javasolt. Az erdősávok a táj vizuális – esztétikai gazdagítását, a termőföld védelmét, a mikroklíma javítását eredményezik, élőhelyül szolgálnak a kisemlősöknek, madaraknak, a táj ökológiai gazdagodásában részt vesznek.

2.13. Tájrendezés, környezetalakítás

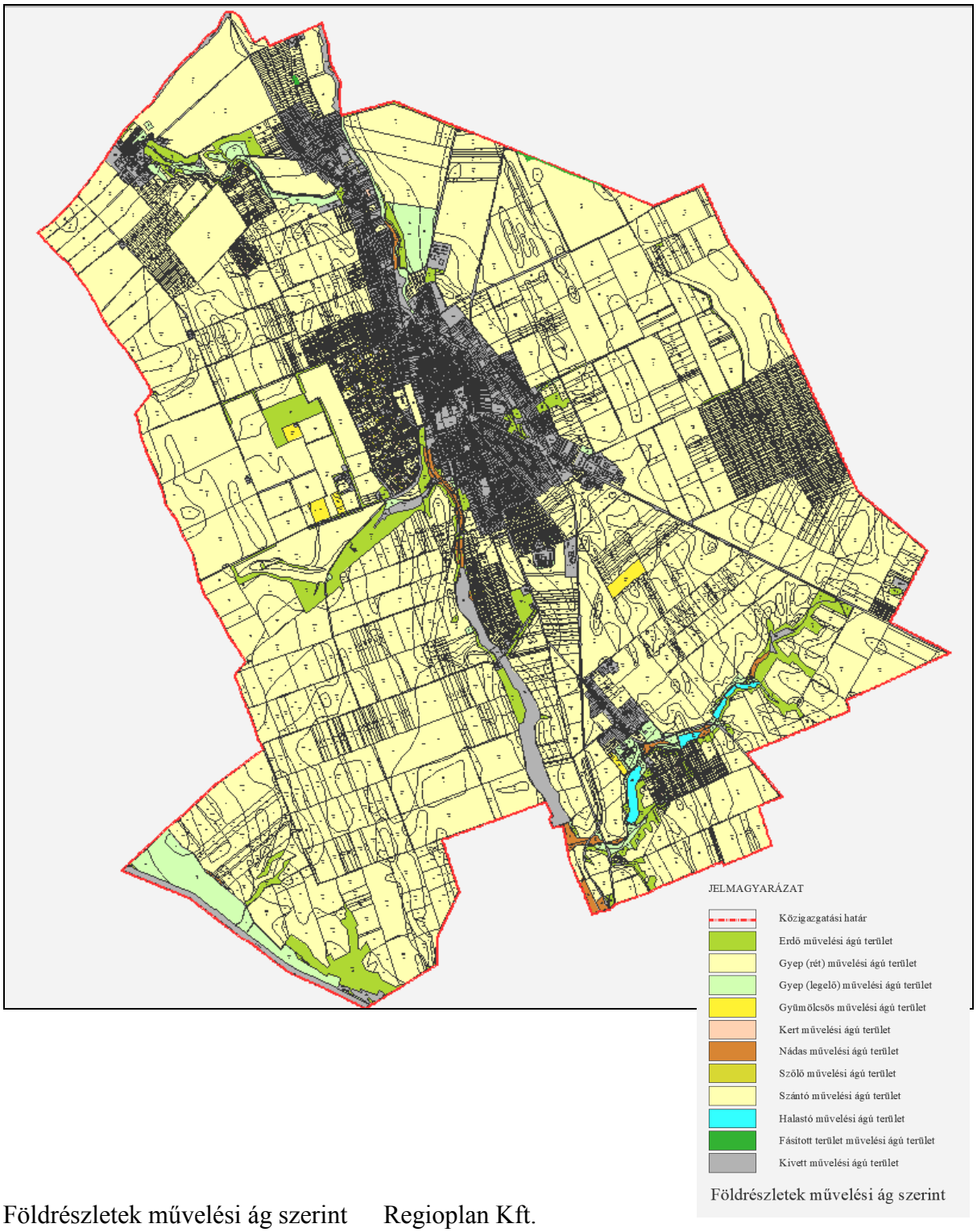
A 82,78 km^2 közigazgatási területtel rendelkező település 5,98 km^2-nyi belterülettel, 74,39 km^2-nyi külterülettel, emellett 2,40 km^2-nyi zártkerttel rendelkezik.
A földrészletek döntő hányada, 80%-a szántó, mely 66 km^2-nyi területet jelent. A kivett területek közel 9,6 km^2-es területet foglalnak el, ez 12%-os arányt jelent.
A mezőgazdasági jellegű településen alacsony az erdő és fásított területek (4%), valamint rét és legelő területek aránya (3%).

A település területének tagozódása:

fekvés	összes terület (km^2)	%
belterület	5,98	7,2
külterület	74,4	89,9
zártkert	2,4	2,9
összesen	82,78	100

művelési ág	összes alrészlet terület (km^2)	%
erdő	3,4	4,1
fasított terület	0,017	0,02
gyep (legelő)	2,11	2,55
gyep (rét)	0,19	0,24
gyümölcsös	0,30	0,36
halastó	0,17	0,21
nádas	0,33	0,41
kert	0,20	0,25
szántó	66,11	79,87
szőlő	0,28	0,34
kivett	9,64	11,64
összesen	**82,78**	**100**

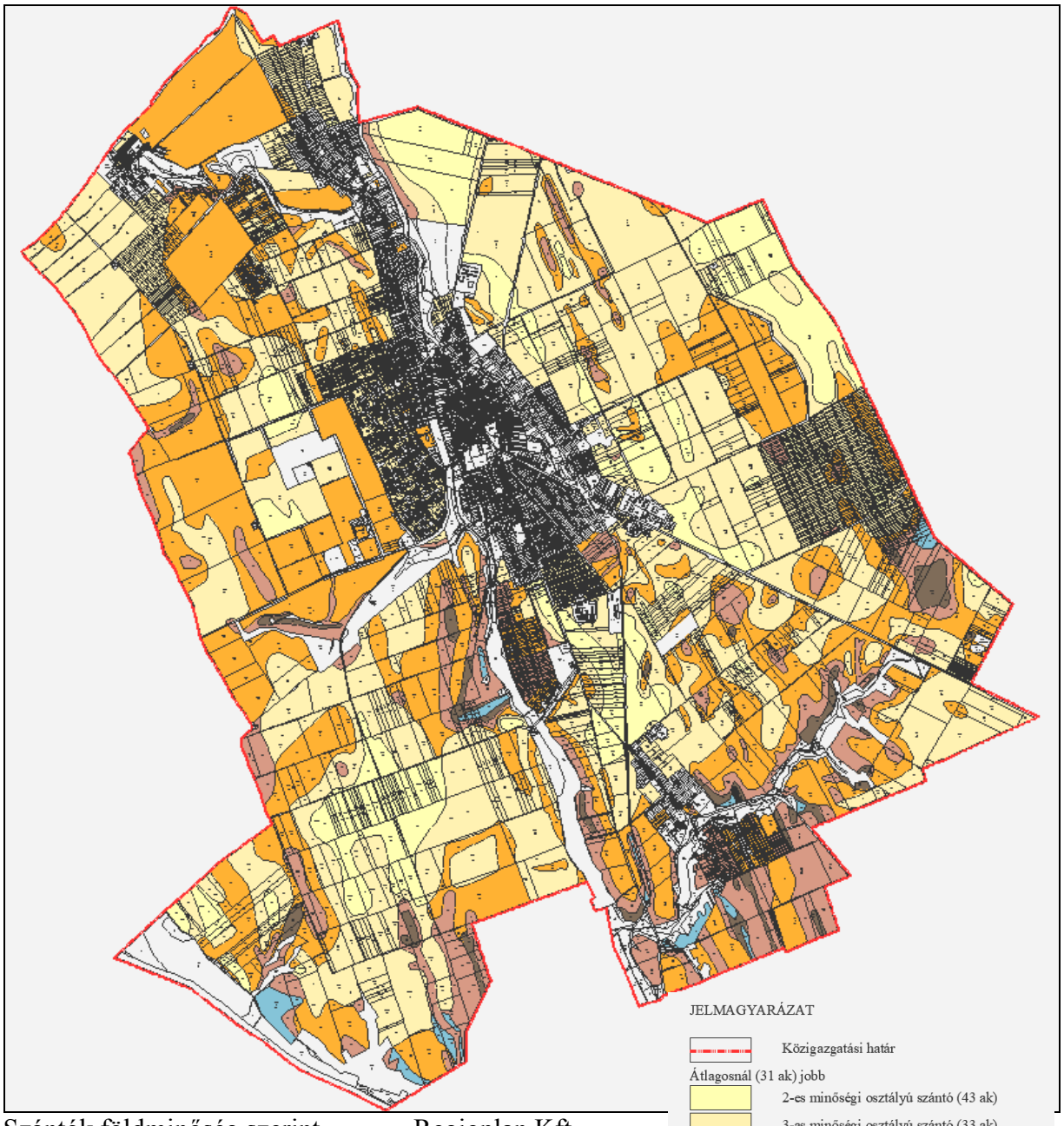
A település nem tartozik a borvidéki települések közé.



Földrészletek művelési ág szerint Regioplan Kft.

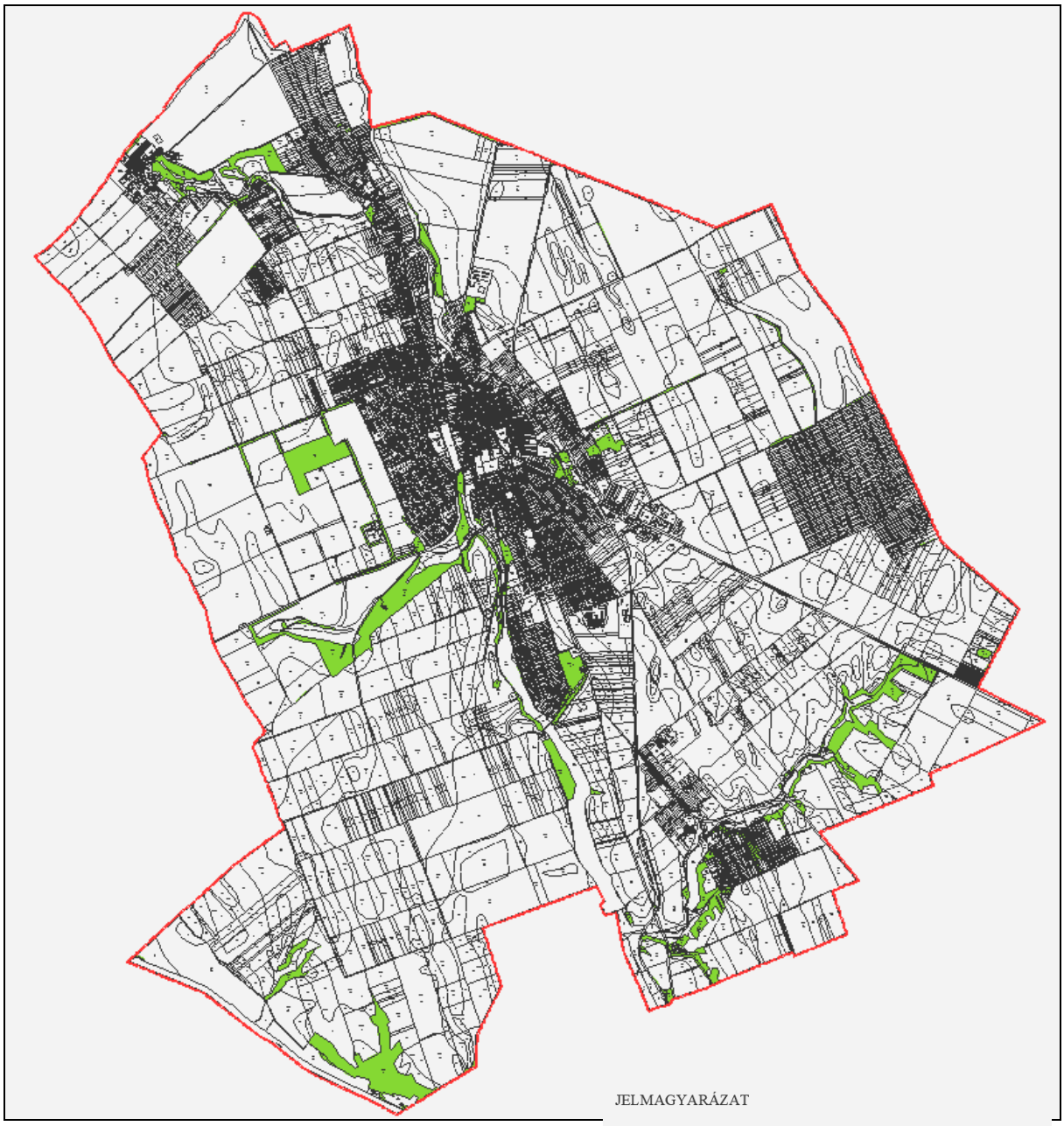
A város belterületét összefüggő, helyenként az 50 ha nagyságot is meghaladó művelt parcellák határolják. Megközelítésüket a belterületi utak folytatásában kialakított mezőgazdasági utak hálózata biztosítja. Az utak változó minőségűek, alacsony arányban burkoltak, így csapadékosabb idő esetén, különösen a város északkeleti részén nehezen, vagy egyáltalán nem járhatók. A táblákat a feltáró utak mellett a vízfolyások és tavak rendszere tagolja. A tagoltság az igazgatási határ déli oldalán az erősebb.

A földrészletek felaprózódása Alsótekeres, Balatonbozsok és Leshegy környezetében, valamint az igazgatási határ keleti oldalán figyelhető meg.
A szántó művelési ágú területek minősége a központi belterülettől keletre és délnyugatra az átlagosnál jobb, az igazgatási határ déli oldalán az átlagosnál gyengébb.
Az illetékes államigazgatási szerv adatszolgáltatás szerint a településen átlagosnál jobb minőségű a 2-3 minőségi osztályú szántó, a 3. minőségi osztályú szőlő, a 2-4. minőségi osztályú legelő és a 4-5. minőségi osztályú rét művelési ágú termőföld.

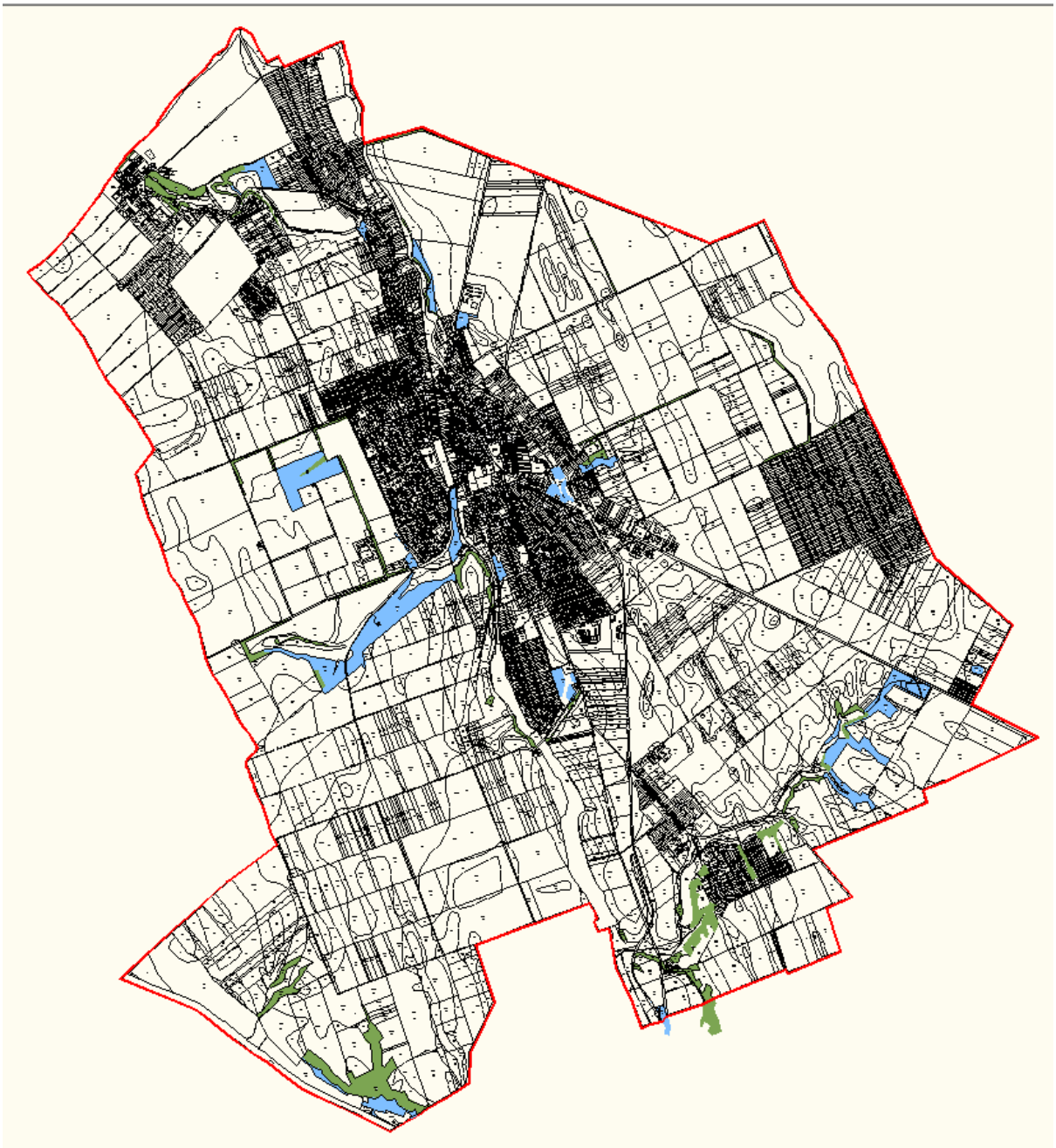


Szántók földminőség szerint Regioplan Kft.

Az erdők aránya az országos átlagnál jóval kisebb. Nagyobbnak tekinthető, összefüggő erdőterületek a vízfolyások, tavak mentén alakultak ki és maradtak fenn.



Erdők Regioplan Kft.



Erdők elsődleges rendeltetés szerint Regioplan Kft.

(zöld színnel védelmi erdő, kék színnel gazdasági erdő)

2.14. Táj- és természetvédelem

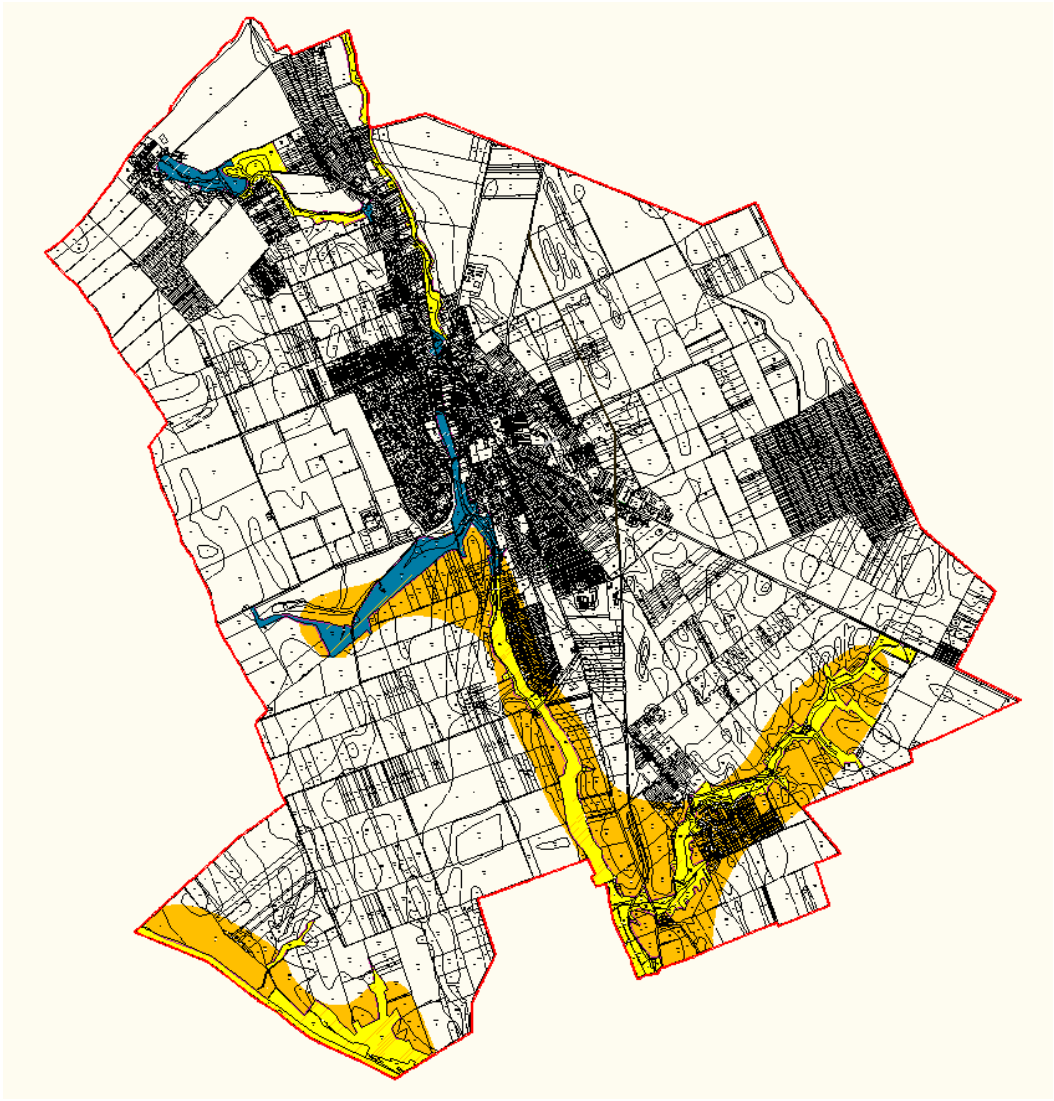
Védett területnek a Cinca-Csíkgát-patak és azt övező területek minősülnek, mint ökológiai folyosó, magterület, valamint tájképvédelmi terület övezete.
A tájkép védelmének alapelemei:

- a hagyományos tájhasználat megtartása,
- a gyepterületek (legelők, rétek) ne legyenek beépíthetők,

- új beépítésre szánt terület kijelölése csak a meglévő belterületekhez kapcsolódva, illetve a történelmi településszerkezethez igazodva az utcahálózat szerves folytatásaként történjen,
- új beépítésre szánt terület csak oly módon és nagyságban jelölendő ki, hogy ne változtassa meg a települések kialakult történeti karakterét,
- a tájban megjelenő, a település sziluettjét megváltoztató bel- vagy külterületi magas építmények elhelyezését kerülni kell,
- törekedni kell a hagyományos táj- és településszerkezet, az értékes táji elemek megőrzésére,
- a település eredeti térstruktúrájának megőrzése szükséges,
- a tájra, településre az értékes, hangsúlyos elemekre való szabad rálátás biztosítása.

A természeti területek mellett a maitól eltérő hasznosítás esetén pufferzónát kell kijelölni, ahol az új területfelhasználás hatásai olyan mértékűre csökkennek, hogy nem károsítják a védendő területeket.

A tájhasználatból adódóan a településen alacsony a védett és védendő területek aránya.



Védett területek Regioplan Kft.

2.15. Környezetvédelem

Levegőtisztaság-védelem

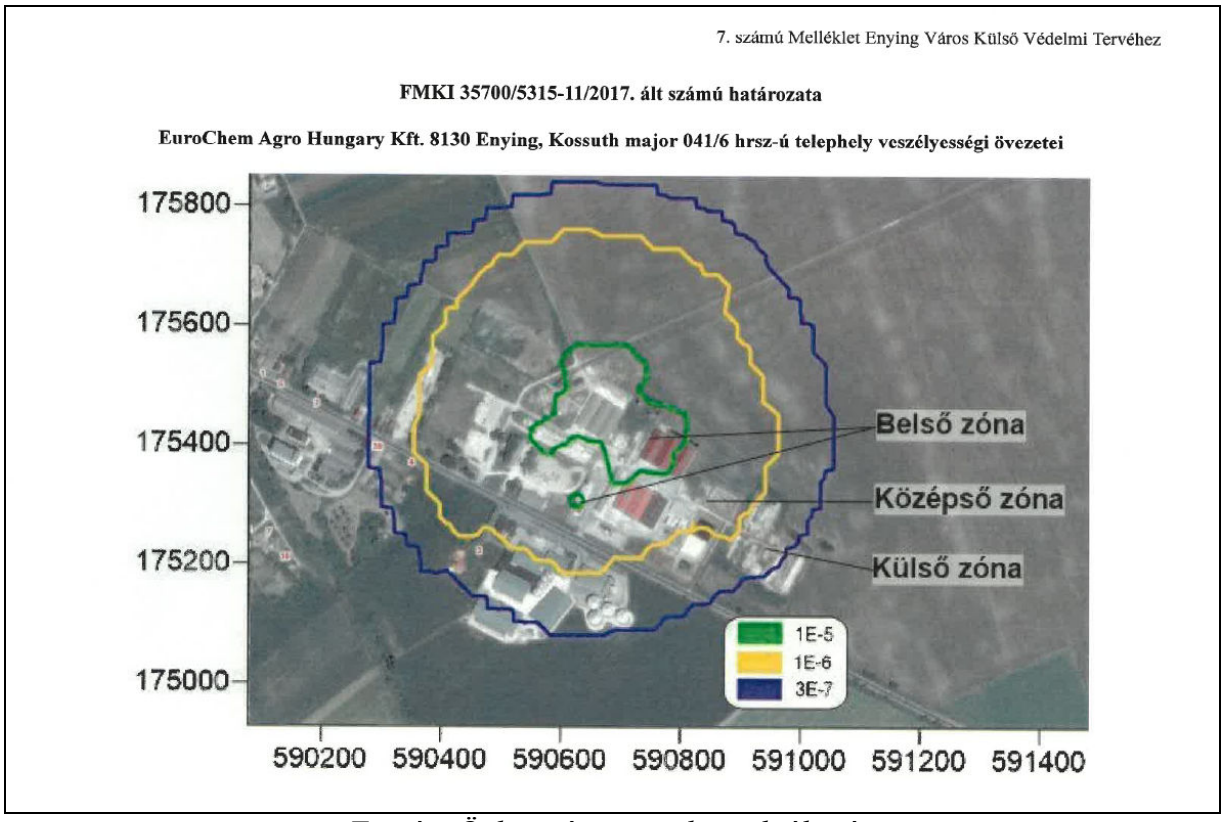
Az ország területét a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelete a légszennyezettség mértéke alapján a környezetvédelmi és a közegészségügyi hatóság javaslatának figyelembe vételével zónákba, valamint zónacsoportokba sorolja. Enying város nem tartozik a rendeletben kijelölt városok közé.

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM_{10}	Benzol	Talajközeli ózon	PM_{10} Arzén (As)	PM_{10} Kadmium (Cd)	PM_{10} Nikkel (Ni)	PM_{10} Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
Légszennyezettségi agglomeráció											
1. Budapest és környéke	E	B	D	B	E	O-I	F	F	F	F	B
Légszennyezettségi zóna											
2. Győr-Mosonmagyaróvár	F	C	F	B	E	O-I	E	F	F	F	D
3. Komárom–Tatabánya–Esztergom	E	C	F	D	E	O-I	D	E	F	F	B
4. Székesfehérvár–Veszprém	F	C	F	D	F	O-I	F	F	F	F	D
5. Dunaújváros környéke	F	C	D	D	F	O-I	B	B	D	B	D
6. Pécs környéke	F	C	F	D	F	O-I	F	F	F	F	B
7.											
8. Sajó Völgye	F	C	D	B	E	O-I	E	F	F	F	B
9. Debrecen környéke	F	C	F	D	E	O-I	F	F	F	F	D
10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

A városra vonatkozó zónacsoport a szennyező anyagok szerint

A települési levegőminőség javítására az önkormányzat saját hatáskörében rendelkezhet a szabadtéren történő égetésről, az utak, burkolt felületek pormentesítéséről, az allergén hatású anyagokat termelő növényzet írásának kötelezéséről, ültetésének tilalmáról.

A település déli részén lévő ipari területen működő műtrágyagyártó üzem, az EuroChem Agro Hungary Kft. (Kossuth major, 041/6 hrsz.) esetében a veszélyességi övezet határának megállapítása volt szükséges. Az önkormányzat által megadott adatszolgáltatás szerint a határok megállapítása a következők szerint történt.



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Vízvédelem

A város közigazgatási területét hidrogeológiai vízbázis nem érinti. A felszín alatti vizek védelméről szóló jogszabály alapján érzékeny területnek minősül.
A város területén állandó vízfolyás a Cinca-Csíkgát-patak.

A felszíni vizek, vízfolyások védelmét biztosítani kell. A vízfolyások menti fenntartó sávot akadálymentesen kell hagyni.
A szennyezőanyagok közvetlen vízfolyásba jutását meg kell akadályozni.
A vízfolyások, vízfelületek természeti területnek kijelölt környezete biztosítja a szántóföldről lefolyó vizek hordalékának megfogását. Ezt a védelmi sávot a hiányzó helyeken gyepesítéssel pótolni kell.
A felszíni vizek terhelését a vízgyűjtőn lévő mezőgazdasági területek környezetvédelmi szempontú művelésével is lehet csökkenteni.
Az erózió elleni agrotechnikai beavatkozások a vízvédelmet és a talajvédelmet együttesen szolgálják.
A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló jogszabály szerint Enying nitrátérzékeny területen lévő település.

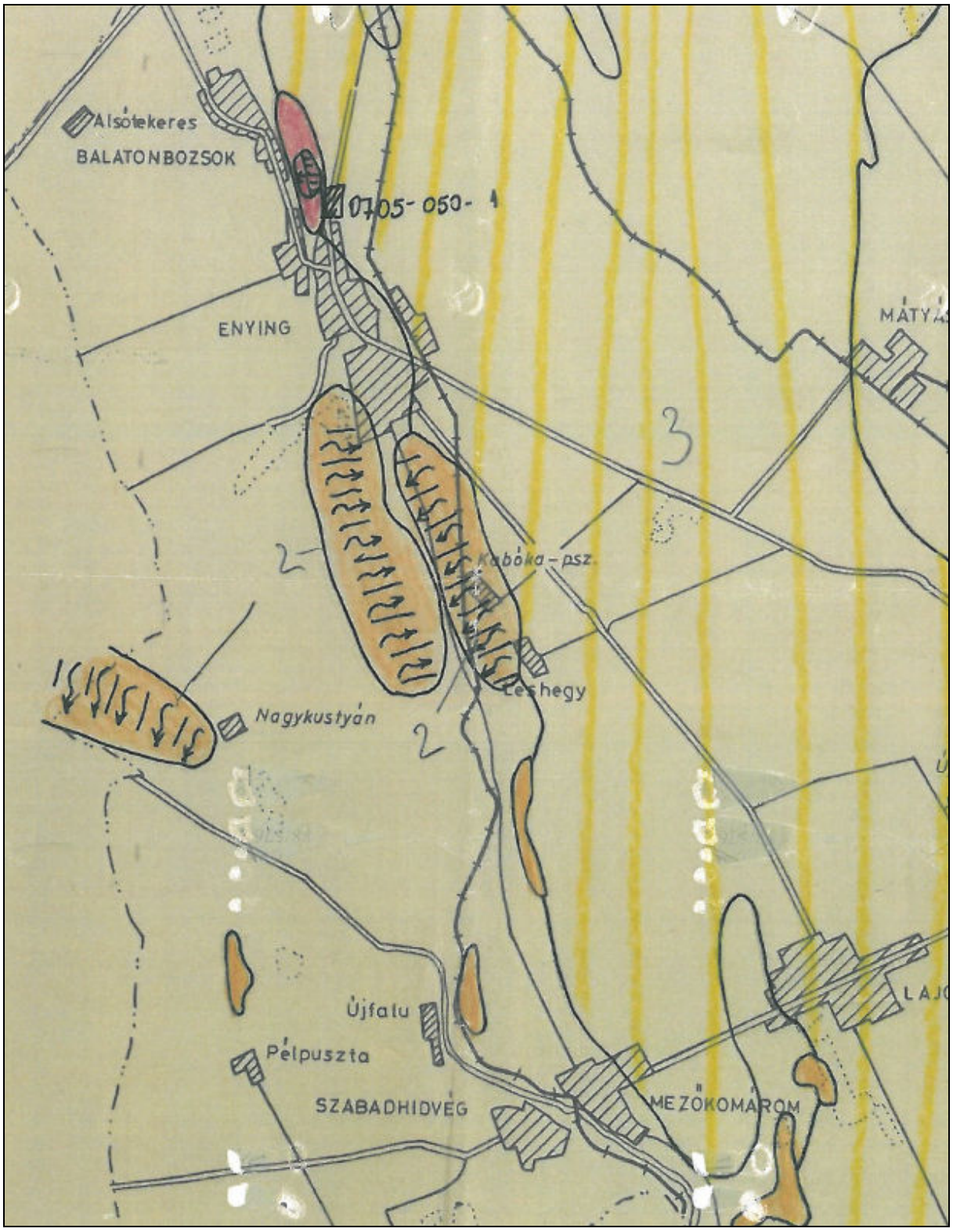
Földvédelem, talajvédelem

A területen nyilvántartott ásványvagyon, lejegyzett bányatelek nincs. 2017. évben agyag, kőzetliszt, homok, márga nyersanyagokra kutatási engedélykérelem került benyújtásra. A Bányafelügyelet megadta a több település területét érintő kutatási terület sarokponti koordinátáit.



Nyersanyagkutatással érintett terület

Fejér megye 1980-as felszínmozgás-veszélyességi kataszteri térképe a város belterületétől délre eső egyes területrészeit felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területek közé sorolta (a térképen narancssárga színnel jelölve). A Balatonbozsok melletti területrész aktív felszínmozgás-veszélyes területek közé került besorolásra (a térképen piros színnel jelölve). A Bányafelügyelet megállapította, hogy a korábbi aktív területek stabilizálódtak és a továbbiakban felszínmozgások által csak potenciálisan veszélyeztetett területként kell azokat figyelembe venni.



Bányakapitányság adatszolgáltatása



Felszínmozgás-veszélyes területek a hatályos terv szerint

A jó minőségű termőtalajok mennyiségi és minőségi védelme nemzetgazdasági érdek.
A termőföld mennyiségi védelme érdekében biztosítani kell, hogy a művelésből kivont területek mindenkor az igazolható igényeknek megfelelően a lehető legkisebbek legyenek úgy, hogy a mezőgazdasági művelésben maradó területek művelhetősége akadálytalan legyen.
A talajok szél és víz általi elhordása ellen az agrotechnikai beavatkozásokon túl mezővédő erdősávok telepítését javasoljuk, amelyek a települési környezet javításában is szerepet kaphatnak.

A települési környezet védelme

Zajvédelem
A település fejlesztésénél, rendezésénél a zajterheléseket figyelembe kell venni. A települést átszelő 7-es számú és 64-es számú főút érint zajtól védendő területeket, illetve ezek mellett jelöl zaj ellen védendő fejlesztési területeket a településszerkezeti terv.
A zajszámítást a közlekedési fejezet tartalmazza.

Hulladékgazdálkodás
A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLVIII. tv. meghatározza az önkormányzatok hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatait.
A legfontosabb feladat: az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése és fenntartása.
Ezen túlmenően az önkormányzat rendeletben előírhatja a települési szilárd hulladék egyes összetevőinek szelektív gyűjtését, közszolgáltatás keretében történő begyűjtését, továbbá a közszolgáltatás kiterjedhet begyűjtőhelyek (hulladékgyűjtő udvarok, gyűjtőpontok), előkezelő és hasznosító telep létesítésére és működtetésére is.
A hulladékgyűjtő udvar a termelőktől begyűjtéssel átvehető veszélyes hulladékok elhelyezésére szolgáló gyűjtőhely, amelyen elhelyezhetők a háztartásokból begyűjtött veszélyes hulladékok is.
A rekultiválás alatt álló régi hulladéklerakó területén a korszerű hulladékgyűjtés létesítményei elhelyezhetők.

A veszélyes hulladékok kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek végzésének részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni.

Zöldfelületek, közparkok
A zöldfelületek, mint a települési környezet jelentős elemei részletes jellemzését és fejlesztését a zöldfelületek fejlesztése című munkarész tartalmazza.
Összefoglalva megállapítható, hogy a gondozott zöldfelületek a települési környezet védelmének hatékony eszközei.

Tájfejlesztés

A jó termőképességű mezőgazdasági területek megmaradása alapvető fejlesztési cél. Ennek érdekében a város területi terjeszkedése csekély mértékben, s akkor is csak ütemezetten érintheti a mezőgazdasági területeket.
A topográfiai adottságok következtében a bevágódott völgyek felé meredeken lefutó hátak az eróziónak kitettek, ez a termőtalaj lemosódását eredményezi. Ezt mutatja a Cinca és halastavai feliszapolódása is.
A szántóterületek a szél ellen is teljesen védtelenek, hatalmas egybefüggő művelésű táblák találhatók a város határában.

A termesztő felületek védelmét össze kell kapcsolni a beépített terület, a mezőgazdasági utak védelmét szolgáló erdő, erdősáv telepítéssel.
Az országos közutak mentén a hóvédelem, a közlekedés káros hatásai elleni védelem miatt, az uralkodó szélirányra merőleges utak mentén a hóvédelem, talajvédelem érdekében javasolt erdősávokat telepíteni.
Településvédő erdősáv kialakítása javasolt Balatonbozsok és Kabókapuszta észak-nyugati szélén.

Külterületek beépíthetősége

Öreghegy volt zártkertjei a szőlőskerti kultúra nyomait mutatják. A területet ekként javasolt fenntartani.

El kellene kerülni a hétvégi házas üdülőterületté való spontán átalakulást, a kertészet, szőlészet helyett a dísz és pihenőkerti telekhasználatot.
A több helyen még fellelhető pincés présházakat mintául véve (méretek, arányok, anyaghasználat, telepítési hely) szükséges az építési szabályokat megtartani. Az utcahálózat, a telekszerkezet megőrzése mellett gondoskodni kell a telkek gépjárműves megközelítésének biztosításáról, ezért az utak szélességét növelni szükséges.

A **balatonbozsoki** volt zártkertek nagymértékű beépülését el kell kerülni, ezért a telkek elaprózását meg kell akadályozni.

A **fehérhegyi** kertek területén néhány épület található. A területet meg kell tartani szántó, kert művelési jelleggel, beépülését, beépítése nem javasolt, a terület művelésének jellege épület építését nem indokolja.

Biológiai aktivitásérték

2021. július hónaptól a biológiai aktivitásértéket a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint kell meghatározni.
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény (1997. évi LXXVIII. tv.) előírja, hogy az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének aktivitás értéke nem csökkenhet.

A város településrendezési tervének felülvizsgálatakor mindössze négy helyen, ott is kis kiterjedéssel kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre. Ezen területek közül is kettő tekinthető tényegesen új területnek. Számozásukat tekintve ez a 2. és a 32. terület.

A változást a következő táblázat mutatja be.

Sorsz.	Terület megnevezése	Terület kiterjedése	Területfelhasználás változása		Biológiai aktivitásérték változása
			Módosított terv szerinti besorolás	Hatályos terv szerinti besorolás	
1.	Alsótekeres, víztároló környezete	3,2 ha	lakó, falusias	gazdasági, kereskedelmi	7,7-1,3=6,4 növekszik
2.	Balatonbozsok, főút menti 0245/6 hrsz.	1,0 ha	gazdasági, kereskedelmi	mezőgazdasági, általános	0,4-3,7= -3,3 csökken
3.	települési elkerülőút törlése	-	-	-	-
4.	Alsótekeres, Józsefkúti árok környezete	12,2 ha	mezőgazdasági, általános	különleges/ mezőgazdasági, általános	0* *a szabályozás szerinti övezethez viszonyítva
		17,8 ha	különleges, rekreációs	különleges/ mezőgazdasági, általános	106,8-65,9=40,9 növekszik

5.	Balatonbozsok, 0194/3 hrsz.	2,5 ha	gazdasági, ipari	különleges terület	0,5-0,3=0,2 növekszik
6.	Balatonbozsok-Enying határán, a főút mentén	9,3 ha	gazdasági, kereskedelmi	lakó, kertvárosias	0,5-6=-5,5 csökken
7.	Balatonbozsok-Enying határán, a főút mentén, 2-3 hrsz.	0,3 ha	vegyes, településközpont	lakó, falusias	0,2-0,7=-0,5 csökken
8.	Balatonbozsok-Enying határán, a főút mentén, 6 hrsz.	1,6 ha	lakó, falusias	lakó, kertvárosias	3,8-4,3=-0,5 csökken
9.	Balatonbozsok, főúti telekvégek	2,0 ha	természetközeli	lakó, faluias	16-4,8=11,2 növekszik
10.	Balatonbozsok, ált. iskola környezete	1,6 ha	vegyes, intézményi	lakó, falusias	0,8-3,8=-3,0 csökken
11.	Balatonbozsok kemping	0,7 ha	üdülőházas	lakó, falusias	1,9-1,7=0,2 növekszik
12.	Balatonbozsok, 0188/..hrsz.	2,5 ha	gazdasági, ipari	lakó, kertvárosias	3,7-22,3=-18,6 csökken
13.	Balatonbozsok, Cinca mente	6,0 ha	erdő, gazdasági	mezőgazdasági, általános	54-22,2=31,8 növekszik
14.	Balatonbozsok, állattartó telep és környezete	0,4 ha	erdő, gazdasági	gazdasági (mezőgazd. ipari)	3,6-0,3=3,3 növekszik
		8,0 ha	gazdasági, zavaró	gazdasági, mezőgazdasági ipari	-
15.	Enying észak, vízmű, 810/2, 818 hrsz.	0,8 ha	különleges, vízmű	közműterület	-
16.	Enying észak, vízmű környezete	0,4 ha	vízgazdálkodási	természetközeli vízgazdálkodási	0* *a szabályozás szerinti övezethez viszonyítva
17.	Enying, Budai Nagy Antal utcától keletre	2,4 ha	mezőgazdasági, kertes	mezőgazdasági, általános	8,9-6,5=2,4 növekszik
18/A.	Enying, ált. iskola környezete	0,1 ha	vegyes, településközpont	lakó, kertvárosias	0,05-0,27=-0,2 csökken
18.	Városközpont	49,0 ha	vegyes, településközpont	vegyes, központi	-
19.	Enying, temető	0,5 ha	különleges, temető	erdő	3-4,5=-1,5 csökken

20.	Enying, Kenderföld utca	2,3 ha	zöldterület, közpark	különleges terület, beép. szánt	13,8-6,9=6,9 növekszik
		1,2 ha	erdő, gazdasági		10,8-3,6=7,2 növekszik
21.	Enying, kastély környezete	1,0 ha	zöldterület	vegyes, központi	6-0,5=5,5 növekszik
22.	Enying, Semmelweis utca	1,0 ha	vegyes, településközpont	lakó, kertvárosias	0,5-2,7=-2,2 csökken
23.	Enying, Mátyás király utca	0,7 ha	vegyes, településközpont	lakó, kisvárosias	0,4-0,8=-0,4 csökken
24.	Enying, Enyingi ér	2,7 ha	mezőgazdasági, kertes	zöldterület	13,5-16,2=-2,7 csökken
		0,2 ha	lakó, kertvárosias		0,5-1,2=-0,7 csökken
25.	Enying, temető környezete	1,0	erdő, védelmi	zöldterület	9-6=3,0 növekszik
		0,2	különleges		0,5-1,2=-0,7 csökken
26.	Enying, egyk. vasútállomás környezete	0,7 ha	erdő (gazdasági)	zöldterület	6,3-4,2=2,1 növekszik
		0,4 ha	vegyes (településközpont)		0,2-2,4=-2,2 csökken
27.	Enying, egyk. vasútállomás	3,0 ha	gazdasági, kereskedelmi	közlekedési	1,2-1,8= -0,6 csökken
28	Enying, Rákóczi utca	3,1 ha	gazdasági, ipari	gazdasági, kereskedelmi	0,6-1,2=-0,6 csökken
29.	Enying, Árpád út déli rész	0,7 ha	lakó, kertvárosias	lakó, kisvárosias	1,9-0,8=1,1 növekszik
30.	Enying, Vas G. utca	0,3 ha	lakó, kertvárosias	különleges	0,8-0,9=-0,1 csökken
31.	Balatonbozsok, Cinca mente	16,5 ha	különleges	természetközeli	0
32.	Öreghegy déli része, 0174/2 hrsz.	0,5 ha	gazdasági, ipari	erdő	0,2-4,5= -4,3 csökken
33.	Enying, Cinca patak, Székely B. utca	5,1 ha	erdő, védelmi	zöldterület	45,9-40,8=5,1 növekszik
		8,0 ha	erdő, gazdasági		72-64=8 növekszik
		15,0 ha	természetközeli		0
34.	Fehérhegy környezete	4,2 ha	természetközeli	erdő	33,6-37,8=-4,2 csökken
		3,0 ha	mezőgazdasági, általános	erdő	11,1-27=-15,9 csökken
35.	Fehérhegy északi része	1,8 ha	mezőgazdasági, kertes	mezőgazdasági, általános	9-6,7=2,3 növekszik

36.	Kabókapuszta, Cinca patak	9,2 ha	természetközeli	erdő	73,6-82,8=-9,2 csökken
		0,8 ha	különleges		0,1-7,2=-7,1 csökken
37.	Kabókapuszta, állattartó telep	4,0 ha	gazdasági, zavaró	gazdasági, mezőgazdasági ipari	-
38.	Kabókapuszta északi rész	10,0	mezőgazdasági, általános	erdő	37-90=-53 csökken
39.	Kabókapuszta, 7723 hrsz.	0,3 ha	különleges	közműterület	-
40.	Kabókapuszta, 080/6-7 hrsz.	15,8 ha	mezőgazdasági, farm	mezőgazdasági általános	-
41.	Leshegy	27,0 ha	lakó, falusias	üdülő/hétvégi házas	64,8-77,0=-12,2 csökken
		1,5 ha	mezőgazdasági, általános		5,6-4,3=1,3 növekszik
42.	Leshegy	5,7 ha	erdő, védelmi	mezőgazdasági, általános	51,3-21,1=30,2 növekszik
43.	Enying nyugati rész	1,9 ha	vízgazdálkodási	mezőgazdasági, általános	13,3-7,0=6,3 növekszik
44.	Enying keleti rész, M8		közlekedési	-	a területigénybe-vétel nem ismert
45.	Enying, egyk. vasútvonal		közlekedési	közlekedési	0
46	Enying, keleti rész, tervezett vasút területe		-	közlekedési	-
47.	Kabókapuszta, 7610 hrsz.	0,3 ha	lakó, falusias	vegyes	0,72-0,15=0,57 növekszik
48.	Enying, nagys. vasútvonal				a területigénybe-vétel nem ismert
Össz:					26,5 növekszik

A számítások szerint **az új beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitásértéke nem csökken, hanem 26,5-del növekszik.**
Hosszú távon, egy követő módosítás során van arra lehetőség, hogy a Sió menti erdőtelepítésre javasolt területeket erdőként jelölje a terv, így további aktivitásértéket keletkeztessen.

2.16. Közlekedés

Előzmények

A jelen településrendezési terv közlekedési munkarészének alapját a helyszín és a kialakult közlekedési szokások vizsgálata, az elmúlt évek jelentős közlekedési változásai, a település által megfogalmazott fejlesztési elképzelések, mint vizsgálati szempontok képezik, és ezek képezik a jelen településrendezési tervi felülvizsgálat fejlesztési alapját.
Vizsgáltuk a településre vonatkozó hatályos terület-, és településrendezési tervek közlekedési munkarészeit.

Figyelembe vettük a fejlesztési elképzelésekben meghatározott, az infrastrukturális elemekre vonatkozó hosszú távú fejlesztési elképzelések közül a már megkezdett, a már elfogadott fejlesztéseket, a magasabb rendű területrendezési tervek Enying városát, illetve térségét érintő fejlesztési elhatározásokat:

- az Országos Területrendezési Tervet,
- a Fejér Megyei Területrendezési Tervet,
- Enying város településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának megalapozó vizsgálatát,
- az egyes szomszédos településekre vezető, már elfogadott településközi utak javaslatait,
- a település már korábban elfogadott, illetve a már megkezdett közlekedéshálózat fejlesztési elhatározásait,
- a településen tervezett új beépítések közlekedési kiszolgálását biztosító, többnyire a mai közlekedés hálózat kiterjesztésével létrehozandó utcahálózat bővítés terveit.

Jelen településrendezési terv közlekedési munkarészét megalapozó fejlesztési program több részletében megegyezik a ma hatályos rendezési tervet megalapozó fejlesztési programban megfogalmazottakkal.

A 2004-ben készült településrendezési terv készítése során jelentős, a térség közlekedés hálózatát érintő fejlesztési elképzelések és beruházások voltak:

- Felújították az M7 jelű Budapest-Zamárdi autópályát és ezzel egyidejűleg pénzdíjassá (matricás jellegű) tették azt, melynek következtében jelentősen megnőtt a „dezertőr" forgalom, vagyis a forgalom egy része átterhelődött a 7. sz. Budapest-Siófok-Letenye főútra. A település szempontjából kedvező, hogy ez ma már nem befolyásolja a7. számú főút forgalmát.
- A 7. számú I. rendű főút és 64. sz. II. rendű főutak csomópontját körforgalmú csomóponttá alakították át. Közlekedésbiztonsági szempontból is jelentősnek és hasznosnak bizonyult a csomópont átalakítása.
- A körforgalmú csomóponttal egyidőben kiépítésre került a 7116. jelű Enying-Balatonaliga összekötőút.
- Megszűnt a forgalom a 49. számú Lepsény-Enying-Tamási-Dombóvár vasútvonalon.

A rendezési terv jóváhagyása óta:

- Bevezetésre került megyei matricás rendszer, mely megnövelte a pályahasználók számát és jelentősen lecsökkent a dezertőr forgalmat.
- A 49. számú Lepsény-Enying-Tamási-Dombóvár vasútvonalon előbb vonatpóló autóbuszok jártak, majd 2017-ben ez is megszűnt. Az „194/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet az országos vasúti mellékvonalak felsorolásáról" az 1. mellékletében a 49. számú vasúti mellékvonalat már Lepsény – Mezőhídvég elnevezéssel tüntették fel.

A 2004-ben a településrendezési terv készítése során a térséget érintő közlekedéshálózat fejlesztési elhatározások az alábbiak voltak:

- A megyei területrendezési terv Enyingtől D-re – Les-hegy és Lajoskomárom között jelölte a D-i irányú gyorsvasút vonalát.
- A megyei területrendezési terv a 49. számú Lepsény-Dombóvári vasútvonal Enying-Dombovár közötti szakaszát megszüntetésre javasolta.
- Az országos gyorsforgalmi úthálózat fejlesztési javaslat Enying közigazgatási területét is érintően jelölte ki a M8 jelű Rábafüzes-Veszprém-Dunaújváros-Szolnok-Füzesabony és a M65 jelű Székesfehérvár-Tamási-Dombóvár-Pécs gyorsforgalmi

utakat, melyek Enying térségében Lepsény közigazgatási területén keresztezték volna egymás.
- Az M8 jelű gyorsforgalmú út Lepsény közigazgatási területén keresztezte volna az M7 jelű autópályát, míg az M65 jelű út Enying közigazgatási területén keresztezi majd a 64. számú főutat.
- A térség úthálózatát, illetve úthálózatának forgalmát befolyásolja az is, hogy tervezik az M7 jelű autópálya Nagykanizsa-Letenye (Horvátország) folytatását.
- A megyei területrendezési terv javasolja teljes hosszban kiépíteni a 6401. jelű Enying-Balatonszabadi összekötőutat, mely ma a megyehatártól Siómarosig földút. /ez a javaslat sajnos még mindig csak javaslati szinten van/
- A megyei területrendezési terv a Balaton körüli kerékpárút és a Sió menti kerékpárút összekapcsolásának egyik vonalaként az Enying-Leshegy-49. számú vasút vonalát jelölte meg.
- A ma hatályos településrendezési terv a 64. számú II. rendű főút átkelési szakaszának tehermentesítésére két „kísérő" gyűjtőúti vonalat jelölt.
- A 6401. jelű összekötőút vonalát a 6404. jelű összekötőúttal együtt ágaztatta ki a 64. számú főút települési átkelési szakaszából.

A rendezési terv jóváhagyása óta az alábbiak valósultak meg, illetve az alábbiak módosultak:
- A 2019. március 15-től hatályos OTRT, a 2018. 139. tv. változatlanul tartalmazza a hatályos településrendezési tervben is jelölt nagysebességű vasút vonalát.
- A hatályos Fejér Megyei TrT már nem tartalmazza a 49. számú Lepsény-Dombóvár vonalat, ám a 194/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet még Lepsény – Mezőhídvég elnevezéssel tünteti fel. Fizikailag a vasútvonal az enyingi gabonaforgalmi telep és Kabókapuszta közötti szakasztól kezdődően megszűnik, Kabókapusztánál a 6404. jelű Enying-Lajoskomárom összekötő úton, a 3 km 792 m szelvényben, a szintbeni vasúti átjáró már megszűnt, helyét mára már útburkolattal látták el.
- A hatályos OTrT az M8 jelű gyorsforgalmú út Enyingre eső szakaszát változatlanul tartalmazza.
  A térség úthálózatának forgalmát befolyásoló M7 jelű autópálya Nagykanizsa-Letenye (Horvátország) folytatását azóta megvalósították. 2007-ben átadták a Nagykanizsa-Sormás szakaszt, ami Nagykanizsa elkerülő szakasza is. 2008-ban a Balatonkeresztúr-Zalakomár közötti szakaszt, majd a Zalakomár-Nagykanizsa szakaszt és ezt követően a Letenye-országhatár közötti 800 méteres szakaszt, Zrínyi Miklós hidat amely a Murán ível át, és így teljessé vált az M7 jelű autópálya Budapesttől Letenyéig.
- A hatályos OTrT már nem tartalmazza az M65 jelű gyorsforgalmú utat.
- A 6401. jelű Enying-Balatonszabadi összekötőút, melyet a megyei területrendezési terv is teljes hosszában kiépíteni javasolt, még ma is a megyehatártól Siómarosig földút.
- A korábbi megyei TrT a Balaton körüli kerékpárút és a Sió menti kerékpárút összekapcsolásának egyik vonalaként az Enying-Leshegy-49. számú vasút vonalat jelölte, melyet a ma hatályos megyei TrT, az általa felhagyásra javasolt 49. számú vasút vonalára, teljes hosszában – tehát Lepsénytől a Sióig – térségi jelentőségű kerékpárútként jelölte.
- A 2015-ben jóváhagyott ITS is megerősítette, és továbbra is fontosnak tartja a hatályos településrendezési tervnek azon elhatározását, miszerint a 64. számú főút átkelési szakaszát, annak zavaró és káros hatásai miatt tehermentesíteni kell.

- A hatályos megyei TrT a 6401. jelű és 6404. jelű összekötőutak a 64. számú főút települési átkelési szakaszából történő közös kicsatlakoztatását elvetette.

A hatályos településrendezési tervben szereplő, Enying külső közlekedési kapcsolatait biztosító vonalak vonatkozásában továbbra is csak hosszútávon, illetve tervtávon túli időszakban várható változás. A közigazgatási területét is érintő közlekedésfejlesztések közül a külső közlekedési kapcsolatot adó országos közlekedési vonalak vonatkozásában jelentős változtatások a közeljövőben nem várhatók, a meglévő főbb közlekedési vonalak a helyükön maradnak, a tervezett vonalak pontosításra kerültek, kerülnek. Ez is megerősíti a már korábban felvetett 64. számú főút települési átkelési szakaszának tehermentesítésének szükségességét egy települési elkerülő úttal.
A település külső közlekedési kapcsolatait biztosító közutak települési átkelési szakaszai képezik a belső közlekedési hálózat gerincét, így várhatóan jelentős változások ebben a közeljövőben nem várhatók.

Közlekedésföldrajzi és közlekedéstörténeti áttekintés

Közlekedésföldrajzi elhelyezkedés
Enying Magyarország egyik legjelentősebb közlekedési tengelye közelében fekszik. A Budapest – Balaton irányt összekötő M7 jelű gyorsforgalmi út és az azzal párhuzamos 7. számú I. rendű főút, valamint a fővárosból a Balaton északi és déli partjára tartó vasútvonalak egyaránt a település északi területeihez közel futnak. Ezek a tengelyek az északkelet-délnyugat irányú nagytérségi kapcsolatokat biztosítják Enying számára. A 7. számú I. rendű főúthoz körforgalmú csomóponttal kapcsolódó, északnyugat- délkeleti irányú, 64. számú Enying-Simontornya országos II. rendű főút egyben a város közúti közlekedési gerince is. A 64. számú főút a Dunaföldváron lévő Beszédes József-hídon át biztosít közúti kapcsolatot Közép- és Dél-Alföld és a Balaton környéke, illetve Észak– és Közép-Dunántúl között.
A fővárossal és a megyeszékhellyel ezek a fő és gyorsforgalmi utak biztosítják a közúti összeköttetést. A Budapest, Székesfehérvár és a Balaton déli partjának vasúti elérése egyaránt a települést nem érintő, de ahhoz közel futó Budapest–Székesfehérvár–Nagykanizsa–Murakeresztúr–(Horvátország) kétvágányú villamosított vasútvonalon lehetséges. A vasútvonal Budapest és Székesfehérvár közötti szakaszán a pályát és a felsővezeték-rendszert a közelmúltban teljesen felújították, a szakasz 160 km/h sebességre alkalmassá vált. A vasútvonal Enying északkelet-délnyugati kapcsolatait biztosítja, párhuzamosan a nagytérségi közúti kapcsolatokkal.
Bár a Balaton csak 7 km-re fekszik Enyingtől, sem a tóval, sem a déli balatoni háttértelepülésekkel nem jól megoldott a település közlekedési kapcsolata, amit valószínűleg különböző megyében való elhelyezkedés okoz.
Enying városa közigazgatási elhelyezkedését tekintve „szélső” helyzetű, itt húzódik a megye, kistérség, járás határa. Ezt a szélső helyzetet a Polgárdi járásból átcsatolt települések csatlakozása fokozta.
A szomszédos települések közül közúton Dég a 64. számú főúton, Lajoskomárom a 6404. jelű mellékúton közvetlenül érhető el, míg Lepsény a 7. számú és 64. számú főutakon, Mezőkomárom és Szabadhidvég a 6404. jelű és 6402. jelű mellékutakon, Kisláng és Mátyásdomb a 64. számú főúton és a 6301. jelű mellékúton keresztül csak közvetve érhető el Enyingről. Legkörülményesebb Mezőszentgyörgyből a járásszékhelyre jutás, ami a 63105. jelű mellékúton, a 7. számú és 64. számú főutakon Lepsényen keresztül lehetséges. Enyingbe, mint járásközpontba vasúton nem lehetséges az eljutás. Autóbusszal a járás minden településéből közvetlenül, átszállás nélkül lehet a járásközpontba jutni.

Közlekedéstörténeti áttekintés
A ma hatályos településrendezési terv jóváhagyása óta eltelt időben nem látott napvilágot olyan kutatási eredmény, vagy régészeti lelet, mely a ma meglévő, vagy akár a hatályos településrendezési tervben szereplő közlekedési hálózatok módosítását jelentenék, vagy eredményezhetnék.

A közlekedésfejlesztést megalapozó megállapítások

A településrendezési terv felülvizsgálata során már a 2018-ban jóváhagyott, és 2019 március 15-e óta hatályos OTrT, illetve a 2020-ban jóváhagyott Fejér Megyei TrT-ben rögzítettek a mérvadók.

A hatályos településrendezési terv
A ma hatályos településrendezési terv kitért a település külső, országos, nagytérségi és szomszédsági közlekedési kapcsolataira, mind közúti, mind közösségi, mind kerékpáros közlekedés vonatkozásában. Megoldást tartalmaz a belső közúthálózat szerkezetének fejlesztésére, tárgyalta a keresztmetszeti elrendezéseket, vizsgálta a járműtárolás módjait, tárgyalta a kerékpáros és gyalogos közlekedéshálózat fejlesztési lehetőségeket.
A most készülő településrendezési tervi felülvizsgálat során mindezeket tiszteletben tartjuk, ám mivel szükséges, javaslatot teszünk módosításukra. A ma meglévő, külső közlekedési kapcsolati rendszert alkotó vonalakon nem változtatunk, tudomásul vesszük és a fejlesztési javaslatba beépítettük a területrendezési tervek által rögzített változtatásokat, mint például az M65 jelű gyorsforgalmú út elhagyását, a 49. számú Lepsény-Mezőhídvégre módosult vasútvonal teljes elhagyását, vagy az, hogy jelöljük a megszüntetendő vasút helyére jelölt térségi jelentőségű kerékpárutat.
A jelen módosítás során a módosuló beépítésre szánt területek közlekedési feltáró rendszerét szükség szerint felülvizsgáljuk, ha szükséges módosítjuk a meglévőségek lehető legnagyobb mérvű megtartásával, a kialakult közlekedési szokások tiszteletben tartásával, a módosítás céljaként megfogalmazottaknak megfelelően.

A jelen településrendezési tervi felülvizsgálat várható közlekedési hatásai:

A jelen településrendezési tervi felülvizsgálat során az egyes területi egységek övezeti besorolása jelentősen nem változik és nem szükséges az azokat feltáró közúthálózati elemek besorolásán sem változtatni. A tervezett településrendezési változtatásoknak a település külső megközelítésekben, illetve a belső úthálózatának szerkezetére tekintve sem lesz mérhetően módosító hatása a mai állapothoz, illetve az elindított fejlesztésekhez képest.
Mivel a felülvizsgálat során a területhasználat alapvetően a mai használathoz képest nem fog változni, ezért várhatóan nem lesz jelentős, mérhető forgalomnövekedés, vagy forgalom csökkenés, ugyanakkor a jelenleg folyó beruházások eredményeképpen jelentős minőségi javulás várható.
A tervezett közúthálózati fejlesztések következtében nem változik az egyes utakra jutó forgalom nagysága és összetétel.
A felülvizsgálat során vizsgáltuk, hogy lesz-e jelentős funkcióváltás az egyes területegységeken és mivel ilyen nem várható, a járműtárolás rendszerében és módjában sem várható jelentős változás. A meglévő, kialakított járműtároló egységek felhasználásával, a hatályos rendezési tervben jelölt járműtároló egységek kialakításával a parkolás az egyes területegységeken megoldott, megoldható. A jelenleg folyamatban lévő közlekedésépítési

beavatkozások, illetve a tervezett módosítások következtében a hatályos rendezési tervben szereplő gyalogos, és kerékpáros hálózat kiteljesedik.

Külső közlekedési kapcsolatok

Ma a település külső közlekedési kapcsolatait az alábbi országos közlekedési vonalak biztosítják:

Légi közlekedés
Enying város területe légi közlekedéssel közvetlenül nem érintett. A légi közlekedési elemek a tervezés során felmerülő közlekedési fejlesztéseket nem befolyásolják. A térség légi közlekedéssel történő feltárásában a terv távlatában változás nem várható.

Vízi közlekedés
Enying városa szűkebb térségében lévő vízfelületek vízi közlekedésre nem alkalmas, így vízi közlekedéssel a település közvetlenül nem érintett. A térségben a legközelebbi belvízi hajózással érintett vízfelület a 7 km-re lévő Balaton, ám a balatoni hajózásnak nincs közvetlen hatása Enying városára.

Vasúti közlekedés

Vasúti közlekedés

- **A 49. számú Lepsény–Mezőhídvég vasúti mellékvonal**, mely belemetsz a város beépített és beépítésre szánt területébe. A vonatpótló autóbuszok közlekedését 2017-ben megszüntették. Ezt a vasúti mellékvonalat a megyei TrT megszüntetésre javasolta, a megyei szerkezeti terven a vonal már vasúti vonalként nem szerepel. A jelen településrendezési tervi felülvizsgálat során – kapcsolódva a Fejér Megyei TrT ezen vasútvonallal kapcsolatos elhatározásához – megszüntetendő, megszűnt vasútvonalként vettük figyelembe. A vasútvonal Enying városrész beépített és beépítésre szánt területére eső még meglévő szakaszát már nem kötöttpályás közlekedési területként vettük figyelembe. Ezzel már a hatályos településrendezési terv sem számolt. Ma a vonal kizárólag gazdasági használatú. A vonal kiváltásának anyagi bázisa nem áll rendelkezésre, így kiváltásának nincs realitása. A mennyiben a város mégis fontosnak tartja a település K-i oldali gazdasági területeinek iparvasúttal történő kiszolgálását, úgy a jelen felülvizsgálat során a település beépített és beépítésre szánt szakaszának elkerülését biztosító szakaszt továbbra is szerepeltetjük.

Közúti közlekedés

Főutak

- **A 7. számú, Budapest-Székesfehérvár-Letenye I. rendű főút** külterületi kiépítettségű szakaszához közvetlenül kapcsolódik Alsótekeres városrész a Cseresznye utcával. Az útcsatlakozás nem rendelkezik kanyarodó sávokkal, nincsenek sebesség csökkentő intézkedések, a konfliktuspontnak nincs közvilágítása és az itt elhelyezett buszmegállók között nincs kijelölt, megvilágított gyalogátkelőhely.
- **A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút**. Továbbra is ennek a főútnak a települési átkelési szakaszai a bozsoki és az enyingi városrészek közlekedési gerince.

Ennek települési átkelési szakaszait Bozsok városrészen Fő utcának, Enyingen Vár utcának, Kossuth Lajos utcának és Rákóczi Ferenc utcának nevezik.

Mellékutak

- **A 6401. jelű Enying-Siófok országos mellékút,** összekötő út települési átkelési szakasza a Bocskai utca, Semmelweis Ignác utca, Marosi utca nevet viseli.
- **A 6404. jelű Enying-Lajoskomárom országos mellékút**, összekötőút, melynek települési átkelési szakaszait Enyingen Hősök terének és Vas Gereben utcának, Kabókapuszta városrészben Juhász Gyula utcának hívják.
- **A 64106. jelű Leshegy országos mellékút**, bekötőút kapcsolja a Leshegy városrészt a 6404. jelű úthoz. A bekötőút elnevezése itt Leshegy-Ófalu utca.

Települési mellékút

- Az országos közúthálózatot a hatályos településrendezési terv szerint a településrészek közötti közvetlen közlekedési kapcsolatot biztosító **Alsótekeres-Bozsok** közötti települési mellékút, településközi út egészítheti ki, mely a Józsefkúti-árok vonalán átvezető út kiépítésével jöhet létre. jelen felülvizsgálat során ennek a kapcsolatnak a kiépítését továbbra is fontosnak tartjuk.

Kerékpáros közlekedés

- Enying centrumában a 64. számú főút települési átkelési szakaszán a Kossuth Lajos utcában a főúti burkolaton kétoldali kerékpársávot jelöltek. Ez a helyi jelentőségű kerékpárút ma még nem csatlakozik más kerékpáros hálózathoz.

Az országos közlekedéshálózati elemekben a közeljövőben várható fejlesztések, módosítások nem változtatják meg azok vonalazását. Mivel ezeknek a közutaknak a települési átkelési szakaszai képezik a belső közlekedési hálózat fő gerincét, így a település közúthálózatában az enyingi tehermentesítő út kiépítéséig nem várható jelentős változás.

Belső közlekedési hálózat

Ahogy a település kialakulására jellemző, hogy több önálló más-más karakterű település összevonásával alakult ki és a településszerkezete mind a mai napig őrzi az ebből fakadó több pólusságot, úgy a még ma is különálló településrészek belső úthálózata is erősen eltér egymástól. A város utcahálózata is több jól elkülöníthető részre osztható:

- az enyingi természetesen nőtt településekre jellemző, főleg az ősi településmag és környezetének kissé zaklatott, szűk keresztmetszeti szélességű rostos utcahálózati rendszerére. Enying ősi településmagjához közvetlenül kapcsolódó utcahálózat, és a bozsoki városrész utcahálózata közel azonos, az enyingi településmag utcaszerkezetétől teljesen eltérő karakterű, de ez az utcahálózati rendszerére is rostos szerkezetű,
- a két településrész között kialakult, illetve Alsótekeresen kialakult egy igen gazdaságos bordás utcahálózati rendszerér,
- Leshegyre az egyutcás utcahálózati rendszer a jellemző, de az Ófalu utcával már az ennél fejlettebb ágas utcahálózati rendszer kialakulása vette kezdetét.

- Kabókapuszta korábbi ágas utcahálózati rendszerére, mára a spontán fejlődése révén rostos utcahálózattá alakult át.

Látható, hogy az egyes településrészek belső úthálózatának szerkezetén látványosan nyomon követhető a települések fejlődése, illetve fejlődésének ütemei, sőt annak egyes időszakaszai is.

A város életének tengelyét többnyire a településen átvezető országos fő és mellékutak települési átkelési szakaszai adják. Ezeket az átkelési szakaszokat a település beépített és beépítésre szánt területén gyűjtőúti rangnak megfelelő szerepkörrel vettünk figyelembe.

Továbbra is úgy tartjuk, hogy e területrendezési tervekben jelölt, a térségbe tervezett fejlesztések, illetve a térségi közlekedéshálózatra vonatkozó javasolt korrekciók megteremtik annak lehetőségét, hogy a város belső úthálózata korrekciókkal, kiegészítésekkel és átépítésekkel megfelelhessen az elvárásoknak.

Főutak:

- A hatályos településrendezési tervi megállapítások szerint a 64. számú Enying-Simontornya II. rendű főút megtartja főúti szerepét. A forgalom nagysága, forgalmi összetétele várhatóan csupán az M8 jelű gyorsforgalmi út megléte után változik, addig azonban a települési átkelési szakaszon a zavaró hatású teherforgalom növekedni fog, melynek kiküszöbölése a cél, illetve a közeljövő legfontosabb feladata. Ez a tervi megállapítás mára már igazolást nyert. Ez még inkább sietteti a 64. számú főút települési átkelési szakaszának tehermentesítését, a hatályos településrendezési tervben szereplő elkerülő szakaszok mielőbbi megvalósítását.

  Az országos úthálózatból a hatályos településrendezési tervben már ma is szereplő tehermentesítő szakasz megvalósulását követően az országos úthálózatból kizáródó útvonalegyüttest, illetve a folytatásában lévő Rákóczi utca, illetve a Fő utca érintett szakaszait továbbra is főútként vesszük majd figyelembe. A hatályos településrendezési tervben megfogalmazottak szerint az országos úthálózatból kizáródó szakaszokon olyan útépítésre, olyan keresztmetszeti módosításokra van szükség, amelyek forgalomcsillapító hatásúak, kialakításuk szolgálja a település mindennapi életét, hisz a település fő közlekedési gerince továbbra is ez az útvonalegyüttes marad. Ez a megállapítás ma is helytálló és a felülvizsgálat során ezt kívánjuk tovább vinni.
- A 7. számú I. rendű főút esetében az Alsótekeresről kicsatlakozó Cseresznye utcánál a meglévő külső közlekedési kapcsolatoknál leírt közlekedési konfliktusok megszüntetése többnyire forgalomtechnikai beavatkozásokat kíván. Amennyiben a beavatkozás többlet közlekedési területet igényel, úgy azt a majdan készülő szabályozási tervben a konkrét kisajátítási terv szerint lehet és kell szerepeltetni. A csomópont átalakításának rendezési tervi vonzatainál mindenképpen szükséges a szomszédos Balatonvilágos településsel a szoros együttműködést kialakítani, hiszen a főút területe még az ő közigazgatási területükre és ezzel együtt a Siófoki járás területére, és így Somogy megye közigazgatási területére esik.

Országos mellékutak városi átkelési szakaszai:

- A 6404. jelű Enying-Lajoskomárom összekötőút átkelési szakaszát továbbra is országos mellékútként vettük figyelembe. A jelen felülvizsgálat során a településrendezési terv jóváhagyását követően készített, a Hősök terére készített tervet vesszük figyelembe.

- A 6401. jelű Enying-Balatonszabadi összekötőút átkelési szakaszát a hatályos településrendezési tervben meghatározott paraméterekkel vesszük figyelembe.
- A 64106. jelű Leshegy országos mellékút, bekötőút esetében is a hatályos terv a mérvadó.

Gyűjtőutak:
Az előzőekben meghatározott országos fő- és mellékutak átkelési szakaszából álló közúti gerinchálózatot az alábbi gyűjtőút-hálózat egészíti ki:

- A hatályos településrendezési terv szükségesnek tartotta és jelölt is a Cinca pataktól Ny-ra eső területen egy gyűjtőúti vonalat. Mivel ez az út képes a mai főút átkelési szakaszának némi tehermentesítésére, így a felülvizsgálat során továbbra is gyűjtőúti ranggal vesszük figyelembe.
- A Dózsa György u. – Zalka Máté u. – Marosi u. útvonalegyüttes vonalán kialakuló gyűjtőúttal továbbra is számolunk jelen tervben készítése során. Ez az út a bozsoki terület és az öreghegyi területek közötti olyan közvetlen közúti kapcsolat biztosítását jelenti, mely a főút igénybevétele nélkül megvalósulhat. Ez az út gyűjti össze az öreghegyi, a Ló-mezei-dűlői, a Bozsoki-határra-dűlői lakóterületek forgalmát is. Ezenkívül a Cifra-kert és Hunyadi János utcák között létrejövő központi vegyes területfelhasználású területegység Ny-i oldali közlekedési feltárását is ez az út tudja hosszú távon biztosítani az esetben, ha megfelelő számú és minőségű híd készül a Cincán.
- Továbbra is úgy tervezzük, hogy gyűjtőúti szintre szükséges kiépíteni a Török Bálint utcát, mely közvetlen közúti kapcsolatot adhat a 64. sz. főút település elkerülő szakaszához. Ez az út határolja majd É-ról a Kossuth L. úttól K-re eső sűrű beépítésű vegyeshasználatú utakkal szabályozott régi városmagot.
- A hatályos rendezési tervben is gyűjtőútként jelöli a Kinizsi Pál utca – Bocskai István utca – Liszt Ferenc utca útvonalegyüttest, melynek kialakítására kisebb beavatkozások már megtörténtek. Ez az út kapcsolja össze a Kossuth L. út két oldalán kialakítandó központi vegyes területeket, ad ezeken a területen keresztül kapcsolatot az öreghegyi rész és a főút tervezett elkerülő szakasza között.
- A hatályos településrendezési terv az Enying településrész D-i oldalán az iparterület feltárására a ma meglévő út vonalát jelölte gyűjtőútként a 64. sz. főúttól /a Kossuth major térségétől/ a vasút szintbeni keresztezésével a 6404. sz. összekötőútig. Később ezen út folytatásában alakítható ki a majdani fehérhegyi üdülőterületet feltáró út is. A felülvizsgálat során ezt a vonalat szándékozunk továbbra is gyűjtőútként szerepeltetni.

Meglévő és továbbfejlesztendő útvonalak:
A hatályos településrendezési terv ezen fejezetrészben olyan meglévő lakóutcákat jelölt, melyek helyzetüknél fogva területszervező feladatot is ellátnak, ugyanakkor nem töltenek be gyűjtőúti funkciót. Ezeknél a lakóutcáknál a keresztmetszeti elrendezéseknél az útépítési elemeket az átlagos lakóutcai forgalomnál némiképp nagyobb forgalom figyelembevételével kell elhelyezni, az útburkolatokat, az utcák keresztmetszeti elrendezését e szerint kell kialakítani. Ezen elhatározást a jelen felülvizsgálat során a hatályos rendezési terv szerinti besorolással továbbvisszük.

Vegyeshasználatú utcák rendszere:
A hatályos településrendezési terv a város Enying városrészének középső „Óvárosi" szakaszára alkalmazta ezt a speciális utcahálózati rendszert, mert ez a rész egy olyan természetesen nőt halmazos beépítésként alakult ki, mely szerkezet megőrzésére tett javaslatot hatályos és most a jelen településrendezési terv is. A jól körülhatárolható halmazos beépítésű területek közül a Kossuth L. utcától K-re eső területet K-re maga a domborzati viszonyok határolják, ugyanis az Enyingi ér irányába erősen leszakadó részek felé már csak zsákutcák vezetnek.
A terület rehabilitációját a vegyeshasználatú feltárás tudja leginkább szolgálni, melynek kialakítása az átépítés ütemében történhet és a területre való belépés a kevés számú közlekedési küszöb kiépítésével egységesen megjelölhető.
Hasonló beépítésű terület található a Kossuth Lajos utca Ny-i oldalán is, melyet a „mély" oldalon a Petőfi utca határol. Ezen oldali halmazos beépítésű városrészt is a K-i oldalhoz hasonlatosan vegyeshasználatú utcák által feltárt övezetként javasolta a hatályos településrendezési terv és a jelen terv is kialakítani.
Az érintett területek forgalomtechnikai szabályozását úgy kell kialakítani, hogy az megfeleljen a lakó-pihenő övezetekre vonatkozó előírásoknak. Ezt a gondolatot és a városrész életben tartását fejlesztését szolgálja az, ha a jelen felülvizsgálat során ezt továbbra is így szerepeltetjük.
Az újonnan kialakult és kialakítandó lakóterületek a mai úthálózati elemek egyszerű kiterjesztésével, illetve a mai közlekedési hálózat egyszerű besűrítésével alakíthatók, melyhez a peremfeltételeket biztosító, meglévő utcahálózati rendszerek vonali kapacitásában kiterjedésében nem nagy mivolta miatt nem okozott még konfliktusokat, kapacitási problémákat.
Enying közigazgatási területén az állami közutak hossza 113,2 km, az önkormányzati kiépített utak és közterek hossza összesen 33 km, a kiépítetleneké 111,6 km. Így a belterületi utak 72%-a burkolt, a külterületi utak 95 %-a burkolatlan. A kiszolgáló utak többségénél megfelelő az út minősége. Enying város területén egyes már burkolattal rendelkező utcák esetében a burkolatszélességek kívánni valót hagynak maguk után. Több helyen hiányoznak, vagy nem megfelelőek az utakat kísérő árkok is, vagy kiépítettségük hiányos. A csapadékvíz elvezető rendszer egységes, az egyes elemeket, szakaszokat összekapcsolták és egységes rendszerbe szervezték. Hasonló a helyzet az útburkolatokat kísérő járdarendszer esetében is.

Forgalmi vizsgálat

A vizsgált időtáv

Enying városa a településrendezési eszközök közé tartozó, közlekedési munkarész tartalmi követelményeinek meghatározásánál a „B", azaz „városi rangot elnyert olyan település, melyet érint jelenlegi, vagy tervezett országos jelentőségű közlekedési hálózat" kategóriába sorolandó. Az A-B kategóriába sorolt településeknél az országos forgalomszámlálási adatok megfelelőek, amennyiben azok 2-5 évnél nem régebbiek.
A vizsgált fő utak és országos mellékutak érintett szakaszainak forgalmi adatait „Az Országos közutak 2018. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma" adatbázisban foglaltak szerint adtuk meg.
A fejlesztéseket megalapozó számítások alapját az Útügyi Műszaki Előírások e-UT 02.01.31. „Közutak távlati forgalmának meghatározása előrevetítő módszerrel" fogja képezni.

A forgalmi fejlődés vizsgálati időtartama: 15 év, ezért a forgalmi tervezés során a tervezési forgalmakat majd 2033 évre vetítetjük előre.

A 7. számú, Budapest-Székesfehérvár-Letenye I. rendű főút Alsótekerest érintő szakasza

A 7. számú, Budapest-Székesfehérvár-Letenye I. rendű főút a 98+010 kmsz – 101+176 kmsz érvényességi szakaszon. A mérőállomás a 101+178 kmsz-nél, Enying közigazgatási területén, külterületen, közel az alsótekeresi útcsatlakozáshoz, ami 100+120 kmsz-ben van.

A mérőállomás paraméterei:

A forgalomszámláló hely:	Fejér megyében található (07)
Jellegét tekintve:	Külterületi (külső 1)
Az út kategóriája:	főút (KUTKA 3)
Típusa:	M1
Az adat forrása:	felszorzott
Az utolsó számlálás éve:	2015
Pontossága	+/- 15%

Megnevezés	Járműosztály											
	SZGK	KTGJ	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TGK	NYSZER	SPEC	MKP	KPF	LASSU
Alap évi átlagos napi forgalom ÉÁNF 2018 j/nap	4523	825	111	0	129	55	20	175	2	105	10	4
Egységjármű szorzó, E;	1,0		2,5							0,8	0,3	2,5

Az összes jármű (OJ) 2018. évi átlagos napi forgalma: ÉÁNF $_{OJ2018}$ = 5959 j/nap, ami 6673 E/nap

Az összes nehézjármű (ONGJ) 2018. évi átlagos napi forgalma a BUSZE, BUSZCS, NTGK, POTKTGK, NYSZER és SPEC járműosztályok forgalmainak összegzésével:

ÉÁNF $_{ONGJ2018}$ = 382 j/nap, ami 995 E/nap, ez az összforgalomnak az 5,5 %-a. Ennek a szakasznak a kapacitás kihasználtság 47%.

A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút bozsoki települési átkelési szakasza

A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút a 31+837 kmsz – 37+524 kmsz érvényességi szakaszon. A mérőállomás a 35+449 kmsz-nél, Enying közigazgatási területén, belterületen van.

A mérőállomás paraméterei:

A forgalomszámláló hely:	Fejér megyében található (07)
Jellegét tekintve:	Belterületi (belső 2)
Az út kategóriája:	főút (KUTKA 4)
Típusa:	FCS+JA
Az adat forrása:	mért
Az utolsó számlálás éve:	2018
Pontossága	+/- 1,9%

Megnevezés	Járműosztály											
	SZGK	KTGJ	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TGK	NYSZER	SPEC	MKP	KPF	LASSU
Alap évi átlagos napi forgalom ÉÁNF 2018 j/nap	5665	871	123	0	43	136	67	459	0	79	9	18
Egységjármű szorzó, E;	1,0		2,5							0,8	0,3	2,5

Az összes jármű (OJ) 2018. évi átlagos napi forgalma: ÉÁNF $_{OJ2018}$ = 7470 j/nap, ami 8477 E/nap
Az összes nehézjármű (ONGJ) 2018. évi átlagos napi forgalma a BUSZE, BUSZCS, NTGK, POTKTGK, NYSZER és SPEC járműosztályok forgalmainak összegzésével:
ÉÁNF $_{ONGJ2018}$ = 818 j/nap, ami 2045 E/nap, ez az összforgalomnak az 11,5 %-a. Ennek a szakasznak a kapacitás kihasználtság 52%.

A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút enyingi települési átkelési szakasza a Hősök teréig

A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút a 31+190 kmsz – 37+837 kmsz érvényességi szakaszon. A mérőállomás a 31+800 kmsz-nél, Enying közigazgatási területén, belterületen van.

A mérőállomás paraméterei:

A forgalomszámláló hely:	Fejér megyében található (07)
Jellegét tekintve:	Belterületi (belső 2)
Az út kategóriája:	főút (KUTKA 4)
Típusa:	M2
Az adat forrása:	felszorzott
Az utolsó számlálás éve:	2015
Pontossága	+/- 15%

Megnevezés	Járműosztály											
	SZGK	KTGJ	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TGK	NYSZER	SPEC	MKP	KPF	LASSU
Alap évi átlagos napi forgalom ÉÁNF 2018 j/nap	5587	1243	212	0	106	100	81	462	0	157	200	50
Egységjármű szorzó, E;	1,0		2,5							0,8	0,3	2,5

Az összes jármű (OJ) 2018. évi átlagos napi forgalma: ÉÁNF $_{OJ2018}$ = 8195 j/nap, ami 9191 E/nap
Az összes nehézjármű (ONGJ) 2018. évi átlagos napi forgalma a BUSZE, BUSZCS, NTGK, POTKTGK, NYSZER és SPEC járműosztályok forgalmainak összegzésével:
ÉÁNF $_{ONGJ2018}$ = 1037 j/nap, ami 2593 E/nap, ez az összforgalomnak az 11,9 %-a. Ennek a szakasznak a kapacitás kihasználtság 51%.

A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút enyingi települési átkelési szakasza a Hősök terétől

A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút a 25+060 kmsz – 31+190 kmsz érvényességi szakaszon. A mérőállomás a 31+000 kmsz-nél, Enying közigazgatási területén, belterületen van a Hősök tere és a volt vasútállomás közötti szakaszon.

A mérőállomás paraméterei:

A forgalomszámláló hely:	Fejér megyében található (07)
Jellegét tekintve:	belterületi (belső 2)
Az út kategóriája:	főút (KUTKA 4)
Típusa:	M1
Az adat forrása:	felszorzott
Az utolsó számlálás éve:	2016
Pontossága	+/- 10%

Megnevezés	Járműosztály											
	SZGK	KTGJ	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TGK	NYSZER	SPEC	MKP	KPF	LASSU
Alap évi átlagos napi forgalom ÉÁNF 2018 j/nap	3228	610	88	3	68	59	58	437	0	66	73	36
Egységjármű szorzó, E;	1,0		2,5							0,8	0,3	2,5

Az összes jármű (OJ) 2018. évi átlagos napi forgalma: ÉÁNF $_{OJ2018}$ = 4726 j/nap, ami 5599 E/nap
Az összes nehézjármű (ONGJ) 2018. évi átlagos napi forgalma a BUSZE, BUSZCS, NTGK, POTKTGK, NYSZER és SPEC járműosztályok forgalmainak összegzésével:
ÉÁNF $_{ONGJ2018}$ = 749 j/nap, ami 1873 E/nap, ez az összforgalomnak az 15 %-a. Ennek a szakasznak a kapacitás kihasználtság 31%.
Megjegyzendő, hogy a forgalom figyelemmel kísérése, mely nem felszorzott adatokat használ az érintett szakaszon 2018-ban 6436 jármű/nap forgalmat regisztrált, amiből 965j/nap volt a nehézmotoros jármű.

A 6401. jelű Enying-Siófok országos mellékút települési átkelési szakasza

A 6401. jelű Enying-Siófok országos mellékút a 0+000 kmsz – 1+010 kmsz érvényességi szakaszon. A mérőállomás a 0+500 kmsz-nél, Enying közigazgatási területén, belterületen van.

A mérőállomás paraméterei:

A forgalomszámláló hely:	Fejér megyében található (07)
Jellegét tekintve:	belterületi (belső 2)
Az út kategóriája:	mellékút (KUTKA 5,6,7)
Típusa:	M1
Az adat forrása:	felszorzott
Az utolsó számlálás éve:	2015
Pontossága	+/- 20%

Megnevezés	Járműosztály											
	SZGK	KTGJ	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TGK	NYSZER	SPEC	MKP	KPF	LASSU
Alap évi átlagos napi forgalom ÉÁNF 2018 j/nap	205	72	1	0	2	8	1	2	0	15	61	10
Egységjármű szorzó, E;	1,0		2,5							0,8	0,3	2,5

Az összes jármű (OJ) 2018. évi átlagos napi forgalma: ÉÁNF $_{OJ2018}$ = 337 j/nap, ami 357 E/nap
Az összes nehézjármű (ONGJ) 2018. évi átlagos napi forgalma a BUSZE, BUSZCS, NTGK, POTKTGK, NYSZER és SPEC járműosztályok forgalmainak összegzésével:
ÉÁNF $_{ONGJ2018}$ = 24 j/nap, ami 60 E/nap, ez az összforgalomnak az 7,1 %-a. Ennek a szakasznak a kapacitás kihasználtság 3%.
Megjegyzendő, hogy az út külterületi szakaszán az átlagos napi forgalom csupán 32 j/nap volt, ami 36 E/nap volt és a kapacitás kihasználtság 0 %.

A 6404. jelű Enying-Lajoskomárom országos mellékút települési átkelési szakaszai

A 6404. jelű Enying-Lajoskomárom országos mellékút a 0+000 kmsz – 12+559 kmsz érvényességi szakaszon. A mérőállomás a 12+000 kmsz-nél van, ami már Lajoskomárom közigazgatási területére, belterületre esik.

A mérőállomás paraméterei:

A forgalomszámláló hely:	Fejér megyében található (07)
Jellegét tekintve:	belterületi (belső 2)
Az út kategóriája:	mellékút (KUTKA 5,6,7)
Típusa:	M1
Az adat forrása:	felszorzott
Az utolsó számlálás éve:	2014
Pontossága	+/- 20%

Megnevezés	Járműosztály											
	SZGK	KTGJ	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TGK	NYSZER	SPEC	MKP	KPF	LASSU
Alap évi átlagos napi forgalom ÉÁNF 2018 j/nap	659	279	42	0	24	16	17	18	0	28	64	17
Egységjármű szorzó, E;	1,0		2,5							0,8	0,3	2,5

Az összes jármű (OJ) 2018. évi átlagos napi forgalma: ÉÁNF $_{OJ2018}$ = 1263 j/nap, ami 1494 E/nap
Az összes nehézjármű (ONGJ) 2018. évi átlagos napi forgalma a BUSZE, BUSZCS, NTGK, POTKTGK, NYSZER és SPEC járműosztályok forgalmainak összegzésével:
ÉÁNF $_{ONGJ2018}$ = 82 j/nap, ami 205 E/nap, ez az összforgalomnak az 6,5 %-a. Ennek a szakasznak a kapacitás kihasználtság 11%.

A 64106. jelű Leshegy országos mellékút települési átkelési szakasza

A 64106. jelű Leshegy országos mellékút a 0+000 kmsz – 0+350 kmsz érvényességi szakaszon. A mérőállomás a 0+175 kmsz-nél, Enying közigazgatási területén, Leshegy belterületén, van.

A mérőállomás paraméterei:

A forgalomszámláló hely:	Fejér megyében található (07)
Jellegét tekintve:	belterületi (belső 2)
Az út kategóriája:	mellékút (KUTKA 5,6,7)
Típusa:	FIKT
Az adat forrása:	felszorzott
Az utolsó számlálás éve:	2015
Pontossága	+/- 30%

Megnevezés	Járműosztály											
	SZGK	KTGJ	BUSZE	BUSZCS	KNTGK	NTGK	POTK TGK	NYSZER	SPEC	MKP	KPF	LASSU
Alap évi átlagos napi forgalom ÉÁNF 2018 j/nap	92	28	7	0	15	8	8	2	2	15	17	7
Egységjármű szorzó, E;	1,0		2,5							0,8	0,3	2,5

Az összes jármű (OJ) 2018. évi átlagos napi forgalma:ÉÁNF $_{OJ2018}$ = 201 j/nap, ami 230 E/nap
Az összes nehézjármű (ONGJ) 2018. évi átlagos napi forgalma a BUSZE, BUSZCS, NTGK, POTKTGK, NYSZER és SPEC járműosztályok forgalmainak összegzésével:
ÉÁNF $_{ONGJ2018}$ = 47 j/nap, ami 118 E/nap, ez az összforgalomnak az 23,4 %-a. Ennek a szakasznak a kapacitás kihasználtság 2%.

A forgalmi vizsgálat összefoglalása

A meglévő forgalom nagyságokból és a forgalom összetételéből a következő következtetéseket vontuk le:

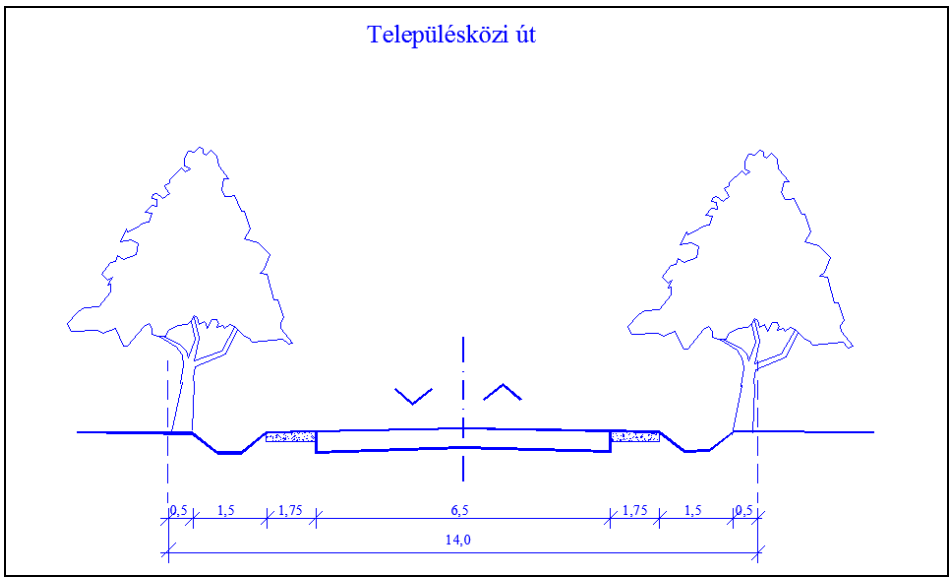
- A 7. számú főút Alsótekeres melletti szakaszának – bár az út ezen szakasza már a Somogy megyei Balatonvilágos településének a közigazgatási területére esik, mégis Alsótekeres külső közlekedési kapcsolati szempontjából meghatározó – mai forgalma 5959 j/nap. Ma a településen megközelítőleg 75 háztartás van. Az ott lévő termelési egységek és a lakosság által gerjesztett, a főútra csatlakozó forgalom nagysága nem haladja meg a 300 j/napot. A Cseresznye utcai útcsatlakozás a KTSZ előírásai szerint megfelelő, mivel csak akkor kell beavatkozni, ha az alá és fölé rendelt forgalom nagyságának szorzata meghaladja a 4 500 000-et. Akkor a fölérendelt úton kanyarodó sávot kell létesíteni. Ez a számszerű tény ma még itt nem áll fenn, de balesetbiztonsági okokból erre már most is szükség lenne.
- A 64. számú főút települési átkelési szakaszán a korábbi rendezési tervi forgalmi előrebecslések helyesnek bizonyultak, vagyis megerősítést nyert az a korábbi fejlesztési elképzelés, miszerint a tervezett elkerülő útszakaszra mind Bozsoknál, mind Enyingnél

szükség van és az is, hogy az elkerülő szakasz a mai vasúti szintbeni keresztezésnél visszatérhet a Rákóczi utca vonalára.

- A 6401. jelű illetve a 6404. jelű mellékutak forgalma még nem zavaró hatású.

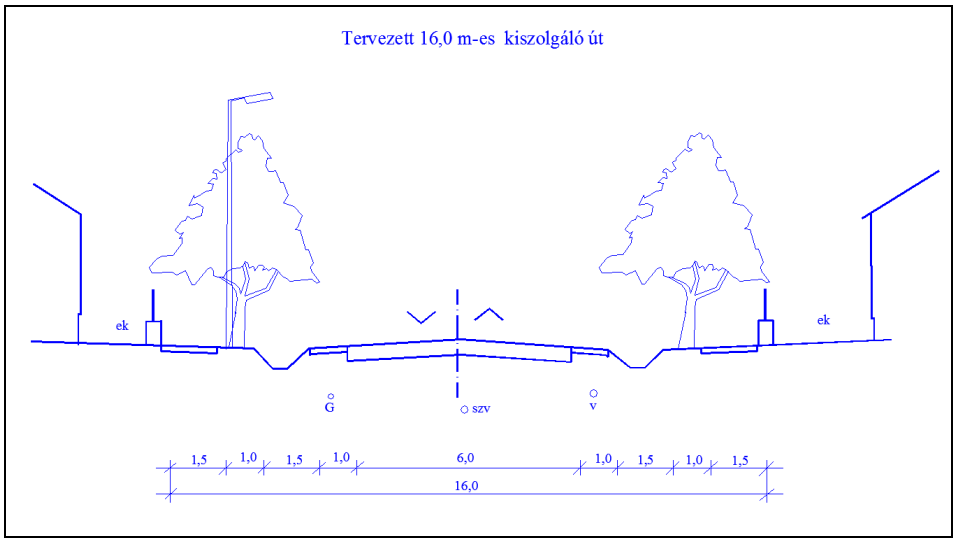
Keresztmetszeti elrendezések, szabályozási szélességek

Az egyes utcák keresztmetszeti elrendezése, és szabályozási szélessége egymással szorosan összefüggő dolog, így értelemszerűen azokat egy fejezetben tárgyaltuk.
A település közlekedéshálózatának gerincét képező utak, illetve a külső közúti kapcsolatokat biztosító utak a meglévő vonalukon maradnak, többnyire a már kialakult szabályozási szélességükkel.
A településközi út, önkormányzati mellékút esetében célszerű igazodni az országos mellékutakra vonatkozó tervezési osztályokhoz és az ez által meghatározott paraméterekhez.

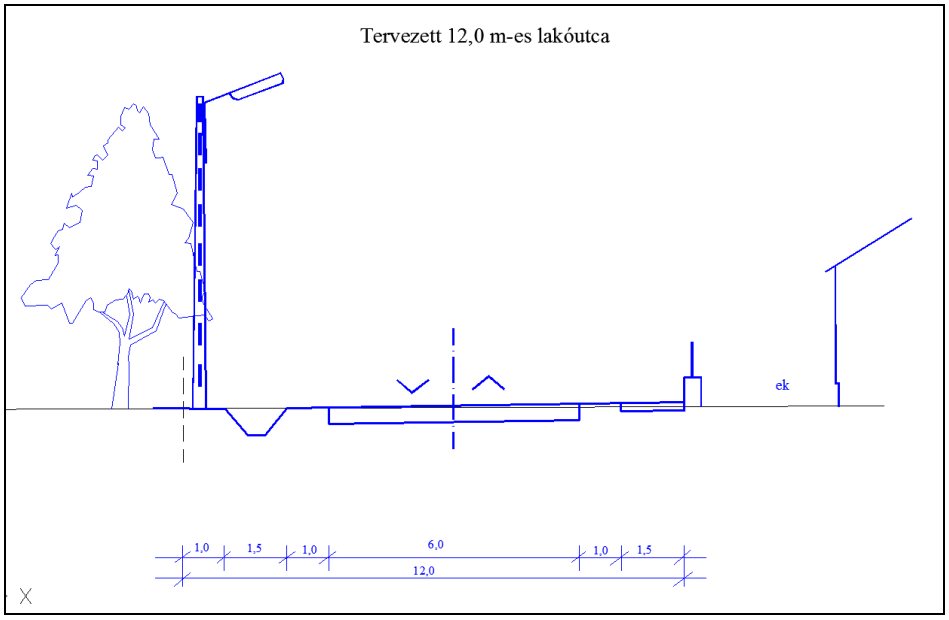


A településrendezési terv felülvizsgálata során a meglévő utak szabályozási szélességét lehetőség szerint a korábbi rendezési tervben jelöltnek megfelelően szabjuk meg.

Kiszolgáló utak esetében kétoldali beépítésnél,



egyoldali beépítésnél



A település belső közúthálózata kialakultnak tekinthető. A belső közúthálózat gerincét képező utak általában megfelelő közterületi szélességűek. A kiszolgáló utak burkolatának minősége a burkolt utak aránya a megyei átlagot tekintve megfelelő.
A hatályos településrendezési terv jelen felülvizsgálata során, a belső úthálózat esetében a korábbi rendezési tervekben, illetve a már meglévő beépítéseknél használatos szabályozási szélességeket vesszünk figyelembe, és azokat, ha lehetséges meglévőnek, megmaradónak tekintjük, illetve a keresztmetszeti elrendezéseknél is a meglévőségeket tekintetjük majd a tervezés alapjának.
A települési úthálózat felszíni vízelvezetése jól megoldott, egyes településrészeken egységes hálózatot képeznek, több helyen – főleg a település centrumában – a vízelvezető rendszer

helyenként zárt, máshol a vízelvezető árkok burkolása is megtörtént, illetve a felújításoknál burkolt folyókákat alkalmaztak.
Egyes területeken, főleg az új beépítésű helyeken még hiányoznak a járdák, így azok ott még nem alkotnak összefüggő gyalogos úthálózati rendszert, illetve többnyire ezeken a helyen még hiányzik az árnyékadó növényzet is. A járdák pótlása folyamatos, ezek többnyire a hatályos rendezési terv által meghatározott helyen, módon és paraméterekkel történnek. Jellemzően az utóbb kialakított járdák burkolata aszfalt rendszerű, és több esetben alkalmaztak már előregyártott, kiselemes beton burkolatot járdák, terek, díszburkolatok kialakításánál. Ez főleg az idegenforgalom szempontjából fontos, illetve jelentős gyalogos forgalmat vonzó területekre jellemző.

Közforgalmú közlekedés

A felülvizsgálat során megvizsgáltuk, hogy lesz-e a hatályos településrendezési tervben az egyes területegységeken jelöltekhez képest jelentős funkcióváltás, vagy lakóterület fejlesztés és mivel ilyen nem várható feltételezzük, hogy a hatályos településrendezési terv által megfogalmazott közforgalmú közlekedés fejlesztések folyamatban vannak, azokban jelentős változtatásra nincs szükség.
Mivel Enying városa ma már nem rendelkezik vasúti személyszállításra alkalmas vasútvonallal, a közforgalmú közlekedési ellátása alatt a menetrend szerint közlekedő autóbuszos feltárást értjük.
A település sajátos földrajzi, közlekedés-földrajzi elhelyezkedése és az ebből adódó közlekedési adottságai nagyobb mobilitást követelnek a helyi, de nem helyben munkát vállaló munkaerőtől. Az aktív dolgozók közül jelentős az ingázó száma, akik egy része a közforgalmú közlekedést, a közúti személyszállítást részesítik előnybe. Enying városában helyi autóbusz közlekedés nincs, a településen belüli közforgalmi közlekedésre a településen átvezető járatviszonylatok vehetők igénybe.
A város közigazgatási területét átmetszi, illetve érinti két az országos jelentőségű közlekedési vonal is, melyeken nemzetközi, országos, regionális kapcsolatokat adnak:

- A 7. számú, Budapest-Székesfehérvár-Letenye I. rendű főút
- A 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút

A város tömegközlekedésében még fontos szerepe van a 6404. jelű összekötőúton haladó helyközi autóbusz járatok által biztosított tömegközlekedési kapcsolatnak.

Vasúti közforgalmú közlekedés
A település közigazgatási területét nem metszi át vasúti személyszállításra alkalmas vasútvonal, így a vasúti közforgalmú közlekedés csak más települések közigazgatási területén vehetők igénybe. Enying térségében a vasútvonalak kezelője a MÁV Zrt. Megállapítható, hogy vasúti közlekedési szempontból ma már Enying városának periferikus a helyzete, így dominánsabb az autóbuszos közösségi közlekedés.
A vasúti közlekedés csak más települések közigazgatási területén vehető igénybe. A 30. számú Székesfehérvár-Gyékényes vasútvonal legközelebb Lepsény, illetve Balatonvilágos települések vasútállomásán vehető igénybe. Lepsény Bozsoktól a 64. számú főúton és a 7. számú főúton 10,2 km-re, míg Balatonvilágos Alsótekerestől a 7. számú főúton és a 7118. jelű összekötőúton 3,3 km-re van. A vasútvonalon személyvonatból napi 5 járatpár közlekedik és nyaranta még egy járatpár. Nyaranta 2 óránként indítanak sebesvonatot, míg telente ezek gyorsvonatként közlekednek. Ez utóbbiak, vagyis a gyorsvonatok nem állnak meg Balatonvilágos vasútállomáson.

Annak ellenére, hogy a jelzett vasútvonal elérhető távolságban van, ma a város tömegközlekedésében a vasúti közlekedés csak igen kis mértékben vesz részt.

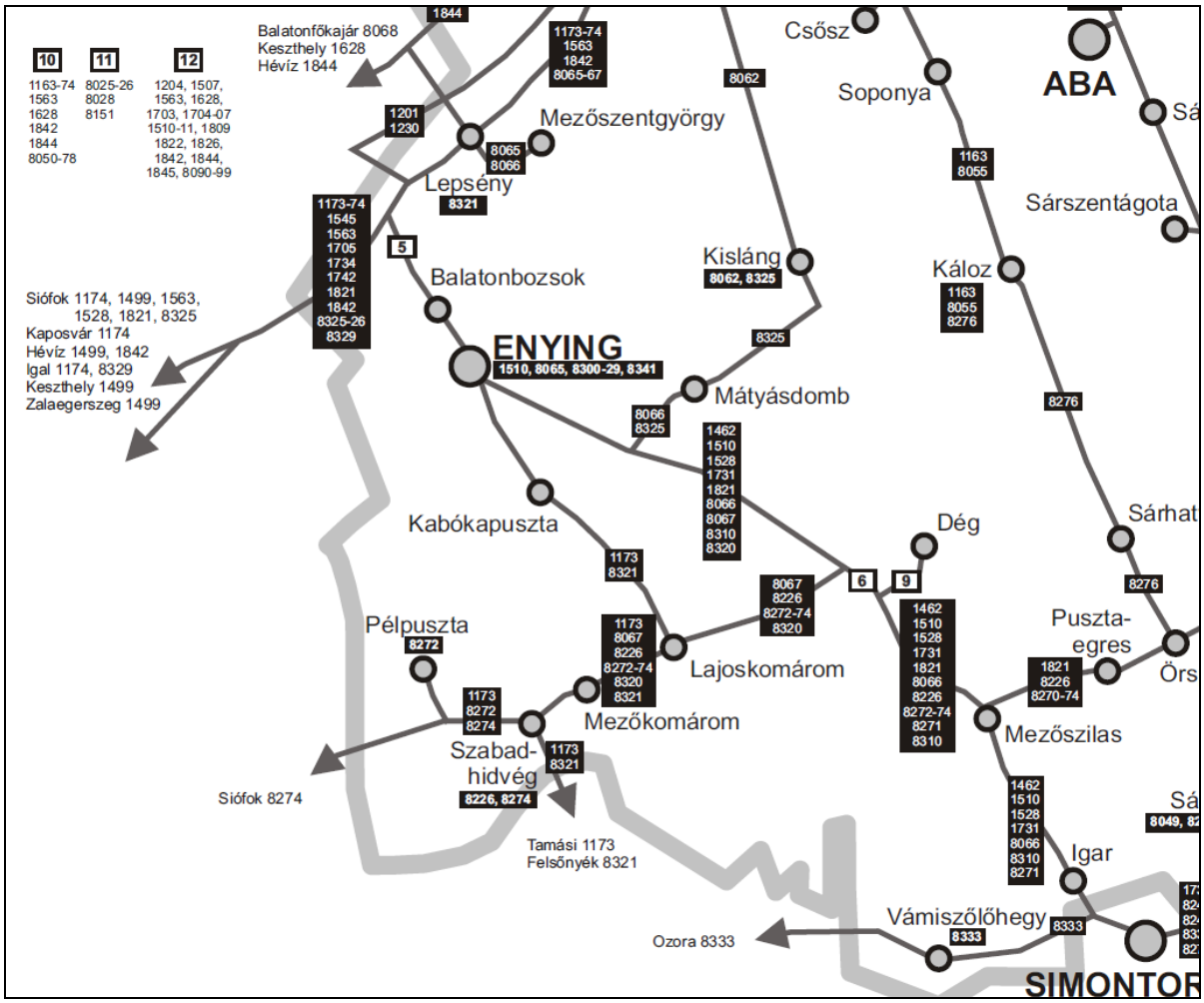
Közúti közforgalmú közlekedés

Enying városában és annak térségében a közösségi közlekedésében meghatározó az autóbuszos közlekedés. Az autóbuszos közlekedés zömében az KNYKK Zrt. biztosítja.

Enying közvetlen autóbuszos nagytérségi kapcsolatokkal Budapest, Hévíz, Tatabánya, Szolnok, Szekszárd, Baja, Kaposvár, Kecskemét, Hévíz, Paks irányába rendelkezik. Ezeken a viszonylatokon a napi 1-2 járatot közlekedik.

A térségi helyközi járatokat nagyrészt Székesfehérvár, Veszprém, Siófok, Tamási, Simontornya, Lepsény, Felsőnyék, Szabadhidvég, Kisláng felé közlekedik. A megyeszékhelyre több mint 20 járattal, a többi viszonylaton napi 2-10 alkalommal lehet eljutni.

Enying és térségét érintő helyközi és távolsági autóbuszos járatok



Kivonat „Fejér megye autóbuszhálózata 2018-2019”-ből /forrás: VOLÁNBUSZ hálózati térképek/

A település területén a Közúti közforgalmú közlekedés feltételei adottak. A települést érintő járatviszonylatok az országos közúthálózat elemeit veszik igénybe:

- Alsótekeresnél a 7. számú, Budapest-Székesfehérvár-Letenye I. rendű főutat, mely Somogy megye Balatonvilágos településének közigazgatási területére esik, itt 1 Alsótekeres elnevezésű megállópár van.
- A 7. számú főút-64. számú főút-7116. jelű összekötőút csomópontjában /a körgeometriás csomópontnál/ 4 db Enyigi elágazás elnevezésű autóbuszmegálló van.
- A körforgalmú csomópont és Balatonbozsok között a 64. számú főút külterületi szakaszán, a Kispusztai bejárónál 1 megállópár.
- Bozsokon a 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főutat, itt 3 megállópár működik: a Balatonbozsok Fő utca 100, a Balatonbozsok Kertalja utca és a Balatonbozsok Szövetkezeti bolt elnevezésűek.
- A 64. számú főúton Bozsok és Enying között az Enying Dózsa György utca 57. nevű megállópár.
- Enying városrészben a 64. számú főúton 4 db megállópár: az Enying Kossuth u. 61, az Enying Kossuth u. 6, az Enying Vasútállomás bejárati út, és az Enying gépüzem.
- Szintén a 64. számú főúton, de már külterületen az Enying ágostonpusztai elágazás elnevezésű megállópár
- A 6404. jelű Enying-Lajoskomárom országos mellékúton, Enying városrészen 3 megállópár található: az Enying óvoda, az Enying sportpálya és az Enying Vas Gereben u. megállópárok.
- A 6404. jelű úton Kabókapuszta területén két megállópár van: a Kabókapuszta Juhász Gy. u. és a Kabókapuszta Babits Mihály utca elnevezésű
- Leshegy településrészre a 64106. jelű Leshegy országos mellékút igénybevételével jut el az autóbusz és ott buszfordulót alakítottak ki.

A felsorolt autóbuszmegállók közötti forgalom megoszlás a következő 2019 év folyamán a volt:

- Alsótekeres elnevezésű megállópár-Enyigi elágazás elnevezésű autóbuszmegállók között naponta átlagosan 32 járatpár.
- Enyigi elágazás elnevezésű autóbuszmegállók- Enying Kossuth u. 6. között naponta átlagosan 32 járatpár.

Az Enying centrumába beérkező járatok két irányba folytatják útjukat: a 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főúton haladnak tovább Simontornya felé, illetve a 6404. jelű Enying-Lajoskomárom országos mellékúton Kabókapuszta, Leshegy, Lajoskomárom felé.
A Kabókapusztáról érkező járatok egy része betér az Enying Vasútállomás bejárati út autóbusz fordulóhoz is.

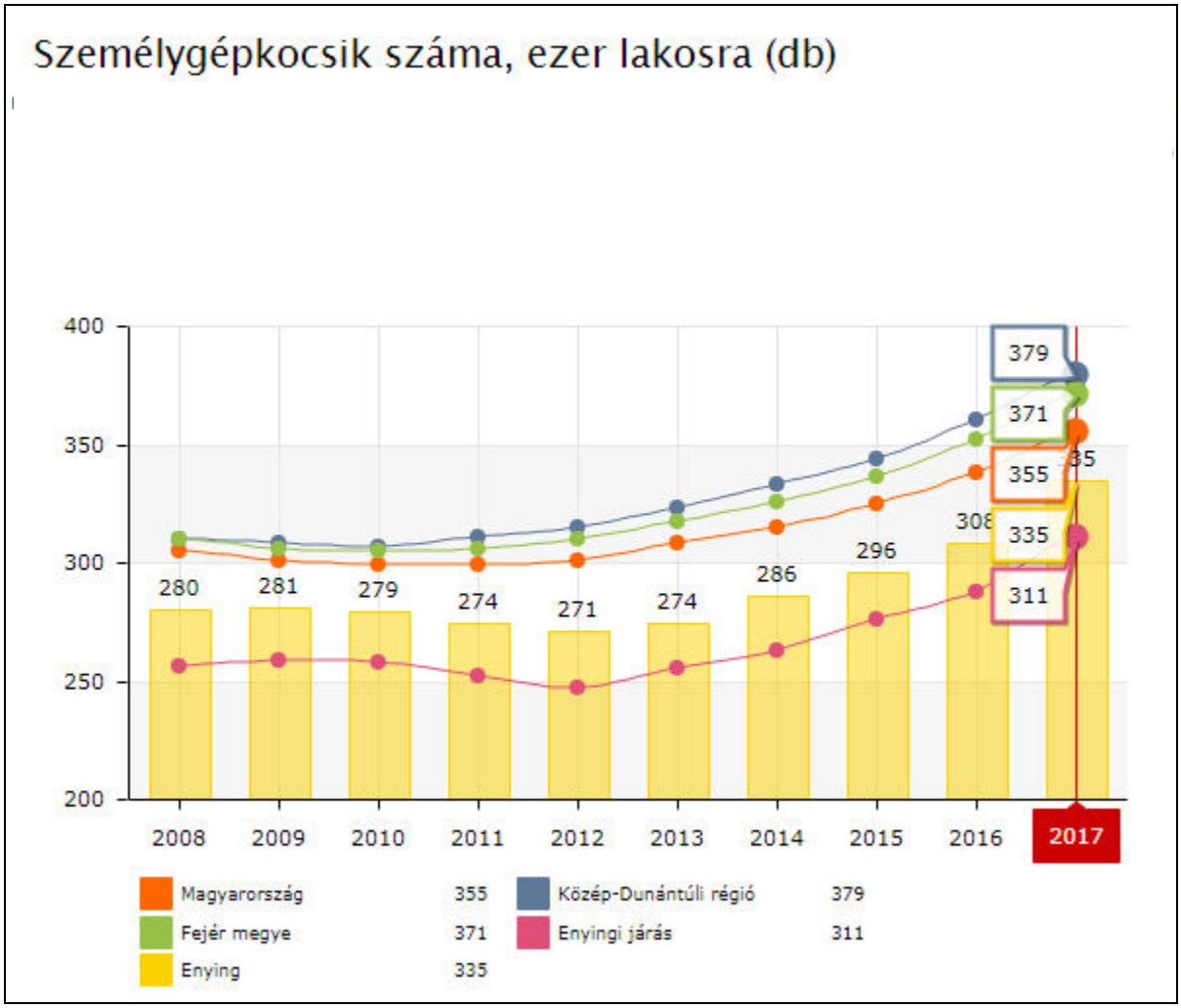
- Enying gépüzem, Enying ágostonpusztai elágazás felé naponta átlagosan 12 járatpár közlekedik.
- Kabókapusztán naponta átlagosan 7 járatpár halad át, ebből
- Leshegy településrészre a buszfordulóhoz 4 járatpár kanyarodik be.

A település közigazgatási területén a főút menti autóbusz megállók a rendelkeznek buszöböllel, járdaszigettel. A belterületi autóbusz megállók, valamint az alsótekeresi megálló rendelkeznek legalább egyoldali, fedett, építészeti megjelenésükben egységes várókkal. Jól megoldott a megállóhelyek gyalogos megközelíthetősége.
Enying város közösségi közlekedésében meghatározó autóbusz közlekedés jónak minősíthető. Mindezeken túl további hivatásforgalmat lebonyolító járatok is részt vesznek a közforgalmi

közlekedésben. A vizsgálat eredményeképpen megállapítható, hogy ma a település beépített rész legalább 75-80%-a „rágyaloglási távolságon” belül esik.

Járműtárolás, járműellátás

A város üzemanyagtöltő állomással, járműjavító bázissal rendelkezik, így a település járműellátás szempontjából jól ellátottnak tekinthető.
Megállapítható, hogy a településen a járműtárolás megoldott, illetve megoldható, ezért a járműtárolásban a hatályos rendezési tervhez képest alapvető változást nem terveztünk.
A városban – a nyilvántartások szerint – 2334 db személygépkocsi van. Ez 2018-ban már 350 szgk/1000 fő ellátottsági szintet jelent, ami megfelel az országos átlagnak, ami 355 szgk/1000 fő, de alacsonyabb a megyei átlagnál is, ami 371 szgk/1000 fő. A nyilvántartott személygépkocsik száma, ami 2334 db volt közelíti a lakások számát, ami 2619 db, vagyis lassan minden háztartás rendelkezni fog személygépkocsival. Ennek oka a településen kívüli munkavállalás, ami az átlagosnál nagyobb mobilitást feltételez, illetve kíván, és nagyobb gépjármű ellátottságot eredményez.
Ez a munkaerő, illetve a lakosság mobilitásának magas szintjére utal, vagyis igen jelentős az ingázók, illetve az egyéb okokból egyéni járművel utazók száma.



Enying városának személygépkocsi ellátottság /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

A járműtárolás lakóterületeken - mint általában a családiházas karakterű beépítésű lakóterületeken – elsődlegesen telken belül megoldható és megoldott.
A meglévő intézmények, termelő egységek esetében a járműtárolás a létesítményekhez kialakított parkolókkal többnyire telken belül megoldott, illetve egyes közintézmények esetében, akár burkolattal párhuzamos leállással, de egyre több helyen saját kijelölt, vagy épített parkolóval is megoldható. A város területén az elmúlt években jelentős parkoló fejlesztések történtek az igazgatási, kereskedelmi, idegenforgalmi egységeknél, a településen működő vállalkozásoknál, a települési intézményeknél.
Enying város centrumában a széles keresztmetszettel rendelkező Kossuth Lajos mentén megállni tilos, de ahol lehetőség volt rá 4-8 hellyel rendelkező parkolók kialakítása történt a főút sávjain kívül eső területeken. A Nepomuki Szent János Katolikus Templomnál a parkolás a közeli Szabadság téren kialakított 14 parkolóhelyen és az odavezető Batthyány utca mentén található parkolási lehetőséggel történik. A Református templom mellett nem található kialakított parkolóhely, így a gépkocsi elhelyezése rendezetlen körülmények között, zöldfelületen lehetséges. A bozsoki és a két enyingi temetőnél nincs kiépített parkoló, az út szélén találhatók parkolásra alkalmas helyek. A rendelőintézet mellett mindkét oldalon kiépített parkoló található.
Az új bevásárló helyek megvalósítása már megfelelő számú parkolóhely kialakításával történt.
A járműtárolásban nem várható alapvető változás. A lakóingatlanok esetében a járműtárolást az előírásoknak, és a szokásoknak megfelelően, továbbra is telken belül kell megoldani.

A kerékpáros közlekedés

A település és környezete a sík és a hullámos felszínű, kerékpározásra topográfiailag alkalmas és a kerékpározásnak – mint a Balaton menti térségben általában – komoly hagyományai vannak. Háztartásonként legalább egy kerékpár van, de nem ritka a lakosonkénti 2db kerékpár sem. Maga a település főutcája is igen hosszú, kívánja a kerékpározást, közel 6,75 km, Az egyes településrészek felé, is jelentős a távolság:

- Enying centruma és Bozsok centruma között 3,6 km,
- de a két település közötti beépítés és Enying centruma között is 1,5 km,
- Enying és Kabókapuszta között 4.65 km,
- és onnan még Leshegy további 1 km,
- Alsótekeres és Bozsok között még a Temető utca, Józsefkúti árok vonalán is 2,8 km

Ezek a településrészek a fenti adatok alapján valóban „kerékpáros távolságra vannak.
Enying városa és a főúton elérhető szomszédos települések között kerékpáros közlekedés szempontjából ugyan megfelelő a távolság, az utak burkolata is alkalmas lenne a kerékpározásra, ám a forgalom összetétele, a nehéz tehergépjárművek aránya mégis veszélyessé teszi a települések közötti kerékpározást.
Enying városa és a szomszédos településeket feltáró 6404. jelű összekötőút kiépítettsége és forgalom nagysága lehetővé teszi a biztonságos kerékpáros közlekedést. Ugyanez nem teljesül a 6401. jelű út esetében, mivel az a megyehatártól már nem rendelkezik pormentesített burkolattal. A településen belül a meglévő, zömében pormentesített burkolatú úthálózat alkalmas a kerékpározásra. A hatályos településrendezési tervben jelölt, a kerékpáros úthálózat fejlesztésére vonatkozó javaslatokban szereplő utak, útszakaszok elkészítése esetén egy megfelelő egységes kerékpáros úthálózat tud kialakulni. Az új kiszolgáló utak kiépítése esetén is legalább a maiaknak megfelelő minőségű útkialakításokra van szükség, valamint az

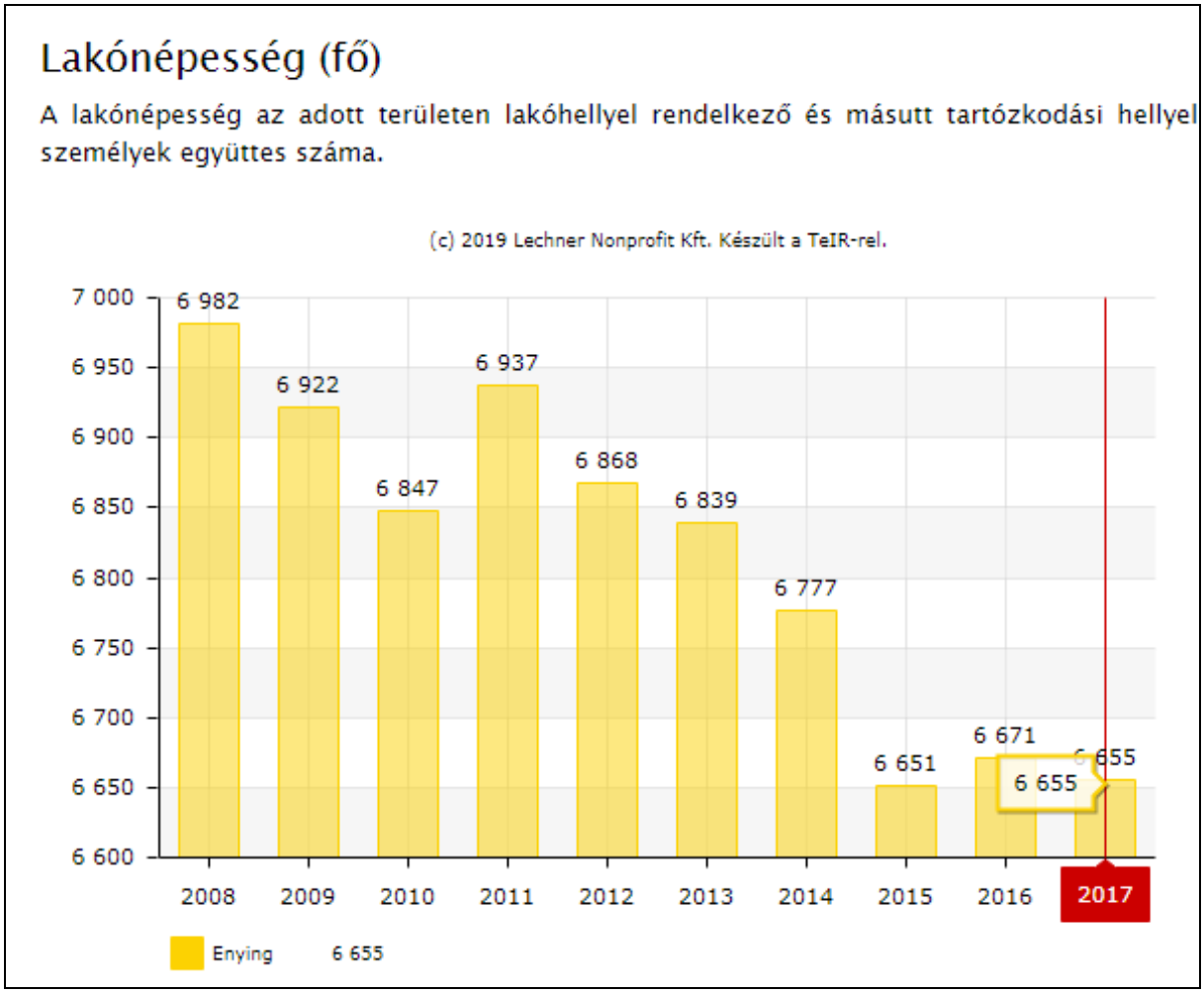
ésszerű útvonalválasztás lehetőségét biztosító utca összekötések- és átkötések kialakítására, melyek sokban javíthatnák a kerékpáros közlekedés lehetőségeit.
Mindezeken túl további jelentős kerékpáros hálózati fejlesztést eredményezne a Fejér Megyei TrT-ben szereplő, a Balaton körüli kerékpárút és a Sió menti kerékpárút összekapcsolásának egyik vonalaként létesítendő, a felhagyandó 49. számú vasút vonalára jelölt Lepsény – Sió térségi jelentőségű kerékpárút. Ez bekapcsolhatná a települést a Balaton menti egyre erősödő kerékpáros „turisztikai áramba" és jelentős helyi kerékpáros úti hálózatfejlesztést is eredményezne. Közvetlen, a közúthálózattól független pályás kapcsolat jöhetne létre Enying és a keleti oldali gazdasági területek között, illetve Enying és Kabókapuszta és tovább Leshegy között.

Gyalogos közlekedés

A gyalogos közlekedés szempontjából lényeges területek a település központ részei – a vegyes használatú utcák által feltárt területek – a vízpartok, a szabadidős funkciójú területek. Az önkormányzat által kiépített járdák hossza ma 47,1 km, a járdának lejegyzett, de még kiépítetleneké csupán 0,4 km.
A gyalogos közlekedési hálózat főbb elemei az utcákat kísérő járdák rendszere, a kiterjedt sétányok rendszere, a gyalogos közök és gyalogos átkötések. Ez utóbbiak jelentős útvonal rövidítést eredményezhetnek. Kialakulásuk sok esetben a közlekedési szokásokon alapul, megtartásuk fontos és újabb hasonlók kialakulása esetén kiépítésüket legalább a ma meglévők szintjére kell hozni. Az új beépítések esetében is van már ilyenekre példa és az ilyenek kialakítása a jövőben is célszerű.
A gyalogos úthálózati elemek a településen ma még nem képeznek teljesen egységes rendszert, mivel egyes szakaszokon, főleg az új beépítésű területeken még hiányoznak a biztonságot nyújtó járdák, illetve az új beépítésű területen megépített járdák még nem kapcsolhatók a települési gyalogos hálózati rendszerhez. Sok esetben ezeknek a területeknek a teljes beépítésekor ezek a gyalogos hálózatok automatikusan kapcsolódhatnak is, de ezeket a kapcsolódásokat célszerű lenne mielőbb megvalósítani.
Enyingen a gyalogos közlekedés létesítmények minősége változó, összességében a város
42 km kiépített járdával rendelkezik
A gyalogosok átkeléséről a fogalmas 64. sz. főúton, Enyingen főként jelentős intézményeknél négy gyalogátkelőhely van, ebből kettő helyen közbenső sziget is van. Balatonbozsokon, Alsótekeresnél nincs gyalogátkelőhely pedig a gyalogosok védelme érdekében szükséges lenne (különösképpen az óvodánál).
A gyalogos közlekedés fejlesztésénél a ma még hiányzó járdák megépítése lenne az első lépés és egyben a legfontosabb is. Az újonnan építendő járdák esetében a településen már kialakult járdatípust és méretet lehet, illetve célszerű alkalmazni. Ez legalább 1,2 – 1,5 méter széles többnyire két, esetenként egyoldali, az ingatlan határokhoz igazodó zömében beton burkolatú /a felújított, illetve újonnan épített járdák esetében aszfalt rendszerű, illetve az utóbbi időkben kiselemes beton burkolat/ járdákat jelent. A járdák mellette legalább utcánként egységes, árnyékadó növényzet telepítése célszerű.
Továbbra is feladat marad a tervezett lakóutcák esetében az összefüggő járdarendszer – első lépésben a legalább egyoldali gyalogjárda – kialakítása.

2.17. Közműellátás

Jelen településrendezési terv készítése során vizsgáltuk a már korábban elfogadott településfejlesztési elhatározásokat, azok eddig történt ütemezett megvalósítást.
A terv készítése során nem kerülnek kijelölésre olyan újabb beépítésre szánt területek, melyeket a korábbi tervek ne tartalmaztak volna. Mindezekből következik, hogy a közmű-üzemeltetők felé a korábban jóváhagyott fejlesztési tervekben jelölteken túli többlet igény nem keletkezik, viszont az egyes fejlesztési ütemek végrehajtásakor, – egyes esetekben azt megelőzően – a már korábban jelzett, még végre nem hajtott közműfejlesztéseket meg kell valósítani, illetve a forrás oldalról, vagy a fogadó oldaláról meg kell vizsgálni, hogy a kapacitások – már, vagy még – rendelkezésre állnak-e.
A település az infrastrukturális elemek elérhetősége szempontjából az országos átlagnak megfelelő adottságú. A településen az alábbi közművezetékekre lehet rácsatlakozni: ivóvíz, szennyvíz, földgáz, elektromos energia, hírközlés, műsorszórás.
A város közigazgatási területét átszeli a Cinca patak, mely a felszíni vizeknek a természetes befogadója.
Enying lakósságának száma az elmúlt években /az elmúlt 10 évben/ az infrastrukturális elemek szempontjából jelentősen csökkent, illetve egyes időszakokban stagnált és a terv távlatában sem számolunk jelentős növekedéssel.



Enying lakónépességének alakulása az elmúlt 10 évben /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

Ebből következik, hogy a lakósági fogyasztás oldaláról jelentős többlet igények nem keletkeztek, keletkeznek ebből a szektorból, illetve innen jelentős többlet igény a forrás oldal felé nem irányul. Az infrastrukturális hálózatok esetében cél azok teljes mértékű kiterjesztése, illetve azok minőségének javítása.
Egyes elemek esetében ez a folyamat már megkezdődött:

- forrásoldalról az ivóvíz minősége kiváló, bár a kutak a kapacitásuk határértékén üzemelnek,
- az ivóvíz hálózaton a magasabban fekvő településrészeken időszakos nyomáshiány előfordul,
- a szennyvíztisztító korszerűsítése, bővítése megtörtént,
- a szennyvízhálózat kiépítése megtörtént, kiterjesztése folyamatban van,
- elektromos energia ellátás terén forrás oldalról a keletkező igények kielégíthetők
- vezetékes gáz energia ellátásánál a kapacitások rendelkezésre állnak

Más elemeknél a romlás elkerülése érdekében folyamatos karbantartás szükség:

- a települési csapadékvíz elvezető rendszer folyamatos kezelése, egységes hálózatba szervezése,
- a szennyvíz elvezető hálózat további kiterjesztésére,
- a települési kiszolgáló utak burkolatának helyreállítására, karbantartására, az új utcák burkolatának elkészítésére.

Enying közműellátása az energiaközműveket tekintve az országos rendszerekről való vételezéssel, a vízi közművek területén pedig a helyi bázisok használatával történik.
Enying városának, azon belül is egyes városrészek teljes közművi ellátása még nem megoldott. Alsótekeres és Leshegy szennyvízelvezetése még nem megoldott, illetve ezeket a városrészeket még nem kapcsolták be vezetékes gáz hálózatba.
A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a település alapvető kommunális infrastruktúra rendszerrel rendelkezik, ám egyes elemeinek fejlesztése, kiterjesztése szükséges.
Enying város közműfejlesztéssel kapcsolatos elsődleges feladata a településen meglévő beépített területeken (lakó, intézményi és ipari hasznosítású területen egyaránt) a közműellátottság növelése, ennek érdekében a közmű ellátottsági hiányokat kell pótolni.
Kiemelten fontos a város számára, hogy újabb közműhiányos területek ne alakulhassanak ki.
A közműfejlesztési feladatok között egyre hangsúlyosabbá válik az esztétikai igények kielégítése, amely a település vonzóképességének növelését szolgálja. A település fejlődéséhez hozzátartozik a városképi megjelenés fejlődése is, amelyhez hozzá kell járulni a közművek megjelenésének javításával is. Ennek érdekében a város frekventált területein az elektromos és hírközlési hálózat elemeit fokozatosan a talajszínt alá kell helyezni.

Vizi közművek

A település saját ivóvíz bázissal rendelkezik, Az ivóvíz ellátást három vízmű biztosítja:

- Enying-Balatonbozsoki Vízmű (sérülékeny vízbázis). Vízbázisa 4 db mélyfúrású kút,
- Kabóka-Leshegy Vízmű vízbázisa a Kabókapusztai sportpálya szomszédságában üzemelő 1 db mélyfúrású kút,
- Alsótekeresi a Dunántúli Regionális Vízmű Gamásza pusztáról jövő vezetékről kapja az ellátást.

2010-ben a város KEOP szennyvízelvezetési és tisztítási pályázatot nyert, a város szennyvízkezelési problémáinak megoldására. A projekt megvalósítására 2015-ben megalapították az Enyingi Szennyvízcsatorna – építő Víziközmű Társulatot. A projekt

keretében a gyűjtőhálózat kiépítésre került, Alsótekeres kivételével a város valamennyi településrészén.



A Fejérvíz Zrt. szolgáltatási területéhez tartozó települések

Az Enying - Alsótekeres, Leshegy településrész szennyvízelvezetését a város egy későbbi projektciklusra tervezte. Az Enyingi Szennyvízcsatorna-építő Víziközmű Társulat 2019. február 26.-i Közgyűlésén határozatot hozott a társulati tevékenységének befejezéséről.
Enying városában a vízi-közmű szolgáltatást a Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt, a Fejérvíz Zártkörűen Működő Részvénytársaság, /székhelye: 8000 Székesfehérvár, Király sor 3-15./ biztosítja. A város a Fejérvíz Zrt. Kőszárhegyi Üzemmérnökség Szabadbattyáni Ügyfélszolgálati irodájához tartozik /8151 Szabadbattyán, Vasvári Pál u. 18./ Az üzemmérnökség szolgáltatási területéhez tartozó települések: Csősz, Enying Balatonbozsok és Kabókapuszta, Füle, Jenő, Kisláng, Kőszárhegy, Mátyásdomb, Nádasdladány, Polgárdi, Sárkeszi, Sárpentele, Sárszentmihály, Szabadbattyán, Tác, Úrhida.

Vízellátás

A város teljes területén, az összes különálló városrészben az ivóvíz ellátást biztosító közműhálózat kiépítésre került, az ivóvíz ellátás közvezetékről biztosítható.
A település saját ivóvíz bázissal rendelkezik, Az ivóvíz ellátást három vízmű biztosítja:

- Enying-Balatonbozsoki Vízmű (sérülékeny vízbázis). Vízbázisa 4 db mélyfúrású kút,
- Kabóka-Leshegy Vízmű vízbázisa a Kabókapusztai sportpálya szomszédságában üzemelő 1 db mélyfúrású kút,
- Alsótekeresi a Dunántúli Regionális Vízmű Gamásza pusztáról jövő vezetékről kapja az ellátást.

Alsótekeresen 50 m^3-es magas tározó, Enyingen 2x200 m^3-es térszíni medence és 200 m^3-es víztorony, Kabókapusztán 100 m^3-es víztorony üzemel.
A vízművek minden területen önkormányzati tulajdonban vannak, és koncessziós szerződés keretében a Fejérvíz Zrt. üzemelteti. Ivóvíz minőségi problémák a településen nincsenek.
A térségben kitermelt ivóvíz mennyisége 2018 év folyamán a Fejérvíz Zrt. adatbázisa szerint:

Víztermelés

A település	A településen termelt			A településre		A településen termelt vízből a településről		Hálózati, és szol-gáltatási veszteség	Belső felhasz-nálás	A településen szolgáltatott víz összesen (c+d+f+g)-(h+i+j+k)
megnevezése	felszíni víz összesen (parti szűrésű víz nélkül)	felszín alatti víz		belföldről	külföldről	belföldre	külföldre			
		összesen	ebből: parti szűrésű víz	átvett		átadott				
				víz				a településen		
	1000 m^3 (két tizedesjeggyel)									
Enying		258,67		0,00				36,19	0,11	222,37

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

A településen a nyilvántartott 2619 lakáshoz képest a közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma 2018. XII. 31-én 2546 db, azaz ellátás mértéke 97,2%, és ebből az új bekötések száma 12 db volt.

Ivóvízvezeték-hálózat, és az ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások, üdülőegységek száma

A település	Az ivóvízvezeték-hálózat (szállító-, főnyomó- és elosztóvezeték, bekötővezetékek nélkül)				Hálózati csőtörések száma az év folyamán (főnyomó- és elosztó-vezetéki)	Üzemelő közkifolyók száma 2018. XII. 31-én	Az ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt			
							lakások			üdülőegységek száma összesen 2018. XII. 31-én
megnevezése	hossza 2018. XII. 31-én	ebből:		meg-szüntetés			száma 2018. XII. 31-én	állományváltozása év közben		
		új fektetés	felújított					új bekapcsolás	megszüntetés	
	km (egy tizedesjeggyel)				db					
Enying	50,9	0,8	0,0	0,0	16	8	2 546	12	0	0

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

Enyingen a közüzemi ivóvízvezeték-hálózaton ivóvíz minőségi problémák nincsenek. A kutak a kapacitásuk határértékén üzemelnek, ezért új kút fúrása tervezett. A magasabban fekvő településrészeken időszakos nyomáshiány előfordul. Leshegy magas részeit kivéve mindenhol biztosított a szükséges tűzi-víz nyomás.
Minden utcában kiépítésre kerültek az ivóvízvezetékek és ezekre tűzcsapokat is telepítettek, vagyis a városban az oltóvizet az ivóvíz vezetékre telepített földfeletti tűzcsapok biztosítják.
A településen a közüzemi ivóvízvezeték-hálózat hossza 55,6 km, a szolgáltatott ivóvíz mennyisége 160 020 m^3 volt, amiből a lakossági felhasználás 233 120 m^3 volt, a közkifolyók száma: 8 db.

Szolgáltatott vízmennyiség										
A település	A településen szolgáltatott vízmennyiség (a településen közüzemi távhőszolgáltatás keretében szolgáltatott használati meleg víz (HMV) előállításához szükséges hideg ivóvíz mennyiségével együtt)									
megnevezése	lakosságnak		mezőgazdaságnak, erdészetnek, halászatnak TEÁOR (01–03)	iparnak					egyéb tevékenységekhez (TEÁOR 45–96)	összesen (c+d+e+f+k)
	bekapcsolt lakásba, üdülőbe	közkifolyón át		összesen TEÁOR (05–43)	ebből: feldolgozóipar (TEÁOR 10–33)		ebből: villamosenergia előállítására, szétosztására (TEÁOR 35.11–35.13)			
					összesen	ebből: hűtésre	összesen	ebből: hűtésre		
	1000 m^3 (két tizedesjeggyel)									
Enying	205,03	0,30	0,27	0,89					15,87	222,37

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

A hálózatra a körvezetékes rendszer a jellemző, de vannak rövid zsákvezeték szakaszok is. Az üzemeltetőtől kapott tájékoztatás és a helyszíni tapasztalatok szerint a vízellátás megfelelő a városban, nyári időszakban is megfelelő a hálózatban a víz nyomása.
A tervezett lakóterületek ivóvíz ellátásánál legalább NÁ 100-as átmérőjű, lehetőleg körvezetékes kialakítású vezetéssel kell számolni.
A meglévő és tervezett lakóterületek ivóvíz ellátása
A település ivóvíz hálózatának kiterjesztése során a tűzvédelmi előírásoknak megfelelő átmérőjű, kapacitású vízvezetékeket kell lefektetni, melyekre az épületek és létesítmények környezetében 100 méteren belül föld feletti, kitörés biztos tűzcsapokat kell telepíteni. A fejlesztési területeken a vízvezetékekre maximum 200 méterenként, és a végpontokon tűzcsapokat kell felszerelni.
A településen öntözéshez többnyire a felszín alatti vízkészleteket, illetve az összegyűjtött csapadékvizet használják.

Szennyvízelvezetés

Enyingen, a 2014. évben kezdték meg szennyvízcsatorna beruházást. A már régebben csatornázott utcák átkötése az új szennyvíztisztító telepre 2015. május 8-ig megtörtént, az új tisztító telep próbaüzemi időszaka 2015. szeptember 30-ig lezárult. A megvalósult szennyvízkezelési projekt elemei a következők voltak:

Megvalósítandó létesítmény, eszköz	Mennyiség
Gravitációs szennyvízcsatorna gerinc	43 823m
Gravitációs bekötés	21 883m
Nyomóvezeték	12 835m
Átemelő	11 db
Házi átemelő	50 db
Szennyvíztisztító telep	800m^3/d, 7500LE
Meglévő csatorna rekonstrukciója	1019m

A csatornarendszer a szennyvizeket korábban a Cinca patak bal partján a Szeszgyár u. meghosszabbításában lévő 80 m3/d kapacitású szennyvíztisztító (2db SZK 40), biológiai szennyvíztisztító telepre vezették. A tisztító berendezés rendkívül elavult technológiával működött, felújítása, korszerűsítése elhelyezkedése, illetve avult technológiája miatt nem volt célszerű. A szennyvízelbánást Enying város önmaga megoldotta a szennyvízelvezető hálózat kiterjesztésével és önálló szennyvíztisztító-művel. A tisztítómű helyét a volt szeméttelep 0115/3 hrsz-ú telkén helyezték el. A tisztított szennyvizek befogadója a Cinca-Csikgáti patak duzzasztásával létesített halastó.
A szennyvízcsatorna beruházás lezárulását követően az új gyűjtőhálózattal is rendelkező szennyvíztisztító beruházás, Alsótekeres és Leshegy kivételével megoldja a város szennyvízkezelését.
Ma a települési szennyvízhálózatot és a szennyvíztisztítót a Fejérvíz Zrt. Kőszárhegyi Üzemmérnökség Szabadbattyáni Ügyfélszolgálati irodájához tartozik /8151 Szabadbattyán, Vasvári Pál u. 18./ működteti.
A városban a szennyvízelvezető csatornahálózatot kiépítették, a háztartások nagy része csatlakozott a rendszerhez. Enying város szennyvízhálózatának hossza 53,9 km. A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba /közcsatorna hálózatba/ bekapcsolt lakások száma 2018. XII. 31-ig bezárólag a Fejérvíz Zrt. adatbázisa szerint:

Szennyvízgyűjtő-hálózat, és a szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt lakások, üdülőegységek száma

A település	A szennyvízgyűjtő-hálózat (bekötővezetékek nélkül)				A 2018. XII. 31-ei szennyvízgyűjtő-hálózatból			A szennyvízgyűjtő-hálózatba bekapcsolt				A szennyvízgyűjtő-hálózattal ellátott területen lévő, de nem bekapcsolt	
megnevezése	hossza 2018. XII. 31-én	ebből:		meg-szüntetés	egyesített rendszerű	elválasztó rendszerű,		lakások			üdülő-egységek	lakások	üdülő-egységek
		új fektetés	az év folyamán felújított			gravitációs	kényszer-áramol-tatású	száma 2018. XII. 31-én	állományváltozása év közben				
					szennyvízgyűjtő-hálózat hossza (c=g+h+i)				új bekap-csolás	meg-szüntetés	száma 2018. XII. 31-én		
	km (egy tizedesjeggyel)							db					
Enying	53,9	0,0	0,0	0,0	0,0	45,3	8,6	2 273	72	0	0	300	0

Forrás: Fejérvíz Zrt. adatbázis

2273 db volt, amiből az új bekötések száma meglehetősen magas: 72 db volt. Vagyis a településen a nyilvántartott 2619 lakáshoz képest a közüzemi a rákötések aránya 88,8 % volt.
Enying városában a háztartásokból a közüzemi szennyvízhálózatban, a közcsatornában elvezetett szennyvíz mennyisége160 630 m3 volt.

Felszíni vízelvezetés

Vízrajz

A települést és tágabb térségét érintő folyók, vízgyűjtők, vízfolyások, belvízcsatornák közül két jelentősebb vízfolyás:

- A Cinca- Csíkgát patak, mely áthalad a településen,
- A Sió- csatorna, mely a déli közigazgatási területi határt alkotja.

Enying városában felszíni vizek és a csapadékvizek befogadói a közigazgatási területen lévő vízfolyások, települési vízgazdálkodási területek:

- Cinca – Csikgáti patak, kezelője a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság. A vízfolyás jelenleg rendezetlen a belterületi szakaszok elnádasodtak, hulladékkal telítettek.
- Enyingi ér,
- Józsefkúti-árok,

- Kovácstanyai árok.
- Csíkgáti árok
- A település közigazgatási területén található jelentősebb állóvizek:
    - az enyingi völgyzárógátas tározó rendszer a Cinca- Csíkgát patakon,
    - az Úsztatói mellékág,
    - a Csíkgáti árkon/Tisztavíz patak/ lévő Kabókai halastavak.
    - Enyingi tározó,
    - Úsztatói mellékág,
    - Kabókai halastavak.

Alsótekeres területén keletkező csapadékvizek természetes befogadója a délkeleti irányban található völgy. Ebben a völgyben összegyűlő csapadékvizek elvezetését a Józsefkúti árok tudja biztosítani.
Balatonbozsok területi egységének befogadója Cinca-Csikgáti árok, valamint a Józsefkúti árok.
Enying területéről elvezetendő csapadékvizek befogadója a Cinca-Csikgáti patak.
Kabókapuszta és Leshegy területéről elvezetendő csapadékvizek befogadója a két településrész közötti halastavakat összekötő vízfolyás.

A vízgyűjtő általános jellemzése
Enying város belterülete a Közép- dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő Cinca-Csíkgát patak vízgyűjtő területéhez tartozik. A város és környezetének felszíne dombvidéki típusú. A települést átszelő Cinca- Csíkgát patak a völgyfeneken húzódik É-D irányban. A patak nyomvonalán az átlagterep 108,50 mBf, ez a település Ny-i peremén helyezkedik el.
A Cinca- Csíkgát patak balponti vízgyűjtőjének K-i peremén 135mBf. szint húzódik. A patak jobb parti vízgyűjtőjének Ny-i peremén 140mBf. a szint. Viszonylagosan nagyobb lejtési viszonyok a zártkerti területek felől alakulnak ki, ahol a kisebb lefolyási tényező lassítja a csapadékvizek befogadóba történő bevezetését.

Árvíz

A városban elméletileg egy fajta vízkárt kiváltó ok lehetséges, a településre és a vízgyűjtőjére hulló csapadékból származó helyi vízkár. Mivel a vízgyűjtőn völgyzárógátas rendszerű halastavak is üzemelnek ezért az árvízi kockázat minimális.

Belvíz

Enying Város belvízvédelmi öblözethez nem kapcsolódik. Belvizes területek kialakulása a településre nem jellemző. Az elmúlt évek során, csupán az Enyingi ér 64sz. közút feletti szakaszán, a Malom és Vasút utcák közötti területen alakult ki belvizes terület. Itt a földterületnek talajvízből származó elöntése nem történt, a terület elöntését a csapadékvízből összegyülekező víz okozta. A vízfolyás felső szakaszán, a Malom utca feletti területen a meder szétterülése a jellemző, a víz lefolyása nem biztosított, ezért alakult ki az összefüggő vízfelületet, ami épületet nem veszélyeztetett.
A település adottságai miatt csak a helyi vízkárok okozhatnak veszélyhelyzetet.

Csapadékvíz elvezetés

A felszíni adottságok, terepviszonyok és vízrajzi elhelyezkedéséből adódóan a csapadékvíz elvezetés a város közigazgatási változatos. A felszínre jutó csapadékvizek fontosabb befogadója területen lévő fent felsorolt természetes és mesterséges vízfolyások és tavak.
A csapadékvíz elvezető rendszer mindenütt a meglévő közterületen halad, illetve haladhat.
A belváros és a frekventált részek felszíni csapadékvíz elvezetése zárt rendszeren keresztül működik. Ez kb. 15-20%-a a teljes hálózatnak, a többi 80-85% pedig nyílt árkos rendszerű, szikkasztásos üzemben működik. Szükséges lenne a szikkasztásos jelleg teljes megszüntetése, helyette a gravitációs úton történő vízelvezetés lenne a megoldás.
A városban a csapadékvíz elvezetést a főutak mellett, valamint a kis szélességű, de vízelvezetési szempontból fontos utcákban zárt csapadék csatornával, kiegészítve szükség szerint út-, illetve járda melletti beton és rácsos folyókával vagy közúti „K" szegéllyel, valamint egyéb esetekben nyílt árkokkal, füves átjárható vápákkal lehet megoldani.
A városban, napjainkban elsősorban Enying területén problémás a csapadékvíz-elvezetés. A kapubejáróknál egyes esetekben hiányzik az áteresz, vagy megrongálódott, esetleg eltömődött, így a csapadékvíz elvezető árkok nem tudnak rendszerként működni.
Jelenleg a csapadékcsatorna rendszereket a kívánt biztonság korlátainak figyelembevételével a lehulló csapadék összegyűjtésére és elvezetésére méretezik, illetve alakítják ki. A klímaváltozáshoz alkalmazkodó csapadékcsatornázásnak nem csak a mostani, hanem az egyre szélsőségesebbé váló lefolyásokat kell fogadnia, emellett alkalmasnak kell lennie az esetlegesen előforduló csapadékhiány mérséklésére is. A város csapadékelvezetési rendszerének átépítése, bővítése estén célszerű lenne a fenti elveket figyelembe venni.
A tervezett gazdasági területek, intézményi területek beépítése esetén, de a lakóingatlanoknál is megfontolásra javasoljuk az úgynevezett szürkevíz hasznosítást. Az épületek tetőzetéről levezetett vizet össze kell gyűjteni szintszabályozásos gépészeti berendezéssel felszerelt tartályba, és ez a víz egyszerű mechanikus szűrést követően felhasználható: takarításra, mosásra, WC öblítésre, öntözésre stb. Ezzel a módszerrel komoly megtakarítás érhető el a vízfogyasztás terén, lassulhat a csapadékvíz összegyülekezési ideje, és így némiképpen tehermentesülhet az elvezető hálózat is.

Energia ellátás

Enying városa az energia és hírközlési közművek szempontjából jól közművesített település. Villamos energia hálózata szinte teljes egészében oszlopon van, földkábel elvétve fordul elő. Távközlési alépítmények, illetve légvezetékek az egész települést behálózzák. Gázvezeték hálózattal a város rendelkezik. A város közigazgatási területén az energia és hírközlési infrastruktúra üzemeltetők a következők:

- Gázszolgáltató E.ON Hungária Zrt.
- Távközlés Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
- Áramszolgáltató E.ON Hungária Zrt.

Elektromos energia ellátás

A település az elektromos energia ellátását Áramszolgáltató E.ON Hungária Zrt. azon belül is az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a) biztosítja. Az enyingi ügyfélszolgálati irodájának címe: E.ON Dél-dunántúli áramszolgáltató 8130 Enying, Bocskai út 4.

A város külterületét két országos főelosztó hálózati vezeték keresztezi:

- A Litér-Paks 400 kV-os szabadvezeték, melynek biztonsági övezete a szélső száltól számítva 28,0-28,0 m a vezeték tartóoszlopának típusát figyelembe véve a tengelytől 2x38,0 m a külterület ÉK-i térségét érinti, nem gátol terület fejlesztési elhatározásokat.
- A Litér-Kaposvár 120 kV-os vezeték biztonsági övezete a szélső száltól 13,0-13,0 m a tengelytől számítva 2x23 m. Ennek a vezetéknek a védőtávolsága érinti a Balatonbozsok É-i végén még üresen álló telkek egy részét.

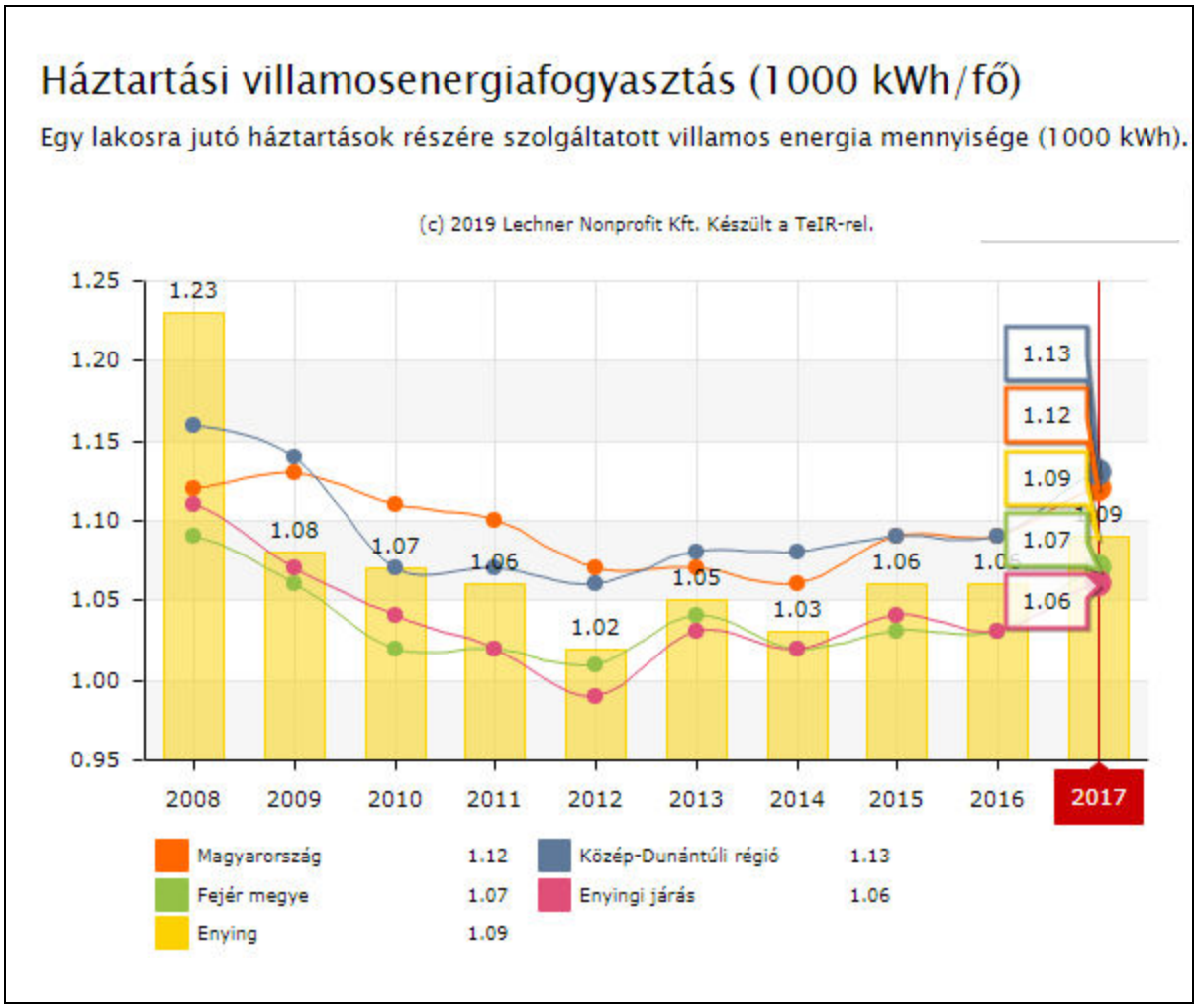
A város és vonzáskörzetének villamos energia ellátását középfeszültségű szabadvezetéki hálózat biztosítja, mely a 7. számú főúttal párhuzamosan haladó 20 kV-os gerincvezetékről légvezetékről ágazik le.

A település területén lévő kommunális fogyasztók villamos-energia ellátására több 20/0,4 kV-os közcélú transzformátorállomás szolgál, melyek nagy része OTR 20/400 vagy OTR 20/250 típusú oszloptranszformátor.

A település beépített területének elektromos energia ellátását biztosító meglévő hálózat 20 kV-os, és 0,4 kV-os vezetékekből áll. Ez a hálózat többnyire légvezetékes rendszerű, vegyes oszloprenddel és vezeték típussal, így található csupasz szabadvezetékes, szigetelt szabadvezetékes és földkábeles is. A többszintes beépítésnél a földkábeles kisfeszültségű hálózat a jellemző, a családi házas részeken a 0,4 kV-os hálózat szabadvezetékes, itt a kisfeszültségű hálózat fogadja a közvilágítási hálózatot, a hírközlési és kábeltelevíziós hálózatot. Ma Enying városának közigazgatási területén a kisfeszültségű villamosenergia – elosztóhálózat hossza 63,7 km.

Az EON Zrt. nem mért szabvány ellenes feszültségesést a kisfeszültségű hálózat végpontján.

Enying településen a háztartási villamosenergia-fogyasztók száma 2865 db, ez 100%-os lefedettséget jelent és a háztartások számára szolgáltatott villamos energia mennyisége 7 258 MWh volt. A háztartási villamosenergia fogyasztás alakulása az elmúlt 10 évben a következők szerint alakult:



Enying villamosenergia fogyasztása /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

Az elmúlt 10 év villamosenergia fogyasztásából kitűnik, hogy Enying lakosságának fogyasztása alacsonyabb az országos és a Közép-Dunántúli átlagnál, de közel azonos, illetve némileg magasabb a Fejér megyei és a járási átlagnál, ami talán annak tudható be, hogy még nem terjedt el szélesebb körben az alternatív energiahasználat.
A trendek alapján várható villamos teljesítmény növekmény, mely a mai fogyasztóknál jelentkezik a meglévő állomásokról, illetve szükség esetén ezek kapacitásának bővítésével biztosítható.
A közületi igények függvényben a rendszer továbbfejlesztésének lehetőségei adottak. A fejlesztések miatt további transzformátorállomások létesítése, vagy egyes transzformátorállomások gépcseréje lehetőséget biztosíthatnak a terhelések átcsoportosítására.
20 kV szabadvezeték biztonsági övezete a hatályos előírások szerint kettős felfüggesztésnél belterületen a legszélső vezetéktől számítva 2,5 m. Ez sík elrendezésű 20 kV-os kialakítás esetén a tartóoszlop tengelyétől számítva kb. 3,25 m-t. Külterületen a védőövezet a szélső száltól számított 5,0 méter.
Azokon a részeken, ahol a 20 és a 0,4 kV-os szabadvezeték egy nyomvonalon halad, ott azokat többnyire közös oszlopsoron vezetik. Egyes esetekben a 0,4 kV-os hálózatra a telefonvezeték és kábeltévé is felkerült.
Ma a közvilágítási hálózat többnyire légvezetékes rendszerű, és a kisfeszültségű tartóoszlopokra szerelték fel a közvilágítási lámpatesteket. A tervezett, illetve az új beépítésű

lakóterületek közvilágításának kiépítése során a denevérfaunára gyakorolt negatív hatások, illetve a fényszennyezés alacsonyabb szintjének érdekében, alacsony magasságú, és koncentráltan szétterülő fényt adó lámpatesteket kell alkalmazni.
A megkérdezett lakosok 98%-a és a gazdasági szereplők/intézményvezetők 95%-a megfelelőnek tartja a város közvilágítását.
Itt hívnánk fel a figyelmet arra, hogy a 2007. évi LXXXVI. villamos energiáról szóló törvény értelmében a 132 kV-nál kisebb feszültségű elosztó hálózat és közvilágítási elosztó hálózat belterületen kizárólag földkábellel létesíthető. A földkábellel létesített elosztó hálózat és közvilágítási elosztó hálózat létesítésének költségét az elosztó viseli.

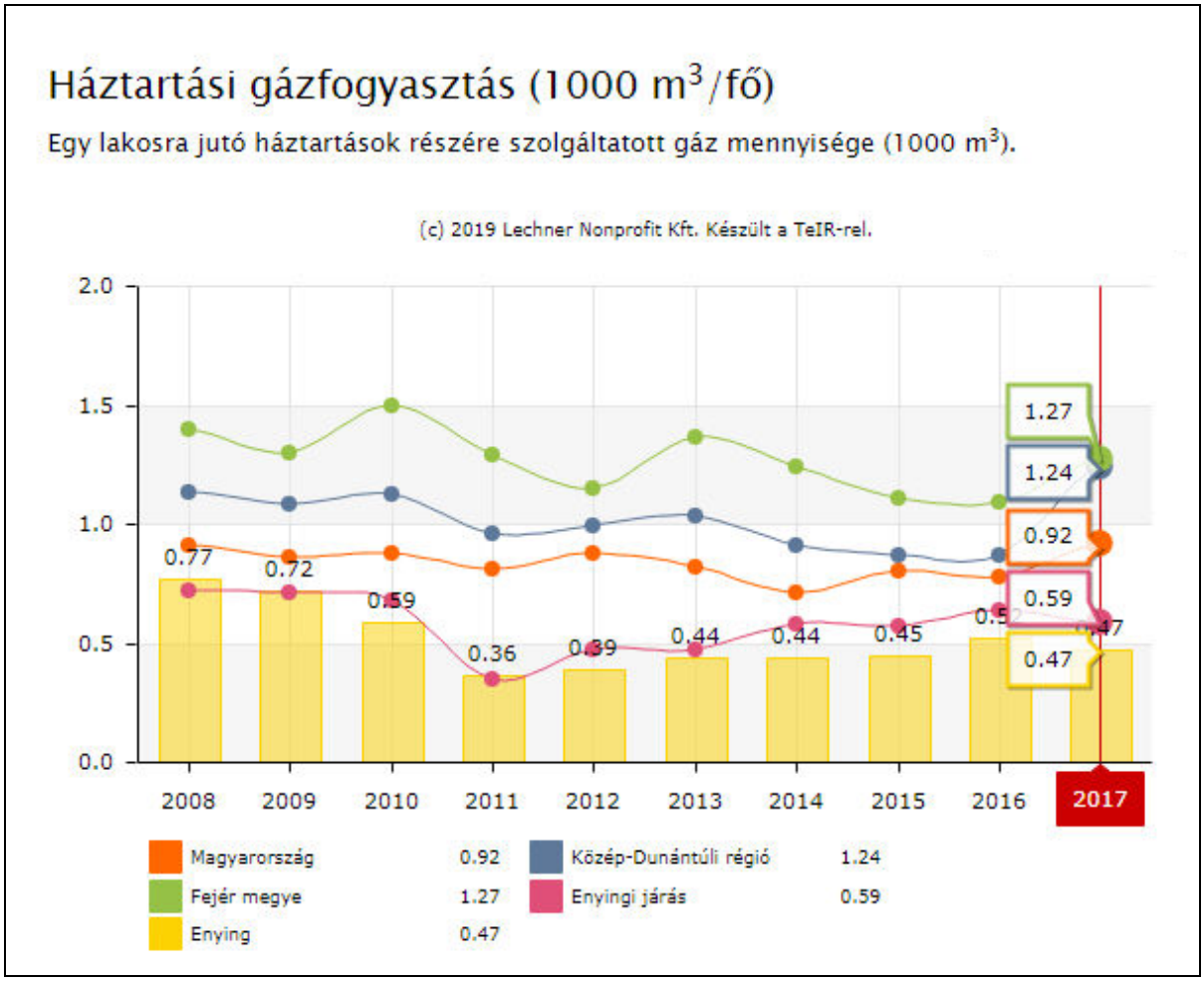
Gáz energia ellátás

Enying városa rendelkezik vezetékes gázellátással. A vezetékes gáz gerincvezetéke teljes egészében lefedi Enying, Balatonbozsok és Kabókapuszta területét. Alsótekeres és Leshegy városrészen nincs kiépítve a vezetékes gáz, itt PB gázt használnak főzési célra. A város közigazgatási területén a kiépített gázhálózat teljes hossza 61,6 km.
A település közigazgatási területén két országos jelentőségű szállítóvezeték halad át, melyek közvetlenül nem vesznek részt a város energiaellátásában, de a biztonsági övezetükben érvényesítendő tilalmak és korlátozások a területfelhasználás lehetőségét behatárolják a nyomvonal mentén.
A település közigazgatási területének É-i részén Alsótekerestől D-re halad az 509-es számú Mezőszentgyörgy-Lengyeltóti közötti DN 400-as nagynyomású gázvezeték. A vezetéket az Országos Területrendezési Terv, mint országos jelentőségű földgázszállító- vezeték ábrázolja.
A vezeték biztonsági övezete a vezeték tengelyétől számítva 2x28,0 m.

- A közigazgatási területet ÉK-DNy irányában keresztezi a Székesfehérvár-Dombóvár közötti 300 mm átmérőjű nagynyomású terméktávvezeték, melynek biztonsági övezete 2x13,0 m. Ezt a Kabókapuszta Leshegy közötti részre tervezett fejlesztéseknél figyelembe kell majd venni.

A település gázzal történő ellátását a NKM Földgázszolgáltató hálózata biztosítja. A földgázellátásban fontos nagyközépnyomású vezetékeket a Székesfehérvár-E.ON Dél-dunántúli gázszolgáltató (8000 Székesfehérvár, Király sor 1/a.)üzemelteti. Az enyingi ügyfélszolgálati irodájának címe: E.ON Dél-dunántúli gázszolgáltató 8130 Enying, Bocskai út 4.
A térséget tápláló nagyközépnyomású (un. Zalai 8”-os) vezeték, mely lényegében a nagynyomású földgázvezetékkel azonos nyomvonalon halad. Erről a vezetékről ágazik le a Lajoskomáromot ellátó 200 mm átmérőjű KPE vezeték, mely É-D irányba keresztezi a település külterületét, biztonsági övezete 2x9,0 m. Ettől a leágazástól Ny-ra csatlakozik le az Enyinget ellátó ϕ 160-as KPE vezeték, mely a 64-es sz. főút K-i oldalán halad a Balatonbozsok belterületi határán lévő gázfogadó állomásig. A vezeték biztonsági övezete 2x9,0 m.
A fogadó állomástól kiépült a középnyomású gázelosztó hálózat Balatonbozsok, Enying és Kabókapuszta településrészeken. Ezeken a településrészeken az új fejlesztések gáz igényét a gázelosztó hálózat kapacitása fedezni tudja. Ezeken a településrészeken a tervezett fejlesztések a meglévő hálózat egyszerű lineáris kiterjesztésével elláthatók. A még ellátatlan településrészeket: Alsótekerest és Leshegyet a közeljövőben be kell kapcsolni el vezetékes gázellátásba. Leshegy részére Kabókapusztától kell kiépíteni a vezetéket. Alsótekeres részére két megoldás kínálkozik a bozsoki fogadótól középnyomású vezeték építése, vagy a

nagyközépnyomású vezetékre fogadóállomás telepítése Alsótekeres térségében a településrész számára.
A földgáz vezeték hálózat kiépítése óta eltelt évek során 1912 db gázfogyasztó, ebből 1789 db háztartási gázfogyasztó kötött rá az ellátó hálózatra, ami a háztartások 68,3 %-át jelenti, mely meghaladja az országos átlagot és ennek további bővülése várható. Az összes vezetékes gáz fogyasztott mennyisége 3 117 ezer m^3 volt, ebből a háztartások számára szolgáltatott gáz mennyisége 2 551,1 ezer m^3 volt.
A háztartási gázenergia fogyasztás alakulása az elmúlt 10 évben a következők szerint alakult:



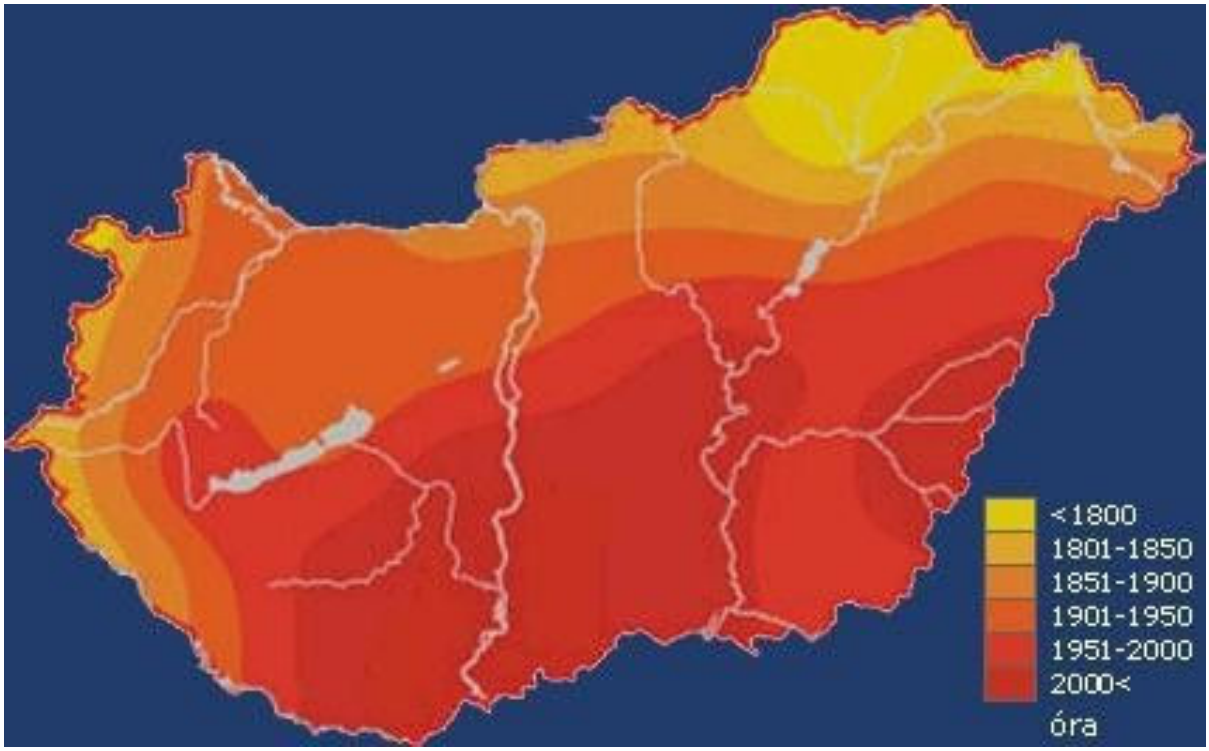
Enying háztartási gázfogyasztása /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

Látható, hogy mind a gáz energia fogyasztás az elmúlt 10 évben elmarad az országos és megyei átlagtól. A háztartási vezetékesgáz-fogyasztók száma fokozatos, lassú növekedést mutat, az utóbbi másfél évtizedben majdnem duplázódott számuk, ám a villamosenergia-fogyasztók számától még mindig közel 1000 háztartással elmarad.
A gáz gerincvezetéke ellátott területeken mára minden utcában lehetséges a vezetékes gázellátás. A tervezett lakó, kereskedelmi és ipari gazdasági területek gázellátását a meglévő nagyközép- és középnyomású hálózatról a meglévő szabad kihasználásával a szolgáltató biztosítani tudja, csak az új feltáró utak nyomvonalában kell kiépíteni a földgáz vezetéket.
A meglévő gázvezetékek jó állapotúak, meghibásodás nem jellemző.
A tervezett fejlesztések téli csúcs órai földgázigényéhez a terv távlatában, a meglévő gázfogadó kapacitása megfelel.

A település külterületén vezetett középnyomású gázvezeték védőtávolsága 5-5 méter.
A tervezett új lakóterületi egységek gázellátását, valamint a gazdasági területek gáz energia szükségletének kielégítését a már meglévő, üzemelő középnyomású gázvezeték hálózat egyszerű lineáris kiterjesztésével lehet biztosítani.
A tervezett vezetékek nyomvonalánál, továbbá a tervezett utcák szélességénél figyelembe kell venni, hogy a középnyomású gázvezeték biztonsági övezete 4-4 m.

Megújuló energiák

A megújuló energiagazdálkodás adottságai is kedvezőnek mondhatók. Például a napenergia hasznosítására az éves 1951-2000 óra közé eső átlagos napfénytartam miatt kedvezőek az adottságok.



Átlagos évi napfénytartam Magyarországon

Forrás Országos Meteorológiai Szolgálat

A településen ma még nem meghatározó a megújuló energiaforrások (biomassza, napenergia, geotermikus energia, hőszivattyú) felhasználása.
Legnagyobb előrelépés a napenergia hasznosításban tapasztalható, ugyanis ennek lehetősége Enyingen kedvező. Az aktív napenergia hasznosításnak alapvetően kétféle módozata van: a fotovoltalikus elemek a napenergiát villamos energiává alakítják, és a napkollektorokat vízmelegítésre használják. Itt is a nap energiáját egyedileg, épületekre telepített napkollektorok és napelemek révén használják. Az épületek kedvező tájolásával elérhető passzív energiahasznosításon túl, napkollektorok telepítésével, napenergiával biztosítható a lakások fűtése, illetve használati melegvíz előállítása, de ebben az esetben a hagyományos hő-bázist is meg kell építeni. Kedvező a hőszivattyúval történő földenergia hasznosítás igénybevétele is, mivel így az energia egyenletesebben kinyerhető és állandóan elérhető.

Leginkább új beépítéseknél tapasztalható és a jövőben várható a háztartásokban közvetlenül felhasználható megújuló energiák igénybevétele. Itt elsősorban a használati melegvíz készítéshez napkollektoros rendszereket használnak, melyek működtetéséhez a napelemes energia nyerés alkalmazása már ismert, és már alkalmazott, illetve egyre nagyobb mennyiségben látják el a házakat villamos energia nyerés érdekében napelemekkel. A térség adottságai miatt a fűtés megoldható akár geotermikus hőszivattyús berendezéssel is, melynek előnye, hogy nyáron a kiépített talajszondák hűtő üzemmódban is alkalmazhatók. Megújuló energiaként szóba jöhet a biomassza kazánnal biztosított hő ellátás is.

Elektronikus hírközlés, műsorszórás

Távbeszélő ellátás

Enying városában a távbeszélő hálózatot mára már teljesen kiépítették. Valamennyi mobiltelefon és hírközlési szolgáltató 100 százalékos lefedettséggel rendelkezik, így jó minőségű szolgáltatást képesek nyújtani. A különböző mobil technológiákon és vezetékes hálózati rendszereken alapuló hírközlési szolgáltatások jelentős részét a Magyar Telekom Nyrt. végzi. A település a 22-es körzetszám révén csatlakozik az országos és nemzetközi távhívó hálózatba. Az internet elérés biztosított, az elérési sebesség megfelelő.
Enying városába A 64-es út K-i oldalán érkezik a település ellátását biztosító távbeszélő kábel. A településen belül a hálózat vegyes képet mutat, a fő elosztó elemek földkábelesek, a többi hálózati elem légkábeles, légvezetékes. Az elektromos vezetékeknél leírtakhoz hasonlóan az ott jelzett területeken javasolt áttérni a földalatti hálózat építésére.
Ma Enyingen a bekapcsolt fővonalak száma 1402 db, ebből egyéni „lakás fővonal” 1242 db, az üzleti fővonalak száma 157 db. Enying város közigazgatási területén 3 db nyilvános fővonal van.
A városban az internet-előfizetések száma 1515 db. Az internet-előfizetések bekapcsolt vonalon, (modem, dial-up) ISDN-en: xDSL hálózaton 466 db, kábeltelevíziós-hálózaton 1012 db. Internet előfizetések egyéb kapcsolaton keresztül /LAN, bérelt vonalas, modemes, vezeték nélküli (mobilnet nélkül), stb/ 37 db.
A hálózat vegyes képet mutat földkábeles és légkábeles szakaszok egyaránt megtalálhatók a városban. A távbeszélő hálózat vezetékeit, kábeleit a meglévő 20 kV-os és 0,4kV-os elektromos ellátó hálózat légvezetékes, vegyes oszloprenddel és vezeték típussal bíró hálózatán helyezték el. A bővítés során ez a hálózat ma még hasonló feltételekkel bővíthető.
A településen lévő távközlési eszközök felhasználásával a fejlesztési területek elláthatók vezetékes rendszerű távközléssel.
Újabb mobil távbeszélő rendszereket erősítő állomás, adótorony telepítését nem tervezik a városba. A vételi lehetőségek jók, Enying és térségének területe teljes lefedettséggel rendelkezik.
Az új beépítéseknél is indokolt kiépíteni a távbeszélő hálózatot és az igényesebb családiházas beépítésű részeknél meg kellene fontolni a földkábeles hálózat létesítését. Táj és település-esztétikai szempontból indokolt a vezetékes távközlési, és a kábel tv hálózatok közös nyomvonalú földalatti vezetéssel történő építése.
A településen a mobiltelefonok és vezetékes telefonhálózat szolgáltatási minősége megfelelő.

Műsorszórás

Enying városában már korábban kiépítették és azóta is működtetik a kábel TV hálózatot. A kiépített infrastruktúra alkalmas a szélessávú informatikai adatszolgáltatásra. A településen minden mobilszolgáltató elérhető és a hálózatok biztosítják a HSPA alapú mobil adattovábbítást, mely lehetővé teszi a mobil internet szolgáltatást.
A kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma 1266 db az összes lakás 48,3 %-a. A meglévő kábel TV rendszert célszerű kiterjeszteni, tovább építeni az új lakóterületek ellátására.
Enying város területén a következő műholdas szolgáltatások vehetők igénybe a szolgáltatás típusa szerint csoportosítva:
Internet szolgáltatás:

- Kábelnet
- Optikai internet
- Műholdas internet
- Mikrohullámú internet:

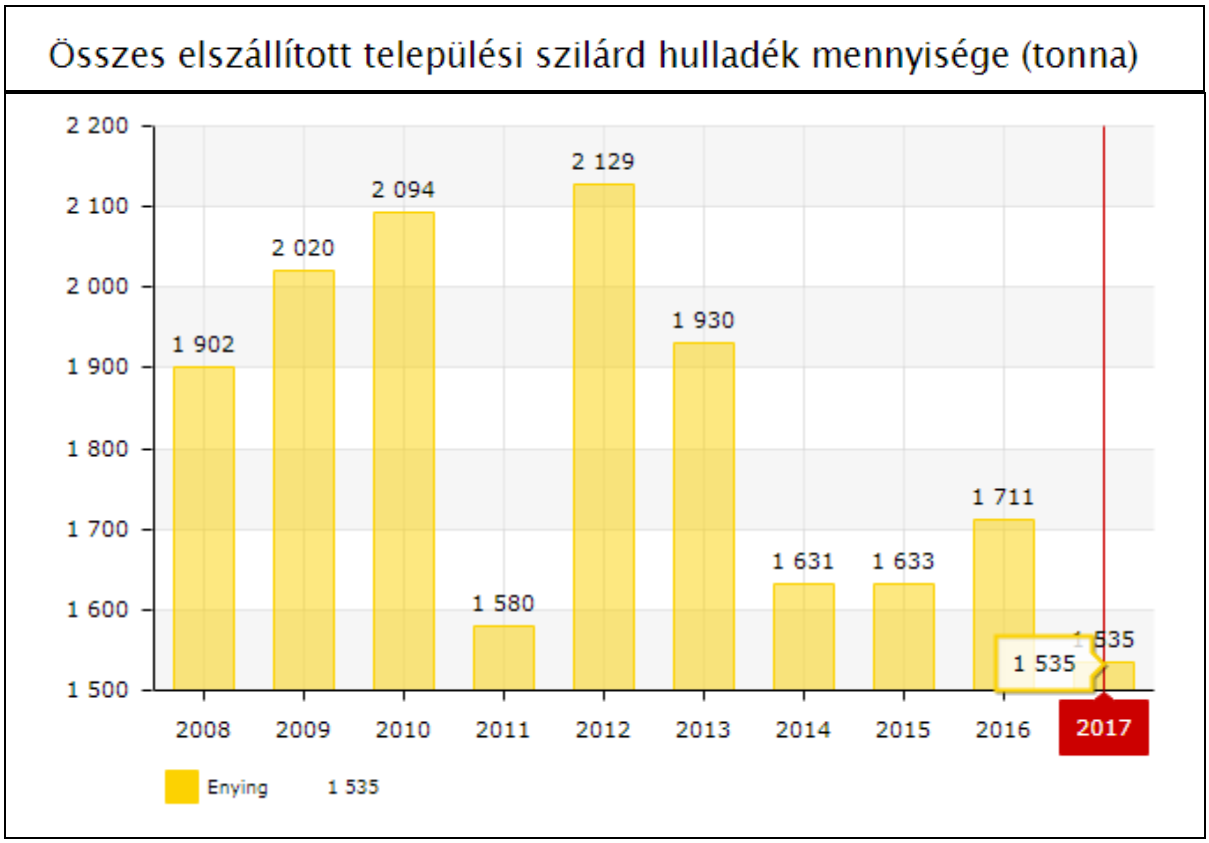
Ma Enying közigazgatási területén az alábbi televízió adás vétele lehetséges a szolgáltatás típusa szerint csoportosítva:

- Kábel TV szolgáltatás
- Műholdas TV szolgáltatás
- Földi sugárzású TV szolgáltatás
- IPTV szolgáltatás

Az előfizetők több csomagból is választhatnak. A lakossági kérdőívek kiértékelése szerint a válaszadók 85%-a tartja megfelelőnek a kábeltévé szolgáltatást.
A kábeltévé rendszer vezetékeit az áramszolgáltató légvezetékes tartó oszlopain helyezték el. A meglévő kábel TV rendszert az új előfizetők ellátására igények szerint tovább lehet építeni, fejleszteni. A hálózat bővítése során ma még lehetséges a meglévővel azonos légvezetékes hálózat kiterjesztése, ám üzembiztonsági, és főleg település-esztétikai okokból ütemesen a térszint alatti elhelyezésre kell áttérni. Az üzemeltetés és szolgáltatásnyújtás optimális rendszerének kialakítása érdekében alternatív megoldások folyamatos keresése, mérlegelése is szükséges.

Kommunális hulladék

Enyingen a szilárd háztartási hulladékot rendszeresen gyűjtik, és a kommunális hulladék elszállítása a településen megoldott. 2012 május 16-án átadták lakósági használatra a hulladékudvart. A hulladékudvar a Kabókapusztára vezető út mentén található, címe:8130 Enying, 0115/2. A kommunális és a szelektív hulladék gyűjtése, kezelése megoldott. Enying városában és térségében gyűjtését és elszállítása előre kiadott terv és ütemezés szerint történik.
Az összes elszállított települési szilárd hulladék mennyiségének alakulása az elmúlt 10 évben a következők szerint alakult:



Enying összes települési szilárd hulladék mennyisége (tonna/év) /Forrás: KSH TEIR adatbázis/

A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya az országos, illetve megyei adatokkal összehasonlítva átlagosnak tekinthető.
A hulladékgazdálkodási szervezettel történt megállapodás a hulladékkezelés hosszabb távú rendezettségét biztosítja. A város közigazgatási területéről 2019 év folyamán az összes elszállított települési szilárd hulladék 1535,1 tonna/év volt, amiből a lakossági elszállított települési hulladék 1442,3 tonna/év volt, ami évi 216,7 kg/fő mennyiséget jelent.
A hulladék szállítása 2019-ben is a megszokott rend szerint történik: a kommunális hulladékot hetente szerdánként, a szelektívet havonta egy alkalommal, a hónap végére eső keddi napon és a „zöld hulladékot” éves szinten előre meghatározottan, a téli hónapok kivételével havonta egy alkalommal szállítják el.
2012-ben megkezdte működését a zöldudvar /lakossági hulladéklerakó hely/és Megnyitása óta heti két alkalommal: szerdán és szombaton lehet a szolgáltatást igénybe venni.

3. Helyzetelemzés- és értékelés

3.1. Összefoglaló értékelés, adottságok és lehetőségek

(előnyök +, hátrányok – jellel leölve)

Elhelyezkedés, közlekedés
+ területén áthalad a 7-es és a 64-es számú főút, az M7-es autópálya és annak csomópontja könnyen elérhető
- keleti, nyugati irányban elhelyezkedő szomszédjaival a közúti összeköttetés nem biztosított
- a fő, Balaton menti, északkelet-délnyugati irányú közlekedési tengely elkerüli
- megszűnt a vasúti közlekedés
+ kerékpárútfejlesztési tervek érintik

Domborzat, vízrajz, talaj
+ térségéhez viszonyítva a vízfolyások, valamint dombhátak változatos domborzati viszonyt kínálnak
+ vízfolyások és tározó tavak, valamint azok környezete természeti, természetközeli lakókörnyezetet nyújt, további rekreációs, turisztikai fejlesztési lehetőségeket biztosít
+ jelentős kiterjedésű szántóterületeinek nagy része az átlagosnál jobb, valamint jelentősen jobb minőségi osztályú

Zöldfelületek
+ a főbb intézmények körül jelentősebb kiterjedésű zöldfelületek találhatók
+ a vízfolyások mentének zöldfelületi fejlesztése tervezett
- a jelentős számú és kiterjedésű fejlesztések nem valósultak meg
- alacsony az erdő és rét, legelő művelési ágú területek aránya

Településszerkezet
+ a városfejlesztési irányok meghatározottak, a meglévő szerkezet organikus továbbfejlesztését teszik lehetővé
+ a kijelölt fejlesztések elősegítik a bozsoki és központi településrész összekapcsolását
+ az egykor önálló települések, ma külterületi lakott helyek kivételével a külterület beépített területekkel nem szabdalt
- már a központi belterület is hosszan elnyúlik, ez a bozsoki településrésszel kétszeresére nőtt
- további külterületi, a központtól nagy távolságra eső, erősen funkcióhiányos településrészekkel rendelkezik (Alsótekeres, Kabókapuszta, Leshegy)

Beépítettség
+ a belterület és a természetes, valamint mesterséges határoló elemek közötti területen is van még lehetőség lakóterületfejlesztésre
+ nem került sor a külterületen szórvány lakóépületek elhelyezésére
+ számos építészeti értékkel rendelkezik
- rendkívül alacsony az épített épületek száma
- nagyobb számú leromlott műszaki állagú épület található a településen

Gazdaság
+ a nagyüzemi gazdasági telephelyek elhelyezkedése kedvező
+ a mezőgazdasági szektor fejlesztése folyamatos
- egyoldalú mezőgazdasági gazdasági szerkezettel rendelkezik, az ipari, szolgáltatási szektor fejletlen, a képzett munkaerő vonzására nem alkalmas
- alacsony a turisztikai ágazat jelenléte

Üdülés, rekreáció
+ a kedvező természetföldrajzi és a belvárosi lakókörnyezet megfelelő alapot nyújt
- a kedvező adottságok jelenleg kihasználatlanok, a széttagolódás miatt a központi belterület fejlesztése mellett a „leszakadó részek" önkormányzati fejlesztésére kevés az esély
+ a lovastanyához hasonló fejlesztések támogatása, megvalósítása gazdagítja és vonzóbbá teheti a települést

3.2. Önkormányzati és lakossági kérelmek

Átfogó településrendezési feladatok:
- a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása
- a településszerkezeti terv felülvizsgálata
- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

Részletes településrendezési feladatok:
- a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata
- Leshegy lakóterületként történő rendezése
- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése
- Enying Sportpálya és Alsótekeres között kerékpárút létesítése
- Hősök tere csomópont felülvizsgálata
- a Marosi utca menti tervezett telekalakítás átvezetése és a Zöld város beruházás (Városközpont) figyelembe vétele
- a Szabadi utca folytatásában lévő földrészletek beépítésre szánt területté minősítésének vizsgálata
- a Fő utca mentén kijelölt parkolási területek felülvizsgálata
- a falusias lakóterületen garázs elhelyezhetőségének vizsgálata a közterület felé eső telekrészen
- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen, így a 080/5,6,7,14 hrsz.-ú területeken
- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével
- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:
  - tervezett kerékpárút
  - tervezett uszoda
  - vízkárelhárítás terv (Cinca mellett szervizút biztosítása)
  - integrált településfejlesztési stratégia
  - 0194/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztési céljának meghatározása
  - Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola területbővítése
- a 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 és 2814 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata

- a 2765-2843 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata
- a Fő utca mentén lévő egyes ingatlanok felülvizsgálata többlakásos társasház létesítésére vonatkozóan
- Orbán szobor oltalom alá helyezése
- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása
- tervezett elkerülő út megtartása
- a Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása
- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása
- gazdasági terület kijelölése a 0188/30-33 hrsz.-ú területeken

3.3. A területfelhasználást és szabályozást segítő és korlátozó tényezők, javaslatok

Átfogó településrendezési feladatok:

1. a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása

+ a hatályos településfejlesztési koncepció és integrált városfejlesztési koncepció részletes vizsgálaton alapuló, közelmúltban (2015-ben) jóváhagyott dokumentáció. A jelen fejlesztési kérelmek ismeretében ezen dokumentációk módosítása nem szükséges.

/+ a város településképi arculati kézikönyvében, valamint településkép védelmi rendeletében rögzítettek jól szolgálják a hatályos tervben rögzített elvek továbbvitelét, a fejlesztések megvalósítását/

2. a településszerkezeti terv felülvizsgálata

+ a fő fejlesztési irányok kijelöltek, a fejlesztések számára szükséges hely biztosított. Nem tervezett további, új beépítésre szánt terület kijelölése
+- nagy területen kerültek kijelölésre zöldfelületekhez, vízfolyásokhoz kapcsolódó, rekreációs célú területek, melyek felhasználása nem kezdődött meg (Alsótekeres és Balatonbozsok között, a Cinca-patak mentén). Alsótekeres esetén felülvizsgálandó ezen területek egészének fenntartása
- Leshegy területének üdülőterületi besorolása felülvizsgálatra javasolt, reálisabb a falusias lakóterületi besorolás megállapítása
- Fehérhegy üdülőterületi részének besorolása felülvizsgálatra javasolt, reálisabb a mezőgazdasági kertes besorolás.

3. a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

+ a fejlesztéseknek megfelelő szabályozás rendelkezésre áll, az időközbeni változások miatti jogszabályharmonizáció szükséges, a továbbiakban részletezett kérelmek átvezetése mellett

Részletes településrendezési feladatok:

4. a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata

+ a településkép védelmi rendeletben védelem alá vont ingatlanok mellett további védelem alá helyezés nem indokolt. A rendeletben meghatározottakat – azzal, hogy a műemlék helyi védelem alá nem helyezhető - kell a településrendezési eszközökben szerepeltetni.

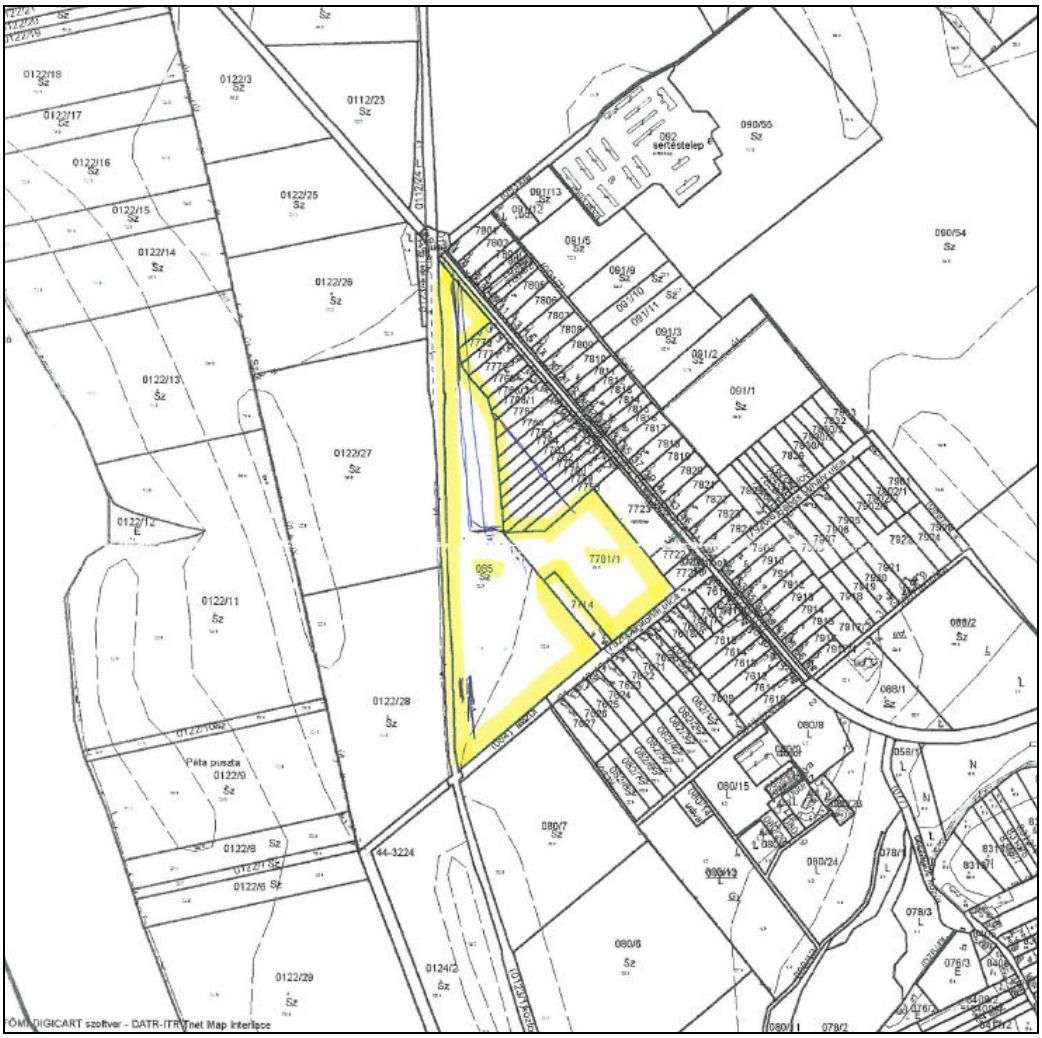
5. Leshegy lakóterületként történő rendezése

+ az egyutcás (és egy keresztutcás) településrész lakóépületekkel beépített, falusias jellegű. Ennek a felhasználásnak a rögzítése lehetséges, mivel a korábban tervezett üdülőrésszé fejlesztés megvalósítása nem következett be, nem reális. Falusias lakóterületként történő megerősödése esetén is alkalmas lehet szálláshely-szolgáltatás nyújtására. A reális, vagy szomorú kép, hogy a településrész folyamatosan hal el. A lakosszám csökken, az épületállomány leromló
+ a szabályozás során a meglévő közterületek figyelembevétele javasolt aszerint és annak érdekében, hogy a fő utcai épületeket ne érintse korlátozás kis mértékű közterületszélesítés érdekében.

Meggondolásra javasolt a fő utcával párhuzamosan jelölt keleti és nyugati irányú tengely rendezési tervben történő további szerepeltetése. Mindkét út északi irányú kikötése jelentős fás területen történne meg, ez nemkívánatos. Összességében a fő utca és a meglévő keresztirányú tengely kiépítése és beépítése mellett további közlekedési és beépítettségi fejlesztés nem indokolt.

6. Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése*

A meglévő lakóterület és a vasútvonal közé ékelődő terület ezirányú, a kijelölt lakóterületfejlesztés terhére történő fejlesztésétől az önkormányzat 2019. március hónapban elállt. A gazdasági fejlesztésre **a balatonbozsoki és a központi településrész között beépítetlen területsávban kíván lehetőséget adni**.



A város által korábban tervezett gazdasági terület helye

7. A balatonbozsoki és a központi településrész között beépítetlen területsáv rendezése

+ A 2809-2814 hrsz.-ú telkek területe alkalmas gazdaságfejlesztésre, azon belül is az olyan, kisebb telephelyigényű létesítmények elhelyezésére, mint például a szomszédos telken lévő létesítmény
- A terület kitettsége és a Fő útnál magasabban való fekvése miatt nagyobb tömegű és nagyobb magasságú építmények elhelyezésére nem javasolt
+ A 2765-2843 hrsz.-ú ingatlanok kertvárosias besorolása felülvizsgálható, arra is tekintettel, hogy az épített lakóépületek száma alacsony a városban. Szerkezetileg és városképileg a területen a gazdaságfejlesztés is támogatható.

8. Enying Sportpálya és Alsótekeres között kerékpárút létesítése

+ A hatályos tervek tartalmaznak nyomvonalváltozatot a Józsefkúti árok mentén, majd a Főút vonalát követve.
+ A települési mellékút területén a kerékpáros útvonal kialakítható.

9. Hősök tere csomópont felülvizsgálata

A csomópont rendezésére vonatkozó terv 2010. évben készült. A terv a zöldterület irányába jelölt közterület bővítést, a beépített területek felé nem. Részlettervek a változtatásra nem ismertek. A Penny Markettől történő meglévő, főútra történő kikötés számára nem kell többlethelyet biztosítani.

A csomópont tervezett kialakítását az önkormányzat már nem kívánja megvalósítani, így az akkor jelölt, zöldterületet igénybe vevő fejlesztést már nem tartalmazza a terv.

10. a Marosi utca menti tervezett telekalakítás átvezetése és a Zöld város beruházás (Városközpont) figyelembe vétele

A tervek figyelembe vételre kerülnek.

11. A Szabadi utca folytatásában lévő földrészletek beépítésre szánt területté minősítésének vizsgálata



Forrás: ekozmu.e-epites.hu

-A 11-es ponthoz hasonlóan a terület beépítésre szánt területté nyilvánítása nemkívánatos. Közművekkel csak részlegesen ellátott, az Öreg-hegy részét képezi. A Szabadi utca folytatásában lakóterület kijelölése, egy sáv biztosítása nem segítené a már meglévő épületek helyzetét, mivel azok ettől a sávtól beljebb helyezkednek el. Nagyobb mértékű beépítésre szánt terület kijelölése a magasabb rendű jogszabályokkal is ellentétes lenne, mivel erre, lakóterületi célra van a település területén igénybe nem vett terület.

12. A Fő utca mentén kijelölt parkolási területek felülvizsgálata

+A kijelölt, közterület bővítéssel járó parkolási területek közül a meglévő épületek metszése miatt a Török Bálint utca, valamint a László király utca környezetében jelölt terület felülvizsgálata javasolható.

13. A falusias lakóterületen garázs elhelyezhetőségének vizsgálata a közterület felé eső telekrészen

A kérdést elsősorban a településkép védelmi rendeletnek és az arculati kézikönyvnek kell tárgyalnia, vizsgálnia. Ennek az értékelésnek a hiányában megállapítható, hogy a kérdés elsősorban az Enying város központi belterületére bevezető szakasza mentén vizsgálandó, ahol az előkertek mérete a 30 métert is eléri.
-A jelzett szakasz a város településkapujának tekinthető, így kiemelt jelentőséggel bír az ottani előkertek rendezettsége, a főépületek kialakítása. A néhány esetben megvalósult épületek látványa is azt erősíti meg, hogy településképi szempontból nem ajánlott az előkertek építményekkel történő szabdalása.

14. (Farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen, így a 080/5,6,7,14 hrsz.-ú területeken

A jelölt területen farmgazdasági terület kijelölésének szerkezeti akadálya nincs, de a terület egy része tájképvédelmi területbe tartozik, amelyen elhelyezendő épületeknek illeszkednie kell a védendő tájba.
Figyelemmel arra, hogy a kérdéses területek egybefüggő szántóterületek, a kijelölést javasolt a már beépített kabókapusztai területekhez csatlakozóan kijelölni, a védett vízfolyástól minél távolabb, ajánlottan a 080/7, 6 hrsz.-ú földrészleten.

15. Az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével

A területen a lakófunkció elvétve jelent meg. A meglévő épületek és a telekhasználat a hatályos mezőgazdasági, kertes besorolásnak megfelelnek.
-Mind a hatályos terv, mind az arculati kézikönyv megállapításait figyelembe véve ezért továbbra sem javasolt, sőt, különösen kerülendő a város ezen területének lakóterületbe sorolása. Így a városrész beépítési intenzitásának növelése, valamint a szőlőművelés megszűntetése.

16. A 0194/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztési céljának meghatározása

A földrészlet gazdasági területként került meghatározásra.

17. Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola területbővítése

A végrehajtott telekalakításoknak megfelelően a vegyes terület kiterjesztésre került.

18. A 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 és 2814 hrsz.-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata

A 7. pontban ismertettek szerint.

19. A 2765-2843 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi kertvárosias lakóterület övezeti besorolásának felülvizsgálata

A 7. pontban ismertettek szerint.

20. A Fő utca mentén többlakásos lakóépületek elhelyezésének lehetővé tétele

+ A Fő utca menti területek, különösen annak két templom közötti szakasza és annak délnyugati oldala alkalmas többlakásos lakóépületek elhelyezésére, figyelemmel a településkép védelmi rendeletre és a településképi arculati kézikönyvre.
+ A felülvizsgált helyi építési szabályzat lehetővé teszi a város központi területein a többlakásos lakóépületek elhelyezését.

21. Orbán szobor oltalom alá helyezése

+A szobrot a településkép védelmi rendelet helyi védelem alá helyezte. Jelen felülvizsgálat során a védelem alkalmazásra került.

22. Az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása

Az árok környezetében mezőgazdasági, valamint településközi utat jelölt ki a terv, míg az árok területét vízgazdálkodási területbe sorolta.

23. Tervezett elkerülő út megtartása

+A 64. számú főút tehermentesítésére szükség van. Ezt a szerepet a tervezés alatt álló M8 jelű gyorsforgalmi út megvalósítását követően be tudja tölteni.
-A hatályos terv szerkezeti munkarészében szereplő út gazdasági területet metsz, valamint lakóterületek határán vezet, ezért a felülvizsgálat során nem fogja azt tartalmazni a terv.

24. A Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása

Az utcakép egységesítésére vonatkozó szabályokat a közterület-alakítási terv tartalmazza, emellett az utcaképet meghatározó szabályokat a településkép védelmi rendeletnek kell tartalmaznia.

25. A magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

+A felülvizsgálat során a magasabb rendű jogszabályok figyelembe vételre kerültek.

26. Gazdasági terület kijelölése a 0188/30-33 hrsz.-ú területeken

- A gazdasági területhasználatot a szomszédos lakóterületektől el kell választani. A területen a nagyüzemi állattartás végzése nem lehetséges.
- A változtatás a tervezett lakóterületekre zavaró hatást fejthet ki.
+ A fejlesztés a szomszédos gazdasági területfejlesztéshez kapcsolható.
A kijelöléssel a szomszédos területek is gazdasági hasznosítást kaphatnak.

27. A fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:

- *tervezett kerékpárút*

Az előzőekben ismertettek szerint.

- *tervezett uszoda*

+Az időközben megvalósított uszoda és környezetének tervei figyelembe vételre kerültek.

- *vízkárelhárítás terv figyelembe vétele*

A tanulmány alapján a Cinca patak mellett 3,0 méter széles szervizút számára szükséges helyet biztosítani kisajátítással.

A vonatkozó jogszabályok szerint a vízfolyások mentén, annak besorolásától függő szélességű fenntartó sávot - jelen esetben 6,0 m - kell biztosítani. Ennek a sávnak közterület céljára történő kisajátítása nem szükséges, nem indokolt. Annak érdekében, hogy eldönthető legyen, hogy ez a fenntartó sáv biztosítható-e, a partél digitális, szerkeszthető formátumú adatszolgáltatása szükséges. Ettől a vonaltól mérhető fel a parti sáv határa, valamint jelölhető szükség szerint a be nem építhető teleksáv.

- *integrált településfejlesztési stratégia*

A terv figyelembe vételre került.

3.3. A változtatások hatásai

A tervezett, előzőekben ismertetett változtatások – a javaslatok elfogadása esetén - elsősorban a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot érintik. A beavatkozások hátrányosan sem a közlekedés és közmű, sem a táji és örökségi elemeket kedvezőtlenül nem érintik.
A zöldfelületi fejlesztések a település arculatának jobbítását szolgálják.

4. Településszerkezet, terület-felhasználás

Az 1-3. fejezetben bemutatott vizsgálatok és javaslatok alapján, a partnerekkel, a város képviselőivel történő egyeztetéseket követően elkészítésre került Enying város terület-felhasználását bemutató térképe.

4.1. Településszerkezeti változások

A hatályos tervhez viszonyított változásokat a következő táblázat mutatja be.

Sorsz.	Terület megnevezése	Terület kiterjedése	Területfelhasználás változása		A változás oka	Biológiai aktivitásérték változása
			Módosított terv szerinti besorolás	Hatályos terv szerinti besorolás		
1.	Alsótekeres, víztároló környezete	3,2 ha	lakó, falusias	gazdasági, kereskedelmi	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	7,7-1,3=6,4 növekszik
2.	Balatonbozsok, főút menti 0245/6 hrsz.	1,0 ha	gazdasági, kereskedelmi	mezőgazdasági, általános	a kialakult telekhatárhoz és a már kijelölt fejlesztéshez történő igazodás, a fejlesztések koncentrálása	0,4-3,7= -3,3 csökken
3.	települési elkerülőút törlése	-	-	-	a tervezett gyorsforgalmú út be tudja tölteni a szerepét	-
4.	Alsótekeres, Józsefkúti árok környezete	12,2 ha	mezőgazdasági, általános	különleges/mező-gazdasági, általános	az átlagosnál jobb minőségű szántó védelme, a megvalósíthatóbb területnagyság biztosítása	0* *a szabályozás szerinti övezethez viszonyítva
		17,8 ha	különleges, rekreációs	különleges/mező-gazdasági, általános	a szerkezeti terven jelölt elhatározás szabályozási terven történő átvezetése	106,8-65,9=40,9 növekszik
5.	Balatonbozsok, 0194/3 hrsz.	2,5 ha	gazdasági, ipari	különleges terület	az egykori állattartó telep rendezése, hasznosíthatóságának biztosítása	0,5-0,3=0,2 növekszik
6.	Balatonbozsok-Enying határán, a főút mentén	9,3 ha	gazdasági, kereskedelmi	lakó, kertvárosias	a város jelentős lakóterület-fejlesztési területtel rendelkezik a területen, annak kedvező elhelyezkedése miatt kis telephelyigényű gazdasági felhasználásra van igény	0,5-6=-5,5 csökken

Sorsz.	Terület megnevezése	Terület kiterjedése	Területfelhasználás változása		A változás oka	Biológiai aktivitásérték változása
			Módosított terv szerinti besorolás	Hatályos terv szerinti besorolás		
7.	Balatonbozsok-Enying határán, a főút mentén, 2-3 hrsz.	0,3 ha	vegyes, településközpont	lakó, falusias	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat, valamint ,nagyobb beépíthetőség biztosítása	0,2-0,7=-0,5 csökken
8.	Balatonbozsok-Enying határán, a főút mentén, 6 hrsz.	1,6 ha	lakó, falusias	lakó, kertvárosias	a 6. ponthoz kapcsolódóan a város a területen már nem a lakófejlesztést kívánja megvalósítani	3,8-4,3=-0,5 csökken
9.	Balatonbozsok, főúti telekvégek	2,0 ha	természetközeli	lakó, faluias	a védett területek védelmének biztosítása	16-4,8=11,2 növekszik
10.	Balatonbozsok, ált. iskola környezete	1,6 ha	vegyes, intézményi	lakó, falusias	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat, valamint ,nagyobb beépíthetőség biztosítása	0,8-3,8=-3,0 csökken
11.	Balatonbozsok kemping	0,7 ha	üdülőházas	lakó, falusias		1,9-1,7=0,2 növekszik
12.	Balatonbozsok, 0188/..hrsz.	2,5 ha	gazdasági, ipari	lakó, kertvárosias	a gazdasági fejlesztések koncentrálása	3,7-22,3=-18,6 csökken
13.	Balatonbozsok, Cinca mente	6,0 ha	erdő, gazdasági	mezőgazdasági, általános	az országos adattár szerinti erdő kijelölése	54-22,2=31,8 növekszik
14.	Balatonbozsok, állattartó telep és környezete	0,4 ha	erdő, gazdasági	gazdasági (mezőgazd. ipari)		3,6-0,3=3,3 növekszik
		8,0 ha	gazdasági, zavaró	gazdasági, mezőgazdasági ipari	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	-

Sorsz.	Terület megnevezése	Terület kiterjedése	Területfelhasználás változása		A változás oka	Biológiai aktivitásérték változása
			Módosított terv szerinti besorolás	Hatályos terv szerinti besorolás		
15.	Enying észak, vízmű, 810/2, 818 hrsz.	0,8 ha	különleges, vízmű	közműterület	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	-
16.	Enying észak, vízmű környezete	0,4 ha	vízgazdálkodási	természetközeli/vízgazdálkodási	a hatályos szabályozási tervvel való összhang biztosítása	0* *a szabályozás szerinti övezethez viszonyítva
17.	Enying, Budai Nagy Antal utcától keletre	2,4 ha	mezőgazdasági, kertes	mezőgazdasági, általános	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	8,9-6,5=2,4 növekszik
18/A.	Enying, ált. iskola környezete	0,1 ha	vegyes, településközpont	lakó, kertvárosias	az iskola bővítési területének figyelembe vétele	0,05-0,27=-0,2 csökken
18.	Városközpont	49,0 ha	vegyes, településközpont	vegyes, központi	jogszabályváltozás következtében a központi vegyes kategória megszűnt	-
19.	Enying, temető	0,5 ha	különleges, temető	erdő	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	3-4,5=-1,5 csökken
20.	Enying, Kenderföld utca	2,3 ha	zöldterület, közpark	különleges terület, beépre szánt	a zöld város fejlesztési tervhez történő igazodás	13,8-6,9=6,9 növekszik
		1,2 ha	erdő, gazdasági			10,8-3,6=7,2 növekszik
21.	Enying, kastély környezete	1,0 ha	zöldterület	vegyes, központi		6-0,5=5,5 növekszik
22.	Enying, Semmelweis utca	1,0 ha	vegyes, településközpont	lakó, kertvárosias	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat, valamint ,nagyobb beépíthetőség biztosítása	0,5-2,7=-2,2 csökken
23.	Enying, Mátyás király utca	0,7 ha	vegyes, településközpont	lakó, kisvárosias		0,4-0,8=-0,4 csökken

Sorsz.	Terület megnevezése	Terület kiterjedése	Területfelhasználás változása		A változás oka	Biológiai aktivitásérték változása
			Módosított terv szerinti besorolás	Hatályos terv szerinti besorolás		
24.	Enying, Enyingi ér	2,7 ha	mezőgazdasági, kertes	zöldterület	a jelentős zöldterületi fejlesztés megvalósíthatósága hosszútávon sem várható	13,5-16,2=-2,7 csökken
		0,2 ha	lakó, kertvárosias			0,5-1,2=-0,7 csökken
25.	Enying, temető környezete	1,0	erdő, védelmi	zöldterület		9-6=3,0 növekszik
		0,2	különleges			0,5-1,2=-0,7 csökken
26.	Enying, egyk. vasútállomás környezete	0,7 ha	erdő (gazdasági)	zöldterület	a hatályos szabályozási tervvel való összhang biztosítása	6,3-4,2=2,1 növekszik
		0,4 ha	vegyes (településközpont)			0,2-2,4=-2,2 csökken
27.	Enying, egyk. vasútállomás	3,0 ha	gazdasági, kereskedelmi	közlekedési	a vasút megszűnése	1,2-1,8= -0,6 csökken
28	Enying, Rákóczi utca	3,1 ha	gazdasági, ipari	gazdasági, kereskedelmi	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	0,6-1,2=-0,6 csökken
29.	Enying, Árpád út déli rész	0,7 ha	lakó, kertvárosias	lakó, kisvárosias	a meglévő településszerkezethez való illeszkedés biztosítása	1,9-0,8=1,1 növekszik
30.	Enying, Vas G. utca	0,3 ha	lakó, kertvárosias	különleges	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása, a megyei tervnek való megfelelés	0,8-0,9=-0,1 csökken
31.	Balatonbozsok, Cinca mente	16,5 ha	különleges	természetközeli		-
32.	Öreghegy déli része, 0174/2 hrsz.	0,5 ha	gazdasági, ipari	erdő		0,2-4,5= -4,3 csökken

Sorsz.	Terület megnevezése	Terület kiterjedése	Területfelhasználás változása		A változás oka	Biológiai aktivitásérték változása
			Módosított terv szerinti besorolás	Hatályos terv szerinti besorolás		
33.	Enying, Cinca patak, Székely B. utca	5,1 ha	erdő, védelmi	zöldterület	az országos adattár szerinti erdő kijelölése a védett területek védelmének biztosítása	45,9-40,8=5,1 növekszik
		8,0 ha	erdő, gazdasági			72-64=8 növekszik
		15,0 ha	természetközeli			0
34.	Fehérhegy környezete	4,2 ha	természetközeli	erdő		33,6-37,8=-4,2 csökken
		3,0 ha	mezőgazdasági, általános	erdő		11,1-27=-15,9 csökken
35.	Fehérhegy északi része	1,8 ha	mezőgazdasági, kertes	mezőgazdasági, általános	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	9-6,7=2,3 növekszik
36.	Kabókapuszta, Cinca patak	9,2 ha	természetközeli	erdő	az országos erdő adattárban nem szerepel a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	73,6-82,8=-9,2 csökken
		0,8 ha	különleges			0,1-7,2=-7,1 csökken
37.	Kabókapuszta, állattartó telep	4,0 ha	gazdasági, zavaró	gazdasági, mezőgazdasági ipari	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	-
38.	Kabókapuszta északi rész	10,0	mezőgazdasági, általános	erdő	az országos erdő adattárban nem szerepel a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	37-90=-53 csökken
39.	Kabókapuszta, 7723 hrsz.	0,3 ha	különleges	közműterület	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	-

Sorsz.	Terület megnevezése	Terület kiterjedése	Területfelhasználás változása		A változás oka	Biológiai aktivitásérték változása
			Módosított terv szerinti besorolás	Hatályos terv szerinti besorolás		
40.	Kabókapuszta, 080/6-7 hrsz.	15,8 ha	mezőgazdasági, farm	mezőgazdasági általános	a tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	-
41.	Leshegy	27,0 ha	lakó, falusias	üdülő/hétvégi házas	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	64,8-77,0=-12,2 csökken
		1,5 ha	mezőgazdasági, általános			5,6-4,3=1,3 növekszik
42.	Leshegy	5,7 ha	erdő, védelmi	mezőgazdasági, általános	az országos adattár szerinti erdő kijelölése	51,3-21,1=30,2 növekszik
43.	Enying nyugati rész	1,9 ha	vízgazdálkodási	mezőgazdasági, általános	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	13,3-7,0=6,3 növekszik
44.	Enying keleti rész, M8		közlekedési	-	a gyorsforgalmi útnak a tervezés alatt álló, új nyomvonalon történő feltüntetése	-
45.	Enying, egyk. vasútvonal		közlekedési	közlekedési	az egykori vasút területére tervezett térségi kerékpárút feltüntetése	-
46	Enying, keleti rész, tervezett vasút területe		-	közlekedési	a vasútvonallal már nem számolnak a tervek és a város sem	-
47.	Kabókapuszta, 7610 hrsz.	0,3 ha	lakó, falusias	vegyes	a kialakult és tervezett állapotnak megfelelő területhasználat biztosítása	0,72-0,15=0,57 növekszik
48.	Enying, nagys. vasútvonal				a vasútvonalnak az új, pontosított tervek szerinti feltüntetése	-
Össz:						26,5 növekszik

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12. §. (3) bekezdése szerint:
„Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, – gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt – kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.”

Jelen terv mindössze 1,5 ha nagyságban jelöl ki új beépítésre szánt területet vagy a kialakult telekhatárokat, vagy a már meglévő hasznosítást figyelembe véve. A fenti jogszabály szerint 0,075 ha nagyságú zöldterületet, vagy véderdőt kell kijelölni. Ennek megfelel a Kenderföld utcában 2,3 ha nagyságú területre jelölt zöldterület.

4.2. Területi mérleg

A területfelhasználási változások eredményeként a település teljes igazgatási területre vetített biológiai aktivitásértéke **+26,5,** vagyis növekszik.

Területi mérleg

Területfelhasználás	Hatályos tervhez képest új terület	Hatályos tervhez képest visszavett terület	Változás a hatályos tervhez képest
Lakó, falusias	32,1 ha	4,6 ha	+27,5 ha
Lakó, kertvárosias	1,2 ha	14,5 ha	-13,3 ha
Lakó, kisvárosias	0	-1,4 ha	-1,4 ha
Vegyes, központi	0	50,0 ha	-50,0 ha
Vegyes településközpont	51,5 ha	-0,3	+51,2 ha
Vegyes, intézményterület	1,6 ha	0	+1,6 ha
Gazdasági, kereskedelmi szolgáltató	13,3 ha	6,3 ha	+7,0 ha
Gazdasági, ipari, egyéb	8,6 ha	0	+8,6 ha
Gazdasági, ipari, zavaró hatású	12,0 ha	0	-12,0 ha
Gazdasági, mg-i üzemi	0	12,4 ha	-12,4 ha
Különleges	36,9 ha	-6,3	+30,6 ha
Üdülő	0,7 ha	-28,5 ha	-28,5 ha
Erdőterület, védelmi	11,8 ha	-28,2 ha	-16,4 ha
Erdőterület, gazdasági	16,3 ha	0	+16,3 ha
Mezőgazdasági, általános	14,5 ha	52,4 ha	-37,9 ha ha
Mezőgazdasági, kertes	6,9 ha	0	+6,9 ha

Területfelhasználás	Hatályos tervhez képest új terület	Hatályos tervhez képest visszavett terület	Változás a hatályos tervhez képest
Mezőgazdasági, farmgazdasági	15,8 ha	0	+15,8 ha
Zöldterület	3,3 ha	-33,3 ha	-30,0 ha
Vízgazdálkodási terület	1,9 ha	0	+1,9 ha
Természetközeli terület	30,4 ha	-16,5	+13,9 ha
Közlekedési		-3,0 ha	-3,0 ha
Közműterület	0 ha	1,1 ha	-1,1 ha
Összesen:	258,8 ha	258,8 ha	0

A táblázatban kimutatott változások - ahogy az a biológiai aktivitásérték számításnál is leírása került – döntően nem igényelték új beépítésre szánt terület kijelölését. A változások beépítésre szánt és beépítésre nem szánt kategórián belüli külön-külön módosítások eredményei. Így pl. a falusias lakóterületnél jelzett 27,5 ha nagyságú változás abból ered, hogy Leshegy hatályos terv szerint üdülőterületnek jelölt területét jelen terv falusias lakóterületbe sorolta. Az egyes változásokat és a területfelhasználások leírását a következő pont tartalmazza.

4.3. Településszerkezeti leírás

Lakóterület

A hatályos településrendezési terv hosszú távra kijelölte a lakóterület-fejlesztés irányát. A város több helyén meghatározott lakóterületi felhasználású területek legnagyobb része napjainkig nem került beépítésre, kialakításra. A lakásépítési szám alacsony a városban.

A legnagyobb területek Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen, valamint a Budai Nagy Antal utca mentén és annak északi részén kerültek kijelölésre, de Alsótekeres területén, valamint a Kenderföld utca és Enying központi részének déli részén is jelentős a telekkínálat.

Bozsok déli részén, a Fő út mentén kijelölt lakóterület-fejlesztési terület, valamint a Kertalja utca folytatásába eső területen a lakó fejlesztés visszavételre került, előtérbe helyezve a gazdaságfejlesztést. A Budai Nagy Antal utca területének közlekedési rendszerén változtat jelen terv, egyéb tekintetben megállapítható, hogy az elhatározott fejlesztések ma is aktuálisak, a város számol megvalósításukkal.

Alsótekeres lakó felhasználású, korábban gazdasági felhasználásra jelölt beépített területei, valamint Leshegy szintén lakó felhasználású, üdülő felhasználásra jelölt területei falusias lakóterületi besorolást kapnak.

Falusias lakóterület

Meglévő, megmaradó, beépített területek

- Alsótekeres városrészen:
  az üdülőterület környéki területek

- Balatonbozsok városrészen:
  a Virág, Móra, Tamási Á., Mikszáth, Gárdonyi, Fő, Kertalja utca menti területei

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  a Fő út keleti oldala a gazdasági területektől kezdődően

- Enying központi részén:
  a József A. utca déli része, a Móricz Zs., a Táncsics, az Esze T., a Szabadi, a Kenderföld utca menti területek a Kenderföld közig, valamint a köz menti területek
  a Budai N. A. utca déli szakasza, a Vásártér út menti területek

- Kabókapuszta városrészen:
  a Juhász Gy., a Babits M. utca menti területek, a Csokonai utca déli oldala, a 087 hrsz.-út északi oldala, a 081 hrsz.-ú út mindkét oldala

- Leshegy városrészen:-

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek

- Alsótekeres városrészen:
  a 0252 hrsz.-ú út északi oldala, annak keleti irányú meghosszabbításában lévő területek

- Balatonbozsok városrészen: -

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen: -

- Enying központi részén: -

- Kabókapuszta városrészen:
  a Csokonai utcától északra eső területek

- Leshegy városrészen:-

Területfelhasználási átsorolású területek

- Alsótekeres városrészen: -

- Balatonbozsok városrészen: -

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen: -

- Enying központi részén: -

- Kabókapuszta városrészen: -

- Leshegy településrészen:
  a Leshegy-ófalu utca menti területek

Kertvárosias lakóterület

- Alsótekeres városrészen: -
- Kabókapuszta városrészen: -
- Leshegy településrészen: -

Meglévő, megmaradó, beépített területek

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  a Váczi M. utca menti területek, a Dózsa Gy. utca nyugati oldala menti területek

- Enying központi részén:
  a Budai N. A. utca kerékpárúttól nyugatra eső, déli szakasza menti területek,
  a Marosi utca menti területek, a 1474/48 hrsz.-ú út keleti oldala menti területek, a Semmelweis, Liszt, Siki, Hajnal, Erkel, utca északi szakasza, az István király, Bocsor Nagyatádi, Árpád, Erzsébet, Kölcsei, Vasút, Malom, Berzsenyi, Bethlen, Széchenyi, Madarász, Benczúr, Szántó K. J., Székely B. utca menti területek

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek

- Balatonbozsok városrészen:
  a Kertalja utcától délre eső területeken

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  a Váczi M. utcától nyugatra eső területeken

- Enying központi részén:
  a Budai N. A. utca kerékpárúttól nyugatra eső, északi szakasza menti területek
  az 1690/24 hrsz.-ú út déli oldala, a 101 hrsz.-ú út két oldala menti területek

Területfelhasználási átsorolású területek

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen: -

- Enying központi részén:
  a Széchenyi utca keleti szakaszán, annak déli oldala menti területek

Kisvárosias lakóterület:

- Alsótekeres városrészen: -
- Balatonbozsok városrészen: -
- Kabókapuszta városrészen: -
- Leshegy településrészen: -

Meglévő, megmaradó, beépített területek

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  a Váczi M. utca menti területek, a Dózsa Gy. utca nyugati oldala menti területek

- Enying központi részén:
  a Lehel, Török B., Vár, Bástya, Templom, Áldott, Ady E., Zrínyi, Vasvári, Irinyi, Jókai, Bokréta, Kinizsi, Bartók, Mátyás király utca menti területek, a Batthyányi utca északi oldala, a Vörösmarty, Kígyó utca keleti szakasza
  a Bajcsy-Zs. utca nyugati és déli szakasza, a László király utca északi szakasza, az 1337 hrsz.-ú út menti területek, a Petőfi S. utca nyugati oldala, középső szakaszának mindkét oldala

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen: -

- Enying központi részén: -

<u>Területfelhasználási átsorolású területek</u>

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen: -

- Enying központi részén:
  a Széchenyi utca keleti szakaszának déli oldala menti terület

Vegyes terület

Az egyes városrészek, úgymint Alsótekeres, Balatonbozsok központi és intézményeknek helyt adó területei, valamint a központi városrész fő útja menti, iskolától az egykori vasútállomásig terjedő területei és az intézmények területei tartoznak a vegyes területfelhasználású területek közé. A hatályos tervhez képest a legnagyobb változást az jelenti, hogy a korábbi központi kategória megszűnt, az nem alkalmazható, így ezen területek településközpont besorolást kaptak. Az intenzitás, valamint az elhelyezhető lakásszám változott.
Megjelent ugyanakkor az intézményi kategória, melybe Balatonbozsok intézményi területei kerültek besorolásra.

Településközpont

- Balatonbozsok városrészen: -
- Leshegy településrészen: -

Meglévő, megmaradó, beépített területek

- Alsótekeres városrészen:
  a közparktól északra eső központi területek

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  az áruház és környezete

- Enying központi részén:
  a Bocskai I. utca környezetében lévő területek, Semmelweis utca-Rákóczi u. találkozásánál lévő terület

- Kabókapuszta városrészen: -

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek
- -

Területfelhasználási átsorolású területek
- Alsótekeres városrészen: -

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:

- Enying központi részén:
  a hatályos terv központi vegyes területei, így a fő útja menti, iskolától az egykori vasútállomásig terjedő területek, kiegészítve az iskola bővítési területével, valamint a Semmelweis utca menti óvoda és környezetének és a 2259 hrsz.-ú telken lévő iskola területével

- Kabókapuszta városrészen:
  a 7610 hrsz.-ú telek területe

Intézményterület
- Alsótekeres városrészen: -
- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
- Enying központi részén:
- Kabókapuszta városrészen:
- Leshegy településrészen: -

Meglévő, megmaradó, beépített területek
- -

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek
- -

Területfelhasználási átsorolású területek
- Balatonbozsok városrészen:
  óvoda, régi iskola, tűzoltóság területe

Gazdasági terület
A gazdasági egységek Leshegy kivételével a város minden egységében jelen vannak. Alsótekeres képét a faiskola és az ahhoz kapcsolódó gazdasági egységek határozzák meg. Balatonbozsokon a Kertalja utca folytatásában lévő területen a gazdaság újraélesztését, a felhagyott területek újrahasznosítását kívánják megvalósítani. Bozsok és Enying központi városrésze közötti területen a már működő egységek, így a benzinkút, autómosó, áruház területe mellett a kisebb telephelyigényű vállalkozások számára kívánnak helyet biztosítani. A

Török B. utca folytatásában lévő területen a nagyüzemi állattartást fenn kívánják tartani. A központi városrész területének déli határán nagy kiterjedésű gazdasági egységek működnek, köztük zavaró hatású is. Kabókapuszta északi részén állattartó telep működik. Összességében a gazdasági egységek megfelelő elhelyezkedésűek, a kereskedelmi, szolgáltató egységek a lakóterületek közelében, azok közé ékelődve, az ipari, zavaró hatású ipari területek a lakóterületektől elkülönülve helyezkednek el.

Kereskedelmi, szolgáltató
- Kabókapuszta városrészen:
- Leshegy településrészen: -

Meglévő, megmaradó, beépített területek
- Alsótekeres városrészen:
  a települési mellékút menti területek

- Balatonbozsok városrészen: -

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  a benzinkút, az autómosó területe

- Enying központi részén:
  az egykori vasútállomás és környezetének területe

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek
- Alsótekeres városrészen: -

- Balatonbozsok városrészen:
  a településrész bevezető szakasza menti területek

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen: -

- Enying központi részén:

Területfelhasználási átsorolású területek
- Alsótekeres városrészen: -

- Balatonbozsok városrészen: -

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  a fő út menti, attól keletre eső területek

- Enying központi részén: -
  a fő út menti, 041/9 hrsz.-ú telek és környezetének területe

Ipari, egyéb
- Alsótekeres városrészen: -
- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen: -
- Kabókapuszta városrészen: -
- Leshegy településrészen: -

Meglévő, megmaradó, beépített területek
- Enying központi részén:
  a 0172/4 hrsz.-ú telken lévő üzem területe

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek
- -

Területfelhasználási átsorolású területek
- Balatonbozsok városrészen:
  a Kertalja utca meghosszabbításában lévő területek

- Enying központi részén:
  a pálinkafőző területe, a Rákóczi F. út menti gazdasági egységek területe, az egykori vasút és az országos mellékút közötti üzem területe

Ipari, zavaró hatású
- Alsótekeres városrészen: -

- Balatonbozsok városrészen: -

- Leshegy településrészen: -

Meglévő, megmaradó, beépített területek
- Enying központi részén:
  a Rákóczi F. utca északi oldala menti üzem területe

Meglévő, megmaradó, be nem épített területek
- -

Területfelhasználási átsorolású területek
- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  az állattartó telep területe a Török B. utca folytatásában

- Kabókapuszta városrészen:
  az állattartó telep területe

Különleges terület
A város jelentősebb zöldfelületű területei, így a meglévő és tervezett sportterületek, a temetők területei, a tervezett rekreációs és szabadidős területek, a meglévő hulladék- és szennyvízkezelő, lerakó területek, a vízművek területei soroltak különleges területbe. Ma már van lehetőség a területek differenciálására aszerint, hogy a meglévő, vagy tervezett beépítettség meghaladja-e a 10%-ot, így jelen terv is megkülönbözteti a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt különleges területeket.

Beépítésre szánt különleges terület

- **Szennyvíztisztító** Fehérhegy délkeleti részén
  Meglévő, megmaradó, beépített terület

- **Szivattyúház** Fehérhegy déli részén
  Területfelhasználási átsorolású terület

Beépítésre nem szánt különleges terület

- **Temető** Enying központi városrész Budai N. A. utca északi és déli részén, valamint Balatonbozsok Temető utca menti területén
  Meglévő, megmaradó terület

- **Szabadidőpark** Enying központi városrész, Semmelweis utca mentén, két területen
  Meglévő, megmaradó, be nem épített terület

- **Kegyeleti park** Balatonbozsok városrészen, a Kertalja utca meghosszabbításában lévő egykori temető területén
  Meglévő, megmaradó, be nem épített terület

- **Hulladékudvar** Fehérhegy délkeleti részén
  Meglévő, megmaradó, beépített terület

- **Rekreációs terület:**
  Alsótekeres és Balatonbozsok között a Józsefkúti árok menti területek
  Meglévő, megmaradó, be nem épített terület

  A Cinca patak keleti oldala menti területek a központi városrész területéig
  Területfelhasználási átsorolású terület

- **Sportterület** Enying központi városrész sportpályájának, valamint Kabókapuszta sportelepépnek területe
  Meglévő, megmaradó terület

- **Vízmű**, Enying központi városrész Dózsa Gy. utca mente
  Területfelhasználási átsorolású terület

Üdülőterület
A város hatályos terve több városrészben is számolt üdülő hasznosítással, elsősorban a természeti környezetre, a vízfolyásokra alapozva. Üdülőterület került kijelölésre így Alsótekeresen, Fehérhegy területén, valamint Leshegy egészének területén. A fejlesztések többsége nem valósult meg. Legmeghatározóbb, hogy a vízfolyások által körülölelt, változatosabb domborzati felszínű Leshegy területének átalakulása nem következett be. Ma már a város ezért ennek a területnek a lakó hasznosításával, ezen meglévő funkció fennmaradásával számol.

Üdülőházas
- Alsótekeres városrészen:
  az üdülő területe
  Meglévő, megmaradó terület

- Balatonbozsok városrészen:
  a kemping területe a Fő út mentén
  Területfelhasználási átsorolású terület

Hétvégi házas
Fehérhegy területének a vízfelülettel határos telkei
Meglévő, megmaradó terület

Közlekedési terület

A város hazánk egyik legjelentősebb közlekedési tengelye közelében fekszik. A Budapest – Balaton irányt összekötő M7 jelű gyorsforgalmi út és az azzal párhuzamos 7. számú I. rendű főút, valamint a fővárosból a Balaton északi és déli partjára tartó vasútvonalak egyaránt a település északi területeihez közel futnak. A 7. számú I. rendű főúthoz körforgalmú csomóponttal kapcsolódó, északnyugat- délkeleti irányú, 64. számú Enying-Simontornya országos II. rendű főút egyben a város közúti közlekedési gerince is.
A hatályos tervben rögzített fejlesztések közül több megvalósíthatóságára ma már nincs esély, mert azokat, így pl. a vasutat a magasabb szintű tervek már nem tartalmazzák. Helyén térségi kerékpárutat jelölnek. Pontosításra került emellett az M8 jelű gyorsforgalmi út, valamint a nagysebességű vasútvonal nyomvonala. A gyorsforgalmi út jelenleg ismert vonala a korábban rögzítettnél jelentősen nagyobb szakaszon érinti a települést. Képes lehet a városi elkerülő út szerepének betöltésére, így annak törlése tervezett.

A térségi kapcsolatokat biztosító meglévő közlekedéshálózati fő elemek

A közúti közlekedéshálózat fő elemei
Főút:
- 7. számú, Budapest-Székesfehérvár-Letenye I. rendű főút
- 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút

Mellékutak:
- 6401. jelű Enying-Siófok országos mellékút
- 6404. jelű Enying-Lajoskomárom országos mellékút
- 64106. jelű Leshegy országos mellékút

A település mai, belső közlekedéshálózatának fő elemei

A közúti közlekedéshálózat fő elemei

Főút:

- 7. számú, Budapest-Székesfehérvár-Letenye I. rendű főút
- 64. számú Simontornya-Enying II. rendű főút

Mellékút:

- 6401. jelű Enying-Siófok országos mellékút
- 6404. jelű Enying-Lajoskomárom országos mellékút
- 64106. jelű Leshegy országos mellékút

Önkormányzati mellékút:

- Alsótekerest Balatonbozsokkal összekötő út

Gyűjtőút:

- Dózsa Gy., Kenderföld utca nyomvonala

Területszervező lakóút:

- Alsótekeresen a 0250 hrsz.-ú út

- Balatonbozsokon a Móra-Gárdony utcák nyomvonalegyüttese

- Enying városközpont részén:
  Bástya utca
  Petőfi S. utca
  Hunyadi utca
  István király utca
  Nagyatádi-Szántó Kovács J. utcák nyomvonalegyüttese Fehérhegyig
  Kinizsi-Budai N. A. utcák nyomvonalegyüttese a 64. sz. úthoz csatlakozóan

Vegyeshasználatú utcák rendszere:

- Enying városrész „Óvárosi” szakasza

Kerékpárút:

- helyi jelentőségű kerékpárút a 64. sz. út mentén

A térségi kapcsolatokat biztosító tervezett közlekedéshálózati fő elemek

Vasútvonal:

- nagysebességű vasútvonal

Gyorsforgalmi út:

- M8 jelű Rábafüzes-Veszprém-Dunaújváros-Szolnok-Füzesabony

Főút:

- 82 jelű Veszprém-Győr országos II. rendű főút elkerülő szakasza

Mellékút:

- Semmelweis utca

Önkormányzati mellékút:

- a 64. számú és a 6404 jelű utakat a gazdasági területen keresztül összekötő út
- Ágostonpusztára vezető út

Gyűjtőút:

- Bocskai, Marosi út nyomvonalegyüttes

Kerékpárút:

- térségi kerékpárútvonal az egykori vasút nyomvonalán

Közmű terület

- Balatonbozsok városrészben a gázfogadó állomás területe
  Meglévő, megmaradó területek

Zöldterület

A hatályos terv jelentős, nagykiterjedésű, összefüggő hálózatot alkotó zöldterületi fejlesztéssel számolt a település vízfolyásai mentén és a város terei, teresedéseinek területén. A fejlesztések többsége ugyan nem valósult meg, de a város azokat kisebb változtatásokkal továbbra is fenn kívánja tartani, ütemezetten történő megvalósíthatóságuk érdekében. A Zöld város elnevezésű projekt, mely a városközpont zöldfelületű rendezését tartalmazza, megvalósítás alatt áll.
Jelen terv során a temető, az egykori vasútállomás, valamint a Budai N. A. utca környezetében tartalmaz változást a terv, itt a meg nem valósított zöldterületek csökkentését – erdő és mezőgazdasági területet kijelölve helyettük.

Közkert

- Enying központi részén:
  Hősök tere
  Meglévő, megmaradó terület

  Kastély előtti tér
  Területfelhasználási átsorolású terület

Közpark

- Alsótekeres városrészben:
  víztároló területe
  Meglévő, megmaradó terület

- Balatonbozsok városrészen:
  sporttelep területe és a Cinca patak menti területsáv
  Meglévő, megmaradó terület

  régi iskola menti terület
  Meglévő, megmaradó terület

- Balatonbozsok és Enying központi része közötti területen:
  a Cinca patak menti területsáv
  Meglévő, megmaradó terület

- Enying központi részén:
  az Enyingi ér menti 575-580 hrsz.-ú telkek területe
  Meglévő, megmaradó terület

  a kastély parkjának területe
  Meglévő, megmaradó terület

  a főút menti 2293 hrsz.-ú tér területe
  Meglévő, megmaradó terület

  a Bocskai utca menti 1231/6-9 hrsz.-ú telkek területe
  Meglévő, megmaradó terület

  a Cinca patak menti 1040/4 hrsz.-ú telek déli része
  Területfelhasználási átsorolású terület

  az egykori vasútállomás menti ,attól nyugatra eső telkek területe
  Meglévő, megmaradó terület

Mezőgazdasági terület

A város nagy kiterjedésű, összefüggő mezőgazdasági területekkel rendelkezik, mely hosszú ideje meghatározza gazdaságának alapját, szerkezetét. A hatályos terv által kijelölt fejlesztési területek nagysága és komplexitása, illetve egyes esetekben jelen terv által azok területfelhasználásának módosítása azt eredményezte, hogy új beépítésre szánt területek kijelölése két kis kiterjedésű terület kivételével nem volt szükséges. Így a mezőgazdasági területek megőrzésre kerültek. További cél a területek beépítésének, külterületi lakott helyek létrehozásának elkerülése, ezért a terv a farmgazdasági területek kivételével nem engedi meg lakóépület elhelyezését. A mezőgazdasági termeléssel összefüggő rendeltetésű építmények elhelyezését a hatályos tervhez képest könnyebbé teszi.
Az egyik legfontosabb eredmény, hogy Öreghegy területe egyáltalán, míg Fehérhegy területe nem került beépítésre szánt területi besorolásba.
A mezőgazdasági területek döntő része általános felhasználású. Kertes területek a felaprózott, jelenleg is kertes használatú területek, míg farmgazdasági terület a város északi részén az egykori major területe, valamint Kabókapuszta délkeleti részének meglévő és délnyugati részének tervezett területe.

Általános mezőgazdasági terület

- döntően a belterületen és fejlesztési területeken kívüli, elsődlegesen szántó művelési ágú telkek területe

Kertes mezőgazdasági terület

- Alsótekeres és Balatonbozsok városrész közötti kiskertek területe
  Meglévő, megmaradó terület

- Öreghegy területe
  Meglévő, megmaradó terület

- Fehérhegy üdülőterületen kívüli területe
  Meglévő, megmaradó terület

Farmgazdasági terület

- a város északi részén az egykori major területe
  Meglévő, megmaradó terület

- Kabókapuszta városrész délkeleti részének területe
  Meglévő, megmaradó terület

- Kabókapuszta városrész délkeleti részének területe
  Területfelhasználási átsorolású terület

Erdőterület

A város területének erdősültsége alacsony. Nagyobb kiterjedésű, összefüggő erdőterületek a vízfolyások, víztározók, árkok mentén alakultak ki. Az erdő művelési ágú területek döntő többsége az országos erdőállomány adattárban is erdőként szerepel. Területfelhasználásuk megállapítása az ottani elsődleges rendeltetés szerint került meghatározásra.
A hatályos terv szerkezeti tervén meghatározott erdőterületekhez képest jelen terv kis mértékű változtatást tartalmaz. Ilyen például a Kabókapuszta fő útjának két oldalán jelölt véderdő mezőgazdasági területként való meghatározása, mely megfelel a hatályos terv szabályozási munkarészében rögzítetteknek, valamint az adattárban szereplő Cinca patak menti erdőterület erdőként történő kijelölése.

Védelmi erdőterület

- az Országos Erdőállomány Adattár szerinti területek
  Meglévő, megmaradó területek

- Leshegy területétől nyugatra eső erdőterületek
  Területfelhasználási átsorolású terület

  Enying városrész katolikus temetőtől északra eső területe
- Területfelhasználási átsorolású terület

Gazdasági erdőterület

- az Országos Erdőállomány Adattár szerinti területek
  Meglévő, megmaradó területek

Vízgazdálkodási terület

A város és térségének két jelentősebb vízfolyása a Cinca-Csíkgát patak, mely áthalad a településen, valamint a Sió-csatorna, mely a déli közigazgatási területi határt alkotja. Meghatározó vízfolyások, települési vízgazdálkodási területek az Enyingi-ér, a Józsefkúti árok, a tározó, a kabókai halastavak. Jelen terv ezen területeket – összhangban a megyei tervvel -, valamint a város nyugati részén elhelyezkedő 3 víztároló területét vízgazdálkodási területbe sorolta.

Természetközeli terület

A város területének vízfolyásokat, tározókat kísérő, védelem alatt álló legelő, mocsár, nádas művelési ágú területei természetközeli besorolásúak, melyet a hatályos tervek is akként tartalmaznak.

Az épített környezet és a természeti értékek védelme

2018. évben megalkotásra került a településkép védelméről szóló rendelet és a város elkészítette településképi arculati kézikönyvét. A város területének főbb intézményei, így pl. a kastély, a templomok építménye, valamint a köztéri alkotások kerültek elsősorban itt védelem alá helyezésre. Népi építészeti emlék nem áll védelem alatt. A védett értékek a 64. számú út mentén helyezkednek el.

Országos védelem alatt álló értékek

Műemlék:

- Batthyány kastély (1474/41 hrsz)
- Nepomuki Szent János Római Katolikus templom, 2295/1 hrsz.

Régészeti érték:

- az adatszolgáltatás szerinti lelőhelyek

Ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének határa:
Ökológiai hálózat magterület övezetének határa:
Tájképvédelmi övezet területe:

- a Cinca-Csíkgát patak menti területek

Helyi értékvédelem

Meglévő helyi építészeti értékek:

- Akócs malom, 2262 hrsz.
- Árpád szobor, 2293 hrsz.
- Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola, 1304 hrsz.
- Enyingi Szirombontogató Óvoda (korábban Schikker kúria), 39 hrsz.
- Evangélikus templom, 2010 hrsz.

- Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Enyingi Tagintézménye (korábban Landy-ház), 538 hrsz.
- Feszület, 269 hrsz.
- Református templom, 782 hrsz.
- Balatonbozsok, ravatalozó, 236 hrsz.
- Római katolikus temetőben lévő temető kápolna, 2260 hrsz.
- Szent Györgyi Albert mellszobra, 1474/45 hrsz.
- Szent Orbán szobor (Öreghegy), 0160 hrsz.
- Tornyos Iskola, 269 hrsz.
- Turul emlékmű, 2293 hrsz.

5. Melléklet

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi követelményei

Tartalomjegyzék a

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet alapján

az Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatához[1]

Megalapozó vizsgálatok tartalma:

Tervezési program, módosítási célok és módosítással érintett területek meghatározása
Vizsgálati megállapítások az érintett területekre
- hatályos területrendezési tervek előírásai és velük való összefüggések vizsgálata
- a hatályos településrendezési tervek előírásai
- hatályos településfejlesztési döntések és településrendezési eszközök bemutatása
- az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere
- területhasználat, területfelhasználás vizsgálata
- beépítési jellemzők
- táji, természetvédelmi jellemzők, adottságok vizsgálata
- zöldfelületi rendszer vizsgálata
- örökségvédelem, épített környezet értékei
- közlekedés, közműellátás
- környezetvédelem
- védőterületek, korlátozások

Helyzetelemző munkarész
Helyzetértékelő munkarész
Változtatások
- szerkezeti, szabályozási változások (Zöld Város Program által határolt terület, Ipari park helyei)
- beépítési változások, ütemezések
- zöldfelületi változások, ütemezések
- közlekedési, közművi változások

A módosítások hatásai
- településképre, beépítésre gyakorolt hatás
- örökségvédelmi elemekre gyakorolt hatás
- közlekedési, közművi rendszerekre gyakorolt hatás
- tájrendezésre, környezetalakításra gyakorolt hatás
- területi mérleg, területrendezési tervekkel való megfelelés igazolása
- biológiai aktivitásérték teljesülésének igazolása"

Az előzetes tájékoztató eljárásban szerepeltek:
az átfogó településrendezési feladatok az alábbiak:

---

[1] (2a) Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.

1

- a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata
- a településszerkezeti terv felülvizsgálata
- a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata

a részletes településrendezési feladatok az alábbiak:

- a helyi értékvédelem, a védendő építmények szabályozásának felülvizsgálata
- Leshegy lakóterületként történő rendezése
- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése, illetve felülvizsgálata és a volt református temető helyén való elhelyezése
- Enying Sportpálya és Alsótekeres között kerékpárút létesítése
- Hősök tere csomópont felülvizsgálata
- a Marosi utca menti tervezett telekalakítás átvezetése és a Zöld város beruházás (Városközpont) figyelembe vétele
- a Szabadi utca folytatásában lévő földrészletek beépítésre szánt területté minősítésének vizsgálata
- a Fő utca mentén kijelölt parkolási területek felülvizsgálata
- a falusias lakóterületen garázs elhelyezhetőségének vizsgálata a közterület felé eső telekrészen
- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen, így a 080/5,6,7,14 hrsz.-ú területeken
- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével
- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:

- tervezett kerékpárút
- tervezett uszoda
- vízkárelhárítás terv (Cinca mellett szervízút biztosítása)
- integrált településfejlesztési stratégia
- 0194/3 hrsz.-ú ingatlan fejlesztési céljának meghatározása
- Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola területbővítése
- 7701/1 és 085 hrsz-ú ingatlanok ipari park kialakítására vonatkozó felülvizsgálata

- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása
- tervezett elkerülő út megtartása
- a Fő utca utcaképének egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása
- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

Enying, 2018. 06. 20.

Csernyus Lőrinc főépítész

2