

01/162-20/2009.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2009. szeptember 2-án
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Dr. Lelkes Ákos alpolgármester,
Bíró Attila, Botos Sándor, Buza Lajos, Gál Balázs,
Gebula Béla Ákos, Mohai Istvánné, Nagy József Ödön,
Nyikos István, Venczel Zita képviselők

Szörfi István jegyző
Mihályfi Gábor aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Viplak Tibor EVSZI vezető

Drexler Katalin településfejlesztési ügyintéző

Arnold János - RÉKA-KER Kft.

Kiss Lóránd - KISS-TIKE Kft.

Duczon Árpád - London Consulting Kft.

Cser József - K+F Kutatási-Fejlesztési Tanácsadó Központ Kft.

Csepregi János - K+F Kutatási-Fejlesztési Tanácsadó Központ Kft.

Doszpot József - BESZT Kft.

Dr. Hortyi Sándor - Hortyi és Venicz Ügyvédi Iroda

Gál Zoltán - Venturi Kft.

Dr. Tamaska László - KM-Projekt Kft.

Ádám László - KM-Projekt Kft.

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

Szabadságát tölti: Tóth Dezső polgármester

Jelezte távolmaradását: Buzási Beáta, Dr. Miljanovits György képviselők

Nem jelezte távolmaradását: Szabó Attila képviselő

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester az ülést 15.00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 10 fő. Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bíró Attila és Botos Sándor képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésére Szemerei Szilviát.

A felkért képviselők a hitelesítést vállalják.

... Ismerteti a képviselőknek megküldött napirendet. Kérdezi, kíván-e valaki napirendet módosító javaslattal élni. Módosító javaslat nem lévén szavazásra bocsátja a napirend elfogadását. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés 15.00 órától

1.) Tájékoztatáskérés a szennyvízberuházással kapcsolatos kérdésekről

Előadó: Tóth Dezső
polgármester

Szörfi István jegyző javasolja zárt ülés tartását.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester egyetért a javaslattal, hiszen a nyílt ülés jegyzőkönyvét bárki olvashatja, és elhangozhatnak olyan megnyilatkozások, melyek stresszelhetik a lakosságot. Mindamellet természetesen tájékoztatást kell adni az elhangzottakról.

Nagy József Ödön képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy a napirendet elfogadták, annak egyetlen napirendi pontja tájékoztatás, egy tájékoztatást adni pedig nem lehet zárt ülésen. Másképp kellene megfogalmazni a napirendet.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester tekintettel arra, hogy a testület már megszavazta a napirendet, szavazásra bocsátja a zárt ülésen való tárgyalást. Kéri, hogy aki a zárt ülés tartásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a zárt ülés tartását nem fogadta el.

1.Tájékoztatáskérés a szennyvízberuházással kapcsolatos kérdésekről

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy tegnap kapta kézhez a felügyeleti szervtől érkezett levelet, melyet mindenki részére kiküldött, és amely szerint az 1. sz. Projekt Előrehaladási Jelentése (a továbbiakban PEJ) elutasításra került. A levél szerint több pont nem került elvégzésre, 15 napot adtak a pótlásra. Ha ennek nem tesznek eleget, megszűnik a Támogatási Szerződés (a továbbiakban: TSZ). Ádám László Urat kéri fel válaszadásra. A Pü. Biz. és annak elnöke javaslatára hívta össze a testületi ülést, így Elnök Úr is biztosan reagálni kíván az elhangzottakra. Kérdezi, mikorra lenne megoldható, hogy ezekre a pontokra megfelelő választ adjon. Úgy tartaná helyesnek, ha szeptember 9-ig az önkormányzathoz megérkeznének ezek a válaszok.

Ádám László - KM-Projekt Kft. - bemutatkozik, és elmondja, hogy a projektmenedzseri feladatokat látják el szerződéses jogviszony szerint. Ismerteti, hogy a PEJ-ben a TSZ megkötése utáni fél éves, június 30-ig terjedő időszakról kell egy nyomtatványon bemutatni, milyen feladatok kerültek elvégzésre. Más beruházásoknál már elfogadott módon töltötték ki azt, és a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tettek. Maga is megdöbbent, hogy a háromoldalas hiánypótlásra ötoldalas elutasító levél érkezett. Jó Kingával holnap személyesen is egyeztet. Több olyan pont is van, ami értelmezési problémából ered. Pl.: nem

került megküldésre EMIR-en keresztül, de az EMIR-hozzáférés nem is biztosított, közbeszerzésre hivatkoznak, de közbeszerzés nem volt, csak ajánlatkérés. Véleménye szerint a 9-i határidő tartható. A kapcsolattartó és közöttük közös álláspont kialakítására feltehetően holnap Budapesten sor kerül.

Buza Lajos Pü. Biz. elnök megdöbben a felügyeleti szerv levelén, és hangsúlyozza, hogy nem ezért kezdeményezték a testületi ülést. Az azonosító adatoknál, a tényleges kezdés időpontját szerinte illetett volna tudni. 37 éve van vezetői állásban, ha ilyen levelet kapott volna, a munkatársainak másnap már nem kellett volna jönni dolgozni. Ez a település és a pályázat lejáratása. Nem látja az esélyt a továbbhaladásra. Tekintve, hogy pénzügyi mozgás még nem történt, ha lesz nyolc ember, aki melléáll, és 15 napon belül nem tesznek eleget a pótlásnak, kezdeményezi a szerződés felbontását, és kártérítési per indítását.

Ádám László - KM-Projekt Kft. - elmondja, hogy 2008. december 17-én került sor a TSZ aláírására, mely többször elhalasztásra került. Addig munkavégzés nem történt. A TSZ olyan dátumot tartalmazott, mely korábbi volt az aláírás dátumánál, így az kezdési időpontként irreális volt. Véleménye szerint a véleménynyilvánításhoz szükség lenne az anyag részletesebb megismerésére.

Buza Lajos Pü. Biz. elnök szerint ténylegesen valamikor februárban került aláírásra a TSZ, de azóta eltelt fél év. Szomorúnak tartja, hogy ennyi idő alatt ezt lehetett alkotni.

Nagy József Ödön képviselő többször végigolvasta a felügyeleti szerv levelét. Egyszer részt vett egy szűkebb körben tartott megbeszélésen is. Aggodalmát fejezi ki, hogy rengeteg kérdésben a felügyeleti szervnél nem vagyunk képben, és ez kiderül az anyagból. Kérdezi, hogy a 9-i határidő tényleg tartható-e. A legutóbbi rendkívüli testületi ülésen Polgármester Úr tájékoztatása szerint 19-én benyújtásra kerül a módosítás. Meglepte, hogy még ennyi minden hiányzik. Véleménye szerint 1-2 továbbra is megmarad hiányzó feladatként, mert nem hiszi, hogy megoldható. Fel van függesztve a projekt, szabálytalansági eljárás indult, a kifizetéseket felfüggesztették. Ha 15 napon belül pótoljuk, van-e esély a továbblépésre? A levél minden pontját teljesíteni kell, vagy problémák lesznek.

Ádám László - KM-Projekt Kft. - elmondja, hogy maga beruházás műszakilag nagyon jól elő van készítve, rendelkeznek engedélyekkel. Maga a projekt azonban túlzott dokumentálást igényel. Ő maga műszaki végzettségű ember, de a felügyeleti szerv inkább a formaiságra helyezi a fő hangsúlyt. Az útvonalterv tartalmazza a projekt-határidőket, a PEJ-jel párhuzamosan ment egy TSZ módosítási kérelem, mert csúsztak bizonyos tevékenységek. Pl.: PR-os kiválasztása késett, neki is lettek volna kötelezettségei, a kommunikációs terv pl. nem tudott elkészülni június 30-ig. Ezeket kettejük között kell rendezni, hogy mit írjanak oda be. Mert, ha nincs szervezet, aki megcsinálja, nem tudnak mit tenni. A 2. fordulóban úgy gondolja a TSZ-be is be lettek írva az általuk tarthatónak vélt határidők egyeztetve minden közreműködő szervezettel. Ezek teljesíthetők, de így is 1.5-2 hónapos késedelem van. Amikor Jegyző Úrral együtt fenn voltak a felügyeleti szervnél, sérelmezték, hogy a TSZ aláírásnak csúsztatását hangoztatják. Szerinte a pályázat mindenképpen tartható a 2. fordulóra.

Nagy József Ödön képviselő szerint minden hozzászóló megerősítette azt, amit érzett. Elmondja, hogy annak idején a PHARE pályázatnál is az irányító hatóság feladatát kevésbé átlátó munkatársai révén formai dolgokba kötött bele. Jelen volt a VÁTI-nál a tárgyaláson, ahol ezen pontok nagy részét megbeszéltek, bár érzett hiányosságokat. Kérdezi, hogy van-e joga az önkormányzatnak megfellebbezni az elutasítást. Érdemes-e reklamálni? Gondolja, hogy a hiánypótlási felhívás és az elutasítás oka a háttérben a pénzhiány.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester szerint a levélből világosan kiderül, hogy ha nem felelünk meg minden kérdésnek, a TSZ-t megszüntetik. Záros határidőt kaptunk.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint szépen összefoglalták az EU-s és magyar pályázatok lényegét, de ez nem segíti ki az önkormányzatot a bajból. A testület megbízott cégeket, és mindenkinek megvan a saját feladata. A hiánypótlás elmulasztása komoly szankciót von maga után. Csatlakozik Buza Lajoshoz, vagy megcsinálják a hiánypótlást, vagy el kell búcsúznunk egymástól. Joó Kinga külön felhívta erre a figyelmet korábban. A műszaki tartalom kitűnő, a pályázati feltételek nevesítve vannak, és vannak cégek, akik meg tudják oldani. Önöknek kell felvállalni, meg lettek bízva pénzért egy feladatra. Nem mentesíti a megbízott céget a feladat végrehajtásától.

Buza Lajos Pü. Biz. elnök elmondja, hogy 1-2 EU-s beruházást végrehajtott már, szerinte az előírások betartásáról szól az egész. Kérdezi, hogy képesnek érzik-e magukat, hogy a feltételeknek megfeleljenek. Meg tudják-e csinálni vagy sem? Most mondják meg, mert ha nem, még van pár napja a testületnek. Fellebbezéssel, reklamációval semmiképpen nem élne.

Dr. Tamaska László - KM-Projekt Kft. - elmondja, hogy ő nem politikus, hanem a kft. ügyvezetője, és visszautasítja az alkalmatlanságra és nem megfelelésre való utalásokat. Referenciával igazolták alkalmasságukat, szerződést kötöttek. Ismerteti, hogy a PEJ kitöltéséről jogszabály rendelkezik, kérdezi, hogy a 6., 7., 8., 9. pontok kitöltése hol szerepel benne. Egyetért azzal, hogy nem érdemes magukra haragítani a felügyeleti szervet a reklamációval. Véleménye szerint külön kell választani, hogy mi az, amiben hibázott a projekt menedzsment, és mi az, ami nem állt a rendelkezésére. A projektmenedzsment feladata, hogy az önkormányzat által biztosított anyagot továbbítsa. Az a projektmenedzsment hibája, hogy az önkormányzat által adott anyag dátuma nem egyezik az útvonalterv dátumával? Feladatuk, hogy az önkormányzat figyelmét felhívják, milyen dokumentumokat biztosítson, hogy a határidőt tartsák. A szakmai tudásuk biztosított, hogy a feladatot elvégezzék. Véleménye szerint a felügyeleti szerv könnyen felfüggeszti a kifizetést, hiszen innen számla még nem ment a felügyeleti szerv felé, semmilyen kifizetés nem történt.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ők sem politikusok, hanem önkormányzati képviselők. A politikusok a Parlamentben vannak. Nem hiszi, hogy szükséges egymást ostromolni, bár a helyzet generálja. Nyilván az önkormányzatnak is van hibája, és a Kft.-nek is. Azt nehezményezi, hogy most derül ki a hiányosság, és mindössze 15 nap áll rendelkezésre a javításra. Szerinte az önkormányzati képviselőknek nem feladatuk, hogy a PEJ kitöltési útmutatóját olvassák, ez a Kft. feladata.

Szörfi István jegyző nem szeretne órákig tartó vére menő vitát, ha szükséges be tudja mutatni a dokumentumokat, amiket kértek a KM-Projektől, és amelyekre még csak válasz sem érkezett. Felhívja rá a figyelmet, hogy nem az önkormányzat állítja össze és a Kft. küldi tovább. Ha így lenne, az önkormányzat kapna pénzt a Kft.-től. Az önkormányzat adatot ad, amit a KM-Projekt Kft. összeállít. Ismerteti határozati javaslatát, melyben javasolja, hogy amennyiben a KM-Projekt Kft. 2009. szeptember 9. 16.00 óráig nem adja le a hiánypótlást, a Képviselő-testület a szerződést felbontja.

Dr. Tamaska László - KM-Projekt Kft. - elmondja, hogy a hiánypótlásnak vannak olyan pontjai, amit az önkormányzatnak kell adnia. A Kft. ad egy listát az önkormányzatnak, melyben kéri majd az adatszolgáltatást.

Buza Lajos Pü. Biz. elnöke javasolja, hogy tegyék egyértelművé, mi az, amit az önkormányzatnak kell megcsinálni, a Képviselő-testületnek milyen határozatot kell hoznia. Ha pedig a Polg. Hiv. nem szolgálja ki a Kft.-t, a szükséges lépéseket meg kell tenni. A képviselők nem tudják, miben kell dönteniük. Kéri, hogy időben kapják meg, és garantálja, hogy határozatképes számban megjelennek majd a képviselők, és döntenek. Szeretnék, ha Enyingen csatorna lenne, de ehhez a Kft. eredményes munkája is kell.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester kérdezi, hogy mikor áll rendelkezésre a check list.

Dr. Tamaska László - KM-Projekt Kft. - elmondja, hogy holnap munkakezdésre megküldik a listát Drexler Katalin kapcsolattartó részére.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy amennyiben rendkívüli ülésre van szükség, összehívja azt.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja most kijelölni a rendkívüli ülés időpontját. Elmondja, hogy jelen ülést a felügyeleti szerv levelétől függetlenül hívták össze.

Nagy József Ödön képviselő úgy gondolja, hogy a Jegyző Úr által elmondott határozati javaslat mindkét képviselő által említett kéréseknek megfelel. Szerinte jövő szerdán 16.00 órakor tartható rendkívüli ülés, hiszen akkor tudnak dönteni, hogy a hiánypótlás elkészült-e vagy sem, és ez esetben hogyan tovább.

Szörfi István jegyző szerint, ha a testület elfogadja a határozatot, fölösleges péntekre összehívni a rendkívüli ülést, hiszen azt elő kell készíteni. Kéri, hogy szerda 16.00 órára olyan komplett anyagot állítsanak össze, ami már tovább is küldhető. Szerinte legkorábban hétfő délutánra, vagy kedd délelőttre hívható össze ülés.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy ne tartsák fel tovább a vendégeket, döntsenek a határozatról.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester ismételt elmondja, hogy másnap reggelre várják a listát, és vélhetően kedd reggel kerül sor a következő ülésre. Egyéb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 300/2009. (IX. 02.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy amennyiben a KM-Projekt Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Endrődi u. 42/c.) 2009. szeptember 09. napja 16.00 óráig nem adja le a Polgármesteri Hivatalba a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóság KEOP Végrehajtási 1 és Kohéziós Alap Főosztály FI-197/19/2009. számú levelében foglalt hiánypótlást, a Képviselő-testület a szerződést felbontja.

Gál Zoltán - Venturi Kft. - emlékezteti a jelenlévőket, hogy azt a tájékoztatást kapták az ülésről, hogy ki-ki számoljon be szakterületéről. Ismerteti, hogy az RMT-ből hiányzik a pénzügyi tanácsadó díja. A pályázati kiírás útmutatójának 30. oldalán található, hogy az I.

fordulóban nem, de a II. fordulóban elszámolható. Több mint 40 millió az előirányzott összeg. Drexler Katalin Joó Kingától hasonló információt kapott. A tervezést nézve ha megvalósítási szakasz, a négy közbeszerzési eljárás, a szerződéskötés megtörtént volna és pénzügyi forrás rendelkezésre állna, akár holnap is kezdődhetne a beruházás. Pont a lényegét hagyta ki szerinte a felügyeleti szerv, azaz, hogy szeptember 1-jén lejárt a vízjogi létesítési engedély. Február-március hónapban – számítva arra, hogy legalább fél év - megkezdték a Polg. Hiv.-lal a közműnyilatkozatok beszerzését, összesen 13-t kell beszerezni. Július 29-én benyújtották a Vízügyi Felügyelethez a kérelmet a vízjogi létesítési engedély 3 évvel történő meghosszabbítására. A szolgáltatási díj megfizetése az önkormányzat részéről megtörtént, várhatóan 8-10 napon belül kiadják a határozatot. Ha ezt észreveszik, jogos lett volna, hogy a program veszélyben van. Amikor Joó Kinga és esélyegyenlőségi munkatársa itt volt, szinte úgy tűnt, hogy ez a legfontosabb, mármint az esélyegyenlőségi feladatok. De ezeknek is eleget kell tenni. Arra is figyelni kell, hol van 'és', hol van vessző és hol van gondolatjel. Szóban megkapták már az észrevételeket, a felügyeleti szervtől megkapták a megfelelő választ. Olyan hiányosságokat szorgalmaznak, amit szóban megbeszéltek. 1-2 nap alatt helyre tehető, csak kellően oda kell figyelni. Elég érthetetlennek tartja a felfüggesztést. Kéri, tegyék helyre az apróságokat. A TSZ-t mindenképpen módosítani kell a többi tekintetben. Hirdetményes eljárást kell indítani. Átadási dokumentumokat, ha vízjogi létesítési engedély kéri, és önkormányzat és tervező cég megállapodik, akkor meghívásos eljárást kell tartani. Javasolja ezt a TSZ módosításakor átvezetni. Fontosnak tartja, hogy a tulajdonjog (és a szerzői is) a Venturié, az önkormányzat részéről a költségek pár %-a került csak megfizetésre. A kivitelezési tervre szerződés van, hogy a Venturit készítheti el. A Fejlesztési Igazgatóságtól kérni kell, hogy meghívásos legyen. FIDIC sárga könyv alapján a Fejlesztési Igazgatóságtól csak úgy számolható el a kivitelezési terv. Átadja az állásfoglalást az érintettek részére. A Kft-vel megkötött szerződések érvényben vannak. Nem azért dolgoztak, hogy más cég lenyúlja a tulajdonukat, amibe több 10 millió Ft-ot fektettek. Akik a tisztítótelepet tervezték, a Kurátor cég, a csatorna főterveket a Venturi készítette, s biológiai tisztítás került megtervezésre. Mindkét technológiában jártasak. Tanulmányútra kíván meghívni az önkormányzattól 5 főt. Vas megyében mindkét technológiát megtekinthetik Egyházashetyén, szeptember 23-án 9.00 órától, illetve a tőle 20 km-re lévő másik településen. ...

15.58 órakor Mohai Istvánné képviselő elhagyja a tanácstermet, a testület létszáma 9 fő.

... 16 éve viszi a projektet, szeretné, ha a megoldás felé mennének. 104 telep létesítésében működött közre. Van véleménye a fenti munkatársokról, sajnálatos, hogy ez a helyzet, de ők adják a pénzt. Mindenkinek meg kell alázkodni, kéri, tegyenek eleget a felhívásnak.

Drexler Katalin műszaki ügyintéző a pénzügyi lebonyolítással kapcsolatban elmondja, hogy nem tudja elfogadni a választ, mert a jogi tanácsadó sem elszámolható, mégis van. Felhívja rá a figyelmet, hogy olyan kérdések is felmerültek, melyek megválaszolására nincs kapacitása az önkormányzatnak.

Gál Zoltán - Venturi Kft. - szerint ki lehet választani pénzügyi lebonyolítót.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető átnézte a szerződéseket, és a pénzügyi lebonyolításra, számlakiállításra, segítségnyújtásra vonatkozóan mindegyik tartalmaz valamit. Zavarónak tartja, hogy minden közreműködőnek van valami része a pénzügyi feladatokban. Amennyiben lehetőség van rá, és más kiadás is van, ami nem elszámolható, jobbnak tartaná, ha lenne egy pénzügyi lebonyolító, aki az egészet átfogja. Különben a végső szakaszban ugyanezen problémáknál fognak tartani.

Gál Zoltán - Venturi Kft. - szerint ki lehet választani a pénzügyi lebonyolítót, de díja az I. fordulóban nem szerepel. A szerződésekben pénzügyi tanácsadás szerepel, de hogy ez mit takar, nem tudja, egyenértékű-e a tanácsadás a pénzügyi lebonyolítással. Neki van műszaki lebonyolítási szerződése, melynek egyik pontjában szerepel a korábbi KIOP pályázatok elkészítése, és az uniós pályázat elkészítése. A Venturi tanácsára született a szerződés a pályázatiíróval, de a Venturi szerződés korábbi. A két szerződést össze kell hangolni.

Arnold János - RÉKA-KER Kft. - elmondja, hogy a pályázati útmutató félévente javasol újabb szerződésmintákat. Most módosítják az összes szerződést. Azért kerültek bele a pontok, mert kérték. Egyetért a pénzügyi vezetővel abban, hogy pénzügyi lebonyolító kell, más kérdés, hogy nem támogatott. Ki kell választani egyet, ha a testület meghozza a szükséges döntést, ő lebonyolítja az eljárást. A levélben írt közbeszerzési megjegyzéshez kapcsolódóan elmondja, hogy a helyszíni ellenőrzés során a jegyzőkönyvek benne voltak az anyagban. Magnóra diktálta, hogy a PR feladatokra vonatkozó eljárás miért lett eredménytelen. Csak abban az esetben érvényes, ha három érvényes ajánlat van. Továbbá nem közbeszerzési, hanem beszerzési eljárásról van szó.

Duczon Árpád - London Consulting Kft. - elmondja, hogy Arnold János felkérésére tettek ajánlatot, és megnyerték az egyszerű beszerzési eljárást. Az önkormányzat kérésére három hete ő is megjelent egy megbeszélésen, melynek célja az volt, hogy Polgármester Úr kicsit helyre tegye a dolgokat. A feladatuk az lett volna, hogy a PR feladatokat ellássák az útvonalterv szerinti határidőre és dokumentumokkal. Szerződést küldtek, de nincs aláírt szerződés, így jelenleg grátisz végzik a munkát. Szerinte a projekt vis maior közeli állapotban van. Máshol projektmenedzseri feladatokat látnak el, RMT-t csinálnak. Ez már a vég kezdete. Akinek nincs EU-s tapasztalata, KEOP-os, ROP-os stb., az nem is tudja, miről van szó. Az összejövétel célja az volt, hogy segítsenek be, és csinálják meg a PR-t másfél hét alatt. A teljes elektronikus levelezés nála van. Az önkormányzat megkérte őket, hogy csinálják meg egyharmadnyi idő alatt a kommunikációs tervet, el is készítették. A levél 7. pontja szerint pedig nem lett csatolva a kommunikációs terv. Szerinte így nem lesz projekt, a testület nem látja pontosan a helyzetet. Az egész a seggnyalásról szól a felügyeleti szerv felé. Szerinte a hiányosságokat 30-45 nap alatt sem lehet megvalósítani. Agglomerációs projekteket is csinálnak, egyszerre 5 képviselő-testülettel kapcsolatot tartva. Szerinte 9.-éig nem fogják tudni prezentálni az anyagot. Nincs szerződésük, ha legközelebb nem kap meghívót, nem jön el. A cége nem fog ellentételezést kapni, ha a projekt 28-i dátummal így áll. A Fejlesztési Igazgatósággal így nem lehet kommunikálni. Igen, valóban baromságok vannak leírva. De kell a pénz, a kérdés, meg akarják-e valósítani vagy sem. Ez nem kommunikáció, ez közlés - egyirányú. A Fejlesztési Igazgatóság és a kedvezményezett között nincs kétoldalú kapcsolat.

Buza Lajos Pü. Biz. elnök szerint is a Fejlesztési Igazgatóság diktál, mi végrehajtunk.

Duczon Árpád - London Consulting Kft. - szerint így soha nem kapják meg a PR tevékenységért a pénzüket.

Drexler Katalin műszaki ügyintéző elmondja, hogy benyújtották a kommunikációs tervet.

Cser József - K+F Kft. - egy-két meglepő dolgot lát a most megkapott levélben. Már a tárgyat is súlyosnak véli, azaz az I. számú projekt előrehaladási jelentés elutasítása. Szabálytalansági eljárást indítanak. Kérdezi, hogy történt-e hiánypótlásra felszólítás.

Drexler Katalin műszaki ügyintéző igennel válaszol.

Cser József - K+F Kft. - szerint akkor nincs mit tenni, jogos a levél.

Drexler Katalin műszaki ügyintéző elmondja, hogy felhívta Joó Kingát, aki szerint az RMT kommunikációs terv nem ugyanaz, mint amit külön be kell nyújtani.

Duczon Árpád - London Consulting Kft. - egyetért, a konkrét terv része, sablon szerint ezt készítették el. ...

15.20 órakor Szörfi István jegyző elhagyja a tanácsstermet.

Felhívja rá a figyelmet, hogy az RMT sincsen benyújtva, pedig az a szíve-lelke az egésznek. A különböző technológiákat végig kell járni. Ha ez nem áll rendelkezésre - és nem akar a rossz hír hozója lenni -, de az, hogy az RMT így áll - mármint az időbeli csúszása -, az legalább akkora baj, mint hogy a PEJ elkészítése. Hülyeségek vannak leírva, de határidőre, jegyzőkönyvekkel, aláírt dokumentumokkal, együttműködési nyilatkozattal alá kell tudni támasztani, és be kell nyújtani plusz fénymásolati példánnyal. Más önkormányzatnak ez sikerült. Több tucat önkormányzat sikerrel teljesítette. „Bonyolult az EMIR-rendszer”- ezért van anyagi ellentételezés. Aprólékos feladatokról van szó, de meg kell csinálni. Van olyan pont, ami nem teljesíthető 15 nap alatt.

Cser József - K+F Kft. - elmondja, hogy ismerik a gyakorlatot. A pályázó és kedvezményezettnek, közreműködő szervezeteknek ha kell kétnapos határidőt szab ki, ha nem teljesítik, elutasítják.

Duczon Árpád - London Consulting Kft. - példának említi az infokommunikációs dokumentumot, amire külön ROP pályázat van. Ha ezt 15 nap alatt prezentálni tudják ... A többit egyszerű változás bejelentéssel orvosolni lehet.

Cser József - K+F Kft. - pénzügyi téren elmondja, hogy megnézte a TSZ-t, a beadott pályázatot, az útvonaltervet, és azokban projektmenedzsment felállítása szerepel. A projektmenedzsment pedig nem ugyanaz, mint a projektmenedzser. A projektmenedzsment elvileg hat személy: projektmenedzser, pénzügyi terület, jogi támogatás, közbeszerzési támogatás, könyvvizsgálói támogatás aki elvileg a belső ellenőr is lehet, illetve műszaki tanácsadó. Műszaki lebonyolítót nem ismer az ÚMFT, ez a céltámogatásoknál volt. A projektmenedzsment feladata a pénzügyi támogatás elszámolása. Alapvető tévedés van, a műszaki lebonyolító nem a projektmenedzsment. A menedzsment három feladata a TSZ betartása, koordinálás a szereplők között, és hogy az összegek lehívhatók legyenek, pénzügyi feladatokat lát el. A projekt műszaki oldalára van több ember. ...

16.28 órakor Gebula Béla Ákos képviselő elhagyja a tanácsstermet, a testület létszáma 8 fő.

... Valami oka kell, hogy legyen annak, hogy a hiánypótlás helyett a PEJ-t utasítja el. Először ezt kellene tisztázni. Kérdezi, hogy a szabálytalansági eljárás már elindult, vagy csak a 15 nap eredménytelen eltelte után indítják meg? Ha már elindult, akkor

ember a talpán, aki megcsinálja. A 2. ponthoz kapcsolódóan úgy tudja, hogy az RMT már be van adva. Szerinte fals adatokat tartalmaz a levél, nem nézték át az anyagot. Rendezni kell a kommunikációt.

Ádám László - KM-Projekt Kft. - nem szereti az indulatok gerjesztését, műszaki ember lévén a megoldásra törekszik. Bár sokan kihasználva az alkalmat, saját cégük mellett kampányolnak. A PEJ időtartamára vonatkozóan elmondja, hogy a TSZ megkötését követően június 30-ig, a PR február 29-i dátummal szerepel, ugyanakkor a PR munkatárs júniusi dátummal lett kiválasztva. A levél ki van sarkítva, az elvi dolgokat Joó Kingával holnap megbeszélik. Nincs elmérgesedve a helyzet. A projekt előkészítettsége megfelelő, vállalják a feladatot, céljuk, hogy menjen a munka. Kérdezi, hogyan adják be júliusi dátummal a kommunikációs tervet, ha június 30. volt a határidő. Nem a másik tevékenységét nézik, saját tevékenységükről számoljanak be. Dátum szerint mit mikorra kell benyújtani, és mikorra lett teljesítve.

16.32 órakor Drexler Katalin műszaki ügyintéző és Viplak Tibor EVSZI vezető elhagyják a tanácsstermet.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester a továbbiakban csak annak kívánja megadni a szót, aki nem vág mások szavába, és arról beszél, ami az önkormányzatot is érinti, valamint a megoldás irányába visz.

Buza Lajos Pü. Biz. elnök megérti mindenki részéről a feszültséget, de a kedélyeket meg kell nyugtatni. Kérdezi, hogy hol áll a víziközmű társulat szervezése. Mikorra várható a megalakítása? Tavaly, amikor az I. fordulóban nyertek, megkérdezte, mikorra várható a II. forduló, és azt a választ kapta, hogy idén a második félévben. ...

16.34 órakor Drexler Katalin műszaki ügyintéző visszatér a tanácssterembe.

... Mikor adhatják be a II. fordulás pályázatát? Ha nem adjuk be időben, nem nyerünk.

Arnold János - RÉKA-KER Kft. - elmondja, hogy 1670 db belépési nyilatkozat gyűlt össze, ez már több, mint 70%. Problémájuk van a hibás meghatalmazásokkal. Hiába mennek vissza hibajavításra az emberek, elküldik őket, mondván, hogy ők már kitöltötték, aláírták. Ez kb. 300 főt érint. Alakuló ülést így is lehetne tartani, most túllépték 100 fővel. Az adathiányosakat meg kell ismételni, mert nem akarnak támadási felületet.

Venczel Zita képviselő szerint névre szóló levélben kellene megkeresni az érintetteket részletesen ismertetve az őket érintő hibát, és egy adott időpontban összehívni őket. Egy szórólap felhívásának nem fognak eleget tenni.

Arnold János - RÉKA-KER Kft. - köszöni a javaslatot, megírják a névre szóló leveleket.

Buza Lajos Pü. Biz. elnöke szerint a polgármester aláírásával hatékonyabb.

16.38 órakor Viplak Tibor EVSZI vezető visszatér a tanácssterembe.

Arnold János - RÉKA-KER Kft. - elmondja, hogy megszerkesztik a leveleket névre szólóan, aláírják Polgármester Úrral, és utána nincs akadály az alakuló ülésnek.

Doszpot József - BESZT Kft. - elmondja, hogy 19-én benyújtották az elkészült RMT-t, amit 24-én továbbküldtek. Joó Kinga levele szerint azonban nem volt az anyagban. A kommunikációs tervet külön is le kell adni, az RMT-be pedig egy bővebb változat került be. Év végén sor kerülhet a II. forduló pályázat beadására.

Dr. Tamaska László - KM-Projekt Kft. - ismerteti, hogy 2010. tavasza volt a végső beadási határidő.

Cser József - K+F Kft. - maga mondta korábban, hogy a második félévben beadható a pályázat. Ha minden ütemszerűen megy, november-december hónapban beadásra kerülhet.

Csepregi József -K+F Kft. - hiányosnak találja a PEJ-t elutasító levelet. Kérdezi, hogy mi volt a PEJ első határideje. Június 11. Kérdezi, hogy megtörtént-e a leadása időben. Volt-e hiánypótlási felhívás? Ha igen, beadták-e a hiánypótlást? Egyeztettek-e a kiíróval? A projektmenedzser kötelessége megvalósítani. Kellemetlen helyzetben érzi magát, mert a cége neve ott szerepel a pályázatban. Arra következtetnek a kiírók, hogy információi vannak, de nincsenek. Nem kapták meg ellenőrzésre a PEJ-t benyújtás előtt.

Dr. Tamaska László - KM-Projekt Kft. - elmondja, hogy volt hiánypótlási felhívás, nem fogadták el a hiánypótlást, de ne menjünk bele ...

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megvonja a szót, és felhívja rá a figyelmet, hogy korábban elmondta, mely esetben adja meg a szót a felszólalni kívánó személyeknek. Véleménye szerint az érdemi hozzászólások megtörténtek. Várják a listát, amit megbeszéltek. Egyéb hozzászólás nem lévén az ülést 16.45 órakor bezárja.

Enying, 2009. szeptember 9.

Dr. Lelkes Ákos
alpolgármester

Szörfi István
jegyző

Bíró Attila Károly
hitelesítő

Botos Sándor
hitelesítő