

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. július 11-én
tartott **sonon kívüli (rendkívüli) nyílt** üléséről

- Helye:** Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.
- Jelen vannak:** Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester,
Dr. Lelkes Ákos – képviselő,
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Méreg János – képviselő,
Nagy István – képviselő,
Regenyei Katalin – képviselő,
- Dr. Varga-Komáromi Eszter – aljegyző
- Reiszné Korcsek Gabriella – jegyzőkönyvvezető
- Távolmaradását jelezte:** Dely Tünde – képviselő,
Vörös Gyula – képviselő

Viplak Tibor polgármester 14 óra 00 perckor megnyitja a nyílt ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 7 fő. Elmondja, hogy Dely Tünde és Vörös Gyula képviselő jelezte a távolmaradását. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Reiszné Korcsek Gabriellát, hitelesítésére pedig Regenyei Katalin és Nagy István képviselőket. Kéri, aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
233/2019. (VII.11.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. július 11. napján megtartott sonon kívüli (rendkívüli) testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Regenyei Katalin és Nagy István képviselőket elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy a napirendi pontok elfogadását is jelezzék kézfelemeléssel.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
234/2019. (VII.11.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. július 11. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Zárt ülés:

1. „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázat keretein belül, Enying és Balatonbozsok óvoda tetőfelújítások tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés

Nyílt ülés:

2. Közvilágítási lámpatest telepítése Enying Mozi köz közterületre

3. „Zöld város, Enying” elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról

4. Hozzájárulás kérése „Enying” településnév használatához

5. TOP-1.1.1-15-FE1-2016-00015 azonosító számú „Iparterület fejlesztés Enyingen” című pályázattal kapcsolatos döntések

6. Tájékoztatás az Enying, Kossuth L. u. 29. szám alatti épület állapotáról

7. Döntés az óvodai és iskolai közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás jóváhagyásáról

8. Az Enyingi Polgármesteri Hivatal és az Enyingi Rendőrőrs homlokzati és lábazati színének módosításáról

Előadó: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester 14 óra 02 perckor zárt ülést rendel el. A zárt ülés 14:06 perckor véget ér. Rövid szünet után, 14:08 perckor folytatódik a nyílt ülés. A szünetet követően a képviselő-testület létszáma változatlanul 7 fő, továbbra is határozatképes. A zárt ülésen hozott határozatok száma: 235/2019.(VII.11.), 236/2019.(VII.11.).

2. Közvilágítási lámpatest telepítése Enying Mozi köz közterületre

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy Méreg János képviselő fordult az önkormányzathoz annak kapcsán, hogy ami nemrég a vis major keretein belül felújításra került járda, annak a megvilágítását meg kellene oldani, ezzel kapcsolatosan felkérte a

Műszaki osztályt, hogy ebben segítségére legyen. Gyakorlatilag a legcélszerűbb egy napelemes közvilágítási lámpa kihelyezése lenne, és a megvalósítása pedig az enyingi 1410/5 hrsz-ú ingatlan értékesítésének terhére valósítható meg.

Méreg János képviselő szót kér. Néhány szóban elmondja, hogy felújították a városközpont egy részén a villanyvezeték hálózatot, oszlopcserékkel, vezetékcserekkel, stb. A kivitelező vezetőjétől kapott egy ígéretet arra vonatkozóan, hogy ezt is meg fogják csinálni, végül ez nem készült el, viszont egy betonoszlopot ott hagytak, erre rá lehetne helyezni a napelemet. A lámpák fénye nagyon messze van egymástól, és a K & H bank előtti lámpák, illetve a K & H épülete is nagyon kitakarja a közt.

Gebula Béla Ákos képviselő szót kér. Elmondja, hogy jelen pillanatban tud 25 olyan helyet, ahol ugyanez a probléma van. Több olyan lakossági kérés volt, ami korábban visszautasításra került forráshiányra hivatkozva.

Regenyei Katalin képviselő köszöni szépen a szót. Hozzászólásában elmondja, hogy egyetért Gebula Béla Ákos képviselővel, hiszen több éve húzódó, havonta, kéthavonta visszatérő, több családot érintő probléma ez, rengeteg területet le kellene fedni közvilágítás-ügyileg.

Viplak Tibor polgármester a hozzászólásokkal egyetért, de hozzáteszi, hogy mindez sokkal nagyobb beruházást igényelne, mint most ez az egy lámpatest kihelyezése.

Dr. Lelkes Ákos képviselő hozzászólásában elmondja, arra nincs lehetőség, hogy minden esetet megoldjunk, most ezzel az egy konkrét előterjesztéssel kellene foglalkozni. A forrás is meg van jelölve, lehet, hogy megoszlanak a vélemények, de a többség döntse el, hogy mit szeretne.

Gebula Béla Ákos képviselő támogatja az előterjesztést, de szerinte úgy korrekt, ha az összes többi beérkezett kérelem is előkerülne és döntés születne mindegyik ügyében.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy most egy konkrét helyről kellene dönteni, mert az van napirenden.

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető hozzászólásában elmondja, hogy ő úgy emlékszik, a Madarász Viktor utca mögött 4 lámpatest áthelyezése megtörtént ezen kívül csak 1-1 kérelem jött be. Jelen esetben ez van most napirenden, erről kell dönteni.

Méreg János képviselő jelzi, hogy ő konkrét elképzeléssel jött ide, most ezzel kellene foglalkozni, de össze lehetne gyűjteni, hogy hol van még ilyen probléma és orvosolni azt.

Nagy István képviselő egyetért a korábbi hozzászólásokkal és kéri, hogy gyűjtsék össze, hogy hol van még közvilágítási probléma, elsősorban Enying belvárosában.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy aki az első határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 nem, 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2019. (VII. 11.) határozata Enying Mozi köz közterületre történő napelemes közvilágítási lámpa kihelyezéséről:

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte,
2. 2019. évben nem kívánja megvalósítani az Enying, Mozi köz közterületre vonatkozó közvilágítás fejlesztést.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester az első határozati javaslat elutasítására tekintettel kéri a képviselőket, hogy aki a második határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2019. (VII. 11.) határozata Enying Mozi köz közterületre történő napelemes közvilágítási lámpa kihelyezéséről:

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte,
2. felkéri a polgármestert, hogy a Vilatti-Tech Kft.-től (8181 Berhida, Dankó Pista u.14.) az ajánlatában szereplő bruttó 239.330,-Ft összegért, az önkormányzat nevében rendelje meg az Enying, Mozi köz közterületre vonatkozó napelemes közvilágítási lámpa kihelyezését az enyingi 1410/5 hrsz ingatlan értékesítését követően,
3. a 2. pontban foglaltak megvalósítására bruttó 239.330,- Ft összeget biztosít az enyingi 1410/5 hrsz ingatlan értékesítéséből befolyt bevétel terhére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

3. „Zöld város, Enying” (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra (Tervcsomag I. - Központ) vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról

Viplak Tibor polgármester ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdezi van-e valakinek hozzászólása, észrevétele.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2019. (VII. 11.) határozata az „Zöld város, Enying” (TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004) elnevezésű pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra (Tervcsomag I. - Központ)

vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról:

A képviselő-testület

- 1) megismerte és jóváhagyja az előterjesztésben és annak mellékletiben foglaltakat, nevezetesen a „Zöld város, Enying” (továbbiakban: projekt), TOP pályázati konstrukció keretében megvalósítandó beruházás kivitelező kiválasztására vonatkozó, Kbt. szerinti közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi dokumentációt és felhívást,
- 2) megismerte és elfogadja, hogy az eljárás tárgyát képező szerződés teljesítésére alkalmas alábbi ajánlattevőknek kerül kiküldésre az ajánlattételi felhívás:

Név	Cím	Adószám	EKR azonosító
ÉPDUFERR Építőipari-Szolgáltató-Management Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2400 Dunaújváros, Verebély út 14.	24103884-2-07	EKRSZ_30712964
EUDEAL Plusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	8000 Székesfehérvár, Nagykárolyi út 31.	23784563-2-07	ERKSZ_23864537
RENALPIN Kft.	1051 Budapest, Vigadó tér 3.	12914979-2-41	EKRSZ_50213667
SUDÁR ABLAKRENDSZEREK Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2433 Sárosd, Ady Endre utca 9.	25337545-2-01	EKRSZ_46729220
SZEGLETKŐ GENERAL KFT.	1125 Budapest, Szarvas G u. 42/A.	14524660-2-43	EKRSZ_85940691

- 3) a közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:
 - a) Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M. jegyző - jogi szakértelem
 - b) Révfalusi László műszaki osztályvezető - közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, műszaki szakértelem
 - c) Dékány Éva könyvelő – pénzügyi szakértelem
 - d) Támis Norbert felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – közbeszerzési szakértelem

4) felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködésével folytassák le a közbeszerzési eljárást,

5) felhatalmazza a polgármestert a tárgyi döntésből eredő, közbeszerzési eljárás során felmerülő nyilatkozatok, szerződések és egyéb dokumentációk megkötésére és kiadmányozására az önkormányzat képviselőjében,

6) biztosítja a közbeszerzési kiírás elkészítéséhez és lefolytatásához szükséges költségeket a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 számú pályázat terhére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász

Zsolt jegyző

Határidő:Kbt. szerint folyamatos

4. Hozzájárulás kérése „Enying” településnév használatához

Viplak Tibor polgármester ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Hozzáteszi, hogy az Enyingi Borbarát Egyesület is szeretne komolyabb beruházásokra pályázni, ezért kéri a településnév használatának engedélyezését. Kérdezi van-e valakinek hozzászólása, észrevétele. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
240/2019. (VII. 11.) határozata Enying településnév
használatának engedélyezéséről:**

A képviselő-testület hozzájárulását adja az Enyingi Borbarát Egyesület részére, hogy megnevezésében az „Enying” tulajdonnevet szerepeltesse és a civil szervezetek nyilvántartásába bejegyeztesse.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

5. A TOP-1.1.1-15-FE1-2016-00015 azonosító számú „Iparterület fejlesztés Enyingen” című pályázattal kapcsolatos döntések

Viplak Tibor polgármester ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy mindez egy hosszadalmas folyamat része. Volt egy nyertes pályázatunk, de a Kabókapusztán élők aláírásgyűjtéssel, és egyéb más módon tiltakozásukat fejezték ki, hogy ne ott valósuljon meg a beruházás. Ennek megfelelően elkezdünk területeket keresni. Több koncepció is volt, a legutolsó koncepció, amit mindenki elfogadott a mosónál megkezdett területen van. Tárgyalásokat folytattunk az ott lévő lakópark tulajdonosával, akitől kaptunk egy megerősítést, hogy eladná nekünk az érintett területeket. Ez képviselő-testület előtt még nem volt, hiszen megkértük a Pénzügyminisztériumot, hogy adjanak állásfoglalást ezzel kapcsolatban milyen lehetőségünk van arra, hogy az esetleges 2% -os területszerzést kibővítsük és meg tudjuk venni az ott lévő területet. Erre választ ez idáig nem kaptunk a

legutóbbi válasz az volt, hogy részarányosan az 1,4113 hektárt be tudnánk vonni az iparterület elkészítésébe, viszont ennek az a következménye, hogy a forrást, amit erre biztosítottak arányosan visszautalnánk. Gyakorlatilag körülbelül 85 millió forintot lehetne a terület fejlesztésére fordítani. Célunk az, hogy olyan területet tudjunk biztosítani, ami szolgáltató vagy ipari területnek megfelelő. Mellette egy mezőgazdasági vállalkozó telephelye van, illetve a mosó. A korábbi években többször is érdeklődtek ipari létesítmény létrehozására arra a területre, de ha nincs megfelelően kiépítve a terület úgysem tudnak ide jönni, én úgy gondolom megfelelő kereslet lenne rá.

Méreg János képviselő hozzászólásában elmondja, ha most a tervek ismerete nélkül döntünk, mit tudunk csinálni ebből a 85 millió forintból?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a közművek kialakítása az elsődleges cél.

Méreg János képviselő szerint ezzel azt kockáztatjuk, hogy az ott lévő 6 telket nem fogjuk tudni eladni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ő pont az ellenkezőjét látja, úgy gondolja, hogy önkormányzati tulajdonban lévő területtel, az 5 éves fenntartási időszak lejárta után, azt csinálunk amit akarunk, azzal, hogy egy területet fejlesztünk nem csinálunk vele rosszat.

Méreg János képviselő megkérdezi, hogy milyen kötelezettségünk van, hány vállalkozó kell oda?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy egy vállalkozó elég, hogy oda tegye a székhelyét.

Gebula Béla Ákos és **Regenyei Katalin** képviselők kérdése, hogy mi történik akkor, ha nincs vállalkozó?

Viplak Tibor polgármester hozzászólásában elmondja, hogy biztosan lesz vállalkozó.

Méreg János képviselő hozzáfűzi, hogy akkor visszafizetjük a pénzt.

Gebula Béla Ákos képviselő kérdezi, hogy mi történik akkor, ha önhibánkon kívül mégsem lesz vállalkozó? Ez egy komoly kérdés, ami arra irányul, hogy előre tudjunk lépni ebben a dologban. Olyan értéknövekedés várható, ami számunkra nagyon jó. Ha mégsem akar ide jönni senki, arról nem mi tehetünk.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy biztosan találunk vállalkozót, mert folyamatos az érdeklődés.

Gebula Béla Ákos képviselő hozzászólásában elmondja, ha azt mondják, hogy fizessük vissza a pénzt, akkor ez egy önkormányzati tulajdon, maximum elveszi tőlünk az állam.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi van-e valakinek hozzászólása, észrevétele. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő- testületének
241/2019. (VII.11.) határozata a TOP-1.1.1-15-FE1-2016-

00015 azonosító számú „Iparterület fejlesztés Enyingen” című pályázatmegvalósítási helyszínének módosításáról:

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,
2. Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2018. (IX. 26.) határozatát hatályon kívül helyezi,
3. a projekt szerinti megvalósítás helyszínénként megjelölt Enying 085 hrsz-ú, Enying 7701/1 hrsz-ú területek módosítását kezdeményezi a Közreműködő Szervezet felé,
4. a projekt megvalósítás új helyszínéül az enyingi 2814, 2813, 2812, 2811, 2810, 2809 hrsz-ú (együtt összesen 1,4113 ha területű) önkormányzati tulajdonú ingatlanokat nevezi meg, azzal, hogy a területtel arányos pályázati forrás csökkenés a műszaki tartalom meghatározás során kerüljön figyelembe vételre,
5. Enying Város Önkormányzata és Szervei Beszerzési Szabályzatának 38. pontja alapján megbízza a polgármestert, hogy folytasson le beszerzési eljárást a Szakmai Megalapozó Tanulmány átdolgozására a fent megnevezett területekre vonatkozóan.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László műszaki osztályvezető

Határidő: 1-4. pont tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében 2019. augusztus 31.

6. Tájékoztatás az Enying, Kossuth Lajos u. 29. szám alatti épület állapotáról

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy itt egy vis maior eset történt. 2017-ben. A vis maior Alaphoz fordultunk, hogy valamit tudjunk tenni ezzel az épülettel. A biztosítótól 402 304,- forintot, a vis maiortól 270 ezer forintot kaptunk, de ez kevés ennek a helyrehozatalára. A legnagyobb gond, hogy fóliával van letakarva, az esőzés miatt az állaga is romlott. Kérem, hogy vizsgáljuk meg az épület állapotát, hogy mit lehet vele tenni.

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető elmondja, hogy csak a tetőre a korábbi tartószerkezeti javítás 1,7 millió forintba kerülne.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ez már hosszú évek óta húzódnó rendkívüli állapot, nem most kellene egy rendkívüli ülés keretében döntenünk erről.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy statikai véleményt akar kérni, mert veszélyes az épület a szomszédokra nézve.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy gondolja, hogy felesleges statikust felkérni. Dolgoznak mérnökök az Építési Osztályon ők is meg tudják mondani, hogy mi a probléma. Ha meg

akarjuk oldani a problémát vigyünk oda egy építész embert. Attól, hogy kiküldjük a statikust, nem oldódik meg a probléma.

Viplak Tibor polgármester hozzászólásában elmondja, hogy ő csak arra kíváncsi, hogy kibír-e még 1-2 esőt ez az épület. Hozzáfűzi, hogy egy korábbi csőtörés miatt az épület állékonyságával is probléma van.

Dr. Lelkes Ákos képviselő kérdése, hogy mit teszünk akkor, ha kiküldünk egy statikust és bontani kell? Ha nem kell lebontani érdemes-e a tetőre költeni?

Viplak Tibor polgármester válaszában elmondja, hogy akkor le kell bontani az épületet, ha olyan statikai problémák vannak, ha nem akkor viszont a tetőre érdemes költeni.

Méreg János képviselő elmondja, hogy szerinte ezt az épületet mindenképpen meg kell csinálni, ezért javasolja, hogy kérjünk 2-3 helyi vállalkozótól árajánlatot. Attól, hogy statikust fogadunk nem lesz olcsóbb, csak az idő megy vele. A képviselő úr kéri a módosító javaslat elfogadását.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint is ez egy ablakon kidobott pénz, támogatja Méreg János képviselő javaslatát. Az Építési Hatóságon is dolgoznak szakemberek, ők is meg tudják mondani mi a probléma, nem kell ezért statikust fizetni.

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető hozzászólásában elmondja, hogy kint volt megnézni az épületet, van tartószerkezeti szakértői névjegyzéki regisztrációja, jelenleg szünetelteti a vállalkozását, de megjegyzi, hogy életveszélyes a szomszéddal közös fal.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy akkor minek ide statikus?

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető elmondja, hogy ahány vállalkozót hívnak, annyi oldalról közelíti meg a problémát, ahhoz, hogy mindenki ugyanarra a műszaki tartalomra adjon javaslatot ahhoz kellett volna a szakértői vélemény, hogy gazdaságosan fel lehet-e újítani az épületet vagy sem.

Az épület 3 részből áll, a Tourinform épületének fele fölött nincs tető, a középső részen a falak repedezettek, itt volt a csőtörés is korábban, át lehet látni rajtuk, ide komolyabb megerősítés kellene, e fölött a lakrész fölött van az a tűzfal, ami ázik, a fal folytonossága megszűnt, nincs kötőanyag, nincs téglakötés a falak között. Véleménye szerint kiköltöztetné az ott lakót és a területet le kellene zárni és bontani.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy szerinte a biztosítónak fizetnie kellene. Komoly biztosítási díjakat fizetünk, akkor most miért nem fizet a biztosító? Ha nem kapjuk meg azokat a pénzeket, ami járna, akkor minek fizetünk biztosítást? Mire hivatkoztak, hogy annyival kevesebbet fizettek, mint amennyi járna?

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető hozzászólásában elmondja, hogy kint volt a biztosítási szakértő, és megállapította, hogy amit most tapasztal károsodás, az nem a viharkár miatt következett be, hanem azért, mert beázott a tető, a korábbi karbantartási munkálatok elmaradtak, a tartó fák elrohadtak teljes keresztmetszetben, amit nem térít a biztosító. Ahhoz, hogy egy új fedést csináljanak a tartófaikat is cserélni kellene. Azért van 1,7 millió helyreállítási költségvetés, ezzel szemben a 400 ezres biztosítási kártérítés. A fedést, bádgozást téríti, de a tartószerkezet helyreállítását, és a kőművesmunkákat nem téríti.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a régi káresemény miért nem lett bejelentve?

Viplak Tibor polgármester válaszában elmondja, hogy nem tudja miért nem lett bejelentve, ez egy lakatlan épület volt.

Gebula Béla Ákos képviselő kérdése, hogy mi köze annak ahhoz, hogy lakatlan egy épület vagy lakott, ha biztosítást fizetünk utána?

dr. Varga-Komáromi Eszter aljegyző hozzászólásában elmondja, hogy az állagmegóvás hiányára hivatkoztak ez volt a fő probléma.

Méreg János képviselő elmondja, hogy nem kellene a biztosítási kérdéssel foglalkozni most. Arról beszéljünk, amit **Révfalusi László Béla** műszaki osztályvezető mondott, hogy az épületet le kell bontani.

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető elmondja, hogy ő nem arra gondolt, hanem arra, hogy jelen állapotában életveszélyes, lehet, hogy helyre lehetne állítani, de nagy ráfordítással. Alapot kellene megerősíteni, most is aláfolynak a víz az épületnek, azt el kell vezetni, vegyes falazatú és vályog az épület középső része, falszerkezet megerősítése, és csak ezután jön a födém, tető. Jelenleg ezer sebből vérzik az ingatlan.

Gebula Béla Ákos képviselő egyetért **Méreg János** képviselő módosító javaslatával, meg kell bízni 3 építési vállalkozót, hogy nézzék meg mit lehet tenni, ők tudni fogják, hogy vállalják e vagy sem, ha vállalják és megcsinálják akkor úgyis adnak árajánlatot, tehát van továbblépési lehetőség.

Méreg János képviselő kérdezi, hogy van e határidő?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy nincs határidő.

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető hozzáteszi, hogy a vis maiornak 2019.07.20. lett volna a határideje, hogy felhasználjuk, azt nem tudtuk felhasználni ezért kaptunk hosszabbítást 2019.10.20. napjáig, jó lenne, ha abba beleférnék, hogy ne kelljen a 270 ezer forintot visszafizetni.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy aki a módosított határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2019. (VII.11.) határozata az Enying Kossuth Lajos u. 29. szám alatti épület állapotáról:

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beszerzési szabályzatban foglaltaknak megfelelően kérjen árajánlatot az Enying Kossuth Lajos u. 29. szám alatti épület szerkezetének helyreállítására és a szükséges felújítási munkákra,

3. felkéri a polgármestert, hogy a soron következő PTFB ülésre az ajánlatok birtokában tegye meg javaslatát.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László műszaki osztályvezető

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-3. pont tekintetében a soron következő ülés

7. Döntés az óvodai és iskolai közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás jóváhagyásáról

Viplak Tibor polgármester ismerteti az előterjesztést. Tájékoztatja a képviselőket, hogy új közbeszerzési eljárást kell kiírni, októberig van lehetőség a közbeszerzés elfogadására, célszerű minél előbb lépni ez ügyben. Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2019. (VII. 11.) határozata az óvodai és iskolai közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési ajánlati dokumentáció és ajánlati felhívás megismeréséről és a közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról:

A képviselő-testület

- 1) megismerte és jóváhagyja az óvodai és iskolai közétkeztetés közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó [ajánlattételi dokumentációt és felhívást](#),
- 2) a közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:
 - e) Dr. Varga-Komáromi Eszter aljegyző – jogi szakértelem,
 - f) Dékány Éva könyvelő – pénzügyi szakértelem,
 - g) Rózsásné Dr. Hegedűs Melinda közbeszerzési referens – közbeszerzési szakértelem,
- 3) felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési szabályzatban foglaltak szerint a közbeszerzési referens közreműködésével folytassák le a közbeszerzési eljárást,
- 4) felhatalmazza a polgármestert a tárgyi döntésből eredő, közbeszerzési eljárás során felmerülő nyilatkozatok, szerződések és egyéb dokumentációk aláírásával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Határidő: Kbt. szerint folyamatos

8. Az Enyingi Polgármesteri Hivatal és az Enyingi Rendőrőrs homlokzati és lábazati színének módosításáról

Viplak Tibor polgármester megkéri **Révfalusi László Béla** műszaki osztályvezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Révfalusi László Béla műszaki osztályvezető elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen kiválasztott szín feláras, ezért új színt kell választani. Körbe viszi a képviselőknek a színmintákat. A korábbi választás a rézvörös, a mostani javaslat cserépvörös lenne, 762-es kódszámon.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
244/2019.(VII.11) határozata az Enyingi Polgármesteri
Hivatal és az Enyingi Rendőrőrs homlokzati és lábazati
színének módosításáról:**

A képviselő-testület az Enyingi Polgármesteri Hivatal és az Enyingi Rendőrőrs homlokzati és lábazati színének meghatározásáról szóló 214/2019. (VI. 26.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

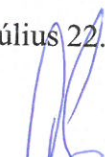
1. A határozat második pontjának „*Csatorna, lefolyó, lapostető fémfedés és ablakpárkány: 778 rézvörös színeket határozza meg*” szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:
„*Csatorna, lefolyó, lapostető fémfedés és ablakpárkány: 762 cserépvörös színeket határozza meg*”
2. A határozat harmadik pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:
„*az önkormányzati tulajdonú, de jelenleg az Enyingi Rendőrőrs által használt épület tekintetében a ST233 C számú homlokzati színt és 0740 számú lábazati színt, valamint a csatorna-, és ablakpárkánynál a 762 cserépvörös színt határozza meg.*”,
3. A képviselő-testület megbízza a jegyzőt a határozat egységes szerkezetbe foglalásával.

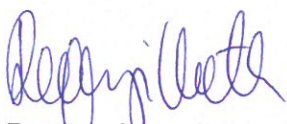
Felelős: **Viplak Tibor** polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: kivitelezői szerződés teljesítésnek határideje


Viplak Tibor polgármester további észrevétel, hozzászólás hiányában köszöni szépen az együttműködést. A nyílt ülést 14:48 perckor bezárja.

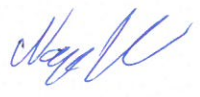
Enying, 2019. július 22.


Viplak Tibor
polgármester


Regényei Katalin
hitelesítő

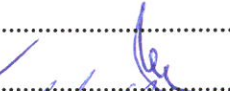
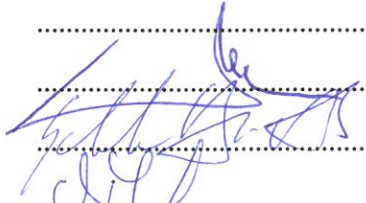
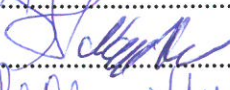



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző


Nagy István
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2019. július 11. napján
megtartott **szórón kívüli (rendkívüli) nyílt** üléséről

- | | | | |
|-----|------------------|----------------|--|
| 1.) | Viplak Tibor | polgármester |
 |
| 2.) | Buza Krisztina | alpolgármester |
 |
| 3.) | Dely Tünde | képviselő |
 |
| 4.) | Dr. Lelkes Ákos | képviselő |
 |
| 5.) | Gebula Béla Ákos | képviselő |
 |
| 6.) | Méreg János | képviselő |
 |
| 7.) | Nagy István | képviselő |
 |
| 8.) | Regenyei Katalin | képviselő |
 |
| 9.) | Vörös Gyula | képviselő | |

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző


Dr. Varga-Komáromi Eszter aljegyző

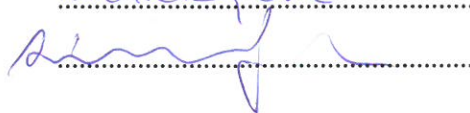
Reiszné Korcsek Gabriella jegyzőkönyvvezető


Megjelentek:

Név:

DEKALY ÉVA
RENYEI KATALIN
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Aláírás:

DeKaly Éva

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....