

## ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának  
2018. szeptember 5. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Közművelődési rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző

Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző, Tóth Gabriella idegenforgalmi-titkársági referens

Iktatószám: 01/3278-2/2018.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/ **minősített**

A szavazás módja:

**nyílt** / titkos

### Tisztelt Humán Bizottság!

Ezúton terjesztem megtárgyalásra a t. Képviselők elé a Közművelődési rendelet felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést, javaslatot.

#### 1. Előzmények

A „TOP-5.3.1 A helyi identitás és kohézió erősítése” elnevezésű pályázat 2. sz. mérőföldkőhöz kapcsolódó beszámolójának egyik tartalmi eleme a felülvizsgált közművelődési rendelet, melyet csatolnunk kell a beszámolóhoz.

Amennyiben a rendeletet több mint 3 éve fogadták el, vizsgálták felül, akkor a megújítás kötelező, egyéb esetekben opcionális.

Enying Város Önkormányzatának hatályos közművelődési alaprendeletét a képviselő-testület 1999. január 27. napján hirdette ki, és az utolsó módosítása, felülvizsgálata 2013. május 30. napjával került kihirdetésre.

A fentiek alapján indokolt a rendelet felülvizsgálata.

A rendelet megalkotására a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján van lehetőség, egyszersmind jogalkotási kötelezettsége az önkormányzat Képviselő-testületének. A felhatalmazó rendelkezés szerint: „A települési önkormányzat a helyi társadalom művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, e törvény és a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján - a Közművelődési Kerekasztallal és a települési nemzetiségi önkormányzattal való egyeztetést követően - rendeletben határozza meg az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, valamint feladatellátásának formáját, módját és mértékét.”

Az önkormányzatnál Közművelődési Kerekasztal nem működik. A települési nemzetiségi önkormányzat részére a rendelet tervezet megküldésre került, ez idáig arra vonatkozóan észrevétel, vélemény, illetve javaslat nem érkezett.

A rendelettervezet társadalmi egyeztetésre lett bocsátva, melynek határideje 2018. szeptember 4. 12.00 óra. Amennyiben a tervezettel kapcsolatban észrevétel érkezik, úgy azt a testületi ülésen ismertetjük.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendeletet elfogadni szíveskedjenek.

A rendelet elfogadáshoz minősített többséggel elfogadott döntés szükséges.

## **2. Jogszabályi hivatkozások**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

## **2. Bizottsági vélemények**

A Humán Bizottság a 75/2018. (VIII. 27.) határozatával elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendeletet.

**Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

## **4. melléklet**

- HB határozatának kivonata
- rendelet-tervezet
- részletes indokolás
- hatásvizsgálat

Enying, 2018. augusztus 31.

Tisztelettel:

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.**  
jegyző s. k.

# **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének \_\_/2018. (IX.\_\_) önkormányzati rendelete**

## **a közművelődési alapszolgáltatásokról**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

### **1. Az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köre, formája, módja és mértéke**

1. § Enying Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köre a következő:

- a) Az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése:
  - aa) az iskolai képzést kiegészítő lehetőségek közül az idegen nyelv, számítástechnikai oktatás, felvételi előkészítő, képességfejlesztő, környezetvédelemre nevelő tanfolyam szervezése szolgáltatás jelleggel;
  - ab) mentális kultúrát fejlesztő tanfolyam, tábor szervezése, bemutatók, fórumok, természetbarát, környezetvédő közösség életre hívása, népszerűsítése, segítése.
- b) A település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása:
  - ba) Helytörténeti, településismertető kiállítás létrehozása. A kulturális élet eseményeiről a dokumentumok gyűjtése, őrzése, a helyi társadalom kiemelkedő személyiségei tevékenységének méltatása, szerepük növelése;
  - bb) Helyi ünnepi alkalmak biztosítása, műsorok, bemutatók, találkozók, versenyek, vetélkedők szervezése.

2. § A közművelődési alapszolgáltatások körében ellátandó konkrét feladatokat, azok formáját, módját és mértékét a felelősök megjelölésével e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

3. § Az e rendelet 1. mellékletében meghatározottak figyelembevételével a közművelődési alapszolgáltatások ellátásához biztosított önkormányzati intézmények éves programját (munkatervét) a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár (a továbbiakban: Művelődési Ház és Könyvtár) intézményvezetője készíti el. Az érvényes munkatervet az intézményi költségvetéssel együtt kell benyújtani a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

### **2. A helyi közművelődési alapszolgáltatások intézményi rendszere**

4. § A közművelődés közösségi színtereit az Önkormányzat a Művelődési Ház és Könyvtár szervezésében biztosítja.

5. § A Művelődési Ház és Könyvtár önállóan gazdálkodó intézmény, működésének részletes feltételeit az intézmény szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

6. § A Művelődési Ház és Könyvtár működéséhez az önkormányzat a költségvetési rendeletében szükséges mértékű forrást biztosít.

### **3. Záró rendelkezések**

7. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a helyi közművelődésről szóló 3/1999. (I. 27.) önkormányzati rendelet.

Viplak Tibor  
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

1. melléklet a \_\_/2018. (IX. \_\_.) önkormányzati rendelethez

## A KÖZMŰVELŐDÉSI FELADATOK MEGHATÁROZÁSA

### **I. Az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése**

1. A helyi lakosság élte- és munkaképességének növelése érdekében a munkanélküliek számára átképzéshez, szakmaszerzéshez, szakképző tanfolyam a megélhetéshez – falusi turizmus, vendéglátás, számítógép-kezelői, idegen nyelv, mezőgazdasági jellegű tanfolyamok – szervezése.

A Művelődési Ház irányításával, a járási hivatal és az általános iskolák együttműködésével valósul meg.

Felelős: a Művelődési Ház intézményvezetője

2. Az iskolai képzést kiegészítő lehetőségek közül az idegen nyelv, számítástechnikai oktatás, felvételi előkészítő, képességfejlesztő, környezetvédelemre nevelő tanfolyam szervezése szolgáltatás jelleggel.

A Művelődési Ház irányításával és az általános iskolák közreműködésével valósul meg.

Felelős: a Művelődési Ház intézményvezetője

3. Mentális kultúrát fejlesztő tanfolyam, tábor szervezése, bemutatók, fórumok, természetbarát, környezetvédő közösség életre hívása, népszerűsítése, segítése.

A Művelődési Ház valósítja meg.

Felelős: a Művelődési Ház intézményvezetője.

### **II. A település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása**

1. Helytörténeti, településismertető kiállítás létrehozása. A kulturális élet eseményeiről a dokumentumok gyűjtése, őrzése, a helyi társadalom kiemelkedő személyiségei tevékenységének méltatása, szerepük növelése.

A Városi Könyvtár vezetésével a Humán Bizottság, az általános iskolák, bármely civil szervezet közreműködésével.

Felelős: Városi Könyvtár

2. Helyi ünnepi alkalmak biztosítása, műsorok, bemutatók, találkozók, versenyek, vetélkedők szervezése.

2.1. Farsangi bál

2.2. Húsvéti szokások, felelevenítése, locsolóbál

- 2.3. Gyermeknap
- 2.4. Szüreti bál és felvonulás
- 2.5. Mikulás ünnepség
- 2.6. Karácsonyi ünnepség, Adventi gyertyagyújtás
- 2.7. Szilveszteri bál

Felelős: a Művelődési Ház intézményvezetője

- 2.10. Szépkiejtési verseny,
- 2.11. Mesemondó verseny,
- 2.12. Városi szavaló verseny,
- 2.13. Versírási verseny,
- 2.14. Iskolával közreműködve irodalmi, történelmi vetélkedők,
2. 15. Író-olvasó találkozó,
2. 16. Ünnepi könyvhét megrendezése,
- 2.17. Zenés, irodalmi délután.

Felelős: Könyvtár vezetője és az iskolák igazgatói

- 2.18. Népdaléneklő verseny,
- 2.19. Zeneiskolások év végi bemutató vizsgálja.

Felelős: a Művelődési Ház intézményvezetője és az iskolák igazgatói.

- 3.1. Enyingi Városi Napok Rendezvénysorozat
- 3.2. Nemzeti ünnepek megemlékezései (márc. 15., aug. 20., okt. 23.)

A 3.1. és 3.2. pont az önkormányzat kötelező ünnepei, melyet a költségvetés rendezvénytámogatás fejezetéből finanszíroz.

Az Enyingi Városi Napok 3.1. Rendezvénysorozat szervezésében a helyi közművelődési intézmény részt vesz. A különféle táborokat a Művelődési Ház és Könyvtár szervezi saját költségvetéséből.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

### **III. Az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása**

1. A helyi és általános kultúra, értékeinek megismeréséhez művelődési alkalmak, folyamatok biztosítása, színházi előadások, hangversenyek, koncertek, művészeti kiállítások, irodalmi estek, filmklubok szervezése.

1.1. Rendezvény (program)füzet kiadása, a környékbeli városok (Siófok, Székesfehérvár, Veszprém) programjaival kiegészítve.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

1.2. Színházlátogatások szervezése bérletes vagy egyszeri előadásokra. Igénytől függően csak jegyárúsítás, vagy busz szervezése is.

1.3. Könnyű- és komolyzenei koncertek szervezése, helyben vagy vidékre előzetes igényfelmérésre alapozva.

1.4. Kiállítások és vásárok rendezése változatos és az igényeket figyelembe vevő szervezéssel.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

2. Népdal, néptánc, hagyományőrző közösségek életre hívása, működtetése, segítése, találkozók szervezése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

3. Különböző korosztályok eltérő szórakozási és közösségi igényeihez kulturált lehetőségek szervezése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

#### **IV. Az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása**

1.1. Városi kézműves műhely létrehozásának támogatása. Helyi oktatókkal igény szerint a következő foglalkozásokkal: batikolás, agyagozás, korongozás, fonás, szövés, gyöngyfűzés, csuhézás, báb- és ajándékkészítés.

Tanórai foglalkozásokra, és regionális bemutatók szervezésére is lehetőséget biztosít.

1.2. Kézműves tábor, illetve foglalkozás szervezése az iskolai szünetekre, a táborban készült művekből kiállítás, bemutatók rendezése, helyi alkotók segítése, kiállításainak megszervezése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

2. Amatőr művészeti csoportok, körök, tanfolyamok szervezése, segítése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

3. Táncház-mozgalom megszervezése

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

4. Az önképző tevékenységet segítő pályázati lehetőségekről információk kínálata, azokon való részvétel segítése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

#### **V. A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése**

1. Ingyenes lehetőség biztosítása a közösségi tevékenységekhez.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője.

2. Az ifjúság érdekérvényesítési, öngazgatási, művelődési kezdeményezéseinek kiemelt gondozása, intézményi segítése. Ifjúsági fórum szervezése, ifjúság-politikai koncepció elkészítése. Ifjúságot érintő pályázatok kiírása, lebonyolítása.

Felelős: Humán Bizottság elnöke

3. A helyi intézmények együttműködése, a közöttük lévő kapcsolat folyamatos fenntartása, a városi programok szervezésében a feladatok elosztása. Az intézményvezetők éves programot készítenek minden tárgyévet megelőző december 1-ig, melyet a Humán Bizottság véleményez. Az intézmények az esetleges változásokról értesítik a Humán Bizottságot. A városi események részletes programját a kijelölt szervező – folyamatosan – a Művelődési Ház intézményvezetőjével egyeztetni.

Felelős: Humán Bizottság elnöke, illetve minden intézményvezető.

4. A különböző társadalmi rétegek és korosztályok ismerkedési, együttműködési alkalmainak, tevékenységeinek kimunkálása, támogatása.

4.1. Szünidei táborok, foglalkozások szervezése, szabadidő hasznos eltöltéséhez lehetőségek biztosítása.

4.2. Klubhelység biztosítása lehetőség szerint, segítségnyújtás programszervezéssel.

4.3. Hétfégi zenés klubestek szervezése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

5. A civil közösségek közismertségének gondozása, bemutatkozó fórumok, különböző funkciójú érdekérvényesítő alkalmak, találkozók szervezése, különböző civil közösségek között együttműködés kezdeményezése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője.

## **VI. A kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése**

1. Tájékoztatási, együttműködési, művelődési alkalmak kialakítása, rendszeressé tétele a helyi lakosság különböző tevékenységű, korú, nemű, nemzetiségű, világnézetű közösségei között. A városi eseményekről időben – lehetőleg a megvalósulás előtt két héttel – értesíteni kell a lakosságot – plakát, szórólap, helyi újság, programfüzet, városi TV, meghívó -, illetve a meghívott vendégeket.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője.

2. Kapcsolat építése a közművelődés megyei, országos szervezeteivel, a külön megállapodások szerinti testvérvárosok, települések kulturális intézményeivel, egyesületeivel.

Felelős: Humán Bizottság elnöke.



## **VII. A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása**

1. A közművelődési intézményben, a közösségi színtérben a polgárok tájékozódásához, közösségi művelődéséhez, alkotó tevékenységének elősegítéséhez és rekreációjához a célnak megfelelő, esztétikus, célszerű környezet és infrastruktúra, valamint az adott tevékenységet segítők, animáló szakemberek biztosítása.

1.1. A Művelődési ház belső terének célszerű kialakítása.

1.2. Az előtér szabadidős eszközökkel való felszerelése (pl. asztalitenisz asztal, asztalifoci asztal, sakk készlet, társas játékok stb.).

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

2. Szabadtéri Színpadra, illetve a Batthyány-kastély kertjébe programok szervezése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

## **VIII. Egyéb művelődési lehetőségek biztosítása feladatkörben**

1. Helyi információk cseréje érdekében városi újság rendszeres megjelenítése, felelős, állandó szerkesztővel.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

2. Elektronikus és írott sajtó termékekhez való hozzáférési lehetőség biztosítása.

Felelős: Városi Könyvtár vezetője

3. A település amatőr művészeti csoportjainak menedzselése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

4. A hazai, külföldi kulturális eseményekre, műemlékekhez, múzeumokba, színházi előadásokra, fesztiválokra való szervezés; turistautak lehetőségeinek kínálata. Tájékoztatás biztosítása a régió környezeti, kulturális nevezetességeiről.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

5. Fénymásolás és egyéb sokszorosítási lehetőség kínálata.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

6.1. A lakossági hirdetésekhez közösségi lehetőség biztosítása, gondozása.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

6.2. Jeles napokon aktuális börszék, ajándékvásárok, sokadalmak szervezése.

Felelős: A Művelődési Ház intézményvezetője

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény

18. §-a szerinti  
RÉSZLETES INDOKOLÁS

**1. §-hoz**

A rendelkezés meghatározza a közművelődési alapszolgáltatások körét.

**2. §-hoz**

A rendelkezés meghatározza a közművelődési alapszolgáltatások formáját, módját és mértékét.

**3. §-hoz**

A rendelkezés meghatározza, hogy a közművelődési alapszolgáltatások ellátásához biztosított önkormányzati intézményeknek éves programot (munkatervet) kell készíteni, melyet a képviselő-testület hagy jóvá. Ezzel biztosított, hogy a képviselő-testület informálva legyen az alapszolgáltatásokhoz szükséges források mértékéről és az ellátandó feladatokról, az aktuális eseményekről.

**4. §-hoz**

A rendelkezés meghatározza a közművelődési alapszolgáltatások intézményrendszerét.

**5. §-hoz**

A rendelkezés a Művelődési Ház és Könyvtár státusát határozza meg azzal, hogy a működés részletes feltételeit a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

**6. §-hoz**

A rendelkezés rögzíti, hogy a közművelődési feladatok szervezeti ellátásért felelős intézmény részére megfelelő mértékű forrást kell biztosítani a költségvetési rendeletben.

**7. §-hoz**

A rendelkezés megállapítja a hatálybalépést.

Enying, 2018. augusztus 31.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.  
jegyző s. k.

## HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

1. A jogszabály megalkotásának szükségessége: A rendelet megalkotása jogszabályi előíráson alapul.

2. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások: Jelen rendeletnek aktív társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti és egészségügyi következményei: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti és egészségügyi hatása nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai minimálisak.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A jogszabály megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek: A rendelet elfogadása nem igényel többlet személyi, szervezeti, pénzügyi feltételt.

Enying, 2018. augusztus 31.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.  
jegyző s. k.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

**KIVONAT**

A Humán Bizottság 2018. augusztus 27. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 75/2018. (VIII.27.) határozata a Közművelődési rendeletről:**

A Bizottság megismerte a határozat [melléklete](#) szerinti közművelődési alapszolgáltatásokról szóló rendelettervezetet és javasolja Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének e rendelet megalkotását.

Felelős: Regenyei Katalin elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M. jegyző  
Határidő: 2018. szeptember 5.

Enying, 2018. augusztus 27.

Regenyei Katalin s. k.  
hitelesítő



Dr. Lelkes Ákos s. k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül:

# EGYEZTETÉSI LAP

A közművelődési rendelet felülvizsgálata  
című előterjesztéshez

## Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:


Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>1</sup>

---

---

---

Enying, 2018. augusztus 24.

  
Pirmann-né Felső Marianna  
osztályvezető

## Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:


Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>2</sup>

---

---

---

Enying, 2018. augusztus 24.

  
Závodni Lászlóné  
osztályvezető

## Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:<sup>3</sup>

---

---

---

Enying, 2018. augusztus 24.

  
Révfalusi László  
osztályvezető

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>2</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>3</sup> megfelelő aláhúzendó

#### **Intézményvezetői észrevétel<sup>4</sup>**

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*<sup>5</sup>

---

---

---

---

Enying, 2018. augusztus 24.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
intézményvezető

#### **Törvényességi záradék:**

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*<sup>6</sup>



---

---

---

---

Enying, 2018. augusztus 24.

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M.  
jegyző 

---

<sup>4</sup> amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

<sup>5</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>6</sup> megfelelő aláhúzendó



**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

---

## ELŐTERJESZTÉS

a PTFB 2018. augusztus 27. napján tartandó soron kívüli és a Képviselő-testület 2018. szeptember 05. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Az Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának vizsgálata

Ügyszám: 01/2429-3/2018.

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dékány Éva

A PTFB döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/**minősített**

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

**egyszerű**/minősített

A szavazás módja:

**nyílt**/ titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: Belső ellenőr) elvégezte a 2018. évi belső ellenőrzési terv alapján „Az Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának ellenőrzése” tárgyú vizsgálatot. A vizsgálati jelentés részletesen tartalmazza a belső ellenőr megállapításait. A jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok a kapott tanúsítványok igazolása szerint rendelkezésre állnak.

A belső ellenőr észrevételi az intézményt érintően:

Az ellenőrzés áttekintette az EESZI 2017. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló adatokat és dokumentumokat. Mindezeknek, valamint a helyszíni ellenőrzés során szerzett információknak az alapján **megállapította**, hogy az EESZI 2017. évi tevékenysége:

- gazdaságosnak minősíthető: költségeinek csökkentésére a szolgáltatások mennyiségének vagy minőségének sérelme nélkül az ellenőrzés nem lát lehetőséget;
- hatékonynak tekinthető: szolgáltatásainak mennyisége vagy minősége a rendelkezésére álló humán, tárgyi és pénzügyi erőforrások növelése nélkül nem növelhető;
- eredményesnek értékelhető: a számára az irányítószerve által előírt, az alapító okiratában rögzített és a költségvetésében meghatározott feladatait teljesítette.

Kérem a tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

**Jogszábeli hivatkozások:**

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
2. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
3. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.29.) önkormányzati rendelet

**Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

**Bizottsági javaslat:** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a 2018.08.27-i ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület részére.

**Mellékletek:**

- határozati javaslatok (PTFB, KT)

Enying, 2018. augusztus 28.

Tisztelettel:

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.**  
jegyző s. k.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (IX. 05.) határozata a belső ellenőrzési jelentés (Az Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának ellenőrzése) elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete „Az Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának ellenőrzése” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M. jegyző, Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető  
Határidő: azonnal





**Szervezet neve: Enyingi Polgármesteri Hivatal**

**Iktatószám:**

## **Ellenőrzési jelentés**

**az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának vizsgálata**

**2018. június hó**

## Tartalom

1. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok.....	3
2. Vezetői összefoglaló.....	4
3. Javaslatok.....	6
4. Részletes megállapítások.....	7
4.1. Jogszabályi háttér.....	7
4.2. Az intézmény alapítását, 2017. évi státuszát és működését érintő testületi döntések áttekintése .....	7
4.2.1. <i>Az intézmény alapításkori státusza</i> .....	7
4.2.2. <i>Az Intézmény státusza és működési területe a vizsgált időszakban</i> .....	9
4.2.3. <i>A vizsgált időszak testületi döntései az Intézmény vonatkozásában</i> .....	11
4.3. Az Intézmény 2017. évi költségvetése és annak teljesítése .....	13
4.3.1. <i>A kiadások és bevételek tényleges alakulása</i> .....	14
4.3.2. <i>A tevékenység eredményének alakulása</i> .....	16
4.4. Az Intézmény rendelkezésére álló eszközök és humán erőforrások áttekintése.....	18
4.4.1. <i>Az Intézmény rendelkezésére álló vagyoni eszközök 2017. évi állományának alakulása</i> .....	20
4.4.2. <i>Az Intézmény 2017. évi létszámhelyzetének alakulása</i> .....	22
4.5. Az intézmény 2017. évi működésének és gazdálkodásának értékelése.....	24
Záradék.....	27

## 1. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység neve:	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.
A vizsgálat célja:	Annak megállapítása, hogy a 2017. év során a rendelkezésére álló eszközökkel és erőforrásokkal hogyan gazdálkodott az intézmény.
Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:	Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
Az ellenőrzés típusa:	irányítószeri teljesítmény ellenőrzés
Vonatkozó jogszabályi háttér:	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet, valamint az Enyingi Polgármester i Hivatal és a Kató és Társa 2003. Kft. között fennálló megbízási szerződés
Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszerek	Adatok és dokumentumok elemzése, értékelése, konzultációk
Ellenőrizendő időszak:	2017. év
Ellenőrzés tervezett időtartama:	2018.06.11. -2018.06.30
Időigény (ellenőri munkanapok száma):	15 munkanap
Vizsgálatvezető neve, megbízólevelének száma:	dr.Piringer Júlia (Kató és Társa 2003. Kft) megbízólevelél száma: .....
Az ellenőrzött időszakban-hivatalban volt vezetők:	Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető

## 2. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A jelen ellenőrzés típusa a Bkr. 21.§ (3) d) pontja szerinti **teljesítményellenőrzés**, melynek célja annak megállapítása, hogy az adott szervezet által végzett tevékenységek területén a működés, illetve a forrásfelhasználás **gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen** valósult-e meg.

A gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség fogalmait a teljesítményellenőrzés módszertani útmutatója<sup>1</sup> az alábbiak szerint értelmezi:

- A **gazdaságosság** az adott tevékenység végzéséhez szükséges költségek alacsonyan tartását jelenti.

A **gazdaságossági ellenőrzés** azt igyekszik megállapítani, hogy az adott célkitűzések eléréséhez a legalkalmasabb és legkisebb költségű erőforrásokat választották-e.

**Gazdaságossági kérdés**, hogy egy szervezet vagy tevékenység költségeit vagy erőforrásait lehet-e jelentősen csökkenteni anélkül, hogy a végtermékek vagy szolgáltatások mennyisége vagy minősége csökkenjen?

- A **hatékonyság** a rendelkezésre álló (humán, tárgyi, pénzügyi) erőforrások maximális kihasználását jelenti.

A **hatékonysági ellenőrzés** azt igyekszik megállapítani, hogy a rendelkezésre álló erőforrások adott szintje mellett a végtermékek vagy szolgáltatások mennyiségileg, minőségileg és időszerűség tekintetében maximalizáltak tekinthetők-e.

**Hatékonysági kérdés**, hogy egy szervezet vagy tevékenység a végtermékei vagy szolgáltatásai mennyiségét vagy minőségét tudja-e növelni anélkül, hogy a felhasznált erőforrások növekednének?

- Az **eredményesség** az adott szervezet vagy tevékenység céljainak megvalósulását jelenti.

---

<sup>1</sup> Európai Számvevőszék Ellenőrzés-minőségi Igazgatóság  
Teljesítmény-ellenőrzési kézikönyv  
2017. szeptember

Az **eredményességi** ellenőrzés azt igyekszik felmérni, hogy milyen mértékben valósították meg a különböző típusú célkitűzéseket.

**Eredményességi kérdés**, hogy egy szervezet vagy beavatkozás létrehozza-e az elvárt végtermékeket, eredményeket vagy hatásokat.

Az ellenőrzés áttekintette az EESZI 2017. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló adatokat és dokumentumokat. Mindezeknek, valamint a helyszíni ellenőrzés során szerzett információknak az alapján **megállapította**, hogy az EESZI 2017. évi tevékenysége:

- **gazdaságosnak minősíthető:** költségeinek csökkentésére a szolgáltatások mennyiségének vagy minőségének sérelme nélkül az ellenőrzés nem lát lehetőséget;
- **hatékonyak tekinthető:** szolgáltatásainak mennyisége vagy minősége a rendelkezésére álló humán, tárgyi és pénzügyi erőforrások növelése nélkül nem növelhető;
- **eredményesnek értékelhető:** a számára az irányítószerve által előírt, az alapító okiratában rögzített és a költségvetésében meghatározott feladatait teljesítette.

Mint a fentiekből kitűnik, **az ellenőrzés álláspontja szerint** az EESZI erőforrásai a felső határon, költségei és ráfordításai az alsó határon vannak, azaz:

- szolgáltatásainak sem a mennyisége sem a minősége nem növelhető a (humán, tárgyi, vagy pénzügyi) erőforrások növelése nélkül, továbbá
- a költségek és ráfordítások nem csökkenthetők a szolgáltatások mennyiségének csökkenése és/vagy minőségének romlás nélkül.

A fenti megállapítást alátámasztják a 2016. és 2017. évi számviteli beszámoló adatai. Ezekből kitűnik, hogy a költségek és ráfordítások üzemgazdasági szemléletben számba vett összegei mindkét évben meghaladták a pénzforgalmi szemléletű (tehát ténylegesen megvalósult) kiadások összegét. Ennek következtében a számviteli eredmény mindkét évben negatív lett, azaz **veszteség**. A veszteség összege 2017-ben több mint kétszerese lett az előző évinek, az Intézmény pénzügyi tartalékkal nem rendelkezik.

Bár az EESZI-nek, mint költségvetési intézménynek nem feladata nyereség termelése, mégis lényeges a veszteség okainak vizsgálata annak érdekében, hogy az esetleges, ebből adódó működési<sup>2</sup> zavarok a későbbiekben elháríthatók legyenek.

---

<sup>2</sup> Ilyen működési zavarok lehetnek pl. a likviditási, fizetőképességi problémák, váratlan káresemények orvoslásának nehézségei, stb.

### **3. JAVASLATOK**

Az ellenőrzés az alábbi javaslatokat teszi:

1. Az üzemgazdasági személetben kimutatott eredményváltozás tényezőinek megállapítása, a veszteség okainak kivizsgálása.
2. A 2019. évi költségvetési tervezés során az el nem hárítható (pl. központi döntésű béremelés stb.) költségnövekedés pontos számbavétele, és fedezetének biztosítása.
3. A Társulás költségvetésében tartalék biztosítása a váratlan helyzetek, károk kezelése, illetve elhárítása érdekében.

## **4. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK**

### **4.1. Jogsabályi háttér**

A vizsgálat tárgyát érintő legfontosabb jogszabályok és releváns dokumentumok az alábbiak:

- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól,
- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról,
- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról,
- 2016. évi XC. törvény Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről,
- 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról,
- 4/2013. (I.11.) Korm.rendelet az államháztartás számviteléről,
- Megállapodás Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás létrehozásáról,
- Enying Város Önkormányzata Képviselő testületének 391/2005 (XII. 19.) számú határozata az Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának kiadásáról,
- Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról

### **4.2. Az intézmény alapítását, 2017. évi státuszát és működését érintő testületi döntések áttekintése**

#### **4.2.1. Az intézmény alapításkori státusza**

Mint ismeretes, Enying Város Önkormányzatának és 6 további, környéki település önkormányzatának képviselő testületei **2005. december 19-én** Enying Mikrokörzeti Szociális Intézményi Társulást (a

**továbbiakban: Társulás)** hoztak létre.

A Társulási Megállapodásban **Egyesített Szociális Intézmény** létrehozásáról és közös fenntartásáról döntöttek 2006. január 1-től kezdődően. Az Intézmény közös fenntartásával kapcsolatos feladat-és hatásköröket – a Társulási Megállapodás eredeti előírásai szerint – a Társulási Tanács gyakorolja, **Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** gyakorolta a Megállapodás 6. és 7. pontjában foglalt eltérésekkel. Az intézmény vezetőjének megbízása, megbízásának visszavonása, összeférhetlenség megállapítása, vele szemben fegyelmi eljárás megindítása és fegyelmi büntetése kiszabása iránti döntéseket megelőzően a társult Önkormányzatok polgármesterei előzetesen véleményt nyilvánítanak. Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének, mint irányító szervnek kizárólagos feladat és hatáskörébe tartozott különösen az intézmény szervezeti és működési szabályzatának, házirendjének jóváhagyása, a fenntartói jognyilatkozatok megtétele, az intézményben engedélyezett álláshelyek számának meghatározása, a működési engedélyezési eljárás lefolytatása, alapító okiratának kibocsátása, módosítása a társulási megállapodással összhangban valamint minden egyéb, amit jogszabály az irányító szerv számára rendel.

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a társulási megállapodás felhatalmazása alapján – **391/2005 (XII. 19.)** számú határozatával adta ki az **Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratát**. Eszerint az Intézmény **irányító szerve** - az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Megállapodásában foglaltaknak megfelelően - **Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**. Az Intézmény gazdálkodási besorolása alapján önállóan működő, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Pénzügyi-gazdasági feladatait Enying Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezeti egysége útján látja el. Az általános forgalmi adónak alanya, az általános szabályok szerint adózó költségvetési szerv. Az alapító okirat szerint az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon a feladatellátás helye szerinti települési önkormányzatok tulajdonában marad. A későbbiekben az érintett önkormányzatok közös beruházásából, beszerzéséből származó vagyonnövekmény a Társulás tulajdonát fogja képezni, melynek tekintetében a rendelkezési jog a Társulás tagjait együttesen illeti meg.

Az Intézmény **tevékenységi köre** a társulási megállapodásban és az alapító okiratban meghatározottak szerint:

- Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása
- Demens betegek bentlakásos ellátása
- Idősek nappali ellátása
- Demens betegek nappali ellátása



- Gyermekjóléti szolgáltatás
- Szociális étkeztetés
- Házi segítségnyújtás
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- Családsegítés

#### **4.2.2. Az Intézmény státusza és működési területe a vizsgált időszakban**

A Társulási Tanács **2015. december 16-i** ülésén módosította a **Társulási Megállapodást**, az Intézmény **Alapító Okiratát** valamint **Szervezeti és Működési Szabályzatát**. A módosítások 2016. január 1-jén léptek hatályba, és a **vizsgált időszakban is hatályosak voltak**.

A Társulási Megállapodás módosításának előzményét az képezte, hogy a járasszékhely-településen jogszabályi kötelezés alapján 2016. január 1-től létre kellett hozni a **család és gyermekjóléti központokat**.<sup>3</sup> Ennek következtében a társulási megállapodás módosításra szorult. Egyidejűleg további, részben technikai módosításokat is végrehajtott a Társulási Tanács (pl. a megállapodásban szereplő lakosságszám módosítása a 2014.01.01-i tényadatoknak megfelelően, a szövegben szereplő „szakfeladatra” vonatkozó utalások módosítása „kormányzati funkcióra”) mely módosítások jóváhagyása a tagönkormányzatok részéről megtörtént.

A Társulási Megállapodásban az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény tevékenységi köre – a fentieknek megfelelően – a következőképpen került rögzítésre:

	Kormányzati funkció megnevezése	Kormányzati funkció száma
1	Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása	102021
2	Idősek, demens betegek nappali ellátása	102021
3	Gyermekjóléti szolgáltatások	104042

<sup>3</sup> A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40/A. §.

	Kormányzati funkció megnevezése	Kormányzati funkció száma
4	Szociális étkeztetés	107051
5	Házi segítségnyújtás	107052
6	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	107053
7	Családsegítés	107054

A gyermekjóléti szolgáltatásokat és a családsegítést a továbbiakban alapellátásként látja el az Intézmény. A jogszabályváltozásnak megfelelően létrehozandó Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ az EESZI-től függetlenül, és a járás összes településére kiterjedően kell, hogy ellássa a Központ jogszabály szerinti feladatait.

A módosítás rögzítette továbbá, hogy a fenti táblázat **1. és 2. soraiban** szereplő tevékenységek fenntartásában a társulás többi tagja nem vesz részt, ezen feladatokat **kizárólag Enying Város Önkormányzata** teljesíti az Intézmény útján. E feladatok ellátásának az állami költségvetési hozzájárulással nem fedezett költségeit kizárólag Enying Város Önkormányzata viseli, és a feladatok ellátásához szükséges valamennyi ingóság beszerzéséről is az enyingi önkormányzat gondoskodik. Ugyanakkor a táblázat **3. - 7. soraiban** meghatározott tevékenységek működéséhez szükséges – az állami költségvetési hozzájárulással nem fedezett – költségeket a **tagönkormányzatok** az általuk igénybe vett ellátotti létszám arányában évente, saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

A Társulási Tanács ugyanezen az ülésén határozott az EESZI alapító okiratának módosításáról is. Ezt ugyancsak a járási székhely-településen létrehozandó Család és Gyermekjóléti Központ, illetve az ezzel kapcsolatos jogszabályváltozás miatti társulási megállapodás-módosítás tette szükségessé. Ugyanezen okból módosításra került az EESZI Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint az EESZI által ellátott gyermekjóléti szolgálat szakmai programja is.

Összefoglalva: a Társulási Tanács 2015. december 16-i ülésén a fenti tárgyakban az alábbi határozatok születtek:

- 42/2015. (XII.16.) Társulási megállapodás módosítása
- 43/2015. (XII.16.) EESZI alapító okiratának módosítása
- 44/2015. (XII.16.) EESZI SZMSZ módosítása
- 45/2015. (XII.16.) Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai programja

Itt kell megjegyezni, hogy a Társulási Megállapodás módosítását szükségessé tevő jogszabályi kötelezés – azaz a Család- és Gyermekjóléti Központ járásszékhely-településen kötelező létrehozása – önmagában nem indokolta, hogy Enying tekintetében a család- és gyermekjóléti szolgáltatás, mint **alapellátás** is elkerüljön az EESZI-től. Ennek ellenére olyan döntés született, hogy az Enying Városban létrehozandó új intézmény (a GYEJÓ) nem csak a Központ feladatait, hanem – Enying tekintetében – az alapellátás feladatait is el fogja látni. Így a vizsgált időszakban az EESZI csak Dég és Mezőkomárom tekintetében látta el a család- és gyermekjóléti alapellátási feladatokat, Enying tekintetében nem.<sup>4</sup>

#### **4.2.3. A vizsgált időszak testületi döntései az Intézmény vonatkozásában**

A Társulási Tanács a vizsgált időszakban folyamatosan figyelemmel kísérte intézményének működését. A 2017. évben **6 alkalommal tartott ülést, és 6o határozatot hozott**, melyek döntő többsége közvetve vagy közvetlenül az Intézményt érintette.

A Társulási Tanács felsorolt határozatai közül az **Intézmény státuszát egyik sem érintette.**

Érdemes megemlíteni a Társulási Tanács 2017. február 14-i ülését, ahol – egyebek között – napirenden szerepelt a 2016. december 23.-án lezárt **hatósági ellenőrzés**, melynek megállapításairól **4/2017. (II.14.)** számon született határozat. A hatósági ellenőrzést a Fejér Megyei Kormányhivatal, mint működést engedélyező szerv rendelte el az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás fenntartásában lévő Enyingi Egyesített Szociális Intézménynél. Az ellenőrzés kiterjedt az intézmény működésére vonatkozó jogszabályokban foglalt **személyi és tárgyi feltételek** vizsgálatára, valamint a **gondozottak iratanyagainak** (kérelmek, jövedelemigazolások, nyilatkozatok, megállapodások, gondozási szükséglet) **vizsgálatára**, a szolgáltatói, intézményi **jogviszony vizsgálatára**, az intézmény által vezetett **dokumentációkra**, az intézményi, és személyi **térítési díj** kiszámítására, nyilvántartására, a **szakdolgozói létszám** meglétének ellenőrzésére, az **ellátottak jogainak** érvényesülésére.

A Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya 2016. december 8. napján arról tájékoztatta a működését engedélyező szervet, hogy a helyszíni ellenőrzés időpontjában a hatáskörébe tartozó **hiányosságot nem állapított meg.**

---

<sup>4</sup> Ugyanakkor a GYEJÓ Enyinget ellátó gyermekjóléti szolgálata változatlanul az EESZI egyik intézményében székel, mivel saját székhelye még nem készült el.

**Enying Város Képviselő-testülete** a vizsgált időszakban **6** határozatot hozott az Egyesített Szociális Intézményre vonatkozóan:

- 64/2017. (II. 15.) számon határozatot hozott az EESZI intézményvezetői illetményéről
- 70/2017.(II.22.) sz. határozatával megismerte a Társulás, és benne az Intézmény 2017. évi költségvetését,
- 91/2017. (II. 22.) szám alatt ismét az EESZI intézményvezető illetményéről hozott határozatot,
- 173/2017. (IV. 26.) számú határozatával megismerte az EESZI 2016. évi szakmai beszámolóját,
- 258/2017.(VI.28.) számú határozatával megismerte a Társulás és az Intézmény 2016. évi zárszámadását,
- 419/2017. (XI. 20.) számú határozatával pedig megtárgyalta az EESZI intézményvezetői állaspályázatát.
- Az enyingi Képviselő-testület 2017. évi határozatait az Intézmény státuszát és működési feltételeit érdemben nem érintették.

### 4.3. Az Intézmény 2017. évi költségvetése és annak teljesítése

A Társulási Tanács 2017. február 14-i ülésén tárgyalta a Társulás, és benne az Intézmény **2017. évi költségvetését**, amit **3/2017.(II.14.)** számú határozatával hagyott jóvá.

Az Intézmény 2017. évi költségvetésének jóváhagyott, eredeti **kiadási előirányzatai** az alábbi adatokkal jellemezhetők:

**Adatok: ezer forintban**

Megnevezés	Bér	Járadékok	Dologi	Beruházás	Összesen	Kiadások megoszlása
Ápolás-gondozás Hősök tere 5.	37 011	8 611	23 293	185	69 100	44%
Ápolás-gondozás Szabadság tér 2.	17 827	4 443	17 564	147	39 981	26%
Idősek Napközi Otthona	2 653	584	668	0	3 905	3%
Házi segítségnyújtás	24 959	5 431	650	0	31 040	20%
Család-és gyermekjóléti szolgálat	6 655	1 478	1 217	0	9 350	6%
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1 500	0	1 185	0	2 685	2%
<b>Összesen</b>	<b>90 605</b>	<b>20 547</b>	<b>44 577</b>	<b>332</b>	<b>156 061</b>	<b>100%</b>

Mint látható a kiadások döntő többsége (70%-a) a két bentlakásos intézmény működtetésére irányult a tervek szerint, 20%-a pedig a házi segítségnyújtásra. A szociális étkeztetés – mely szintén igen lényeges feladat – nem az Intézménynek, hanem magának a Társulásnak a költségvetésében került megtervezésre.<sup>5</sup>

A kiadásokat a tervek szerint az Intézmény saját működési bevételei, a Társulás által átengedett **központi, irányítószervi támogatások** (azaz: az állami támogatások és az önkormányzati hozzájárulások) **finanszírozták, összességében 105,2 millió forintos összegben**. E források – a tervek szerint – az alábbi megoszlásban kerülhettek felhasználásra:

- időskorúak tartós bentlakásos ellátása: 61,7 MFt
- idősek nappali ellátása: 4,6 MFt
- család és gyermekjóléti szolgálat: 5,5 MFt
- házi segítségnyújtás: 30,0 MFt

<sup>5</sup> Ennek ÁFA-optimalizációs okai vannak. Mivel az EESZI valamennyi tevékenysége tárgyi adómentes az általános fogalmi adó szempontjából, ezért, ha a feladat az EESZI „néven futna”, a vásárolt élelmiszer ÁFA tartalma nem lenne visszaigényelhető, és ez a térítési díjak emelését tenné szükségessé az ellátottak felé. Magát a feladatot (a koordinációt és az étel-kiszállítást illetően) az EESZI látja el a házi segítségnyújtással összevontan, mivel az ellátotti kör nagyban fedi egymást.

- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2,7 MFt

Az Intézmény saját bevételeit a költségvetés 50.850 eFt-os előiránnyal tartalmazta, ami döntően az időskorúak tartós bentlakásos ellátásának térítési díjaiból származott, az alábbiak szerint:

- Szabadság tér idők otthona 18 MFt
- Hősök tere idők otthona 31 MFt
- Idők nappali ellátása 0,05 MFt
- Házi segítségnyújtás térítési díja 1,8 MFt

#### 4.3.1. A kiadások és bevételek tényleges alakulása

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	2016.	2017.	változás %-a
Törvény szerinti illetmények	70 627	81 818	116%
Készenlét, ügyelet, helyettesítés		417	-
Jubileumi jutalom	436	483	111%
Béren kívüli juttatások	2 112	1 805	85%
Ruházati költségtérítés		343	
Közlekedési költségtérítés	404	652	161%
Egyéb költségtérítés		392	
Egyéb személyi juttatások	2 285	3 216	141%
Nem saját jogviszonyban foglalkoztatottak juttatásai	2 973	3 078	104%
Egyéb külső személyi juttatások	1 755	1 525	87%
<b>SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>80 593</b>	<b>93 730</b>	<b>116%</b>
<b>JÁRULÉKOK</b>	<b>23 433</b>	<b>22 659</b>	<b>97%</b>
Szakmai anyagok beszerzése	620	622	100%
Üzemeltetési anyagok beszerzése	2 300	2 529	110%
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	81	93	114%
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	657	631	96%
Közüzemi díjak	6 474	6 056	94%
Vásárolt élelmezés	18 413	19 928	108%
Bérleti és lízingdíjak	123	116	95%
Karbantartás, kisjavítás	856	278	32%
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	958	1 529	160%
Egyéb szolgáltatások	2 734	3 172	116%
Kiküldetések	144	161	112%
Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	8 240	8 542	104%
<b>DOLOGI KIADÁSOK</b>	<b>41 600</b>	<b>43 656</b>	<b>105%</b>
<b>BERUHÁZÁSI KIADÁSOK (ÁFÁ-val)</b>	<b>100</b>	<b>357</b>	<b>356%</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>145 725</b>	<b>160 402</b>	<b>110%</b>

Mint a táblázatban látható, a **kiadások** 2017-ben **10%-kal** haladták meg a 2016. évi szintet. Legnagyobb mértékben a **személyi juttatások** nőttek, ezek **16%-kal** nagyobb összeget tettek ki, mint az előző évben.

A személyi juttatások növekedésnek okát döntően a **garantált bérminimum 25%-kos** emelése képezte, ami a 2016. évi havi bruttó 129.000 Ft-ról 161.000 Ft-ra nőtt. Mivel a KJT bértáblán a havi illetmények kötelező alsó határa az „F” fizetési osztály alatt semelyik fokozatban nem érte a minimálbér vagy a garantált bérminimum 2017.01.01-től kötelező összegét, ezért ezek emelése szinte valamennyi dolgozót érintette. Az „F”, vagy annál magasabb fizetési osztályba sorolt dolgozókat pedig a **szociális ágazati összevont pótlék** 2017. január 1-i emelése érintette.<sup>6</sup>

A dologi kiadások növekedése mindössze **5%-os** volt, ami csekélynek ítélnélhető. A dologi kiadások között jelentős növekedés egyedül a **szakmai tevékenységeket segítő szolgáltatások** körében volt tapasztalható: ezek az előző évi 958 ezer forintról több mint másfél millió forintra emelkedtek. Ennek az oka, hogy 2017-től megemelkedett a házi orvosok finanszírozása, így emelkedett a bentlakásos otthonokban heti 4-4 órás rendelést, valami készenléti szolgáltatást ellátó két házi orvos díjazása is.

A **bevételek** 2017. évi növekedése az előző évhez képest az alábbi adatokkal jellemezhető:

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	2016.	2017.	változás	
			eFt	%
Ellátási díjak	50 776	52 374	+1 598	103%
Egyéb különféle bevételek (pl. kiadások visszatérítése)	450	374	-76	-
Előző évi maradvány igénybevétele	358	1 824	+1 466	-
Központi, irányítószervi támogatás	95 609	107 083	+11 473	112%
Egyéb, működési célú átvett pénzeszközök	356	0	-356	
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>147 104</b>	<b>161 655</b>	<b>+14 106</b>	<b>110%</b>
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>145 725</b>	<b>160 402</b>	<b>+14 677</b>	<b>110%</b>
<b>EGYENLEG</b>	<b>1 824</b>	<b>1 253</b>	<b>-571</b>	<b>91%</b>

<sup>6</sup> A létszám megoszlása fizetési osztályok szerint:

Fizetési osztály	A	B	C	D	E	F	G
Létszám (fő)	2	0	14	11	3	4	1

Mint a táblázatban látható, az **ellátási díjakból** származó bevételek **3%-kal**,<sup>7</sup> a központi, irányítószervi **támogatások 12%-kal** növekedtek. Az ellátási díjak mintegy 1/3-át, a támogatások pedig mindegy 2/3-át teszik ki az összes bevételnek. Látható továbbá, hogy a kiadások növekedése meghaladta a bevételek növekedését, ennek következtében **az egyenleg romlott** az előző évihez képest.

Az adatok szerint a központi, irányítószervi támogatások 11.473 eFt-os növekedése a **kiadások növekedésének 78%-át** fedezte. Az ellátási díjak növekedése 11%-kal, az előző évi pénzmaradvány igénybevétele csaknem ugyanennyivel, 10%-kal járult hozzá a kiadások növekedésének fedezéséhez. A kiadásnövekedés fedezetlen része a **pénzforgalmi egyenleg 571 ezer forintos romlásában** öltött testet.

#### 4.3.2. A tevékenység eredményének alakulása

A pénzforgalmi egyenleg alapján nem ítéltető meg a gazdálkodási helyzet állapota, hisz a pozitív egyenleget (bevételi többletet) akár esedékes, de ki nem fizetett, vagy a tárgyévben még nem esedékes, de, a tárgyévet terhelő<sup>8</sup> számlák is okozhatják. Ezért szükséges azt összevetni az **üzemgazdasági szemléletben készült eredmény-kimutatással**,<sup>9</sup> melynek adatai a következő képet mutatják:

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	2016. év	2017. év	Változás 2017/2016	
Tevékenység nettó eredményszemléletű bevétele	50 789	52 719	1 930	104%
Központi működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	95 609	107 083	11 473	112%
Egyéb működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	356	0	-356	-
Felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	0		
Különbféle egyéb eredményszemléletű bevételek	445	373	-73	84%
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>147 200</b>	<b>160 174</b>	<b>12 974</b>	<b>109%</b>
Anyagköltség	2 881	3 210	329	111%
Igénybevett szolgáltatások értéke	33 750	26 647	-7 103	79%
Személyi juttatások és járulékok	102 469	123 955	21 486	121%

<sup>7</sup> Az ellátási díjbevételek a bentlakásos otthonokban nyújtott gondozási szolgáltatások, valamint a házi segítségnyújtás keretében nyújtott szolgáltatások révén keletkeznek. A bentlakásos otthonokban 2017. április 1-től került sor díjemelésre, 5 %-os mértékben.

<sup>8</sup> Ilyenek pl. a közüzemi számlák: a fogyasztás december havi, de a fizetési kötelezettség csak januárban jelentkezik.

<sup>9</sup> Mint ismeretes, 2014.-től kezdődően a költségvetési intézmények nem csak pénzforgalmi szemléletű (költségvetési) számvitelt vezetnek, hanem üzemgazdasági (pénzügyi) szemléletű számvitelt is. Ebben meg kell jeleníteni azokat a költségeket és ráfordításokat is, amelyek még nem kerültek kifizetésre, de az adott időszakot terhelik. Lásd: Költségvetési beszámoló 13/A. Űrlapja



Megnevezés	2016. év	2017. év	Változás 2017/2016	
Értékcsökkenési leírás	116	502	386	433%
Egyéb ráfordítások <sup>10</sup>	9 139	9 017	-122	99%
<b>KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>148 354</b>	<b>163 331</b>	<b>14 976</b>	<b>110%</b>
<b>TEVÉKENYSÉGEK EREDMÉNYE</b>	<b>-1 155</b>	<b>-3 157</b>	<b>-2 002</b>	<b>273%</b>
Kapott kamatok	5	2	-3	35%
<b>MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY</b>	<b>-1 150</b>	<b>-3 155</b>	<b>-2 005</b>	<b>274%</b>

Mint az adatokból látható, a költségek és ráfordítások összege mindkét évben meghaladta a pénzforgalmi kiadások összegét: a költségek és ráfordítások között – üzemgazdasági szemléletben – azokat is ki kell mutatni, amik ténylegesen még nem kerültek kifizetésre (kiadásra). Az eredményszemléletű bevételek ugyanakkor 2017-ben némileg elmaradtak a pénzforgalmi bevételektől, míg az előző évben némileg meghaladták azokat. E két tényezőnek a következtében, bár a pénzforgalmi egyenleg pozitív volt, az eredmény mindkét évben negatív lett, azaz veszteség, és ennek a veszteségnek az összege 2017-ben több mint kétszerese lett az előző évinek:

Költségvetési számvitel (pénzforgalmi szemlélet)	2016.	2017.
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>147 549</b>	<b>161 655</b>
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>145 725</b>	<b>160 402</b>
<b>PÉNZFORGALMI EGYENLEG</b>	<b>1 824</b>	<b>1 253</b>

Pénzügyi számvitel (üzemgazdasági szemlélet)	2016.	2017.
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>147 200</b>	<b>160 174</b>
<b>KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>148 354</b>	<b>163 331</b>
<b>TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE</b>	<b>-1 155</b>	<b>-3 157</b>

Természetesen az Intézménynek **nem feladata nyereség termelése**, sőt, ezt – költségvetési intézményként – **nem is teheti meg**, csak vállalkozási tevékenység formájában. Mégis lényeges a veszteség okainak vizsgálata annak érdekében, hogy az esetleges, ebből adódó működési zavarok elháríthatók legyenek.

A kapott információk szerint a fizetési nehézségek, s ebből adódó kifizetetlen számlák nem voltak a vizsgált időszakban, a fizetőképesség mindvégig biztosított volt. Ugyanakkor az Intézménynek nincsenek mozgósítható tartalékai, így egy váratlan káresemény elhárítása (pl. kazán meghibásodás) csak más, tervezett beszerzés elhalasztása árán oldható meg.

<sup>10</sup> Az egyéb ráfordítások döntően a beszerzések vissza nem igényelhető ÁFA-ját tartalmazzák.

#### **4.4. Az Intézmény rendelkezésére álló eszközök és humán erőforrások áttekintése**

A feladat-ellátást szolgáló vagyont a Társulás tagjai az Intézmény létrehozásáról kötött 2005. évi Megállapodásukban meghatározták. Az Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló 60/2012. (II.29.) számú Képviselő-testületi határozat szerint ez a **vagyon a vizsgált időszakban az alábbi vagyonelemekből** tevődött össze:

- Az enyingi 1470 hrsz-ú, ténylegesen 8130 Enying, Szabadság tér 2. sz. alatti ingatlan, melyben az Egyesített Szociális Intézmény, s azon belül bentlakást nyújtó Idősek Otthona, az idősek nappali ellátása, a szociális étkeztetés, a Házi segítségnyújtás, a Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a Családsegítő szolgálat, a Gyermekejélési szolgálat és az intézményvezetés nyert elhelyezést.
- Az enyingi 2015 hrsz-ú, ténylegesen 8130 Enying, Hősök tere 5. szám alatti ingatlan, melyben tartós elhelyezést nyújtó Idősek Otthona működik.
- A dégi 704 hrsz-ú, ténylegesen 8135 Dég, Kossuth L. u. 17. sz. alatt fekvő ingatlanban lévő egy irodai helyiség a benne lévő ingóságokkal, berendezésekkel, felszerelésekkel együtt Dég Község Önkormányzata tulajdonában áll.
- 2012. január 01-től: a szabadhidvégi 1. hrsz-ú, ténylegesen 8138 Szabadhidvég, Községház 1. szám alatt fekvő ingatlanban levő egy iroda helyiség a benne lévő teljes bútorzattal, felszereléssel, valamennyi ingóságával együtt Szabadhidvég Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonában állnak.
- A mezőkomáromi 163 hrsz-ú, ténylegesen 8137 Mezőkomárom, Petőfi S. ti. 74. sz. alatti ingatlanban lévő egy iroda helyiség a benne lévő bútorzattal, felszereléssel, ingóságokkal Mezőkomárom Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonában áll.
- A 8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth Lajos u. 48. sz. alatti ingatlanban lévő egy iroda helyiség a benne lévő bútorzattal, felszereléssel, ingóságokkal Mezőszentgyörgy Önkormányzata kizárólagos tulajdonában áll.

A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jogot a határozat akként határozta meg, hogy a felsorolt ingatlanok s a bennük lévő berendezések, felszerelések, ingóságok felett a tulajdonos Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult rendelkezni.

A 2006. január 1. napját követően az Önkormányzatok közös beruházásából, beszerzéséből származó vagyonnövekmény ugyanakkor az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás tulajdonát képezi, mely tekintetében a rendelkezési jog a Társulás tagjait együttesen illeti meg.

Az Intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat, a jogszabály szerinti feladatok ellátásához szabadon használhatja, de nem idegenítheti el és nem terhelheti meg azokat. Az intézmény a rendelkezésére álló helyiségeket határozott időre (egy évnél nem hosszabb időtartamra) bérbe adhatja, amennyiben a bérbeadás az alaptevékenységet nem akadályozza.

Az Intézmény 2017. évi költségvetésben **332 ezer forint összegű beruházási kiadás** szerepelt, ami a két bentlakásos otthon részére beszerzendő **kisértékű tárgyi eszközökre** nyújtott fedezetet.

Ugyancsak a Társulási Megállapodás rendelkezett arról, hogy a feladatellátás **humán erőforrásigénye** elsődlegesen a társult településeken korábban hasonló feladatokat ellátó közalkalmazottak munkáltatói jogutódlás keretében történő átvétele révén kerüljön biztosításra. A létszám nagysága és szakmai összetétele a későbbiekben – természetesen – a feladatok összetételéhez és a hatályos jogszabályi előírásokhoz kell, hogy igazodjon, az Intézmény mindenkorai költségvetésében meghatározottak szerint.

#### 4.4.1. Az Intézmény rendelkezésére álló vagyoni eszközök 2017. évi állományának alakulása

A 2017. évi számviteli beszámoló mérlegadatai<sup>11</sup> szerint az Intézmény vagyoni eszközei az év végére **10%-kal csökkentek** az előző év végi állapothoz képest, az alábbiak szerint:

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	2016.12.31	2017.12.31	Változás	
			eFt	%
Vagyoni értékű jogok	30	17	-12	58%
Ingtatlanok	250	0	-250	0%
Gépek, berendezések	236	169	-66	72%
<b>NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>516</b>	<b>187</b>	<b>-329</b>	<b>36%</b>
<b>PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>4 997</b>	<b>3 877</b>	<b>-1 120</b>	<b>78%</b>
<b>KÖVETELÉSEK</b>	<b>4 259</b>	<b>4 604</b>	<b>345</b>	<b>108%</b>
<i>ebből: költségvetési éven belül</i>	<i>123</i>	<i>343</i>	<i>220</i>	<i>279%</i>
<i>költségvetési éven túl</i>	<i>4 136</i>	<i>4 261</i>	<i>125</i>	<i>103%</i>
<b>AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>32</b>	<b>111</b>	<b>79</b>	<b>344%</b>
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>9 804</b>	<b>8 779</b>	<b>-1 025</b>	<b>90%</b>

Mint ismeretes, az Intézmény befektetett eszközökkel eleve nem rendelkezett, az általa használt ingó- és ingatlanvagyon a társult önkormányzatok tulajdonában maradt. A fenti mérlegben szereplő csekély összegű befektetett eszközök az alapítás óta eltelt időszakban megvalósított beruházások, felújítások amortizációval csökkentett értékét tükrözik, változásuk nem bír jelentőséggel. Az eszközállomány csökkenésében a **pénzeszközök mérséklődése** a meghatározó.

Beruházásra 2016-ban bruttó 100 ezer, 2017-ben bruttó 357 ezer forint összegben került sor: ezt kisértékű tárgyi eszközök vásárlásra fordították.

A pénzeszközök mérséklődése kifejezi a mérleg **forrásoldalán** mutatkozó eredményromlást, azaz a veszteség növekedését. A mérleg szerinti veszteség az előző évinél 2 millió forinttal nagyobb összeget tett k, így a **felhalmozott veszteség tovább nőtt, a saját tőke pedig tovább csökkent:**

<sup>11</sup> Lásd: költségvetési beszámoló 12/A. űrlap

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	2016.12.31	2017.12.31	Változás	
			eFt	%
Nemzeti vagyon induláskori értéke	458	458	0	100%
Pénzeszközök induláskori értéke	353	353	0	100%
Felhalmozott eredmény	-6 707	-7 857	-1 150	117%
Mérleg szerinti eredmény	-1 150	-3 155	-2 004	274%
<b>SAJÁT TŐKE</b>	<b>-7 045</b>	<b>-10 200</b>	<b>-3 155</b>	<b>145%</b>
<b>KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>8 664</b>	<b>9 028</b>	<b>364</b>	<b>104%</b>
<i>ebből: költségvetési éven belül</i>	2 028	277	-1 751	14%
<i>költségvetési éven túl</i>	3 464	6 127	2 663	177%
letétre, megőrzésre átvett pénzeszközök	3 172	2 624	-548	83%
<b>KÖLTSÉGEK PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSA<sup>12</sup></b>	<b>8 185</b>	<b>9 950</b>	<b>1 765</b>	<b>122%</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>9 804</b>	<b>8 779</b>	<b>-1 025</b>	<b>90%</b>

A fizetőképesség romlásának kockázatát jelzi, hogy a kötelezettségek a 2017. év végére már – folyamatosan romló tendenciával – meghaladták a követelések és a saját pénzeszközök együttes összegét:

Adatok: ezer forintban

Megnevezés	2015.12.31	2016.12.31	2017.12.31
Pénzeszközök	3 814	4 997	3 877
<i>ebből: letétre, megőrzésre átvett pénzeszközök</i>	3 481	3 172	2 624
saját pénzeszközök	333	1 824	1 253
Követelések	4 271	4 259	4 604
<b>Likvid eszközök<sup>13</sup> összesen</b>	<b>4 604</b>	<b>6 083</b>	<b>5 857</b>
<b>Kötelezettségek</b>	<b>5 444</b>	<b>8 664</b>	<b>9 028</b>

A likviditási helyzet esetleges további romlását jelzi előre a mérlegben a **passzív időbeli elhatárolások** nagy, és növekvő állománya, mivel ez olyan költségeket és ráfordításokat tartalmaz, amelyek a tárgyévét terhelik, de csak a tárgyévét követő évben (a mérleg fordulónapja után) kerültek kiszámlázásra az Intézmény felé.

A mérlegadatok összességében azt mutatják, hogy az Intézmény eszköz- és forrásállománya csökkent, **kötelezettségeinek likvid eszközökkel való fedezettsége romlott.**

<sup>12</sup> Olyan ráfordítások, melyek a tárgyévét terhelik, de csak a mérleg fordulónapja és a mérlegkészítés napja között kerülnek számlázásra, illetve kifizetésre.

<sup>13</sup> Likvid eszközök: saját pénzeszközök +követelések

#### 4.4.2. Az Intézmény 2017. évi létszámhelyzetének alakulása

Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott munkaügyi adatok szerint a 2017. évben az Intézmény **35 fős** létszámmal működött. Az év elején 2 fő, az évsorán további 5 fő új belépő érkezett, míg évközben 3 fő, az év végén további 1 fő távozott az Intézménytől.

A létszám **szakképesítés és munkakör** szerinti megoszlását a következő táblázat tükrözi:

Szakképzettség	Létszám	Betöltött munkakör	Megjegyzés
Általános szociális munkás	3	EESZI intézményvezető, vezető gondozó, családsegítő	ebből a családsegítő (Dég) 4 órás, további jogviszonyos
Szociális munkás	1	HSG vezető	
Szociális gondozó és ápoló	13	HSG gondozó, bentlakásos gondozó, nappali ellátási gondozó	ebből: 7 fő a HSG-ben, 1 fő a nappali ellátásban, 6 fő a bentlakásos otthonban
Általános ápoló és asszisztens	8	gondozó	bentlakásos otthonban, HSG-ban
Általános ápoló	1	gondozó	bentlakásos otthonban
Szakápoló	1	gondozó	bentlakásos otthonban
Szociális otthoni ápoló	1	gondozó	bentlakásos otthonban
Általános iskolai tanító	1	családgondozó	család- és gyermekjóléti szolgálat, Mezőkomárom, 4 órás, további jogviszonyos
Pénzügyi-számviteli ügyintéző	1	pénztáros	bentlakásos otthonban
Művelődésszervező	1	mentálhigiénés munkatárs	bentlakásos otthonban
Óvónő	1	szociális munkatárs	bentlakásos otthonban
Gimnáziumi érettségi	1	gondozó	bentlakásos otthonban, szakképzés folyamatban
8 általános	2	takarítónő, konyhai kisegítő	bentlakásos otthonban
Összesen	35		

A munkaköre betöltéséhez szükséges képesti követelményeknek egy kivétellel **valamennyi dolgozó megfelelt**, aki még nem, annak képzése folyamatban volt a vizsgált időszakban.

A munkaügyi adatok szerint a fenti dolgozók által betöltött munkakörök besorolása a **Kjt.** szerinti fizetési osztályokba az alábbi képet mutatta:

Fizetési osztály	A	B	C	D	E	F	G	
Létszám (fő)	2	0	14	11	3	4	1	35
Megoszlás	5,7%	-	40,0%	31,4%	8,6%	11,4%	2,9%	100%
	85,7%					14,3%		

ahol:

„A”	alapfokú iskolai végzettséghez kötött munkakör
„B”	alapfokú végzettséget igénylő szakképesítésre ráépülő további szakképesítéssel, vagy középfokú végzettséget igénylő szakképesítéssel, vagy „sima” érettségivel betölthető munkakör
„C”	középfokú végzettséget igénylő szakképesítésre ráépülő szakképesítéssel, vagy érettségi végzettségre épülő szakképesítéssel betölthető munkakör
„D”	Középfokú végzettséget igénylő szakképesítésre ráépülő szakképesítéssel, vagy érettségi végzettségre épülő szakképesítéssel betölthető munkakör
„E”	egyetemi, főiskolai végzettséget nem tanúsító felsőfokú szakképesítéshez, felsőoktatási szakképzésben szerzett szakképzettséghez, vagy érettségi végzettséghez kötött akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképesítéshez kötött munkakör
„F”	főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez kötött munkakör
„G”	főiskolai végzettséget és szakképzettséget igazoló oklevélhez és a munkakör betöltéséhez jogszabályban előírt szakvizsgát igazoló oklevélhez kötött munkakör

Mint látható, a dolgozók 85,7 %-a az „F” osztály alatti fizetési osztályokba tartozik, amelyekben – mint említettük – a bértábla alsó fizetési határa sehol sem – és már korábban sem – érte el a minimálbért, illetve a garantált bérminimumot. Ezért ezeknek a dolgozóknak az alapilletményét már 2016. január 1-jén fel kellett emelni a kötelező minimálbér, illetve a garantált bérminimum szintjére, amelyhez képest azonban a 2017. január 1-i kötelező emelések további 15%-o, illetve 25%-ot jelentettek.

Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a kötelező béremeléseket „túlzottnak” lehetne minősíteni, csupán azt, hogy ezek teljes mértékben központi (állami) finanszírozást igényeltek volna.

A közalkalmazottakon túl a 2017. évben **5 fő közfoglalkoztatott** foglalkoztatására is sor kerül. Közülük két fő foglalkoztatása egész évre szólt, egy fő 7,5 hónap, egy fő 5,5 hónap, további egy fő pedig 3 hónap időtartamban dolgozott az EESZI munkahelyein. A közfoglalkoztatottakat a bentlakásos otthonokban takarítói munkakörben foglalkoztatták, a feladatot azonban ezen a módon nem sikerült megoldani.

**Megbízásos jogviszony** keretében **16 fő** foglalkoztatására került sor, a bentlakásos otthonokban 7 fő, a házi segítségnyújtásban 9 fő esetében.

A **bentlakásos otthonokban** 1 fő egész évben, 4 fő 2-3 hónapos időtartamban, további 4 fő pedig alkalmanként dolgozott, részben takarítói, részben a szabadságkiadás miatt szükségképpen távollévő gondozók helyetteseként.

A **házi segítségnyújtásban** 9 fő foglalkoztatására került sor a vizsgált időszakban. Közülük 1 fő egész évben dolgozott, 4 fő 2-3 havi időtartamban, további 4 fő pedig alkalmanként dolgozott. Feladatuk többnyire az ételszállítás volt, amit - mint korábban említettük - az EESZI az Társulás nevében végez.

Végül két orvos foglalkoztatása a **szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások** keretében valósult meg, akik a bentlakásos otthonokban biztosítottak orvosi ellátást.

#### **4.5. Az intézmény 2017. évi működésének és gazdálkodásának értékelése**

Az Intézmény 2017. évi **szakmai beszámolóját** 2018. április 25-én tárgyalta Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, és **160/2018. (IV.25.)** számon határozatot hozott annak megismeréséről. Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Az Intézmény 2017. évi **szakmai beszámolóját** 2018. május 29-én tárgyalta Társulási Tanács és **23/2018. (V.29.)** számon határozatot hozott annak elfogadásáról.

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2017 évben hat településen látott el a szociális ellátással kapcsolatos feladatokat. A beszámoló szakmai munkával kapcsolatos főbb megállapításai a következők voltak:

- az **idősek nappali ellátása** iránti igény rohamosan **csökken, 2017-ben mindössze 3 fő** volt az ellátottak száma;
- az **idősek bentlakásos ellátása** iránt ugyanakkor nagy és növekvő igény tapasztalható: a két



ellátási helyen, együttesen **52 fő** volt az ellátottak száma, de a **várakozók száma évről évre magasabb**. A kérelmezők egészségi állapota egyre romlik, ennek következtében mindinkább a kórházi-ágyas gondozás kerül előtérbe. A szakápolási tevékenységet közreműködői szerződés keretében Vitéz és Társa Bt. látja el mindkét bentlakásos intézményben. A huszonnégy órás felügyeletet tizenkét órás váltó-műszakban dolgozó gondozónők végzik;

- a **házi segítségnyújtásban** a jogszabály 2016. január 1-jétől kettéválasztja a házi segítségnyújtás tevékenységi körét: **szociális segítségre és személyi gondozásra**. Személyi gondozást csak a rendeletben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy végezhet. Szociális segítségre vonatkozóan nem ír elő minimum végzettséget. A gondozást a hat településen 10 közalkalmazott és 1 megbízási díjas gondozónő látja el egy fő csoportvezető szakmai irányításával. Szakképzettséggel minden gondozónő rendelkezik. Az ellátottak száma 2017-ben **68 fő** volt. Az EESZI szolgáltatásai **átjárhatóak**, a mikrokörzetben több szolgáltatást is igénybe tudnak venni egyszerre, (házi segítségnyújtás +szociális étkeztetés + jelzőrendszeres házi segítségnyújtás);
- a **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás** a nap 24 órájában az év 365 napján működik, célja, hogy a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú lakosság számára megteremtse a lakáson belüli biztonságos életkörülményeket. A vészjelzést követően 30 percen belül helyszínre érkezik az ügyeletes gondozó. Az ellátásért személyi térítési díjat nem kell fizetni – tekintettel arra, hogy e szociális alapszolgáltatás forrása teljes egészében a központi költségvetésből biztosított<sup>14</sup> –, a normatíva igénylés szempontjából figyelembe vehető éves átlagos mutatószám 88. Az ellátásra kötött megállapodások száma 2018-ben **108** volt, a kihelyezett készülékek száma **89 db**, a riasztások szám **56 eset**. A jelzőkészülékek karbantartása, felügyelete naprakészen biztosított;
- a család-és gyermekjóléti szolgálat Dégy és Mezőkomárom településeken működik az EESZI keretein belül. Dégyen a gondozási esetek 2017-ben 38 főt érintettek, ebből 24 gyermeket és 14 felnőttet. Mezőkomáromban 6 családnál, 13 gyermekkel kapcsolatban került sor eseti gondozásra, és 5 család 12 gyermeke esetében alapellátásban történő gondozásra. 2 család 7 gyermeke nevelőszülőknél van elhelyezve;
- végül a szociális étkeztetés keretében – aminek a koordinálását és az ételkiszállítást is az EESZI végezte a Társulás nevében a házi segítségnyújtás kapacitásaival – 2016-ban 30.605 adag ételt fogyasztottak el az ellátottak, 2017-ben 28 230 adagot, tehát 2.375 adaggal kevesebbet. Van, aki

<sup>14</sup> A támogatást a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság folyósította a JHS-050/0-2017. számú támogatási szerződés alapján.

egész évre, van, aki csak néhány hétre, hónapra veszi igénybe a szolgáltatást. A településeken minden kérelmező ellátást kapott, aki a jogosultsági feltételeknek megfelelt. A szociális étkeztetés társulási feladatként kerül ellátásra, finanszírozásáról közvetlenül a Társulás gondoskodik.

A szakmai beszámoló alapján összességében megállapítható, hogy az Intézmény 2017. évi tevékenysége **eredményes** volt. Költségvetési szervek esetében az eredményesség – az államháztartásról szóló törvény meghatározása szerint – azt jelenti, hogy a kitűzött célok megvalósuljanak, a tevékenység tervezett és tényleges hatása közötti különbség a lehető legkisebb mértékű legyen vagy a tényleges hatás legyen kedvezőbb a tervezettnél.

A szakmai és a számviteli beszámoló alapján az ellenőrzés megállapította továbbá, hogy az EESZI 2017. évi tevékenysége **gazdaságosnak minősíthető** abban az értelemben, hogy költségeinek csökkentésére a szolgáltatások mennyiségének vagy minőségének sérelme nélkül nem lehetséges, továbbá **hatékonyak tekinthető** abban az értelemben, hogy, szolgáltatásainak mennyisége vagy minősége a rendelkezésére álló humán, tárgyi és pénzügyi erőforrások növelése nélkül nem növelhető.

Budapest, 2018. július 24.



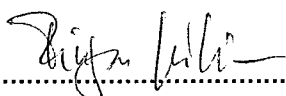
dr. Piringer Júlia sk.

belső ellenőr (Kató és társa 2003. Kft.)

## ZÁRADÉK

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 45.§ (1)-(4) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul megküldeni az intézmény igazgatója, illetve a belső ellenőrzési vezető (belső ellenőr) részére.

Budapest, 2018. július 24.



dr.Piringer Júlia  
belső ellenőr

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság  
2018. augusztus 27. napján megtartott rendes **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 220/2018. (VIII.27.) határozata belső ellenőrzési jelentés (Az Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának ellenőrzése) elfogadásáról:**

A PTFB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

*„A képviselő-testület „Az Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának ellenőrzése” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.*

*Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető  
Határidő: azonnal”*


Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: soron következő testületi ülés

Enying, 2018. augusztus 27.

Méreg János s. k.  
hitelesítő



Vörös Gyula s. k.  
hitelesítő

A kivonat hitelülül: 

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz

## EGYEZTETÉSI LAP

Az Egyesített Szociális Intézmény 2017. évi gazdálkodásának ellenőrzése tárgyú jelentés című előterjesztéshez.

### Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

Enying, 2018. augusztus 22.

*Pirmann-né Felső Marianna*  
Pirmann-né Felső Marianna  
osztályvezető

### Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

Enying, 2018. augusztus 22.

*Závodni Lászlóné*  
Závodni Lászlóné  
osztályvezető

### Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

Enying, 2018. augusztus 22.

*Révfalusi László*  
Révfalusi László  
osztályvezető

**Intézményvezető észrevétel:**

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*

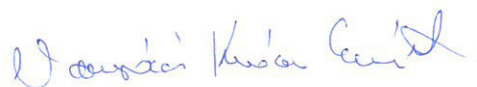
---

---

---

---

Enying, 2018. augusztus



Vargáné Kránicz Erzsébet  
intézményvezető

**Törvényességi záradék:**

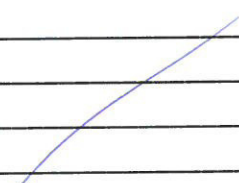
Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:*

---

---


---

---



Enying, 2018. augusztus 22



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
LL. M. jegyző 



**Enying Város Jegyzője**  
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.  
[pmhiv@enying.eu](mailto:pmhiv@enying.eu)  
06-22-372-002

---

## ELŐTERJESZTÉS

a PTFB 2018. augusztus 27. napján tartandó soron kívüli és a Képviselő-testület 2018. szeptember 05. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Az Önkormányzat által 2017. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése

Ügyszám: 01/3119-3/2018.

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dékány Éva

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

**egyszerű**/minősített

A szavazás módja:

**nyílt**/ titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!  
Tisztelt Képviselő-testület!

A Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: Belső ellenőr) elvégezte a 2018. évi belső ellenőrzési terv alapján „Az Önkormányzat által 2017. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások, és azok elszámolásának ellenőrzése” tárgyú vizsgálatot. A vizsgálati jelentés részletesen tartalmazza a belső ellenőr megállapításait. A jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok a kapott tanúsítványok igazolása szerint rendelkezésre állnak.

A belső ellenőr két észrevételt tett a Polgármesteri Hivatalt érintően, miszerint

1. Az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” elnevezésű rovat tartalmát és szerkezetét a 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet 15. sz. mellékletében foglaltak szerint kell könyvelni és megjeleníteni a KGR beszámolóban.
2. A Városunkért Közalapítvány sem 2016-ban, sem pedig 2017-ben nem folytatott semmiféle tevékenységet. Noha ennek megfelelően az év elején kapott támogatást a következő év elején (mindkét esetben) visszautalta, az önkormányzat forrásait 1-1 éven keresztül kamatmentes kölcsönként használ(hat)ta.

**A megállapítások tekintetében intézkedési terv készítése szükséges.**

Kérem a tisztelt Bizottságot és Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

## **Jogszabályi hivatkozások:**

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
2. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
3. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI.29.) önkormányzati rendelet

## **Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -**

**Bizottsági javaslat:** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a 2018.08.27-i ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testület részére.

## **Mellékletek:**

- határozati javaslatok (PTFB, KT)

Enying, 2018. augusztus 28.

Tisztelettel:

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL. M.**  
jegyző s.k.

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (IX. 05.) határozata a belső ellenőrzési jelentés (Az Önkormányzat által 2017. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. „Az Önkormányzat által 2017. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja,
2. a tárgy szerinti belső ellenőri jelentésre intézkedési terv készítését rendeli el.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M. jegyző, Závodni Lászlóné osztályvezető  
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében 2019. évi költségvetési tervezet benyújtásával egyidejűleg





**Szervezet neve: Enyingi Polgármesteri Hivatal**

**Iktatószám:**

## Ellenőrzési jelentés

**az Önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott 2017. évi támogatások  
vizsgálatáról**

**2018. augusztus hó**

## Tartalom

1. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok.....	2
2. Vezetői összefoglaló.....	3
3. Főbb megállapítások és javaslatok.....	6
4. Részletes megállapítások.....	7
4.1. A jogszabályi háttér bemutatása .....	7
4.2. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra vonatkozó adatok szerepeltetése a költségvetésben és a zárszámadásban.....	9
4.3. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló testületi döntések .....	13
4.4. A támogatásokkal való elszámolások bemutatása .....	16
4.5. Az államháztartások kívülre nyújtott támogatások vizsgálata tárgyában korábban készített ellenőrzési jelentés megállapításai alapján hozott intézkedések és azok végrehajtása .....	18
Záradék.....	21

1. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

<b>Ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység neve:</b>	Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft.
<b>A vizsgálat tárgya:</b>	Az Önkormányzat által a 2017. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának vizsgálata
<b>A vizsgálat célja:</b>	Annak megállapítása, hogy a támogatási döntések és az elszámolások a jogszabályok és a belső szabályzatok előírásainak megfeleltek-e.
<b>Ellenőrzött szerv, szervezeti egység:</b>	Enyingi Polgármesteri Hivatal
<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	pénzügyi
<b>Vonatkozó jogszabályi háttér:</b>	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet, valamint az Enyingi Polgármesteri Hivatal és a Kató és Társa 2003. Kft. között fennálló megbízási szerződés
<b>Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszerek</b>	Adatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése, értékelése
<b>Ellenőrizendő időszak:</b>	2017.év
<b>Ellenőrzés tervezett időtartama:</b>	2017.07.10-2017.07.31
<b>Időigény (ellenőri munkanapok száma):</b>	10 munkanap
<b>Vizsgálatvezető:</b>	dr.Piringer Júlia (Kató és Társa 2003. Kft) megbízólevél száma:
<b>Az ellenőrzött időszakban hivatalban volt vezetők:</b>	Viplak Tibor polgármester dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

## 2. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az ellenőrzés keretében az önkormányzat által a 2017. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokat vizsgáltuk.

A vizsgálat érdekében a Polgármesteri Hivatal az ellenőrzés rendelkezésére bocsátotta Enying Város Önkormányzatának 2017. évi KGR beszámolóját, az önkormányzat 2017. évi költségvetési és zárszámadási rendeleteit, a támogatási döntésekről szóló testületi határozatokat, a támogatási szerződéseket, a támogatások felhasználásáról szóló beszámolókat, valamint az ellenőrzés tárgyára vonatkozó 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet 1., 2., és 3. melléklete szerinti dokumentumokat.

A vizsgálat keretében áttekintettük azoknak a képviselő-testületi üléseknek a jegyzőkönyveit is, amely üléseken a 2017. évi támogatási döntéseket, valamint a támogatások elszámolásáról szóló döntéseket meghozták.

A vizsgálat során áttekintett dokumentumok, és feldolgozott adatok elemzése, értékelése meggyőződésünk szerint elegendő alapot ad ahhoz, hogy az **államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásáról** megalapozott véleményt formálhassunk.

A vizsgálathoz rendelkezésünkre állt az önkormányzatnak az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolására vonatkozó **kockázat-elemzése**:

1. táblázat

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	6	12
2.	Előirányzaton belüli gazdálkodás	1-3	2	5	10
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	1	3	3
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	A helyi szabályozás	1-3	2	4	8
7.	<b>Összesen</b>	-	-	-	<b>42</b>
8.	<b>Kockázat mértéke</b>	- 54	-		<b>alacsony</b>

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
		55-60			közepes
		61-			magas

A fentiek szerint az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása 42 kockázati ponttal alacsony **kockázatot** hordoz a kockázatelemzés szerint.

**A vizsgálat alapján tett főbb megállapításaink a következők:**

1. Az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” elnevezésű rovat tartalmát és szerkezetét a KGR beszámolóban a 4/2013.(I.11.) Korm.rendelet 15. sz. mellékletében foglaltak szerint kell könyvelni és megjeleníteni mind a KGR beszámolóban, mind pedig a költségvetési/zárszámadási rendeletben. Ennek a követelménynek nem tettek teljes mértékben eleget, bár a múlt évet megelőző évi és a múlt évi ellenőrzés során tapasztaltakhoz képest sokat javult a helyzet.
2. A Városunkért Közalapítvány sem 2016-ban sem 2017-ben nem folytatott semmiféle tevékenységet. Noha ennek megfelelően az év elején kapott támogatást a következő év elején (mindkét esetben) visszautalta, az önkormányzat forrásait 1-1 éven keresztül kamatmentes kölcsönként használ(hat)ta. Hasonló esetek megelőzése érdekében az ellenőrzés javasolja, hogy a támogatási döntések előkészítése során kerüljön mérlegelésre a támogatást kérő szervezet működőképessége is.

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményünk **összességében** az, hogy az önkormányzat által a 2017. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra vonatkozó döntések meghozatala, a támogatások felhasználásának nyomonkövetése és a támogatásokkal való elszámolás kellő gondossággal, körültekintéssel, és a közpénzekkel való felelős gazdálkodás követelményeinek megfelelően történt.

Tekintettel arra, hogy az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások vizsgálatára évről-évre sor kerül, az ellenőrzés megalapozottan állapította meg, hogy összességében az e támogatásokkal kapcsolatos **eljárási, ügyviteli és elszámolási rend igen sokat javult** a megelőző időszakhoz képest. A tárggyal kapcsolatban a közpénzek felhasználását illetően mind a döntéselőkészítés, mind a döntéshozatal, mind pedig a nyilvántartások vezetése és az

elszámolások ellenőrzése területén – a 2. pontban említettek kivételével – kellő gondosság volt tapasztalható

### 3. FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK

az „Államháztartáson kívülre nyújtott támogatások” tárgyú vizsgálathoz:

Sor-szám	Megállapítás	Rangsor	Kockázat/Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? (igen/nem)
1.	Az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” elnevezésű rovat tartalmát és szerkezetét a 4/2013.(I.11.) Korm.rendelet 15. sz. mellékletében foglaltak szerint kell könyvelni és megjeleníteni a KGR beszámolóban. Ennek a követelménynek nem tettek teljes mértékben eleget, bár a múlt évet megelőző évi és a múlt évi ellenőrzés során tapasztaltakhoz képest sokat javult a helyzet.	átlagos	Nem teljes mértékben teljesülnek az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet vonatkozó előírásai	A 4/2013.(I.11.) Korm.rendelet 15. sz. mellékletében foglaltak pontos betartása.	igen
2.	A Városunkért Közalapítvány sem 2016-ban sem 2017-ben nem folytatott semmiféle tevékenységet. Noha ennek megfelelően az év elején kapott támogatást a következő év elején (mindkét esetben) visszautalta, az önkormányzat forrásait 1-1 éven keresztül kamatmentes kölcsönként használ(hat)ta.	átlagos	Bár az önkormányzatot pénzügyi veszteség nem érte, elmulasztott haszon lehetősége felvethető, hiszen a támogatási összeg célszerűbben is felhasználható lehetett volna.	A támogatási döntések előkészítése során javasoljuk fokozottabban figyelembe venni a támogatást igénylő szervezet működőképességének várható alakulását.	igen

## 4. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

### 4.1. A jogszabályi háttér bemutatása

A jelen vizsgálat tárgyát közvetve vagy közvetlenül érintő legfontosabb jogszabályok a következők:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.),
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet,
- a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.),
- a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 67/2008. (III. 29.) Korm. rendelet
- Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli források átadásáról-átvételéről

A felsorolt jogszabályok közül:

- az **önkormányzati törvény** tárgyhoz kapcsolódó előírásai szerint
  - a helyi önkormányzat feladatai ellátása során támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt, erősíti a település önfenntartó képességét, feltárja lehetőségeit és hasznosítja saját erőforrásait;<sup>1</sup>
  - a fentiek érdekében önként is vállalhat feladatokat, amennyiben azt a lakossági igények indokolják, és azokat többlet állami támogatás igénybevétele nélkül képes ellátni;<sup>2</sup>
  - a helyi önkormányzat gazdálkodásának éves költségvetéséből finanszírozza és látja el mind a kötelező, mind a kötelező feladatai ellátását **nem veszélyeztető**

<sup>1</sup> Mötv. 6.§ a)-b)

<sup>2</sup> Mötv.12.§ (1)



önként vállalt feladatait, melyek ellátásának forrásait és kiadásait az önkormányzat egységes költségvetési rendelete elkülönítetten tartalmazza.<sup>3</sup>

- az **államháztartási törvény** kapcsolódó előírásai szerint a helyi önkormányzat költségvetésének a bevételi és a kiadási előirányzatokat - egyebek között - a kötelező, az önként vállalt és az államigazgatási feladatok szerinti bontásban is tartalmaznia kell.<sup>4</sup>
- az **államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet** 15. sz. melléklete előírja, hogy az „*egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre*” rovaton<sup>5</sup> mely támogatásokat kell elszámolni, és azokat milyen bontásban kell szerepeltetni.
- a **közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény** fontosabb előírásai:
  - a törvény – egyebek mellett – az államháztartás alrendszeréből (így: az önkormányzati alrendszerből is) származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül az államháztartáson kívüli természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek (ide nem értve a társasházat) számára odaítélt, természetben vagy pénzben juttatott támogatásokra terjed ki<sup>6</sup>  
*kivéve*  
egyes, más jogszabályokban konkrétan meghatározott támogatásokat,<sup>7</sup> valamint azokat, amelyek nyújtásának minden feltételét jogszabály határozza meg;<sup>8</sup>
  - a törvény részletesen meghatározza a támogatások odaítélésében szerepet játszó személyek összeférhetlenségi feltételeit, és felhatalmazza a helyi önkormányzatokat hogy egyes, az önkormányzati alrendszerből folyósított támogatások tekintetében e törvélynél szigorúbb összeférhetlenségi szabályokat állapítsanak meg saját rendeletükben.<sup>9</sup>
- a **11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet**<sup>10</sup> az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzbeli támogatásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza (a tárgy

<sup>3</sup> Möt.v.1 11.§ (2)-(3)

<sup>4</sup> Áht.23.§ (2)

<sup>5</sup> K512-es rovat

<sup>6</sup> Knyt. 1.§ (1)

<sup>7</sup> Pl.: társadalombiztosítási pénzbeli és természetbeni ellátásokra, egyes szociális ellátások, stb.

<sup>8</sup> Knyt. 1.§ (2)

<sup>9</sup> Knyt. 18.§ (2)

<sup>10</sup> A rendeletet a képviselő testület 2015. június 24-i ülésén alkotta meg, és 2015. július 2-án lépett hatályba. Előírásait a hatálybalépést követően odaítélt támogatásokra kellett alkalmazni. A

szerinti külön önkormányzati rendeletekben meghatározott támogatások kivételével).<sup>11</sup> A szabályozás kiterjed az eseti jellegű, meghatározott működési vagy fejlesztési célhoz kötött anyagi hozzájárulások, valamint az általános működési célú pénzbeli támogatások igénylésének és odaítélésének folyamatára, eljárásrendjére, valamint a támogatásokkal való elszámolás szabályaira. A rendelet melléklete tartalmazza

- a Pályázati adatlapot (1. sz.melléklet),
- az Elszámoló lapot (2. sz.melléklet), valamint
- a Nyilvántartó lapot (3. sz. melléklet), mely utóbbi támogatásonként tartalmazza a támogatott adatait, a döntéshozók adatait, a támogatás összegét, célját, az átutalás időpontját, az elszámolás határidejét és tényleges időpontját, az elszámolás bizonylatának azonosító számát és fellelhetőségét.

#### 4.2. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokra vonatkozó adatok szerepeltetése a költségvetésben és a zárszámadásban

##### *A) Költségvetési és zárszámadási rendeletek*

Az önkormányzat 2017. évi, 2/2017. (II.20.) számú költségvetési rendeletének **10. sz. melléklete** szerint a 2017. évre 127.651 eFt támogatás nyújtását irányozták elő. Ebben az államháztartáson belülről és kívülre nyújtandó támogatások egyaránt szerepeltek. Ebből a jelen vizsgálat tárgyát képező – az államháztartáson kívülre nyújtott – támogatások előirányzata **5.700 eFt** volt, ami 50 ezer forint később kiosztandó tartalékot tartalmazott.

A vizsgálat tárgyát képező támogatások tervezett és tényleges adatait az önkormányzat költségvetési rendeletének 10. számú és zárszámadási rendeletének 13. számú mellékletei szerint a következő táblázat tartalmazza:

---

szabályozás nem csak az államháztartáson kívülre nyújtott, hanem az államháztartáson kívülről kapott forrásokra is kiterjed, ez a része a jelen vizsgálat szempontjából nem releváns.

<sup>11</sup> Pl. különösen a szociális ellátások, ösztöndíjak, lakáscélú támogatások, közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott pénzeszközök, stb.

2. táblázat

adatok: ezer forintban

Megnevezés	Költségvetési rendelet adatai	Zárszámadási rendelet adatai		
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
<b>Civil és egyéb szervezetek támogatása</b>	<b>5 700</b>			
Városi Polgárörtség	400	400	400	400
EVSE	4 100	4 100	4 100	4 100
Városunkért Közalapítvány	200	200	200	200
Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola	200	200	200	200
Barátság Nyugdíjas Klub	100	100	100	100
Rozmaring Nyugdíjas Klub	200	200	200	200
Enyingi Borkedvelők Rendje	200	200	200	200
Városvédők Egyesülete	200	200	200	200
Rákóczi Szövetség	50	50	50	50
<i>Egyéb kiosztásra váró még</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>255</i>	<i>0</i>
Batthyány Iskola	0	0	200	200
Lurkó kuckó Egyesület	0	0	100	100
<b>Összesen:</b>	<b>5 700</b>		<b>6 205</b>	<b>5 950</b>

**Az előző táblázat adataihoz a következő megjegyzéseket fűzzük:**

- Mint a táblázat adataiból látható, az „egyéb és civil szervezetek támogatására” **5.700 ezer** forintot irányzott elő az önkormányzat. Ez tartalmazta a református egyház által fenntartott **Tinódi Iskola** számára előirányzott 200 ezer forintot is, ami a jogszabály szerint nem „egyéb civil szervezetnek” hanem egyházi jogi személynek minősül.
- A teljesítés **5.950 ezer** forint lett. A 250 ezer forintos többlet a Batthyányi Iskolának a „Batthyány-nap” programra pótlólag nyújtott 200 ezer forintos, valamint a Lurkó Kuckó Egyesületnek - kisgyermekek fejlesztését célzó programjaira – pótlólag nyújtott 100 ezer forintos támogatásból adódott, az 50 ezer forintos tartalék felhasználását is figyelembe véve.
- A **Városunkért Közalapítvány** részére –133/2017. (III. 29.) számú határozatával – 200 ezer forint támogatást hagyott jóvá a testület, ez szerepel a költségvetési rendelet 10. sz. mellékletében, és a zárszámadási rendelet 13. sz. mellékletében is. Mint a Közalapítvány 2017. március 14-én kelt leveléből kitűnik, a Közalapítvány **a 2016. évben egyáltalán nem folytatott tevékenységet**, s ezért azt kérte, hogy a 2016. évre megítélt 200 ezer forintot – a 2015. évre megítélt, és a levél szerint szintén fel nem használt, és szintén 2017. január 31-i elszámolási határidővel nyújtott 300 ezer forinttal együtt –, összesen

tehát 500 ezer forintot a **2017. év december 31-ig** használhassa fel. A levél elszámolást nem tartalmazott.

Ezt a kérést a Testület **nem támogatta**, és **124/2017. (III.29.)** számú határozatával elszámolásra, és a fennmaradó összeg visszautalására kötelezte a Közalapítványt 2017. április 15-i határidővel.<sup>12</sup> Ugyanezen az ülésén a képviselő-testület **133/2017. (III.29.) sz.** határozatával jóváhagyott 200 ezer forint támogatást a közalapítvány részére, 2018. január 31-i elszámolási határidővel. A kapcsolódó támogatási szerződésben támogatási célként a működési költségek fedezete és pályázati önrész biztosítása került megjelölésre.

A közalapítvány azonban a **2017. évben sem működött**. Mint elnökének 2018. február 16-án kelt e-mail üzenetből kiderült, a közalapítvány megszüntetése van folyamatban, és az önkormányzati támogatást – amit nem használt fel – a jövőben sem kívánja felhasználni. Az ellenőrzés rendelkezésére bocsátott bankbizonylat tanúsága szerint a szóbanforgó 200 ezer forintot a közalapítvány **2018. március 7-én visszautalta** az önkormányzat költségvetési számlájára.

Tekintettel arra, hogy 2017-ben kiutalt, 2018. január 31-i elszámolási határidejű támogatásról csak a Közalapítvány 2018. február 16-i leveléből derült ki, hogy az nem került felhasználásra, a 2017. december 31-i fordulónapra készített beszámolóban a 2017-ban folyósított 200 ezer forintot – az Önkormányzat szempontjából – felhasználnak kellett tekinteni. Ennek megfelelően a zárszámadási rendelet 13. sz. mellékletében és a KGR beszámoló megfelelő soraiban – **helyesen került kimutatásra** a közalapítványnak nyújtott 200 ezer forint támogatás.<sup>13</sup>

Meg kell ugyanakkor állapítani, hogy a Városunkért Közalapítvány – aki sem 2016-ban sem 2017-ben nem folytatott semmiféle közcélú tevékenységet – két éven keresztül **kamatmentes kölcsönként használta az önkormányzat pénzét**.

- A költségvetési rendeletben szereplő 5.580 eFt-os keretből
  - a 2016. február 15-i KT ülésen elosztásra került (a Tinódi Iskola támogatásával együtt) 5.425 eFt, fennmaradt 155 eFt,
  - a 2016. május 4-i ülésen további 150 eFt,<sup>14</sup> s megmaradt 5 ezer forint.

<sup>12</sup> A Közalapítvány eleget tett elszámolási kötelezettségének, és a megadott határidőre visszautalta a 300+200, együttesen 500 ezer forintból fel nem használt (el nem számolt) 260 ezer forintot is.

<sup>13</sup> A visszautalás már a 2018. évi beszámolót érinti.

<sup>14</sup> A Barátság Nyugdíjas Klubnak 100 eFt + a Rákóczi Szövetségnek 50 eFt.

## B) KGR beszámoló

A 2017. évi KGR beszámoló – a költségvetési rendelettel számszerűen egyezően – az alábbi adatokat tartalmazza.

### 3. táblázat

adatok: forintban

beszámoló sor	rovat	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Megjegyzés
179	K512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	6 599 000	7 639 585	
ebből:					
182	K512	egyéb civil szervezetek	n.a	5 950 000	
183	K512	háztartások	n.a	495 000	BURSA ösztöndíj
187	K512	egyéb vállalkozások	n.a	1 194 585	vízdíjkompenzáció, helyesen: háztartások
	K512	összesen		7 639 585	

A Tinódi Lantos Sebestyén Református Iskola 200 ezer forintos támogatása a 182. beszámoló sor összevont adatában szerepel. Mivel ez az intézmény egyházi jogi személynek minősül, ezért a vonatkozó jogszabály szerint **külön soron (a 180. soron) kellett volna szerepeltetni.**<sup>15</sup>

<sup>15</sup> 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 15. sz. melléklet. Az "egyházi jogi személyek" kategóriába beletartoznak maguk az egyházak, és az általunk fenntartott (jogi személyiségű) intézmények.

#### 4.3. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló testületi döntések

Az államháztartáson kívülre nyújtandó támogatási kérelmeket a 2017. év vonatkozásában először a Képviselő-testület **2017. március 29-i** rendes ülése tárgyalta.

Az előterjesztés szerint eddig az időpontig:

- az Enying Városi Sportegyesület (továbbiakban: EVSE),
- a Városi Polgárórség,
- a Barátság Nyugdíjas Klub,
- a Rozmaring Nyugdíjas Klub
- az Enyingi Borkedvelők Rendje
- a Rákóczi Szövetség,
- a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola
- a Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,
- a Városunkért Közalapítvány,
- az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület,
- valamint a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete

azaz **tizenegy** szervezet (ebből egy egyházi jogi személy) nyújtotta be támogatási kérelmét Enying Város Önkormányzatához.

A Képviselő-testület **125-126-127-128-129-130-131-132-133-134/2017. (III. 29.)** számú **határozataival 10** támogatási kérelmet elfogadott.<sup>16</sup> A kérelmek teljesítésére a 2017. évi költségvetésben az előirányzat biztosított volt.

A Képviselő-testület **2017. május 31-i** ülésén egy további támogatási kérelemről döntött: a Lurkó Kuckó Egyesület kérelméről, amit az Egyesület által kért 100 ezer forintos összeggel, a **216/2017. (V.31.)** számú határozatával fogadott el.

A **2017. június 28-i** KT ülésre két<sup>17</sup> újabb támogatási igény érkezett, ezeket a testület nem támogatta, illetve elutasította.

<sup>16</sup> A Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezetének kérelméről úgy határozott a testület, részére a 2017. évben nem tud támogatást biztosítani.

<sup>17</sup> Az Országos Mentőszolgálat Alapítványtól, valamint az EVSE labdarúgó szakosztályától.

A továbbiakban, az EVSE nyújtott be két ízben is kérelmet támogatási szerződés módosítása iránt, ezeket a testület a 323/2017.(VIII.21.) számú, valamint a 392/2017. (X.25.) számú határozatával jóváhagyta.

A fentieket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

4. táblázat

adatok: ezer forintban

KT határozat száma	Kedvezményezett neve	Megítélt támogatás összege	Megjegyzés
125/2017. (III.29.)	EVSE	4 100	Szerződésmódosítások: 323/2017.(VIII.21.); 392/2017. (X.25.)
126/2017. (III.29.)	Városi Polgárőrség	400	-
127/2017. (III.29.)	Barátság Nyugdíjas Klub	100	-
128/2017. (III.29.)	Rozmaring Nyugdíjasklub	200	-
129/2017. (III.29.)	Enyingi Borkedvelők Rendje	200	-
130/2017. (III.29.)	Rákóczi Szövetség	50	-
131/2017. (III.29.)	Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola	200	
132/2017. (III.29.)	Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	200	egyházi jogi személy
133/2017. (III.29.)	Városunkért Közalapítvány	200	
134/2017. (III.29.)	Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület	200	Szerződésmódosítás: 76/2018. (II. 28.)
2016/2017. (V.31.)	Lurkó Kuckó Egyesület	100	
	<b>Összesen</b>	<b>5 950</b>	-

**Szerződésmódosításra** az alábbi esetekben került sor:

- Az **EVSE** esetében
  - az 1. sz. szerződésmódosítás arra vonatkozott, hogy a működési költségek is elszámolhatók legyenek a támogatás keretében, továbbá, hogy a támogatás II. és

III. részletének folyósítására legkésőbb szeptember 15-ig sor kerüljön. A módosítás a támogatás eredetileg megítélt összegét nem érintette;

- o a 2. sz. szerződésmódosítás azt tette lehetővé, hogy a támogatás pályázati önrészre is felhasználható legyen.

Egyidejűleg – **külön határozatban**<sup>18</sup> – további 110 ezer forintos támogatást is megítélt a testület „az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére”, a pályázat benyújtásához szükséges talajmechanikai szakvélemény fedezetének biztosítása érdekében. A támogatási szerződés ezzel a plusz támogatással nem került kiegészítésre: a talajmechanikai szakvélemény elkészítéséről szóló számlát a vállalkozó közvetlenül az önkormányzathoz nyújtotta be, és a kifizetést az Önkormányzat közvetlenül teljesítette a vállalkozó felé, 2018. április hónapban.<sup>19</sup>

- Az **Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület** esetében a szerződésmódosítás a 2017. évi támogatás felhasználhatóságának, és az azzal való elszámolásnak a határidejére vonatkozott. (Mind a felhasználhatóság, mint az elszámolási határidő egy évvel meghosszabbításra került.)

A 2017. évi költségvetési rendelet 10. sz. mellékletében – mint azt a 2. sz. táblázatban bemutattuk – a **civil és egyéb szervezetek támogatására**, azaz: az egyházi jogi személyt is ideértve, de a háztartásokat érintő támogatásokat (BURSA ösztöndíj) ide nem értve **5.700 ezer forint előirányzat** szerepel. A teljesítés – a zárszámadás adatait bemutató 4. sz. táblázat szerint – **5.950 ezer forint** volt. Végül a **Városunkért Közalapítvány** nem használta fel a számára megítélt 200 ezer forintos támogatást, s azt – mint korábban említettük – 2018. március 7-én visszautalta az önkormányzat számlájára.

<sup>18</sup> 393/2017. (X.25.) sz. KT határozat

<sup>19</sup> 6308126 sz. számla, kibocsátója: Mélyvíz Műszaki Tervezői Bt., érték: bruttó 74.295 Ft.



#### 4.4. A támogatásokkal való elszámolások bemutatása

A képviselő-testület 2015-ben rendeletet alkotott az önkormányzat által **államháztartáson kívülre** nyújtott pénzbeli támogatásokkal kapcsolatos eljárásrendről, és a támogatásokkal való elszámolás szabályairól.<sup>20</sup> A szabályozás kiterjed az **eseti jellegű, meghatározott** működési vagy fejlesztési célhoz kötött anyagi hozzájárulások, valamint az **általános** működési célú pénzbeli támogatások igénylésének és odaítélésének folyamatára, eljárásrendjére, valamint a támogatásokkal való elszámolás szabályaira. A rendelet melléklete tartalmazza

- a Pályázati adatlapot (1.sz.melléklet),
- az Elszámoló lapot (2.sz. melléklet), valamint
- a Nyilvántartó lapot (3.sz. melléklet), mely utóbbi támogatásonként tartalmazza a támogatott adatait, a döntéshozók adatait, a támogatás összegét, célját, az átutalás időpontját, az elszámolás határidejét és tényleges időpontját, az elszámolás bizonylatának azonosító számát és fellelhetőségét.

A 2017. évi támogatások ellenőrzése során az ellenőrzés áttekintette a rendelkezésére bocsátott elszámolási bizonylatokat, valamint az említett önkormányzati rendelet mellékletei szerinti dokumentumokat. és az alábbiakat állapította meg:

- a) Az 2017. év során kötött támogatási szerződések közül az alábbiak esetében került sor módosításra:
  - o az **EVSE** esetében két alkalommal, mely módosítások a támogatás felhasználási területeit érintették, költségvetési kihatásuk nem volt;
  - o a **Városvédő Szépítő és Hagyományőrző Egyesület** esetében egy alkalommal, a módosítás a felhasználási és elszámolási határidőt érintette, költségvetési kihatása nem volt.
- b) A támogatások elszámolásáról – figyelembe véve a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyban tett ajánlásait – a képviselő-testület 2018. február 28-i ülésén hozta meg a döntéseit, kivéve a Rozmaring Nyugdíjas Klub elszámolását, amelyre már a 2017. szeptember 27-i ülésén sor került, és azt a testület 366/2017.(IX.27.) számú határozatával elfogadta. A 2018. február 28-i képviselő-testületi ülésen a (K512 rovaton

<sup>20</sup> 11/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet

szereplő) egyéb államháztartáson kívülre nyújtott működési támogatások elszámolására vonatkozóan az alábbi határozatok születtek:

- 78/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – Városi Polgárőrség
- 79/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – EVSE
- 80/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – Barátság Nyugdíjas Klub
- 81/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – Rákóczi Szövetség
- 82/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – Enyingi Borkedvelők Rendje
- 83/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – Lurkó Kuckó Egyesület
- 84/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola
- 85/2018. (II. 28.) 2017. évi támogatás elszámolása – Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola

Az elszámolásokat a Testület valamennyi esetben elfogadta. A Testület részére benyújtott előterjesztésnek **minden esetben részét képezték** a vonatkozó önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete szerinti **elszámoló lapok** valamint az elszámolások teljes dokumentációja. Az elszámoló lapokon – egy kivétellel mindegyiken – szerepel a pénzügyi elszámolás ellenőrzésére és a pénzügyi beszámoló elfogadására felhatalmazott személyek aláírása.

Ugyanezen a testületi ülésen került sor:

- az Enyingi Városvédő-, Szépítő- és Hagyományőrző Egyesület elszámolási határidejének meghosszabbítására (76/2018.(II.28.) sz. KT határozat), valamint
- a Városukért Közalapítvány megszűnéséről szóló nyilatkozat tudomásulvételére, és a 2017. évi támogatás visszautalására történő felhívásra (77/2018. (II.28.) sz. KT határozat).

#### 4.5. Az államháztartások kívülre nyújtott támogatások vizsgálata tárgyában korábban készített ellenőrzési jelentés megállapításai alapján tett javaslatok, és azok megvalósulása

Az Önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatások tárgyában legutóbb a **2016. évre** vonatkozóan készült belső ellenőrzési jelentés.

Az ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok, továbbá a jelenlegi ellenőrzés kapcsolódó megállapításai a következők voltak:

5. táblázat

Megállapítás	Kockázat/hatás	Javaslat	A jelenlegi ellenőrzés kapcsolódó megállapításai
<p>Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások esetében a költségvetési rendelet 10. sz. melléklete nagymértékben, a zárszámadási rendelet 10. sz. melléklete kismértékben eltér a KGR-beszámoló struktúrájától és fogalomhasználatától, valamint a 4/2013. (I.11.) Korm.rendelet 15.sz. mellékletében foglalt előírásoktól.</p>	<p>A zárszámadási rendelet mellékletében szereplő, részletező adatok nem feleltethetők meg egyértelműen a KGR-beszámoló összevont adataival, ami a Képviselő-testület számára zavart okozhat.</p>	<p>A zárszámadási rendelet vonatkozó mellékletében szereplő adatok struktúráját, alábontásait és ezek megnevezéseit összhangba kell hozni a KGR beszámoló struktúrájával és megnevezéseivel, illetve meg kell feleltetni a vonatkozó kormányrendelet előírásainak.</p>	<p>A 2017. évi zárszámadási rendelet és a KGR beszámoló közötti összhang megteremtődött. A támogatott szervezetek besorolása megfelelő, egy kivétellel: a református iskola – a jogszabály szerint – egyházi jogi személynek minősül, így a KGR beszámolóban a támogatását nem az egyéb civil szervezetek, hanem az egyházi jogi személy elnevezésű soron kell szerepeltetni.</p>
<p>A költségvetési rendelet 10. számú mellékletében keveredik az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások felsorolása.</p>	<p>A költségvetési rendeletből nem állapítható meg egyértelműen, hogy mely támogatások irányulnak az államháztartási szervezetei felé, melyek azokon kívül, és konkrétan milyen típusú szervezethez.</p>	<p>A költségvetési rendelet mellékleteiben az államháztartáson belülre és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokat – ezek felsorolását és csoportosítását tekintve – egyértelműen, és a vonatkozó kormányrendelet előírásának megfelelően el kell különíteni.</p>	<p>A 2017. évi költségvetési rendelet 10. sz. mellékletének struktúrája – a korábbiakhoz képest – sokat javult. Két ponton szorul még pontosításra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megnevezés nem „Civil és egyéb szervezetek”, hanem „Egyéb civil szervezetek”,</li> <li>- a Tinódi Iskola nem az „Egyéb civil szervezetek” közé tartozik, hanem „egyházi jogi személy”, így külön soron kell szerepeltetni.</li> </ul>

Össességében megállapítható, hogy a múlt évi ellenőrzés keretében tett javaslatok a többségükben végrehajtásra kerültek.

Budapest, 2018. augusztus 6.

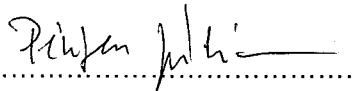
  
dr. Piringer Júlia

belső ellenőr (Kató és társa 2003. Kft.)

## ZÁRADÉK

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 45.§ (1)-(4) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul megküldeni az intézmény igazgatója, illetve a belső ellenőrzési vezető (belső ellenőr) részére.

Budapest, 2018. augusztus 6.



.....  
dr.Píring Júlia  
belső ellenőr

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság  
2018. augusztus 27. napján megtartott rendes **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 221/2018. (VIII.27.) határozata belső ellenőrzési jelentés (Az Önkormányzat által 2017. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése) elfogadásáról:**

A PTFB az alábbi határozati javaslatot támogatja elfogadásra a képviselő-testület felé:

„A képviselő-testület

1. „Az Önkormányzat által 2017. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzése” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja,
2. a tárgy szerinti belső ellenőri jelentésre intézkedési terv készítését rendeli el.

*Felelős:* Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Závodni Lászlóné osztályvezető

*Határidő:* 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében 2019. évi költségvetési tervezet benyújtásával egyidejűleg”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: soron következő testületi ülés

Enying, 2018. augusztus 27.

Méreg János s. k.  
hitelesítő



Vörös Gyula s. k.  
hitelesítő

A kivonat hitelül: *g.*

1. melléklet az 1/2016. (VI.7.) jegyzői utasításhoz

## EGYEZTETÉSI LAP

Az Önkormányzat által 2017. évben áht-n kívülre nyújtott támogatások és azok elszámolásának ellenőrzésére készült jelentés című előterjesztéshez.

### Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Enying, 2018. augusztus 22.

  
Pirmann-né Felső Marianna  
osztályvezető

### Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Enying, 2018. augusztus 22.


  
Závodni Lászlóné  
osztályvezető

### Településfejlesztési,- üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Enying, 2018. augusztus 22.

  
Révfalusi László  
osztályvezető



**Intézményvezető észrevétel:**

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/ az alábbi észrevételt teszem:*

---

---

---

---

Enying, 2018. augusztus

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
LL. M. jegyző

**Törvényességi záradék:**

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/ a következő törvényességi észrevételt teszem:*

---

---

---

---

Enying, 2018. augusztus 22.

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
LL.M. jegyző 

## Humán Bizottság előterjesztése a 2018. augusztus 27-i üléséről

### III/1. Enyingi Szirombontogató Óvoda kérelme a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére vonatkozóan

*A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 73/2018. (VIII. 27.) határozata az Enyingi Szirombontogató Óvoda maximális csoportlétszámának átlépéséről:

*„A képviselő-testület*

- 1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdésében foglaltak alapján – az intézményvezető kérelme szerint – engedélyezi, hogy az Enyingi Szirombontogató Óvoda a 8130 Enying, Vas Gereben utca 1. szám alatti feladat-ellátási helyén a „Margaréta csoportban”, valamint a 8130 Enying, Rákóczi utca 33. szám alatti feladat-ellátási helyén a „Liliom csoportban” és a „Nefelejcs csoportban” a maximális csoportlétszámot 20%-kal átlépje.*

*Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető*

*Határidő: értelemszerű”*

*Felelős: Regenyei Katalin elnök*

*Határidő: azonnal*

## Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései a 2018. augusztus 27-i üléséről

### III/2. Önkormányzati bérlakások ellenőrzésének eredménye

*A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 224/2018. (VIII. 27.) határozata a vályogházak ellenőrzéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

*„A képviselő-testület*

- 1) megismerte a vályogházak ellenőrzéséről szóló előterjesztést,*
- 2) megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy az önkormányzati rendelet szerinti jogkövetkezmények ismertetése mellett az ülést követő 5 munkanapon belül ismételten szólítsa fel az érintetteket az elmaradt szolgáltatási díjak és lakbér megfizetésére, a bérlemények környezetének gondozására, lakástakarék-pénztári befizetések igazolására,*
- 3) a 2) pont szerinti intézkedések végrehajtásának határidejét a bérlők részére 2018. december 31. napjában állapítja meg,*
- 4) Pómizs Tibor bérlővel - az Enying, dr. Belák Sándor utca 23. szám alatti önkormányzati ingatlannal kapcsolatban - megkötött lakásbérleti szerződést 2018. szeptember 30. napjával felmondja, mivel bérlő a bérfizetésre megállapított időpontig, illetve azt követően a felszólításokban szereplő időpontokig a lakbért és a közüzemi költségeket nem fizette meg bérbeadó részére,*
- 5) felhatalmazza a polgármestert a 4) pont szerinti tartalommal elkészített jognyilatkozat aláírására,*
- 6) megbízza a polgármesteri hivatalt új pályázat kiírás közzétételére.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester; Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*  
*Határidő: értelemszerű”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: azonnal

### III/3. Intézményi Szervezeti és Működési Szabályzatok

*A Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 226/2018. (VIII. 27.) határozata intézmények szervezeti és működési szabályzatairól:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület*

1. megismerte Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága és a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatait, melyeket nem hagy jóvá,
2. megbízza az 1. pont szerinti intézményvezetőket, hogy a szervezeti és működési szabályzatokat a képviselő-testület 206/2018. (V. 30.) határozatában foglaltak szerint ismételten módosítsák a változtatások kiemelésével és ismertessék azt a soron következő ülésen.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Nemes Diána és Takács Károly intézményvezetők  
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében soron következő bizottsági ülés”*

# SÜRGŐSSÉGI IDÍTVÁNY

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. szeptember 05. napján tartandó soron kívüli (rendkívüli) nyílt ülésére

Tárgy: A Start közmunkaprogram keretein belül előállított termény-juttatás

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Gajdics Katalin munkaügyi ügyintéző

Iktatószám: 01/\_\_\_\_\_-1/2018.

A KT döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/ minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

## Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem megtárgyalásra a t. Képviselők elé a Start közmunkaprogram keretein belül előállított termény-juttatásról szóló sürgősségi indítványt.

A sürgősséggel való tárgyalás oka, hogy a közmunka programban résztvevők a termény-juttatáshoz mielőbb hozzájussanak.

### 1. Előzmények

Enying Város Önkormányzata 2018. február 27. napján az előző évekhez hasonlóan hatósági szerződést kötött a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatalával.

A szerződés célja, hogy az önkormányzat a program időtartama alatt a járási hivatal által kiközvetített személyekkel közfoglalkoztatási jogviszonyt létesítsen annak érdekében, hogy az „Mezőgazdasági” programelem keretein belül terményt állítson elő. A program időtartama alatt (2018. március 01.- 2019. február 28.) több fajta termény került előállításra, mint például a zöldbab, sütőtök, paprika, paradicsom, vöröshagyma, burgonya stb.

A hatósági szerződést megelőzően az önkormányzat által benyújtott „mintaprogramra épülő tervező adatlap” 3.1 pontjában – mely a szerződés elválaszthatatlan részét képezi – olvasható, hogy a megtermelt termény elsődleges céllal a városi bölcsődei konyha zöldségfelhasználásának kielégítésére szolgál. Ezt követően lehetőség nyílik a szociálisan rászorulóknak segítségére, harmad sorban pedig a felesleges termény piaci értékesítése.

Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságával történt egyeztetést követően a jelen előterjesztésben a program keretében megtermelt burgonyával kapcsolatosan tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2018. szeptember 04. napjáig **13.000 kg** burgonya került betakarításra. Tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy az Enyingi Városi Bölcsőde az idei évben közmunkaprogram keretein belül megtermelt terményből **400 kg**-ra tart igényt.

A Belügyminisztérium a 2017 februárjában kiadott „beszámoló a közfoglalkoztatási programok 2016. évben lefolytatott hatósági ellenőrzéseiről” tárgyú beszámolójában, az általános tapasztalatok nevében pontjában, a jó gyakorlatokhoz sorolja a mezőgazdasági programokban előállított termékek közkonyhákban való felhasználását, a többletének pedig a szociális alapon történő kiosztását.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatásról és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelete szabályozza a szociális alapon történő ellátás lehetőségeit, azonban e rendelet külön nem szabályozza a kérelem nélkül, objektív szempontok szerinti szociális jutatás lehetőségét. Mindemellett, mivel a jelen megtermelt termények vonatkozásában nem lenne szerencsés az általános szabályok között új szabályozást bevezetni, javaslom, hogy a t. Képviselő-testület egy új rendelet keretében szabályozza, hogy milyen feltételekkel nyílik mód a közfoglalkoztatási

program keretein belül megtermelt termény szociális juttatására. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésre nem kerül, tekintettel arra, hogy az sürgősségi indítványként kerül a t. Képviselő-testület elé, így a az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés h) pontjának hc) alpontja alapján nem kell azt társadalmi egyeztetésre bocsátani. A rendelet szerint a támogatás címzettjei a jelenleg az önkormányzatnál közfoglalkoztatási jogviszonyban dolgozó aktív korú személyek.

Pillanatnyilag **53 fő** közfoglalkoztatott áll az önkormányzattal jogviszonyban.

Javaslom a t. Képviselő-testületnek, hogy a mai napig bevételezett, és a szerződéses kötelelem teljesítése után, azaz a bölcsődei konyhának átadott mennyiség után fennmaradó burgonya egy része a fent írt rendelet megalkotását, majd annak hatályba lépését követően, kerüljön szétosztásra az Enying Város Önkormányzata által közfoglalkoztatási jogviszonyban álló személyek között úgy, hogy **egy fő közfoglalkoztatott egy zsák burgonyára** tegyen szert, melynek kiszerezése **30 kg**.

Így a kiosztott burgonya mennyisége:  $53 \text{ fő} \times 30 \text{ kg} = \mathbf{1.590 \text{ kg}}$ .

A burgonya önköltsége az intézmény tájékoztatása alapján: 100,- Ft/kg.

Egy zsák burgonya értéke:  $30 \text{ kg} \times 100,- \text{ Ft} = 3.000,- \text{ Ft}$

**A tervezett 53 fő esetén a kiosztásra kerülő burgonya értéke összesen:  $3.000,- \text{ Ft} \times 53 =$   
 $159.000,- \text{ Ft}$**

A fennmaradó burgonya továbbá piaci értékesítésre bocsátható.

Kérem a t. Képviselő-testületet, az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

## **2. Jogsabályi hivatkozások**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- A települési támogatásról és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet

## **3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:**

## **4. Bizottság javaslata:** A Bizottság nem tárgyalta.

## **5. melléklet**

- rendelet tervezet

Enying, 2018. szeptember 04.

Tisztelettel:

Viplak Tibor  
polgármester s. k.

**Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**\_\_\_\_/2018. (IX. \_\_\_\_.) önkormányzati rendelete**  
**a 2018. évben a közfoglalkoztatási programban résztvevő aktív korúak önkormányzati támogatásról**

Enying Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében és a 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** (1) Enying Város Önkormányzata 2018. évben természetbeni szociális támogatásában részesíti az önkormányzatnál 2018. szeptember 04. napján közfoglalkoztatási jogviszonyban álló személyeket.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szociális támogatására az (1) bekezdésben említett személyek alanyi jogon jogosultak, az iránt kérelmet benyújtani nem szükséges.

(3) Az Önkormányzat a támogatást élelmiszer formájában nyújtja a következők szerint.

(4) Az (1) bekezdésben nevesített személyek, fejenként 30 kilogramm kiszerezésű, a mezőgazdasági mintaprogramban megtermelt burgonya csomagra jogosultak.

(5) A jogosultakról az Enyingi Polgármesteri Hivatal kimutatást készít, melyet 2018. szeptember 04. napjáig átad Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága (a továbbiakban: Városgondnokság) részére.

(6) Az támogatás jogosultak részére történő átadásról Városgondnokság gondoskodik 2018. szeptember 30. napjáig. A Városgondnokság az Enyingi Polgármesteri Hivataltól kapott lista alapján osztja ki a támogatásként elkészített élelmiszer csomagokat a jogosultak részére.

**2. §** Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2018. december 31. napján hatályát veszti.

**Viplak Tibor**  
polgármester

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

A rendelet kihirdetve 2018. szeptember „\_\_”-án/én

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt**  
jegyző

**RÉSZLETES INDOKOLÁS**  
**a jogszabálytervezethez**  
**a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában foglaltak alapján**

**1. §-hoz:**

A rendelkezés meghatározza a rendelet szerint adandó támogatást, a támogatottak körét, annak módját és az eljárási szabályokat. A rendelet tervezet összhangban van a mezőgazdasági startprogram keretében megkötött hatósági szerződéssel, mely értelmében a programban megtermelt termények egy része szociális támogatásként kerülhet kiosztásra. Az Enyingi Városi Bölcsőde élelmiszer alapanyag igénye megoldott, így a termények kioszthatók.

**2. §-hoz:**

Megállapítja a hatályba léptető rendelkezéseket.



## **Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet.

### A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a tervezetnek nincsen közvetlen költségvetési hatása a támogatásul kiosztásra kerülő termények rendelkezésre állnak, társadalmi hatását tekintve a közfoglalkoztatásban résztvevők közvetlenül részesülhetnek azokból a javakból, amiknek a megtermelésében közreműködtek, illetve alacsony jövedelmi viszonyaikra tekintettel jelentős szerepe lehet a közfoglalkoztatottak családjának szociális ellátásban. Közvetlen gazdasági hatása nincsen.
2. környezeti, egészségi következménye: nincsen
3. adminisztratív terheket befolyásoló hatása: kis mértékben növeli a Polgármesteri Hivatal és a Városgondnokság adminisztratív terheit
4. jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: A közfoglalkoztatási programban vállalt kötelezettség ésszerű teljesítéséhez elengedhetetlen a jogi szabályozás bevezetése
5. jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: személyi, szervezeti, tárgyi feltételeken nem változtat.

Enying, 2018. szeptember 04.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

# EGYEZTETÉSI LAP

Közfoglalkoztatási program termény juttatás  
című előterjesztéshez

## Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*<sup>1</sup>

---

---

---

Enying, 2018. szeptember

Pirmann-né Felső Marianna  
osztályvezető

## Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:


Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.<sup>2</sup>

---

---

---

Enying, 2018. szeptember

  
Závodni Lászlóné  
osztályvezető

## Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

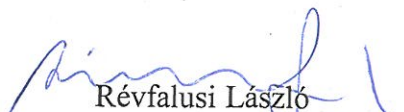
Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*<sup>3</sup>

---

---

---

Enying, 2018. szeptember *ok*

  
Révfalusi László  
osztályvezető

---

<sup>1</sup> megfelelő aláhúzendó  
<sup>2</sup> megfelelő aláhúzendó  
<sup>3</sup> megfelelő aláhúzendó

#### Intézményvezetői észrevétel<sup>4</sup>

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem.*<sup>5</sup>

---

---

---

---

Enying, 2018.szeptember

---

---

intézményvezető

#### Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.*<sup>6</sup>

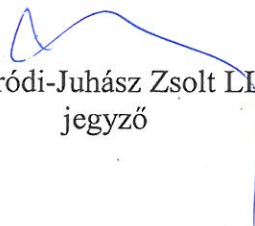
---

---

---

---

Enying, 2018. szeptember

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt LL.M.  
jegyző

---

<sup>4</sup> amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

<sup>5</sup> megfelelő aláhúzendó

<sup>6</sup> megfelelő aláhúzendó