

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október 25-én
tartott **sorted** **következő (rendes) nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester
Buza Krisztina - alpolgármester
Gebula Béla Ákos – képviselő
Dr. Lelkes Ákos – képviselő
Méreg János – képviselő
Nagy István – képviselő
Regenyei Katalin – képviselő
Vörös Gyula – képviselő

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Dely Tünde – képviselő

Viplak Tibor polgármester 15 óra 00 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 7 fő. Elmondja, hogy Buza Krisztina alpolgármester a késését, Dely Tünde képviselő a távolmaradását jelezte. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Hersics Renátát, hitelesítésére pedig Nagy István és Regenyei Katalin képviselőket. Kéri, aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
375/2017. (X. 25.) határozata hitelesítők elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. október 25. napján megtartott sorted következő (rendes) testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Nagy István és Regenyei Katalin képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen is megbeszélte ügyel kapcsolatban olyan információkhoz jutott a biztonságtechnikai dologgal kapcsolatban, amely személyt érint, és lenne ehhez egy javaslata is. Ha a képviselő testület úgy gondolja, akkor ezt szeretnék, ha megtárgyalnák.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezzel semmi probléma nincsen, ha odáig jutnak a napirendben, akkor majd beleveszik azt is, amit a képviselő úr javasol. Abban a pontban ezt tudják kezelni. Úgyis van ott már öt cég, majd a hatodikat is beleveszik.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy zárt ülésen belül szeretné az információit megosztani a testülettel.

Gebula Béla Ákos képviselőnek az a problémája ezzel, hogy ez így annyira ködös, hogy nem tudják, hogy mit vesznek fel napirendre. Anélkül, hogy bármiféle előzetes anyaguk lenne, vagy bármilyen előzetes tájékoztatást kapnának, minimálisan is aggályosnak érzi egy ilyen napirendi pont felvételét a testületi ülés anyagai közé.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy a napirendi pontok között bent van ez, csak szeretné, hogy zártba tegyék át.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy zárt ülés elrendelésének, vagy zárt ülés tartásának meghatározott feltételei vannak, az Möt. 46.§ (2) bekezdése rendelkezik erről. Tehát a zárt üléshez tudni kellene, hogy miért kéri.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy az önkormányzat érdekeit nézve gondolja így.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy ez még így mindig kevés.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy véleménye szerint az önkormányzat gazdasági érdekeit sértené, ha ezt nyílt ülésen tárgyalnák.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző felsorolja, hogy milyen esetekben rendelhető el a zárt ülés. Elmondja, hogy Gebula képviselő úrnak abban igaza volt, hogy olyan homályos volt, ahogy elmondta, amit szeretne, hogy az alapján nem lehet zárt ülést elrendelni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy ha olyan információ birtokába juthatnak, ami a döntésüket befolyásolja, akkor annak a megismerésétől nem zárkoznak el.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy így már el lehet rendelni, hogy ki lett az mondván, hogy az önkormányzat üzleti érdekét sértené a nyílt ülés, akkor erre tekintettel el lehet rendelni.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ha ez így mindenkinek megfelel, akkor járuljanak hozzá.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a bizottsági ülés ide vonatkozó napirendi pontját zártan kívánja megtárgyalni, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 376/2017. (X. 25.) határozata napirend módosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. október 25. napján megtartott soron következő (rendes) ülésen az „*III/4. Munkavédelmi feladatok ellátására irányuló szerződés módosításáról*” szóló előterjesztést a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.

§ (2) bekezdésének c) pontja alapján – az önkormányzat üzleti érdekeinek veszélyeztetésére tekintettel – zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

15:04 perckor Buza Krisztina alpolgármester megérkezik az ülésre. A képviselő-testület létszáma 8 főre emelkedik, továbbra is határozatképes.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű napirendet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 377/2017. (X. 25.) határozata napirend elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. október 25. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

Zárt ülés:

1. Közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti per megszüntetése
2. Intézményvezető munkáltatói döntésen alapuló illetményrészének felülvizsgálata
3. Munkavédelmi feladatok ellátásra irányuló szerződés módosítása

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

Nyílt ülés:

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

1. Városunkért Közalapítvány kuratóriuma tagjainak lemondása
2. A Székesfehérvári Tankerületi Központ 2017-2022 évi Fejlesztési Tervének véleményezése
3. II. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítása
4. A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó javaslat
5. Tájékoztatás az Önkormányzat 2017. III. negyedévi lejárt határidejű szállítói állományáról

6. 2017. évi költségvetési rendelet felülvizsgálata, bevétel kiesés miatti előirányzat módosítások kezdeményezése
7. Közterületek elnevezése
8. Enying, Deák Ferenc utca 16. szám alatti épület statikai felülvizsgálatára vonatkozó javaslat
9. Enying Városi Sportegyesület kérelme
10. Polgármester által kötött szerződések

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

1. Iskolai felvételi körzetek véleményezése
2. Beszámoló a helyi adóhatóság 2017. évi tevékenységéről
3. „Az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás beszerzésére indított közbeszerzési eljárás vizsgálata” tárgyában készült jelentés
4. „A működésre és gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata a Városgondnokságnál 2017. évben” tárgyban készült jelentés

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

III. Bizottsági előterjesztések

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

1. Az Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ intézményvezetőjének kérelme intézkedési terv készítésével és intézményi létszámemeléssel kapcsolatban
2. Bérleti szerződések és éves díjak felülvizsgálata
3. 2018. évben értékesítésre javasolt önkormányzati ingatlanok felülvizsgálata
4. Tájékoztatás Enying város belterületén lévő gyalogátkelőhelyek megvilágításáról és fénymérésről
5. Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat kérelme

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Méreg János alelnök

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

Buza Krisztina alpolgármester nem szavazott.

Viplak Tibor polgármester 15:05 perckor zárt ülést rendel el. A zárt ülés 15:12 perckor ér véget, a nyílt ülés szünet nélkül folytatódik. A zárt ülést követően a testület létszáma 8 fő, továbbra is határozatképes. A zárt ülésen hozott határozatok száma: 378/2017. (X.25.), 379/2017. (X.25.), 380/2017. (X.25.), 381/2017. (X.25.). Ezek tartalmáról a nyílt ülés elején tájékoztatást ad.

I/1. Városunkért Közalapítvány kuratóriuma tagjainak lemondása

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ebben a napirendi pontban több határozati javaslat is van. Egyrészt el kell fogadniuk a lemondását a kuratórium tagjainak, a továbbiakban pedig mérlegelniük kell, hogy érdemes-e fenntartani az alapítványt. Ennek megfelelően a negyedik határozati javaslatban az szerepel, amit a bizottság is kért, hogy vizsgálják felül a közalapítvány vagyonát, valamint a külső támogatások összegét, illetve a közalapítvány bármilyen pályázaton való részvételének kimutatását.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, amit a bizottsági ülésen is, hogy ő a közalapítvány fenntartása mellett van, hisz ez az egyik módja és lehetősége annak, hogy az adók 1%-ából kaphassanak támogatást, és az enyíngiek ide is kérhetik az 1% kiutalását. A másik az, hogy vannak bizonyos pályázatok, ami a közalapítvány részt vehet, de erről is beszéltek már.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy egyrészt el kell fogadniuk a lemondásokat, utána ezt szerették volna megnézni, és erről szól a negyedik határozati javaslat. Annak a kimutatásáról kérnek pontos képet, hogy eddig hogyan működött, milyen lehetőségeik vannak. Nyilvánvalóan a kuratórium vezetésének van egyfajta felelőssége abban, hogy ezt hirdette, nem hirdette, de ez más dolog. Ha majd az önkormányzat úgy dönt, hogy megtartja a közalapítványt, akkor az új kuratóriumnak kötelesség lesz majd, hogy ezt is hirdesse. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a tagok lemondásának elfogadásáról egymás után szavazzanak. Elsőként kézfelemeléssel jelezzék Csapó Edit kuratóriumi elnök lemondásának elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 382/2017. (X. 25.) határozata a Városunkért Közalapítvány kuratóriuma elnökének lemondásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Városunkért Közalapítvány kuratóriuma elnökének, Csapó Editnek lemondó nyilatkozatában foglaltakat és azt tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki Fehér Mónika lemondását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 383/2017. (X. 25.) határozata a Városunkért Közalapítvány kuratóriuma tagjának lemondásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Városunkért Közalapítvány kuratóriuma tagjának, Fehér Mónikának lemondó nyilatkozatában foglaltakat és azt tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki Poórné Perédi Krisztina lemondását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 384/2017. (X. 25.) határozata a Városunkért Közalapítvány kuratóriuma tagjának lemondásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Városunkért Közalapítvány kuratóriuma tagjának, Poórné Perédi Krisztinának lemondó nyilatkozatában foglaltakat és azt tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a IV.– a kuratórium vagyonának felülvizsgálatáról szóló – határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 385/2017. (X. 25.) határozata a Városunkért Közalapítvány átalakulásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városunkért Közalapítvány Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:402. § (1) bekezdése szerinti átalakulása lehetőségének megvizsgálása érdekében a soron következő bizottsági ülésére kéri

a közalapítvány vagyonának felülvizsgálatát,

a külső támogatások összegének kimutatását,

a közalapítvány bármilyen pályázaton történő részvételének kimutatását.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: soron következő bizottsági ülés

I/2. A Székesfehérvári Tankerületi Központ 2017-2022 évi Fejlesztési Tervének véleményezése

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy igazából csak megismerésről szól a történet. Elmondja, hogy a 2017-2022 évi Fejlesztési Terv egy konkrét koncepciót tartalmaz az egész tankerületre nézve. Igazából nekik még véleményezési joguk sincs, csak azért küldték ki, hogy az összes önkormányzat képet kapjon róla, illetve az együttműködés miatt. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a tudomásulvételt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 386/2017. (X. 25.) határozata a Székesfehérvári Tankerületi Központ 2017-2022 évre szóló Fejlesztési Tervéről:

A képviselő-testület

1. megismerte a Székesfehérvári Tankerületi Központ 2017-2022 évre szóló Fejlesztési Tervét és az abban foglaltakkal egyetért,
2. felkéri a polgármestert, hogy a döntést ismertesse a Székesfehérvári Tankerületi Központ igazgatójával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: 2017. október 31.

I/3. II. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítása

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a szolgáltató székhelye megváltozott. A járási hatóságnak is megküldték ezt az előterjesztést. Szakácsné Kerbel Tímea az ÁNTSZ részéről írta azt, hogy nincs ellenvetésük. Kérdés, észrevétel hiányában, kéri, hogy a tudomásulvételt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 387/2017. (X. 25.) a II. sz. Háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosításáról:

A Képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a II. számú háziiorvosi körzet vonatkozásában a feladat-ellátási szerződésben a szolgáltató székhelyének megváltozása miatt az önkormányzat nevében eljárva a megállapodás módosítását megkösse az érintettel,

3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pont szerint megkötött szerződést a megkötést követő soron következő testületi ülésre terjessze be a képviselő-testületnek megismerés végett.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: 3. pontban foglaltak szerint

I/4. A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó javaslat

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez az elmúlt évben működött, és gyakorlatilag ezt szeretnék tovább folytatni. Bizottság tárgyalta és elfogadta ezt.

Vörös Gyula képviselő pontosítani szeretné, hogy ugyanaz fog érvényesülni, mint 2017-ben 2018-ban is. Ugyanaz az összecszerűség.

Viplak Tibor polgármester helyesel. Kéri, aki ezzel így egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „a köztisztviselők illetménykiegészítéséről” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 23/2017. (X.30.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I/5. Tájékoztatás az Önkormányzat 2017. III. negyedévi lejárt határidejű szállítói állományáról

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy egyetlen egy kifizetetlen számlája van az önkormányzatnak, mégpedig a DRBHÖT felé való kötelezettség, ami 90 napon túli. Ezzel kapcsolatban már beadták a pályázatot a MÁK-nak, és várják az eredményét ennek. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a tudomásulvételt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 388/2017. (X.25.) határozata a lejárt határidejű szállítói számlákról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat 2017. szeptember 30. időponttal bezárólag nem rendelkezett 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással,

2. tudomásul veszi, hogy a Bizottsági ülés időpontjáig bezárólag az Önkormányzatnak 90 napon túli fizetési kötelezettsége áll fenn a DRBHÖT felé, melynek rendezéséhez pályázat került benyújtásra és melynek megfizetésére 2017. december 31-ig fizetési halasztást kapott a jogosulttól.

Felelős: Viplak Tibor Polgármester

Határidő: 2017. október 31.

I/6. 2017. évi költségvetési rendelet felülvizsgálata, bevétel kiesés miatti előirányzat módosítások kezdeményezése

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy erről korábban már tárgyalt a testületi is, és a bizottság is. Ennek megfelelően készítette el a pénzügy a módosítást. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a módosítás elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 389/2017. (X. 25.) határozata a 2017. évi költségvetési rendelet felülvizsgálatából adódó előirányzat módosításról:

A képviselő-testület

1. 293/2017. (VII. 13.) határozatában foglaltak végrehajtása során a következő előirányzat módosításokat hagyja jóvá:

a) a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár kiadási előirányzata, TEA 5100, COFOG 082092 K571 rovatát 5.500.000.- Ft-tal, K 574 rovatát 1.485.000.- Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg Bevételi előirányzatát TEA 5100, COFOG 018010 B981 rovatát 6.985.000.- Ft-tal csökkenti,

b) az a) pontban foglalt módosítással egyidejűleg Enying Város Önkormányzatának bevételi és kiadási előirányzata is csökkentésre kerül 6.985.000.- Ft-tal az alábbiak szerint, Bevételi előirányzat csökkenése, TEA 1100, COFOG 900020, Rovat B935 és Kiadási előirányzat csökkenése TEA 1100, COFOG 018010, Rovat K591.

2. a költségvetés pénzügyi egyensúlyi helyzetének biztosítása érdekében elrendeli, hogy a 293/2017. (VII. 13.) határozatában foglaltak a 2017. költségvetési év hátralévő időszakára folyamatosan alkalmazni kell, az előirányzatok és a teljesítési adatok felülvizsgálata folyamatos,

3. felkéri a jegyzőt, hogy a fentieknek megfelelően készítse elő a költségvetési rendelet módosítását valamint gondoskodjon a 293/2017. (VII. 12.) határozatban foglaltak végrehajtásáról.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: a következő költségvetési rendelet módosítása

I/7. Közterületek elnevezése

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy itt gyakorlatilag az Öreghegy tekintetében néhány út elnevezéséről lenne szó. Nem teljes körű még. Gyakorlatilag az ott élőkől kérdezték meg, hogy hogyan szeretnék ezeknek az utaknak az elnevezését. Ők az eredeti elnevezéseket javasolták, mint pl. Mély út, Közép út, Rózsás dűlő. Úgy véli, hogy az ott élők véleményét kell ezzel kapcsolatban kikérniük, és elfogadniuk. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy a határozati javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
390/2017. (X. 25.) határozata az 5511 hrsz-ú, 5516 hrsz-ú és
az 5519 hrsz-ú utak elnevezésére vonatkozó határozata:**

A Képviselő-testület

1. az Enying belterület 5511 hrsz. utat „Rózsás dűlő”-re, az 5516 hrsz.-ú utat „Mély út”-ra, az 5519 hrsz.-ú utat „Közép út”-ra kívánja elnevezni,

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jelen határozat 1. pontjában meghatározott elnevezések vonatkozásában folytassa le a közterületek elnevezéséről, valamint az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés, a házszám-megállapítás és az emléktábla elhelyezés szabályairól szóló 15/2014. (VIII.28.) önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltak szerinti, a közterületek elnevezésére vonatkozó eljárást és az eljárást követően terjesszen döntési javaslatot a képviselő-testület elé,

3. megállapítja, hogy a közterületek átnevezése után kihelyezendő utcanév táblák költsége várhatóan összesen 25 000,- Ft, melynek forrásául az önkormányzat 2017. évi költségvetésének eredeti előirányzatát jelöli meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: értelemszerűen

I/8. Enying, Deák Ferenc utca 16. szám alatti épület statikai felülvizsgálatára vonatkozó javaslat

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a volt TSZ irodáról szól a történet. Elmondja, hogy a Kormányhivatal úgy tudna előre lépni ebben az ügyben, ha egy statikai jelentés lenne a kezükben, mely szerint az ingatlanon álló épület életveszélyes. Az uszoda is ott épül, ahová gyerekek is fognak járni, akik még „játzásiból” is bemehetnek oda, hisz láthatják, hogy a kerítés is hagy kívánni valót maga után, és maga az épület állapota is. Nyilvánvalóan ezt csak statikus tudja megmondani. Legutóbbi adalék ezzel kapcsolatosan, hogy a múlt héten csütörtökön volt egy lakossági fórum, ahol a környéken lakók is mondták, hogy az egy patkány tanya, így hát mindenféleképpen lépniük kell.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ahogyan szóba került a bizottsági ülésen, ő egyeztetett a Kormányhivatal vezetőjével, és abban maradtak, hogy mivel költségvetési problémát is okoz a Fejér Megyei Kormányhivatalnak ezzel foglalkozni, mivel a hivatali rendszeren keresztül megy ez az egész történet, ezért borzalmasan lassan menne a dolog, így mindenképpen jobban járnának, ha maguk oldanák meg ezt a kérdést. A megbeszélésen szóba

került az is, hogy a Kormányhivatal tartozott az önkormányzatnak némi pénzzel, és tudomása szerint azóta már meg is történt ennek a rendezése. Úgy gondolja, hogy ezt a pénzt, ha módokban áll egy költségvetési módosítással, az átutalt pénzből meg is tudnák oldani ezt a statikai felülvizsgálatot. Ennek a birtokában hatósági jogkörében eljárva tudna a Kormányhivatal intézkedni az épület elbontásáról.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen is más volt a véleménye, amit most is tart. Véleménye szerint ez egy hatósági ügy, és nem az önkormányzatnak a dolga. Attól, hogy a terület az önkormányzaté, még nem kellene beleavatkozni, hanem a hatóság sűrgebbe meg ezt az ügyet. És ha ez az épület valóban olyan állapotban van, hogy veszélyes és kárt okozhat, akkor megvannak a hatóság megfelelő jogkörei, hogy ezt elbontassa, illetve megsűrgebbe. Az önkormányzat pénzéből egy fillért sem fordítana erre, mert soha nem fogják ezt látni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy itt nem is arról van szó, hogy fogják-e látni, vagy sem. Az a kérdés, hogy ez az ingatlan ott marad-e vagy sem. 2014-ben volt az első felszólítás ezzel kapcsolatosan, azóta eltelt három és fél év, és gyakorlatilag nem történt semmi. Itt nem a 300 000 forintról szól a történet, hanem arról, hogy ha bemegy oda egy gyerek, és valami történik vele, akkor majd azt mondja-e a képviselő úr, hogy megér-e nekik ennyi pénzt az, hogy egy gyerekkel történik ott valami. Annak az épületnek sem a vagyonsvédélme, sem semmilyen védélme nincs. Közegészségügyi szempontból is nagyon ramaty állapotban van, hiszen patkányok vannak ott. A Kormányhivatal e nélkül nem tud előre lépni, legalábbis ezt az információt adták nekik. Gyakorlatilag van a település közepén az épülő uszoda mellett egy romhalmaz, amivel a tulajdonosa nem akar semmit sem csinálni. Mivel ez baleset veszélyes, az önkormányzatnak lépnie kell ez ügyben.

Regenyei Katalin képviselő egyetért Vörös képviselővel. Szerinte sem az önkormányzat feladata ezt a statikai vizsgálatot megcsináltatni 300 000 Forint + áfa árért. Megkérdezi, hogy az elmúlt négy évben miért nem történt még előrelépés a hivatal részéről?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy rendelkezésükre áll a Székesfehérvári Megyei Kormányhivatal vizsgálati jegyzőkönyve 2014. júniusi, 2016. áprilisi, 2016. júliusi dátumokkal. Elmondja, hogy mit tartalmaznak a jegyzőkönyvek. A kérdés az, hogy megér-e az önkormányzatnak ennyi pénzt, hogy elbontásra kerüljön az az ingatlan?

Méreg János képviselő csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az idő sürgeti őket. Az uszoda állapota indokolná ennek a mielőbbi eltüntetését. Elméletileg az uszoda az első negyedévben átadásra kerül. Azt gondolja, hogy ha ez meggyorsítja a folyamatot, akkor ezt az önkormányzatnak meg kell lépnie.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy amíg nincsen szakértői vélemény a kezükben, addig nem rendeltethetik a Kormányhivatalt, és az még eltart 2-3 évig biztosan. Hogy ha maguk oldják meg, akkor sokkal gyorsabban fog menni az esemény. Ezek közül a tételek közül kell választani. Nem kell ezt elbonyolítani. Az uszoda felépülése egyre sürgetőbbé teszi ezt a dolgot. 4 éve foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Az előrelépéshez kell a szakvélemény. A szakvélemény nélkül nem lehet bontást elrendelni. Tökéletesen igaza van az képviselő asszonynak, és a képviselő úrnak is abban, hogy ez nem az ő dolguk lenne. Viszont, ha azt akarják, hogy meg legyen csinálva, akkor ezt az áldozatot meg kell érte hozniuk, különben

évekig nem történik majd semmi. A lakók már minimum egy évtizede kapacitálják őket ezzel a kérdéssel. Azt gondolja, hogy ennek a tételnek a megoldása már nem várathat magára. A Kormányhivatal annyit tudott most ebben segíteni, hogy átcsoportosították a költségvetésükben a pénzeszközöket, ami után a tartozásukat át tudták utalni, hogy ezzel segítsék a folyamat elindítását. Ha úgy döntenek, hogy nem akarnak szakvéleményt, akkor nem lesz lebontva. Ezt kell tudomásul venni, semmi mást.

Viplak Tibor polgármester egyetért.

Nagy István képviselő elmondja, hogy igaza van a Vörös képviselő úrnak, csak azt ne felejtsek el, hogy nemrég hallani lehetett a tv-ben, hogy egy kisgyerek bement egy romos helyre, rádőlt, meghalt. Ha Enyingen olyan eleven gyerekek lennének, mint ők voltak, akkor azok bizony felmennének a tetejére, és bemennének oda, bármi történhet. Ezt az áldozatot az önkormányzatnak meg kell hoznia. Annak az épületnek el kell onnan tűnnie.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy szerinte mind a két oldalnak igaza van, de van-e arra esély, hogy ha az önkormányzat kifizeti ezt az összeget, akkor azt bármilyen úton-módon be tudja hajtani a tulajdonostól. Ez a kérdése.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, azt gondolja, hogy ennek a legegyszerűbb megoldási módja, hogy ha a számlát benyújtják ennek az épületnek a tulajdonosának, mivel ő semmilyen szinten nem volt hajlandó foglalkozni ezzel a kérdéssel. Biztos abban, hogy megvan ennek a jogi módja. Ne feledjék el, hogy önkormányzati tulajdonról beszélnek. Nyilván fűződik érdekük ahhoz, hogy a balesetveszélyen túlmenően... Mert ha ott történik egy baleset, akkor nagyon rossz helyzetbe fog kerülni ez a képviselő-testület, és jogosan, ha nem tesznek meg mindent az ügy érdekében. Ne is fessék az ördögöt a falra. Ettől függetlenül kell azt a területet rendbe rakniuk.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy ő is egyetért mind a két oldallal. Amit most Gebula képviselő úr elmondott, neki is az a véleménye, hogy meg kell kérni a statikai vizsgálatot, és amint megérkezik a szakvélemény, az ingatlan tulajdonosának azonnal be lehet nyújtani a számlát.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy azért ezt tegyék függőbe, még ennek a jogi lehetőségeinek utána kell nézniük.

Vörös Gyula képviselő nem érti sem a polgármester, sem a képviselő úr okfejtését arra vonatkozóan, hogy ha ez a szakvélemény nincs meg, akkor ha ott baleset történik, akkor az miért az ő ügyük. Ez egy hatósági ügy, amit már lassan 4 éve intéznek. Ha ezt megkérik, akkor utána miért bontanák le? Vélemény szerint kiadják a pénzt, és semmi nem fog történni. Ha az építési hatóság nem tudja bontásra kötelezni, akkor, ha az önkormányzat beavatkozik ebbe az ügybe – tulajdonképpen – hatáskör nélkül, akkor mi történik? Az ellenérdekű fél hoz egy másik szakértőt, aki azt mondja majd, hogy ez nem veszélyes, és húzódik az ügy. Ha ezzel megoldódna, akkor egy szót sem szólna, de ez egy hatósági ügy, amiben rájuk hárítják a felelősséget. A hatóságnak a dolga, és hajtsa végre, mert a tulajdonos attól nem fog hasra esni, hogy az önkormányzat visz egy szakvéleményt. Ettől nem változik semmi.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez nem biztos, hogy így van.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy kicsit már túldimenzionálják ezt az kérdést. Véleménye szerint itt nincs két oldal. Azzal mindenki egyetért, hogy ezt le akarják bontani, csak annak a mikéntjével kezdenek vitatkozni. A képviselő úrnak tökéletesen igaza van. Ez egy hatósági jogkörű kérdés, ahogyan ezt elmondták neki a Kormányhivatalban. Ha ezt ott ők hatósági szinten fogják megoldani, akkor nagyon sokára lesz meg. Úgy tudják gyorsítani a folyamatot, hogy ők kérik be ezt a szakvéleményt. A kérdés az, hogy ez megér-e nekik 300 000 Ft-ot, vagy sem. Azt, hogy ők nem érintettek a kérdésben, kicsikét megkérdőjelezné. Maga a felépítmény alatti ingatlan, az önkormányzati tulajdon. Azt, hogy jogkör nélkül avatkoznak be, azt gondolja át a képviselő-úr. Az tökéletesen mellébeszélés. Nyilván ez a szakvélemény nem oldja meg, hogy lebontsák, de kell ahhoz, hogy a hatóság elrendelhesen bármi továbbit. Szükség van rá. Arról beszélnek, hogy ki fizeti a révést, és nem arról, hogy van-e rá szükség. Ez a dolog lényege.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy most már szavazzanak. Aki azzal egyetért, hogy megkérik ezt a szakvéleményt, kéri, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 391/2017. (X.25.) határozata a 8130 Enying, Deák Ferenc utca 16. szám alatti ingatlan állagának felülvizsgálatára vonatkozóan:

A képviselő-testület:

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte és tudomásul vette,
2. a felülvizsgálat elvégzését és a tartószerkezeti szakértő megbízását indokoltnak tartja,
3. felkéri a Polgármestert, hogy Kiss Tamás tartószerkezeti tervező, szakértővel 290.000,- Ft + Áfa összegű ajánlata alapján, az ott meghatározottak szerint az önkormányzat nevében szerződést kössön a tartószerkezeti felülvizsgálat elvégzésére,
4. megállapítja, hogy a szakértői díj fedezete az Önkormányzat 2017. évi eredeti költségvetési előirányzatban rendelkezésre áll.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

I/9. Enying Városi Sportegyesület kérelme

Viplak Tibor polgármester elmondja, ez egyrészt arról szól, hogy azt kéri az egyesület, a támogatást lehessen pályázati önrészként használni. A második része pedig arról, hogy a pályázat beadásához kérnek 110 000 forintot. A mellékletekből látható, hogy milyen jellegű fejlesztéseket kívánnak megvalósítani a pályán. Felsorolja, hogy miket szeretnének cserélni, javítani. Elmondja azt is, hogy ebben a pályázatban 30%-os önrészt kell fizetni, amiből az

MLSZ 20%-ot átvállal, így tulajdonképpen ez is 10%-os önrésszel megvalósítható. Úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos lenne az önkormányzat számára. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, a két határozati javaslatra egyenként szavazzanak. Tehát, aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 392/2017. (X. 25.) határozata az EVSE támogatási szerződés 2. számú módosításáról:

A Képviselő-testület

1. megismerte az Enying Városi Sportegyesület kérelmét a 2017. évi támogatási szerződés ismételt módosítására vonatkozóan, mely alapján egyetért a támogatási szerződés 2. számú módosításával,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának, illetve a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződésnek az aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 393/2017. (X. 25.) határozata az EVSE Telephely korszerűsítési programjáról:

A Képviselő-testület

1. megismerte a pályázati adatlapban foglaltakat és mellékleteit,
2. felhatalmazza a polgármestert a Telephely korszerűsítési program pályázathoz benyújtandó nyilatkozatok aláírására,
3. biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges talajmechanikai szakvélemény díjának fedezetét, valamint eredményes pályázat esetén eredményjelző tábla energiaellátásának kiépítésének költségeit,
4. a 3. pontban foglalt feladatok megvalósítására 110.000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének eredeti előirányzata terhére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/10. Polgármester által kötött szerződések

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy pont az előző szavazás, illetve napirendi ponthoz kapcsolódóan van egy olyan szerződés, amit a polgármester úrnak alá kellett írni az MLSZ-szel a most elkészült pályával kapcsolatban. Sétélmezi azt, hogy senki nem mondta, hogy ez mennyibe fog kerülni. Elmondja, hogy ez alaphangon is 700 ezer forint lesz ennek a karbantartása. Szinte minden második-harmadik testületi ülésen az EVSE-nek a szerződésének a módosításáról, különböző pénzeknek az odaítéléséről tárgyalnak, és nagyon sok minden van, ami Enying város életének ugyanolyan fontos része, mint maga a sport, és arról nem is beszélnek. A szerződéssel kapcsolatban nincs mit tenni, csak elmondja, hogy az a pálya – amit most átadtak, az a kis műfüves pálya – karbantartása évente 6-700 ezer forintba fog kerülni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez ismert volt korábban is, tudták, hogy így van. Természetesen egy-egy fejlesztés után lehet mondani, hogy mennyibe fog kerülni a fenntartása, nyilvánvalóan, ha viszont nincs, akkor annak nincs fenntartása sem. Azt gondolja, hogy ha ez a gyerekeknek, illetve az ott sportolóknak a hasznára válik, és az óvodások, iskolások rendeltetészerűen használni tudják, és a Bozsik programban is eljön szombatonként rendszeresen nagyon sok gyerek, és normálisan tudnak ott sportolni, akkor ez mindenféleképpen támogatandó.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy bár eltértek a napirendi ponttól, mindenképpen reagálni szeretne a képviselő úr hozzászólására. Elmondja, ő annak örül, hogy van Enyingen egy olyan egyesület, aki ennyire tevékeny és azt akarja, hogy fejlesztés legyen, ellentétben például a közalapítvánnyal, ahol sorra mondanak le a tagok. Azt gondolja, hogy ők akarnak valamit tenni, és tesznek is.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a szerződéseket tudomásul veszi, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 394/2017. (X. 25.) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:

A Képviselő-testület [a jelen határozat melléklete](#) szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

II/1. Iskolai felvételi körzetek véleményezése

Viplak Tibor polgármester átadja a szót dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőnek, és megkéri, ismertesse az előterjesztéseit.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző köszöni a szót, és köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalta a Humán Bizottság, ahol egy kérés fogalmazódott meg. Ezzel kapcsolatban megkeresték az érintett egyházi fenntartásban lévő intézményt, és kiegészítő anyagként feltöltésre került az igazgató úr által megküldött levél, amit itt terjedelmi okok miatt nem ismertet. Elmondja, az igazgató úr azt nyilatkozta, hogy egyoldalú szerződés alapján működési támogatásra jogosult az ő intézményük is, ugyanakkor azt tudni kell, hogy az egyházi fenntartású intézmények vonatkozásában széles körű mérlegelési joga van a fenntartónak a tekintetben, hogy milyen diákokat vesz föl. Azt javasolja, hogy az eredeti határozati javaslatot, ami az előterjesztés mellékletét képezi, és elfogadásra javasolt a bizottság is, azt fogadja el a képviselő-testület.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy olyan dolgot feszegettek, ami jogszabályi tekintetben olyan, mintha az almát és a körtét hasonlítanák össze, hiszen teljesen más vonatkozik az egyházi intézményekre, mint ahogyan ez kiderült.

Dr. Lelkes Ákos képviselő kéri, hogy a polgármester úr egy-két szóban mondja el, hogy mit is feszegettek, mert az elhangzottakból egy kívülálló nem fogja tudni, hogy miről is van szó.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülésen felvetette az egyik képviselő a kötelező beiskolázás tekintetében, hogy a városban működő egyházi iskola is vegyen részt ebben, és hogy van-e külön szerződésük, ezt volt a kérdés. Kiderült, hogy van külön szerződésük, amihez normatívát kapnak, viszont a kérdés felvetője azt figyelmen kívül hagyta, hogy a Nemzeti Köznevelési Törvény 31.§ (1) bekezdése szerint az egyházi intézmények az általános szabályoktól eltérően tevékenykednek, nem kell alkalmazniuk a tanulók felvételéhez a kötelező felvételre vonatkozó rendelkezéseket. Abban az esetben lehetne kötelező alkalmazniuk ezt, ha csak egyetlen egy iskola lenne, és az egyházi fenntartású. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 395/2017. (X. 25.) határozata kötelező felvételt biztosító iskola felvételi körzetének meghatározásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a kötelező felvételt biztosító Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola felvételi körzetének jelenlegi meghatározásával egyetért, annak módosítását nem javasolja,

2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a határozatot, valamint a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő – a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel

rendelkező – hátrányos helyzetű gyermekek számával kapcsolatos tájékoztatást a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal hivatalvezetője részére határidőre küldje meg.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Pirmann-né Felső Marianna osztályvezető
Határidő: 2017. október 31

II/2. Beszámoló a helyi adóhatóság 2017. évi tevékenységéről

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy ezt is megtárgyalta az illetékes bizottság. Elmondja, hogy a jegyzőnek jogszabályi kötelezettsége az adóhatóság vezetőjeként az adóhatóság tevékenységéről szóló beszámolót megtartania, és ezt a képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia. Elmondja, hogy a mellékelt adatokból látszanak a végrehajtásból befolyt adatok, illetve látszik az, hogy a kintlévőség mértéke mekkora volt. A bizottságnak az volt az állásfoglalása, hogy a helyi adók tekintetében nem javasolja a képviselő-testületnek az adómérték megemelését, illetve új adónemet sem kívánnak bevezetni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy két határozati javaslatot kell elfogadni. Szeretné kiemelni, hogy 2013. december 31-én a kintlévőségek 130 millió forintot tettek ki, manapság ez 41 millió forint. Ez szép eredmény a korábbiakhoz képest. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 396/2017. (X. 25.) határozata a helyi adóhatóság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóról:

A képviselő-testület a jegyző 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti beszámolóját a 2017. évi helyi adóztatással kapcsolatos tevékenységéről, illetve az adóbevételek alakulásáról tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 397/2017. (X. 25.) határozata 2018. január 1. napjától történő adóemelésről:

A Képviselő-testület a bevezetett helyi adók adómértékét nem emeli meg, illetve új adónemet sem vezet be.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

II/3. „Az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás beszerzésére indított közbeszerzési eljárás vizsgálata” tárgyában készült jelentés

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy elkészült a Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás beszerzésére indított közbeszerzési eljárás vizsgálatára vonatkozó jelentés. A jelentés nem határozott meg javaslatot, ezért intézkedési tervet sem szükséges készíteni a belső ellenőrzési kézikönyv alapján. Ezt szintén megtárgyalta az illetékes bizottság, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Viplak Tibor polgármester észrevétel, kérdés hiányában kéri, hogy a határozat elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 398/2017. (X. 25.) határozata belső ellenőrzési jelentés (az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás beszerzésére indított közbeszerzési eljárás vizsgálata) elfogadásáról:

A képviselő-testület az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás beszerzésére indított közbeszerzési eljárás vizsgálata tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

II/4. „A működésre és gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata a Városgondnokságnál 2017. évben” tárgyban készült jelentés

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy szintén a belső ellenőrzés készítette el ezt a jelentést. Itt két olyan dolog van, amiben szükséges pontosítani. Az egyik az, hogy az ÁHSZ szerint a számviteli politikát kell aktualizálni. Ennek egyébként folyamatos a végrehajtása, tehát már egy bizonyos tekintetben meg is történt a számviteli politika aktualizálása, és folyamatosan átvezetésre kerülnek benne a jogszabályi változások. Illetve a közzététel tekintetében nem volt az önkormányzati honlapon a szabályzat elérhető. Ennek a javítása is megtörtént időközben. Elérhetőek már ezek az anyagok. Illetve, amik készülnek újak – szabályzatok, szerződések – azoknak is folyamatos a közzététele. Viszont intézkedési tervet kell készíteni a belső ellenőrzési kézikönyv alapján. PTFB tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Viplak Tibor polgármester észrevétel, kérdés hiányában kéri, hogy a határozat elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 399/2017. (X. 25.) határozata belső ellenőrzési jelentés (A működésre és gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata a Városgondnokságnál 2017. évben) elfogadásáról és intézkedési terv készítéséről

A képviselő-testület

1. „A működésre és gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata a Városgondnokságnál 2017. évben” tárgyú belső ellenőri jelentést elfogadja,

2. felkéri a jegyzőt, hogy készítsen intézkedési tervet a belső ellenőri jelentésben foglaltak vonatkozásában.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Takács Károly intézményvezető

Határidő: 1. pont azonnal, 2. pont soron következő (novemberi) ülések

III/1. Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjének kérelme intézkedési terv készítésével és intézményi létszámemeléssel kapcsolatban

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Gebula Béla Ákos bizottsági elnöknek, és felkéri a bizottsági előterjesztések ismertetésére.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy elsőként az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ új intézményvezetőjének kettő kérelmével foglalkoznának, amit egyhangúlag támogatott a bizottság, és javasolja elfogadásra a képviselő-testület részére. Az első az intézkedési terv határidejének a módosítása, a másik pedig az intézményi létszám megemelésére vonatkozik a megnövekedett feladatok végett szükséges. 9 főről 10 főre kívánják emelni az intézmény létszámát, amit a jövő évi költségvetésbe már tervezniük is kell.

Viplak Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 400/2017. (X. 25.) határozata az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ tevékenységének belső ellenőrzés által tett megállapításaira, javaslataira készítendő intézkedési tervvel kapcsolatban:

A képviselő-testület

1. megismerte az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ megbízott intézményvezetőjének kérelmét a 352/2017. (IX. 27.) határozatban foglalt intézkedési tervvel kapcsolatban,

2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel a 352/2017. (IX. 27.) határozat végrehajtási határidejét a következő szerint módosítja:

a) A 352/2017. (IX. 27.) határozat végrehajtási határideje helyébe a következő rendelkezés lép:

„határidő: soron következő (decemberi) testületi ülés”

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Fehér Mónika megbízott intézményvezető

Határidő: 2017. december 10.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 401/2017. (X. 25.) határozata az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ létszámának megemeléséről:

A képviselő-testület

1. megismerte az intézményvezető kérelmében foglaltakat,
2. határozott időre, 2017. november 01-től 2018. december 31-ig az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ (a továbbiakban: ECSGYK) létszámát 1 fővel megemeli, megbízásos jogviszony létesítése céljából,
3. megállapítja, hogy ezzel az ECSGYK létszáma 9 főről 10 főre változik,
4. a 2017. évre jelentkező többletköltséget (melynek egy hónapra eső összege járulékkal együtt 125.000.- Ft) az Intézmény 2017. évi költségvetésének személyi juttatások eredeti előirányzata terhére biztosítja,
5. elrendeli, hogy a 2018. évi költségvetésbe az előző pontokban részletezettek alapján 12 havi megbízási díj és annak járuléka eredeti előirányzatként kerüljön tervezésre, összesen 1.500.000.- Ft összegben (12 hó x 100.000.- Ft x 1,25=1.500.000.- Ft),
6. felkéri a jegyzőt, hogy a fentieknek megfelelően gondoskodjon a 2018. évi költségvetés tervezése során az előzetes kötelezettségvállalás eredeti előirányzatként történő tervezéséről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Fehér Mónika megbízott intézményvezető

Határidő: megbízási jogviszony létesítésére vonatkozóan 2017. október 31., a 2018. évi költségvetés összeállítására vonatkozóan 2018. február 15.

III/2. Bérleti szerződések és éves díjak felülvizsgálata

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy gyakorlatilag minden tétellel kapcsolatban 10% emelést javasolt egységesen a piaci viszonyokat és az Áht-t figyelembe véve a képviselő-testületnek. Elmondja, hogy az elmúlt időszakokban mélyen a piaci ár alatt történtek ezeknek a szerződéseknek a megkötései. Ezzel a 10 %-kal nagyon messze nem közelítik meg a valós piaci árakat, de úgy gondolják, hogy több terhet nem róhatnak a lakosság nyakába. Több határozati javaslatuk van. Az első a haszonbérleti díjtételekről szól, tételesen felsorolva, összességében, hogy mi az.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 402/2017. (X. 25.) határozata a 2018. évi minimum haszonbérleti díjtételekről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, 2018. évben az alábbi **minimum** díjtételeket

- külterületi 3000 m² terület alatti ingatlanok esetében 3,553 Ft /m² / év
- külterületi 3000 m² terület feletti ingatlanok esetében: 4,664 Ft /m² / év
- zártkerti ingatlanok esetében 3,553 Ft /m² / év
- belterületi ingatlanok esetében: 4,444 Ft /m² / év
- felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek esetén: 445,885 Ft /m²/évösszegben állapítja meg.

2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,

3. egyetért azzal, hogy a 2017. december 31. napjával lejáró földbérleti szerződések esetében, a felszabaduló földterületek vonatkozásában a földbérleti lehetőségről helyben szokásos módon 8 napon keresztül hirdetményt tegyenek közzé. Amennyiben a hirdetmény lejártáig Enying Város Önkormányzata Képviselő- testületének e határozatában foglalt díjnál magasabb összegű ajánlat nem érkezik, úgy a bérleti szerződés a volt bérlővel megköthető. Magasabb összegű ajánlat esetén a bérbeadás érdekében versenytárgyalást kell kiírni, melynek során Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2002. (XII.12.) számú rendeletében foglalt szabályokat kell értelemszerűen

alkalmazni,

4. megállapítja, hogy az 1. pont szerinti díjtétel vonatkozásában a bérleti jogviszony időtartama 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig tart,

5. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések elkészítésével,

6. felhatalmazza a polgármestert az 5. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a második határozatban is egyedi díjtételek megállapításáról van szó. Itt is 10%-os emelést javasol a bizottság a képviselő-testület részére.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 403/2017. (X. 25.) határozata az önkormányzati helyiségbérletek 2018. évi egyedi díjtételének megállapításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a [határozat 1. melléklete](#) szerinti önkormányzati helyiségek vonatkozásában, 2018. évben az Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek 2017 évi egyedi bérleti díját 10%-kal kívánja megemelni,

2. megbízza a Polgármesteri Hivatalt – amennyiben szükséges – a hatályban lévő bérleti szerződések módosításának előkészítésével,

3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti módosító szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a következő a garázsbérletekre vonatkozó javaslatuk. Ezt is elfogadásra javasolja a bizottság.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 404/2017. (X. 25.) határozata a 2018. évi garázsbérlési díjról:
Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzati garázsok vonatkozásában, 2018. évben az alábbi díjtételt alkalmazza:

$$5500,- \text{ Ft} + \text{Áfa} / \text{m}^2 / \text{hó}$$

2. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a bérlési szerződések elkészítésével,

3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a következő határozat a helyiség- és lakásbérletekre vonatkozik.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 405/2017. (X. 25.) az önkormányzati helyiségbérletek és lakásbérletek 2018. évi minimum díjtételének megállapításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzati helyiségbérletek vonatkozásában, 2018. évben az alábbi díjtételeket alkalmazza:

- összkomfortos helyiség esetén
588,5,- Ft + Áfa / m² / hó

- komfortos helyiség esetén
434,5,- Ft + Áfa / m² / hó

- félkomfortos helyiség esetén
280,5,- Ft + Áfa / m² / hó

2. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a hatályban lévő bérlési szerződések módosításának elkészítésével,

3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti módosító szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy az utolsó a gyepterület művelési ágú ingatlanok.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 406/2017. (X. 25.) határozata a gyepterület művelési ágú ingatlanok minimum haszonbérleti díjának megállapításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzati gyepterület művelési ágú ingatlanok haszonbérleti díja vonatkozásában, 2018. évben az alábbi minimum díjtételt alkalmazza:

2,42,- Ft/ m² / év

2. kijelenti, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, amely az Áfa-t tartalmazza,

3. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések elkészítésével,

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

III/3. 2018. évben értékesítésre javasolt önkormányzati ingatlanok felülvizsgálata

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy minden év október-novemberében foglalkozik ezzel a bizottság, és tesz javaslatot a képviselő-testületnek. A mellékletben található egy táblázat, ami nem jelent végleges állapotot, csak jelzi, hogy most éppen mi van. Természetesen év közben ebből kivenni, hozzátenni bármikor joga van a képviselő-testületnek. Ez nem egy kőbe vésett történet, csak azért van, hogy januárban úgy kezdhesék az évet, hogy nagyjából tudják, mik azok az ingatlanok, amik szabadon értékesíthetők.

Viplak Tibor polgármester hozzászólás hiányában kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 407/2017. (X. 25.) határozata a 2018. évben értékesíthető ingatlanokról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a [jelen határozat melléklete](#) szerinti táblázatokban szereplő ingatlanokat kívánja 2018. évben értékesíteni.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

III/4. Tájékoztatás Enying város belterületén lévő gyalogátkelőhelyek megvilágításáról és fénymérésről

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, ez arról szól, hogy keressék meg azt a vállalkozót, aki annak idején kicserélte, és vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy mi a módja annak, hogy erősebb fényerő kerüljön azokra a helyekre, ahol erre szükség van. Elmondja, hogy felvette a kapcsolatot hozzáértőkkel, akik erre tudnak ajánlatot is adni, illetve megnézik, hogy mi lehet a megoldás. Az eredeti előterjesztésben 4,2 millió forintról beszéltek ennek a létrehozásához. Egyes vélemények szerint ennek a töredékéből is meg lehetne oldani ezt. Most azon megy a polémia, hogy mégis mennyi lenne az – természetesen megfelelő engedélyekkel, tervekkel. Az a véleményük, hogy a legnagyobb segítséget a közútkezelő tudná tenni számukra, hisz ez közös érdek a közútkezelővel. Természetesen nekik kell fizetniük a révést, de ha terveket a rendelkezésükre bocsátanának, az segítség lenne. Elmondja, hogy miről szól a határozati javaslat.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy pontosan erről szól az egész. Megpróbálják a következő bizottsági ülésre ezt a kérdést úgy kidolgozni, hogy döntési helyzetbe kerüljön az önkormányzat. További hozzászólás hiányában kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 408/2017. (X. 25.) határozata a gyalogátkelőhelyek megvilágításáról:

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte,
2. kéri, hogy a polgármesteri hivatal keresse fel az EC Energie Investment Kft-t és folytasson tárgyalásokat a zebrák nagyobb fokú megvilágításának lehetőségéről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/5. Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat kérelme

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy tett a társulat egy ajánlatot a szerződés módosítására, amiről a bizottság úgy gondolja, hogy ezt a képviselő-testület utasítsa el. Ez már nem az első, és valószínűleg nem is az utolsó, amit a testület elutasít.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy gyakorlatilag ez egy vízterv, amit még 2008 májusában kötöttek meg. Ő is az elutasítását javasolja ennek a módosításnak. További hozzászólás hiányában kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
409/2017. (X. 25.) határozata a Cinca- Csikgát- Sió
Vízgazdálkodási társulat kérelméről:**

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte és tudomásul vette,
2. a Cinca Térségi Vízi Társulattal eredetileg 2008. május 19-én megkötött, többször módosított szerződését nem kívánja módosítani, ennek megfelelően a Cinca- Csikgát- Sió Vízgazdálkodási Társulat 2017. szeptember 28-án érkezett szerződésmódosításra vonatkozó ajánlatát nem fogadja el,
3. a Cinca Térségi Vízi Társulattal eredetileg 2008. május 19-én megkötött, többször módosított szerződést érdekmúlás és a kötelezett nem teljesítése miatt meghiúsultnak tekinti, ezért attól a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:154. § (1) bekezdésében foglaltak alapján eláll,
4. felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére, így különösen az elállásról szóló jognyilatkozat önkormányzat nevében történő megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

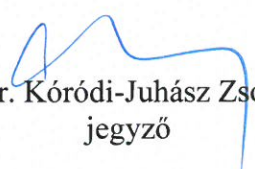
Határidő: 1., 2. és 3. pontok azonnal, 4. pont 15 nap


Viplak Tibor polgármester köszöni a képviselőknek a részvételt. További kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 15 óra 55 perckor bezárja.

Enying, 2017. október 25.


Viplak Tibor
polgármester




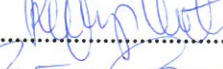



Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző


Nagy István
hitelesítő


Regenyei Katalin
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2017. október 25. napján
megtartott **szoron következő (rendes) nyílt** üléséről

1.)	Viplak Tibor	polgármester 
2.)	Buza Krisztina	alpolgármester 
3.)	Dely Tünde	képviselő 
4.)	Dr. Lelkes Ákos	képviselő 
5.)	Gebula Béla Ákos	képviselő 
6.)	Méreg János	képviselő 
7.)	Nagy István	képviselő 
8.)	Regenyei Katalin	képviselő 
9.)	Vörös Gyula	képviselő 
	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző 
	Dr. Komáromi Eszter	aljegyző 
	Hersics Renáta	jegyzőkönyvvezető 

Megjelentek:

Név:

Závodni Lászlóné

Révfalusi László

MÉREG BACIUT

Orsolya Gyula

Závodni Tiborné

TANÁCSKÖZVÉ

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

Aláírás:

.....


.....


.....


.....


.....


.....

.....

.....

.....