

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2017. május 31-én

szoron következő (rendes) nyílt ülésén megtartott közmeghallgatásról

**Helye:** Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár  
Enying, Bocskai u. 1.

**Jelen vannak:** Viplak Tibor – polgármester  
Buza Krisztina – alpolgármester  
Dely Tünde - képviselő  
Méreg János – képviselő  
Regenyei Katalin – képviselő  
Vörös Gyula – képviselő

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző  
Dr. Komáromi Eszter – aljegyző

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Vendégek a közmeghallgatás jelenléti íve szerint

**Távolmaradását jelezte:** Dr. Lelkes Ákos – képviselő  
Gebula Béla Ákos – képviselő  
Nagy István – képviselő

**Viplak Tibor** polgármester 17 óra 06 perckor megnyitja közmeghallgatást, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 6 fő. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésére pedig Buza Krisztina és Regenyei Katalin képviselőket. A hitelesítők személyéről már a testületi ülés elején döntöttek a képviselők az alábbiak szerint:

*A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2017. (V. 31.) határozata a jegyzőkönyv hitelesítők elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. május 31. napján megtartott szoron következő (rendes) testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Buza Krisztina és Regenyei Katalin képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az ülés napirendje is elfogadásra került a testületi ülésen, a következők szerint.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
209/2017. (V. 31.) határozata napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. május 31. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

**N a p i r e n d:**

1. Enyingi Rendőrőrs beszámolója a 2016. évi tevékenységéről
2. „Jó tanuló, jó sportoló” támogatási szerződés módosítása

**Zárt ülés:**

1. Enyingi Agrár Zrt. 2258/1 és 2258/3 hrsz.-ú ingatlanok értékesítési ajánlata
2. Döntés a 0194/3 hrsz.-ú ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítéséről

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

**Nyílt ülés:**

**I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések**

1. Városunkért Közalapítvány beszámolója, elszámolása a 2015-2016. évről
2. Lurkó Kuckó Egyesület 2017. évi támogatási kérelmének ismertetése
3. I. számú fogorvosi körzet rendelési idejének módosítása
4. Intézményi térítési díjak felülvizsgálata
5. Intézmények közötti előirányzat átcsoportosítás
6. Javaslat az Enyingi Polgármesteri Hivatal ügyrendjének módosítására
7. Pályázat benyújtása „A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatás keretében a rendkívüli szociális támogatás igényléséhez”
8. Javaslat közös közszolgáltató létrehozására
9. Tájékoztatás a Magyar Közút Nonprofit Zrt. közfoglalkoztatási programjaival összefüggő önkormányzati szociális tűzifaigénylésről
10. DRV ZRt. által készítendő 2018-32 évi GFT-hez szükséges meghatalmazással és adatlappal kapcsolatos képviselő-testületi határozat módosítása
11. Tulajdonosi hozzájárulás parkoló kialakításához
12. Polgármester által kötött szerződések

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

## **II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések**

1. 2016. évi belső ellenőrzési jelentés
2. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására
3. Jelentés az állami hozzájárulások igénylésének vizsgálatáról az Enyingi Szirombontogató Óvodában
4. Átfogó értékelés Enying város 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
5. Javaslat a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése során fizetendő díjakról és egyes eljárási szabályokról szóló rendelet megalkotására
6. Tájékoztatás peres eljárás megszüntetéséről

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

## **III. Bizottsági előterjesztések**

### Humán Bizottság előterjesztése

1. 2017/2018-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása

Előadó: Regenyei Katalin elnök, Dr. Lelkes Ákos alelnök

### Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztése

2. Enying közigazgatási területén lévő utak javítására, karbantartására vonatkozó ajánlatok

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Méreg János alelnök

## **IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések**

### **V. Közmeghallgatás**

1. Tájékoztató a nyertes TOP pályázatokról
2. EuroChem Agro Hungary Kft. tevékenységével kapcsolatban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés
3. Lakossági kérdések

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

## V/1. Tájékoztató a nyertes TOP pályázatokról

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy szerencsés helyzetben vannak, mert a beadott TOP pályázatok közül egy már aláírásra került, és pénteken 8:30 percre van berendelve a Megyeházára, ahol további támogatási szerződéseket ír majd alá. Ez azt jelenti, hogy amiről most beszélni fognak, azok meg fognak valósulni – nagy valószínűséggel. Elmondja, hogy a már aláírt támogatás a „*Helyi foglalkoztatási együttműködések Enying járásban*”. Ismerteti az elnyert összeg nagyságát, és röviden elmondja, hogy pontosan mit is jelent, mire is vonatkozik ez a támogatás. Ennél a támogatásnál a főbb irányokat a megye fogja meghatározni. Ennél már az első mérföldkő megvalósult. A második, amiről beszélni szeretne: „*Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése*”. Itt nem csak a Polgármesteri Hivatal épületéről van szó. Amit fontosabban tart az nem a Hivatal homlokzati részének, hanem a hátsó, udvar felőli oldalának, valamint a Rendőrség épületének a felújítása; nyílászárók cseréje, fűtőkorszerűsítés és a külső hőszigetelés is támogatott. Elmondja, hogy ez mekkora összegű támogatást jelent. A következő nyertes pályázat a „*Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése*”. Ez a támogatás az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ Balatonbozsokon lévő épületének a felújítására szolgál. Elmondja, hogy a legfontosabb TOP projekt a „*Zöld Város*”. Ez tulajdonképpen Enying központjának a kialakítására szolgál. Ennek a koncepcióját Kádár tanár úr és lelkes csapata készítette el. Erről majd pár perc múlva a Tanár úr is beszélni fog. Végezetül beszél a tanuszodáról, ami várhatóan a következő év folyamán már átadásra kerül majd. Átadja a szót Varga Gábor országgyűlési képviselő úrnak.

**Varga Gábor** országgyűlési képviselő szeretettel köszönt mindenkit. Beszél arról, hogy milyen céljai vannak ezeknek a TOP pályázatoknak, milyen is lehet majd a város 30 év múlva. Elmesél az életéből egy történetet a főépítési munka kapcsán, majd elmondja, hogy mi minden változott már a városban, milyen fejlődések történtek Enyingen. Biztos benne, hogy az enyingieknek fontos, hogy hogyan fog kinézni a város 5-10-20 év múlva. Megemlíti, hogy az elmúlt héten a Parlamentben volt egy vitanap, ahol előadták a kormány „vízióját” a vidéki városok fejlődésével kapcsolatban. 2018-ban tervezik elkezdni a modern kisvárosok projektet. Most a TOP-ok keretében a „Zöld város” program keretében épületeket, területeket lehet rehabilitálni, létrehozni, az egész várost egy kicsit felfrissíteni. Véleménye szerint Enying egy gyönyörű, jó adottságokkal rendelkező kisváros, amit vétek lenne nem kihasználni. Lehet, hogy az itt élők már vakok erre a gyönyörűsége, amit a tervezők és az építész bele tud tenni, bele tud látni. Pár hónapja már részt vett a képviselő-testületi ülésen, akkor kérte a képviselőket, hogy rangsorolják a beadott pályázatokat, hogy ő igyekezhessen ún. lobbizni a tevékenységgel támogatni. Visszanézve, van már több olyan megvalósult projekt, amit sikerült az elmúlt 10 év alatt létrehozni. Felsorolja ezeket. Beszél a tanuszoda megvalósulásának jelentőségéről, és a rendelőintézet megvalósulásáról. Azt gondolja, hogy ha csinálnak majd egy mérleget 2010-től, vagy 2004-től, megláthatják, hogy mennyi minden változott, fejlődött Enyingen. Azt gondolja, hogy Enying nyertese lesz az elkövetkezendő időszaknak. Kéri, hogy legyenek partnerek Enying fejlődése érdekében. Köszöni szépen a figyelmet, és várja a kérdéseket, melyekre szívesen válaszol.

**Viplak Tibor** polgármester bemutatja Kádár Bálint tanár urat, aki részt vett, segített kialakítani a „Zöld város” koncepciót Enying vonatkozásában.

**Kádár Bálint** tisztelettel köszönt mindenkit. Köszöni szépen a képviselő úr beszédét, hiszen ehhez kapcsolódik az ő mondanivalója is. Elmondja, hogy 3 problémát azonosítottak Enyingen, amivel dolgozni tudnak. Az egyik ilyen, hogy a Balaton közel van, mégis Enying kiesik a balatoniak, síófokiak látóköréből. Ez gazdaságilag egy lehetőség lenne. A másik, ami szintén gazdaságilag lehetőséget nyújthat, hogy a város gazdasága nagyrészt a mezőgazdaságra épül, de ez gyakorlatilag nagy birtokokhoz köthető mezőgazdaság, amely

nagy táblákból áll, monokulturális, és kevés termék van. Enyingen iparosodott a mezőgazdaság. Enyingnek hiába jók az adottságai, sajnos, amikor átutaznak, rajta nem érződik, hogy hol van a központ. Pedig Enyingnek nagyon különleges adottságai vannak, amelyeket diasorral mutat be. Felvázolja a „Zöld város” program keretében Enyingen megvalósítható lehetőségeket. 7 akcióterületet mutat be, és részletesen elmondja, hogy az egyes területeken hogyan valósíthatóak meg a fejlesztések. Köszöni szépen a figyelmet.

**Viplak Tibor** polgármester köszöni szépen Kádár Bálintnak az előadást. Azt gondolja, hogy egy víziót látnak maguk előtt, melynek az első eleme a „Zöld város” program. Megkérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? (kérdés, észrevétel nem érkezik).

## **2. EuroChem Agro Hungary Kft. tevékenységével kapcsolatban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti a megjelent hatóságok képviselőit.

**Lóki Richárd** katasztrófavédelmi alezredes tisztelettel üdvözl mindenkit a Katasztrófavédelmi Igazgatóság nevében. Bemutatja a vele érkezett kollégát, aki a hatósági oldalt képviseli ebben az ügyben.

**Csehó Tamás** tűzoltó alezredes köszönt mindenkit. Elmondja, hogy a közmeghallgatásra jogszabályi előírás miatt van szükség. Elmondja, hogy az EuroChem Agro Kft. ún. felső-küszöbértékű veszélyességi üzem kíván lenni. Jelenleg is működik ott egy meglévő veszélyességi üzem – a Fertília, ami alsó-küszöbértékű. Ismerteti, hogy mitől függ a katasztrófavédelmi besorolás. Elmondja, hogy folyamatban van egy engedélyezési eljárás, ami abból áll, hogy van egy üzemeltető által elkészített biztonsági dokumentáció, melynek a tartalmát ismerteti. A döntéshozatal előtt nekik a közmeghallgatáson hallottakat mérlegelniük kell. Ez az elsődleges célja a közmeghallgatásnak. Ha bármilyen kérdés merülne fel hatósági oldalról, nagyon szívesen válaszol rá.

**Lóki Richárd** katasztrófavédelmi alezredes bemutatja másik kollégáját is, aki a Megyei Igazgatóság Polgárvédelmi Főfelügyelője, ő a lakosságvédelmi oldalt képviseli. Elmondja, hogy a biztonságvédelmi jelentés nyilvános verziója 21 napig megtekinthető volt, illetve Enying város honlapjára is felkerült. Ezt bárki elolvashatta.

**Viplak Tibor** polgármester köszöni szépen. Megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek?

**Vörös Gyula** képviselő megkérdezi, hogy mennyire illik bele, és mennyire veszélyezteti ez a lakosságot és az élhető város témát érintő programokat, terveket? Néhányan tudják nagyon jól, hogy az előző – 2500 tonna – is elég lett volna ahhoz, hogy itt nagyon csúnya dolgok történjenek, ha egy katasztrófa közbelép. Képviselőként olyan aggályai vannak, hogy ez a 7500 tonnás kapacitású – tulajdonképpen egy vegyi üzem, amely a biztonsági szabályok megtartása mellett is előfordulhat, hogy becsúszik valami, és akkor a térképen lesz majd turizmus – katasztrófa turizmus, és megmutatják, hogy hol volt Enying. Feltétlen jó-e, hogy egy ilyen mezőgazdasági múlttal rendelkező településre ez be legyen telepítve. A képviselő-testületi és bizottsági ülésen is volt erről egy kis polemizáció, és ott is ugyanezt képviselte. Nem árul el titkot, hogy nem voltak egy véleményen. Megnyugtatóst kér, hogy Enying tekintetében biztosítva lesz, hogy nem lesznek nagyobb veszélyben, mint eddig voltak.

**Csehó Tamás** tűzoltó alezredes válaszában elmondja, hogy ha engedélyt kap az üzem, akkor ki fognak jelölni veszélyességi övezeteket. Ez külső, középső és belső övezetből áll. A jogszabály alapján meg van határozva, hogy az egyes övezetekben milyen fejlesztéseket lehet véghezvinni. Ezeket az övezeteket a településrendezési terven kötelezően fel kell tüntetni. Másfelől ők is a lakosságot képviselik, és védik, továbbá a jogalkotók szándékát tartatják be az egyes igazgatóságok részéről. Elég szigorú EU-s jogszabályok vannak az üzem tekintetében. A vegyi üzem megnevezés kissé csalóka. Úgy gondolja, hogy vegyi üzem az, ahol gyártás folyik. Itt gyártás nem zajlik. Ammónium-nitrát műtrágyát itt nem gyártanak, itt csak tárolás és csomagolás van. Ebből adódóan a kockázat is jóval alacsonyabb. Ahol tárolni kívánja az üzemeltető a műtrágyát, ez a 7500 tonna egy olyan felső határ – bár tarthat ott annyit. Az üzemeltető nyilatkozata alapján nem fog egyszerre ott tárolni ennyit. A közhiedelemmel ellentétben ennek a műtrágyának a robbanásához elég sok feltételnek kell egyszerre, egy időben teljesülnie, hogy a későbbiekben Enyinget fekete foltként jelöljék a térképen. Még eljárási folyamatban van a dolog. Még egyszer azt emelné ki, hogy a jogszabályok nagyon szigorúak.

**Vörös Gyula** képviselő köszöni szépen a választ. Elfogadja. Neki inkább az önkormányzattal van baja, és nem azzal, amit a hatóságok előírnak. Véleménye szerint nem tettek meg mindent azért, hogy az emberek itt többen megjelenjenek. Úgy gondolja, hogy az üzem működése Enying jövőjét is meghatározhatja. Azt szeretne volna, ha aktívabban részt vesznek ebben.

**Viplak Tibor** polgármester úgy érzi, hogy itt most ők voltak megszólítva, nem a katasztrófavédelem. A közmeghallgatást nem csak az interneten hirdették meg. Ki lett plakátolva, és a Fejér Megyei Hírlap is közölt egy cikket erről. Köszönti az időközben megérkezett Simon Pétert, aki az EuroChem Agro Kft. képviselője.

**Lóki Richárd** katasztrófavédelmi alezredes azt szeretné még elmondani, hogy nagyon fontosnak tartja elmondani, hogy jogszabályi előírások kötik az önkormányzatot, ők viszont folyamatosan ellenőrizték, hogy az önkormányzat megtesz-e mindent azért, hogy a lakosság tájékoztatva legyen. Az ő megítélésük szerint az önkormányzat ezt megtette. Személyes véleménye az – végighallgatva a közmeghallgatás első részét – hogy itt semmi más nem történik, mint hogy nem csak a város fejlődik, hanem az itt lévő vállalkozások is. Nagyon örül annak, hogy megérkezett a cég vezetője, hisz ők már elkezdték az említett ellenőrzéseket. Azt is hozzáteszi, hogy volt már Enyingen felső-küszöbértékű üzem, minden azzal járó jogkövetkezményével együtt. Ő azt látja, hogy van egy nagyon jó ívű fejlődés, amiről nagyon sokat beszéltek, és egyszerűen csak annyi történik, hogy ehhez a helyi vállalkozások is csatlakoznak. Elmondja, hogy a Dunaújvárosi Kirendeltség területén ez az ötödik ilyen veszélyességi osztályú üzem.

**Nagy Lajos** tűzoltó ezredes szintén elmondja, hogy üzem ilyen osztályba sorolására már volt példa Enyingen és a város rendelkezett külső védelmi tervvel. A jogszabály meghatározza, hogy amennyiben egy települést az ott elhelyezkedő veszélyes üzem miatt I. osztályba sorolnak, az önkormányzatnak a kirendeltséggel együttműködve veszély-elhárítási tervet kell készíteni, lakosságvédelmi tájékoztatót kell ennek alapján összeállítani, és ezt a tervet évente részlegesen, háromévente pedig teljes mértékben kell gyakorolnia. Valamint ennek a tervben foglalt feladatoknak a végrehajtására megfelelő szervezeteket is fel kell készítenie. Itt nem csak a hivatásos szervekre gondol, hanem az önkéntes szervezetekre is. Elmondja, hogy ennek már volt korábban is előzménye. A katasztrófavédelmi engedély kiadását követően a kirendeltségnek és az önkormányzatnak 6 hónap áll rendelkezésére arra, hogy ezt a tervet elkészítse a lakosság védelmének a biztosítása érdekében.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy ha jól figyelt, akkor az előbbi hozzászólásban elhangzott, hogy azt még nem tudják, hogy ezt a plusz 5000 tonnát hol fogják tárolni.

**Csehó Tamás** tűzoltó alezredes megjegyzi, hogy nem mondott ilyet. Elmondja, hogy azt mondta; 7500 tonnára kérték engedélyt, de nem biztos, hogy el fogja érni az egyszerre tárolt mennyiség a 7500 tonnát. Az eljárás még folyamatban van, ez fontos dolog. Még nem tárolnak, mert nincs rá engedélyük. Ha az engedélyt megkapják, akkor a tárolásnak akadálya nem lesz, de mindenféle olyan biztonsági előírást elő fognak neki írni, kötelezni fogják az üzemet, amellyel a maximális biztonságot szavatolják a lakosság részére.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy nem ezt kérdezte, hanem azt, hogy helyileg hol fogják tárolni. Helyileg akkor gyakorlatilag ugyan ott, ahol eddig?

**Csehó Tamás** tűzoltó alezredes igennel felel. Három külön erre a célra – alumínium nitrát műtrágya tárolására – kialakított tárolóban. A hazai jogszabály azt is meghatározza, hogy milyen rakatokban kell ezt betárolni, elkülöníteni egymástól. Magának a tárolásnak is elég szigorú szabályai vannak.

**Buza Krisztina** alpolgármester szeretné megköszönni a maga nevében Simon Péternek, hogy Enyingen képzelik el a fejlesztéseket, Enyingen akarnak maradni. Köszöni a helyi munkalehetőségeket, amiket biztosítanak, és persze a befizetett iparüzési adót is.

**Viplak Tibor** polgármester az önkormányzat nevében is köszöni ezeket. Elmondja, hogy ő is részt vett a bejáráson, és ott is beszéltek már ezekről is, a cég nagy ívű tervei mellett. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen fontos Enying számára.

**Dely Tünde** képviselő elmondja, hogy megnyugtató számára, hogy ilyen szakemberek felügyelik ezt. Megkérdezi, hogy a csomagolás során a levegőbe kerülő vegyi anyagok koncentrációját tudják-e mérni? Erre van-e valamilyen előírás?

**Csehó Tamás** tűzoltó alezredes elmondja, hogy katasztrófavédelmi szempontból nincsen. Úgy tudja, hogy a környezetvédelmi hatóság rendszeresen látogatja az üzemet. Maga a csomagolás egy zárt térben történik.

**Viplak Tibor** polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése?

**Vörös Gyula** képviselő még egy mondatot szeretne mondani. Véleménye szerint sem iparüzési adóban, sem munkahelyben nem lehet mérni a lakosság biztonságát.

**Viplak Tibor** polgármester ezzel teljes mértékben egyetért.

**Simon Péter** az EuroChem Agro Kft. részéről elnézést kér, hogy későn érkezett. Csak annyit szeretne hozzátenni, és mindenkit megnyugtató azzal, hogy semmi nóvum nem történik most Enyingen, hiszen eddig is nagymértékű tárolási engedéllyel rendelkeztek. Hozzáteszi, hogy az elmúlt években összesen nem volt 7000 tonna ammónium-nitrát tárolva Enyingen. Ez csak egy lehetőség. Mindenkit szeretne megnyugtató, hogy ő és a munkatársai már 26 éve megfelelő felelősségerzettel és tudással rendelkeznek ahhoz, hogy a munkájukat körültekintéssel és a szabályok betartásával végezzék. Elmondja, hogy 18 darab ADR-es veszélyes áruszállító kamionnal járják Európa útjait. Neki nem csak az a feladata cégvezetőként, hogy elküldje őket reggel, hanem az is, hogy hazahozza őket pl. metanollal megrakodva. Úgy gondolja, hogy megfelelő gondossággal végzik a munkájukat.

**Viplak Tibor** polgármester köszöni szépen. A képviselő-testület tagjait további hozzászólás, kérdés és észrevétel hiányában arra kéri, hogy hozzanak egy határozatot a közmeghallgatás megtartásáról.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző jelzi, hogy esetleg, ha valakinek ezzel a témával, vagy bármilyen más, közérdekű dologgal kapcsolatban van kérdése vagy észrevétele a közmeghallgatás kapcsán, tegye fel. Ha nincs, akkor javasolja, hogy a képviselő-testület hozzon egy döntést arról, hogy az Möt. 55. §-a alapján a testület a közmeghallgatást megtartotta.

**Viplak Tibor** polgármester megkérdezi a jelen lévő lakosoktól, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban, vagy egyéb ügyben van-e valakinek kérdése a képviselőkhöz, vagy a megjelentekhez. Kérdés hiányában kéri, hogy a képviselő-testület kézfelemeléssel szavazzon a közmeghallgatás megtartásáról.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
235/2017. (V. 31.) határozata a közmeghallgatásról:**

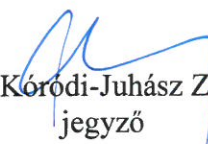
Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. május 31. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülésén a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ában foglalt közmeghallgatási kötelezettségének eleget tett.


Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester köszöni szépen a megjelenteknek és a képviselőknek a részvételt, a közmeghallgatást 18 óra 28 perckor bezárja.

Enying, 2017. május 31.

  
Viplak Tibor  
polgármester

  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

  
Buza Krisztina  
hitelesítő






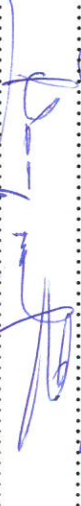






  
Regényei Katalin  
hitelesítő



# JELENLÉTI ÍV

2017. május 31. napján megtartott közmegehallgatáson

NÉV/nyomtatott nagybetűvel/	LAKCÍM/nyomtatott nagybetűvel/	ALÁÍRÁS
1. HORVÁTH JÓZSEF .....	BUDAPESTI BAZSOLA, FÖ u. 2/B. ....	
2. PÉTERESICS KÁZSÉFF .....	EVYIKA, VÁRÓSHÁZAY L. 9 .....	
3. GALBOZ GÉRGÉLY .....	EVRIDG, HAVIRACSA U. 39. ....	
4. DEKLY TÁNDOR .....	EVYILG, RADVÓTI U. 7. ....	
5. CREND TAMÁS L. OLEG .....	8000 BUDAPEST, BERTERKUTI U. 39. ....	
6. NAGY LÁSZLO ALKÓ OLEG .....	FTRKI SZABÓ .....	
7. LÓCSEI RICHARD ALKÓ OLEG .....	DUNAÚJVÁROSI KÖZV. ....	
8. KUTHIVÉ GÉRALDINI RENUÁTA .....	BOGY. KÖSSKEMÉNY KÖSSKEMÉNY L. U. 187. ....	
9. RABERÁNYI RÓBERTS. KRISTINA .....	114. Bp., PÁRSEK-L. ÁRDOR U. 9. T/6. ....	
10. SZEMENYET SAMU .....	1084 Bp. MÁTYÁS TER 7A .....	

NÉV/nyomtatott nagybetűvel/	LAKCÍM/nyomtatott nagybetűvel/	ALÁÍRÁS
11. KARDOS BALINT	1029. BP. SÁVJÁRÓ U. 4.	
12. Csernyus Lorinc	1034. BP. Kele u. 25	
13. VARGA GÁBOR	7015. CECE PISZKÉRI TÁNYA	
14. SIMON PÉTER	8600. SÓFOLKÁRRAI U. 11	
15. Farkas Eszef	8130. Engying Bohózt u. 4.	
16. ONODY GYULA	8651. Balatonudvari Levelez	
17. ....	.....	.....
18. ....	.....	.....
19. ....	.....	.....
20. ....	.....	.....
21. ....	.....	.....
22. ....	.....	.....
23. ....	.....	.....