

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. április 26. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Intézményi beszámolók a 2016. évről

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 01/2146-12/2017

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt / titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselők elé az Önkormányzat fenntartása alatt álló intézmények 2016. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóit.

1. Előzmények

Az intézményvezetők elkészítették a tavalyi évről szóló szakmai beszámolóikat. A polgármesteri hivatal vonatkozásában a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Möt.) 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a jegyző külön beszámolót terjeszt a képviselő-testület elé, mely jelen ülés keretein belül, külön napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény fenntartója 2013. július 1-eje óta az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás, így a beszámoló elfogadásáról a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanácsa - előre láthatólag májusi ülésén – dönt, a Képviselő-testület elé megismerés végett terjesztem be a beszámolót.

Kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjen a beszámolókat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatokat elfogadni.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A Humán Bizottság mindegyik beszámolót 3 igen, egyhangú döntéssel javasolja a Képviselő-testület részére elfogadásra.

5. melléklet

- határozati javaslatok
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár beszámolója
- Enyingi Városi Bölcsőde beszámolója
- Enying Város Önkormányzata Városgondnokságának beszámolója

- Enyingi Egyesített Szociális Intézmény beszámoló
- Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ beszámoló
- Enyingi Szirombontogató Óvoda beszámolója
- Humán Bizottság határozata

Enying, 2017. április 21.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2017. (IV. 26.) határozata a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi szakmai beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

felelős: Nemes Diána intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: ülést követő 15 nap

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2017. (IV. 26.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde 2016. évi szakmai beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Városi Bölcsőde 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

felelős: Tóth Judit intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: ülést követő 15 nap

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2017. (IV. 26.) határozata Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2016. évi szakmai beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

felelős: Takács Károly intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: ülést követő 15 nap

HATÁROZATI JAVASLAT IV.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2017. (IV. 26.) határozata az Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ 2016. évi szakmai beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központ 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

felelős: Szabóné Öcsi Mónika intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
határidő: ülést követő 15 nap

HATÁROZATI JAVASLAT V.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2017. (IV. 26.) határozata az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2016. évi szakmai beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Szirombontogató Óvoda 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
határidő: ülést követő 15 nap

HATÁROZATI JAVASLAT VI.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2017. (IV. 26.) határozata az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2016. évi szakmai beszámolójáról:

A képviselő-testület a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte.


felelős: Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető
határidő: azonnal

EGYEZTETÉSI LAP
Intézményi beszámoló a 2016. évről
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

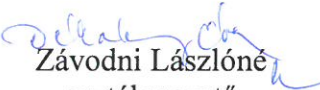
Enying, 2017. április 12.


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2017. április 12.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2017. április 12.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

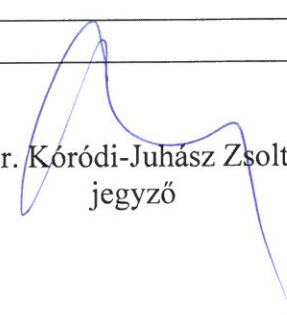
Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2017. április 12.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

IKT: 774-2/2017.

**Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ
2016. évi intézményi beszámolója**

*Család- és Gyermekjóléti Szolgálat
Enying településen végzett és a*

Család- és Gyermekjóléti Központ
Enyingi Járásban végzett szakmai munkájáról

2017.03.31.

Készítette:

Szabóné Öcsi Mónika
intézményvezető

Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi intézményi beszámolója
az Enying településen végzett
Család- és Gyermekjóléti Szolgálat és a
Család- és Gyermekjóléti Központ keretében végzett szakmai munkájáról

A Család- és Gyermekjóléti szolgálat elkészítette az **Éves intézkedési tervet 2017. évre**, melyben szerepel a **Szolgálat 2016. évi beszámolója**. Ebben szerepelnek a Szolgálat és a Központ számára szükséges jövőbeni tervek, tervezett intézkedések (mellékelve).

Kérem, hogy az abban foglaltakat megfontolni és mérlegelni szíveskedjenek a megfelelő minőségű szakmai munka végzése érdekében.

Az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, a **Járási szinten végzett jelzőrendszeres munkáról**.

2016. január 1. megalapított intézményünk összesen 13 védelembe vett esetet vett át a járási alapellátások családsegítőitől.

az év folyamán megerősítettük a jelzőrendszerek munkáját, tájékoztatókat tartottunk a jelzőrendszeri tagok jelzési köteleességéről, feladatairól, és rendszeresen részt vettünk a járási esetszabeszeléseken, szakmai tanácskozásokon, esetenként a családi esetszabeszeléseken is.

Központunkhoz az év folyamán rendszeresen érkeztek jelzések.

Iskolákból érkezett jelzés 117 db. Túlnyomó részt igazolatlan hiányzásokból, de volt elhanyagolás, magatartási probléma, 2 öngyilkossági kísérlet miatt is.

Védőnői jelzést 36 esetben kaptunk, elhanyagolásról, rossz higiénés körülmények, rossz életkörülmények miatt és válsághelyzetben lévő várandós anyákról is.

Rendőrség 33 esetben jelezte kiskorú veszélyeztetését, jellemzően azért mert a kiskorú tanúja volt a szülők közti családi konfliktusnak, bántalmazásnak, veszekedésnek, agresszióknak. Jelzést küldenek, ha tanúként hallgatják meg a gyermeket vagy ha bűncselekmény elkövetésével vádolják és a nyomozás folyamatban van.

Óvodától 14 esetben kaptunk jelzést, nevelési probléma, hiányzás miatt, illetve ha gyermek szemtanúja volt családi konfliktusnak.

Egészségügyi szolgáltatótól: Házi gyermek orvostól, szakorvostól (FINTI), nőgyógyásztól 3 jelzés érkezett, szülői elhanyagolás, bántalmazás, terhesség miatt.

Lakossági bejelentés írásban érkezett 16 esetben, többségében névtelenül, lakhatási, életvezetési, anyagi, gyermeknevelési, gyermekek testi - lelki elhanyagolására hívták fel a figyelmet. **A jelzéseket minden esetben kötelező zártan kezelni, a törvényben előírta szerint.** Személyesen tettek a családsegítőknél 3 bejelentést. **Gyermekjóléti szolgálat** 14 esetben, **Kormányhivatal** 1 esetben jelzett.

Önkormányzati tisztségviselők is éltek bejelentéssel, a szülők alkoholizáló életmódjára hívták fel a figyelmet, illetve a családok számára ajánlották az alapellátás szolgáltatásait vagy a központ által nyújtott szolgáltatásokat (pszichológus, jogi segítségnyújtás).

A jelzések minden esetben a protokollban előírtak szerint kivizsgálásra kerültek. A jelzést tevőknek viszonválaszt megküldtük. Az eldöntendő esetekben esetszabeszeléseket tartottunk és döntöttük el a további teendőket a jelzést tevővel és a bevont szakemberetekkel.

Enyingen **Pszichológiai szolgáltatás keretében** ellátott összesen (alapellátás és a Központban védelem alatt álló esetek) 19 fő, akik egyenként/családdal kb. 7 alkalommal találkoztak a pszichológusokkal.

Járási szinten ellátásban volt 50 család. Ez 7 hónap adata, mivel nem tudunk korábban szolgáltatást biztosítani.

Családterápia 5 alkalom 12 fő részvételével.

A jelzések kivizsgálása után 49 gyermek esetében tettünk javaslatot, 5 elutasításra került, tehát 44 új esetünk keletkezett 2017 évben. Összes ellátott 62 gyermek. Lány 25 fő.

0-2 éves 4 fő,

3-5 éves 7 fő

6-13 éves 25 fő

14-17 éves 26 fő

Látható, hogy az általános és középiskolában sok probléma merül fel 117 jelzés érkezett, elsősorban az igazolatlan hiányzások miatt érkeztek jelzések. Iskolai hiányzás miatt 17 gyermek lett védelembe véve 72 db jelzésből, 55 alapellátásban lett gondozásba véve.

Megelőző pártfogás két gyermek esetében történt, garázdaság miatt.

Volt olyan esetünk ahol a védelembe vétel megelőzésére családba fogadást kezdeményeztünk, így rendeződött a gyermekek helyzete, volt ahol a családbafogadás mellett fent kellett tartani a védelembe vételt.

Egy testvérpár ideiglenes hatályú kiemelésére tettünk javaslatot, de a gyámhivatal védelembe vételt rendelt el. Majd kb.8 hónap után kiemelte a gyermeket nevelésbe vétellel, és ideiglenes hatályú kiemeléssel.

Az esetmenedzserek és a járásban dolgozó családsegítő kollégák minden jelzést kivizsgáltak és választ küldtek a jelzést tevőnek.

A védelembe vett eseteket félévente felülvizsgáljuk, a családdal és a bevont szakemberekkel értékeljük, és szükség szerint módosítjuk a gondozási terveket az eredményesebb munka érdekében.

A központ igyekszik szakmai segítséget nyújtani az alapellátásnak, annak érdekében, hogy minél kevesebb védelembe vételre kelljen javaslatot tennünk.

Szoros az együttműködés, és segítő szándékú a jelzőrendszer tagjaival minden településen.

Nevelésbe vett gyermek 24 fő volt 2016. január 1-én, új eset 13 volt azév folyamán. Két család nevelésbe vétele szűnt meg 7 gyermek került haza.

Szeretnénk a prevencióra nagyobb hangsúlyt fektetni, ezért egy fővel szeretném, ha a képviselő testület megnövelné a szakmai létszámunkat egy tanácsadói státusszal, aki a szabadidős foglalkozásokat végezhetné és mellette csoportokkal is foglalkozhatna célzottan, szükséges témákban.

Főállású pszichológus is szükséges lenne, de ezekre a szakmai létszámokra nem elég az állami normatíva így a képviselő testület kell, hogy erről is döntsön a közeljövőben.

Az iskolai szociális munkát megpályáztuk, de ősz előtt a hírek szerint nem lesz benne döntés.

Enying településen

Iskolákból érkezett jelzés 87 db.

Védőnői jelzést 28 esetben kaptunk.

Rendőrség 21 esetben jelezte kiskorú veszélyeztetését.

Óvodától 5 esetben kaptunk jelzést.

Egészségügyi szolgáltatótól: Házi gyermek orvostól, szakorvostól (FINTI), nőgyógyásztól 3 jelzés érkezett, szülői elhanyagolás, bántalmazás, terhesség miatt.

Lakossági bejelentés írásban érkezett 16 esetben.

Önkormányzati tisztségviselők is éltek bejelentéssel, a szülők alkoholizáló életmódjára hívták fel a figyelmet, illetve a családok számára ajánlották az alapellátás szolgáltatásait vagy a központ által nyújtott szolgáltatásokat (pszichológus, jogi segítségnyújtás).

A jelzések minden esetben a protokollban előírtak szerint kivizsgálásra kerültek. A jelzést tevőknek viszontválaszt megküldtük.

A Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálattal, a Járási Gyámhivatallal és a Megyei Kormányhivatal Gyámügyi Osztályával, a Pártfogó Felügyelői Szolgálattal, a járási családsegítő kollégákkal, a jelzőrendszer tagjaival a járás településein is szoros szakmai kapcsolatokat tudunk kialakítani. Munkánk során erősítve egymást, szakmailag alátámasztva javaslataikat, döntéseiket a családok jólétének elősegítésében a gyermekek veszélyeztetésének a megelőzésére, vagy a már kialakult veszélyeztető körülmények megszüntetésére.

Egy, a számunkra is igen megrázó eset ismertetésével zárom a beszámolómat.

- 2016 májusában egy március óta alapellátásban gondozott családnál, iskolai jelzésre kellett intézkednünk. Családon belüli **bántalmazásról, súlyos elhanyagolásról** (tetvesség, rüh, éhezés, rendezetlen lakókörnyezet, rossz higiénés viszonyok, alkoholizálás a családban, az apa szuicid fenyegetőzése, mindkét szülő munkanélkülisége) érkezett a jelzés. A testvérpár részére a gyámhatóságnál az azonnali kiemelését **ideiglenes hatályú elhelyezést** javasolt a Gyermekjóléti Szolgálat telefonon, és rendőrségi feljelentést tett az ügyben. Ennek a kérésünknek a gyámhatóság nem tett eleget és rendőrség sem emelte ki azonnal a gyermekeket a családból. **Védelembé vételt rendelt** (júniusban) el a gyámhatóság. A szülőket feladatok ellátására kötelezte és magatartásuk megváltoztatására.
- Körülbelül egy hónap múlva a Központ **ismételten bántalmazás miatt** - a gyámhatósággal történt egyeztetés után - **nevelésbe vételre tett javaslatot**. A rendőrség is javaslatot tett a nevelésbe vételre, így júliusban elindult az eljárás. Szakértői Bizottság vizsgálta meg a gyermekeket, és helyben hagyta a nevelésbe vételi javaslatunkat (ez egy hónapig tartott) a TEGYESZ (augusztusban elhelyezési javaslatot készítettek) és a gyermekek elhelyezésében felvette a gyámhivatal a kapcsolatot a szülői felügyeletet nem gyakorló másik szülővel (két apával). Mivel az egyik apa vállalta a gyermekek gondozását, bíróságnál indított eljárást gyermekelhelyezésre a gyámhatóság, addig a gyermek a bántalmazó **családban maradt**, a másik gyermeket **gyermekotthonban helyezték el** (novemberben), holott az alkalmas apa vállalta volna a másik gyermek családbafogadását is, így együtt maradhattak volna a testvérek.
- Ez idő alatt (kb. 3 hónap) a még családban lévő gyermek **újabb bántalmazást szenvedett el**, és amikor ez tudomásunkra jutott (decemberben) a Központ kérte a gyámhatóságtól a gyermek **azonnali elhelyezését az apánál**, nem várva a bírósági döntés jogerőre emelkedésére. A gyereket a gyámhatóság **ideiglenes hatállyal elhelyezte az apához**, még aznap elköltöztették az anyától a gyermeket. Mindez kb. 8 hónapig tartott.

Reméljük nem lesz kapcsolatunk hasonló esettel, illetve ha mégis nem kell majd ismét megvárni, hogy a hatóságok útvesztőiben, a bürokráciában elveszzen a gyermek és ilyen életkörülmények között kelljen élnie.

Mellékletben megküldöm az éves statisztikai adatokat a járásra vonatkozóan, további szíves felhasználásra.

Az intézmény minden dolgozója nevében köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Enying, 2017.03.27.



Intézkedési terv a 2017. évre

Az éves jelzőrendszeri intézkedési tervet a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat az éves szakmai tanácskozást követően minden év március 31-éig készíti el.

A 2016. évben működését megkezdő Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ keretében működő **Család- és Gyermekjóléti Szolgálat ellátja Enying településen állandó lakcímen** bejelentett lakosait az 1997. évi XXXI tv. és az 1993. évi III. tv szerint, és szükség szerint a Szolgálathoz forduló egyéb lakosokat is információval.

a) A jelzőrendszeri tagok írásos beszámolójának tanulságai

A megküldött beszámolók alapján elkészítettem egy kivonatot, amit az alábbiakban ismeretek a teljesség igénye nélkül, kiemelve a Szolgálat számára fontos, és hasznos információkat.

Beszámoló a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2016. évben végzett munkáról Enying településen

	Védőnői szolgálat, 0-6 évesig			kiskorú várandós anya	Bölcsőde	Óvoda	Tinódi L. ÁI.	Battyhány F. ÁI.	Rendőrség	Család- és Gyermekjóléti szolgálat	Gyermekjóléti Központ Enyingi ellátottai
	I.	II.	III.								
										478 ellátott	9 utógondozott
ellátott gyermekek száma	130	159	162	2	30	238	171	371		88	15 nevelésbe vett
fokozott gondozást igényel	19	2	15							10 védelembe vétel miatt gondozott	28 védelembe vett
bántalmazásról jelzett	1		1			1		2	7 családi veszekedés		
HH					7	27	2	30			
HHH						8	3	18			
Gyvk						70	36	120			
Jelzést tett	7	10	8			5		87	21		

Együttműködési megállapodás alapján ellátottak helyzete:

Gazdasági aktivitás	Fő
Foglalkoztatott	133
Munkanélküli	15
Inaktív	112
• ebből nyugdíjas	40
• ebből 15 éves vagy idősebb tanuló	16
Eltartott 0-14 éves korú gyermek	81
összesen	478

Iskolai végzettség	Fő	ebből 0-17 éves
Általános iskola 8 osztálynál	126	78

kevesebb		
Általános iskola 8 osztályt elvégezte	199	10
Befejezett szakmunkásképző, szakiskola	118	
Befejezett szakközépiskola	21	
Befejezett Gimnázium	12	
Érettségire épülő OKJ-s iskola	2	
Felsőfokú végzettségű	-	
összesen	478	88

család összetétele	családok száma
egyedülálló	165
házastársi/élettársi kapcsolatban élők – gyerek nélkül	70
házastársi /élettársi kapcsolatban együtt élők 1-2 gyermekkel	86
házastársi /élettársi kapcsolatban együtt élők 3 vagy több gyermekkel	41
egy szülő 1-2 gyermekkel	13
egy szülő 3 vagy több gyermekkel (eltartott felnőttel)	2
egyéb	101
összesen	478

A probléma típusa	0-17 éves	18-	0-17 éves	18-
	első találkozáskor hozott probléma		az elsővel együtt a többszöri találkozáskor hozott probléma	
<i>Életviteli</i>		23	26	342
• <i>ebből szenvedélybetegség</i>		6		38
<i>Családi-kapcsolati konfliktus</i>		62	56	346
<i>Családon belüli bántalmazás</i>	9	4	9	4
<i>Elhanyagolás</i>	86	-	95	-
<i>-ebből oktatási, nevelési elhanyagolás</i>	46	-	49	-
<i>Gyermeknevelési</i>		29		289
<i>Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség</i>	6	-	33	-
<i>Magatartászavar, teljesítmény zavar</i>	9	-	41	-
<i>Fogyatékoság</i>		19		23
<i>Lelki-mentális</i>		15		26
<i>Egyéb egészségi probléma</i>		24		86
<i>Foglalkoztatással kapcsolatos</i>		21		58
<i>Anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő)</i>		46		157
<i>Ügyintézésel kapcsolatos</i>		24		137
<i>Információ kéréssel kapcsolatos</i>		9	12	36
<i>Egyéb</i>	92	-	101	
összesen	202	276	373	1504
	478		1877	

Családlátogatás 1071 alkalom

2016. évben Enying településen **56 család 79 gyermekét** gondozta a Szolgálat. Elsődlegesen hozott probléma a családi, kapcsolati konfliktus.

Eseti gondozásban **62** családnak segítettek.

10 családot, benne **14** gyermeket segített a pszichológiai tanácsadás keretében a Központ.

A Pedagógiai Szakszolgálat munkáját 8 környezettanulmány elkészítésével segítették.

Forgalmi napló alapján 814 **ügyintézés** folytattak.

Szakmai tevékenység forgalmi napló alapján 3524.

Családi esetkonferencia 14 gyermek és családjuk

Szakma közti esetmegbeszélés 304 alkalom **38 gyermek** ügyében

Jelzőrendszeri esetmegbeszélés tartása éves 6 alkalommal. ebből egy **pszichológus által tartott témafeldolgozás** Konfliktuskezelés témakörben, egy **jogi tanácsadással** kapcsolatos témafeldolgozás Polgári törvényről,

Egy szupervízió volt a központ és a szolgálat közös esetével kapcsolatban.

Pénzbeli ellátáshoz közvetítés 223 alkalommal, 69 főt

Adomány közvetítés 72 alkalom, 138 személynek,

Karácsonyi cipős doboz osztásában segítettünk a védőnői szolgálattal közösen 50 gyermek részére, helyi adományozóktól.

Ruhabörze 32 alkalommal.

Kapcsolattartási ügyelet 32 alkalom 9 személy vett részt 2 család esetében.

Gondozott családdal havonta 3 alkalommal kötelező kapcsolatot felvenni- esetenaplót, látogatási naplót és forgalmi naplót vezetnek a családsegítők a gondozásról, illetve feljegyzést készítenek a találkozásról. Jelzésre a családot 24 órán belül felkeresik, alapellátásban gondozási tervet készítenek, ez alapján dolgoznak, ezt fél évente felülvizsgálják, illetve lezárás előtt. A megkeresésről a jelzést tevőt viszont tájékoztatjuk. Amennyiben nem érik el a családot értesítést hagynak, melyen két időpontot jelölnek meg, hogy keresse a család a Szolgálatot.

Együttműködés hiányát jelezzük a központnak, ahol ismételten megpróbálkozunk a kapcsolatfelvétellel, illetve a Központ esetenmenedzsere védelembe vételre tesz javaslatot.

Központba továbbított esetek 8 - 4 gyermek ügyében

Központtal együtt gondozott védelembe vett esetek: 3 család 5 gyermek.

Környezettanulmány készült 64 alkalommal, gyámhatóság, bíróság, gyámhivatal felkérésére.

Veszélyeztetett kiskorúak:

Okok	érintett gyermekek száma a veszélyeztetettség fő oka szerint	veszélyeztetettség halmozott okok
Nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak száma	79	-
Környezeti okok miatt veszélyeztetettség	48	80
Nevelési probléma	6	11
Szülők, család életvitele (szervenélybetegségek, antiszociális viselkedés)	6	13
Családi konfliktus	3	3
Szülők betegsége	4	4
Gyermek családon belüli bántalmazása		
• fizikai	2	2
• lelki		
• szexuális		
Gyermek elhanyagolás		
• fizikai	7	12
• lelki		
Egyéb személyek, rokonok általi veszélyeztetés		
Iskolai kirekesztés, erőszak		
Kortárs csoport negatív hatása	4	9
Elégtelen lakáskörülmények	13	19
Kilakoltatás veszélye	3	7
Munkanélküliség		
Magatartási főcsoport összesen	27	28
gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	2	3

aszociális/ antiszociális viselkedés		
drogfogyasztás		
alkoholfogyasztás		
játékszenvedély		
csavargás		
tankötelezettség elmulasztása (50 óra és egyéb)	25	25
Egészségi főcsoport összesen		
tartós betegség		
fogyatékoság		
magatartás- vagy tanulási zavar		
Anyagi főcsoport összesen	4	4
Családok száma	70	
Központ felé továbbított esetek	4	
Központ felé hatósági intézkedésre javasolt esetek	2	
veszélyeztetettként nyilvántartott kiskorúak száma tárgy év dec. 31-én	48	

		A bántalmazott kiskorúak száma			Az elhanyagolt kiskorúak száma	
		fizikai	lelki	szexuális	fizikai	lelki
Családon belüli	szülő által	2	3		36	2
	testvér által					
	egyéb rokon, hozzátartozó által	3		1		
	összesen	5	3	1	36	2
	• ebből lány				24	2
Családon kívül	gyermek által					
	felnőtt által					
	intézmény munkatárs által					
	összesen	-	-	-		
	• ebből lány					

Prevenációs foglalkozások a szolgálatnál:

Tudatos fogamzásgátlás, a védőnői szolgálattal közösen, a sok abortuszra jelentkezés, a nem kívánt terhességek megszorodása miatt, Batthyány Fülöp Á. I. -ban, promóciós anyagok továbbítása a Közép-Dunántúli Területi Védőnői Szolgálat jóvoltából, és a szeresdmagad.hu budapesti cég közreműködésével.

A gyermekekkel való szorosabb kapcsolat kialakítására, bizalom erősítésére **"Mese, mese mátká"** foglalkozás sorozat. A Tinódi Lantos Sebestyén Á. I- ban, a Batthyány Fülöp Á. I. -ban, 4. osztályosok számára és a Bölcsődében bábozás, diavetítés és mesélés a gyerekeknek.

"Értékes vagy" szintén a 4. osztályosok számára Pancsinellő bábú történetében a hátrányos megkülönböztetés megelőzésére, a nagyobb önértékelés kialakítására. Élménypedagógiai módszerekkel segítette az osztályon belüli társas kapcsolatokat működését.

Közösségfejlesztés 12 alkalom - bölcsőde, óvoda, iskola, rendezvények (majális, gyermeknap, szemétszedés)

4 hetes Nyári napközis **Erzsébet-tábor** - 38 gyermek részvételével. Heti 20 gyermek foglalkoztatásából 2 hetet az intézmény dolgozói vezettek le, nagy megleggedésére a családoknak, gyerekeknek.

A járási eszmenezszerek munkája Enying településen:

Megelőző pártfogás alatt 1 gyermek volt -rongálás miatt.

3 gyermeket fogadtak családba, 2 családból. 1 gyermek elköltözött Enyingről. 3 gyermek családbafogadása megszűnt, a család életkörülményei javultak, a szülők változtattak életvitelükön, és alapellátásban gondozzuk tovább őket.

Szakellátásban nevelt előző évről áthozott 9 gyermek, 5 családban.

2016. évben összesen védelembe vett gyermek száma 29 fő 20 családban.

Előző évről áthozott 11 gyermek, 9 család, tehát a számuk növekedett.

2016. december 31-én 17 gyermek, 10 családban áll védelembe vétel alatt. ***Ez köszönhető a jelzőrendszer által küldött jelzéseknek, ami elhanyagolás, bántalmazás esetén munkaköri kötelességük, és erre a májusban kiadott egységes, szektorsemleges protokoll is felhívja a figyelmet. Jelzés elmulasztása esetén igazgatási bírságot szabhat ki a Kormányhivatal.***

Megszűnt a védelembe vétel 2 gyermek esetében, 1 betöltötte a 18. életévét, egy pedig alapellátásban lett továbbgondozva. 5 gyermek került szakellátásba, 3 családból. Ebből 2 gyermek lakáskörülményeik-kilakoltatás és a szülők életmódja, elhanyagolás miatt, és 2 gyermek került kiemelésre rossz életminőségük, családban elszenvedett bántalmazás, elhanyagolás miatt. Az egyik szakellátásba, a másik a vér szerinti szülőhöz került. 2 gyermek nem enyingi lakhelyű, de őket is innen emelték ki élethelyzetük miatt.

Szakellátása megszűnt 1, 6, és 3 gyermeknek esetében, 3 családban, ők utógondozásban voltak megsegítve a családba való visszailleszkedésben a Központ eszmenezszerei által. Utógondozásuk 2017-ben megszűnt, alapellátásba vannak továbbgondozva.

Beszámoló Enying Város Önkormányzata Védőnői Szolgálat

A Védőnői szolgálat tapasztalatai szerint a gondozottjaik közt sok az **anyagi nehézséggel** küzdő család, ahol csak a gyerekek után járó juttatásokból élnek. Gondot jelent a gyógyszer kiváltása, a lakás nem megfelelő állapota, annak folyamatos állagromlása.

Gyakori személyi és környezeti higiénés problémák. Emiatt gyakori a tetvesség, találkoztak rühösséggel is. A családoknál takarítási hiányosságok, rendetlenség, napirend hiánya, következetlen nevelés okozza a problémákat, illetve nincs megfelelő szülői minta, nemtörődömség jellemzi a családokat, illetve személyi, tárgyi és lakókörnyezeti igényesség hiánya. Előfordul, hogy a rossz lakáskörülmények miatt nehezített a gyermek megfelelő ellátása, kezelése.

Párkapcsolati problémák, válás, kommunikációs nehézségek, kapcsolattartási nehézségek, gyermeknevelési gondok megoldásában működtek közre az óvónők.

Korai fejlesztés szükségességét jelzik a Pedagógiai Szakszolgálat felé.

Ruha, játék, tartós élelmiszer és egyéb adományok közvetítésével segítették a családokat.

Esetmegbeszéléseken (évi 6 alkalom), családi eszmenezsiákon rendszeresen részt vettek, jelzéseiket az előírásnak megfelelően írásban megtették, szorosán együttműködnek a családsegítő kollégákkal.

Kérés a védőnők részéről, hogy a higiénés problémák kezeléséről, és a jövedelmek beosztásáról a családgondozások, kapcsolatfelvételek alkalmával, nagyobb hangsúllyal foglalkozzanak a családsegítők, a problémák hatékonyabb rendezése érdekében.

Segítségre van szüksége az érintett családoknak a higiénés körülményeik javításában a probléma hatékony kezeléséhez és tartós megoldás eléréséhez.

Hiányolják, hogy ne csak a védőnők, hanem más intézmények is tegyék meg a jelzéseiket, ha a családoknál a higiénés, és/vagy megélhetési problémákat, hiányosságokat tapasztalják.

Beszámoló Enyingi Városi Bölcsőde

A bölcsőde szintén **anyagi és higiénés problémákat tapasztalt.** Megfelelő az együttműködésük a jelzőrendszer tagjaival. Esetmegbeszéléseken, családi eszmenezsiákon részt vettek. Rendszeres a kapcsolata a Bölcsődének a családsegítővel.

Beszámoló Enyingi Szirombontogató Óvoda

Az óvodában a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma mutatja, hogy sok család

küszködik anyagi problémákkal. Családlátogatások során megismerkednek a családokkal, segítik a gyermekek beilleszkedését az új közösségbe. Pedagógiai programjukban foglaltaknak megfelelően igyekeznek csökkenteni a gyermekek szociális hátrányait, képességeiket fejleszteni.

A szülők iskolai végzettségének a vizsgálata, a magas munkanélküliség összefügg és ez hatással van a gyermekek iskolai tanulmányainak folytatására is. A szülők bevonása a gyermekek tudatos fejlesztésébe, képességeik megismertetésébe, mely segítheti a gyermekek előmenetelét.

Egyre több az élettársi kapcsolatban élő gyermek, az egyszülős család, és a patchwork családok száma. Sok dolgozó szülő küzd a gyermekek felügyeletének biztosításának nehézségeivel, és szorul rá, más, a nagyszülők segítségére a gyermekek ellátásában, míg a szülők dolgoznak. Szülő gyermek kapcsolatok változását eredményezheti ez, mint például a szülők tekintélyvesztése, illetve megfigyelhető az értékváltozások, kialakulatlan értékrendszer miatti viselkedészavarokkal küzdő gyerekek száma.

Csökken az óvodásba járó gyermekek száma, mindamelllett, hogy kötelező a 3 év feletti gyermekek beírása. Folyamatos elvándorlást tapasztalnak a településről, a munkahelyek hiánya miatt. A beköltöző családok viszont rosszabb anyagi helyzetben vannak sok esetben a kiköltözőknél.

Kevés az albérlet, nincs szociális bérlakás, viszont olcsóak az ingatlanok, vagy van rokon, akihez költöznek, sajnos az albérletek minősége többször kifogásolható volt.

Problémaként említi az óvoda, hogy akad olyan gyermek, aki reggeli étkezés nélkül jön el az óvodába, ezért meg kell, hogy oldják a korán érkező gyermekek étkeztetését- az otthonról hozott étel elfogyasztását, és a tízórai szünet is előrébb került.

Az óvodán kívüli étkezésekre sajnálatos módon a készételek és a nem a gyermek szükségleteihez igazodó táplálkozás a jellemző. A szülők szemléletformálása lenne szükséges ezen a területen.

A szünidei gyermekétkeztetést is egyre többen igénylik már a családok közül.

A nyári zárva tartások ideje alatt többen az ügyeletes óvodába hozták át a gyermekeket.

A szociális nehézségeket mutatja, hogy a 238 gyermekből 23 fizet az étkezésért. Hátrányos helyzetükről kevesen nyilatkoznak mióta nincs óvodáztatási támogatás.

Az óvoda négy nevelőszülővel tartja a kapcsolatot Balatonbózsok településrészen, az újonnan befogadott gyermekek megismerése a családba való beilleszkedésük segítése, a gyermekekről szükséges információk beszerzése a TEGYESZ-től, az adminisztrációs feladatok elvégzése, az új gyermekek elfogadtatása a szülőkkel is sok munkát ad a gondozók, óvónők számára.

Az óvoda nyújtott nagy segítséget az elmúlt évben a Központ számára, azzal hogy a pszichológusi foglalkozásokhoz a helyiséget biztosította az önkéntes és a kötelezett igénybevételekhez.

Több esetben éltek jelzéssel az Központ, illetve a Gyermekjóléti Szolgálat felé családon belüli konfliktusok miatt. Azonnali megoldást várnak a családok egy külső segítőtől. Gyakran a válás, különélés okozza a negatív változást a család életében.

Pszichológus segítségét is elfogadják a családok, ezekben az esetekben változásokat, eredményeket tapasztalnak.

Fejtetvesség miatt is többször jeleztek, kértük jelzéseiket minden esetben írásban is tegyék meg, annak érdekében, hogy a törvényben foglalt feladatainknak eleget tegyünk, és minél előbb hatékony megoldást találjunk közösen a probléma orvoslására.

A családlátogatásaik során és tanácsadással is segítik a gyermekek családjait, nyomon követik a gyermeket, a család életkörülményeit. Részt vesznek az esetmegbeszéléseken és a családi esetkonferenciákon is.

Beszámoló

Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

Az iskola családlátogatások során igyekszik megismerni a gyermekek körülményeit. Több esetben jeleztek a szülők felé higiénés kérdésekben.

Két esetben tartottak bűnmegelőzési előadást az iskolában.

Az iskola tanulói közül egy esetben sem érte el a 10 óra igazolatlan hiányzást.

Rendszeresen tartanak tehetséggondozó foglalkozásokat a diákjaik számára.

A magatartási problémákat sikerült házon belül megoldaniuk.

Családi programokat szerveznek, a gyermekeknek és szüleiknek a pedagógusok közreműködésével.

Két esetben tettek jelzést a Központ felé, az egyik a családban történő konfliktus miatt, az italozó életmód, az agresszió és annak káros következményei hatottak a gyermekekre-védelembe vétel alatt sikerült a gondozásban eredményeket elérni, a másik esetben gyermek elhanyagolását tapasztalták ezért éltek jelzéssel.

Egy alkalommal vettek részt a jelzőrendszeri megbeszélésen meghívásra (éves 6 alkalom volt) és egy családi esetkonferencián jelzett családdal kapcsolatban.

Beszámoló Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola

Sok szakkör és sportkör áll a gyermekek rendelkezésére a szabadidejük hasznos eltöltésére az iskola keretei között.

Korrepetálásokat, felzárkóztató, tehetséggondozó foglalkozásokat tartanak.

Gondot jelent a családokkal végzett munkában, hogy a fogadóórákon beszélnek meg a problémákat a szülőkkel, a szülők akkor együttműködőnek mutatkoznak, majd később nem a megbeszéltek szerint járnak el.

A védőnők rendszeresen látogatják az iskolát, minden **vizsgálatkor előfordul fejtetvesség, és a fej kitisztítása sem mindig jár tartós eredménnyel.**

Előfordult ótvar, rühösség is az iskolában.

Sok gyermeknél tapasztalták a rendszeres tisztálkodás hiányát.

Felvilágosító foglalkozást tartanak 7. és 8. osztályban. Rendszeresek a gyermekorvosi, és fogorvosi szűrővizsgálatok.

Egészségvédő napot tartanak.

Iskolatej, gyümölcs program működik.

Drogprevenációs, és bűnmegelőzési előadáson vehettek részt a rendőrség közreműködésével.

Csökkentek az iskolai hiányzások, de vannak rendszeresen késő tanulók, alsó tagozatban is, akik az órákat zavarják.

A nem tanórai foglalkozásokról, szakkörökről is sokat hiányoznak. A szülő a hiányzásokról értesítést kap.

A tankötelezettség teljesítéséhez a szülők hozzá állásának megváltoztatására van szükség. a szülői kötelezettségek elmulasztása gyakori. Túlkoros, lemorzsolódott tanulók lesznek a hiányzásaik miatt a gyerekek. A szülők nem látják be a az iskolai élet fontosságát, így a gyerekek idő előtt kikerülnek az iskolarendszerből.

Több gyermeknél az ingerszegény környezet okoz problémát, azáltal, hogy iskolaéretlenek a gyerekek, szociális és érzelmi retardáció is kialakul náluk az iskola meglátása szerint.

A túlkoros, domináns viselkedésű tanulók a család értékrendjét fogadják el, követik. Az esélyegyenlőségük csökken a kulturális tőkét átörökítő család hiánya miatt. A túlkoros tanulók magatartása negatív hatással van az osztályközösségekre. Napi szintű feladatot ró a pedagógusokra. Agresszió és bántalmazás is előfordul, fizikai és verbális szinten, ezek kezelése, a konfliktusok megoldása kevés eredményt hoz, hatása rövid ideig tart.

Esélyegyenlőségi nap szervezésével próbálták enyhíteni a gyermek a felgyült feszültségeit, a másság elfogadásában.

A Pedagógiai Szakszolgálat segítségét kérték az egyik osztályban tapasztalt órai magatartások, és egymással szembeni viselkedésük miatt. Köszönik a munkájukat.

Jellemzéseket készítettek az iskola a megkeresésekre, a Központ és a Bíróság számára a folyamatban lévő ügyekkel, jelzésekkel kapcsolatban.

Sokféle szabadidős foglalkozást szerveznek a gyermekeknek, színházlátogatások, kirándulások, múzeum látogatások. Nyáron Erzsébet-tábort szerveztek, és egyéb táborokat.

A szülőkkel való együttműködés a gyermek szempontjából fontos.

A gyermeknevelési problémák hátterében a szülők nevelési hiányosságai, következetlen, ráhagyó nevelés áll. Nem fordítanak kellő odafigyelést a tanulmányi munkájára, szabadidejének eltöltésére. Nem ismerik a gyermek baráti körét, életkorukból adódó problémáikat.

A családok rossz szociális helyzetét okozza a munkanélküliség, megélhetési, lakhatási, higiénés problémák. A szülői érdektelenség az ellenséges magatartás az iskolával szemben, a gyerekek sikertelenségéhez, lelki betegségekhez és devianciákhoz vezetnek.

Párkapcsolati problémák, válások a gyermekeket megviselik, olykor tárgyként kezelik őket, bevonják őket a szülők a vitáikba, nem gondolva, hogy hosszabb távon milyen károkat okoznak ezzel a gyermek személyiségében.

Ruhagyűjtést szervezett az iskola szülői munkaközössége, iskolából bevételéből az iskolát és annak tanulóit támogatták.

A tanulók két harmada részesül iskolai étkeztetésben, ebből sokan ingyen étkezhetnek rászorultságuk miatt. A tanévkezdéskor a Pedagógiai Szakszolgálat és a Gyermekjóléti Szolgálat szolgáltatásairól tájékoztatta az iskola a szülőket osztályfőnöki óra keretében.

Sokféle pályázat segítségével szervezik az iskolai életet, segítik a gyermekek fejlődését.

A gyermekjóléti szolgálattal való közös munka elősegítette, a hatékony iskolai munkát.

Az esetjelzésekre gyorsan és szinte azonnal intézkedtek a családsegítők.

Az eszmegbeszéléseken és családi esetkonferencián minden esetben részt vett az iskola a meghívásunkra.

A jelzőrendszer tagjaival jó az iskola kapcsolata, elfogadják és támogatják egymás véleményét, javaslatait. Az iskola szerint közös kapcsolatot az őszinteség a hitelesség, a lelkiismeretesség, a folyamatos információcsere, rendszeres kapcsolattartás, a segítőkészség, szakmai segítségnyújtás, megoldáskeresés jellemzi.

Beszámoló Fejér Megyei Rendőr – főkapitányság Székesfehérvári Rendőrkapitányság Enyingi Rendőrőrs

A családi veszekedések során kapcsolódik egybe legtöbbször a rendőrség és a családsegítők munkája. Az elmúlt éven 7 ilyen esetben küldtek Adatlapot a rendőrségről.

Két esetben lopás miatt kaptunk tájékoztatást. (Más rendőrkapitányságokról is érkezett megkeresés a Központ felé.)

Rendszeresen járnak előadásokat tartani a köznevelési intézményekhez, iskolába, óvodába. Iskola rendőre programot végzik, illetve eseti felkérés alapján tartanak előadásokat.

Rendszeresen részt vesznek az eszmegbeszéléseken (évi 6 alkalom).

Jó az együttműködés a családsegítők és a szolgálatot teljesítő rendőrök között.

b) az előző évi intézkedési tervből megvalósult elemek,

Az előző év a Központ számára mozgalmasnak nevezhető, mind az esetek számát mind a segítő kollégák számát tekintve. Egy nyugdíjba vonuló, két GyES-re menő, egy GyES-ről visszajövő, és két más munkahelyet kereső kollégánk volt/van.

Az új törvényi előírások beépítése volt a legnagyobb feladatunk, a jelzőrendszer tagjai számára történő megismertetése, elfogadtatása, annak megfelelő munka megszervezése, elvárása. A **módszertani útmutatók** segítettek a központilag kialakított protokollok elsajátítását, bevezetését, mindennapos alkalmazását.

Ennek kisebb nagyobb nehézségek árán minden jelzőrendszeri tag igyekszik megfelelni.

A rendszeres napi kapcsolat a folyamatos kommunikáció, a segítő attitűd a munkánkban a kliensek és egymás iránt nagyban megkönnyítik a közös munkát, és az eredményességet.

A törvény **a szankciókat is megszigorította a jelzési kötelezettség elmulasztásával kapcsolatban**, illetve az **esetek zártan kezelésével** lehetővé tette több elhanyagolás és bántalmazásos eset felszínre kerülését. Voltak olyan esetek is amikor nem a jóindulat vezérelte a jelzést tevőt, de ezeket az eseteket is ki kell vizsgálnunk.

A **lakosság tájékoztatása** minden lehetséges fórumon megtörtént, a köztudatba kezd beépülni a Központ és a Gyermekjóléti szolgálat közti feladatellátás különbsége.

Hosszas folyamat lesz míg a korábbi beidegződések oszlanak, és nem a hatósági munkát, intézkedést látják a segítő szándékkal felkeresett családok a kollégák munkavégzésében.

Az **adományok közvetítése** sok család számára egy nélkülözhetetlen lehetőség a mindennapi nehézségek áthidalásában. Ruhabörzénk ingyenesek, és kialakított rendszerben látogatható, amit kezdenek megszokni az emberek. Élelmiszer adományt a helyi pékségek nyújtanak napi rendszerességgel, elsősorban a gyermekek számára iskolaidőben, péksütemények formájában, melynek kiszállítását, csomagolását a Központban végezzük. A Gyermekjóléti Szolgálat a gondozott családokhoz is juttat esetenként ezekből az adományokból, idősek, egyedülállók részére.

A Szolgálat munkatársai a Központ munkatársaival közösen vett részt a gyermeknapon, a majálison, a

városnapon, és szerveztek **szabadidős programokat** a gyerekeknek, családoknak. A családokkal való szorosabb kapcsolattartás kialakítása végett kedves gyermekprogramokkal kedveskedett több alkalommal a bölcsődés, óvodás, és az iskolás gyermekek számára. Ebben meséket dolgoztak fel a gyermekekkel közösen. A nyári szünetben Erzsébet-tábor keretében két hetet **táboroztattunk** 38 fő gyermeket. Elsősorban hátrányos helyzetű gyerekeket, illetve olyanokat, akiknek a szülők munkája miatt a napközbeni felügyelete nem volt otthon biztosított.

A **szünidei gyermekétkeztetések** lebonyolításában is tevékenyen részt vett a Szolgálat. Mind a szervezés, mind a kivitelezés a feladatunk része volt.

Sajnos mindig akadnak olyan szülők, akik az ingyen kapott támogatás iránt nem érznek felelősséget, nem jelzik amennyiben nem kívánják adott napon igénybe venni a szolgáltatást, étkezést, így sok étel megmarad, kidobásra kerül, holott, ha lemondaná nem kellene megrendelni, vagy megkaphatná az adott napon más aki örömmel elfogyasztaná helyette. Ezen esetek elkerülésén dolgozunk, igyekszünk tudatosítani az állami újraelosztás rendszerét bennük és a hatékonyabb információ átadáson, tudatos fogyasztáson dolgozunk.

Az elmúlt év májusában került bevezetésre a **pszichológusi szolgáltatás**.

Kezdetben nem találtunk pszichológust a feladatra, majd az igények folyamatos érkezése okán muszáj volt 4 pszichológust is alkalmaznunk, mivel csak megbízás alapján tudtak feladatellátást vállalni, napi pár órában.

Az év végén összegezve láthattuk, hogy a Szolgálat, illetve a jelzőrendszer milyen sok esetet küldött tanácsadásra. *Láthattuk az eredményeket*, ami megerősíti azt, hogy **a továbbiakban is fontos, hogy a Központ ellássa** az esetek kezelését Enying területén. Ugyanis azok az esetek, akik ellátásra kerültek, nem jutottak el a védelembe vételig, időben, hatékonyan tudtuk kezelni a problémát a jelző, a családsegítő, a család és esetenként egyéb segítő szakemberek bevonásával. A Központ közel 50 család számára szolgáltatott a járás területéről.

Sajnálatos módon a központnak **nincs megfelelő helyisége az pszichológusi tanácsadások, családterápiák, és a mediáció lefolytatására**, és a kijelölt nyitvaálló helyiségek egyike sem felel meg erre a célra, így a Vas Gereben Óvoda egyik helyiségében, irodájában folytatódnak a találkozások a családokkal, az óvodavezető felajánlásával. Köszönjük a segítségét.

Kapcsolatügyelet biztosítása is a Központ feladata. Itt is nagy hiányosságok vannak, mivel szintén nincs erre alkalmas helyiségünk, így szükségmegoldásokat vagyunk kénytelenek alkalmazni. Hol a Művelődési házban, hol a Szolgálat épületében, máskor a Központ épületének egy kis irodájában tudunk helyet biztosítani a családoknak. Ezek **az irodák, helyiségek egyáltalán nem alkalmasak** a személyes, családi jellegű beszélgetésekre, bizalmas szülő-gyermek kapcsolat létesítésére, de még a szakember-ügyfél megbeszélésekre sem. Vannak olyan irodák, ahol nem tudjuk megakadályozni, hogy kicsörögjön a telefon, amit fel kell venni, és a kapcsolattartás alatt ügyet kell intézni, vagy ne zavarná meg a beszélgetést egy átvonuló kolléga vagy csak a családra nyit valaki illetéktelen, stb.

A törvénynek köszönhetően egyre több esetben fogja a bíróság és a gyámhivatal ezt a kapcsolattartási formát választani, és ezért fontos lenne minél előbb megfelelő megoldást találni.

Jogi segítségnyújtást pár esetben kértek a Szolgálat részéről, ezt ingyen meg tudtuk oldani, ügyvéd közreműködésével, vagy a központ dolgozóinak utánajárása által.

Állandó készenléti telefonszolgálat van rendszeresítve, annak érdekében, ha valamilyen eset kapcsán azonnali információra, tanácsadásra, segítségnyújtásra van szükség.

Helystes szülői képzéssel kapcsolatban nem volt érdeklődő a településről, információt ezzel kapcsolatban nem kértek a Szolgálattól és a Központtól sem.

A Kormányhivatal ellenőrzése során kisebb hiányosságokat állapított meg a működésünkkel kapcsolatban, melyeket korrigált. Annak tudatában, hogy egy pályázat van folyamatban **a tárgyi feltételek, hiányosságait nem boncolgatták az ellenőrzés során**, remélve, hogy a pályázatnak köszönhetően sikerül megfelelő intézményi helyiséget kialakítani a Központ és a Szolgálat számára.

c) **az éves célkitűzések**

Cél, hogy a törvényi előírásoknak eleget tudjunk tenni a munkavégzésünk során, betartva a határidőket, és megfelelő szakmai segítséget tudjunk nyújtani a hozzánk fordulóknak, a jelzés kapcsán felkeresett

családoknak.

Cél a beszámolók alapján, hogy még nagyobb segítséget tudjunk nyújtani a gyermekek **elhanyagolásának megelőzésében-higiénés problémák kapcsán, tetvesség, rühesség kezelésében való közreműködéssel.**

A beszámolóban jelzett **munkanélküliség hatalmas probléma** a településen (1000-700 fő között van évente), ennek érdekében a család- és gyermekjóléti szolgálathoz érkezőket továbbra is támogatjuk önéletrajz írásokban, állásinterjúkra való felkészülésben, munkahely keresésben. (Fiatalok körében a munkanélküliség szintén súlyos probléma. A 30 év alattiak közül 120 fő között mozog. Ez érinti a kisgyermekes családokat is.) Az anyagi nehézséggel küzdőket a szociális támogatások hozzáféréseinek a tájékoztatásával segítjük. Nagyobb **lakossági tájékoztatással**, több információnyújtással, magasabb lehet az eddig nem jelentkező rászoruló aránya.

A **gyermekek magaviseletében** a válások, családi konfliktusok negatív hatása is megmutatkozik, mint kitűnik a beszámolókból, ezen az esetmenedzser, a mediáció, és a pszichológusok által nyújtott tanácsadások, családterápiák tudnak nagy változást elérni.

Ezen szolgáltatások biztosítására anyagi forrásokat a képviselő testület tud nyújtani. Ha nincs forrásunk, le kell állítani a szolgáltatást, amit a Kormányhivatal fog kifogásolni, mivel a kötelező feladatellátásnak nem tudunk eleget tenni. **Az idei évre biztosított keret elfogyott, így kérjük a képviselő testületet újabb forrás biztosítására.**

Az igazolatlan iskolai hiányzások 10 óra utáni jelzései alig érkeznek meg az oktatási intézményektől, ennek érdekében tájékoztató levelet küldtünk az általános iskoláknak és középiskoláknak az elmúlt év folyamán két alkalommal is. Sajnos nem sok eredménnyel járt, továbbra is elmulasztják a törvényben előírt kötelezettségüket teljesíteni.

Nem látjuk az iskolák erőfeszítéseit, kevés kivétellel a szülő – intézmény kapcsolatában. **A szorosabb kapcsolat kialakítása az iskolák és a családsegítők között, illetve a védelembe vételkor nagyobb szerepvállalásban lehetne lépéseket tenni az iskola és a család viszonyának erősítésére.** Amennyiben az iskola, az osztályfőnök is feladatokat kap, vállal a gyermek tankötelezettségének a teljesítésével kapcsolatban a gondozási- nevelési tervben.

d) **a településre vonatkozó célok elérése és a jelzőrendszeri működés hatékonyságának javítása érdekében tervezett lépések**

Az elhanyagolást jelző esetekben a **gondozási tervekben** a családsegítők a napirend kialakítására, feladatok, felelősök kijelölésére fektetik a hangsúlyt. A megfelelő életvezetési tanácsadással, a nagyobb igényesség kialakításával, védelembe vétel alatt több beiktatott, a családdal egyeztetett és nem egyeztetett ellenőrzéssel, a következetes együttműködéssel, lehet eredményeket elérni, amennyiben **minden résztvevő a maga területének szempontjait, elvárásait közvetíti a család felé.**

A családok önkéntes együttműködésének a hiányában, annak jelzésével a védelembe vételre teszünk javaslatot, ahol már kötelezik a magatartási szabályok betartására, követendő feladatok elvégzésére a családot. Ne féljünk ezeket a lépéseket megtenni.

A lakosság tájékoztatására nagyobb hangsúlyt fektethetünk, **plakátolással, lakossági fórumokkal, tájékoztató napok beiktatásával.** Erre szeretnénk lehetőségeket találni a településen.

A gyermekek halmozottan jelentkező problémáira speciális szakképesítéssel rendelkező szakemberek kellenének, akár **főállású pszichológus**, aki a magatartási problémákkal, a tankötelezettség problémáival, vagy a családi kapcsolatok, működési zavarok kezelésével is tudna foglalkozni. Szükséges lenne folyamatos prevenció jellegű csoportok alakítására, célzottan a közösségeknek, az intézményeknek. **Ehhez a képviselő testület részéről egy fő tanácsadó státusz létesítése lenne indokolt.**

Pályázatot nyújtottunk be **iskolai szociális munkára**, de eddig nem érkezett válasz a pályázatról. Ide szintén megfelelő végzettségű dolgozó szükséges, - ez csak a pályázat idejére lesz biztosított számunkra, ha megnyerjük.

Tervezi a kormány, hogy ez a munka is egy külön státuszt fog igényelni, de még nincs letisztulva ennek a törvényi háttere, így csak a szándékainkat és a megoldási lehetőségeket kóstolgatjuk ez ügyben, látva a feladatellátás társadalomra kiható szükségességét.

2014. 03. 24.

Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat



A CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK ADATAI

2016

Adatszolgáltatók: a család- és gyermekjóléti szolgáltatást végző szervezetek (a család- és gyermekjóléti szolgálatok és a család- és gyermekjóléti központok)

Az adatszolgáltatás statisztikai célra történik. Az adatszolgáltatás elmulasztása, illetve a hamis adatszolgáltatás a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 32-33. §-a alapján közigazgatási bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az adatszolgáltatás a Stt. felhatalmazása alapján kiadott Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programról szóló Korm. rendelet alapján történik.

Törzsszám: Statisztikai főtevékenység: Megye:

Neve:

Címe:

Telephely adatai: Azonosítószám: Tevékenység: Megye:

Neve:

Címe:

Beérkezési határidő:

Beküldés módja: a KSH ELEKTRA rendszerén keresztül <http://elektra.ksh.hu>
Kapcsolat: www.ksh.hu → Adatszolgáltatóinknak → Nyomtatványok → Munkatársak elérhetőségei
 A kitöltéssel és adattovábbítással kapcsolatos kérdéseit az alábbi telefonszámon vagy e-mail címen teheti fel:
KSH-ELEKTRA ügyfélszolgálat telefonszáma: 80/200-766
elérési útvonala: <http://elektra.ksh.hu>

A kérdőívet jóváhagyó vezető adatai			
neve	beosztása	telefonszáma	e-mail címe
Szabóné Öcsi Mónika	intézményvezető	06301836123	csgyk@enying.eu
A kitöltő adatai			
neve	telefonszáma	e-mail címe	
Szabóné Öcsi Mónika	06301836123	csgyk@enying.eu	
Megjegyzés			

A kérdőív kitöltésére fordított idő: perc

Köszönjük az együttműködésüket!

2. CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT

A blokkot csak a 312-es ellátási típusnál kell kitölteni!

2.1. A jogszabályban előírt munkakörökben foglalkoztatottak statisztikai állományi létszáma (tárgyév december 31.)

Sor szám	Munkakör	Végzettségek	Statisztikai állományi létszám
01	Magasabb vezető/vezető összesen		1,0

Ebből (01-ből):

02	felsőfokú szociális alapvégzettség		1,0
03	okleveles szociális munkás		
04	okleveles szociálpolitikus		
05	szociálpolitikus-közigazgató		
06	szociális menedzser		
07	okleveles pszichológus		
08	pszichopedagógus		
09	mentálhigiénés szakember		
10	viselkedéselemző		
11	gyermek- és ifjúságvédelmi tanácsadó jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó, szociális igazgatásszervező oklevéllel rendelkező: óvodapedagógus, tanító, tanár, nevelőtanár, pedagógus, pedagógiai előadó, gyógypedagógus, védőnő, teológus, hittanár, hittanár		
12	jogász		
13	igazgatásszervező		
14	szociális menedzser oklevéllel rendelkező: pedagógus, védőnő		
15	Esetmenedzser összesen		1,0

Ebből (15-ből):

16	felsőfokú szociális alapvégzettség		
17	okleveles szociális munkás		1,0
18	szociológus		
19	okleveles szociálpolitikus		
20	okleveles pszichológus		
21	pszichopedagógus		

22	mentálhigiénés szakember	
23	gyermekvédelmi pszichopatrónus	
24	viselkedéselemző	
25	családterápiás konzultáns	
26	családterapeuta	
27	kognitív- és viselkedésterápiás konzultáns	
28	gyermek- és ifjúságvédelmi tanácsadó oklevéllel rendelkező: óvodapedagógus, tanító, tanár, nevelőtanár, pedagógus, pedagógiai előadó, gyógypedagógus, védőnő, teológus, hittanár, hittanár	
29	Tanácsadó összesen	

Ebből (29-ből):

30	szociálpolitikus	
31	szociálpolitikus-közgazdász	
32	szociálpedagógus	
33	szociálgerontológus	
34	közösségi szociális munkás	
35	okleveles szociális munkás	
36	szociológus	
37	igazgatásszervező-szociális igazgatási szakirány	
38	gyógypedagógus	
39	fejlesztőpedagógus	
40	mentálhigiénés szakember	
41	addiktológiai konzultáns	
42	addiktológiai szakpszichológus	
43	okleveles pszichológus	
44	pszichiáter	
45	pszichopedagógus	
46	családterápiás konzultáns	
47	családterapeuta	
48	kognitív- és viselkedésterápiás konzultáns	
49	szupervízor	
50	mediátor	

51	gyermekvédelmi pszichopatrónus	
52	viselkedéselemző	
53	jogász	
54	teológus	
55	pasztorális tanácsadó	
56	népművelő	
57	művelődésszervező	
58	művelődési menedzser	
59	andragógus	
60	humán erőforrás menedzser	
61	humánszervező	
62	jogi szakokleveles családvédelmi tanácsadó	
63	munkajogi szakokleveles tanácsadó	
64	Szociális asszisztens összesen	
65	Ebből (64-ből) felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma	

Ebből (65-ből):

66	szociális asszisztens (OKJ)	
67	pedagógiai asszisztens (OKJ)	
68	gyógypedagógus asszisztens (OKJ)	
69	mentálhigiénés asszisztens (OKJ)	
70	szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi ügyintéző (OKJ)	
71	szociális segítő (OKJ)	
72	szociokulturális animátor (OKJ)	
73	foglalkoztatás szervező (OKJ)	
74	pedagógiai és családsegítő munkatárs (OKJ)	
75	ifjúságsegítő (OKJ)	
99	Összesen (01+15+29+64 sorok összege)	2,0

2.2. Központ szolgáltatásait igénybe vevő személyek száma nem és korcsoport szerint (fő) (Nem halmozott adat!)

A táblázatot tárgyév január 1. – december 31. vonatkozásában kell kitölteni.

Sor- szám	Igénybevétel módja	Nem, életkor	éves										62 éves és idősebb	Összesen: (a-i)						
			0-2		3-5		6-13		14-17		18-24				25-34		35-49		50-61	
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j								
01		Férfi		2	1	4				1		2					1	11		
02		Nő		2	2	4						2						10		
03		Összesen (01+02 sor)		4	3	8				1		4					1	21		
04	Egyszeri alkalommal	Ebből (03-ból): szolgálat által továbbított/ szolgálatától érkező		4	3	8						4						19		
05		Ebből (03-ból): jogerős hatósági intézkedéssel érintett															1	2		

16	Összesen		66
17	Speciális szolgáltatást igénybe vevők	Ebből (16-ból): szolgálat által továbbított/ szolgálattól érkező	55
18		Ebből (16-ból): jogerős hatósági intézkedéssel érintett	11

2.3. Speciális szolgáltatások keretein belül végzett tevékenységek és az azokkal ellátott személyek adatai

A táblázatot tárgyév január 1. – december 31. vonatkozásában kell kitölteni.

Sor- szám	Tevékenység	Speciális tevékenységek száma (darab) (Halmazott adat)				Speciális tevékenység keretein belül ellátott személyek száma (fő) (Nem halmazott adat!)			
		összes tevékenység száma	ebből (a-ből):			összes ellátott száma	ebből (e-ből):		
			jogerős hatósági intézkedéssel érintett	központban végzett	szolgálatokhoz kihelyezett		jogerős hatósági intézkedéssel érintett	központban ellátott	szolgálatokhoz kihelyezettként ellátott
a	b	c	d	e	f	g	h		
01	Kapcsolattartási ügyelet	32	2		32	2		2	
02	Utcai (lakótelepi) szociális munka								
03	Kórházi szociális munka								
04	Iskolai szociális munka								
05	Készenléti szolgálat	30		30		20		20	
06	Jogi tanácsadás	2		2		2		2	
07	Pszichológiai tanácsadás								
08	Munkavállalási, pályaválasztási tanácsadás								
09	Mediáció	1		1		1		1	
10	Családkonzultáció								
11	Esetkonferencia								
12	Család- és párterápia								

2.4. Hatósági intézkedésre tett javaslatok és jogerős hatósági határozattal érintett kiskorúak száma

A táblázatot tárgyév január 1. – december 31. vonatkozásában kell kitölteni.

Sor- szám	Hatósági intézkedés	Hatósági intézkedésre tett javaslatok száma (darab) (Halmozott adat)				összes érintett száma	Jogerős hatósági határozattal érintett kiskorúak száma (fő)							
		összes javaslat száma	ebből (a-ből): elutasított javaslatok száma	ebből (a-ből): előző évről áthúzódó esetek száma	a		Ebből (d-ből): éves						Ebből (d-ből): érintettek száma	
							b	c	d	e	f	g		h
01	Védelembe vétel	62	5	13	62	4	7	25	26				25	44
02	Megelőző pártfogás	1			1				1				1	1
03	Ideiglenes hatályú elhelyezés	2			2				2				2	2
04	Nevelésbe vétel	38	1	24	38	3	5	14	16				23	13
05	Családba fogadás	8		4	8	1		5	2				3	7
06	Harmadik személynél történő elhelyezés kezdeményezése													
07	A gyermek gondozási helyének megváltoztatása	2			2				2				2	2
08	A gyermek után járó családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása													
99	Összesen (01–08 sorok összege)	113	6	41	113	8	12	44	49				56	69

2.5. Hatósági intézkedésekhez (javasolt és jogerős) kapcsolódó tevékenységek és az ellátott kiskorúak száma

A táblázatot tárgyév január 1. – december 31. vonatkozásában kell kitölteni.

Sor- szám	Tevékenység	Hatósági intézkedésekhez kapcsolódó tevékenységek száma (esetszám)	Hatósági intézkedésekhez kapcsolódó tevékenység keretein belül ellátott kiskorúak száma (fő) (Nem halmozott adat!)
		a	b
01	Szociális segítő tevékenység	192	73
02	Esetkonferencián részvétel	28	27
03	Első védelembe vételi tárgyaláson való részvétel	30	30
04	Felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel-nevelésbe vétel	25	37
05	Felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel-védelembe vétel	58	53
06	Elhelyezési értekezleten, illetve tárgyaláson való részvétel	5	12
07	Családlátogatás	531	118
08	Környezettanulmány készítésében való közreműködés	4	4
09	Környezettanulmány készítése önállóan	94	97
10	Egyéb	3 780	185
99	Összesen (01–10 sorok összege)	4 747	636

2.6. Hatósági intézkedés nyomán gondozott kiskorúak száma korcsoportok szerint (Nem halmozott adat!)

A táblázatot tárgyév január 1. – december 31. vonatkozásában kell kitölteni.
 A táblázatot a jogerős határozatok alapján kell kitölteni.
 Minden gondozott csak egyszer szerepeljen, vagy a december 31-i állapot szerint, vagy aszerint, hogy a tárgyévben megszűnt gondozásakor milyen ellátásban gondozták.

Sor- szám	Védelembe vett	Ideiglenes hatállyal elhelyezett	Nevelésbe vett	Utógondozás, szakellátásból kikerült	Összesen: (a-d oszlopok)	Ebből (e-ből): lány
99	71	2	48	11	132	62
02	5		7		12	6
03	8		8	1	17	5
04	27		20	8	55	28
05	31	2	13	2	48	23
06	26	2	29	5	62	
07	Ebből (99-ből): hátrányos helyzetűnek minősített					
08	Ebből (99-ből): halmozottan hátrányos helyzetűnek minősített					

2.7. Hatósági intézkedés nyomán gondozott kiskorúak száma települések szerint (Nem halmozott adat!)

A táblázatot tárgyév január 1. – december 31. vonatkozásában kell kitölteni.
A táblát településenként kell kitölteni. A táblázatot a jogerős határozatok alapján kell kitölteni.
Minden gondozott csak egyszer szerepeljen, vagy a december 31-i állapot szerint, vagy aszerint, hogy a tárgyévben megszűnt gondozásakor milyen ellátásban gondozták.

2.7 tábla 9999.sor oszloponként = 2.6 tábla 99. sor oszloponként.

A gesztortelepülésre vonatkozó adatokat kérjük, az első sorban tüntessék fel.
Azokat a településeket is fel kell sorolni, ahonnan az adott évben nem volt ellátott.

Település-azonosító	Gondozottak száma	Védelembe vett	Ideiglenes hatályal elhelyezett	Nevelésbe vett	Utógondozás, szakellátásból kikerült	Összesen: (a-d oszlopok)	Ebből (e-ből): lány
0280	Enying	28		15	9	52	25
2899	Kisláng	8		14		22	12
1694	Mátyásdomb	2		2		4	1
3275	Dég	4	2	1		7	5
0750	Lajoskomárom	9		1		10	4
0568	Mezőkomárom	2				2	
1874	Szabadhidvég	4		6		10	5
0726	Lepsény	8		5		13	4
0657	Mezőszentgyörgy	6		4	2	12	6

9999	Összesen	71	2	48	11	132	62
------	----------	----	---	----	----	-----	----

2.8. A központnál ellátott bántalmazott és elhanyagolt kiskorúak adatai

A táblázatot tárgyév január 1. – december 31. vonatkozásában kell kitölteni.

Sorszám	Megnevezés	A bántalmazott kiskorúak száma					Az elhanyagolt		
		fizikai		lelki		szexuális		fizikai	lelki
		a	b	c	d				
01	szülő által	3							
02	testvér által	1					16	7	
03	egyéb rokon, hozzátartozó által	3							
04	összesen (01–03 sorok)	7			1		16	7	
05	ebből (04-ből): lány	2			1		9	5	
06	gyermek által				1				
07	felöltt által								
08	intézmény munkatársa által								
09	összesen (06–08 sorok)				1				
10	ebből (09-ből): lány								
99	Összesen (04+09 sorok összege)	7			2				

Szám: 774-3/2017.

Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ

Beszámoló

a 2016. évi költségvetés teljesítményéről

Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi tevékenysége során költségvetési bevétele a következő:

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

Bevétel: 3.000.000 -

Kiadás : 8.859.645 -

Személyi kiadások:

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	4.726.000-	5.601.000-	5.599.226-
Béren kívüli juttatások	140.000-	205.000-	205.000-
Közlekedési költségtérítés	141.000-	141.000-	53.099-
Nem saját foglalkoztatott (pszichológusok)	0	408.000-	318.690-
Összesen:	5.360.000-	6.860.000-	6.679.922-
Munkáltatót terhelő járulék és szoc.hozzájárulás	1.324.000-	1.864.000-	1.804.210-

Dologi:

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Működési célú összesen:	503.000-	741.000-	284.219-

Személyi és dologi összesen:

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Működési célú összesen:	503.000-	836.000-	375.513--
Személyi összesen:	6.684.000-	8.724.000-	8.484.132-
Kiadás összesen:	7.187.000-	9.565.000-	8.859.645-

Család- és Gyermekjóléti Központ

Bevétel: 15.000.000 -

Kiadás: 16.470.465 -

Személyi kiadás:

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	11.610.000-	9.353.000-	9.351.785-
Béren kívüli juttatások	360.000-	360.000-	220.000-
Közlekedési költségtérítés	83.000-	383.000-	364.894-
Egyéb	20.000-	20.000-	0
Foglalkoztatottak egyéb szem. juttatásai	1.435.000-	308.000-	157.911-
Nem saját foglalkoztatott (pszichológusok)	80.000-	122.000-	121.000-
Egyéb külső személyi juttatások	210.000-	210.000-	17.823-
Összesen:	13.798.000-	10.756.000-	10.234.147-
Munkáltatót terhelő járulék és szoc.hozzájárulás	3.259.000-	2.794.000-	2.793.789-

Dologi:

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Működési célú összesen:	1.913.000-	3.142.000-	3.065.617-

Személyi és dologi összesen:

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Működési célú összesen:	1.913.000-	3.142.000-	3.065.617-
Személyi összesen:	17.057.000-	13.550.000-	13.027.936-
Kiadás összesen:	18.970.000-	17.097.000-	16.470.465-

Teljes intézményi kiadás

Bevétel: 18.000.000 -

Kiadás: **25.330.110-**

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Kiadás összesen:	7.187.000-	9.565.000-	8.859.645-
Kiadás összesen:	18.970.000-	17.097.000-	16.470.465-
Összesen			25.330.110-

Mivel nem volt előző évi tapasztalatunk, tervezni nehezen tudtunk. Az év folyamán derült ki, milyen költségek realizálódtak.

Sok volt a kötelező kiküldetés és a pszichológusi szolgáltatásra is nagy igény volt a járási települések részéről.

Bevételi lehetőségeink a pályázatok, amiket folyamatosan figyelünk és amit lehet meg is pályázunk annak érdekében, hogy a szolgáltatásokat nyújtani tudjuk.

Igyekeztünk minden szükséges, törvényben előírt feladatnak eleget tenni. A kormányhivatal megelégedésére biztosítottuk a szükséges szolgáltatásokat.

Enying, 2017.04.11.



Szabóné Öcsi Mónika
Szabóné Öcsi Mónika
intézményvezető

ENYINGI VÁROSI BÖLCSŐDE

2016. ÉVI BESZÁMOLÓ

Készítette:

Tóth Judit
intézményvezető

A bölcsőde a gyermekjóléti alapellátás részeként a gyermekek napközbeni ellátásának egyik formája. A bölcsődében a családban nevelkedő – 20 hetestől - 3 éves korú gyermekek szakszerű nevelését és gondozását végezzük. Ha a gyermek a 3. életévét betöltötte, a bölcsődei gondozási-nevelési év végéig maradhat a bölcsődében. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény 42.§ (1) bekezdés értelmében, amennyiben a gyermek még nem érett az óvodai nevelésre, a 4. életévének betöltését követő augusztus 31-ig gondozzuk a bölcsődében. A bölcsődében végezzük a sajátos nevelési igényű gyermekek gondozását, korai rehabilitációs és rehabilitációs fejlesztésüknek helyet biztosítunk.

A bölcsődében alapellátáson túl szolgáltatásként, alkalmankénti időszakos gyermekfelügyelettel segítjük a családokat.

A bölcsődébe felvesszünk minden olyan kisgyermeket, akinek a szülei, nevelői valamilyen ok miatt nem tudják biztosítani a napközbeni ellátást. Előnyben részesítjük a felvételi eljárás során azon kisgyermeket, akinek szociális- vagy egyéb ok miatt egészséges fejlődése érdekében szükséges a bölcsődei nevelés-gondozás, valamint a gyermekvédelmi törvény 42/A§- a értelmében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeket.

A gyermek bölcsődébe történő felvételét általában a szülő kéri, egyéb esetben a szülő hozzájárulásával kezdeményezheti a védőnő, a gyermekjóléti szolgálat, a házi gyermekorvos, gyámhatóság.

A bölcsőde szervezeti feltételeinek jellemzői:

A bölcsőde alapító okirattal rendelkezik, melyet Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 13/2013. (I.30.) határozatával hagyta jóvá.

Gazdálkodási besorolása alapján: önállóan működő, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Pénzügyi-gazdasági feladatait Enying Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala szervezeti egysége útján látja el.

A bölcsőde működési engedélyének tanúsítványát a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala állította ki, mely szerint a bejegyzett férőhelyek száma 30.

A bölcsőde nyitvatartása:

A bölcsőde nyitvatartási idejének meghatározásakor figyelembe vettük a bölcsődébe járó gyermekek szüleinek munka kezdsét és befejezését. Az így meghatározott nyitvatartási idő reggel 6.30-tól 17.30-ig. E szerint a bölcsőde nyitvatartási ideje napi 11 óra. A nyári zárás időpontját (2016. 07.01.-től 2015. 07.31.-ig) Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 250/2016.(V.25.) számú határozatával elfogadta.

A bölcsőde kapcsolatai:

Fontosnak tartjuk, hogy a bölcsődei gondozás-nevelés a családi neveléssel együtt, azt kiegészítve szolgálja a gyermek fejlődését.

A szülő joga, hogy:

- megismerhesse a gyermekcsoportok életét
- megismerje a gondozási-nevelési elveket
- tanácsot, tájékoztatást kérjen és kapjon a kisgyermeknevelőtől
- véleményt mondjon, illetve javaslatot tegyen a bölcsőde működésével kapcsolatban
- megismerje saját gyermeke ellátásával kapcsolatos dokumentumokat.

A család és az intézmény közötti jó kapcsolat kialakítását úgy biztosítjuk, hogy a szülők megismerjék a bölcsődei nevelés elveit és gyakorlatát. A kisgyermeknevelők pedig a szülő segítségével megismerik a gyermek egyéni igényeit, szokásait, melyet az alábbi gyakorlat szerint szervezzük:

- bölcsődelátogatás
- családlátogatás
- szülővel történő fokozatos beszoktatás és napi találkozások.

Együttműködünk mindazon intézményekkel, akik a családoknak nyújtott szolgáltatások és ellátások során a gyermek családjával kapcsolatba kerülnek:

- gyermekjóléti szolgálat
- védőnői szolgálat
- házi gyermekorvosi szolgálat
- nevelési tanácsadó
- óvoda
- képző intézmények
- korai fejlesztés szakemberei
- gyámügy.

A bölcsődei nevelés- gondozás célja:

A családban nevelkedő kisgyermek számára a családi nevelést segítve, napközbeni ellátás keretében a gyermek fizikai, érzelmi biztonságának és jólétének megteremtésével feltétel nélküli szeretettel és elfogadással a gyermek nemzetiségi/etnikai hovatartozásának tiszteletben tartásával, tapasztalatszerzési lehetőség biztosításával, viselkedési minták nyújtásával elősegítjük a harmonikus fejlődését.

A bölcsődei nevelés-gondozás országos alapprogramjában foglalt elvek, valamint gyakorlatban való érvényesítésük határozzák meg a bölcsődében folyó nevelő-gondozó munka minimum követelményeit. Saját szakmai programunkat is e szerint készítettük.

Bölcsődéink nevelés- gondozás feladatai:

Egészségvédelem: egészséges, biztonságos környezet kialakításával támogatjuk a gyermekek fejlődését. Fontosnak tartjuk a primer szükségletek egyéni igények szerinti kielégítését, valamint a testi-lelki harmónia kialakulását és megőrzését. Ezt segíti a folyamatos napirendünk.

Ezen belül: étkezés, tisztálkodás, öltözködés, alvás, szobatisztaságra nevelés, pihenés, levegőzés, játék, mozgás.

Érzelmi fejlődés és a szocializáció segítése érdekében: derűs légkör biztosítására, a bölcsődébe kerüléssel járó nehézségek csökkentésére törekszünk. Ehhez fontos a gondozónó- gyermek között szeretetteljes, érzelmi biztonságot jelentő kapcsolat kialakításának, valamint az én tudat egészséges fejlődésének támogatása. A kommunikatív képességek fejlődésének segítése.

A megismerési folyamatok fejlődésének segítése: a gyermek életkorának, érdeklődésének megfelelő tevékenységek biztosítására törekszünk. Támogatjuk önálló aktivitásukat és kreatív tevékenységüket. Fontosnak tartjuk a minél több ismertnyújtást, a tapasztalatok, élmények feldolgozásának segítségét: összhangban az egyes csoportok nevelési tervével.

Bölcsődékben kötelezően vezetett dokumentáció:

A gyermek fejlődésének nyomon követése, a fejlődési folyamat alakulásáról való tájékozódás céljából a módszertani javaslatokban, valamint a Gyvt.– ben meghatározottak szerint dokumentációt vezetünk. A dokumentáció vezetésénél a személyiségi jogokat, valamint az adatvédelmi szabályokat figyelembe vesszük.

A bölcsődei nevelés-gondozás személyi feltételei:

Összes, engedélyezett álláshelyek száma 2016. évben: 10 fő

- 10 fő 8 órában foglalkoztatott,
- 2 fő közhasznú foglalkoztatott

A főállású dolgozók munkakör szerint:

- 1 fő vezető
- 6 fő kisgyermeknevelő
- 1 fő szakácsnő
- 1 fő élelmezésvezető
- 1 fő takarítónő
- a közhasznú dolgozókat technikai munkakörben foglalkoztatjuk.

A kisgyermeknevelők valamennyien rendelkeznek a munkakör betöltéséhez előírt szakképesítéssel. Továbbképzésre kötelezett 4 fő, 1 fő a továbbképzési kötelezettség alól mentesül, 2 fő továbbképzési kötelezettség teljesítése lejárt.

A dolgozók 2016. évben munka- és tűzvédelmi oktatáson vettek részt.

A bölcsődébe járó gyermekek rendszeres egészségügyi felügyeletét gyermekgyógyász szakorvos látja el heti 3 órában (csoportonként 1 óra). Figyelemmel kíséri a gyermekek testi és szellemi fejlődését, ennek érdekében 1 éves korig havonta, majd negyedévenként rendszeresen ismétli és dokumentálja a vizsgálatokat. Megbetegedés esetén sürgősségi ellátásban részesíti a gyermekeket.

Valamennyi munkakörben dolgozó kötelezett az évente ismétlődő időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatra, melyet a foglalkozás egészségügyi szolgálat végez.

A bölcsőde tárgyi feltételei:

„ Városi Bölcsőde intézményének infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése” című KDOP.-5.2.2./B-09-2009-0006 jelű nyertes pályázat eredményeként tárgyi feltételeink maximálisan adottak. Szép, esztétikus környezetben változatos fejlesztő játékkészlettel várjuk az otthonról érkezőket.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal 2015. 09.15-én tartott helyszíni ellenőrzése során feltárt hiányosságokat Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2016. április végéig elvégezte.

Erre a költségvetésben Enying Város Önkormányzatának Képviselő - testülete 4.5 millió forint tervezését engedélyezte. Az előírásoknak megfelelően kerítés, kapu, 2 db homokozó, vízpermetező épült, illetve a kerítés elé cserjesor lett telepítve.

A 2011-ben átépített épülettel, a felújított udvarral városi színvonalú intézmény lett a bölcsőde, melyre büszkék lehetünk.

Bölcsődei ételmezés:

A bölcsőde az ételmezést a rendszeres étkezést biztosító szervezett ételmezési ellátásra vonatkozó táplálkozás - egészségügyi ajánlás szerint biztosítja. A főzés helyben történik a korszerű tej- és főzőkonyhán belül. „ Az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény 50.§- ának (3) bekezdése előírja, hogy „ A közétkeztetésben- különös tekintettel az egészségügyi, szociális és gyermekintézményekben nyújtott közétkeztetésre- az élettani szükségletnek megfelelő minőségű és tápértékű étkezést kell biztosítani.”

Az étrend tervezésekor figyelembe vesszük, hogy a kisgyermek bölcsődei ételmezésben- minimum 4-szeri étkezés esetén- az ajánlott napi energia- és tápanyagtartalom 75%-át kell biztosítani.

Enying Város Önkormányzat mezőgazdasági Start munkaprogram keretében megtermelt terményeiből rendszeresen kaptunk friss zöldségárut.

A bölcsőde 2016. évi ellenőrzése:

- Fejér Megyei Kormányhivatal
- Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal

Az Enyingi Városi Bölcsőde 2016. évi költségvetésének mutatószámai az alábbiak szerint alakultak:

1. Bevételi előirányzatok értékelése:

<u>2016. évi eredeti előirányzat</u>	<u>2016. évi módosított előirányzat</u>	<u>2016. évi teljesített előirányzat</u>
489.000 Ft	1.215.000 Ft	1.088.482 Ft

2. Kiadási előirányzatok értékelése:

	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi teljesített előirányzat
Bér	21.453.000 Ft	21.904.000 Ft	21.537.755 Ft
Járulék	6.259.000 Ft	6.411.000 Ft	5.846.251 Ft
Dologi kiadás	7.349.000 Ft	7.257.000 Ft	6.054.095 Ft
Egyéb működési célú kiadások	4.906.000 Ft	3.424.919 Ft	3.099.688 Ft
Összesen	39.967.000 Ft	38.996.919 Ft	36.537.789 Ft

A tárgy év során az intézmény minden kiadási főcsoport esetében a módosított előirányzat összegén belül maradt, túllépés nem történt.

Az Enyingi Városi Bölcsőde 2016. évi mutatószámai az alábbiak szerint alakultak:

• működő bölcsőde	1
• férőhelyek száma	30
• 2016. évi nyitvatartási napok száma	228
• teljesített gondozási napok száma /jelenlétek/	5506
• teljesített élelmezési napok száma	5506
ebből:	
-100% normatív kedvezményben részesülő, ezért ingyenesen étkezők száma (3996/230= 17,37 fő)	17 fő
-normatív kedvezményben nem részesülők száma (1458/230= 6,33 fő)	6 fő
- kihasználtság a gondozott gyermekek számához viszonyítva (csak a napi jelenlét alapján)	80,04%
• beíratott gyermekek száma (jelenlét+hiányzás)	6532
• kihasználtság a beíratott gyermekek számához viszonyítva (6532x100/228/30)	95,49%
• az adott hónapban 10 napnál többet hiányzó gyermekek száma	0 fő
• korai fejlesztésben részesülő gyermekek száma: (306 nap/2 30=1.33)	1fő
• normatív támogatás elszámolásához (bölcsődébe beíratott gyermekek száma alapján)igényelhető normatíva (6532 nap / 230=28,4)	28 fő
• a szülők által fizetett térítési díj összege:	425Ft
• a szülők által fizetett gondozási díj összege:	100Ft
• az intézmény működtetésének forrásai:	
	▪ ingyenesen étkezők normatívája
	▪ normatív támogatás
	▪ saját bevétel
	▪ önkormányzati támogatás

Továbbra is azt tartjuk a legfontosabbnak, hogy a gyerekek jól érezzék magukat nálunk, velük való kapcsolatunkban alapvető minden kisgyermek szeretetteljes elfogadása. Az eddigi bölcsődei hagyományok mellett célunk továbbfejleszteni, még több új tartalommal megtölteni értékkel gyarapítani a szakmai munkát. Barátságos, szép, ízlésesen berendezett, jól felszerelt a bölcsőde. Arra törekszünk, hogy a megváltozott jó körülmények között minél jobban megfeleljünk az új kihívásoknak, de leginkább a gyermekeknek, akiket szeretni, fejlődésükben támogatni mindannyiunk közös felelőssége.

*„ Engem ne emeljen a magasba senki, ha nem tud addig tartani,
míg tényleg megnövök. Guggoljon ide mellém, ha nem csak
hallani, de érteni akar, hogy közel legyen a szívdobbanásunk. „*

(Birtalan Ferenc)

Kérem a szöveges beszámoló elfogadását.

Tóth Judit

intézményvezető

Enying, 2016.április 10.



Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

8130 Enying, Szabadság tér 2.
Tel/Fax: 22/372-311; 22/572-065
e-mail: enying@egyszocint.axelero.net

Száma: 309/2017.

ENYINGI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY

BESZÁMOLÓJA

2016. ÉVI TEVÉKENYSÉGRŐL

Nappali ellátás (Id sek Nappali Otthona)

A szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes id skorúak nappali gondozására szolgál. A saját otthonukban él k részére biztosít lehet séget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatok ápolására, valamint az alapvet higiéniai szükségletek kielégítésére, illetve igény szerint megszervezi az ellátottak napközbeni étkeztetését.

Az itt folyó gondozás célja a hiányzó családi gondoskodás pótlása, az id s ember szociális helyzetének javítása, egyedüllétének megszüntetése, a tétlenséggel járó káros hatások megelőzése, egészségi állapotának figyelemmel kísérése.

Az ellátottak részére igény szerint napi egyszeri étkezést, rendszeres egészségügyi ellátást, vérnyomás- cukorszint mérést, gyógyszererezést, tisztálkodási lehet séget, kulturális foglalkozást, személyhez f z d események közös megünneplését, sajtó olvasását, tévém sorok megtekintését, egészségügyi tájékoztatások meghallgatását, nyugdíjas klubok, óvodások m sorainak megtekintését biztosítjuk. Ezen ellátási forma iránti igény rohamosan csökken, ezt az is bizonyítja, hogy 2016-ben az ellátottak száma 2 f volt.

Ápolást, gondozást nyújtó bentlakásos intézmények

Id sothoni ellátást az intézmény m ködési területén (országos) bejelentett, állandó lakhellyel rendelkező, napi 4 órát meghaladó, vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglettel rendelkező, de rendszeres fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő, rá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltő személy veheti igénybe. Az ellátást a 18. életévet betöltött, betegsége, fogyatékosága miatt önmagáról gondoskodni nem tudó személy is igénybe veheti, ha más típusú ápolást-gondozást nyújtó intézményben az ellátás számára nem biztosítható.

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2016. évben bentlakásos intézményeiben 52 f ápolását-gondozását végezte.

Szabadság tér 2. szám alatt 20 f, a H sök tere 5 szám alatt, pedig 32 f gondozott 24 órás ápolását-gondozását felügyeletét látják el gondozóink.

Szabadság tér 2. szám alatti intézmény

Lakók számának alakulása

A 2016. tárgyévét tekintve az ellátottak száma egész évben **20 f volt.** Volt olyan id szakunk is, hogy létszám felett - jogszabályban megengedett 59. napra vettünk fel kérelmez t - kihasználva ez által intézményünk teljes kapacitását.

Az intézményi felvételre várakozók száma az elmúlt évhez hasonlóan alakult.

Intézményünkbe beadott kérelmek vonatkozásában 2016. év Decemberében 18 f várakozott bentlakásos intézményi ellátásra.

Ellátottak számának alakulása 2016. évben

Ellátottak		Ellátásból kikerültek			Megállapodások száma 2016.
2015.12. 31-én ellátott	2016-ban felvettek száma	2016.12. 31-én ellátott	kiköltözött	elhunyt	
19	4	20	1	2	20

Lakók kor és nem szerinti eloszlása 2016-ban

Nemek szerint	Korcsoport (év)									Ellátottak száma összesen
	18-39	40-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-89	90-	Átlag-életkor	
N k		-	1	1	3	3	11	1	85	20
Férfiak		-	-	-	-	-	-	-		0
együtt		-	1	1	3	3	11	1		20

Térítési díj

2016.01.01. napján a térítési díj összege 75 000.- Ft / hó, 2 500.- Ft / nap.

2016-os évben egy alkalommal került sor az intézmény térítési díjának felülvizsgálatra.

2016. 04. 01 -t l a térítési díj az el z. évhez képest emelkedett:

78 000.- Ft / hó, 2 600.- Ft / nap.

Térítési díj megfizetésének alakulása

Nyugdíja 80%-át fizeti, mely azonos az intézményi térítési díjjal: **4 f**

Nyugdíja 80%-át fizeti, mely **alacsonyabb**, mint az intézményi térítési díj: **5 f**

Nyugdíja 80%-át fizeti, melyet a **hozzátartozó kiegészít** a teljes intézményi térítési díjra: **1 f**

Hozzá tartozó fizeti a teljes intézményi térítési díjat: **10 f**

Kiemelt eseményeink

Intézményünkben az év folyamán minden jeles napot megünnepeltünk (nemzeti ünnepek, farsang, húsvét, id sek világnapja, karácsony).

Segítséget kaptunk a nyugdíjas kluboktól (Rozmaring Nyugdíjas Klub, Barátság Nyugdíjas Klub), a Szirombontogató óvodától, a Tinódi Református Iskolától és dolgozóinktól.

További fejlesztési tervek

Speciális ápolási ágy nem áll elegend a rendelkezésünkre mely, elektronikusan m kód , több szögben dönthet , emelhet . Továbbra is terveink között szerepel, hogy pályázati úton korszer kórházi ágyakat beszerzését valósítsuk meg.

H sök tere 5 szám alatti intézmény

A 2016. évben teljes létszámmal m ködött az intézmény.

2016.12.20. napon elhalálozott egyik intézményi ellátottunk. Az helyére 2017. év els munkanapján, azaz 2017.01.03.-án vettünk fel a várólistáról egy kérelmez t, aki a 32. intézményi ellátottunk lett.

Az intézményi felvételre várakozók száma az elmúlt évhez képest ebben az intézményünkben is emelkedett.

Intézményünkbe beadott kérelmek vonatkozásában 2016. év December 31. -i állapotot figyelembe véve Férfiak és N k tekintetében az intézményi ellátásra várakozók száma a következ k szerint alakult:

7 f Férfi

28 f N

Lakók számának alakulása: A várakozók száma évr l évre magasabb. Elmondható, hogy a kérelmez k egészségi állapota egyre romlik, ennek következtében mindinkább a kórházi-ágyas gondozás kerül el térbe. Lakóink nagy része kórházi kezelést követ en kerül intézményünkbe.

Vonzó az intézmény kialakítása és színvonala, ezért a várakozók száma is jóval magasabb, mint a Szabadság téri intézményben.

Ellátottak számának alakulása 2016. évben

Ellátottak			Ellátásból kikerültek		Megállapodások száma
2015.12.31-én ellátott	2016-ben felvettek száma	2016.12.31-én ellátott	kiköltözött	elhunyt	
31	16	31	2	14	31

Lakók kor és nem szerinti eloszlása 2015-ben

Nemek szerint	Korcsoport (év)									Ellátottak száma összesen
	18-39	40-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-89	90-	Átlag-életkor	
N k	-	-	3	2	3	3	9	5		25
Férfiak	-	-	-	-	2	2	2	-		6
együtt	-	-	3	2	5	5	11	5		31

Térítési díj alakulása 2016-ban

2016.01.01. napján a térítési díj összege 85 500.- Ft / hó, 2 850.- Ft / nap.

2016-os évben egy alkalommal került sor, az intézmény térítési díjának felülvizsgálatra.

2016. 04. 01 -t l a térítési díj az el z. évhez képest emelkedett:

88 500.- Ft / hó, 2 950.- Ft / nap.

Térítési díj megfizetésének alakulása

Nyugdíja 80%-át fizeti, mely **azonos** az intézményi térítési díjjal: **1 f**

Nyugdíja 80%-át fizeti, mely **alacsonyabb**, mint az intézményi térítési díj: **2 f**

Nyugdíja 80%-át fizeti, melyet a **hozzátartozó kiegészít** a teljes intézményi térítési díjra: **3 f**

Hozzá tartozó fizeti a teljes intézményi térítési díjat: **25 f**

Kiemelt eseményeink

2015. év Október hónapban a „*Fehérvár Travel*” *Közhasznú Alapítvány a rászorulókért nev* civil szervezethez intézményünk pályázatot nyújtott be, mely pozitív elbírálásban részesült.

A megnyert összeget – 395 000.- Ft - a H sök Tere 5. szám alatti intézmény tekintetében rámpa és korlát kialakítására, valamint járólapok cseréjére fordítja Intézményünk Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága közrem ködésével.

Ezen projekt megvalósítása 2016. év els fél évében lett sikeresen teljesítve.

A rámpa és a korlát kialakítása a kényelmesebb és biztonságosabb közlekedést kívánja szolgálni, így gyorsabb és akadálymentesebb közlekedést és nagyobb mozgásszabadságot tudunk majd nyújtani lakóink számára. Járólapok cseréje pedig azért vált aktuálissá, mert a kopás következtében balesetveszélyessé vált, növelve a mozgásukban korlátozott lakóinknál a sérülések el fordulásának kockázatát.

Mindkét intézmény lakói számára a korábbi évekhez hasonlóan idén is megszervezésre kerültek különböző sz r vizsgálatok:

Osteoporosis sz r és

Parkinson-kor sz r és

Látás és hallásvizsgálat

Orthopédiai sz r vizsgálat

Intézményünkben az év folyamán minden jeles napot megünnepeltünk (*Lakók születésnapja, & Névnapja*, valamint a *Nemzeti ünnepek*: mint a Farsang, Húsvét, Anyák napja, Augusztus 20-a – új kenyér ünnepe, Id sek világnapja, Karácsony).

Rendezvényeinkhez segítséget kaptunk a nyugdíjas kluboktól (Rozmaring Nyugdíjas Klub, Barátság Nyugdíjas Klub), a Szirombontogató óvodától, a Tinódi Református Iskolától és dolgozóinktól.

Id sek Otthona- Egészségügyi ellátás.

Intézményünk bentlakásos szolgáltatásait igénybe vev , gondozásra szoruló id s emberek szükségleteihez igazodó egészségügyi ellátás biztosítása, melynek mértékét és módját mindig az ellátott egészségi, szociális, és pszichés állapota alapján határozzuk meg úgy, hogy egyéni szabadságuk a lehet legteljesebb mértékben érvényesüljön.

Feladatunk:

Az ellátást igénybe vevők **napi négy órát meghaladó gondozási szükséglettel** és változó ápolási igénnyel rendelkeznek. Ellátásukkal és gondozásukkal egyéni szükségleteikhez igazodva olyan fajtájú és mértékű segítséget nyújtunk, mely megfelel szomatikus és pszichés állapotuknak. Feladatunk, hogy egyénre szabott gondozással javítsuk, szinten tartjuk már meglévő, krónikus betegségeiket. Középpontban az ellátottak képességei, készségei, hajlamai állnak, erre építve érjük el, hogy jól érezzék magukat intézményünkben, hasznosan, tartalmasan teljenek napjaik.

Szakápolási tevékenységet közreműködő i szerzői és keretében Vitéz és Társa Bt. látja el mindkét bentlakásos intézményünkben.

A huszonnégy órás felügyeletet tizenkét órás váltó-munkában dolgozó gondozók végzik. Az ellátottak fizikai, egészségi, mentális állapotáról egyénenként külön gondozási terv készül, mely igen fontos része az ápolási, gondozási munkának, melyben közreműködik a vezető ápoló, a mentálhigiénés munkatárs, a gondozók, és az ellátott is. A gondozási terv tartalmazza a gondozással kapcsolatos feladatokat, a gondozási célokat, a megvalósítás módját, idejét, valamint az elért eredmények dokumentálását. Állapotrosszabbodás, különböző invazív beavatkozások, speciális ápolási feladatok elvégzése esetén a gondozási terv, ápolási tervvel egészül ki, mely szerepelteti az aktuális ápolási diagnózisokat, az ápolási teendőket, az ápolási célokat, valamint azok megvalósulását. A vitális paraméterek monitorozása, az elvégzett napi gondozási feladatok elvégzése, a bevitt és ürített folyadékfogyasztás a „Napi ápolási lapon kerül rögzítésre. Az ellátottak gyógyszerfogyasztását az egyéni gyógyszerfelhasználó és nyilvántartó lapon vezetjük. Az orvosi dokumentáció betegkartonokon történik, ill. a háziorvosi körzet adatbázisában.

Intézményünkben élő gondozottaink gyógyászati segédeszközzel való ellátása teljes körű, a jogszabályban meghatározott test-távoli segédeszközöket az Intézmény biztosítja, a test-közeli segédeszközök beszerzése / pl. hallókészülék / a lakót terheli. Inkontinenciában szenvedő ellátottaink részére a szükséges inkontinencia termékeket teljes mértékben a gyártó cég biztosítja számukra, ellenszolgáltatás nélkül.

Intézményünkben igen nagy hangsúlyt fektetünk ellátottaink fizikai, egészségi állapotmegőrzésén felül a színvonalas mentális gondozói munkára is, mely segítséget nyújt a közösségi életbe való beilleszkedésben, az aktív közösségi munkában, a szabadidő hasznos eltöltésében, az izoláció megelőzésében.

Intézményünk a megértésen, a feltétel nélküli elfogadáson és a tisztességen alapuló ellátást tartja szem előtt, mely szükség esetén összeköti azokat a családokat, akik hozzátartozójuk betegsége miatt egyébként nem vagy nehezen tudnának gondoskodni családtagjukról.

Munkatársaink hiteles segítőként állnak a demenciával küzdők, fogyatékkal élők és családtagjaik mellett. Dolgozóink a közösség által megbecsült, értékes munkát végeznek, megtalálva a képességeiknek megfelelő munkakört.

Célunk az egyre nagyobb számú rászoruló megfelelő ellátása, amely egyre nagyobb terhet ró a társadalomra és a családokra, ebben nyújt intézményünk segítséget.

Az intézményben élő emberek számára megkönnyítjük az életet, empátikus segítségnyújtással, minőségi figyelemmel teremtünk számukra értékes időskort.

Szociális étkeztetés

Szociális étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezésér l kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve saját eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt.

Enying Város Önkormányzata Képvisel -testületének 9/2011 (IV.01.) számú rendelete az egyes szociális ellátásokról szóló 14/2000. (IV.19.) önkormányzati rendeletének módosítása alapján:

„Az Önkormányzat étkeztetést biztosít azon szociálisan rászorult személyeknek, akiknek nincs olyan hozzátartozója vagy arra kötelezett személy, aki az ellátásáról gondoskodna, és

- a 65. életévét betöltötte és a havi jövedelme, nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, vagy*
- nyugdíjszer ellátásban, fogyatékosági támogatásban részesül, és ezt a hatóság által kiállított okirattal igazolja, vagy*
- a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal szakért i bizottsága által igazoltan az egészségkárosodásának mértéke eléri, vagy meghaladja az 50 % - ot, vagy*
- a háziorvos által igazoltan akut vagy krónikus betegsége miatt önmagát ellátni id legesen vagy véglegesen nem képes, melyet a 3. melléklet (orvosi igazolás) szerint igazol.”*

Enying Város Képvisel -testülete 8/2011 (IV.01) számú rendeletében szabályozta a térítési díjakat, mely szerint a szociális étkezés díja naponta a f z helyr l az ellátott általi elvitellel, illetve kiszállítással történ igénybevétel szerint kerül megállapításra.

A teljes összeg térítési díj településenként:

	Térítési díj Ft/adag elvitellel	Térítési díj Ft/adag kiszállítással
Enying	540	620
Dég	510	590
Lajoskomárom	540	620
Mezőkomárom	500	580
Szabadhídvég	450	530
Mezőszentgyörgy	430	510

A térítési díj jövedelem alapján differenciált, a *személyi térítési díjakat* az intézmény vezet je állapítja meg a vonatkozó jogszabályok alapján.

Azoknak az ellátottaknak, akik az ételt maguknak elvinni nem tudják legtöbb településen a házi segítségnyújtásban dolgozó gondozón k szállítják az otthonukba. Ehhez kerékpár, Enyingen gépkocsi áll rendelkezésükre. A települések nagy kiterjedése és a kiszállított adagok mennyisége miatt ez a legtöbb településen nehéz feladat. Igyekszünk úgy megoldani, hogy az étel ne érjen túl kés n azokhoz sem, akik utoljára kapják.

Ebben az évben is kaptunk segítséget Mezőkomáromban Önkormányzattól, közfoglalkoztatásban alkalmazottak szállították ki az ételt id s ellátottjaink otthonába. Dégen Megbízási szerződéssel foglalkoztatunk 1 főt, aki ezt a feladatot a gondozónkkal közösen ellátja.

2016 év folyamán az ellátást igénybevevők száma az előző évihez képest növekedett, 189 főről 195 főre.

2016. december 31-én ellátottak száma az előző évi 139 főről, 134 főre csökkent.

Település	Ellátottak száma 2015.12.31-én	Ellátásba vettek száma 2016-ban	Ellátásból kikerültek száma 2016-ban	Ellátottak száma 2016.12.31-én	Ellátottak száma az 2016 év folyamán	Igényelt adagszám 2016 évben
Enying	43	28	28	43	71	10059
Dég	31	2	12	21	33	5908
Lajoskomárom	16	2	8	12	18	2555
Mezőkomárom	22	5	8	19	27	4902
Szabadhídvég	21	2	3	20	23	4493
Mezőszentgyörgy	6	17	4	19	23	2688
Összesen:	139	56	63	134	195	30605

Az előző évben 30.966 adag ételt fogyasztottak el ellátottjaink, ezzel szemben a 2016 évben elfogyasztott 30.605 adag, minimális (361 adag) csökkenést mutat.

A 2016. december 31-én ellátottak korcsoportonkénti megoszlása a következők:

	18-39 éves	40-59 éves	60-64 éves	65-69 éves	70-74 éves	75-79 éves	80-... éves
Enying	4	7	9	4	3	2	14
Dég	2	-	1	5	-	1	12
Lajoskomárom	1	1	1	-	1	5	3
Mez komárom	-	4	3	-	1	1	10
Szabadhídvég	1	3	-	2	3	4	7
Mez szentgyörgy	1	2	1	2	2	2	9

A 2016. december 31-én ellátott 134 f étkez közül a 80 év felettek aránya a legmagasabb, 65 f .

Ezt az ellátási formát intézményünkhöz tartozó településeken jól ismerik, minden évben nagy számban veszik igénybe a rászorulókat: van, aki több éve, van, aki csak néhány hétre, hónapra.

A f étkezés által biztosított étel hozzájárul ahhoz, hogy az id s, egészségkárosodott, fogyatékkal él emberek mindennapjait saját lakókörnyezetükben tölthessék.

Elmondhatjuk, hogy minden településen jól működik a jelz rendszer, az ellátásra szorulóakra felhívja figyelmünket az orvos, a szomszéd, a családsegít szolgálat munkatársai is.

Bizalommal fordulnak hozzánk az id sek gyermekei, akik az ket elválasztó távolság miatt nem tudnak mindennapos segítséget nyújtani szüleik számára.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámügyi Osztálya átfogó ellen rzést folytatott intézményünkben 2016 decemberében.

Az étkeztetéssel kapcsolatban vizsgálták az étkeztetés formáját, az igénybevétel lehet ségeit, az ellátás biztosításának módját. Ellen rizték a Szakmai programot, az igénybejelentéshez kapcsolódó kérelmet, jövedelemvizsgálatot, a jogosultsági feltételeknek való megfelelést.

Ellen rizték, hogy az ellátottakról vezetett papíralapú Nyilvántartás tartalmazza-e az el írt kötelez elemeket. A TAJ alapú elektronikus nyilvántartás kezelése megfelelő módon történik-e. A fenti nyilvántartások vezetése pontos adatokat igényel, ezért a személyi okmányokról másolatot készítünk.

Az ellátás megkezdésekor az intézmény és az ellátott között Megállapodás jön létre, ennek tartalmát is vizsgálták.

Az ellenrzés során mindent rendben találtak.

Felhívták a figyelmünket arra, hogy az ellátottak hozzájáruló nyilatkozata szükséges, személyi okmányainak másolása esetén. Ezért a Megállapodás kiegészítésre került a hozzájáruló nyilatkozattal.

A közétkeztetési szolgáltatást Enyingen az S-FOOD GASTRONOMY KFT végzi. A szolgáltatás teljesítésének ellenrzését a Közétkeztetési Szolgáltatási Szerződés alapján, 2016 év második felétől havonta 5 alkalommal végezzük el. Erről jegyzőkönyv készül, a szolgáltató képviselőjének közreműködésével. Az ellenrzési tapasztalatokat megbeszéljük. Elmondhatjuk, hogy a folyamatos kapcsolattartás meghozta az eredményét, mennyiségi és minőségi javulás tapasztalható az ellátásban. Munkánkkal idősgondozottjaink megelégedését szeretnénk elérni.

A településeken minden kérelmezőt elláttunk, aki a jogosultsági feltételeknek megfelelt.

Házi segítségnyújtás

A **házi segítségnyújtás** a mikrokörzet területén élő bejelentett lakcímmel, tartózkodási hellyel rendelkező, 18. életévüket betöltött ellátásra szoruló személyek és időskorúak számára nyújt segítséget, hogy minél tovább humánus körülmények között élhessenek otthonukban, és a körülmények, illetve egészségi állapotuknak megfelelő ellátásban részesüljenek.

Az ellátás következményeként az ellátottak otthonukban tudják folytatni életüket, ezzel elkerülhető a kórházi, vagy az átmeneti és a tartós elhelyezés igénybevétele.

Ennek hatására nem tapasztalható biztonságérzetük, nincs változás az ellátott életében, családi kapcsolatai fennmaradnak.

A *házi segítségnyújtás feladatellátása során* azok időskorúaknak nyújt segítséget, akik egészségügyi állapotuk vagy szociális helyzetük miatt otthonukban önmaguk ellátását, lakáson kívüli ügyeiket intézését csak segítséggel képesek ellátni, illetve bentlakásos intézményi elhelyezésre várnak, valamint rehabilitációt követően támogatást igényelnek.

A házi segítségnyújtás a szociális ellátásban fontos szerepet tölt be.

Intézményeink szolgáltatásai átjárhatóak, a mikrokörzetben élők a törvény adta lehetőségeknek köszönhetően több szolgáltatást is igénybe tudnak venni egyszerre. (házi segítségnyújtás + szociális étkeztetés + jelz. rendszeres házi segítségnyújtás)

A szolgáltatás önkéntesen, saját kezdeményezésre vehető igénybe. Az ellátásra vonatkozó igény elzetelesen szóban, vagy írásban nyújtható be. Az ellátás szükségességének igazolásához háziorvosi javaslat, értékelő adatlap, és a térítési díj megállapításához jövedelemigazolás szükséges.

2014. évben megkezdődött az átalakítás a házi segítségnyújtás szabályozása terén, amely a gondozási tevékenységek körét, valamint a ponthatár módosításával a jogosultsági feltételeket érintette.

A legjelentősebb változás a gondozási szükséglet vizsgálatnál jelent meg. Az ellátás igénybevételét minden esetben gondozási szükségletfelmérés elzeli meg, amely során megállapításra kerül a szolgáltatás igénybevételének indokoltsága, az ellátandó feladat és a gondozás időtartama.

A gondozási szükséglet vizsgálatánál az intézményvezető és a háziorvos működik közre.

Az értékelő adatlap kitöltésében a háziorvos az alábbi négy szakkérdésben jár el:

1. térbeli-idejbeni orientáció,
2. viselkedéssel kapcsolatos kockázat (adekvát, helyzetnek megfelelő viselkedés),
3. terápiakövetés,
4. életvezetési képesség

Az új jogszabály 2016. január 1-jétől kettéválasztja a házi segítségnyújtás tevékenységi körét: szociális segítségre és személyi gondozásra lehet jogosultságot szerezni.

Az értékelő adatlap alapján az igénylő 0-19 pont esetén a szociális segítségre, 20 ponttól személyi gondozásra jogosult.

Személyi gondozás: az igénybe vevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne. Olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatás, fejlesztés, amely el segíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszailleszkedését.

Szociális segítségnyújtás: az igénybe vevő segítése mindennapi életvitelében, személyes környezete rendben tartásában, mindennapi ügyeinek intézésében, valamint a személyes

szükségleteinek kielégítésére szolgáló lehet ségek és eszközök biztosítása, ha ezt saját háztartásában vagy annak hiányában nem tudja megoldani.

Az igénybevevők számára nyújtott szolgáltatások tartalma megváltozott, tehát a megállapodás módosítására volt szükség.

Személyi gondozást csak a rendeletben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy végezhet.

Szociális segítségre vonatkozóan nem ír elő minimum végzettséget.

Az értékelő adatlap alapján szakértők döntenek el, hogy egy idős ember melyikre jogosult, és hány órában. A szociális segítség az alacsony szükséglet kielégítését szolgálja, az ide tartozó tevékenységeket szakképzettség nélkül is el lehet látni.

A személyi gondozás kategóriájába tartoznak az „intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolási feladatok, amelyek csak megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában végezhetőek. A szakképzett gondozók ugyanakkor a személyi gondozás mellett a szociális segítség körébe tartozó tevékenységeket is elvégezhetik.

Gondozási tevékenységünkben fontos szerepet kap a házi orvosokkal, a szakorvosokkal való jó együttműködés, az információcsere.

A házi segítségnyújtás egyéni gondozási terven alapul. A gondozási terv összeállításában figyelembe kell venni a kezelő orvosok, és az ellátott igényeit egyaránt. A gondozási tervet szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal felül kell vizsgálni.

A házi segítségnyújtásért jövedelemtől függetlenül térítési díjat kell fizetni. A házi segítségnyújtás személyi térítési díját a szolgáltatást igénybevevő személy rendszeres havi jövedelme határozza meg. 2016-ban helyi rendelet alapján, az intézményi térítési díj 170 Ft/óra. A tevékenységnapló képezi az ellátásért fizetendő térítési díjak számításának alapját. A gondozás térítési díja az elvégzett résztevékenységre fordított idő és az óradíj szorzata. Térítési díj számolásnál új elemként jelent meg, hogy térítési díj kötelezettség terheli a lakáson kívül végzett tevékenységeket is.

A házi segítségnyújtás a szakorvosi és házi orvosi ellátás előírásait figyelembe véve, az ellátott gondozási szükségleteit előtérben tartva látja el feladatát. A feladatellátás az ellátottak gondozási szükségletei szerint differenciált szolgáltatást biztosít.

A gondozási feladatokat 2016-ban:

- Enyingen 2 fő nyolcórás gondozón

- Dégen 2 f , nyolcórás gondozón + 1 f megbízási díjas
- Lajoskomáromban 2 f , nyolcórás gondozón
- Mez komáromban 2 f , nyolcórás gondozón
- Szabadhídvégen 1 f , nyolcórás gondozón
- Mez szentgyörgy 1f megbízási díjas

egy f csoportvezet szakmai irányításával látta el. Szakképzettséggel minden gondozón rendelkezik.

A rendelet szerint egy gondozó ajánlott ellátotti létszáma házi segítségnyújtás keretében végzett személyi gondozás során 5 f .

100 órás bels képzést szerveztünk azon segít munkakörben foglalkoztatni kívánt személyek részére, akik a szociális gondozó munkakörre el írt szakképesítéssel nem rendelkeztek.

A képzés célja az id s személyekkel végzett segít tevékenységre való felkészítés, ennek keretében érzékenyítés, kommunikáció, problémakezelés, valamint a kompetencia-határok kijelölése a szociális segítség és a személyi gondozás között.

Ellátottak (megállapodások) száma 2016-ban:

<i>Település</i>	<i>Ellátottak száma</i>	<i>N</i>	<i>Férfi</i>	<i>Gondozást végz. k száma</i>
Dég	19	14	5	2 f +1 f
Enying	20	16	4	2 f
Lajoskomárom	21	16	5	2 f
Mez komárom	20	14	6	2 f
Mez szentgyörgy	11	10	1	1 f
Szabadhídvég	11	11	-	1 f
	102 f	81 f	21 f	11 f

A megelőz évhez képest nem n tt az ellátottak száma a gondozók munkájuk során tartósan azonos gondozotti kört láttak el. Két településen jelentett problémát az ellátottak felkutatás, az ellátásra való igény megmutatkozása.

A gondozottak és a gondozók közötti kapcsolatnak a bizalomra kell épülnie és biztonságérzetet kell teremtenie.

2016. évben ellátott napok, és gondozási órák száma településenként:

Település	Gondozási	Ellátott	napok	Teljesített normatíva
------------------	------------------	-----------------	--------------	------------------------------

	órák száma	száma	
DÉG	3332	4017	16
ENYING	2018	2701	11
LAJOSKOMÁROM	2520	3268	13
MEZ KOMÁROM	2726	3549	14
SZABADHÍDVÉG	1168	1919	7
MEZ SZENTGYÖRGY	554	1032	4
ÖSSZESEN:	12318	16486	65

Az egyedüllét, és egészségi állapotuk romlása miatt több gondoskodást és figyelmet igényelnek, ami a gondozási órák számának folyamatos emelkedése is mutat.

A szolgáltatás leggyakoribb igénybevételének oka az egészségi állapot romlása. Ellátottaink közül sokan egyedül élnek, özvegyek, családjuk, rokonuk nem él a városban, többségük betöltötte 80. életévét. A szolgáltatást igénybe vevők átlag életkora a társadalom elöregedésével párhuzamosan folyamatosan növekszik. Jellemzően egyre rosszabb egészségi állapotú személyek kerülnek a szolgálat látókörébe. Így egyre komolyabb kihívást jelent állapotuk szinten tartása, illetve segítség szerinti javítása. A gondozóknak ugyan elsősorban fizikai gondozást kell nyújtaniuk, azonban egyre nagyobb igény mutatkozik ellátottaink lelki, mentális támogatására. Folyamatosan igyekszünk gondozottaink igényeinek és személyes szükségleteinek maximális figyelembe vételére. Ez a törekvés az ellátotti órák folyamatos növekedésével is egyértelművé vált.

A napi jelenlétünkkel biztonságot, kiszámíthatóságot adunk ellátottjaink számára. Tapasztalt és megbízható kollégák dolgoznak azért, hogy olyan segítséget nyújtsanak számukra, amely a lehetséges legnagyobb mértékben járul hozzá önálló életvitelük fenntartásához, fizikai és szellemi jólétük megőrzéséhez.

Gondozóink figyelemmel kísérik az idős emberek egészségi és mentális állapotváltozásait, így az egészségügyi ellátásnak egyik jelzőrendszere vagyunk. Együttműködés a háziorvosokkal, és az önkormányzattal alakult ki a legszorosabban az ellátottak érdekében. Több esetben közös munkát végezve a házi gondozó, a családsegítő szolgálat családgondozójával.

A gyakorlatban mindig is törekedtünk az ellátottak igényeinek és személyes szükségleteinek maximális figyelembe vételére. Ez a törekvés a módosításoknak köszönhetően a megállapodásokban is egyértelművé vált.

A házi segítségnyújtás beépült az ellátottak mindennapjaiba, azonban folyamatos problémát jelent a szabadságon, vagy táppénzen levő kollégák átmeneti pótlása. 2016-ban Enyingen közfoglalkoztatott bevonásával, a többi településen megbízási díjas szakképzetlen munkáért foglalkoztattunk. Mezőszentgyörgyön gondot okozott a szakképzett szociális gondozó pótlása. Hosszabb ideig itt is megbízási díjjal foglalkoztattunk szakképzetlen munkáért.

Mindemellett igyekszünk a szakmai színvonalat megtartani az ellátottak, és a dolgozók megaláztatására.

A segítségnyújtás módját, formáját, gyakoriságát az egyéni szükséglet határozza meg. A folyamatosság teremti meg az ellátott biztonságérzetét. Az idős emberek életvitelének fenntartásában, a mindennapok nehézségeiben a gondozónak nagy segítséget nyújthat.

Gondozóink figyelemmel kísérik az idős emberek állapotváltozásait, egészségi és mentális szempontból is, így végezve teljes körű munkát.

Jelz rendszeres házi segítségnyújtás

A jelz rendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes idős vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

A nap 24 órájában az év 365 napján működő szolgáltatás nagy biztonságot jelent az ellátásban részesülők számára.

A rendszer el segíti, és lehetővé teszi a nem várt problémák azonnali, rövid időn belüli megoldását. A jelz rendszer riaszt olyan esetekben is, mint a rosszullét, vagy lakáson történt baleset, betörés, stb. Az ellátott személy segélyhívása esetén az ügyeletes gondozó a helyszínen haladéktalanul

megjelenik, és megteszi a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása érdekében szükséges azonnali intézkedéseket, szükség esetén további egészségügyi vagy szociális ellátást kezdeményez.

A szolgáltatás működése, elnevezése:

-a jelz készülék kicsi, nyakban viselhet, nem akadályozza viseljét a mindennapi tevékenységek elvégzésében;

-a készülék könnyen m kötésbe hozható, elég egy gombot megnyomni;

-a nyomógomb használata esetén közvetlen riasztás érkezik a diszpécserközpontba,

-a diszpécser azonnal „riasztja” az ellátó kollégát, aki minden esetben a helyszínen gy z dik meg az ellátott állapotáról és teszi meg további intézkedéseit az ellátott érdekében;

-a szolgáltatás az év minden napján folyamatos 24 órában m ködik.

A szolgáltatás igénybevétele:

A szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igényl , illetve törvényes képvisel je kérelmére történik.

Az 1993.III. tv. 65. § 4. bekezdése szempontjából szociálisan rászorult:

a.) az egyedül él 65 éven feletti személy,

b.) az egyedül él súlyosan fogyatékos, pszichiátriai beteg személy,

c.) a kétszemélyes háztartásban él 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos,

pszichiátriai beteg személy, ha egészségi állapota indokolja, a szolgáltatás folyamatos biztosítását.

A jelz rendszeres házi segítségnyújtás els dleges célja, hogy a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes id skorú lakosság számára megteremtse a lakáson belüli biztonságos életkörülményeket.

Megnyugtató biztosságot ad a szolgáltatást igénybe vev nek és annak családtagjainak is, hiszen nem mindig tudjuk megoldani id s hozzátartozónk id szakos vagy állandó felügyeletét. Mégis ha „baj van” tudjuk, hogy úton a segítség. „Biztonságban élhet akkor is, ha hozzátartozói távol vannak.”

A jelzést kétféle módon is leadhatja, és azonnali segítséget tud kérni: a vev -készüléken keresztül, vagy egy cseppmentes, ütésálló pánikgomb segítségével, amelyet mindig magán tud viselni, és bármikor m ködtetni, a lakás bármely pontján.

A vészjelzést követ en 30 percen belül helyszínre érkezik az ügyeletes gondozó. Helyzetfelmérést követ en megteszi a szükséges intézkedéseket.

A jelz rendszeres házi segítségnyújtás célja az azonnali vészhelyzet elhárítása mellett, hogy az id sek, sérült emberek saját otthonukban meg tudják tartani addigi életvitelüket, biztosságot,

nyugalmat, egyfajta védelmet nyújtson számukra. Ezáltal csökkenteni lehet a súlyosabb helyzetek kialakulását.

Az ellátásért személyi térítési díjat nem kell fizetni.

A Szociális és Gyermekevédelmi F igazgatóság felé havi jelentést küldünk a szolgáltatás szakmai mutatószámairól, illetve félévente pénzügyi elszámolást is készítünk a szolgáltatási díjának felhasználásáról.

A normatíva igénylés szempontjából figyelembe vehet éves átlagos mutatószám 88. Az ellátotti jogviszony megszűnésnek oka a legtöbb esetben bentlakásos intézménybe költözés, illetve elhalálozás.

Ellátottak (megállapodások) száma 2016. évben

<i>Település</i>	<i>Ellátottak száma</i>	<i>N</i>	<i>Férfi</i>
Dég	15	13	2
Enying	55	40	15
Lajoskomárom	16	12	4
Mez komárom	12	9	3
Szabadhídvég	11	10	1

Kihelyezett készülékek, és riasztások száma 2016-ban:

	<u>készülékek száma</u>	<u>riasztások száma</u>
Enying:	44 db	28
Dég:	14 db	4
Lajoskomárom	13 db	4
Mez komárom	9 db	20
Szabadhídvég	9 db	6

A jelz készülékek karbantartása, felügyelete naprakészen biztosított.

A rendszeres jelz készülék karbantartáskor észleltük, hogy néhány helyen a jelzések a diszpécserközpontba gyengén érkeztek be. Ezen készülékekhez nagyobb teljesítmény , hatósugarú antennát szereltünk fel. A diszpécser központ éves karbantartása is megtörtént.

A házi segítségnyújtásban dolgozó gondozók szakmai tapasztalatait és tudását felhasználva folyamatos képzési rendszerben m ködik.

A jelz rendszeres házi segítségnyújtást a napi munkaid ben településenként 2 f , Szabadhídvégen 1 f gondozón látja el. A gondozón k munkanapokon a házi segítségnyújtásban dolgoznak. A munkaid t követ en ügyeleti rendszerben, megállapodásban rögzített módon, 11 tiszteletdíjas gondozón végzi tevékenységét. Heti váltásban, éjjel-nappal ügyeletet tartanak, munkájukat a koordinátor szervezi és irányítja.

A gondozón k felszerelése: ápolói táska, vérnyomásmér , vércukorszintmér , kötszerek és alapvet gyógyszerek, valamint mobiltelefon. A gyors helyszínre érkezést kerékpár, illetve segédmotor kerékpár segíti.

2016. december 5-6 -án átfogó, minden szakfeladatot érint ellen rzést tartott az intézményben a Fejér Megyei Kormányhivatal. Az ellen rzést végz hatóság munkatársai néhány részletkérdésben pontosításokat javasoltak az adminisztráció kapcsán, a dokumentációt egyebekben rendben találták.

Szakmai tevékenységünk során a titoktartást és az információk felel s kezelését biztosítjuk. Jelen szolgáltatásokat kollégáink hivatásnak, semmint munkának tekintik, és igyekszünk emberileg és szakmailag is a legmagasabb színvonalon ellátni a feladatokat.

Család-és gyermekjóléti szolgálat

A család- és gyermekjóléti szolgálat feladatait a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, többszörösen módosított 1997. évi XXXI. törvény, valamint a fentiek végrehajtási rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló, többször módosított 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet határozza meg.

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat célja

- Dég, Mez komárom település ellátási területén élő gyermekek részére a gyermeki jogok érvényesülésének biztosítása, valamint a gyermekek életkori sajátosságainak megfelelő gondozás-nevelés figyelemmel kísérése, gyermekek családban történő nevelkedésének elősegítése, veszélyeztetett körülmények megelőzése, a kialakult veszélyeztetett körülmények megszüntetésében való közreműködés
- a szociális és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetben lévő személyek, családok életvezetési képességének megtartása, az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, valamint a krízishelyzet megszüntetésének elősegítése
- figyelemmel kíséri a lakosság életvezetését, az egyén és család között felmerülő konfliktusokat, kutatja a konfliktusok megoldási módját

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladata

A gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében

- tájékoztatja a szülőket, a gyermeket mindazon jogokról, támogatásokról és ellátásokról, amelyek összefüggésben állnak a gyermek testi, lelki egészségének biztosításával, családban történő nevelkedésének, vagy a gyermek számára szükséges védelem biztosításának elősegítésével,
- a családtervezési, a pszichológiai, a nevelési, az egészségügyi, a mentálhigiénés, a káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás vagy az ezekhez való hozzájárulás megszervezése,

- a válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása, valamint szociális szolgáltatásokhoz és a gyermekjóléti alapellátáshoz, különösen a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz való hozzájárítás szervezése,
- szabadidős programok szervezése
- a hivatalos ügyek intézésének segítése.

A gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében

- a veszélyeztetettséget észlelő és jelző rendszer működtetése, a nem állami szervek, valamint magánszemélyek részvételének elősegítése a megelőző rendszerben, az együttműködés megszervezése és tevékenységük összehangolása,
- a veszélyeztetettséget előidéző okok feltárása és ezek megoldására javaslat készítése.

A kialakult veszélyeztettség megszüntetése érdekében

- a családgondozással a gyermek problémáinak rendezése, a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozása,
- a családi konfliktusok megoldásának elősegítése,
- egyéb gyermekjóléti alapellátások, szociális alapszolgáltatások, egészségügyi ellátások, a pedagógiai szakszolgálatok igénybevételének kezdeményezése.

A gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések alatt álló gyermekek védelme érdekében

- a családsegítő a járási család- és gyermekjóléti központ esetszolgálatára által bevont feladatokban segítőként végzi munkáját,
- esetszolgálatokat szervez.

Szervezési, szolgáltatási, gondozási feladatok körében végzett egyéb tevékenységek

- figyelemmel kíséri a lakosság szociális és mentálhigiénés helyzetét, feltárja a nagyszámban előforduló problémákat, a gyermekek veszélyeztetettségét és jelzi azokat az illetékes hatóság, vagy szolgáltatást nyújtó szervek felé,
- fogadja és meghallgatja a Szolgálatához érkezőket, meghallgatja a gyermek panaszát és annak orvoslása érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket,
- segíti a nevelési-oktatási intézmények gyermekvédelmi feladatának ellátását,
- felkérésre környezettanulmány készítése,
- kezdeményezi a települési önkormányzatnál új ellátás bevezetését,
- biztosítja a gyermekjogi képviselő munkavégzéséhez szükséges helyiséget,

Egyéb feladatai

- információ nyújtása a szociális ellátási formákról, azok igénybevételének módjáról, valamint segítséget nyújt azok vitelében,
- szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadás nyújtása,
- tanácsadás nyújtása a hátrányos helyzetű személyek, csoportok részére,
- el segít és ösztönzi a humán jellegű civil kezdeményezéseket,
- nehéz élethelyzetben élő családokat, segít szolgáltatásokat, valamint az ezekhez való hozzáféréseinek megszervezését.

A munkánk során kulcsfontosságú a prevenció, a humánus, az empátia, az ítéletmentesség, az önkéntes együttműködés, a komplex problémamegoldás, valamint a személyi-, emberi- és gyermeki jogok védelme és tiszteletben tartása.

Család és Gyermekjóléti Szolgálat Dég

Nagy Miklósné családgondozó

„2016. január 1-től átalakult a családsegítés és gyermekjóléti ellátórendszer. A gyermekek veszélyeztetésének, bántalmazásának megakadályozásának érdekében a jogszabályi változásoknak köszönhetően 2016 évben a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés teljes integrációja megvalósult. A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése révén igazságos feladatmegosztás alakult ki a település, és a járás között. A feladatellátás kettévált, melynek első szintje a család és gyermekjóléti szolgálat. A családsegítők napi szinten szoros szakmai kapcsolatban állnak a járásszékhelyen működő család és gyermekjóléti központtal, és az ott dolgozó esetmenedzserekkel.

Dég településen minimum szolgáltatás keretében a család és gyermekjóléti szolgálat feladata az:

- információ nyújtás
- hivatalos ügyek intézése
- prevenciós szolgáltatás
- tanácsadás
- alapellátás (családgondozás)

Család és Gyermekjóléti központ

A járásszékhelyen működő Család és Gyermekjóléti Központ feladata az észlelés és jelzésrendszer koordinálása, a gyermekvédelmi rendszerben szereplők munkájának összehangolása.

Az enyingi járás területére kiterjed en 8131 Enying Kossuth u. 22.szám alatt, a 22/372-104 telefonszámon érhető el a Család és Gyermekjóléti Központ.

A családsegítés keretében kell segítséget nyújtani a szociális problémák miatt veszélyeztetett, illetve krízishelyzetben lévő személyeknek, családoknak. A jelz rendszerrel együtt közös feladatunk, hogy a településen élő szociális és mentálhigiénés problémák miatt krízishelyzetbe került személyek, családok életvezetési képességét megőrizzük, az ilyen élethelyzetekhez vezető okokat feltárjuk, megelőzzük, valamint a krízishelyzet megszüntetését elősegítsük. A szolgáltatások igénybe vétele önkéntes és térítésmentes.

A családsegítésben a problémák típusai megoszlanak, de a legjellemzőbbek a családi konfliktus, alkoholizmus, lakhatással, iskolakerüléssel, és drogokkal összefüggő problémák.

A hatékonyság érdekében figyelemmel kísérjük a lakosság szociális és mentálhigiénés helyzetét, az egyén és a család életében előforduló problémákat, azok okait és jelezzük azokat az illetékes hatóság vagy szolgáltatást nyújtó szerv felé. A hatékony segítségnyújtás érdekében a Szolgálat együttműködik az ellátási területén működő szociális, egészségügyi, oktatási és munkaügyi szolgáltatókkal, annak érdekében, hogy a településen élő családok, egyedülálló nehéz helyzetét megoldjuk. A karitással együttműködve használt ruhákat is osztottunk a rászoruló családok számára, a ruhaosztás egész éven át folyamatos volt.

Együttműködési megállapodás alapján a gondozási esetek számát tekintve 2016-ban a gyermekjóléti szolgálat 18 családot, 28 főt (23 gyermek, 5 felnőtt) gondozott Dég településen.

Gondozási esetek megnevezése	F
Összesen	28
Ebből: gyejő	23
csal. seg.	5
	-

Érintettség a kezelt problémákban:

Kezelt probléma megnevezése	
Anyagi (megélhetési, lakhatással összefüggő)	6
Gyermeknevelési	4
életviteli	5
Magatartászavar, teljesítményzavar	1
Információ	2

Foglalkoztatással kapcsolatos	1
Szülői elhanyagolás	2
Családon belüli bántalmazás	-
Lelki-mentális	2
Ügyintézés	5
Összesen	28

A családgondozó által hozott esetek többsége 8-16 év közötti jellegében dominánsan viselkedési, magatartási zavar, alul szocializált családi háttérrel rendelkező gyermekek. Ezen gyermekek gondozása komplex ellátást, megsegítést igényel, osztályismétlésként, túlkoros gyermekeké válnak iskolai osztályukban. Új jelenségként halmozódik a gyermekek szükségleteit nem képviselő szülői háttér, ahol már gyakori a hatósági szint bevonása is.

A jelz rendszer által küldött jelzések száma: 23. A jelzésekkel érintett személyek száma:28

Állampolgár	1
Orvosi, védőnői jelzés	3
Személyes gond. Nyújtó szoc. szolg.	-
Közoktatási intézmény	17
Rendrség	1
Ügyészség, bíróság	-
Társadalmi szerv. Egyház, alapítvány	-
Pártfogó felügyelő szolgálat	1
Gyámhivatal	2
Összesen:	23

Az észlel és jelz rendszer

A jelz rendszer tagjai ismerik egymás munkáját, keresik, kezdeményezik a jó megoldások bevezetését, a családoknál jelentkező gondok esetén a segítségnyújtás módját, az elérhető segítséget. Az eredményesség a közös gondolkodásban, a lehetőségek széleskörű ismeretében és annak alkalmazásában rejlik.

A gondozott családok esetében a szakmai tevékenység, az esetkezelés jellege azt mutatja, hogy az információnyújtás, a tanácsadás, és a hivatalos ügyekben való közreműködés az elsődleges feladat. Évről-évre nő a családi konfliktusok száma, ennek következtében magasabb számban fordul el a gyermekek lelki bántalmazása. Az információ, ügyintézés, segítőtárs beszélgetések száma és egyéb tapasztalati tényezők alapján is elmondható, hogy klienseim nagyfokú segítségre szorulnak, s hosszú gondozási folyamatnak kell eltelnie ahhoz, hogy szükségleteihez hozzájusson, még akkor is, ha neki felróható okból (hanyagság) kerül problémás helyzetbe.

A legnagyobb probléma a gyermekek magatartási és viselkedési normáinak megváltozása, a csavargás, a szülők passzív hozzáállása, a családok nehéz anyagi helyzete. A tankötelezettséget nehezen fogadják el a rosszul tanuló diákok, és szüleik.

Családgondozói feladatokat felkészülten, kell empátiával látom el. Az elmúlt év során részt vettem szakmai napon, tanácskozáson és előadáson is, mellyel szakmai ismereteinket bővítették, és felkészültségünket növelték”

Mezőkomárom Család-és Gyermekjóléti Szolgálat

Poórné Zsoldos Ibolya családgondozó

„A településen eseti gondozást 7 családnál, 12 gyermekkel kapcsolatosan, 5 család 11 gyermekét gondoztam alapellátásban. Egy családnál 2 gyermek alapellátásban volt, de az együttműködés hiánya végett, védelembe vételi javaslatot tettem. Két család, egy-egy gyermeke védelemben volt, de egy fiatalkorú a védelemből, alapellátásba került vissza hozzám, egy fiatalkorú pedig maradt védelemben. Két család 7 gyermeke nevelőszülőknél van elhelyezve.

Mezőkomáromban, a kistépülésünkön még erős a hagyományos értékek tisztelete, illetve a közösségek összetartó ereje. A rendszertől 2016-os évben egy szabálysértés elkövetése, lopás vétsége miatt érkezett jelzés, két esetben a kiskorúak veszélyeztetettsége miatt, egy esetben, pedig egy fiatalkorú lány eltűnése miatt, drogfogyasztásról, nem érkezett jelzés. A fiatal korosztályra büny megelégedési szempontból a község fokozott figyelmet fordított. Az egymásra való odafigyelésnek tulajdonítható, hogy bántalmazott gyerekekről, családon belüli erőszakról azonnali intézkedést teszek, ha jelzés érkezik orvostól, védőnőtől, óvodától, iskolától, vagy szomszédoktól. A jelzésrendszer jól működik a településen szakemberek jelzik, ha bántalmazást tapasztalnak.

Családon belüli erőszakról, gyermekbántalmazásról a 2016-os évben hivatalos jelzés nem érkezett.

Rendészeti értesítés az ideiglenesen megelızı távollátás elrendelésével kapcsolatosan, a 2016-os évben nem érkezett.

A gyermekjóléti szolgálatához a közoktatási intézményekből a 2016-os évben 14 db jelzés érkezett, ebből 14 jelzés az iskolai igazolatlan hiányzásokról tájékoztatott, ezeket az értesítéseket középiskolából kaptam. A védőnői jelzés nem érkezett, önkormányzattól (jegyzői) környezettanulmány hátrányos helyzet megállapításához, 7 db jelzés érkezett, a gyámügytól 15 db. jelzés érkezett, melyből 2, a pártfogói felügyelet felülvizsgálatát tartalmazta. Az Enyingi Család és Gyermekjóléti Központ által, 4 jelzés érkezett, az ESZI-től 2 db jelzés.

A jelzési kötelezettséggel rendelkezik az 1997. évi XXXI. Törvény 17.§-ban foglaltak szerint az alábbi személyek, szervezetek, és intézmények:

- védőnő
- rendőrség
- házi orvos
- családsegítő szolgálat
- közoktatási intézmények
- polgármesteri hivatal
- civil szervezetek

Mint család gondozó a törvényben előírt munkaköri kötelezettségem mellett mind közösségi életben való aktív részvétellel, kulturális programok szervezésével, mind pedig a helyi erőforrások mozgósítása révén, valamint adományozással, igyekeztem segíteni a klienseket.

Mint család gondozó rendszeresen látogattam a családokat, vagy napi találkozásom volt velük a munkahelyemen, akik többségében igénylik, és szívesen veszik a velük való törődést és elmondják problémáikat. Néhányan vannak, akik nem szívesen veszik az otthonukban való felkeresést, de az együttműködéstől nem zárkoznak el. A tanácsadást elfogadóknál a család gondozás eredményes, az el nem fogadóknál további család gondozást igényelnek.

Az önkormányzattól igényelhetem az ellátásokról a családokat ellátó információkkal, szakmailag, ha szükséges az ESZI-től kérhetek segítséget. Továbbképzésben évente legalább 1 alkalommal részt veszek. Enyingen eszmegbeszéléseken részt vettem, valamint a Polgármesteri Hivatal gyámügyi elnökeivel jó kapcsolatot alakítottam ki, a problémás esetek megoldásához minden segítséget megkaptam.

A megadott fogadóórákon egyre többen kerestek meg, s ha a kliens problémáin nem tudtam segíteni, akkor a megfelelő helyre irányítottam, ahol az ügyeit intézhette.

A családoknál jelentkező problémák eredete általában anyagi jellegű, vagy szocializációs problémákból következő gyermeknevelési, életviteli okokra vezethetők vissza. Mindennapi életvitelükben szükséges a tanácsadás.

A családsegítő szolgálat a 2016-os évben is a szokott helyén várta a klienseit. Mivel a szolgáltatások ingyenesek, szolgáltató jellegűek, ezért az ügyfelek problémáikkal, bizalommal fordulhattak hozzám. **A 2016-os évben 53 család vette igénybe a családsegítő szolgálatot, 13 régi és 40 új ügyfelel** egyaránt. Első sorban a családoknál jelentkező problémák eredete általában anyagi jellegű volt és ehhez kértek segítséget. Egy családnál 6 alkalommal családterápiás konzultáció is létrejött a községünkben, meghatározott helyszínnel, ahol szakpszichológus tartotta meg a szülőknek a foglalkozásokat. Ügyintézéshez való segítségadás volt a legtöbb eset. Önkormányzati segély kérésében első sorban szociális támogatást kértek az Önkormányzattól, valamint pénzügyi támogatást is. Szociális támogatást, 98 család kapott. Nyomtatványok kitöltéséhez kérték a legtöbb esetben a segítséget. A szociálisan rászoruló családoknak a Vöröskeresztől kért ruhákat, osztottunk szét segítséggel közösen a rászorultaknak. A "Fehérvár Travel" Székesfehérvári Alapítványa meghirdetett Pályázatot, a fogyatékkal és tartós betegséggel élők részére 4 alkalommal. A pályázat megírásához felkeresett 1 kliens, melyhez javaslatomat, mint családgondozó megadtam. A pályázót a 2016-os évben nyert egy kasszát. A családgondozói beosztásom révén, a helyi szociális házi gondozóval együttműködök, sok esetben megbeszéljük az ügyfelek problémáit. / szociális étkezés, ellátásuk stb/. A családsegítő helyiségében automata mosógép van elhelyezve, melyet a házi gondozók szükség szerint használnak a gondozottjaik ruháinak kimosására, ami igen nagy segítséget nyújt az időseknek, rászorulóknak."

Enying, 2017. április 10.

Vargáné Kránicz Erzsébet
intézményvezető



*Enying Város Önkormányzatának
Városgondnoksága*

BESZÁMOLÓ

2016. évről

1. Az intézmény tevékenysége

Intézményünk 2015. júliusban vált részben önállóvá, mint közszolgáltató költségvetési szerv. Az intézmény jogállása szerint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv.

Az intézmény tevékenységi köre alapvetően szolgáltatói tevékenység, amelyeket az alapító okirat tartalmazza.

Ebbe a körbe tartoznak az alábbi feladatok:

- Köztemető fenntartás és működtetés
- Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- Országos közfoglalkoztatási program
- Közfoglalkoztatási mintaprogram
- Erdőgazdálkodás
- Út, autópálya építése
- Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- Piac üzemeltetése
- Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- Lakóépület építése
- Víztermelés, -kezelés, -ellátás
- Zöldterület-kezelés
- Város-, községszolgáltatási egyéb szolgáltatások

Az intézményben folyó tevékenységet az alábbi jogszabályok határozzák meg:

- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
- 2000. évi C. törvény a számvitelről
- 368/2011. (XII.31.) Korm.rend. az államháztartásról
- 4/2013.(I.11.) Korm.rend. az államháztartás számviteléről
- 370/2011. (XII.31.) Korm.rend. a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről

Az intézmény munkavégzéseinek helyszínei:

- Kül- és belterületi közterületek szempontjából Enying Város Önkormányzatának működési területe
- Karbantartási feladatok szempontjából Enying Város Önkormányzatának intézményei, ingatlanai

A közvetlen feladatkörünk ellátásán kívül beruházási jellegű feladatként elvégeztük az Enyingi Városi Bölcsőde kerítésének cseréjét sövény telepítéssel egybekötve, új játszótéri elemek telepítését.

Az idősek otthonában akadálymentesített feljárót készítettünk, és a terasz balesetveszélyességének megszüntetése érdekében korlátot helyeztünk el.

Az Erzsébet ligeti Óvoda felújítása keretében egy csoportszobát, egy tornaszobát és egy vizesblokkot alakítottunk ki. Az udvaron térköveztünk, komplett játszóteret építettünk, terepet rendeztünk, füvesítettünk és kerítést építettünk, valamint veszélyes fákat vágtunk ki.

A dr. Belák Sándor utcában a szociális bérlakások közül 3 ház esetében kerítéssel bekerítettük és kapukkal láttuk el.

A közterületeken két alkalommal ültettünk virágokat, egyszer árvácskával, egyszer pedig bársonyvirággal tettük szebbé városunkat.

A START programok munkafolyamatainak irányításán túl munkatársaink tevékenyen részt vettek a feladatok elvégzésében is, elsősorban az olyan feladatokban, amelyek szaktudást igényelnek.

2. Személyi állomány

Az elvégzendő feladatok tekintetében a személyi állományunk azokban az időszakokban éppen hogy elégséges, amikor a hagyományos közmunka program fut, és az állandó állományunk mellé a programban résztvevőket be tudjuk osztani, sőt csoportvezetői felügyelettel némely munkát önállóan is rájuk bízhatunk. Amikor viszont ez a program szünetel, a rendelkezésre álló állomány csak az intézményekben adódó hibaelhárításokra elég.

Az első negyedév végén egy kollégánk nyugdíjba vonult, így a szabadon maradt gépkocsi vezető-raktárosi státusz helyett 1 fő raktáros-adminisztrátor állás betöltésére pályázatot hirdettünk. A pályázati felhívásra jelentkező 13 fő közül kiválasztott 1 fő márciustól tölti be a pozíciót.

Az év második felében egy kollégánk egészségügyi állapota súlyosan megromlott, ezért a fizikai állományban bekövetkezett változás miatt szükségessé vált 1 fő kőműves felvétele az év végéig tartó hatályú, határozott idejű szerződéssel.

2.1 Intézményi személyi állomány alakulása, összetétele 2016-ban

2.1.1 Vezetők és adminisztratív állomány:

- 1 fő intézményvezető
- 1 fő egyéb (műszaki) ügyintéző
- 1 fő településüzemeltető
- 1 fő adminisztrátor
- 1 fő raktáros-adminisztrátor

2.1.2 Egyéb szakfeladatok ellátása:

- 1 fő tehergépkocsi vezető
- 2 fő gépkezelő – ebből 1 fő karbantartó
- 1 fő piacfelügyelő (+ gyepmesteri és zöldterület-fenntartási feladatok ellátása)

2.1.3 Fizikai állomány:

- 1 fő vízvezeték szerelő
- 2 fő kőműves – 1 fő tartósan betegállományban
- 1 fő burkoló

Az állomány nagysága is mutatja, hogy az év közben felmerülő nagyobb munkálatokra nem rendelkezik intézményünk megfelelő létszámú fizikai állománnyal, olyan segédmunkaerővel, aki a munkálatoknak megfelelő szakmai képzettséggel rendelkezne. Ezt az állományt az év közben futó hagyományos közfoglalkoztatási programban alkalmazott dolgozókkal igyekszünk kiegészíteni.

2.2 Hagyományos közfoglalkoztatási állomány 2016-ban

2.2.1 Hagyományos I. – 2015.09.01-2016.02.29. - 13 fő (hosszabbítás – a program 2015.03.09.-től indult 15 fővel): 20716/26/00209

- 1 fő adminisztrátor – decembertől a Városgondnokságon
- 3 fő szakmunkás
- 9 fő segédmunkás – ebből 1 fő a Városgondnokságon, a többiek egyéb intézményekben láttak el kiegészítő (takarítási) feladatokat

2.2.2 Hagyományos - Illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása – 2015.09.01.-2016.02.29. - 5 fő (hosszabbítás – a program 2015.03.18.-től indult 10 fővel): 20716/26/00218

- 1 fő csoportvezető
- 4 fő segédmunkás

2.2.3 Hagyományos II. – 2015.09.01-2016.02.29. - 7 fő (hosszabbítás – a program 2015.04.04.-től indult 10 fővel): 20716/26/00226

- 2 fő szakmunkás – ebből a teljes időtartamban 1 fő karbantartó, decembertől 1 fő mezőgazdasági gépszerelő a Városgondnokságon
- 5 fő segédmunkás – ebből 2 fő a Városgondnokságon, a többiek egyéb intézményekben láttak el kiegészítő (takarítási) feladatokat.

2.2.4 Hagyományos III. oktatással – 2015.11.01.-2016.06.30. - 40 fő: 20716/26/00246

- 2 fő csoportvezető
- 38 fő segédmunkás – 30 fő a programból 2016.04.22-ig oktatáson vett részt.

2.2.5 Hagyományos - Alapkompetencia képzés és 7. osztály – 2016.03.04.-2016.05.31. - 17 fő: 20716/26/261

- 2 fő segédmunkás – 7. osztály végzettség megszerzése Székesfehérváron
- 15 fő segédmunkás – alapkompetencia képzésen vett részt.

2.2.6 Hagyományos – 2016.03.16.-2017.02.28. - 30 fő: 20716/26/00264

- 3 fő szakmunkás
- 27 fő segédmunkás – ebből 8 fő fizikai állományban a Városgondnokságon, a többiek egyéb intézményekben láttak el kiegészítő (takarítási, karbantartási) feladatokat.

2.2.7 Hagyományos - TB-ügyintéző képzés Székesfehérváron – 2016.10.12.-2016.12.20. - 1 fő: 20716/26/00281

*2.2.8 Hagyományos - Téli közfoglalkoztatás – 2016.12.01.-2017.02.28. - 15 fő:
20716/26/287*

- 1 fő csoportvezető
- 1 fő szakmunkás
- 13 fő segédmunkás

2.2.9 Hagyományos közfoglalkoztatás oktatással – 2016.12.12.-2017.04.17. - 45 fő: 20716/26/00291

- 2 fő segédmunkás – óvodai dajka képzésen Székesfehérváron
- 15 fő segédmunkás – családellátó képzésen
- 13 fő segédmunkás – mezőgazdasági munkás képzésen
- 9 fő segédmunkás – tisztítás-technológiai szakmunkás képzésen
- 6 fő segédmunkás helyet nem sikerült feltölteni

*2.2.10 Önkormányzati útőr program – 2016.03.01.-2016.11.30. - 5 fő:
20716/26/00255*

- 5 fő segédmunkás

A fenti felsorolásból kitűnik, hogy a hagyományos közfoglalkoztatás keretén belül alkalmazott dolgozók nagy része más intézményekben végez munkát, vagy valamilyen jellegű képzésben részesül, iskolapadban ül, és a Városgondnokság által elvégzendő munkálatokat csak kis mértékben segítik.

Az intézményünkben foglalkoztatott közfoglalkoztatottak elsősorban a közterületek tisztán tartását végezték (zöld és „kommunális” hulladék összegyűjtése, hó- és jégmentesítés, sózás), 1-2 fő a zöldterületek karbantartásában (fűvágás) vett részt, míg a szakmunkások és néhány segédmunkás végzett el komolyabb szaktudást igénylő feladatokat.

A rendelkezésre álló létszámot csak más, az Önkormányzat által indított programok résztvevőivel tudtuk kiegészíteni, akik elsősorban a zöldterületek karbantartásában (fűnyírás, virágágyások karbantartása, stb.) valamint a nagyobb projektek kivitelezésében vettek részt.

2.3 Önkormányzati START programok közfoglalkoztatási állománya 2016-ban

*2.3.1 START Mezőgazdasági program – 2016.03.01.-2017.02.28. - 32 fő:
20716/30/00073*

- 1 fő szakmunkás – 2017.02.28-ig
- 1 fő adminisztrátor – 2017.02.28-ig
- 6 fő segédmunkás – 2017.02.28-ig
- 2 fő csoportvezető – 2016.11.30-ig
- 22 fő segédmunkás – 2016.11.30-ig

2.3.2 START Belvízelvezető rendszerek karbantartása program – 2016.03.01.-2016.11.30. - 15 fő: 20716/30/00070

- 1 fő csoportvezető
- 14 fő segédmunkás

2.3.3 START Belterületi közutak karbantartása program – 2016.03.01.-2016.11.30. - 15 fő: 20716/30/00072

- 1 fő csoportvezető
- 14 fő szakmunkás

2.3.4 START Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás program (lapgyártás) – 2016.03.01.-2016.11.30. - 6 fő: 20716/30/00071

- 1 fő csoportvezető
- 5 fő segédmunkás

A programok létszámfeltöltése nem ment egyszerűen, de nem volt olyan program, ahol egyszer sem sikerült elérni a teljes létszámot.

A folyamatos közvetítések ellenére nagy számban nem jelentek meg a közvetített személyek, a megjelenteknek egy része vagy nem vállalta a felkínált munkalehetőséget, vagy orvosilag nem volt alkalmas az elvégzendő feladatra.

Legnagyobb nehézséget a csoportvezetői beosztások, elsősorban a szakirányú végzettséget igénylő helyek feltöltése jelentette, mivel sokszor nem volt olyan képzettségű személy a munkanélküliek között, aki a kezdetben megjelölt végzettséggel (kőműves) rendelkezett volna, ezért a Helyi sajátosságok programban muszáj volt végzettséggel nem, de tapasztalattal rendelkező munkavállalót alkalmazni.

Munkánkat tovább nehezítette, hogy a program ideje alatt többen is felmondtak különböző okokból, de jellemzően munkahelyváltás miatt.

Lehetőségeink szerint mindent elkövettünk mind a hagyományos közfoglalkoztatási programok, mind a START programok esetében – a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatalának Munkaügyi Osztálya segítségével – hogy minél több szabad helyet fel tudjunk tölteni, ezáltal segítve, hogy a helyi munkanélküli, foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő lakosság az anyagi körülményein, megélhetésén javíthasson.

Ezt a tevékenységet a 2017. évben is – bár csökkentett létszámmal és kevesebb program indításával – folytatjuk.

3. Gazdálkodás

Az adott évi költségvetési gazdálkodás során a költségvetésben meghatározott pénzügyi keretek között tudtuk tartani gazdálkodásunkat.

Az év során szükséges volt némi költségátcsoportosítás az egyes részegységek között, csökkentve lett a teljes költségvetési keret is, de összességében a pénzügyi felhasználás nem érte el a módosított összeget sem.

3.1 Intézményi számszaki beszámoló

„A részletes számszaki beszámolót a pénzügyi osztály készíti el.”

Az intézmény 2016. évi pénzügyi előirányzatai az alábbiak szerint alakultak:

3.1.1 Kiadások

- Városgazdálkodás

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Bér és járulékok összesen	22 248 000 Ft	24 208 000 Ft	24 069 633 Ft
Dologi kiadások összesen	17 242 000 Ft	18 983 000 Ft	18 664 601 Ft
Beruházások összesen	2 540 000 Ft	2 946 000 Ft	2 650 105 Ft

- Park és zöldterület

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Bér és járulékok összesen	10 496 000 Ft	10 496 000 Ft	10 408 448 Ft
Dologi kiadások összesen	5 311 000 Ft	4 257 000 Ft	3 791 919 Ft
Beruházások összesen	400 000 Ft	400 000 Ft	0 Ft

- Önkormányzati lakóingatlan

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	276 000 Ft	1 126 000 Ft	887 540 Ft

- Önkormányzati nem lakóingatlan

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	14 415 000 Ft	1 993 000 Ft	1 074 457 Ft
Beruházások összesen	1 000 000 Ft	0 Ft	0 Ft

- Köztemető fenntartása

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	200 000 Ft	216 000 Ft	0 Ft
Beruházások összesen	0 Ft	70 000 Ft	237 929 Ft

- Piac üzemeltetése

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	584 000 Ft	884 000 Ft	969 462 Ft
Beruházások összesen	0 Ft	0 Ft	129 987 Ft

- Út, járda karbantartás

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	0 Ft	1 070 000 Ft	897 480 Ft

- Hulladékszállítás

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	6 096 000 Ft	6 096 000 Ft	5 722 488 Ft

- Veszélyes hulladékszállítás

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	1 004 000 Ft	304 000 Ft	52 658 Ft

- Szennyvízkezelés

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	3 565 000 Ft	3 515 000 Ft	3 108 725 Ft

- Sportlétesítmény fenntartása

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások összesen	2 250 000 Ft	2 250 000 Ft	1 667 149 Ft

3.1.2 Bevételek

Megnevezés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi pénzügyi felhasználás
Városgazdálkodás összesen	380 000 Ft	1 400 000 Ft	1 510 950 Ft
Park és zöldterület összesen	425 000 Ft	254 000 Ft	40 127 Ft
Köztemető (MAZSIHISZ)	96 000 Ft	96 000 Ft	96 000 Ft
Piac üzemeltetés összesen	1 000 000 Ft	1 263 000 Ft	1 238 400 Ft
Szennyvízkezelés összesen	765 000 Ft	166 000 Ft	1 829 Ft
Sportlétesítmény működtetése összesen	254 000 Ft	225 000 Ft	129 186 Ft

3.2 Hagyományos közfoglalkoztatási programok költségvetése és elvégzett feladatok

3.2.1 Hagyományos I közfoglalkoztatási program – hosszabbítással együtt

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	14 528 392 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	85 839 Ft
Program költségei összesen	14 614 231 Ft
Felajánlott saját erő (bérköltség)	1 257 157 Ft

3.2.2 Hagyományos közfoglalkoztatás - Illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása program – hosszabbítással együtt

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	7 698 809 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	382 525 Ft
Program költségei összesen	8 081 334 Ft

3.2.3 Hagyományos II közfoglalkoztatási program – hosszabbítással együtt

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	8 822 830 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	349 822 Ft
Program költségei összesen	9 172 652 Ft

3.2.4 Hagyományos III. oktatással

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	28 893 216 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	653 275 Ft
Program költségei összesen	29 546 491 Ft

3.2.5 Hagyományos - Alapkompetencia képzés és 7. osztály

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	5 413 884 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	0 Ft
Program költségei összesen	5 413 884 Ft

3.2.6 Hagyományos

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	31 983 624 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	0 Ft
Program költségei összesen	31 983 624 Ft

3.2.7 Hagyományos - TB-ügyintéző képzés

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	215 463 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	0 Ft
Program költségei összesen	215 463 Ft

3.2.8 Hagyományos - Téli közfoglalkoztatás

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	4 259 631 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	803 237 Ft
Program költségei összesen	5 062 868 Ft

3.2.9 Hagyományos közfoglalkoztatás oktatással

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	12 807 094 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	0 Ft
Program költségei összesen	12 807 094 Ft

A közfoglalkoztatási programok keretein belül tudtuk megoldani az Önkormányzat intézményeinek takarítási feladatainak ellátását, javítottuk városunk közterületeinek tisztaságát, látványát.

A téli közfoglalkoztatás keretében beszerzett anyagok és eszközök nagy segítséget nyújtottak ahhoz, hogy a téli síkosságmentesítés gördülékenyebb, szinte folyamatos lehessen.

3.2.10 Önkormányzati útőr program

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	4 042 845 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	1 018 276 Ft
Program költségei összesen	5 061 121 Ft

Az Útőr program keretén belül az Enying Város közigazgatási területéhez tartozó külterületi utak, az utak mentének karbantartása volt a feladatunk (kátyúzás, bozótirtás, és a hulladékok eltakarítása). Az István király utca folytatásánál az út szélességének megfelelően ritkítottuk a növényzetet, murvával feltöltöttük a kátyúkat, és elszállítottuk az összeszedett hulladékot. A Marosi utca folytatásánál Balatonszabadi felé az út két oldalán ritkítottuk meg az elburjánzott cserjést, tisztítottuk meg a vízelvezető árkokat. A Leshegyen lévő mellékút mentén bozótot irtottunk, az Enyinget és Alsótekerest összekötő földúton kátyúztunk, az út mentén kaszáltunk, és helyreállítottuk a csapadékvíz-elvezető árkokat. A Balatonbozsoktól a körforgalomig tartó, valamint az Enying és Kabókapuszta közötti szakasz mentén többször összegyűjtöttük a hulladékot.

3.3 START programok költségvetése és elvégzett feladatok

3.3.1 START Mezőgazdasági program

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	29 549 193 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	6 959 227 Ft
Felajánlott saját forrás (beruházási és dologi költség terhére)	298 252 Ft
Program költségei összesen	36 508 420 Ft

A program keretén belül 6,6603 ha területen termesztettünk konyhakerti zöldségeket és takarmánynövényeket, melyekből összesen 76,3086 t terményt termeltünk meg. Ebből a mennyiségből összesen 67,0698 t terményt értékesítettünk, 4,4406 t került intézményekbe, ill. a közfoglalkoztatottak részére szociális juttatásként átadásra, és 4,7982 t veszteségünk keletkezett, amely elsősorban a takarmánykukorica száradási veszteségéből adódott.

A termények értékesítéséből összesen bruttó 3 816 462 Ft bevételünk keletkezett, és bruttó 502 525 Ft értékben kerültek zöldségfélék átadásra.

(A részletes táblázat a mellékletben található)

A 2015-2016. években mezőgazdasági termelésből befolyt összegből 2016. év végén vásároltunk a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatalának Munkaügyi Osztálya jóváhagyásával egy Peugeot Boxer típusú 7 személyes platós kisteherautót, melyet nem csak a mezőgazdasági programban, de más programokban és a mindennapi használatban is hasznosíthatunk.

3.3.2 START Belvízelvezető rendszerek karbantartása program

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	12 460 572 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	2 642 039 Ft
Program költségei összesen	15 102 611 Ft

A 2016. évben a Semmelweis utca mindkét oldalán lévő árkok profilozása és lapozása volt az egyik feladat, melyhez a START Helyi sajátosságokra épülő program keretén belül legyártott betonlapokat használtuk fel. A munkálatok során a befogadó felőli oldalon két helyen átvágtuk az aszfaltot, új átereszeket helyeztünk le a régi, már nem használható (eltömődött és töredezett) elemek helyett, majd külső vállalkozó bevonásával helyreállítottuk az útszakaszt, melyen azóta sem tapasztalható süllyedés. Az árkok lapozása és az új hídfejek kialakítása mostanra teljesen elkészült. A másik feladat a Dózsa György utca befogadótól a 64-es főútig tartó 883 m hosszú árkainak tisztítása, profilozása, az átereszek tisztítása és cseréje volt, mely a program végéig befejezésre került.

3.3.3 START Belterületi közutak karbantartása program

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	12 460 572 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	3 564 549 Ft
Program költségei összesen	16 025 121 Ft

A program keretén belül 7 helyszínen folytattunk munkálatokat, ebből Balatonbozsokon a Fő utca egyik oldalán, a volt CBA Cent előtti szakaszon, a Rákóczi utca egy 70 m-es szakaszán, valamint a Vasút utcában 500 m-en készült el a betonlapokból álló járda felújítása. A munkálatokhoz nagy részben az eredeti és felszedett járdalapokat, valamint kisebb mennyiségben a START Helyi sajátosságokra épülő program keretén belül gyártott betonlapokat használtuk fel. 3 járdaszakaszon történt a program keretén belül térkövezés összesen 497 m² területen, amely a Szabadság tér katolikus templom előtti, az István király és az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény Hősök terei intézménye közötti, valamint a Rákóczi utca egy rövid szakaszából tevődött össze.

3.3.4 START Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás program

Költség megnevezése	Tervezett költség
Bér és járulékok összesen	5 183 451 Ft
Beruházási és dologi költségek összesen	1 293 169 Ft
Program költségei összesen	6 476 620 Ft

A program elsődleges célja a START Belvízelvezető rendszerek karbantartása program részére az árkok lapozásához szükséges betonlapok gyártása volt, de az elkészült lapok egy része a START Belterületi közutak karbantartása program keretén belül a töredezett, nem használható járdalapok cseréjére került felhasználásra. Ez azért volt kivitelezhető, mivel az elkészült 8 137 db lap a tervezett darabszámnál több lett, és az árkok lapozásánál sem volt szükség az eredeti tervben szereplő darabszámra.

Felhasznált betonlapok programok és felhasználási helyük szerint

2016.	Lerakott járdalapok	Mennyiség db
Belvív	Semmelweis utca	7 134
Közút	Fő utca	828
	Dózsa Gy. u.	105
	Rákóczi u.	40
összesen:		8 107
Törés		30
összesen:		8 137

4. Tárgyi feltételek

A tárgyi feltételek, hiányosságok pótlását az önálló intézménnyé válás után, a költségvetési keretek adta lehetőségek között a 2016. évben is folytattuk.

A mezőgazdasági berendezések hiányát részben kölcsönvétellel, részben bér munka végzéssel oldottuk meg. Ezeket a kényszer megoldásokat próbáltuk, és próbáljuk meg saját eszközök beszerzésével megoldani. A Kenderföld utcai kert öntözéséhez 6 db Tisza I. szórófejet vásároltunk a hibás, nem használható darabok pótlására, valamint saját költségen kamerarendszert építettünk ki, mely jelenleg 3 kamerával figyeli a területet.

Az eszközök pótlására a START Mezőgazdasági program keretén belül vásároltunk 1 db talajmarót és 1 db Rinieri szárazút, amit a 2017. évi program keretében vásárolni kívánt ekével szeretnénk folytatni.

A zöldterület-fenntartási munkálatok elvégzéséhez az év során 3 db fűnyírót, 3 db bozótvégót, és 1 db Claas fűkaszát vásároltunk saját költségen, melyekre az elavult, vagy javíthatatlan gépek pótlása miatt volt szükség. Az évek során elhasználódott, hiányzó hulladéktároló edények pótlására 11 új db került beszerzésre, melyekhez betétet vásároltunk és összeszerelés után ezeket helyeztünk ki a városban.

A 2016. évben a városi piaccsarnok új külsőt kapott, valamint 2 fűtőregiszter megvásárlásával és beépítésével sikerült megoldanunk a csarnok fűtését is, mely a téli időszakban, hűvösebb napokon kellemesebb környezetet biztosít az eladók és vásárlók, valamint a rendezvények résztvevői számára.

Az év során nagy figyelmet fordítottunk a karbantartó műhely szerszámainak hiánypótlására, valamint a karbantartási, építési munkákhoz szükséges gépek, eszközök beszerzésére. A kézi szerszámokon kívül beszereztünk 1 db CO₂ hegesztőgépet, 1 db BOSCH bontókalapácsot, valamint 1 db Extol Premium csempevágót.

Az adminisztratív feladatok ellátásának könnyítésére 1 db új számítógépet szereztünk be, 1 db használt, színes és A3 méretű nyomtatásra képes fénymásolót béreltünk a régebbi, elhasználódott készülék cseréjére (lecserélt gépek raktárban), valamint a kommunikáció könnyítésére 5 db mobiltelefont vásároltunk dolgozóinknak.

A 2017. évben is szeretnénk a hiányzó eszközök pótlását folytatni, hogy minél kisebb mértékben kelljen bér munkára, vagy szívességi használatra hagyatkoznunk.

Takács Károly intézményvezető

Melléklet

Mezőgazdasági programban megtermelt termények mennyiségei és bevételei

2016.		betakarítás	értékesítés	nettó	bruttó (27%ÁFA)	átadás	nettó	bruttó (27%ÁFA)	veszteség	készlet
sárgarépa	kg	667,817	509,103	53 268 Ft	67 650 Ft	119,000	12 992 Ft	16 500 Ft	39,714	0,000
petrezselyem	kg	94,345	76,104	13 835 Ft	17 570 Ft	10,000	1 575 Ft	2 000 Ft	8,241	0,000
vöröshagyma	kg	2 252,588	1 944,432	221 906 Ft	281 820 Ft	269,500	23 642 Ft	30 025 Ft	38,656	0,000
lilahagyma	kg	386,145	188,982	26 583 Ft	33 760 Ft	1,470	173 Ft	220 Ft	195,693	0,000
fokhagyma	kg	582,490	146,072	90 213 Ft	114 570 Ft	33,543	1 953 Ft	2 480 Ft	402,875	0,000
burgonya	kg	23 547,435	19 986,063	1 085 823 Ft	1 378 995 Ft	3 483,000	223 669 Ft	284 060 Ft	78,372	0,000
cékla	kg	541,720	509,312	40 465 Ft	51 390 Ft	15,000	1 181 Ft	1 500 Ft	17,408	0,000
zöldbab	kg	132,900	46,491	15 209 Ft	19 315 Ft	55,500	26 220 Ft	33 300 Ft	30,909	0,000
fejteni való bab	kg	0,000	0,000	0 Ft	0 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	0,000	0,000
TV paprika	kg	898,388	813,223	112 185 Ft	142 475 Ft	34,500	3 937 Ft	5 000 Ft	50,665	0,000
alma paprika	kg	53,700	39,133	5 787 Ft	7 350 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	14,567	0,000
főzőtök	kg	244,100	99,955	7 122 Ft	9 045 Ft	94,000	7 024 Ft	8 920 Ft	50,145	0,000
sütőtök	kg	2 963,262	2 887,262	44 094 Ft	56 000 Ft	76,000	5 386 Ft	6 840 Ft	0,000	0,000
csillagtök	kg	34,840	20,050	3 157 Ft	4 010 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	14,790	0,000
cukkini	kg	83,311	26,245	3 547 Ft	4 505 Ft	15,000	2 362 Ft	3 000 Ft	42,066	0,000
paradicsom	kg	1 638,031	1 550,861	128 728 Ft	163 485 Ft	13,000	1 024 Ft	1 300 Ft	74,170	0,000
zöldborsó	kg	561,000	147,318	47 819 Ft	60 730 Ft	219,500	82 913 Ft	105 300 Ft	194,182	0,000
uborka	kg	215,165	171,281	18 587 Ft	23 605 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	43,884	0,000
csemege kukorica	kg	66,000	64,710	6 417 Ft	8 150 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	1,290	0,000
kukorica	kg	30 080,000	26 601,000	984 237 Ft	984 237 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	3 479,000	0,000
búza	kg	11 240,000	11 240,000	385 000 Ft	385 000 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	0,000	0,000
rettek	kg	7,314	2,154	2 205 Ft	2 800 Ft	1,600	1 638 Ft	2 080 Ft	3,560	0,000
saláta	kg	18,000	0,000	0 Ft	0 Ft	0,000	0 Ft	0 Ft	18,000	0,000
összesen:	kg	76 308,551	67 069,751			4 440,613			4 798,187	0,000
	t	76,3086	67,0698			4,4406			4,7982	0,0000
értékesítés bevétele:				3 296 186 Ft	3 816 462 Ft		395 689 Ft	502 525 Ft		

Beszámoló a
Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
2016.évi munkájáról

I. A működéssel kapcsolatos általános jellemzők

Intézményünk életében 2016. mozgalmas és tartalmas évként jellemezhető. A művelődési ház épülete - köszönhetően az önkormányzat nyertes energetikai pályázatának- 2015-ben megújult. A nyílászárók cseréje nagy előrelépés számunkra. A szigetelésnek köszönhetően a fűtési költségeink csökkentek. Továbbra is komoly probléma a művelődési ház épületének tetőszerkezete, mely a legutóbbi felújítás során sem oldódott meg. Fontos lenne, hogy megtörténjen a tetőszerkezet cseréje, mert a beázások tönkreteszik a szigetelést is. 2015. decemberében pályázati forrásból csiszoltuk fel a színházterem parkettáját, amely szintén esztétikusabb külsőt adott a helyiségnek. A tavalyi évi érdekeltségnövelő támogatásból idén tavasszal szereltetünk néhány légkondicionáló berendezést. Az összeg nem elég az egész épület légkondicionálására, de a folyamat elindult.

2016. leginkább a rendezvényekkel jellemezhető mind a könyvtár , mind a művelődési ház szemszögéből. Hagyományos, már megszokott programjaink mellett új, hagyományteremtő szándékkal létrehozott programjaink is voltak. Ehhez szükséges a képviselő-testület azon szemlélete, amely támogatóan állt munkákhoz, és a rendelkezésre álló humánerőforrások mellett a pénzügyi források nagy részét is biztosította.

Hiszen ahhoz, hogy megfelelő minőségű szakmai munkát tudjunk végezni, nem elegendő a rendelkezésre álló humán erőforrások maximális kihasználása, igazi eredményt csak az anyagi, tárgyi fejlesztés hozhat.

AZ energetikai fejlesztésből kimaradt a könyvtár épülete, melynek utolsó felújítása 2004-ben történt. Ez sok tekintetben javított a könyvtári környezet esztétikáján, de nem oldotta meg az épület korából, állapotából, tagoltságából eredő alapvető problémákat, és nem növelte egyetlen m²-rel sem a rendelkezésre álló alapterületet. Mivel a felújítási munkák java része tüneti kezelés volt, az épület állapotában az elmúlt években jelentős romlást tapasztaltunk: beázások számos helyen, alulról újra vizesednek a falak, repedések keletkeztek a falakon és a mennyezeten. Az épület állapota és alapterületének nagysága egyaránt indokolja, hogy a képviselő-testület komolyan fontolóra vegye a könyvtár elhelyezésével kapcsolatos kérdéseket.

A tavalyi évben szakfelügyeleti vizsgálat zajlott a könyvtárban. Az EMMI megbízásából a Könyvtári Intézet mb. igazgatója véleményezte alapvető dokumentumainkat, szakmai tevékenységünket valamint a könyvtár működési környezetét, az épület könyvtári célokra való megfelelőségét.

Ugyanakkor el kell mondani,amellettt hogy a könyvtár épülete továbbra sem megfelelő, a művelődési ház alapterülete is kicsi, és alkalmatlan egy-egy komolyabb rendezvény megvalósítására. Pályázati forrásokat kell keresni, amelyek segítségével legalább egy nagyobb színházterem készülhetne el, kiszolgáló helyiségekkel, illetve megoldódhatna a könyvtár megnyugtató elhelyezése is. Ez azonban csak a képviselő-testület támogatásával lehetséges.

A tavalyi évben szakfelügyeleti vizsgálat zajlott a könyvtárban. Az EMMI megbízásából a Könyvtári Intézet mb. igazgatója véleményezte alapvető dokumentumainkat, szakmai tevékenységünket valamint a könyvtár működési környezetét, az épület könyvtári célokra való megfelelőségét.

A művelődési ház épületét továbbra is sokan és sokat használják. Bár többen másképpen látják ezt, meggyőződésem, hogy csupán azok az emberek vannak más véleményen, akik a rendezvényeket nem látogatják, illetve személyes indíttatásuk nem engedi, hogy objektíven lássák munkánkat. Azokat a csoportok, csoportvezetők, akik legalább hetente részt vesznek az intézmény életében, és kellő rálátásuk van tevékenységünkre, sőt többször elfordult már az is, hogy nem jutott hely számukra, egészen más véleményen vannak. De más a vélemény vidéken is a munkánkról, mind a környéken lakók, mind a „szakma” jónak értékeli a munkánkat.

Továbbra is nyitottak vagyunk minden kezdeményezésre, és lehetőségeinkhez mérten próbálunk helyet és segítséget biztosítani.

Sajnos, egyre többször előfordul, hogy egy-egy szervezet, intézmény elfelejt nemhogy időben, hanem egyáltalán szólni arról, hogy az épületben összejövetelt rendez. Egy ilyen eset felboríthat minden más programot.

2016. évben sajnos, nem volt lehetőség komolyabb pályázat benyújtására, így az intézmény korábbi szárnyalása megállt, de a korábbi pályázatok során képzett tartalékaink segítenek a szakmai munka színvonalának fenntartásában.

Komoly problémát jelent, hogy nyilvános internet-használatra csak a könyvtárban van lehetőség, mivel a művelődési ház számítógépei a 2006-os, utolsó fejlesztés óta teljesen tönkrementek, nyilvános internet-használatra alkalmatlanok.

Mivel az élet minden területén egyre nagyobb szerepet kap az e-ügyintézés, a virtuális világ, feltétlenül szükséges lenne segítenünk azoknak, akik számára – anyagi helyzetük, képzetlenségük stb. miatt – ez nem megoldható feladat. Különösen indokolttá teszi e meglévő szolgáltatások jó színvonalú működtetésének biztosítását az a tény, hogy a településen üzleti

alapon működő hozzáférési pontok sincsenek.

Munkánkban nagy segítséget jelent, hogy 2014-től visszakaptunk korábban elvett státuszokat, így 3 fő 4 óra helyett 8 órában foglalkoztatható. Ez mind a szakmai, mind a technikai munkában komoly segítséget nyújt intézményünknek.

Ugyanakkor a kezdetektől részt veszünk a kulturális közfoglalkoztatási programban, melynek keretében 2016. évben mind a művelődési ház, mind a könyvtár szakmai munkáját 2-2 fő közfoglalkoztatott segítette.

II. A 2016. évi szakmai tevékenység általános jellemzői

II.1. Könyvtár

A városi könyvtár legfőbb célja, hogy a használók igényeivel összhangban nyújtson hozzáférést minden nyilvánosságra kerülő információhoz. Törekszünk arra is, hogy a nyitvatartási időn és falainkon túl is információkat szolgáltatassunk a könyvtárhasználók számára.

A könyvtár szakmai munkájának középpontjába a minőségelvűség került. Ez az általunk régóta követett elv a 2013-ban módosított 1997. évi CXL törvény változása és a 120/2014. kormányrendelet megjelenése kapcsán került előtérbe.

A könyvtári programok sorában – az elmúlt évekhez hasonlóan – kiemelt figyelem övezte a „Könyvtárak összefogása a társadalomért” országos programsorozat enyingi rendezvényeit, melyek lebonyolításához 2015-ben is az NKA nyújtott anyagi támogatást.

A könyvtárakban kialakítandó minőségi szemlélettel, tevékenységgel és az önértékeléssel kapcsolatos áttörést a 12/2010-es (III.10.) OKM rendelet jelentette, mely meghatározza a Minősített Könyvtár és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásának feltételeit. A következő, a könyvtárak összességét érintő lényegi lépés az 1997. évi CXL. törvény 2013-ban történt módosításakor fogalmazódott meg, az 55. & (1) bekezdés k) pontjában, mely szerint a nyilvános könyvtár alapfeladata az, hogy: „szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi.”

Mivel a nyilvános könyvtárak jegyzékén való fennmaradás létérdekünk, a 2015-ös év kiemelt feladatának tekintettük a jogszabályokban megfogalmazott követelmények teljesítését. Ez azért is sürgető volt számunkra, mivel az EMMI megbízásából megkezdődött a nyilvános

könyvtárak jegyzékén szereplő intézmények szakértői vizsgálata. Ennek során megtekintik a könyvtárak minőségirányítással kapcsolatos dokumentumait a 120/2014. (IV. 8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően („kidolgozott könyvtári önértékelés szakmai szempontjait figyelembe véve szervezi a szolgáltatásait, vizsgálja a könyvtárhasználók igényeit”).

Első körben megismerkedtünk a KKÉK-kel és az EMMI ajánlásával, majd a szakmai kritériumok teljesítéséhez szükséges TQM ismereteket igyekeztünk elsajátítani a vonatkozó könyvtári szakirodalom segítségével.

Az elméleti felkészülés után először a már meglévő dokumentumok felülvizsgálata történt meg. Javítottuk, aktualizáltuk a könyvtárhasználati, a számítógép-használati, a gyűjtőkori és az állományalakítási szabályzatokat, áttekintettük és korrigáltuk a könyvtár swot analizisét, jövőképét és küldetésnyilatkozatát.

Az új dokumentumok létrehozását a partnerlista összeállításával kezdtük, majd elkészült a panaszkezelési szabályzat és a könyvtárközi kölcsönzés szabályzata. Az olvasói igények felmérésére és a használók elégedettségére irányuló kérdésekkel kérdőívet állítottunk össze. Az adatok összegyűjtésére és feldolgozására 2016-ban került sor.

A 2016-ban megkezdődött a művelődési ház minőségirányítási rendszerének kialakítása is, szeretnénk, ha a 2017-es évben elkészülnének a szükséges dokumentumok, és a következő években elnyernénk a minősített közművelődési intézmény címet.

Az előttünk álló feladat az igényfelmérés, valamint az elégedettségi vizsgálatok, melyek kiértékelése nagy segítséget nyújt majd szakmai munkánk ellátásához

A könyvtár forgalmi adataiban évről évre tapasztalható csökkenés 2015-ben megállt. 2016-ban a mutatók jelentős visszaesését a június18-július18-ig tartó leltározás miatti zárva tartás okozta

A tendenciákat látva próbál az ember a számok mögé tekinteni, és választ kapni a tapasztalt jelenségek okaira. Többségük azonban objektív tényező, mely nem vagy alig befolyásolható. Mind a makro-, mind a mikrokörnyezetben lezajló események jelentős mértékben hatnak/hathatnak a könyvtárra. Ezek közül – munkánk szempontjából – a következőket tartjuk a leglényegesebbeknek:

- a közoktatás színvonalának drasztikus visszaesése;
- a funkcionális analfabéták számának növekedése;

- a televízió és a számítástechnika nyújtotta lehetőségek „elszívó” hatása;
- az eltorzult értékrend széleskörű elterjedése;
- a közművelődési/közgyűjteményi állami normatíva alacsony szintje, illetve az ebből fakadó következmények;
- a helyi önkormányzatok anyagi helyzete, nem teszi lehetővé a könyvtárak megfelelő szintű támogatását.

A fenti problémákat helyi szinten súlyosbítják a következők:

- a településen élők lélekszámának csökkenése,
- a térségben kialakult magas munkanélküliség;
- az iskolázottság alacsony szintje a lakosság körében;
- a többszörösen hátrányos helyzetű fiatalok számának egyre magasabb aránya;
- az iskolák a könyvtár által nyújtott lehetőségeket nem használják ki, az együttműködésre kevés hajlandóságot mutatnak, tisztelet a kivételnek: annak a néhány pedagógusnak, akik tanítványaikkal rendszeresen látogatják a könyvtárat.

A forgalmi adatok tekintetében érzékelhető negatív változások nagyrészt a fentiekből fakadnak, s partnerek nélkül bizony nagyon nehéz helyzetben vagyunk.

Fontos megemlíteni, hogy a könyvtár beiratkozott olvasóinak száma ugyan „csak” 1329 fő, de ennél jóval többen használják a könyvtár dokumentumállományát, ők az úgynevezett látens olvasók. Nagyon gyakori, sőt egyre többször tapasztaljuk, hogy egy családból csak egy családtag jár a könyvtárba és ő választ olvasnivalót a többieknek. Nem ritka eset, hogy egy személy kölcsönöz magának, a párjának, a gyerek(ek)nek, néha még a nagyszülő(k)nek vagy a szomszédnak is. Azt hiszem, nem túlzás állítani, hogy ily módon 1500-1600 enyingi lakossal állunk kapcsolatban.

Az alábbi, a tényleges nyitvatartási napok számát alapul vevő számítás az egy nyitvatartási napra eső forgalomra vonatkozóan stagnálást mutat. Az év során a felnőtt könyvtárnak naponta átlagosan (278 nyitvatartási napot figyelembe véve) 38 fő látogatója volt (2015:40), ebből 13 a kölcsönzők napi átlaga (2015: 14).

A gyermekkönyvtárnak naponta átlagosan (190 nyitvatartási napot figyelembe véve) 41 fő látogatója volt (2015:49), ebből 8 a kölcsönzők napi átlaga (2015:10). Látható, hogy itt is inkább a stagnálás jellemző, bár a látogatók számában némi csökkenés mutatkozott.

A kölcsönzésre vonatkozó adatok drámaiak, bár legalább az elmondható, hogy megállt a csökkenés. Ettől függetlenül konkrét lépéseket kell tennünk, hogy jövőre valami kis javulást tudjunk elérni. Ez a feladat azért nehéz, mert a könyvtár önmagában nem tud változtatni: ezen. Egyrészt az önkormányzat lehet segítő partner a dokumentumok beszerzési keretének megnövelésével, illetve a működési feltételek javításával, másrészt a pedagógusok és a szülők kitartó, következetes segítségével/akarataival/támogatásával/együtműködésével lehet javítani, mégpedig a gyermekkönyvtárban.

A két könyvtár napi átlagos forgalma összesen: 79 fő látogató (2015:89) és 21 fő kölcsönző (2015:24).

A felnőtt könyvtárban naponta átlagosan 43 db a kölcsönzött dokumentumok száma (2015:42), a gyermekkönyvtárban 17 db (2015:20), a két könyvtárból naponta átlagosan 60 db állományegységet kölcsönöznek (2015:59). A forgalom csökkenésének okait – a fent említett, tőlünk független okok mellett – a továbbiakban látjuk:

- sokkal több könyv beszerzésére lenne olvasói igény (anyagi okok);
- a DVD-k gyarapítása nem megfelelő ütemű és mennyiségű (anyagi okok);
- kevés az olvasók ízlését kielégítő folyóirat (anyagi okok);
- az anyagi okok mellett talán az is szerepet játszik, hogy az iskolai oktatásban nem kap elég hangsúlyt az olvasóvá nevelés, nem kapnak kellő pedagógusi, szülői motivációt a gyerekek a könyvtárhasználatra.

Az első, hármas felsorolás után minden esetben ott szerepel a problémák alapvető oka, és az mindhárom esetben az **anyagi források hiánya**. Az elmúlt két évben érezhető a pozitív fordulat, a megelőző kb. 10 év beszerzési hiányait szinte lehetetlen ellensúlyozni.

Az időigényes keresések száma az előző évhez hasonlóan alakult. Elsősorban az egyetemisták, főiskolások igénylik az ilyen irányú segítséget, de az utóbbi időben a különféle tanfolyamokon, szak- és átképzésben résztvevők is egyre gyakrabban fordulnak hozzánk.

Sajnos az utóbbi években kevesebb gimnazista és felső tagozatos diák jön versenyfeladatokkal, melyek megoldásában a korábbi években gyakran támaszkodtak dokumentumállományunkra, segítségünkre. Az ismeretek megszerzésében elsősorban az Internethez folyamodnak.

A korábbi évekhez hasonlóan magas volt a munkanélküli központ által szervezett átképzésen résztvevők, levelező vagy kiegészítő képzésben részesülők száma. Speciális igényeik

kielégítése a jól működő könyvtárközi kölcsönzési rendszer mellett sem volt egészen megnyugtató. hiszen a könyvtárközi kölcsönzés postaköltségét nem tudjuk finanszírozni, azt az olvasóknak kell megtéríteni. Ez gyakorta olyan összeget jelentett volna számukra, amelyet nem tudtak kifizetni.

A könyvtárhasználók megoszlását vizsgálva három szembetűnő tendenciát látunk:

- a felsőoktatási intézményekben tanulók száma 2002 óta magas, de 2011. óta számuk stagnál. A nappali tagozatos hallgatók mellett sokan másoddiplomás, illetve a kiegészítő képzésben vesznek részt, de számuk 2011 óta nem növekedett
- középiskolába járó olvasóink száma hosszú éveken át tartó növekedés után 2009 óta lassú csökkenést mutat
- az általános iskolába járó tanulók száma kb. 10 alatt fogyott, a csökkenés 2013-ban megállt, 2014ben pedig szerény növekedést tapasztaltunk, mely 2015-ben és 2016-ban megállt.

Könyvtárunk forgalma néhány olyan problémát vet fel, amellyel évek óta szembesülünk:

- a felnőtt könyvtár zsúfoltsága elérte azt a szintet, amely tovább már nem fokozható;
- az olvasóteremben nyári időszakban állandóan olyan fülledt, bántóan rossz szagú a levegő, akkora a hőség, hogy időszerű lenne egy légkondicionáló beszerelése;
- a gyermekkönyvtár kis mérete lehetetlenné teszi csoportos foglalkozások szervezését, számítógépek elhelyezését, 10 főnél több olvasó egyidejű jelenlétét; (A gyermekkönyvtár helyzetének normalizálása rendkívül sürgős feladat lenne, hiszen a fennálló problémák komoly hátrányokat jelentenek a hatékony olvasóvá nevelésben, amely – mint azt a statisztikai adatok is tükrözik – minden eddiginél fontosabb feladatunk lenne, természetesen az iskolák nevelőtestületeivel és a szülőkkel közösen.)

Évtizedek óta kialakult szokásaink szerint folyamatosan (általában havonta, másfél havonta) intézzük a vissza nem hozott könyvekkel kapcsolatos eljárásokat. Munkánk következetességének eredményeként a notórius késések számát sikerült minimálisra csökkenteni (alkalmanként kb. 20-30 felszólítót írunk a két könyvtárban (Ez a szám a 2001-es évhez viszonyítva harmadával csökkent). Ismételt (2., 3.) felszólítást alig-alig kell küldenünk, viszont meg kell említenünk, hogy az utóbbi néhány évben megnőtt azoknak az olvasóknak a száma, akik tartósan késedelmesek, illetve azoké, akik a könyveket ugyan visszahozták, de felhalmozott – gyakran tetemes – késedelmi díjaikat nem térítették meg. Szerencsére elenyésző azoknak a dokumentumoknak a száma, amelyeket egyáltalán nem tudunk „behajtani.” A számítógépes kölcsönzésre való áttérés következtében ez a munkafázis szinte teljesen automatizálódott, a felszólítási eljárás leegyszerűsödött.

II.2. Művelődési Ház

A művelődési ház 2016-es programkínálata az anyagi források növekedése miatt is színesebbé vált. 2016-ban Batthyány Fülöp - emlékévet hirdetett az önkormányzat. Az év során igyekeztünk rendezvényeink nagy részét Batthyány Fülöp és a Batthyány család köré szervezni. Munkánkhoz komoly segítséget és támogatást kaptunk egész évben Viplak Tibor polgármester úrtól. Az év eleji költségvetés készítésekor kiderült, hogy kiadásaink nem nőttek, sőt, miután a korábbi TÁMOP pályázataink megvalósultak, így a szakmai munkánkra fordítható összeg is kevesebb lett.

Továbbra sem volt pénzünk a korábban sikeres „Muzsikáló kastélykert” sorozatra, de a megvalósult rendezvényeinkre fordított összeg sem volt elég arra, hogy minden elénk tárt igényt kielégítsünk.

Szerencsére hosszú évek óta kialakult, jól együttműködő csapat dolgozik a művelődési házban, aminek köszönhetően a támadások nem zilálták szét a csapatot. Természetesen, elfogadunk minden jószándékú segítséget és kritikát is, azonban a személyes ellenszemből táplálkozó, szubjektív és rosszindulatú támadás az effektív szakmai munkától veszi el erőnket és időnket.

A művelődési házban 2015-ben 24 csoport működött. Helyet kaptak (és kapnak) nálunk a nyugdíjasklubok, a mozgássérültek helyi csoportja, a Vöröskeresztes szakkör, hastáncosok, gyermektánc csoportok, angol nyelvi csoport, digitális festészet és baba-mama klub színesítette a kínálatot, és adott lehetőséget több korosztálynak is a szabadidejük hasznos eltöltéséhez. 2 éve visszatérően szervezünk a művelődési házban kézműves táborokat a tavaszi- őszi illetve a nyári időszakban, melyekre nagyon nagy volt az érdeklődés. A gyermekek teljes ellátást kapnak, különféle foglalkozások, sokrétű programok várják őket, a szülők pedig biztonságban tudhatják csemetéiket. Táboraink 2016 nyarán Erzsébet táborokkal is kiegészültek

A nyugdíjasok részére tánctanárt finanszíroztunk, hogy a Kortárs Nyugdíjas Ki Mit Tud-ra felkészüljenek.

Fiatal zenészek is főként hétvégenként, esténként, a szünetekben pedig lehetőség szerint a művelődési házban próbálnak. Ennek ugyan a környéken lakók nem mindig örülnek, de úgy gondolom, hogy mindazoknak lehetőséget kell biztosítanunk, akik értelmes elfoglaltsággal szeretnék az idejüket eltölteni.

A tavalyi évben folytatódott a közmunkások képzése, melynek több alkalommal is helyet biztosítottunk.

Alkotó művészeti közösségeink aktív résztvevői rendezvényeinknek. Segítségükre, részvételükre mindig számíthatunk.

Ugyanakkor intézményünk is mindig igyekezett (és igyekszik) működésükhöz minden segítséget megadni.

A helyi civil szerveződések közül többen nálunk tartják összejöveteleiket (bálok, megbeszélések, stb.)

2007. évtől, a Tourinform iroda megszűnésével intézményünk vette át az Enyingi Hírmondó szerkesztésével kapcsolatos munkákat. Korábban a postai terjesztés problémákat okozott, azonban sikerült megegyeznünk a postával, így a leadott újságok terjesztése legtöbbször már másnap megkezdődik. A tavalyi évben egy kulturális közfoglalkoztatott munkásunknak és Ónody Gyula Polgármesteri hivatali ügyintézőnek köszönhetően javult az újság színvonala

A művelődési közösségeink tagjainak száma 227 fő, a klubok, szakkörök résztvevőinek száma 227 fő. **A 2016. évi összes látogatói létszám 43.657 fő volt!**

III. A 2015. évi szakmai tevékenység a rendezvények tükrében

A 2016. évet rendezvények tekintetében elsősorban a Batthyány Fülöp - emlékévé határozta meg.

Könyvtár

A 2016-os év rendezvények tekintetében már sokkal visszafogottabb volt az előző éviéknél, hiszen a TÁMOP pályázat keretében megvalósuló programok már lezajlottak, csak az előző pontban említett fenntartási programok voltak, 27 alkalommal, 378 fő részvételével.

Szokásos, hagyományteremtő szándékkal létrehozott, évről évre megrendezett programjaink egy részét megszerveztük tavaly is. Volt 7 könyvtári óránk, 58 könyvtárban tartott szakóra. Megtartottuk a Madarak és fák napját, valamint a népmese napját is.

A „Könyvtárak összefogása a társadalomért” elnevezésű országos akcióhoz –, mely a „Nagy könyvtári show” címet viselte – több rendezvénnyel kapcsolódtunk:

- Regényes múlt ” címmel író-olvasó találkozót szerveztünk Benkő Lászlóval (54 fő);
- A felsősök Ép testben ép lélek címmel vetélkedtek
- Olvasásnépszerűsítő programunk Életre kelt hősök címmel zajlott az alsó tagozatosoknak
- „Velünk élő történelem” címmel kastélytúrát szerveztünk a Batthyány Fülöp által építtetett római katolikus templomban(107 fő);
- Könyvtári tipp mix 3 alkalommal zajlott
- Olvasni jó! könyvajánlás és felolvasás az idősek otthonában
- Rejtély a könyvtárban-nyomkereső játék

A 3-5 osztályosok számára 2016 végén meghirdetett pontgyűjtő verseny 4 fordulóján 41 fő vett részt. A 2016/2017-es pontgyűjtő 1. fordulójára 109-en készítették el a feladatokat, reméljük, hogy valamennyien folytatni fogják 2017-ben is.

Az utóbbi években könyvtárunk egyre nagyobb szerepet vállal mind az egyetemes, mind a magyar, mind a közvetlen környezetünket, településünket érintő hagyományok ápolásában. E céljaink megvalósítása érdekében a következő programokat szerveztük meg:

- Rendhagyó természetismereti órák;
- Pontgyűjtő vetélkedő
- Népmese napja;
- Jeles napok, események megünneplése/felelevenítése;
- Megemlékezés híres emberek évfordulóiról
- Helyi hagyományok megőrzésére való törekvés stb.

A TÁMOP keretében fenntartott programokon kívül 87 programot szerveztünk, melyeken 1839 fő vett részt. Összességében **114 rendezvényünk volt, 2217 fő részvételével.**

Művelődési Ház

Művelődési házunk aktívan részt vállal a helyi és nemzeti ünnepek méltó megünneplésének biztosításában.

Március 15.-e mellett városunk október 23-i nemzeti ünnepéhez kapcsolódó rendezvényt is a művelődési ház biztosítja.

A 2016. évi báli szezonban még több bál került megrendezésre, mint korábban.

Február végén csatlakoztunk a Kultúrházak éjjel-nappal programcsokorhoz, melynek során darts bajnokság, csocsó bajnokság, rajzverseny és kiállítás várta az érdeklődőket.

A Nemzeti Művelődési Intézet közművelődési közösségi munkaprogramjának köszönhetően 2016-ban 4 fő végzett kulturális közmunkát intézményünkben, munkájuk segítségével előrelépés történt a helytörténeti anyag feldolgozásában, illetve a művelődési ház programjainak színesítésében, nekik köszönhetően kézműves foglalkozások minden iskolai szünetben várták a gyerekeket.

Húsvét előtti szombaton hullókiállítással és cirkuszi előadással vártuk az érdeklődőket, de újjításként bekerült a művelődési ház előtti téren egy tojásfa feldíszítése is, mely sok gyermeknek és felnőttnek szerzett örömet.

2016-ben a majálist a május 1-én rendeztük meg, ismét Kabókán. Az érdeklődés nagy volt, az időjárás azonban nem kedvezett a szabadtéri rendezvénynek, de ezt egy rendezvénysátor bérlésével oldottuk meg, ami a szakadó esőben nagy segítségünkre volt a programok lebonyolításában.

Májusi program volt a gyermeknap, amelyre a Cifiben került sor, illetve a Hősök napja alkalmából szervezett megemlékezés.

A Hősök napi rendezvényre Árpád szobornál és a művelődési ház előtti emléktáblánál került sor. Ami sajnálatos, hogy ezen a rendezvényen több volt a vidéki vendég, (a kecskeméti repülősök, a Malév képviselői, a Szentgyörgyi család tagjai, a székesfehérvári veterán repülők) mint az enyingiek.

Pénz hiánya miatt ismét elmaradt a „Muzsikáló kastélykert” sorozat, amely sok vendéget vonzott a nyári szezonban a Balaton partjáról. Kuriózumnak számítanak az ilyen jellegű koncertek, programok, melynek igazi varázsát itt Enyingen a különleges környezet adja/adta.

Bízom benne, hogy a közeljövőben folytathatjuk ezt a sorozatot.

Intézményünk megszokott nyári programja továbbra is augusztus 20-hoz kapcsolódott. Igyekszünk évről évre a szórakozás és kikapcsolódás mellett nemzeti ünnepünk méltóságát is megteremteni. A helyi Török Bálint Vadásztársaság fennállásának 25. évfordulója alkalmából egy színvonalas kiállítással és ünnepi műsorral sikerült igazán ünnepet varázsolni Augusztus 20-ra. A programok délután várták az érdeklődőket a Petőfi parkban. Több sátor bérlésére nem volt lehetőségünk, pedig sokkal azok esztétikusabba varázsolták a szabadtéri színpad siralmas épületét, nézőterét, környezetét.

Sajnos, a korlátozott anyagi lehetőségek nem tették lehetővé, hogy megfelelő színvonalú programokat tudjunk szervezni. Ugyanakkor évek óta hangsúlyozom, hogy augusztus 20-a egy frekvenciátlan időpont, amikor az ország rengeteg településén rendezvény van, megfelelő mértékű összeg nélkül képtelenség a náluk tehetősebb településekkel versenyeznünk.

2016-ban mindenki meglepedésére, gyönyörű tűzijáték varázsolta a lakosságot.

Sajnos, sem az időjárást, sem a rendezvény látogatóinak összetételét nem tudjuk befolyásolni, sőt az általuk tanúsított viselkedés ellen is keveset tehetünk.

Az ingyenes rendezvényeken gyakran tapasztaljuk, hogy néhány csoport – különösen a cigány kisebbséghez tartozók – nem tud kulturáltan szórakozni, és ami a legzavaróbb, hogy az

egyébként tisztességesen viselkedő, kulturálan szórakozni vágyók estéjét, napját, de esetenként az egész rendezvényt tönkre teszik.

Ugyanakkor kevés ráhatásunk van a büfé működésére is, nem az intézmény dolga, hogy különböző minőségellenőrzési, illetve vámellenőrzési feladatokat ellásson. Ezekre sem erőnk, sem időnk, sem kompetenciánk nincs.

A tavalyi év legnagyobb rendezvénye a szeptember 3-4-én megrendezett II.Enyingi Városnap volt, ami a korábbi bográcsfesztiválok újjáélesztését tűzte ki célul. Célunkat elértük, Megmozdult a város, rengeteg résztvevővel, élő koncerttel.

Újdonság volt, hogy a rendezvények sorát már pénteken megnyitottuk a Csík zenekar koncertjével, amely nagyon nagy érdeklődés mellett zajlott.

A Baththyány emlékéhez kapcsolódva kiállítással, a körmendi múzeummal együttműködve sikerült emlékezetessé tenni a napot. összefogásból jelesre vizsgázott a város.

Vendégeink voltak testvértelepüléseink delegációi, akik nagyon jól érezték magukat nálunk.

Az idei évben igyekszünk a tavalyi hibákból okulva még jobb rendezvényt szervezni.

2016-ban ismét komoly segítséget nyújtottunk a városi borverseny megszervezéséhez, mely sok boros gazdát vonz térségünkéből.

2 alkalommal szerveztünk bábszínházat, volt 4 alkalommal budapesti színházlátogatás, és a tavasz folyamán filmklub jelleggel ingyenesen vetítésre került néhány film is. Volt Idősek világnapjához kapcsolódó rendezvényünk, ismét házhoz ment a Mikulás, is. Nyertünk novemberre egy ingyenes gyermekkoncertet.

Azt látjuk, hogy lenne igény különböző gyermekprogramokra, csak sajnos, a költségvetésünk, illetve a színpad és a színházterem nagysága korlátokat szab a megvalósításnak, és a gyakoribb szervezésnek.

Másik visszatérő téli rendezvény az adventi ünnepeksorozat volt, a város lakói számára nagy élményt jelentett ez a programsorozat. Minden évben igyekszünk valami újjal színesíteni a programok sorát.

Hosszú évek óta komoly problémát jelent a fiatalok szórakozásának helyzete. **A megoldás kulcsát az önszerveződésben látom.** Fontos, hogy el tudják mondani, mit szeretnének, mi érdekli őket. Ennek hiányában nehéz bármilyen rendezvényt kitalálni számukra. Tapasztalataink azt mutatják, hogy azok a kisebb csoportok, baráti társaságok, akik

összetartanak, megszervezik saját programjaikat, illetve segítséget kérnek ahhoz, hogy **kulturáltan** szórakozzanak.

2007-ben csocsóasztalt, 2013-ban verseny-dartsot is vásároltunk, hogy általa is lehetőséget biztosítsunk a kulturált szórakozásra. Egy idő után az asztal tele lett papírral, ételmaradékkal, műanyag dobozzal. A darts kiegészítői eltűnnek. Kevesen vannak, akik rendeltetésszerűen és valóban kulturált szórakozásra használják az eszközöket. Azon kevesek mellé viszont odaállunk, hogy biztosítsuk egy kulturált szórakozás, időtöltés lehetőségét.

Nem egyedi, hanem országos problémáról van szó. A középiskolás korosztályt barátaik elsősorban ahhoz a városhoz kötik, ahova középiskolába jár, ugyanez elmondható a felsőoktatási hallgatókról is. Ahhoz a településhez, ahová este vagy hétfőként érnek haza, elsősorban családjuk köti őket.

Természetesen mi lennénk a legboldogabbak, ha mindent igényt ki tudnánk elégíteni, minden rétegnek megfelelő műsorral tudnánk szolgálni, azonban költségvetésünk szűkös keretek közé szorítja munkánkat.

Összefoglaló gondolatok

A gyermekkönyvtárban a korábbi évekhez hasonlóan szervezzük meg - az iskolákkal és az óvodákkal történt egyeztetés után - a különböző foglalkozásokat. A hagyományos versenyeket és pályázatokat továbbra is meghirdetjük. Igyekszünk megragadni minden lehetőséget és eszközt, amelynek segítségével hatékonyabbá tehetjük az olvasóvá nevelést. Ebben a munkában rendkívüli nehézséget okoz, hogy nagyon kevés – sajnos egyre kevesebb - gyerek tudja eszközként használni az olvasást. Gyakran tapasztaljuk, hogy felsősöknek is annyira kell még az olvasás technikájára figyelniük, hogy az olvasottak tartalmára már nem tudnak koncentrálni. Szótárakban, lexikonokban való tájékozódásukat sok esetben lehetetlenné teszi a magyar ábécé ismeretének hiánya. Az iskolai tanórákra való gyűjtőmunka évről évre kevesebb, és könyvtárhasználatot igénylő feladatot is alig-alig kapnak a tanulók.

Gyermekkönyvtári tevékenységünket negatívan befolyásolja a helyiség kis mérete, zsúfoltsága, a megfelelő számú asztal és ülőhely hiánya. Ezek a problémák együttesen korlátozzák a helyben használat mértékét: csoportos könyvtárhasználatra nincs lehetőség, sőt forgalmasabb időszakokban kifejezetten zavaró a nagy tömeg.

Az olvasási kultúra, az olvasóvá nevelés területén mutatkozó drámai helyzeten való változtatás szándékával egyeztetést szeretnénk folytatni az iskolák vezetőivel, és javasoljuk közös cselekvési program kidolgozását. Az együttműködés rendkívül fontos ezen a területen, hiszen a könyvtár önmagában tehetetlen, mi csak azokkal az iskolásokkal tudunk pozitív eredményeket elérni, akik megtanultak olvasni, akiket szülői-pedagógusi motiváció inspirál könyvtárlátogatásra.

Mivel az élet minden területén egyre nagyobb szerepet kap az elektronikus, a virtuális világ, feltétlenül szükséges segítenünk azoknak, akik számára – anyagi helyzetük, képzetlenségük stb. miatt – ez a lehetőség egyébként elérhetetlen lenne. Különösen indokoltá teszi e meglévő szolgáltatások jó színvonalú működtetésének biztosítását az a tény, hogy a településen üzleti alapon működő hozzáférési pontok nincsenek, így minden igényt a könyvtárban működő 6 db számítógépnek kell kielégítenie. A művelődési ház pillanatnyilag nem rendelkezik olyan gépparkkal, amellyel a nyilvános internet-használatot biztosítani lehetne, bár erre nagy szükség lenne.

Sokszor érik támadások az intézményt, a támadásokkal teli légkörben nehéz minőségi munkát végezni.

Pénz hiányában nehéz bármit is tennünk, nehéz az elvárásoknak megfelelnünk, de igyekszünk minden lehetőséget megtalálni, és többletforrásokat teremteni, hogy munkánkat színvonalasabbá tudjuk tenni.

MELLÉKLETEK

Könyvtár táblázatai

1. sz. Táblázat

Az egyedi nyilvántartású dokumentumok 2016. évi gyarapodásának megoszlása szakcsoportok szerint:

Megnevezés	Db 2015.		Db 2016.	
		%		%
Általános művek (0)	8	0,99%	1	0,16%
Társadalomtud.-ok (1, 2, 3, 908, 92/99)	101	12,45%	32	4,98%
Nyelv- és irodalomtudományok (8)	7	0,86%	11	1,71%
Természettudományok (5, 91)	21	2,59%	18	2,80%
Alkalmazott tudományok (6)	32	3,95%	23	3,58%
Művészetek(7)	25	3,08%	10	1,56%
Szakirodalom összesen	194	23,92%	95	14,80%
Szépirodalom	430	53,02%	348	54,21%
Ifjúsági irodalom	187	23,06%	199	31,00%
Gyarapodás összesen	811	100%	642	100%

2. sz. Táblázat

Az egyedi nyilvántartású dokumentumok 2016. évi gyarapodásának megoszlása a beszerzés forrása szerint:

Megnevezés	Db' 15-ben		Db'16-ben	
		%		%
Vétel a KELLÓ-nál (+Kódex-Bp.)	423	52,16%	416	64,80%

Könyvellátó	0	0,00%	0	0,00%
Vétel egyéb helyről	86	10,60%	106	16,51%
Vétel összesen	509	62,76%	522	81,31%
Ajándék (Soros Alapítvány, NKA)	302	37,24%	120	18,69%
Egyéb (bekötetett folyóiratok)	0	0,00%	0	0,00%
Gyarapodás összesen	811	100%	642	100%

Művelődési Ház táblázatai

Éves össz látogatottság	
Fax fénymásolás	358
Rozmaring NY.K	1629
Barátság	576
Gy angol	416
Hastánc	695
Vöröskereszt gimi	30
Tinódi L. Iskola	85
Herceg B. Iskola	699
Fórum	587
Viziközmű	170
Esküvő	212
Bál	765
ünnepi műsor	202
vásár	4585
Gazdakör	23
Imaóra	167
városszépítők	85
Termék b	428
Bababörze	101
külső rendezvény	4263
Zumba	775
Színház	1633
Tanfolyam	6370
Összejövetel	508
Kiállítás	116
Gyermektánc	598
Gyermektorna	503
Véradás	251
Bejövők / egyéb	4739

Hegyközség	523
rendezvény	3250
B bozsok Ny. klub	506
Tábor	310
Digi-pinga	195
Gary Iron klub	301
baba mama klub	228
Gyermek torna	112
Össz:	43452

Havi kimutatás	
Január	3188
Február	3365
Március	3652
Április	4220
Május	3237
Június	3447
Július	2226
Augusztus	2672
Szeptember	3115
Október	2982
November	2190
December	3250
Össz:	43452

Iktatószám: 52 -4/2017

**Az Enyingi Szirombontogató Óvoda
2016. évi beszámolója**



**Enyingi Szirombontogató Óvoda
8130 Enying, Vas Gereben u.1.
OM:029915**

2016.

Készítette:

Tolnai Zsuzsanna
óvodavezető

TARTALOMJEGYZÉK

1.	A pedagógiai munka feltételrendszere	3
1.1.	Alapító okirat szerinti feladatellátás megvalósulása.....	3
1.2.	Humánerőforrás	5
1.3.	Gazdálkodási adatok	7
1.3.1.	Pénzügyi teljesítés	7
1.3.2.	Tárgyi feltételek biztosítása.....	7
1.4.	Szervezeti feltételek alakulása	9
1.4.1.	Intézményi feladatmegosztás, helyettesítés.....	9
1.4.2.	Szervezetfejlesztés, minősítés	9
1.4.3.	Intézményi döntés-előkészítés.....	10
2.	Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció	11
2.1.	Szakmai munkaközösségek működése	11
2.3.	Belső kommunikációs rendszer, információátadás.....	12
3.	Az intézmény partnerei.....	13
3.1.	Kapcsolattartás a bölcsődével.....	13
3.2.	Kapcsolattartás a szülőkkel.....	13
3.3.	Pedagógiai szakszolgálat	13
3.4.	Pedagógiai szakmai szolgáltatás.....	14
4.	Pedagógiai munkánkat meghatározó területek	14
5.	Pedagógiai folyamatok	15
5.1.	Pályázatok - Inkluzív nevelés segítésére	15
5.2.	Sajátos nevelési igényű gyermekek	15
5.3.	Beilleszkedési-, tanulási-, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek.....	15
5.4.	Ellenőrzés.....	16
5.1.	Értékelés, intézményi önértékelés, ellenőrzés	16
6.	Gyermekvédelmi feladatok ellátása	17
7.	Gyermekbalesetek megelőzésére tett intézkedések megvalósulása	17
8.	Ünnepek, hagyományok, rendezvények, értekezletek megvalósulása.....	18
8.1.	Munkatervi feladatok megvalósulása - 2016	20
8.2.	Gazdálkodással, tanügyigazgatással összefüggő feladatok	21
9.	Jogszabályi háttér	22

1. A pedagógiai munka feltételrendszere

1.1. Alapító okirat szerinti feladatellátás megvalósulása

	<i>Terület</i>	<i>Adat</i>
1.	A hatályos alapító okirat kelte, száma	okiratszám:01/4157-5/2015
2.	Fenntartó neve, címe	Enying Város Önkormányzata Enying, Kossuth u. 26.
3.	Az intézmény hatályos alapító okirat szerinti neve	Enyingi Szirombontogató Óvoda
4.	Az intézmény székhelye, neve, címe	8130 Enying, Vas Gereben u.1.
5.	Az intézmény feladat-ellátási hely, neve, címe	8130 Enying, Kossuth u. 25.
6.	Az intézmény feladat-ellátási hely, neve, címe	8131 Enying, Gárdonyi Géza u. 39.hrsz.
7.	Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám (fenntartói határozat, működési engedély száma)	252 fő 01/4157-5/2015
8	Az intézmény óvodai csoportjainak száma 2015/2016. nevelési évben (fenntartói határozat száma)	11 csoport EVÖ Képviselő-testület 2016/2015.(V.27.) határozata
9.	Az intézmény napi nyitvatartási ideje a 2015/2016. nevelési évben (fenntartói határozat száma)	11 óra
10.	Alapító okirat szerinti ellátandó feladatai	091110 óvodai nevelés
11.	Sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése	091120 sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátásának szakmai feladatai
12.	Gyermekétkeztetés	096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
13.	Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás	013350 Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
14.	Működtetés	091140 Óvodai nevelés, ellátás, működtetés
15.	Gazdálkodási jogköre	Részben önálló gazdálkodó

		<i>Adat</i>
1.	Óvodai csoportok száma összesen	11
<i>ebből</i>	Balatonbozsok, Gárdonyi Géza u. 39. hrsz.	2
	Kossuth u.25.	2
	Vas Gereben u.1.	5
	Rákóczi u. 33.	2

		2015. október 01.	2016. május 31.	2016. október 01.
1.	Óvodás gyermekek összlétszáma	226	235	238
2.	Tényleges gyermeklétszám alapján meghatározott csoport átlagléttség fő/csoport	20.5	21.3	21.6
3.	SNI-vel felszorozott létszám	244	252	252
4.	Étkező gyermekek létszáma	226	235	238

Az intézményi étkeztetést az S-FOOD Kft biztosítja. Az étlapot és az étkezés minőségét folyamatosan ellenőrizzük és egyeztetjük. Az ételek kiszállítása az egyeztetett időpontban megtörténik, biztosítva a megfelelő napirend betartását.

A kedvezményesen étkezők eloszlása **2016. májusban:**

Ingyenes étkeztetést igénylők száma:

(több jogcímet is jelölve - 59 fő több jogcímet jelölt be)

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül: 66 fő
- tartósan beteg vagy fogyatékos: 11 fő
- Nevelt gyermekek: 6 fő
- családjában három vagy több gyermeket nevelnek: 59 fő
- nevelésbe vételét rendelte el a gyámhatóság: 7 fő
- családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér nettó összegének 130 %-át: 126 fő
- Kedvezményben **nem** részesül: 17 fő

A kedvezményesen étkezők eloszlása **2016. október:**

Ingyenes étkeztetést igénylők száma:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül: 61 fő
- tartósan beteg vagy fogyatékos: 4 fő
- nevelésbe vételét rendelte el a gyámhatóság: 6 fő
- családjában három vagy több gyermeket nevelnek: 30 fő
- családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér nettó összegének 130 %-át: 112 fő
- Kedvezményben **nem** részesül: 24 fő

1.2. Humánerőforrás

Adat

1.	Az intézmény vezetője, képviselője	Tolnai Zsuzsanna
2.	Az intézmény telefonszáma	06/22-372-062
3.	E-mail elérhetősége	vasgovi@t-online.hu
4.	Óvodapedagógus álláshelyek száma	23
4.1.	<i>Ebből intézményvezető helyettes</i>	2
4.2.	<i>Ebből munkaközösség-vezető</i>	3
5.	Nevelőmunkát közvetlenül segítő álláshelyek száma összesen 2016.09.01-től	15
5.1	<i>Ebből dajkai álláshely száma</i>	11
5.2	<i>Ebből pedagógiai asszisztens álláshely száma</i>	3
5.3	<i>Ebből óvodatitkár álláshely száma</i>	1
5.4.	Óvodapszichológus álláshely száma	-
6.	Egyéb technikai munkakört betöltők álláshely száma	5
6.1.	<i>Ebből részmunkaidős</i>	2
7.	Gyógypedagógus	1

2016. június 16-án végzett óvodapedagógus szakon főiskolát egy pedagógiai asszisztensünk, egy óvodapedagógusunk pedig nyugdíjba vonult. Így sajnos továbbra is fenn áll a 2 fő pedagógus hiányunk. Folyamatos pályázatás mellett sem tudtuk az álláshelyeket betölteni, óvodapedagógus végzettséggel nem jelentkezett óvodánkba senki. A környező óvodákkal is tartjuk a kapcsolatot, de ott is hiánnyal küszködnek. 2016 novemberétől a képviselő-testület döntése alapján két fő pedagógiai asszisztens alkalmazására lett lehetőségünk az üres álláshelyek terhére, mely nagyban segítette az óvodapedagógusok munkáját.

Az intézményi étkeztetés feladatát (óvoda és iskola) egy fő látja el. A gyermekek nyilvántartását, étkezéssel kapcsolatos adminisztrációját, rendelések leadása, ellenőrzése a feladata.

	Foglalkoztatottak létszáma pedagógus (fő)	pedagógiai munkát köz- vetlenül se- gítő (fő)	Óvodai csoportban 1 pedagógusra foglalkoztatott óvoda- pedagógusok létszáma létszáma	jutó gyermekek létszáma
Enying, Vas Gereben u.1.	12	7	11	10.36
Enying, Kossuth u.25.	4	3	6	9.75
Enying, Gárdonyi Géza u 39. hrsz.	3	3	3	9.5
Enying, Rákóczi u. 33.	4	3	4	11.75

Megyei átlaggal megegyező egy pedagógusra jutó gyermeklétszámmal zártuk a 2016-os évet.

Csoportszervezések:

A csoportok kialakításánál figyelembe vesszük a szülők és óvodapedagógusok véleményét, a gyermekek egyéni sajátosságait.

Csoportjaink korcsoportos és vegyes csoportos kialakításúak. A vegyes csoport esetén is feltétlenül törekszünk a kisebb korkülönbség kialakítására.

Többször fordulnak hozzánk a szülők azzal a problémával, hogy nem tudják elvinni a gyermeküket az óvodába, mert távol van a lakóhelyüktől. Egyeztetünk a fenntartóval ebben a témában. A gyermekek utaztatása nagyon szigorú feltételek mellett valósulhatna meg. Sikeres pályázat szükséges a probléma megoldására.

Enyingi Szirombontogató Óvoda 8130 Enying, Vas Gereben u. 1.

Év	Csoportszám	Összlétszám	Ebből							
			BTM		SNI		HH		HHH	
2015	11	226	22	9,73%	17	7,52%	15	6,64%	7	3,10%
2016	11	238	14	5,88%	19	7,98%	27	11,34%	8	3,36%

	kiscsoport	középső csoport	cso-	nagycsoport	vegyes csoport
2015/16.	1			1	9
2016/17	1	1		1	7

1.3. Gazdálkodási adatok

1.3.1. Pénzügyi teljesítés

Bér:

COFOG: 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Törvény szerinti illetmények, nem rendszeres bér:	103.028	103.212	103.059

COFOG: 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Törvény szerinti illetmények, nem rendszeres bér	3.252	3.252	2.957

COFOG: 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetés feladatai

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Törvény szerinti illetmények, nem rendszeres bér	7.664	8.166	7.650

Az alapító okiratban szereplő feladatellátás az év folyamán megvalósult, a költségvetés biztosította a feladatellátást.

Költségvetésünkben a személyi juttatások és járulékok előirányzaton belül nem történt túllépés.

2016. évi intézményi bevételek:

Bevételeink a tervezett 50 e Ft-hoz képest 790e Ft-on realizálódtak a költségvetési év folyamán. A többlet a közüzemi szolgáltató gáz, villany-visszatérítésből adódott.

A 2016-os évben még 15.000 Ft értékben értékesítettünk a bontott nyílászárókból.

A támogatási értékű bevétel összege az önkormányzat és az óvoda közötti vagyონrendezés összege.

Dologi kiadások:

COFOG: 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetés feladatai

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Pénzügyi felhasználás
Dologi kiadások	15.306	14.532	12.158
Kiadás összesen.	27.996	25.545	24.116

Az intézményi működtetés dologi kiadás pénzügyi felhasználás tekintetében 2016 évben 12.158 e Ft volt, mely az eredetileg tervezettekhez képest 2.374 e Ft-tal alacsonyabb szinten realizálódott.

Ennek okai:

Feltűnő volt az energia-megtakarításunk. A közüzemi és fenntartási költségek terén az áram díjfizetés pl. a Vas Gereben u.-i óvodában 38.323 Ft/hó összegről 7.998 Ft/hó összegre esett vissza június hónaptól. Ez a megtakarítás előre nem volt megtervezhető.

Az év közbeni átcsoportosításra volt szükség a Rákóczi utcai telephely biztonságos megnyitáshoz. A telephely indításához szükséges eszközök, feltételek biztosítása az önkormányzat két pályázatából volt biztosított. Az óvodai költségvetésben a fenntartásra, a menet közben adódó gondok megoldására volt előirányzat tervezve.

Tárgyi feltételek biztosítása

A kötelező eszközjegyzék szerint folyamatosan pótoljuk az elhasználódott, illetve működésképtelen eszközeinket.

Az ablakcserék során a már kopott parketták állapota tovább romlott, a felújítás halaszthatatlan volt.

A villanykorszerűsítés szintén fontos volt, a Rákóczi u-i telephelyre teljesítménynövelést is kértünk.

A balatonbozsoki telephely bejárójának térkövezése elmaradt, átcsoportosítottuk a Rákóczi utcai telephelyhez, a város gondnokság a meglévő járdalapokat igazította meg, megszüntetve a balesetveszélyt.

Felújítások:

Munkanem	Helyszín	Megvalósítás
Parketta felújítás	5 csoport (Kossuth u; Bozsok) 240m ² x 3.800	✓
Villanykorszerűsítés	Aula (Kossuth u.)	✓
Kapuk felújítása	Kossuth u; Vas G. u.	Elmaradt
Térkövezés	Balatonbozsok	Átcsoportosítva a Rákóczi u.-i telephelyre
Laminált parketta	Kossuth u.	Parkettacsiszoláshoz átcsoportosítva

Beruházás:

Megnevezés	Megvalósulás
Irodai szekrény	✓
íróasztal	✓
Gyermek WC ülőke	✓
mosógép	✓
porszívók	✓

A nevelési év indítását szakmai anyagok beszerzésével kezdtük, mint minden évben. Rajzlapok, festékek, színes ceruzák, gyurmák, ollók stb. beszerzésére került sor – játékeszközök, viaszos vászonterítő, textíliák, kültéri ruhaszárító, vasalóállvány, karnis (3 m), vasaló, seprűk beszerzésére.

Bár kis tételekről van szó, a négy telephely tisztántartásának eszközigénye összességében tekintendő.

A nevelést segítő eszközök vásárlásánál figyelembe vettük az ANTSZ javaslatait is, így a gyermekmosdók egy részénél és a felnőtt mosdóknál folyamatosan cseréljük a textiltörölközőket a korszerűbb és higiénikusabb papírtörölkőkre.

1.4. Szervezeti feltételek alakulása

1.4.1. Intézményi feladatmegosztás, helyettesítés

A távollétük idejére a helyettesítéseket a munkaterv alapján hajtottuk végre. A távollétek továbbképzések, egyeztetések miatt voltak.

	KI HELYETTESÍTI	A HELYETTESÍTETT BEOSZTÁSA
1	Óvodavezető helyettes (1)	Óvodavezető
2	Óvodavezető helyettes (2)	Óvodavezető helyettes (1)
5	Óvodavezető helyettes (2)	Munkaközösség-vezető
6	Munkaközösség-vezető	Óvodapedagógus

1.4.2. Szervezetfejlesztés, minősítés

A minősítés dátuma	Pedagógus	Elért fokozat
2016. márc. 3.	Erdélyi Csilla Zsuzsanna	Pedagógus II.
2016. febr. 9.	Póder Jánosné	Pedagógus II.
2016. febr. 26.	Gergyéné Pudelka Kitti	Pedagógus II.
2016. febr. 26.	Szeiler Mónika	Pedagógus I.
2016. máj. 6.	Tóth Brigitta	Pedagógus I.
2016. febr. 25.	Nyirádi-Ángyánné Cserna Viktória	Pedagógus II.
2016. máj. 5.	Teisz Kata	Pedagógus I.

Minősítési eljárásokban az óvodavezető 5 alkalommal, az óvodavezető-helyettes 2 alkalommal vett részt, mint delegált.

1.4.3. Intézményi döntés-előkészítés

Az intézmény érdekképviselői szerveinek újra alakulása fontos volt az idei évben. A szakszervezet működése továbbra is biztosított, megalakulását segítette a szakszervezeti tagok gyarapodása. A Megyei Szervezettel folyamatosan tartjuk a kapcsolatot, szakszervezeti tükárunk Horváthné Méreg Zsuzsanna lett. Kedvezményeket, biztosítási lehetőségeket közvetít intézményünk szakszervezeti tagjai felé.

Az intézményi dolgozók képviselője fontos helyi és országos szinten egyaránt. (NPK, Óvodapedagógiai Egyesület). Felvettük a kapcsolatot a pedagógus hiány megoldására is a NPK Óvodai Tagozatának Fejér megyei Képviselőjével. Adatszolgáltatásunkkal segítettük a hiány területi jellegének felmérését.

Az intézmény dolgozóinak részvétele az intézményi döntések előkészítésében:

Óvodapedagógusok:

Lehetőséget biztosítottunk a nevelőtestületi értekezleteken, szakmai munkaközösségi üléseken. A programokban való részvételek, ezek megszervezése folyamatos.

A Zöld Óvoda pályázat ismételt célkitűzése nevelőtestületünknek. A folyamatos módszertani kritériumok megtartása mellett a Gaja Környezetvédő Egyesülettel felvettük a kapcsolatot.

Dajkák:

Telephelyenkénti értekezletek és intézményi értekezletek alkalmával, és a vezető-helyettesek közvetítésével.

Pedagógiai asszisztensek:

Részvételük a nevelőtestületi értekezleten minden alkalommal, pedagógiai kérdések megvitatásában részt vesznek, a szavazásban azonban nem.

Telephelyenkénti közvetítés a vezető felé személyesen, illetve a vezető-helyettesek közvetítésével minden területen.

Pedagógus-minősítési eljárás:

2016. február hónapjában és március 3-án öt óvodapedagógus minősítése zajlott intézményünkben. Felkészülten vártuk az elnököket és szakos szakértőket. A heti megmérettetés nagy terhet rótt minden dolgozóra, delegáltra és főként az óvodapedagógusokra. Mind az öt óvodapedagógusunkra büszkék vagyunk, hiszen %-os minősítési eredményük 94-100% lett.

Az előkészületi munkákban nagy szerepe volt a készülő pedagógusnak és az egész alkalmazotti közösségnek egyaránt. A minősítés következtében, a pedagóguskompetenciákon túl, módszertani, adminisztrációs, kommunikációs készségek kerültek előtérbe. Mindannyian megszerezték a Pedagógus II. fokozatot, ezúton is gratulálunk nekik.

A 2017-es eljárásra két óvodapedagógusunk jelentkezett, megcélozva a Pedagógus II. fokozatot.

Pedagógus-minősítő vizsga:

Gyakornok fokozatban lévő két óvodapedagógusunk májusban vizsgázott. Felkészülésüket megelőzte intézményünk óvodapedagógusai által vezetett mentorálás. A mentori naplók elkészültek, a vizsgák során bemutatásra kerültek. A minősítő vizsga során is megmérettetésre került intézményünk. A közös gondolkodás, kapcsolatfelvétel, a delegáltak együtt munkálkodása, a gyakornok pedagógusok hibátlan felkészülése meghozta eredményét. Mind két óvodapedagógusunknak gratulálunk a Pedagógus I. fokozat eléréséhez.

Szaktanácsadás:

Szaktanácsadás keretében két féle lehetőséget ragadtunk meg az új típusú szaktanácsadásban. Gyakornok óvodapedagógusaink a minősítő vizsga előtt szaktanácsadáson vettek részt.

A TÁMOP-3.1.5/12-2012-0001 Pilot program keretében szaktanácsadóként segítettünk egyik pedagógusunk felkészülését, majd a Székesfehérvári POK szaktanácsadói munkájának keretében Dunaujvárosból érkezett szaktanácsadó. A szaktanácsadó által támogatott folyamat a szaktanácsadó megérkezése előtt elkezdődött. A pedagógus (a szakmai támogatójával együttműködve) a szaktanácsadótól kapott dokumentumok segítségével feltérképezte saját erősségeit, kiválasztotta azokat a területeket, amelyeken fejlődni szeretne, megtervezte saját előrehaladását, felkészült a szaktanácsadói látogatásra. Úgy tervezi meg látogatandó tevékenységeket, olyan megfigyelési szempontokat készít, és olyan megválaszolandó kérdéseket fogalmaz meg a látogató számára, hogy visszajelzéseikkel segíteni tudják őt szakmai fejlődési tervének elkészítésében, mesterségbeli tudásának mélyülésében. A szaktanácsadó egy napot (6 szaktanácsadói óra) vett részt ebben a folyamatban.

Az intézmény tanfelügyeleti ellenőrzésére való felkészülését is szaktanácsadó segítette, melyet a POK szervezésében intézményünkben bonyolítottunk le környező óvodák és óvodavezetők részvételével.

2. Belső kapcsolatok, együttműködés, kommunikáció

2.1. Szakmai munkaközösségek működése

Munkaközösség-vezetők:

Pummerné Vágási Andrea – környezetvédelmi munkacsoport

Lászlóné Dávid Márta – anyanyelvi munkacsoport

Gergyéné Pudelka Kitti – néphagyomány munkacsoport

A munkaközösségek munkájukat az idei évben is általuk készített és elfogadott éves munkaterv alapján végezték.

Céljaik összhangban állnak az ONAP és a PP célkitűzéseivel.

A környezetvédelmi munkacsoport vezetője továbbképzéseken vett részt. Témájuk a Zöld Óvoda és az Erdei Óvoda módszertani útmutatása, feltételei.

A Soponyai Vadgazdasággal szoros kapcsolatunk van, rendezvényeiken minden évben részt veszünk.

Az anyanyelvi munkacsoport a mindennapok anyanyelvi fejlesztésére koncentrál. Már harmadik alkalommal volt lehetőség verssel, mesével készülni a bátrabb és tehetségesebb gyermekeknek április 11-én. Belső kis programunknak igazán nagy sikere van. A felkészülés a család segítségével történik, ösztönözve őket a közös programokra, az együtt töltött időre.

A hagyományörző munkacsoport a néptánc mellett évente négy projektet valósít meg minden óvodában. A projektek jeles napokhoz kapcsolódnak, megismertette a gyerekekkel népszokásainkat.

A továbbképzésben szerzett ismeretek, tapasztalatok, technikák átadásának lehetőségét a továbbképzések végeztével, a gyakorlatba való átvitelrel szerzett tapasztalatokkal kiegészítve belső továbbképzés szervezésével fogjuk megteremteni. A bemutató tevékenységek az idei nevelési évben a hospitálások miatt nem valósultak meg. Az őszi időszakban a felújítások, tavasszal a minősítések folyamatos terhelést jelentettek az óvodapedagógusoknak.

A tudásmegosztás és a tapasztalatcsere a hospitálások, a minősítés előtti látogatások során valósult meg.

2.2. Hospitálás – belső látogatás

A vezető-helyettes készítette el a vezetői látogatási tervet, a BECS éves terve alapján, valamint koordinálta a kiemelt nevelési feladat figyelembe vételével a vezető-helyettesek látogatási, ellenőrzési terveit.

A hospitálások alkalmával követtük az Országos Tanfelügyeleti Kézikönyv illetve az Önértékelési kézikönyv útmutatásait. Pedagógusaink a hospitálási napló, illetve a tevékenységtervek követelményeit figyelembe véve készültek egymás látogatására.

A tanfelügyeleti ellenőrzéseket és minősítő vizsgákat, minősítő eljárásokat megelőzően áttekintjük meglévő MICS ellenőrzéseket, pedagógusokra vonatkozó kérdőíveket.

2.3. Belső kommunikációs rendszer, információátadás

Az óvoda belső kommunikációs rendszere

1	PEDAGÓGIAI-SZAKMAI KOORDINÁCIÓS MEGBESZÉLÉSEK SZERVEZÉSE	havonta egy alkalommal (minden hónap első kedd)
2	TECHNIKAI DOLGOZÓK KOORDINÁCIÓS MEGBESZÉLÉSEINEK SZERVEZÉSÉNEK IDEJE	havonta egy alkalommal (minden hónap második kedd)

A nevelőtestületi értekezletek mellett nagyobb hangsúlyt fektettünk az elektronikus kommunikáció fejlesztésére. Törekedtünk az infokommunikációs eszközök alkalmazásának bevezetésére. Tapasztalataink szerint gyorsítja az információáramlást (továbbképzések felkutatása, óvodán kívüli programok szervezése), azonban személytelenebbé teszi a szervezeten belüli kapcsolattartást, a visszajelzések hiányosabbak a lehetségesnél. Mégis fontosnak tartjuk az infokommunikációs kompetenciafejlesztést óvodapedagógusainknál.

A dajkákkal való kapcsolattartást az idei évben is a telephelyenkénti kapcsolattartás jellemezte. Bár nevelőtestületi értekezleteink nyitottak, kevesen vettek részt ezeken. Meghívásra azonban aktív résztvevői voltak értekezleteinknek.

3. Az intézmény partnerei

3.1. Kapcsolattartás a bölcsődével

A bölcsődével szoros kapcsolatot alakítottunk ki. Az év folyamán információt szerezhettünk a leendő óvodásokról, betekintheztek bölcsődei dolgozók a bölcsődéből óvodába került gyermekek beilleszkedésébe, tapasztalatot cserélhettek a két intézmény dolgozói.

A bölcsőde vezetőjével folyamatosan egyeztetünk az év közben felmerült férőhelyhiány megoldására. Így kerültek át bölcsődés korúak, a nevelési év során, óvodánkba. Az átmenetet megkönnyítette óvodapedagógusaink és a bölcsőde dolgozóinak közös gondolkodása, együttműködése. A beiratkozások alkalmával a következő nevelési évre is egyeztetettünk. Az átmenet biztosítását segítette a folyamatos kapcsolattartás.

3.2. Kapcsolattartás a szülőkkel

Minden intézményünkben arra törekedtünk, hogy a szülők melegezésére a családi nevelést kiegészítve gondozzuk, ápoljuk, védjük, szocializáljuk, neveljük, fejlesszük a gyermekeket.

A szülőket nevelőpartnernek tekintjük, ismertettük velük nevelői felfogásunkat, programunk célját, feladatát. Minden lehetőséget megragadunk annak érdekében, hogy a családi nevelési eljárásokat, szokásokat megismerjük. Az együttműködés során érvényesítjük az intervenció gyakorlatot, azaz a segítségnyújtás családhoz illesztett megoldásait. Az óvodai nevelés nem lehet eredményes családi megerősítés nélkül, elengedhetetlen az összhangban történő nevelés. Fel kell vállalni a tapintatos meggyőzést, pl.: egészségügyi szokások, gyermekek otthoni napi-
rendje, a szabadidő közös eltöltésével kapcsolatban. A gyermekek egyéni fejlődéséről folyamatosan konzultálunk a szülőkkel. Fontosnak tartjuk a hiteles tájékoztatást, a problémaérzékenységet, a tapintatot és az előre mutató segítséget. A családdal történő nyílt, őszinte együttműködés csak a kölcsönös bizalom talaján valósulhat meg. A szülőknek tapasztalniuk kell, hogy tiszteletben tartjuk nevelési elveiket, hogy szeretjük gyermeküket. Arra törekszünk, hogy emberi magatartásunkban, szakmai felkészültségünkben egyaránt példamutatók legyünk.

3.3. Pedagógiai szakszolgálat

A Pedagógiai Szakszolgálat intézményeivel szoros együttműködés alakult ki, több éves hagyományai vannak. Idei évünkben is a szoros együttműködés mellett pontos feladatmeghatározásokban is megjelenik.

Gyógypedagógusunk és az óvodavezető szoros kapcsolatot tart a FMPSZ –al, kontrolljelentéseket, személyes együttműködést alakít ki a sajátos nevelési igényű gyermekekkel kapcsolatosan.

A FMPSZ Enyingi Tagintézményének vezetőjével az általuk végzett diagnosztikai szűréseket szervezzük. Fejlesztő pedagógusunk a mindennapjainkban segít, a BTM-es gyermekek fejlesztését tervezi és végzi óvodánkban. Az óvodás gyermekek egyéni fejlesztési tervének kialakításában is segítségünkre van.

3.4. Pedagógiai szakmai szolgáltatás

Szaktanácsadói, szakértői megbeszélésen vettem részt az újonnan felállt szervezetnél. Az Oktatási Hivatalon belül országosan egységes szakmai színvonalon és minőségben biztosíthatók a pedagógiai-szakmai szolgáltatások. A hivatal keretében létrejövő Pedagógiai Oktatási Központok ellátási területükön biztosítják a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat, azok koordinálását. Gondoskodnak továbbá a pedagógiai munkát támogató szaktanácsadói-, valamint a pedagógusok munkájának külső, egységes kritériumok szerinti ellenőrzését szolgáló tanfelügyelői-hálózat hatékony és teljes körű működtetéséről. Szaktanácsadási megbeszéléseken vettem részt, felhasználtam az új típusú szaktanácsadás kézikönyvében megtalálható anyagokat pedagógiai munkánk során.

3.5. Iskola

Óvodánk részéről fontos feladat az eredményt hozó kommunikáció elindítása. Az iskolai együttműködést az óvodapedagógusok és az óvodások látogatása jellemezte. Szülői értekezlet keretében adtunk alkalmat a két iskola bemutatkozására, megkönnyítve a szülők döntését.

Kitűzött célunk, hogy az iskolába menő gyermekek átadása megtörténjen.

Örömmel fogadták „Csibe-tábor” ötletünket, amely megvalósítása folyamatban van.

4. Pedagógiai munkánkat meghatározó területek

- Személyiségfejlesztés - inklúzió
- Az egyes gyermekek személyes és szociális készségeinek, képességeinek megismerésének intézményi gyakorlata – Egyéni nyomonkövetés és fejlesztés gyakorlata
- Az egyes gyermekek személyes és szociális képességeinek fejlesztése (különös tekintettel a kiemelt figyelmet igénylő gyermekekre) kulcskompetenciák fejlesztése
- Tehetséggondozás
- Sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése
- A tanulási és magatartászavarral küzdő gyermekek nevelése
- A gyermekek szociális hátrányainak enyhítése
- A gyermekek fejlődésének nyomon követése
- Egészséges életmódra nevelés
- Környezettudatos életmódra nevelés
- Közösségfejlesztés
- A gyermekek együttműködését elősegítő intézményi tevékenység
- Az intézmény közösségépítő tevékenysége, programok

A gyermekek nevelése során ezen területek komplex megjelenése a tervezés és gyakorlati megvalósulás során biztosítja az optimális egyéni képességkibontakoztatást.

5. Pedagógiai folyamatok

5.1. Pályázatok - Inkluzív nevelés segítésére

EFOP-3.1.1-14-2015-00001 - „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” című pályázatban képzésekben veszünk részt és képzési helyszínként vesz részt az óvoda.

Az óvoda esélyteremtő szerepének és hátránykompenzációs képességének erősítése, kiemelt figyelemmel a 2015. szeptember 1-től hatályba lépő, a 3 éves kortól kötelező óvodai nevelés bevezetésének szakmai támogatására és az Alapprogramban rögzített hátránycsökkentő szerep eredményes megvalósítására.

Óvodapedagógusaink a képzés keretében bemutató foglalkozásokat tartanak más intézményekből érkező pedagógusoknak.

EFOP-3.2.9 – „Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység fejlesztése pályázat”

Nyertes pályázat esetén az óvoda, mint partner vesz tevékenyen részt a pályázatban. A programokat és továbbképzéseket a pedagógiai program segítéséhez, a családokkal való kapcsolattartás kialakításához igazítottuk.

5.2. Sajátos nevelési igényű gyermekek

Telephelyenkénti bontásban

	Nyelvi fejlődési zavar	Egyéb pszichés fejlődési zavarra veszélyeztetett	Autizmus spektrum	Összesen	Létszámhoz viszonyított %
Vas Gereben	4	4	-	8	7.1%
Kossuth u.	1	1	-	2	5.12%
Balatonbozsok	2	4	1	7	17%
Rákóczi u.	-	1	1	2	4.2%
Összesen:	7	10	2	19	7.52%

5.3. Beilleszkedési-, tanulási-, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek

	Vas Gereben	Kossuth u.	Balatonbozsok	Rákóczi u.
BTM gyermekek száma	10	2	1	1
Létszámhoz viszonyított % telephelyenként	7.75%	7.4%	18.6%	2.12%

Az öt évesek szűrése során 25 gyermek vesz részt a FMPSZ Enyingi Tagintézmények fejlesztői által végzett prevenciós foglalkozásokon. Ezen szűrési eredményeket, az óvodapedagógusok jól használhatták munkájuk során. Ezért csökkent a BTM-es gyermekek száma, viszont az SNI-s gyermekek diagnosztizálása folyamatos, számuk fokozatosan nő.

5.4. Ellenőrzés

A 2016/2017-es nevelési év során megvalósult VEZETŐI ELLENŐRZÉSI TERÜLETEI

1. Csoportnaplók ellenőrzése-teljeskörű
2. Felvételi- mulasztási naplók-teljeskörű
3. Óvoda köteles gyermekek óvodába járásának nyomon követése-felvételi előjegyzési napló-teljeskörű
4. A gyermekek fejlődését nyomon követő dokumentációs rendszer- teljes körű
5. Gyermekbalesetek megelőzése-teljeskörű
6. SNI gyermekek ellátása (óvodapedagógus nevelőmunkája, dajkai segítő munka-meghatározott csoportban - teljes körű)
7. Egészséges életmód, – szűrőpróba szerűen
8. Környezeti nevelés, környezetvédelem- szűrőpróba szerűen
9. Szülőkkel való kapcsolattartás, jegyzőkönyvek, ünnepségek- teljes körű
10. Munkaidő, munkafegyelem (adminisztráció-jelenléti ív, munkaidő beosztás) betartása-technikai dolgozók, pedagógusok- szűrőpróba
11. Óvoda szintű munkaközösség közreműködése a szakmai munka belső ellenőrzésében

5.1. Értékelés, intézményi önértékelés, ellenőrzés

Intézményünk eddig is működő minőségbiztosítási rendszerét, össze kellett hasonlítanunk a külső ellenőrzések standardjaival. Nem kötelező a változtatás, de a területek áttekintése elengedhetetlen volt. Elkészült munkatervünk alapján, felkérésünkre, a POK szakértője segítette a további feladatok áttekintését.

Intézményünk nem volt érintett a 2016-os évben tanfelügyeleti ellenőrzésben.

Kiemelt nevelési feladat:

Figyeltünk arra, hogy az ellenőrzések és minősítésekre való felkészülés, szervezés, ne terhelje túl az óvodapedagógusokat, hiszen a tervezések mellett a megvalósításban is helyt kellett állni, érvényesülni kellett a gyermekek mindennekfelett álló érdeke elvnek.

- Szakmaiságunk megújítása a pedagógus kompetenciák tükrében (8 kompetencia figyelembevételével)
- Óvoda-iskola átmenet
- Zöld óvoda pályázat - ismételt

Az óvodapedagógusi tervező munka áttekintése a feladatunk volt. Vizsgálunk kellett, a tervezés során hogyan érvényesíti az óvodapedagógus az Óvodai nevelés országos alapprogram nevelési céljait, hogyan határozza meg a pedagógiai célokat, fejlesztendő kompetenciákat. Az év folyamán pedagógiai folyamataink során figyeltünk a napi felkészülés során

- foglalkozási vázlat és a hozzá tartozó reflexiók készítésére
- hospitálásokra önreflexióval,
- nevelési terv követelményeire, ennek kiértékelésére önreflexióval
- tematikus terv készítésére, mely lehet negyedéves vagy havi terv, projekt, mindenki, ahogy szokta írni; legyen hozzárendelve cél, feladat, képességfejlesztés, módszer, eszköz és forrás.

6. Gyermekvédelmi feladatok ellátása

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 2015. évi módosítása alkalmával a jogszabály kiegészült a **titkos menedékházzal**, mint a kapcsolati erőszak áldozatainak segítséget nyújtó ellátórendszer speciális tagjával. E változtatás indokoltá tette a miniszteri rendelet ez irányú kiegészítését **az ideiglenes óvodai elhelyezés** szabályozásával.

Családból kiemelések, átmeneti nevelésben lévők, HH és HHH gyermekek nagy százalékban vannak óvodánkban. A jelzések minden óvodapedagógus feladatai a gyermekvédelmi felelős, illetve az óvodavezető felé.

A jelzések kapcsán először az óvodapedagógusok, majd a gyermekvédelmi felelőssel közösen, ha a helyzet kívánja az óvodavezető családlátogatást végez a GYEJÓ központ felé való jelzéssel egy időben.

Az idei évben is 6 kisgyermek ideiglenes nevelésben van enyingi nevelőszülőknél. Teljesítjük beszámolási kötelezettségünket a gyermekvédelmi rendszerben. Az újonnan felállt szervezettel is szeretnénk az eddigi jó kapcsolatot fenntartani.

Preventív tevékenységünk:

Egyre több problémát okoz az óvodába érkező gyermekek higiénája. A gyermekvédelmi alapellátásba, illetve védelembe vett családokon kívül egyre több gyermeknél látjuk a rendszertelen napirend okozta elmaradásokat – koncentráció hiánya, fáradékonyság.

Családlátogatások alkalmával többször kellett az alapvető tisztaságra, rendre, a gyermek napirendjének fontosságára figyelmeztetni a családokat.

Folyamatos kapcsolatban vagyunk a gyermekorvossal, már a beiratkozáskor. Kiscsoportos szülői értekezleteken is szerves része a doktornő tájékoztatója a közösségbe kerülés feltételeinek, egészségügyi szabályainak. Felhívja a figyelmet a fertőző betegségek veszélyeire óvodai közösségben (tetű, rüh, influenza stb.) Az év folyamán szoros együttműködéssel követjük nyomon azon gyermekeket, akiknek egészségügyi problémája, illetve nem megfelelő családi háttere van.

7. Gyermekbalesetek megelőzésére tett intézkedések megvalósulása

Minden csoport a nevelési év elején elkészítette balesetvédelmi tervét, a gyermekeket felkészítették a megváltozott körülményekre, felhívták a figyelmet az udvari játékok veszélyére is!

Az udvari játékokat csak felnőtt felügyelete mellett használhatják a gyermekek, egymás csoportjában lévő gyermekekre is ugyan úgy figyelnek a pedagógusok és a dajkák.

Az óvoda folyosóinak felmosása után jelzik a takarítók és a dajkák az óvodapedagógusok felé, hogy fokozottan figyeljenek a gyerekek a mosdókban, öltözőkben.

A balesetveszélyes játékokat azonnal jelenteni kell az óvoda vezetőségének, illetve a balesetveszélyt meg kell szüntetni.

8. Ünnepek, hagyományok, rendezvények, értekezletek megvalósulása

2016.	Tervezett tevékenységek	Felelős	Időpont	Megvalósulás értékelése
Január	III. „Jó gyakorlat” – Fonó	hagyományőrző munkacsoport, óvodapedagógusok	01.18.-22	✓
Február	Farsang	óvodapedagógusok	02.08-12.	✓
	Nemzetközi anyanyelvi nap	anyanyelvi munkacsoport, óvodapedagógusok	02.21.	✓
	Iskolába hívogató programok	mindkét iskola	folyamatos	✓
Március	Ünnepi megemlékezések	óvodavezető	03.11.	✓
	Kolompos együttes	óvodavezető-helyettes	03.11. 13 ³⁰	✓
	Húsvéti népszokások	hagyományőrző munkacsoport, óvodapedagógusok	03.21.-25.	✓
	A víz világnapja	környezetvédelmi munkacsoport	03.22.	✓
	Fényképezés anyák napjára kilenc csoportban	óvodavezető-helyettes	folyamatos	✓
Április	Költészet napja: II. Versés mesemondó nap	anyanyelvi munkacsoport	04.11.	✓
	IV. „Jó gyakorlat”	hagyományőrző munkacsoport, óvodapedagógusok	04.18.-22.	✓
	„Vöröskeresztes hét”	óvodavezető	04.25.-29.	✓
	„Egy palánta – egy gyermek” mozgalom Föld napja	óvodapedagógusok	04.22.	✓
Május	Majális óvodánként	óvodapedagógusok	05.02.	✓
	Anyák napja csoportonként	óvodapedagógusok	első hét	✓
	Madarak, Fák napja	óvodapedagógusok	05.10.	✓
	Csoportonkénti szülői értekezlet	óvodapedagógusok	folyamatos	✓
Június	Ballagások óvodánként	óvodapedagógusok	június 10.	✓
	Leendő kiscsoportos szülők értekezlete	óvodavezető	június 01.	✓
	Összetartozás napja	óvodapedagógusok	06.04.	✓

2016.	Tervezett tevékenységek	Felelős	Időpont	Megvalósulás értékelése
Szeptember	Óvoda átadás	óvodavezető	09.02.	✓
	Csoportonkénti szülői értekezlet	Óvodapedagógusok	09.01.- 09.10.	✓
	II. Városnap	Óvodavezető	09.03.	✓
	SZMK szülői értekezlet	Óvodavezető	09.05.	✓
	Őszi kirándulások, szüretelések	Óvodapedagógusok	szeptember	✓
	Munkacsoportok megbeszélései, éves munkaterv elkészítése	Munkacsoport vezetők	09.10.	✓
	Családi nap	SZMK óvodavezető	09.17.	✓
	Szolgáltatások felmérése, szervezése logopédia, hittan, néptánc, angol, birkózás, ovifoci, uszoda	óvodavezető-helyettes	folyamatos	✓
	I. „Jó gyakorlat”	óvodapedagógusok munkaközösség-vezetők	09.26.- 09.30.	✓
	Mihály napi vásár óvodánként	óvodapedagógusok	09.29.	✓
	„Népmese napja” könyvtárosok látogatása	anyanyelvi munkaközösség-vezető	09.30.	✓
	Szüreti felvonulás Balatonbozsok	SZMK, óvodapedagógusok	09.30.	✓
Október	Állatok világnapja: Kirándulás a veszprémi Kittenberger Kálmán Állatkertbe „Állatok” projekthét	környezetvédelmi munkacsoport, óvodapedagógusok	10.03-07.	✓
	Színházbérlet-1. alkalom	anyanyelvi munkaközösség-vezető	10.10.	✓
	„Játékos visszaváró”- első osztályosok fogadása	óvodapedagógusok	10.25.	✓
November	Az iskolai őszi szünet idejére igényfelmérést követően összevont csoportok szervezése	Óvodavezető, óvodavezető-helyettes	11.02.-04.	✓
	SZMK bál	SZMK elnök		✓
	Márton-napi hagyományörzés- lampionos felvonulás	óvodapedagógusok	11.11.	✓

	II. „Jó gyakorlat”	hagyományőrző munkacsoport, óvodapedagógusok	11.14.- 11.18.	✓
	Igény szerinti fényképezés karácsonyra	óvodavezető-helyettes	folyamatos	✓
December	Városi adventi gyertyagyűjtás	óvodapedagógusok	12.03.	✓
	Mikulás csoportonként	óvodapedagógusok	12.06.	✓
	Hangszerbemutató	Tinódi L.S. Iskola	12.07-11.	✓
	Színházbérlet-2. alkalom	anyanyelvi munkaközösség	12.10.	✓
	Karácsonyi készülődés, karácsony csoportonként	óvodapedagógusok	12.18.	✓

8.1. Munkatervi feladatok megvalósulása - 2016

Tevékenység	Megvalósítás ideje	Felelős	Megvalósulás értékelése
Összevont szülői értekezlet nagycsoport részére	2016. március	óvodavezető	✓
Májális	2016. április 29.	óvodavezető-helyettes	✓
Anyák napja az óvodában	2016. május	óvodapedagógusok	✓
Családi Nap	2016. május utolsó szombatja	óvodavezető	✓
Összevont szülői értekezlet Leendő kiscsoportosok szüleinek	2016. június 06.	óvodavezető	✓
Évzáró értekezlet	2016. június 15.	óvodavezető	✓
Évnyitó értekezlet	2016. augusztus 29.	óvodavezető	✓
Pályázati elbírálás	2016. augusztus 29.	Nevelőtestület	✓
Egyházi nevelés, hitoktatás	2016. augusztus 15-ig	óvodavezető	✓
Logopédia megszervezése	2016. szeptember 15-ig	óvodavezető	✓
Uzodai oktatás (szülői igény alapján)	2016. szeptember 15-ig	óvodavezető	✓
Angol nyelv (szülői igény alapján)	2016. szeptember 15-ig	óvodavezető	✓
Fejlesztő csoport munkájának elindítása	2016. szeptember 15-ig	óvodavezető, szakszolgálat vezetője	✓

Munkaközösségi feladatok megbeszélése	2016. szeptember 15-ig	munkaközösség-vezető	✓
SZMK megalakulása	2016. szeptember 30-ig	óvodavezető	✓
SNI gyermekek integrált nev. folytatása	Nevelési év során folyamatos	óvodavezető	✓
Munkavédelmi oktatás, egészségügyi vizsgálatok megszervezése	2016. október 17.	óvodatitkár, óvodavezető	✓
Iskolalátogatások megszervezése	2016. október 15.	innovációs csoport kapcsolattartója	✓
Játékos visszaváró első-sőknek	2016. október 28.	óvodapedagógusok	✓
Óvodai fényképezés megszervezése	2016. október 30.	óvodavezető-helyettes	✓
SZMK-bál	2016. október.30.	óvodavezető, SZMK vezető	✓
Szakszolgálati vizsgálati igény jelzése	2016. december 15.	óvodavezető	✓

8.2. Gazdálkodással, tanügyigazgatással összefüggő feladatok

Tevékenység	Megvalósulás ideje	Felelős	Megvalósulás értékelése
Éves költségvetés ellenőrzése	2016.01.30.	óvodavezető	✓
Költségvetés ellenőrzése I. negyedév	2016.04.30.	óvodavezető	✓
Pályázatok figyelése, elkészítése	Folyamatos	óvodavezető, óvodavezető-helyettesek	✓
Gyermekek nyilvántartásával kapcsolatos feladatok	2016.09.01.	óvodavezető, óvodatitkár	✓
KIR adatfeltöltés	2016.09.05.	óvodavezető, óvodatitkár	✓
Költségvetés ellenőrzése III. negyedév	2016.10.15.	óvodavezető	✓
Normatíva jelentés módosítása és igénylés előkészítése	2016. szeptember	óvodavezető	✓
HH, HHH gyermekek nyilvántartás lekérése	2016. szeptember	óvodavezető	✓
Statisztika elkészítése	2016.10.15.	óvodavezető	✓
Költségvetés elkészítése	2016.11.15.	óvodavezető	✓
Költségvetési támogatásokhoz adatszolgáltatás	2016.11.05.	óvodavezető	✓

9. Jogszályi háttér

sorsz	Jogszály
1	1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról
2	2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről
3	229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról
4	20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról
5	363/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet az Óvodai nevelés országos alapprogramjáról
6	17/2013. (III. 1.) EMMI rendelet a nemzetiség óvodai nevelésének irányelve és a nemzetiség iskolai oktatásának irányelve kiadásáról
7	2/2005. (III. 1.) OM rendelet a Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének irányelve és a Sajátos nevelési igényű tanulók iskolai oktatásának irányelve kiadásáról
8	326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról
9	1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
10	15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről
11	48/2012. (XII. 12.) EMMI rendelet a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokról, a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat ellátó intézményekről és a pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban való közreműködés feltételeiről
12	2014. évi C. törvény Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről
13	2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről
14	277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről
15	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
16	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről

Dátum: Enying, 2017. április 07.

Tolnai Zsuzsanna
óvodavezető





Enyingi Egyesített Szociális Intézmény

8130 Enying, Szabadság tér 2.
Tel/Fax: 22/372-311; 22/572-065
e-mail: enying@egyszocint.axelero.net

Száma:309-2/2017.

ENYINGI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY

BESZÁMOLÓJA

A 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS

TELJESÍTÉSÉR L

Az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2016. évi szakmai tevékenységével kapcsolatban felmerült kiadások és bevételek alakulása, illetve annak indoklása az alábbiakban kerül részletezésre.

2016. évben alap és szakosított ellátás tekintetében az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény teljesített költségvetési bevétele **147 192 e** forint. A bevételek eredeti el irányszata **147 924 e** forint, mely **732 e** forinttal tér el a teljesített bevételt l.

51 583 e forint saját m ködési bevétel, ami az *összes bevétel* 35,04 %-a. A bentlakásos intézmények teljesített m ködési bevétele összességében meghaladja az eredeti el irányszatban meghatározott bevételeket. Az Intézmény finanszírozási bevétele **100 424 e** forint, a teljes bevétel 64,96 %-a.

EESZI 2016. évi bevétele

(ezer Ft)

Bevétel megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%-ban
Költségvetési bevétel összesen	47 500	51 717	51 583	35,04 %
Szabadság tér idősök otthona	17 000	17 817	17 952	12,20 %
Hősök tere idősök otthona	29 000	32 400	31 738	21,56 %
Ellátási díj (idősök nappali ellátása)	0	0	29	0,01%
Ellátási díj (házi segítségnyújtás)	1 500	1 500	1 864	1,27 %
Finanszírozási bevétel összesen	100 424	99 409	95 609	64,96 %
Bevételek összesen:	147 924	151 126	147 192	100%

KIADÁSOK ALAKULÁSA

2016. évi kiadások eredeti el irányszata **147 924 e** forint. A teljesítés **145 725 e** forint. A teljesített személyi kiadások **104 026 e** forint az összes kiadás **71,38** %-a. A dologi kiadások éves összege, **41 664 e** forint, az összes kiadás **28, 59** %-a.

A 2016. évi kiadás százalékos megoszlása közel azonos a korábbi évekhez, ami azt jelenti, hogy a személyi és dologi kiadások arányaiban nem változtak. A személyi kiadások emelkedését a minimálbér ismételt emelése, illetve eredményezte. A dologi kiadások éves összegének csökkenése a tudatos és megfontolt gazdálkodásnak tudható be.

Kiadások összesít táblázata

A kiadások **70,02** %-át a székhelyen és telephelyen fenntartott 20, és 32 f s id sek otthona bentlakásos intézmény fenntartása, m ködtetése teszi ki. Az intézmény kiadásának **29,98** %-a különböz mértékben oszlik meg a szakfeladatok között. Az alapellátások tekintetében a házi segítségnyújtás kiadása, százalékban kifejezve **19,98** %.

2016. évi kiadások							
	Személyi		Dologi		Kiadás összesen		
	Eredeti el irányzat	Teljesítés	Eredeti el irányzat	Teljesítés	Eredeti el irányzat	Teljesítés	%-ban
Id sek otthona H sök tere 5.	40 977	40 026	21 017	22 929	61 994	62 955	43, 20%
Id sek otthona Szabadság tér 2.	21 335	23 454	17 969	15 633	39 304	39 087	26,82%
Id sek nappali ellátása	3 185	3 100	648	673	3 833	3 773	2,58%
Család-és gyermekjóléti szolg.	8 865	8 507	1 223	1 159	10 088	9 666	6,63%
Házi segítségnyújtás	29 580	27 427	440	283	30 020	27 710	19,02%
Jelz rendszeres házi segítségnyújtás	1 500	1 512	1185	987	2 685	2 499	1,71%
Összesen:	105 442	104 026	42 482	41 664	147 924	145 725	100%

Az elmúlt év folyamán is törekedtünk a takarékos gazdálkodásra, a feladat lehet legmagasabb szint ellátása mellett. Különös figyelmet fordítottunk a minél hatékonyabb, költségkímél bb munkavégzésre. Folyamatosan kerestük a többletbevételi források kiaknázásának lehet ségeit. Elmondható, hogy az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2016-ban is ellátta - a hozzá tartozó szakfeladatok tekintetében - az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységeit.

Kelt: Enying, 2017. április 10.

Vargáné Kránicz Erzsébet
intézményvezet

Beszámoló a 2016. évi költségvetéshez

Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár

1. Az intézmény bevételei :

Az intézmény összes bevételeinek eredeti előirányzata 550.000Ft volt, a teljesítés 701.800 Ft, kb. 127%-on teljesült.

A bevételeinket annak ellenére tudtuk teljesíteni, hogy a vásárok száma jelentősen lecsökkent a 2016. évben, köszönhetően annak, hogy a piac helyisége is bérbe adható ilyen célra. Viszont különféle tanfolyamok gyakran veszik igénybe helyiségeinket.

Átvett pénzeszközként 45.289 Ft volt a teljesítésünk.

2. Az intézmény kiadásai:

2.1. A személyi kiadások

Az intézmény személyi állománya nem változott a 2016. évben.

Bérkiadásaink 200eFt-al meghaladták a tervezettet, viszont a béren kívüli juttatások 250eFt-al kevesebbel teljesültek.

A munkaadókat terhelő járulékok a tervezettnél megfelelően alakultak.

2.2. Beruházás, gép, berendezés beszerzése

Nagyértékű eszköz beszerzése nem történt, sem beruházást nem hajtottunk végre

2.3.A dologi kiadások

2.3.1. Művelődési ház

Az üzemeltetési anyagok beszerzése 60%-on teljesült,

A telefondíjaink, az internet előfizetés díja és a fénymásolás, valamint a szállítási szolgáltatás díjai a tervezettnél megfelelően alakultak.

A közüzemi számláknál érezhető az épület szigetelésének és a nyílászárók cseréjének hatása, ezen a területen 1.250eFt megtakarításunk jelentkezett

Vízszámláink irreális fogyasztást jeleznek, már több, mint egy éve, azonban ennek megállításához az előregedett WC tartályok cseréjére lenne szükség.

A reklám és prop. kiadások 250eFt megtakarítással jelentkeztek a tervezetthez és a módosított előirányzathoz képest.

2.3.2 Könyvtár

A könyvtár szakmai kiadásai 450eFt-al magasabban teljesültek a tervezettnél. A közüzemi díjak a tervezettnél megfelelően alakultak.

A karbantartási, kisjavítási költségek 200eFt-al haladták meg a tervezettet, azonban a távközléshez kapcsolódó kiadások ennyivel kisebb mértékben teljesültek.

Összességében elmondható, hogy az intézmény bevételei meghaladták a tervezettet, a kiadások pedig a takarékos gazdálkodásnak köszönhetően, a módosított előirányzathoz képest 94%-on, az eredeti előirányzathoz képest pedig 97%-on teljesültek.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. április 18. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 35/2017. (IV. 18.) határozata a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi szakmai beszámolójáról:

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: Nemes Diána intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 18.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelülül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. április 18. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 36/2017. (IV. 18.) határozata az
Enyingi Városi Bölcsőde 2016. évi szakmai beszámolójáról:**

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Városi Bölcsőde 2016. évi szakmai
tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével
– tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: Tóth Judit intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 18.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. április 18. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 37/2017. (IV. 18.) határozata
Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2016. évi szakmai
beszámolójáról:**

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: Takács Károly intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 18.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. április 18. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 38/2017. (IV. 18.) határozata az
Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi szakmai beszámolójáról:**

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ 2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: Szabóné Öcsi Mónika intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: ülést követő 15 nap”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 18.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül:

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. április 18. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 39/2017. (IV. 18.) határozata az
Enyingi Szirombontogató Óvoda 2016. évi szakmai beszámolójáról:**

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Szirombontogató Óvoda 2016. évi szakmai
tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,*
- 2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével
– tájékoztassa az intézményvezetőt.*

*Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: ülést követő 15 nap”*

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 18.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: *ty.*

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. április 18. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 40/2017. (IV. 18.) határozata az
Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2016. évi szakmai beszámolójáról:**

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

*„A képviselő-testület a határozat 1. melléklete szerinti Enyingi Egyesített Szociális Intézmény
2016. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte.*

*Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető
Határidő: azonnal”*

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 18.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelélül: *É.*

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. április 26. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Rozmaring Nyugdíjas Klub kérelme

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Iktatószám: 01/2233-2/2017

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé a Rozmaring Nyugdíjas Klub kérelmét megtárgyalásra.

1. Előzmények

A nyugdíjas klub kérelemmel fordult a Humán Bizottsághoz, hogy az általuk szervezendő VI. Mezőföldi Kulturális Randevú helyszínéül az önkormányzat biztosítsa a Batthyány-kastély kertjét. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelete 1. mellékletének II. pont 1. alpontja értelmében a Humán Bizottságot *véleményezési jog illeti meg a szokásos rendezvényeken kívüli, önkormányzati ingatlant érintő esemény helyszínének meghatározásában.*

A Képviselő-testület 303/2016. (VI.29.) határozata értelmében a Humán Bizottság véleményezését követően a képviselő-testület dönt e tárgykörben.

Kérem a tisztelt Képviselő-testület, járuljon hozzá a nyugdíjas klub kérelméhez, mivel az elmúlt években a rendezvény jelentősen hozzájárult Enying település jó hírnevének terjesztéséhez, illetve méltó környezetben valósulhatna meg a fesztivál.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselő-testületet az általam előterjesztett határozati javaslat elfogadására.

2. Jogsabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A Humán Bizottság 1 igen, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testület részére a kérelem elfogadását.

5. melléklet

- határozati javaslat
- nyugdíjas klub kérelme
- Humán Bizottság határozata
- Képviselő-testület 303/2016. (VI. 29.) határozata

Enying, 2017. április 21.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének.../2017. (IV. 26.) határozata a Rozmaring Nyugdíjas Klub kérelméről:

A képviselő-testület

1. megismerte a Rozmaring Nyugdíjas Klub kérelmében foglaltakat,
2. úgy határozott, hogy támogatja a VI. Mezőföldi randevú kulturális fesztivál Batthyány kastély kertjében (1474/58. hrsz., természetben Enying, Szabadság tér 16.) történő megrendezését, emiatt a területet a kastély déli szárnyához tartozó előtér és vizesblokk épületrész használatával együtt – a rendezvény előkészületeit is figyelembe véve - 2017. július 7. napjától 2017. július 9. napjáig térítésmentesen biztosítja kérelmező részére,
3. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az érintettet a döntésről.

felelős: Viplak Tibor polgármester
határidő: azonnal

2017 APR 13.

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága részére

Regenyei Katalin elnök asszony részére

Kérelem

Alulírott Peresztegi Ferencné, a Rozmaring Nyugdíjas Klub vezetője azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Bizottsághoz, hogy a VI. Mezőföldi randevú kulturális fesztivál megtartását 2017. július 8. napján a Batthyány kastély kertjében engedélyezni szíveskedjenek.

Enying, 2017. április 13.

Tisztelettel:

Peresztegi Ferencné
klub vezető elnök.

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

KIVONAT

A Humán Bizottság 2017. április 18. napján megtartott
soron következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 44/2017. (IV. 18.) határozata a
Rozmaring Nyugdíjas Klub kérelméről:**

A bizottság

1. a Rozmaring Nyugdíjas Klub kérelmében foglaltakat megismerte,
2. úgy határozott, hogy nem támogatja a VI. Mezőföldi randevú kulturális fesztivál
Batthyány kastély kertjében történő megrendezését.

Felelős: Regenyei Katalin elnök

Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 18.

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



dr. Lelkes Ákos s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: *[Handwritten signature]*

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. június 29. napján megtartott
során következő (rendes), nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 303/2016. (VI.29.) határozata
rendezvények helyszínének jóváhagyásáról:**

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy minden, szokásos rendezvényen kívüli, önkormányzati ingatlant érintő esemény helyszínéről a Humán Bizottság javaslatát követően a képviselő-testület dönt,
2. az 1. pontban foglaltak megvalósulásáért a rendezvény szervezője a felelős,
3. felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakra tekintettel módosítsa az SzMSz-t.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: soron következő KT ülés

Enying, 2016. június 29.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő



Vörös Gyula s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelül: HL

EGYEZTETÉSI LAP
Rozmaring Nyugdíjas Klub kérelme
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2017. április 21.



Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2017. április 21.


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2017. április 21.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵


Enying, 20__ . _____ . ”__ .”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2017. április 21.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző *er*

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. április 26. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: ISPA/KA vagyon üzemeltetési szerződésével kapcsolatos jogvita

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/958-4/2017

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem megismerésül a tisztelt Képviselő-testület elé a Dél-Balatoni és Sió-völgye Nagytérségi Hulladékkezelési Konzorcium és az NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. (a továbbiakban NHSZ Zrt.) között 2007. évben létrejött Üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban kialakult jogvitát, valamint a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban NHKV Zrt.) tájékoztatását megfelelő ségi vélemény visszavonásáról.

1. Előzmények

2007. március 8. napján Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sió-völgye Térségi Regionális Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer Projekt Konzorciumának gesztor önkormányzata az NHSZ Zrt.-vel (korábbi nevén Zöldfok Zrt.) a Dél-Balatoni projektterület 104 településének képviselőjében, a szilárdhulladék kezelésével kapcsolatban megvalósuló létesítmények, eszközök és berendezések üzemeltetésére szerződést kötött. A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés 2018. október 31. napjáig hatályos, azonban a gesztor önkormányzat álláspontja szerint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 37/B. § (1) bekezdésének 2016. április 1. napi hatályba lépésével lehetetlenülés, azaz a szerződést megszüntető ok következett be, mely egyik fél részére sem felróható. Erre való hivatkozással kéri, hogy 2016. december 31. napjával a Felek számoljanak el egymással és az NHSZ Zrt., mint jogalap nélküli használó az üzemeltetési szerződés alapján átadott eszközöket, berendezéseket és létesítményeket adja át a SIÓKOM Nonprofit Kft. (a továbbiakban: SIÓKOM Nkft.) részére. Mint ahogy arról már a februári ülésen tájékoztattuk a tisztelt Képviselő-testületet a Társulási Tanács döntése értelmében 2017. január 1. napjától a közfeladatot a SIÓKOM Nkft., mint hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező társaság látja el.

Az NHSZ Zrt. jogi álláspontja, hogy a Ht. 37/B. § (1) bekezdésének hatályba lépésével az üzemeltetési szerződés nem szűnt meg, így nincs olyan ok, mely az üzemeltetési szerződés lehetetlenülését okozná, tehát azt az NHSZ Zrt. továbbra is érvényesen és hatályosan fennálló szerződésnek tekinti, emiatt nem bocsátja a gesztor birtokába az ISPA/KA projekt kapcsán keletkezett eszközöket, berendezéseket, létesítményeket. Az NHSZ Zrt. jogi álláspontjának részletes kifejtését jelen előterjesztéshez mellékelem.

A jogvita eldöntésének érdekében az NHKV Zrt. 2017. március 22. napján az NHSZ Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Kft. és a SIÓKOM Nkft. részvételével megbeszélést tartott, melynek legfőbb eredménye, hogy a SIÓKOM Nkft. bejutását biztosítani kell a somi telephely területére és igénybe veheti az ottani hulladékkezelési rendszereket, az üzemeltetési szerződés megszűnésével összefüggésben elszámolást készítenek egymás között, valamint az NHSZ Zrt. által 2016. évben elvégzett közszolgáltatási feladatokért az NHKV Zrt. által megfizetett szolgáltatási díjból a SIÓKOM Nkft. átutal az NHSZ Zrt. részére 350 millió forintot.

A megbeszélést követően, 2017. április 10. napi keltezésű levélben az NHKV Zrt. tájékoztatta az ellátásért felelős önkormányzatokat, hogy a SIÓKOM Nkft. részére kiadott megfelelő ségi véleményt - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 32/A. § (1)

bekezdés g) pontjában¹ foglaltak alapján - visszavonta. Döntését azzal indokolta, hogy a SIÓKOM Nkft. tevékenysége nem felel meg az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv előírásainak.

Az NHKV Zrt. felszólítja az ellátásért felelős önkormányzatot, hogy a megfelelőségi véleménnyel nem rendelkező közzolgáltatóval fennálló közzolgáltatási szerződését mondja fel és haladéktalanul kössön a törvényi előírásoknak megfelelően működő közzolgáltatóval szerződést.

Az NHKV Zrt. levelében foglaltakkal ellentétben álláspontom szerint nem szükséges a szerződés felmondása, tekintettel arra, hogy a megfelelőségi vélemény visszavonásával a szerződés teljesítésének lehetetlenné válása következett be. A közzolgáltatási szerződés erre az esetre az alábbiak szerint rendelkezik:

A hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén, továbbá ha a közzolgáltató hulladékgazdálkodási közzolgáltatási engedélyét, vagy a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás minősítő okiratát, vagy a minősítési engedélyt bármely oknál fogva visszavonják, az új közzolgáltató kiválasztásáig a Közzolgáltató vállalja, hogy a közzolgáltatást változatlanul ellátja.

Az NHKV Zrt. tájékoztatását követően a polgármester haladéktalanul felvette a közzolgáltatóval a kapcsolatot, akitől azt a tájékoztatást kapta, hogy elkezdtek a megfelelőségi vélemény megszerzése érdekében a hiányok pótlását, egyebekben tájékoztatást adtak arról, hogy a visszavonás nem csak a SIÓKOM Nkft-t érintette; az általuk megküldött lista jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Tekintettel arra, hogy a közzolgáltatást az önkormányzat társulás útján látja el, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Társulási Tanács döntéséig, iránymutatásáig ne kezdeményezze közbeszerzési eljárás lefolytatását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költséghatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

- határozati javaslat
- Siófok Város Önkormányzata Polgármesterének megkeresése annak mellékleteivel
- NHSZ Zrt. levele
- NHKV Zrt. megkeresése és tájékoztatása
- visszavont megfelelőségi véleményesek listája
- Bizottság határozatai

Enying, 2017. április 24.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

¹ Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam a hulladékgazdálkodás országos szintű céljainak és fejlesztési irányainak teljesülése érdekében kialakítja az infrastrukturális erőforrások optimális használatának rendszerét.

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (IV. 26.) határozata az ISPA/KA projekt keretében megkötött üzemeltetési szerződés megszűnésének jogvitájáról:

A képviselő-testület megismerte a Dél-Balatoni és Sió-völgye Nagytérségi Hulladékkezelési Konzorcium és az NHSZ Zöldfok Zrt. közötti, a „Dél-Balatoni és Sió-Völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű ISPA/KA finanszírozású projekt keretén belül a Dél-Balatoni területreszen megvalósuló létesítmények, eszközök és berendezések üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképp megkötött üzemeltetési szerződés megszüntetésével kapcsolatos jogvitát és az NHKV Zrt. erre irányuló megoldási javaslatát.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (IV. 26.) határozata az ISPA/KA projekt keretében megkötött üzemeltetési szerződés megszűnésének jogvitájáról:

A képviselő-testület

1. megismerte a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. 8522-60/2017. számú értesítését, az abban foglaltakat tudomásul veszi,
2. felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a közszolgáltatásért felelőssel, illetve a Dél-balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzat Társulás képviselőjével, és a tárgyalások eredményét ismertesse a képviselő-testület soron következő ülésén.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. április 18. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 101/2017. (IV. 18.) határozata az ISPA/KA projekt keretében megkötött üzemeltetési szerződés megszűnésének jogvitájáról:

A Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület megismerte a Dél-Balatoni és Sió-völgye Nagytérségi Hulladékkezelési Konzorcium és az NHSZ Zöldfok Zrt. közötti, a „Dél-Balatoni és Sió-Völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű ISPA/KA finanszírozású projekt keretén belül a Dél-Balatoni területrészen megvalósuló létesítmények, eszközök és berendezések üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképp megkötött üzemeltetési szerződés megszüntetésével kapcsolatos jogvitát és az NHKV Zrt. erre irányuló megoldási javaslatát.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester*

Határidő: *azonnal*”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 20.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *AP*

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2017. április 18. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 102/2017. (IV. 18.) határozata a tájékoztatás megfelelőségi vélemény visszavonásáról szóló tájékoztató tudomásulvételéről:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. 8522-60/2017. számú értesítését, az abban foglaltakat tudomásul veszi és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Enying, 2017. április 20.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelül: *AN*

Települési hulladék gyűjtésére, szállítására,
kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó
KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

2016.06.30-i módosításokkal
EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT SZÖVEGE

Mely létrejött egyfelől

Enying Város Önkormányzata

Adószáma: 15727385-2-07

címe: 8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.

képv.: Viplak Tibor polgármester

továbbiakban Önkormányzat, másfelől

a **SIÓKOM Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cg.14-09-313534

KÜJ azonosító: 103137913

KT azonosító: 102417824

statisztikai számjel: 24344988-3811-113-14

8600 Siófok, Hock János köz 2. II. em.

képv.: Jámbor Tímea ügyvezető

amely a Dél-Balatoni Hulladékgazdálkodási Szolgáltatói Konzorciumot (DBHSZK) képviseli. (8600 Siófok, Hock János köz 2. II. em.)

mint közszolgáltató /továbbiakban: Közszolgáltató/ között az alábbiak szerint:

A./ A KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁNAK OKA

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2016.04.01-jétől hatályos 92/B.§-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint „Az önkormányzatok 2016.06.30-ig módosítják a közszolgáltatási szerződéseiket oly módon, hogy azokból törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség-kezelés, valamint rögzítésre kerül, hogy a közszolgáltató részére

Enying, 2016. június 30.

.....
Viplak Tibor
polgármester



.....
Jámbor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.^{1.}
H - 8600 Siófok, Hock J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.:11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:

.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.”

Erre tekintettel a felek a köztük 2015. december 30-án létrejött közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel módosítani kívánják. A közszolgáltatási szerződésnek a Ht. 2016.04.01. napjával hatályba lépett módosítása folytán, a Ht. 92/B.§ (2) bekezdése alapján szükségessé vált módosítása kapcsán a jelen okirat célja, hogy ezen módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza a felek hatályos megállapodását.

Az eredeti közszolgáltatási szerződés hatályos szövegéhez képest történt módosításokat a szövegben vastag, dőlt betűtípus jelzi.


**B./ A KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
EGYSÉGES SZERKEZETŰ MÓDOSÍTÁSA**

I. ELŐZMÉNYEK


1./ A Dél-Balaton és Sió-völgye Nagytérség területén 2002 HU 16P PE 018 hivatkozási szám alatt 2002-ben indult azon ISPA/KA projekt, amelynek keretében a résztvevő önkormányzatok regionális integrált hulladékkezelési rendszer megvalósítását tűzték ki célul, és a rendszer kialakítására, az ehhez szükséges feltételek megteremtésére, a beruházás keretében megvalósuló létesítmények és beszerzendő gépek, berendezések üzemeltetésére, az eszközök közszolgáltatás keretében (is) történő hasznosítására konzorciumot hoztak létre. A Dél-Balaton és Sió-völgye ISPA/KA projektben részt vevő önkormányzatok kötelezettséget vállaltak a megvalósuló projektben kialakított egységes elvek szerint elfogadott közszolgáltatási-üzemeltetési szerződések megkötésére. A regionális integrált hulladékkezelési rendszer megvalósult, annak üzemeltetése jelenleg projektterületenként egységes elvek szerint történik.

2./ A fenti ISPA/KA program keretében megvalósult ISPA/KA eszközök üzemeltetésére Siófok Város Önkormányzata, mint a Konzorcium gesztora a „Dél-Balaton, Sió-völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű, ISPA/KA finanszírozású projekt keretén belül a Dél-balaton területén megvalósuló létesítmények, eszközök, berendezések üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlati Felhívást jelentetett meg a Közbeszerzési Értesítőben 26328/2006. szám alatt. A fentiek szerint kezdeményezett közbeszerzési eljárás nyertese a 2007. év február 28-i eredményhirdetés

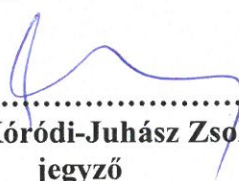
Enying, 2016. június 30.



Viplak Tibor
 polgármester


Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

alapján az NHSZ Zöldfok Zrt. (volt: AVE Zöldfok Zrt.) lett, - erre tekintettel került sor a 2007.03.08-án aláírt Üzemeltetési Szerződés megkötésére. Az Üzemeltetési Szerződés alapján a megvalósult ISPA/KA eszközök, így az ISPA/KA projekt keretében létrejött, **Som és Ordacsehi települések közigazgatási területén megvalósult Regionális hulladékkezelő-lerakó telepek**, /ezen belül: hulladéklerakó és a hulladéklerakó működtetéséhez szükséges munkagépek, gépjárművek (kompaktor, dózer, homlokrakodó, billenőplatós gépjármű) komposztáló telep, hulladékválogató-mű/ **2018.10.31. napjáig az NHSZ Zöldfok Zrt. (volt: AVE Zöldfok Zrt.) kizárólagos üzemeltetésében állnak.**

Az Üzemeltetési Szerződés X./3. pontjában az önkormányzatok kötelezettséget vállaltak arra: minden rendelkezésükre álló eszközzel biztosítják, hogy a Dél-Balatoni projektterület 104 településéről a települési szilárd hulladék az egységes környezethasználati engedélyekben meghatározott - **somi** és ordacsehi - regionális hulladékkezelő-lerakó telepekre kerüljön.

II. A JELEN SZERZŐDÉS LÉTREJÖTTÉNEK KÖRÜLMÉNYEI

1./ 2013.01.01-jén hatályba lépett a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.).

A Ht. vonatkozó előírásai szerint a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján biztosítja. A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására a **közszolgáltatóval írásbeli szerződést köt.**

A Ht.90.§ (8) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatást **2014. július 1-jétől** csak az a nonprofit gazdasági társaság végezhet, amely hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és minősítő okirattal, vagy - a 34. § (3) bekezdésben és a (9) bekezdésben foglaltakra tekintettel - 2015. június 30-át követően kiadott minősítési engedéllyel rendelkezik, valamint a települési önkormányzattal az e törvény hatálybalépését követően és minősítési okirat birtokában hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött.

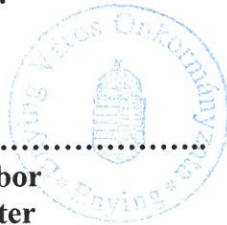
Az eddigi közszolgáltató közszolgáltatási szerződése az érintett településeken 2015.12.31. napjával megszűnik.


2./ A felek megállapítják, hogy a jelen szerződés alkalmazása szempontjából **közszolgáltatónak a SIÓKOM Nonprofit Kft. minősül.**

Enying, 2016. június 30.

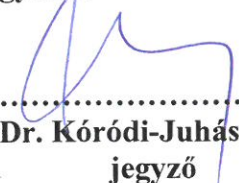
.....

Viplak Tibor
 polgármester



.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adosz.: 24344988-2-14
 Banksz.:11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

A **SIÓKOM Nonprofit Kft.** a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás érintett önkormányzataival -a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozóan- a szükséges hulladékgazdálkodási **közszolgáltatási engedély és OKTF minősítő okirata birtokában** köt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést.

3./ A Ht. 33.§-ának (2) bekezdése alapján „A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására közbeszerzési eljárást folytat le, kivéve, ha a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése nem tartozik a Kbt. alkalmazási körébe, vagy ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése a Kbt. szerinti kivételi körbe esik.”

A **hatályos Kbt. 9. §. (1) bekezdés i./ pontja alapján**, mivel a **SIÓKOM Nonprofit Kft.** üzletrészei kizárólag **Siófok Város Önkormányzata**, illetve a jelen szerződést kötő önkormányzatok által tulajdonolt Társulás tulajdonában állnak, amely felett a Társulás önkormányzati tagjai - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával vagy ellátásának megszervezésével összefüggő feladatára - közösen a saját szervezeti egységeik felettihez hasonló kontrollt gyakorolnak, közösen döntő befolyással rendelkeznek a Kft. stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint abban közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és a Kft. éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló önkormányzatokkal kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik; **jelen esetben nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni.**


4./ A Ht. 42.§ (1) bekezdésének e) és f.) pontja alapján **a közszolgáltató gondoskodik a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezeléséről**, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítményt fenntartja, üzemelteti. A Ht. 42.§ (2) bekezdése alapján **ha a közszolgáltató hulladékkezelő létesítménnyel, illetve a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére alkalmas berendezéssel nem rendelkezik, a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezeléséről a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása útján gondoskodik.** Ebben az esetben a hulladékkezelőnek nem szükséges minősítési engedéllyel rendelkeznie.”

A **SIÓKOM Nonprofit Kft.** a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére alkalmas berendezéssel nem rendelkezik, ugyanakkor jogosult az ISPA/KA eszközvagyon


Enying, 2016. június 30.


.....
Viplak Tibor
polgármester




.....
Jámbor Tímea
ügyvezető

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

részét képező, a Zrt. üzemeltetésében lévő somi és ordacsehi hulladékkezelő-lerakó telepek igénybevételére, amelyek a Konzorcium másik tagja, az NHSZ Zöldfok Zrt. kizárólagos üzemeltetésében állnak 2018.10.31. napjáig. Az NHSZ Zöldfok Zrt. a fentiek alapján a szolgáltatói Konzorcium tagjaként, az üzemeltetési szerződésben és a jelen szerződésben rögzített feltételek alapján biztosítja a közszolgáltatás keretében átvett települési hulladék kezelését és ártalmatlanítását az érintett önkormányzatok számára.

A fentiekre tekintettel az érintett településeken a települési hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó **hulladékgazdálkodási közszolgáltatást 2016.01.01. napjától** -a SIÓKOM Nonprofit Kft és az NHSZ Zöldfok Zrt részvételével létrejött- **Dél-Balatoni Hulladékgazdálkodási Szolgáltatói Konzorcium útján a SIÓKOM Nonprofit Kft., mint közszolgáltató látja el.**


Annak érdekében, hogy a fenti ISPA/KA programban részes önkormányzatok közül a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás *1.sz. mellékletben megjelölt* tagjai a hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatási feladatokról az önkormányzati feladat-ellátási kötelezettségük keretében gondoskodni tudjanak, továbbá - az ISPA/KA eszközvagyron közszolgáltatásban történő hasznosítása útján – teljesíteni tudják az érintett, közszolgáltatással ellátott települések ISPA/KA programmal kapcsolatosan vállalt kötelezettségeinek teljesülését is, **a jelen közszolgáltatási szerződést kötik a SIÓKOM Nonprofit Kft-vel**, mint a Dél-Balatoni Hulladékgazdálkodási Szolgáltatói Konzorcium közszolgáltatási engedéllyel rendelkező, képviselőre kijelölt közszolgáltató vezető tagjával.

III. A JELEN SZERZŐDÉS CÉLJA , ÉS A KÖZSZOLGÁLTATÁS TÁRGYA

1./ A jelen közszolgáltatási szerződés célja, hogy – az ISPA/KA program keretében megvalósult hulladékkezelési rendszerben – a hatályos jogszabályoknak, szakmai követelményeknek, előírásoknak és EU direktíváknak megfelelően - meghatározza a települési szilárd hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása vonatkozásában alkalmazandó azon részletes, a közszolgáltatást igénybevevő lakosságra, szervezetekre, továbbá a közszolgáltatóra és a szerződést kötő önkormányzatokra vonatkozó jogokat és kötelezettségeket, amelyek alapján a közszolgáltató a hulladék begyűjtését, szállítását és ártalmatlanítását fogja végezni.

2./ **A közszolgáltatás:** a jelen szerződés alapján a közszolgáltató vállalja Enying Város Önkormányzat közigazgatási területén belül a rendszeres hulladékszállításba bevont, helyi

Enying, 2016. június 30.


.....

Viplak Tibor
 polgármester



.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető
 SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.:11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

Enying, 2016. június 30.

közszolgáltatással ellátott ingatlanokon összegyűjtött települési hulladék rendszeres begyűjtését, szállítását, a közszolgáltatás keretében összegyűjtött települési hulladék kezelését és ártalmatlanítását, s ekként a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátását.

A jelen szerződés alapján a közszolgáltató kizárólagosan jogosult a közszolgáltatás ellátására.

IV. A SZERZŐDÉS HATÁLYA

1./Időbeli hatály: A jelen szerződés alapján a közszolgáltató **2016.01.01. napjától 2016.12.31. napjáig** vállalja Enying város közigazgatási területén a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó folyamatos közszolgáltatás /továbbiakban: közszolgáltatás/ ellátását.

Erre az időtartamra az önkormányzat a Közszolgáltató számára kizárólagos jogot biztosít a közszolgáltatás ellátására.

2./Területi hatály: Enying Város Önkormányzat teljes közigazgatási területére vonatkozik.

3./ Személyi hatály:

a./ A jelen szerződés az önkormányzat területén lévő állandóan lakott ingatlanok-, és üdülőingatlanok tulajdonosai részére végzett közszolgáltatásra vonatkozik.

b./ A közszolgáltatást igénybevevő **gazdálkodó szervezetek** egyedi hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés megkötésére kötelesek.


A **közszolgáltató** hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására irányuló **kötelezettsége a gazdálkodó szervezetek vonatkozásában az egyedi közszolgáltatási szerződés aláírását követően** az abban meghatározott időponttól **nyílik meg.**

A közszolgáltató az egyedi közszolgáltatási szerződéssel vállalja, hogy a gazdálkodó szervezetek háztartási hulladékhoz hasonló hulladékát az egyedi közszolgáltatási szerződéssel rendelkező ügyfelektől a közszolgáltatás keretében begyűjti és elszállítja. A szerződéses mennyiségén felüli többlethulladék elszállítása feliratos zsák kihelyezésével vagy eseti teljesítésigazolás alapján történhet.

Enying, 2016. június 30.

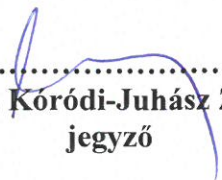

.....
Viplak Tibor
polgármester




.....
Jámbor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

A közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a közszolgáltatás keretében a gazdálkodó szervezetektől begyűjtött háztartási hulladékhöz hasonló hulladékot kezelés-ártalmatlanítás céljából kizárólag az NHSZ Zöldfok Zrt. üzemeltetésében lévő somi hulladéklerakóba szállítja be.

V. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖTELEZETTSÉGEI

1. A közszolgáltató kizárólagossági jogának biztosítása

Az Önkormányzat a III/2. pontban meghatározott közszolgáltatás ellátására a Közszolgáltatónak a IV/1. pontban meghatározott időtartamra kizárólagos jogot biztosít.

2. Kötelező igénybevétel előírása

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a Közszolgáltató IV/2. pontban meghatározott szolgáltatási területén a közszolgáltatás kötelező igénybevételének önkormányzati rendeletben történő előírására a jelen szerződés teljes időtartama alatt.

3. A települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyek és létesítmények meghatározása

A települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyek és létesítmények a Dél-Balaton és Sió-völgye Nagytérség területén *2002 HU 16P PE 018 hivatkozási szám* alatt megvalósult, I/1. pontban jelzett ISPA/KA projekt keretében létrejött létesítmények és azon helyszínek, amelyeken az ISPA/KA projekt megvalósult.

4. Az adatszolgáltatás biztosítása


A közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásának biztosítása érdekében az Önkormányzat

- a közszolgáltatás igénybe vételére kötelezettek adatait /név, ingatlan helye, elérhetőségi cím/ a közszolgáltatási szerződés aláírását követő 15 napon belül,
- adatváltozás,- illetve új gazdasági társaságoknál, egyéb szervezeteknél működési engedély kiadása esetén haladéktalanul
- adók módjára történő behajtás tárgyában kezdeményezett eljárás lefolytatásához szükséges valamennyi adatot (jelenleg különösen: név, lakcím, levelezési cím, születési idő, anyja neve, adószám)

Enying, 2016. június 30.

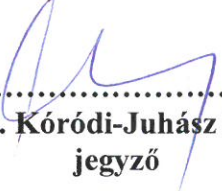

.....
Viplak Tibor
polgármester




.....
Jámbor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

a közszolgáltató részére hozzáférhetővé tenni, vagy a közszolgáltatóval írásban közölni, amennyiben a fenti adatok hivatalosan rendelkezésre állnak.

Az Önkormányzat ebben a tekintetben kötelezettséget vállal a közszolgáltató tevékenysége hatékony és folyamatos ellátásához közszolgáltató számára szükséges információk és adatok hozzáférhetővé tételére, illetve ezen adatok szolgáltatására, ideértve különösen pl. a település lakói vonatkozásában történő adategyeztetést a közszolgáltató megkeresése alapján, aktuális utcanév-, és házszámváltozásokról történő értesítést, új utca-tér-köz létesítése, használatba vételi engedély kiadása esetén arról történő értesítést és az önkormányzati lakások bérlőire vonatkozó adatok szolgáltatását.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodás tárgyával összefüggő rendelet tervezeteket előzetes egyeztetés céljából, valamint az elfogadott rendeletek hatályos példányát a kihirdetést követően haladéktalanul megküldi a közszolgáltató számára.

5. Ártalmatlanítási helyek kijelölése

Az Önkormányzat a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére, ártalmatlanítására az ISPA/KA projekt keretében megvalósult somi hulladékkezelő-ártalmatlanító telepet jelöli ki.

6. A közszolgáltatási díj megállapításának és megtérítésének önkormányzati kötelezettsége

- a) Az Önkormányzat kötelezettséget vállal (a Hulladékról szóló törvény mindenkorai szabályai szerint) **a 2016.01.01. napjától 2016.03.31. napjáig tartó időszakban** az önkormányzat által rendeletben szabályozott módon biztosított díjkedvezmény vagy díjmentesség miatt **a közszolgáltatónál** felmerülő költségek megtérítésére (a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet 3.§-ának (5) bekezdése **2016.03.31-ig hatályos előírása** alapján)
Az ebben a tekintetben irányadó rendelkezéseket részleteiben a VII. pont tartalmazza.
- b) **A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet 2016.04.01-jétől hatályossá vált 3.§-ának (5) bekezdése alapján abban az esetben, ha az önkormányzat díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapít meg,- a**

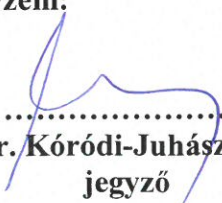
Enying, 2016. június 30.


Viplak Tibor
polgármester




Jámber Tímea
ügyvezető

Ellenjegyzem:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Bankszám: 117430001400001400000000

Enying, 2016. június 30.

hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj ezáltal meg nem fizetett összegét 2016.04.01. napjától kezdődően az önkormányzat az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet számára köteles megtéríteni.

7. A közszolgáltatás feltételeinek biztosítása, a hulladékgazdálkodási tevékenységek összehangolása

- Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a közszolgáltatás körébe tartozó és a településen folyó egyéb hulladékgazdálkodási tevékenységek összehangolásának elősegítésére, a településen működtetett különböző közszolgáltatások összehangolásának elősegítésére.

- Az Önkormányzat kötelezettséget vállal a közszolgáltatás olyan feltételeinek biztosítására, amelyek az önkormányzati hatáskörbe tartoznak

8. A közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítása az önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási létesítmények vonatkozásában

Az önkormányzatok tulajdonában álló ISPA/KA hulladékgazdálkodási létesítmények vonatkozásában az Önkormányzat (tekintettel az I/2. pontban jelzett Üzemeltetési jogviszony fennállására) - az üzemeltető NHSZ Zöldfok Zrt-vel - az *Üzemeltetési Szerződés feltételei alapulvételével* - kötetendő megállapodás alapján biztosítja a közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogát.

9. Az önkormányzat rendeletben történő megállapítási kötelezettsége


A települési önkormányzat képviselő-testülete a Ht. 35.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint önkormányzati rendeletben állapítja meg:

- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatási terület határait;
- a közszolgáltató tagjai, illetve az alvállalkozó által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, továbbá a tagoknak, illetve az alvállalkozónak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított arányát, ha a közszolgáltatást a közszolgáltató több tagja, illetve alvállalkozó végzi;
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit;

Enying, 2016. június 30.

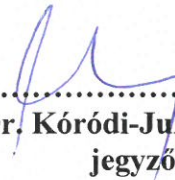

.....
Viplak Tibor
polgármester




.....
Jámbor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siotok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Ranksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

- d) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének miniszteri rendeletben nem szabályozott módját és feltételeit;
- e) az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, továbbá az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés eseteit;
- f) az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
- g) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket.

VI. A KÖZSZOLGÁLTATÓ KÖTELEZETTSÉGEI

1. A közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátása. A kijelölt ártalmatlanító hely igénybevétele

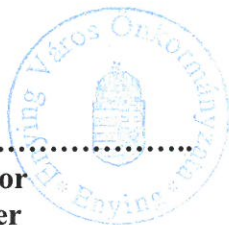
A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató (az önkormányzat helyi rendelete függvényében)


- a) az ingatlanhasználók által a közszolgáltató szállítóeszközehez rendszeresített gyűjtőedényben gyűjtött települési hulladékot az ingatlanhasználóktól **összegyűjti és elszállítja** - ideértve a háztartásban képződő zöldhulladék, vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék összegyűjtését és elszállítását is -,
- b) a lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékot az ingatlanhasználóktól összegyűjti, illetve átveszi és elszállítja,
- c) az általa üzemeltetett **hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvaron** gyűjtött vagy átvételi helyen átvett hulladékot összegyűjti és elszállítja,
- d) gondoskodik az a)-b) pontban meghatározott hulladékgazdálkodási **közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezeléséről**.

A felek rögzítik, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett, az 1/2. pontban meghatározott ISPA/KA projekt alapján megvalósult hulladékgazdálkodási létesítményeket az NHSZ Zöldfok Zrt. üzemelteti. Az NHSZ Zöldfok Zrt. a fentiek alapján a szolgáltatói Konzorcium tagjaként, az üzemeltetési szerződésben és a jelen szerződésben rögzített feltételek alapján biztosítja a közszolgáltatás keretében átvett települési szilárd hulladék kezelését és ártalmatlanítását az érintett önkormányzatok számára.

Enying, 2016. június 30.



.....
Viplak Tibor
polgármester




.....
Jámbor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Bankoz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

A közszolgáltató köteles a jelen szerződés 2. számú mellékletében meghatározott gyakorisággal és módon összegyűjtött és elszállított települési szilárdhulladék kezelését és ártalmatlanítását az ISPA/KA projekt keretében megvalósult, az NHSZ Zöldfok Zrt. üzemeltetésében lévő **somi hulladékkezelő-ártalmatlanító telepen** végezni.

2. A gyűjtődényzet ürítése

A gyűjtődényzetben kihelyezett hulladékot a Közszolgáltató a 2. számú mellékletben meghatározott napokon, 24 óráig köteles elszállítani.

A Közszolgáltató nem felróható /pl.: járhatatlan közutak, közúti baleset/ okból adódó esetleges mulasztása esetén a szállítási napot követő nap 24⁰⁰ órájáig szállítási kötelezettségének jogkövetkezmény nélkül tehet eleget.

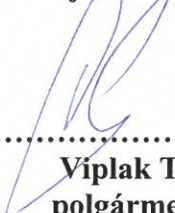
Amennyiben a fent leírt mulasztást okozó akadályozó körülmények már nem állnak fenn és ennek ellenére a Közszolgáltató mulasztását a fentiek szerint nem pótolja, úgy az Önkormányzat jogosult a Közszolgáltató költségére az elszállításról gondoskodni. Ez esetben az általa kifizetett -indokolt- szállítási költséget a Közszolgáltató felé továbbszámlázza, melyet a Közszolgáltató 5 munkanapon belül egy összegben köteles az Önkormányzatnak átutalni. A Közszolgáltató késedelmes teljesítése esetén a kamat mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese.

Mentesül a Közszolgáltató a közszolgáltatás ellátására vonatkozó kötelezettségétől vis major esetén, továbbá ha az Önkormányzat nem biztosít az ingatlanok megközelítéséhez olyan útviszonyokat /hó- és síkosságmentesség, ill. egyéb okból járhatatlan a közút/, amely a Közszolgáltató gépjárműveinek balesetmentes közlekedését biztosítja. Ez esetben a Közszolgáltató az akadály elhárulását követő legközelebbi szállítási napon köteles szolgáltatni, mely alkalommal köteles az előző elmaradt szállítási napokon felhalmozódott mennyiségű települési szilárd hulladék elszállítására is.

3. Többlet háztartási hulladék elszállítása

Az egyes ingatlancímeken a közszolgáltató által nyilvántartott gyűjtődényzetben kihelyezhető hulladékmennyiségen felüli többlethulladék elszállítása és ártalmatlanítása az erre a célra rendszeresített, a közszolgáltató jelölésével ellátott és járatnapokon kihelyezett műanyag zsákban vagy külön megrendelés alapján történhet.

Enying, 2016. június 30.

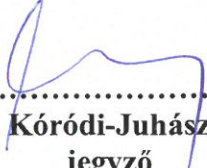
.....

Viplak Tibor
 polgármester



.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető
 SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siofok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

Enying, 2016. június 30.

4. Szennyeződésmentesítés, a gyűjtőedényzet tisztítása:

- A közszolgáltató köteles az ürítés során a közterületre került hulladék összegyűjtéséről, a szennyeződés megszüntetéséről gondoskodni. Amennyiben a gyűjtő edényzet mellett a szállítás előírt határidejének elmulasztása miatt hulladék keletkezik, azt a Közszolgáltató köteles összegyűjteni és elszállítani.

- A közszolgáltató évente két alkalommal – a közszolgáltatás keretében - vállalja azon gyűjtőedények kitisztítását és fertőtlenítését, amelyek a közszolgáltató tulajdonában állnak.

5. Gyűjtőedényzet biztosítása a lakosság részére

A **Közszolgáltató** vállalja, hogy ezen közszolgáltatási szerződés időtartama alatt, lakossági igény esetén biztosítja az Önkormányzati rendeletben meghatározott gyűjtőedényzet megvásárolhatóságát vagy bérelhetőségét.

6. A közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítása

A közszolgáltató köteles a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű járművet, gépet, eszközt, berendezést biztosítani, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakembert alkalmazni.

A közszolgáltató a különböző gyűjtőedények közti választási lehetőséget – a 385/2014. (XII.31.) Kormányrendeletben foglaltak alapján – az ingatlanhasználó részére úgy ajánlja fel, hogy a választható gyűjtőedény ürmértéke igazodjon az ingatlanon képződő hulladék mennyiségéhez, figyelembe véve a jogszabály 7.§ (2) bekezdés a)-d) alpontjaiban foglalt kritériumokat.


7. A közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére meghatározott helyek és létesítmények igénybevétele

A közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére a közszolgáltató köteles igénybe venni a Dél-Balaton és Sió-völgye Nagytérség területén 2002 HU 16P PE 018 hivatkozási szám alatt megvalósult, I/1. pontban jelzett ISPA/KA projekt keretében létrejött létesítményeket.

Enying, 2016. június 30.



Viplak Tibor
 polgármester


Jámbor Tímea
 ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.:11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

Enying, 2016. június 30.

8. Fejlesztések, karbantartások:

A közszolgáltató kötelezettsége a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzése.

9. Adatszolgáltatási, adatkezelési, nyilvántartási rendszer működtetése:

A közszolgáltató kötelezettsége a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatás rendszeres teljesítése, és meghatározott nyilvántartási rendszer működtetése.

A Közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatás biztosítása érdekében a Közszolgáltató a jelen szerződéssel érintett szolgáltatási területre vonatkozóan elkülönített nyilvántartási rendszert köteles vezetni, mely tartalmazza:

- a szolgáltatási területről elszállított és ártalmatlanított települési szilárd hulladék mennyiségét,
- annak évi egyszeri alkalommal a szabványoknak megfelelően mért összetételét, valamint
- az összetevők tömeg szerinti megoszlását, ezen belül a biológiailag lebomló szervesanyag tartalmát.

10. Ügyfélszolgálat működtetése:

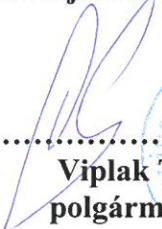
A közszolgáltató köteles a fogyasztók számára hozzáférhető ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetésére a hatályos jogszabályi előírások szerint, különös tekintettel a mindenkor hatályos fogyasztóvédelmi törvény rendelkezéseire.


Az ügyfélszolgálat helye: 8600.Siófok, Hock János köz 2. II. em.

A Ht. 53. §-ának (2) bekezdése alapján a közszolgáltató az ügyfélszolgálat keretében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvényben meghatározottakon túlmenően

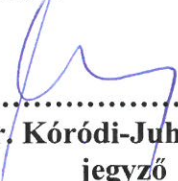
- a) a minősítési engedélyt,
- b) az alkalmazott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjakat,
- c) a közszolgáltatási területre vonatkozó adatokat,
- e) a lomtalanítással kapcsolatos adatokat, információkat, valamint
- f) az alvállalkozóra vonatkozó közérdekű adatokat - ha a közszolgáltató alvállalkozót alkalmaz -,

Enying, 2016. június 30.

.....

Viplak Tibor
 polgármester

.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKONI Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siófok, Hock J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

g) az általa megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést és annak módosítását

az ügyfélszolgálatán és a honlapján mindenki számára ingyenesen hozzáférhetővé teszi. A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII.31.) Kormányrendelet 6.§-ában foglaltak alapján: az elkülönített hulladékgyűjtéssel kapcsolatos széleskörű lakossági tájékoztatás, valamint az elkülönített gyűjtés ösztönzése és hatékonyságának növelése érdekében a közszolgáltató honlapján és a helyben szokásos módon az ingatlanhasználót folyamatosan tájékoztatja

- a) a vegyes, az elkülönítetten gyűjtött, a biohulladék, a lomhulladék, valamint, ha arra a közszolgáltatási szerződés kiterjed, a háztartásban képződő veszélyes hulladék elszállításának rendjéről, időpontjáról, módjáról, feltételeiről,
- b) az elkülönített-gyűjtés céljáról,
- c) az újrahasználati központok működésének rendjéről, nyitvatartásáról, elérhetőségéről,
- d) a hulladékgyűjtő szigetek, hulladékgyűjtő udvarok működési rendjéről, nyitvatartásáról, elérhetőségéről, valamint
- e) az általa nyújtott egyéb szolgáltatások rendjéről.

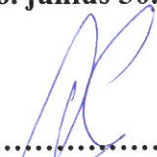
A közszolgáltató - a társasházi lakóközösség kérésére – a fenti tartalommal az ingatlanhasználónak nyomtatott tájékoztatót tesz elérhetővé.

A közszolgáltató által a társasházi lakóközösség rendelkezésére bocsátott nyomtatott tájékoztatót a közös képviselő a társasház hirdetmények közzétételére szolgáló közös tulajdonú helyiségében kifüggeszti.


11. A közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos fogyasztói kifogások, minőségi észrevételek közlésének, kivizsgálásának, elintézésének rendje

A közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek a szolgáltatás teljesítésével kapcsolatos minőségi észrevételeiket, kifogásaikat a közszolgáltató székhelyén /cím: 8600.Siófok, Hock János köz 2. II. em. telefonszám: 06-84-503-200 / az ott kihirdetett ügyfélszolgálati nyitvatartási időben **tehetik meg**. A szolgáltatás teljesítésével kapcsolatos minőségi észrevételek kivizsgálását a bejelentéstől, illetve az írásbeli megkeresés iktatásától számított 48 órán belül meg kell kezdeni. A vizsgálat eredményéről, a megtett intézkedésekről a fogyasztót 15 napon belül írásban tájékoztatni kell.

Enying, 2016. június 30.


.....
Viplák Tibor
polgármester




.....
Jámbor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siófok, Hock J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

Amennyiben a panasz, észrevétel az Önkormányzat helyi hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről szóló rendeletének rendelkezését kifogásolja, a Közszolgáltató 15 napon belül köteles az ügyiratot - a panaszos egyidejű értesítése mellett- az Önkormányzathoz megküldeni

Nem köteles a közszolgáltató olyan ismételt észrevételekre történő válaszadásra, amelyek a jelen szerződéssel, vagy a kapcsolódó jogszabályokkal ellentétes állásponton alapulnak.

Haladéktalanul intézkedésre köteles a Közszolgáltató környezetszennyezés esetében, ha az közszolgáltatási tevékenységével okozati összefüggésben van.

12. A Közszolgáltató egyéb kötelezettségvállalása

A Közszolgáltató már most kinyilatkoztatja, hogy – az önkormányzattól származó, erre vonatkozó megrendelés illetve külön megállapodás feltételei szerint - vállalja az Önkormányzat közigazgatási területén keletkezett és ezen szerződés hatálya alá nem tartozó települési hulladék esetenkénti vagy rendszeres elszállítását: így különösen az illegális hulladéklerakók felszámolását, a közterületen lerakott bontási törmelék vagy egyéb települési hulladék elszállítását.

13. Szelektív gyűjtés:


A Közszolgáltató a hulladékkezelési közszolgáltatás keretében kötelezettséget vállal a települési hulladék egyes összetevőinek az Önkormányzat rendeletében meghatározott begyűjtőhelyeken /gyűjtőpontokon és/vagy hulladékudvarban/ és módon (házhoz menő gyűjtés) történő szelektív gyűjtésére, elszállítására.


14. A szakmai, vezetői szakismeretek fejlesztése, személyzeti oktatások tekintetében

A közszolgáltató feltétlen kötelezettséget vállal arra, hogy

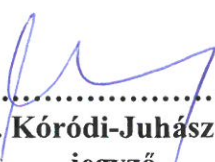
- a./ Szakmai, vezetői, szakismereti és technikai kapacitást fejleszt ki annak biztosítására, hogy a szükséges képességek és kapacitások folyamatosan rendelkezésre álljanak
- b./ Személyzeti oktatásokat és vezetői készségfejlesztéseket biztosít az elismert nemzetközi szabványok és minősítések keretében

Enying, 2016. június 30.

.....

Viplak Tibor
 polgármester

.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siofok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adosz.: 24344988-2-14
 Banksz.:11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

15. A pénzügyi tervezés és átlátható pénzügyi rendszer tekintetében

A közszolgáltató feltétlen kötelezettséget vállal arra, hogy

- a./ Átlátható pénzügyi rendszert alakít ki és ennek ellenőrzését biztosítja
- b./ Jól megalapozott pénzügyi tervezést biztosít és megfelelő hosszú távú intézkedéseket dolgoz ki annak érdekében, hogy fedezze a működési költségeket

16. A fogyasztói elégedettség ellenőrzése tekintetében

A közszolgáltató feltétlen kötelezettséget vállal arra, hogy a fogyasztói elégedettséget (nyilvánosság) időszakonként visszatérően, folyamatosan ellenőrzi.

17. Az OKTF által meghatározott minőségi osztály szerinti követelmények biztosítása

A közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az OKTF által meghatározott minősítési osztály szerinti követelmények,- továbbá a minősítő okirat folyamatos meglétét a szerződés hatályossága alatt biztosítja.

VII. A KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ**1.A közszolgáltatási díj megállapítása**

Jelen szerződés időtartama alatt alkalmazandó közszolgáltatási díjat a 2. számú melléklet tartalmazza.

2. A közszolgáltatási díj beszedése

a./ A 2016.01.01. napjától 2016.03.31. napjáig tartó időszakban a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználóktól a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás díját negyedévente, utólag – számla ellenében – jogosult a Közszolgáltató beszélni. Késedelmes fizetés esetén a kamat mértéke a Ptk-ban meghatározott kamatszázalék.

A szolgáltatás teljesítésének időpontja azonos a számlán feltüntetett fizetési határidővel.

Enying, 2016. június 30.



.....
Viplak Tibor
polgármester




.....
Jámor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
H - 8600 Siofok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adósz.: 24344988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:


.....
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

b./ 2016.04.01. napjától a Ht. 47/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NHKV), mint a 69/2016. (III.31.) Kormányrendelet 3.§ (1) bekezdésében kijelölt Koordináló szerv szedi be.

A 69/2016. (III.31.) Kormányrendelet 10.§ (2) bekezdése szerint az NHKV a közszolgáltatási díjról negyedévente állít ki számlát 15 napos fizetési határidővel a Kormányrendelet 11.§-a szerint a közszolgáltató által rendelkezésére bocsátott adatok alapján.


Az NHKV a Ht. 32/A.§ (1) bekezdés i) pontja szerint a közszolgáltató részére a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatai ellátásáért a 13/2016 (V.24.) NFM rendelet szerint szolgáltatási díjat fizet.


3. /A közszolgáltatási díj megfizetésének önkormányzati átvállalása:

a./ 2016.01.01. napjától 2016.03.31. napjáig terjedő időszakban:

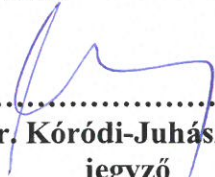
- Amennyiben az Önkormányzat a közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek, vagy azok egy része helyett a közszolgáltatási díj megfizetését részben vagy egészben átvállalja, - az átvállalt közszolgáltatási díjat vagy díjrészt a közszolgáltatás igénybevételére kötelezettek helyett, ~~négy egyenlő részletben~~ köteles a Közszolgáltatónak megfizetni a 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet 3.§-ának (5) bekezdése **2016.03.31. napjáig hatályos előírására** is tekintettel.
- A teljesítés ideje és módja: a Közszolgáltató által kibocsátott számla alapján az Önkormányzat a számla kézhezvételét követő 15 napon belül köteles a 11600006-00000000-64413235 számú számlájára átutalni.
- A szolgáltatás teljesítésének időpontja – a jelen szerződés alapján nyújtott valamennyi közszolgáltatás tekintetében – azonos a számlán feltüntetett fizetési határidővel. Késedelmes teljesítés esetén a kamat mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese.
- Felek egybehangzóan megállapodnak abban, hogy jelen szerződés kifejezetten a III. pontban meghatározott hulladék begyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására jött létre a

Enying, 2016. június 30.

.....

Viplak Tibor
 polgármester

.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.:11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

jelen szerződés 2. számú mellékletében meghatározott díjfizetési kötelezettség teljesítése mellett.

- A jelen szerződésben meghatározott kötelező feladatokon túl hulladékgazdálkodással összefüggő tevékenységet az Önkormányzat egyedi megrendeléssel, azon alapuló díjfizetés mellett köteles biztosítani.

b./ 2016.04.01. napjától kezdődően:

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet 2016.04.01-jétől hatályos 3.§-ának (5) bekezdése alapján abban az esetben, ha az önkormányzat díjkedvezményt, mentességet, vagy ingyenességet állapít meg, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj ezáltal meg nem fizetett összegét 2016.04.01. napjától kezdődő hatállyal az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet, vagyis az NHKV számára az önkormányzat köteles megtéríteni.

3. /A közszolgáltatási díj meg nem fizetése esetén követendő eljárás

A Ht. 52. §-ának (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználót terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei **adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.**

a./ Eljárás a 2016.01.01. napjától 2016.03.31. napjáig terjedő időszakban keletkezett tartozások vonatkozásában:

A díjhátralék keletkezését követő 30 napon belül a közszolgáltató felhívja az ingatlanhasználó figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására, és felszólítja annak teljesítésére.

A felszólítás eredménytelensége esetén a díjhátralék megfizetésének esedékességét követő 45. nap elteltével a követelés jogosultja - a felszólítás megtörténtének igazolása mellett - a díjhátralék adók módjára történő behajtását a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál (a továbbiakban: NAV) kezdeményezi.


A NAV -a kezdeményezés kézhezvételétől számított 8 napon belül- jogszabályban meghatározottak szerint intézkedik a díjhátralék, a késedelmi kamat és a felmerült költségek

Enying, 2016. június 30.

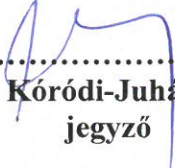
.....

Viplak Tibor
 polgármester



.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siofok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot, késedelmi kamatot, valamint a követelés jogosultjának ezzel kapcsolatban felmerült és behajtott költségeit a NAV 8 napon belül átutalja a követelés jogosultjának.

Közös tulajdonban álló ingatlan esetében az egy háztartásban életvitelszerűen élő tulajdonosok, a közös használatban álló ingatlan esetében az életvitelszerűen élő használók, illetve birtokosok felelőssége egyetemleges.

Ha a behajtás eredménytelen, ennek tényéről és okáról a NAV -a behajtás eredménytelenségét követő 8 napon belül- igazolást ad a követelés jogosultjának.

b./ Eljárás a 2016.04.01. napjától kezdődő időszakban keletkezett tartozások vonatkozásában:

A 2016.04.01. napjától kezdődő időszakban keletkezett tartozások vonatkozásában a követelés egyéb jogosultjaként – a Ht. 32/A.§ (1) bek. j) pontja alapján - az NHKV jár el a követeléskezelés vonatkozásában a Ht. 52.§-ában meghatározottak szerint.


VIII. A KÖZSZOLGÁLTATÓ MENTESÜLÉSE
A SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSA ALÓL


A települési hulladék elszállításának megtagadása a Közszolgáltató részéről

A Közszolgáltató a kötelező közzolgáltatás körében megtagadhatja a települési hulladék elszállítását


- a) ha érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy az olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, szállítható vagy ártalmatlanítható,
- b) a szolgáltatói adatbázisban az ügyfél vonatkozásában rögzített edénymérettől eltérő gyűjtőedény(ek) kihelyezése esetén
- c) gazdálkodó szervezetek estében a szerződéstől eltérő gyűjtőedény(ek) kihelyezése esetén
- d) ha a hulladék nem a közzolgáltatási szerződésben rögzített szabványos gyűjtőedényben, nem szabályszerű módon, vagy összetételben kerül

Enying, 2016. június 30.

.....

Viplak Tibor
 polgármester

.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.
 H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. ll. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.:11743002-20202132-0000000

Enying, 2016. június 30.

kihelyezésre, illetve nem a közszolgáltatótól vásárolt, jelölt zsákban kerül kihelyezésre,

- e) ha a hulladék oly módon kerül kihelyezésre, hogy a gyűjtőedény mozgatásakor a kiszóródás veszélye fennáll (nem lezárt, illetve sérült edény)
- f) ha a gyűjtőedény körül szabálytalanul, annak mozgatását és ürítését akadályozó módon többlethulladék került kihelyezésre
- g) ha a gyűjtőedényzet a közterületre oly módon került elhelyezésre, hogy azt a Közszolgáltató munkavállalói csak jelentős nehézségek árán tudják a járművel megközelíteni,
- h) ha a gazdálkodó szervezet nem kötött egyedi közszolgáltatási szerződést.

A VIII. a)-h) pontok fennállását Közszolgáltató az Önkormányzat felé dokumentálni és igazolni köteles.

IX. A SZERZŐDÉS MEGSZŪNÉSE A HATÁROZOTT IDŐ LETELTE ELŐTT

A jelen szerződés 2016.01.01.-től 2016.12.31-ig tartó határozott időre szól. Erre tekintettel a felek alapvetően a jelen szerződést rendes felmondással nem mondhatják fel.

A fentiek alapján a felek tudomásul veszik, hogy felmondási joguk a jelen szerződés tekintetében csak különösen indokolt, az alábbiakban részletesen körülírt esetekben nyílik meg.

Amennyiben a felmondás itt rögzített feltételei nem állnak fenn,- úgy a jogellenesen felmondó fél a felmondásból eredő károkért és elmaradt haszonért is helytállni tartozik a másik fél felé.

1. A szerződés önkormányzat által történő felmondása a közszolgáltató szerződésszegése miatt

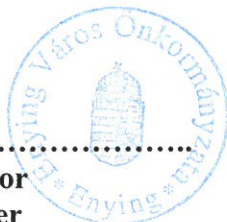
Az önkormányzat ezen szerződést a Polgári Törvénykönyvben meghatározottakon túlmenően akkor mondhatja fel, ha a


- a) a közszolgáltató - feladatai ellátása során - a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági, környezetvédelmi előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította,
- b) a közszolgáltató ezen szerződésben megállapított kötelezettségét – az

Enying, 2016. június 30.

.....


Viplák Tibor
 polgármester



.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.
 H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.: 11743002-20202132-0000000000

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

Enying, 2016. június 30.

önkormányzat felszólítása ellenére - neki felróhatóan súlyosan megsértette

2. A szerződés közszolgáltató által történő felmondása az önkormányzat szerződésszegése miatt

A közszolgáltató a Polgári Törvénykönyvben meghatározottakon túlmenően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha

- a) az önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét - a közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítését; vagy
- b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a közszolgáltatónak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

3. A szerződés felmondási ideje

Ezen szerződés felmondási ideje legalább **négy hónap** és az egyik félnek a másik félhez intézett írásbeli közlésével a felmondási ok megjelölésével, megnevezésével történhet.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén, továbbá ha a közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyét, vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minősítő okiratát, vagy a minősítési engedélyt bármely oknál fogva visszavonják, az új közszolgáltató kiválasztásáig a Közszolgáltató vállalja, hogy a közszolgáltatást változatlanul ellátja.

4. Kártérítés kikötése a felmondási jog nem megfelelő gyakorlása esetén


a./ A szerződő felek szerződésszegésnek tekintik és kártérítés megfizetésére köteles: az önkormányzat, ha nem az 1./ pontban meghatározott ok miatt mondja fel a szerződést, vagy peres eljárás során bizonyítást nyer, hogy a felmondási ok nem volt megalapozott.

Enying, 2016. június 30.

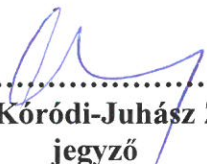
.....

Viplak Tibor
 polgármester



.....

Jámbor Tímea
 ügyvezető

Ellenjegyzem:

.....

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
 jegyző

SIÓKOM Nonprofit Kft.¹
 H - 8600 Siofok, Hoch J. köz 2. II. em.
 Adósz.: 24344988-2-14
 Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Enying, 2016. június 30.

b./ A közszolgáltató, ha nem a 2./ pontban meghatározott ok miatt mondja fel a szerződést, vagy peres eljárás során bizonyítást nyer, hogy a felmondási ok nem volt valós.

5./ A kártérítés összegének alapja, mértéke és a kártérítés esedékessége:

A kártérítés összegének alapja: a 2016. évi közszolgáltatási, *ill. szolgáltatási* díj a felmondás miatt kieső időszakra vonatkozó, időarányos összege.

A kártérítés mértéke: a 2016. évi közszolgáltatási, *ill. szolgáltatási* díj a felmondás miatt kieső időszakra vonatkozó, időarányos összeg **200 %-a**.

A kártérítésre köteles fél a kártérítés összegét a kártérítésre jogosult fél írásbeli felszólítását követő 30 napon belül egy összegben köteles megfizetni.

6./ Egyéb károk: A felek kifejezetten rögzítik, hogy a felek kártérítési kötelezettségen túl a felmondásból eredő egyéb károkért és elmaradt haszonért is - helytállni tartoznak a közszolgáltató felé.

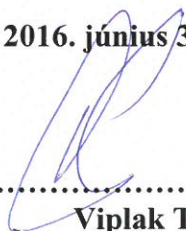
**X. AZ ALKALMAZOTT JOGSZABÁLYOK,
BÍRÓSÁG ILLETÉKESÉGÉNEK KIKÖTÉSE**

E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és egyéb vonatkozó jogszabályok irányadók.

Az esetleges jogviták eldöntésére a felek a Siófoki Járásbíróság illetve /perérték okán/ a Kaposvári Törvényszék kizárólagos illetékességében állapodnak meg.

A szerződést elolvasás és értelmezés után a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Enying, 2016. június 30.



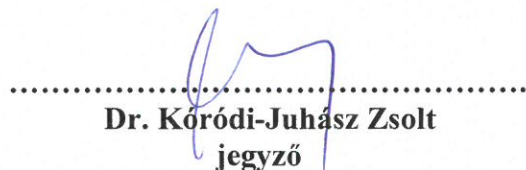
Viplak Tibor
polgármester




Jámbor Tímea
ügyvezető

SIÓKOM Nonprofit Kft.
H - 8600 Siófok, Hoch J. köz 2. II. em.
Adosz.: 243.44988-2-14
Banksz.: 11743002-20202132-00000000

Ellenjegyzem:



Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

Enying, 2016. június 30.

2017 FEBR 06.

Tárgy: FW: Dél-balatoni Hulladékgazdálkodási kistérség üzemeltetési szerződésének ellehetetlenülése

Feladó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt <korodi-juhasz.zsolt.pmhiv@enying.eu>

Dátum: 2017.02.06. 10:41

Címzett: <titkarsag.pmhiv@enying.eu>

EYNYINGI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KISTÉRSÉG		
KÖZTARSASÁGI IRODA		
2017 FEBR 07.	Érkezési szám:	
01/958-1/2017	szám:	Melléklet:
Előadó:	Előadó:	Posta:
	Dr. K.	

From: Varga Gyula [mailto:Varga.Gyula@siofok.hu]

Sent: Thursday, February 02, 2017 10:17 AM

To: polghiv@enying.eu

Cc: jegyzo.pmhiv@enying.eu

Subject: Dél-balatoni Hulladékgazdálkodási kistérség üzemeltetési szerződésének ellehetetlenülése

Tisztelt Hulladékgazdálkodási Kistérségi Tag,

Mellékelten megküldjük a Dél-balatoni Projektterület üzemeltetési szerződése ellehetetlenülése tárgyában folytatott eljárás levelezési iratanyagát további szíves tanulmányozásra.

Kérjük az anyagot a hulladékgazdálkodási kistérség tag önkormányzataival is megismertetni szíveskedjenek.

Tisztelettel:

dr Lengyel Róbert Hg. kistérségi képviselő

mint Hg. Konzorciumi Tagi tanácsi Tag megbízásából:

Varga Gyula István

projekt koordinátor

— Mellékletek: —

NHSZ Zöldfok válasziarat.pdf	587 KB
NHSZ Zöldfok Zrt. levél 20161222.PDF	148 KB
NHSZ Zöldfok Zrt. válaszevél 20170126.PDF	245 KB
Tájékoztató levél.pdf	574 KB



SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER

8600 Siófok, Fő tér 1. • Tel.: 06 84 504 161 • Fax: 06 84 504 102 • titkarsag@siofok.hu • www.siofok.hu

Ügyiratszám: 1069-6/2017.

Ügyintéző: Kétszeriné dr. Takács Éva

**Dél-Balatoni és Sió-völgye Nagytárségi Hulladékkezelési Konzorcium
valamennyi hulladékkezelési kistérsége térségi képviselője részére**

e-mail útján

Tárgy: Tájékoztatás a Dél-Balatoni és Sió-völgye Nagytárségi Hulladékkezelési Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsa 35/2016.(XII.14.) számú határozatának végrehajtásával kapcsolatban

Tisztelt Térségi Képviselő Asszony/Úr!

A Dél-Balatoni és Sió-völgyi Nagytárségi Hulladékkezelési Konzorcium (továbbiakban: Konzorcium) Konzorciumi Tagi Tanácsa a 2002/HU/16/P/PE /018. azonosító számú, „Dél-Balaton és Sió-völgye Regionális Szilárd Hulladékgazdálkodási Rendszer” elnevezésű projekttel (továbbiakban: Projekt) kapcsolatosan a **35/2016 (XII.14.) számú határozatával** hozzájárult, hogy a Gesztor önkormányzat az északi projekterület (Dél-Balatoni) 104 önkormányzata vonatkozásában 2007. március 8. napján az NHSZ Zöldfok Zrt. jogelődjével, az AVE Zöldfok Zrt-vel megkötött Üzemeltetési szerződés megszüntetését kezdeményezze.

A fenti felhatalmazásra tekintettel a Gesztor önkormányzat megbízásából eljáró jogi képviselőt ellátó ügyvédi iroda 2016. december 22. napján kelt levelével közölte az NHSZ Zöldfok Zrt-vel, hogy az Üzemeltetési szerződés 2016. december 31. napjával a teljesítés egyik félnek sem felróható lehetetlenülésére (jogszabályváltozás Ht. 37./B§ (1) bekezdése) tekintettel megszűnt és felszólította az NHSZ Zöldfok Zrt-t az üzemeltetésében és használatában lévő – az önkormányzatok közös tulajdonát képező – az ISPA/KA projekt keretébe tartozó eszközök, berendezések és létesítmények haladéktalan visszaadására. Jelen levelünkhöz csatoljuk a megszűnés bejelentését tartalmazó ügyvédi levelet.

Az NHSZ Zöldfok Zrt. 2016. december 28. napján kelt és 2017. január 4. napján érkezett - jelen levelünkhöz szintén csatolt – válaszlevelével a szerződés lehetetlenülését vitatta, a szerződés megszűnését nem fogadta el és jelezte, hogy az üzemeltetési szerződést továbbra is érvényesen és hatályosan fennállónak tekinti. Levelében részletesen kifejtett egy eltérő jogi álláspontot a Ht.37./B§ (1) bekezdésének értelmezésére, mely azonban minden jogi alapot nélkülöz.

Fentiekre tekintettel a konzorciumi felhatalmazásra tekintettel a Gesztor 2017. január 26. napján kelt ügyvédi válaszlevelében korábbi álláspontját mindenben fenntartva jelezte, hogy

- a 2016. december 22-i levelében közölt jognyilatkozatát mindenben fenntartja, a felek között 2007. március 8. napján megkötött Üzemeltetési szerződés egyik félnek sem felróható lehetetlenülésére tekintettel a szerződést 2016. december 31. napjával megszüntnek tekinti és ismételten felszólította az NHSZ Zöldfok Zrt.-t, mint jogalap

Handwritten signature



SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER


8600 Siófok, Fő tér 1. • Tel.: 06 84 504 161 • Fax: 06 84 504 102 • titkarsag@siofok.hu • www.siofok.hu

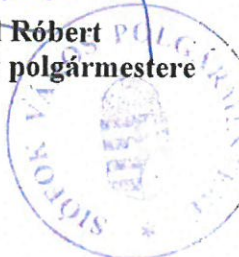
- nélküli használót a szerződés alapján átadott eszközök, berendezések és létesítmények visszaadására,
- kiemelte, hogy téves és félrevezető az NHSZ Zöldfok Zrt. válaszelevele, ugyanis a Kapcsolattartó-Gesztor nem tett olyan nyilatkozatot, mely szerint az Üzemeltetési szerződés alapján átadott eszközök, berendezések és létesítmények visszaadását, átadását a Siókom Nkft. részére kérné, ezzel szemben 2016. december 22. napján kelt nyilatkozatában egyértelműen azt jelezte, mely felszólítását ismételten megerősítette, hogy az Üzemeltetési szerződés alapján átadott eszközök, berendezések és létesítmények visszaadását Siófok Város Önkormányzata, mint Gesztor részére kéri,
 - részletesen cáfolta a lehetetlenítés körében az NHSZ Zöldfok Zrt. által előadott jogi érveket
 - visszautasította az üzemeltetési szerződés jogellenes megszüntetésére és annak következményeire tett utalásokat, ugyanis a szerződés, ahogy azt már több ízben hivatkoztuk, a jogszabály erejénél fogva, tekintettel arra, hogy teljesítése lehetetlenné vált, szűnt meg. Az üzemeltetési szerződést tehát a Gesztor nem monda fel, így nem szüntette meg. Éppen ebből kifolyólag az Üzemeltetési szerződésben szabályozott, a jogellenes felmondás esetére kikötött szankciók (kárért és elmaradt haszonért történő helytállás) jelen esetben nem alkalmazhatóak. Ebből következően tehát az Üzemeltetési szerződés jogellenes, idő előtti megszüntetése a Konzorcium oldalán nem áll fenn, így semmilyen fizetési kötelezettséget sem keletkeztethet a felmondási jog jogellenes gyakorlása, ugyanis ilyen joggyakorlás nem történt.

Csatoltan megküldjük szintén az NHSZ Zöldfok Zrt. részére kiküldött válaszelevelet.

Siófok, 2017. január 31.

Üdvözlettel:


Dr. Lengyel Róbert
gesztor önkormányzat polgármestere



KÁLLAY ÉS TÁRSA ÜGYVÉDI IRODA

1124 Budapest, Dobsinai u. 19.

Tel.: 06-1/395-6033

Fax: 06-1/395-5055

e-mail: drkallay@kallay-iroda.hu, dradami@kallay-iroda.hu, drsandor@kallay-iroda.hu

**NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Szabó Zoltán cégvezető, vezérigazgató részére**

8600 Siófok,
Bajcsy Zs. út 220.

Tisztelt Vezérigazgató úr!

Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sió-völgye Térségi Regionális Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer Projekt Konzorciumának Kapcsolattartó-Gesztora jelen levélhez csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőjeként fordulok Önhöz.

Siófok Város Önkormányzata, mint Gesztor által kiírt, a „Dél-Balatoni Sió-Völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű ISPA/KA finanszírozású projekt keretén belül a Dél-Balatoni területén megvalósuló létesítmények, eszközök és berendezések üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképp 2007. március 8. napján Üzemeltetési szerződés (továbbiakban Üzemeltetési szerződés) került aláírásra a Dél-Balatoni projektterület 104 településéhez tartozó Önkormányzatok (továbbiakban Önkormányzatok), mint szerződő felek és az NHSZ Zöldfok Zrt. (akkori nevén Zöldfok Zrt.) között. A szerződést az Önkormányzatok képviselőjeként Siófok Város Önkormányzata írta alá. A szerződés céljaként és tárgyaként a konzorciumhoz tartozó Önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában lévő hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási létesítmények, eszközök, berendezések ISPA/KA feltételrendszer szerinti üzemeltetése a Dél-Balatoni projektterület 104 településén és az önkormányzati finanszírozási kötelezettség átvállalása került megjelölésre. A szerződés értelmében a szerződő fél Önkormányzatok az ISPA/KA beruházás során létrejött közös tulajdonukban lévő létesítményeket, eszközöket és berendezéseket kizárólagos üzemeltetés, használat és hasznosítás céljából a Zöldfok Zrt., mint üzemeltető birtokába bocsátották.



2015. december 23. napján hatályba lépett a 2015. évi CCXXI. törvény, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról, mely számos új rendelkezést vezetett be a hulladék közszolgáltatás terén is.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. módosított 37./B §-a előírja, hogy települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adják át a Koordináló szervnek vagyonekezelésre - a nemzeti vagyronról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. A fenti rendelkezés 2016. április 1. napján lépett hatályba.

Tényként rögzíthető, hogy bár jelenleg az Önkormányzatok közös tulajdonában lévő, ISPA/KA létesítmények, eszközök és berendezések kizárólagos üzemeltetői jogával a Dél-Balaton projektterület 104 önkormányzata tekintetében közbeszerzés alapján megkötött szerződés alapján az NHSZ Zöldfok Zrt. rendelkezik, a cég közszolgáltatási szerződéssel nem rendelkezik, nem közszolgáltató, és érvényes közszolgáltatási szerződéssel az érintett települések nagy részén a SIÓKOM Kft. rendelkezik.

Szintén tényként rögzíthető, hogy a SIÓKOM Kft., mint közszolgáltató minősítési engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel is rendelkezik, így a hatályos jogszabályok alapján a közszolgáltatás további ellátására is jogosult.

Rögzíthető továbbá, hogy a SIÓKOM Kft. és a Zöldfok Zrt. között megkötött, jelenleg hatályos – a közszolgáltatási feladatok ellátására – megkötött konzorciumi megállapodás 2016. december 31. napján a határozott idő leteltével, és arra tekintettel, hogy azt a felek nem hosszabbították meg megszűnik.

Mindezen körülményekre tekintettel megállapítható a fent hivatkozott törvénymódosítás hatályba lépésével, jogszabályváltozás folytán az Önkormányzatok nem jogosultak a tulajdonukat képező hulladék gazdálkodási rendszer elemeit üzemeltetésbe adni a Zöldfok Zrt. részére, mert az nem közszolgáltató, a Zöldfok Zrt. pedig nem jogosult azok üzemeltetésére, és közszolgáltatás útján történő hasznosítására, tehát az Üzemeltetési szerződés teljesítése mindkét fél részéről lehetetlenné vált.

Tekintettel arra azonban, hogy a közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltató közszolgáltatói státusza csak a megfelelőségi vélemény megszerzésével vált véglegesen jogszerűvé a hatályos törvényi szabályozás értelmében, tehát csak ezen időponttól nyílt meg az Önkormányzatok üzemeltetésre, vagyonekezelésbe átadási kötelezettségének teljesítési lehetősége, valamint tekintettel arra, hogy a SIÓKOM Kft. és a Zöldfok Zrt. közötti konzorciumi megállapodás alapján a közszolgáltatás biztosítása 2016. december 31. napjáig megoldott, az Üzemeltetési szerződés teljesítése teljesen és véglegesen 2016. december 31. napjával válik lehetetlenné.



A jelen szerződés tekintetében alkalmazandó régi Ptk. 312. § (1) bekezdése előírja, hogy: „Ha a teljesítés olyan okból vált lehetetlenné, amelyért egyik fél sem felelős, a szerződés megszűnik.”

Mindezen körülmények alapján Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sió-völgye térségi Regionális Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer Projekt Konzorciumának Kapcsolattartó-gesztora, és az Üzemeltetési szerződésben részes 104 Önkormányzat képviselője megbízásából - a Konzorcium 2016. december 14. napján meghozott Konzorciumi Tagi Tanácsi határozatának felhatalmazása - alapján ezúton

bejelentem,

az Üzemeltetési Szerződés jogszabályváltozás okán történt, egyik félnek sem felróható lehetlenné válását 2016. december 31. napjával, mely lehetetlenülésre tekintettel ezen nappal az Üzemeltetési Szerződés megszűnik.

Az Üzemeltetési Szerződés megszűnésére tekintettel egyben

felszólítom,

hogy az üzemeltetésre átadott létesítményeket, eszközöket és berendezéseket az Üzemeltetési szerződés megszűnésével egyidejűleg az Önkormányzatok képviselőjében eljáró Siófok Város Önkormányzata, mint Gesztor részére – jegyzőkönyv felvétele mellett – visszaadni szíveskedjenek, hogy az érintett önkormányzatok jogszabályi kötelezettségüknek eleget tudjanak tenni és a közszolgáltatás biztosítása az érintett településeken folyamatosan és fennakadás nélkül megvalósulhasson. A visszaadás lebonyolítása körében kérem, hogy közvetlenül Kónyáné dr. Zsarnovszky Judit Siófok Város Önkormányzatának jegyzőjét (e-mail címe: jegyzo@siofok.hu, tel.: 84/504-163) keressék.

Egyben jelzem, hogy az Üzemeltetési szerződés megszűnésére tekintettel a felek között elszámolási jogviszony jön létre, melynek keretében az Önkormányzatok képviselőjében eljáró Siófok Város Önkormányzata már most jelzi, hogy a létesítmények, eszközök és berendezések használatért fizetendő Használati díj megfizetésére vonatkozó igényét a létesítmények, eszközök és berendezések jegyzőkönyvi visszaadásának napjáig – a használat tényére tekintettel – fenntartja és e tekintetben jogfenntartással él.

Jelzem továbbá, hogy az Önkormányzatok képviselőjében eljáró Siófok Város Önkormányzata jogfenntartással él továbbá az Üzemeltetési szerződés megszűnésére tekintettel a létesítmények, eszközök és berendezések késedelmes visszaadásából származó egyéb következményes kárai tekintetében is.



Egyben tájékoztatom, hogy a megváltozott helyzetre tekintettel az Önkormányzatok képviselőjében eljáró Siófok Város Önkormányzata a szükségessé váló bejelentésekről az illetékes hatóságok irányába gondoskodni fog.

Budapest, 2016. december 22.

Tisztelettel:

Kállay és Társa Ügyvédi Iroda
11. Dobsinai utca 19.
76/1. Dobsinai utca 19.
Tel.: 395-5055
Fax: 395-5055
79-2-43

Siófok Város Önkormányzata
képviselőjében
Kállay és Társa Ügyvédi Iroda
Dr. Kállay Péter
ügyvéd



Melléklet:

- ügyvédi meghatalmazás



NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és
Kommunális Zrt.

Ágyúró Áru
2016 DEC. 29

Kállay és Társa Ügyvédi Iroda

H-1124 Budapest
Dobsinai u. 19.

dr. Lengyel Róbert
Siófok Város Önkormányzata, mint
gesztorönkormányzat polgármestere

H-8600 Siófok
Fő tér 1.

Kónyáné Dr. Zsarnovszky Judit
Siófok Város Jegyzője

H-8600 Siófok
Fő tér 1.

Tisztelt Címzettek!

1./Ahogyan az mindannyiuk előtt köztudomású,- az NHSZ Zöldfok Zrt. (8600.Siófok, Bajcsy-Zs.u.220.) és Siófok Város Önkormányzata, mint gesztorönkormányzat között 104 konzorciumi önkormányzat vonatkozásában az ISPA/KA eszközök és létesítmények üzemeltetése tárgyában 2007.03.08-án létrejött az a 2018.10.31-ig hatályban álló üzemeltetési szerződés, amely vonatkozásában az üzemeltetést az NHSZ Zöldfok Zrt. nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként nyerte el.

Ezen szerződés vonatkozásában – a Konzorcium által 2016.12.14. napján meghozott Konzorciumi Tagi Tanácsi határozat felhatalmazására hivatkozással – dr.Lengyel Róbert, mint gesztorönkormányzat polgármestere a Kállay és Társa Ügyvédi Irodának adott ügyvédi meghatalmazás alapján, az ügyvédi iroda útján 2016.12.21-én kelt nyilatkozatával bejelentette az Üzemeltetési Szerződés jogszabályváltozás okán történt, egyik félnek sem felróható lehetetlenné válását 2016. december 31. napjával, melyre tekintettel – álláspontja szerint - 2016.12.31. napjával az üzemeltetési szerződés megszűnik.

Erre hivatkozással az ügyvédi iroda útján a Konzorcium gesztorja felszólította az NHSZ Zöldfok Zrt-t, hogy az ISPA/KA eszközöket, létesítményeket 2016.12.31. napján a gesztorönkormányzat részére cégünk jegyzőkönyv felvétele mellett adja át.

Az NHSZ Zöldfok Zrt. a fenti bejelentést levélpostai küldeményként 2016.12.27-én vette át.

2./ Önök fenti tárgyú nyilatkozatukban a jogszabályváltozásból eredő lehetetlenülés okaként a Ht. 37/B.§-át jelölték meg. Ezzel szemben az NHSZ Zöldfok Zrt. álláspontja az, hogy nincs olyan jogszabály, - sem a Ht.37/B.§-a, sem egyéb hatályos jogszabály - amely az üzemeltetési szerződés teljesítésének 2016.12.31-i lehetetlenüléséhez vezetne, így nincs olyan indok, amely az üzemeltetési szerződés lehetetlenülését okozná,

Tárgy: Üzemeltetési szerződés megszűnésére
irányuló jognyilatkozat vitatása

Iktató szám: K. 1784-3 /2016.

Hivatkozási szám:

SIÓFOKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI NIVATAL KÖZPONTI-IKTATÓ	
Érkezett:	2017 JAN. 09
Ügyintéző: Szám:	1069-2/2017.

Dátum: Siófok, 2016. december 28.

és amely miatt annak 2016.12.31-i hatállyal történő megszüntetésére jogszerűen lehetősége lenne a Konzorciumnak.

Erre tekintettel az NHSZ Zöldfok Zrt. képviselőjében

nyilatkozunk,

hogy az NHSZ Zöldfok Zrt. az üzemeltetési szerződés 2016.12.31-i hatállyal, jogszabályváltozásból eredő lehetetlenülés jogcímén történő megszűnésére irányuló jognyilatkozatukat kifejezetten vitatja,- azt nem fogadja el, mint a szerződést jogszerűen megszüntető aktust, - ebből eredően az üzemeltetési szerződést az NHSZ Zöldfok Zrt. továbbra is érvényesen és hatályosan fennálló szerződésnek tekinti.

Ennél fogva tájékoztatjuk Önöket arról is, hogy a Konzorcium gesztora, Siófok Város Önkormányzata – 2016.12.27. napján megküldött nyilatkozata alapján – az ISPA/KA eszközök, létesítmények 2016.12.31-i birtokbavételére nem válik jogosulttá, így az érintett eszközöket, létesítményeket az NHSZ Zöldfok Zrt. 2016.12.31. napjával nem bocsátja vissza a gesztor birtokába, hanem azt a 2018.10.31. napjáig hatályos és érvényes üzemeltetési szerződés alapján továbbra is üzemelteti, használja és hasznosítja.

3./ Az előzőekben kifejtett álláspontunkat (különösen, de nem kizárólagosan) a következő tények, illetve körülmények támasztják alá:

Az utóbbi évek hulladékgazdálkodási jogszabályi rendszerben bekövetkezett változásai a hulladékgazdálkodás rendszerét alapvetően átalakító strukturális módosítások voltak,- azonban azok nem lehetetlenítették el az üzemeltetési szerződés teljesítését, így nincs olyan indok, amely az üzemeltetési szerződés lehetetlenülését okozná, és amely miatt annak megszüntetésére jogszerűen lehetősége lenne a konzorciumnak.

Az üzemeltetési szerződés vonatkozásában irányadó az Önök által is hivatkozott 1959. évi IV. törvény (Ptk.), amely a következőket írja elő a teljesítés lehetetlenné válása tekintetében:

312. § (1) Ha a teljesítés olyan okból vált lehetetlenné, amelyért egyik fél sem felelős, a szerződés megszűnik. A teljesítés lehetetlenné válásáról tudomást szerző fél haladéktalanul köteles erről a másik felet értesíteni. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a mulasztó felelős.

A teljesítés akkor válik lehetetlenné, ha a szolgáltatás a szerződéskötést követően bekövetkezett okból már nem teljesíthető.

Lehetetlenülés esetén a szerződés megszűnése a jövőre hat ki, és nem jár a szerződéskötés előtti helyzet visszaállításával. A már teljesített szolgáltatásokat azonban kölcsönösen el kell számolni. Annak sincs akadálya, hogy a felek megállapodással a szerződéskötés előtti helyzetet visszaállítsák, tehát a már teljesített szolgáltatásokat kölcsönösen visszaszolgáltassák.

Ugyanakkor álláspontunk szerint az üzemeltetési szerződés teljesítése nem lehetetlen, így a lehetetlenülés nem lehet jogszerű indoka az üzemeltetési szerződés megszüntetésének a következők miatt:

- *fizikai lehetetlenülésről* nem beszélhetünk, hiszen léteznek az ISPA/KA objektumok, eszközök, azok üzemeltetésének fizikai akadálya nincs,-

- *jogi lehetetlenülés* szintén nem jöhet szóba, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás teljesíthető,- sem a Ht., sem egyéb jogszabály nem zárja ki, az ISPA/KA eszközök alvállalkozás formájában történő üzemeltetését.

Eddig sem volt és jelenleg sincs folyamatban olyan jogszabályváltozás, amely a szerződés lehetetlenülését eredményezte volna, hiszen a jogszabályi előírások nem változtak meg oly módon, hogy emiatt már ne lenne lehetséges a vállalt szolgáltatás teljesítése.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) Önök által hivatkozott 37/B.§-a 2016.04.01-jétől kezdődő hatállyal került a jogszabályba és a következőket írja elő:

37/B. § A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adják át a Koordináló szervnek vagyonelemre - a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási rendszerek azon fejlesztését, amely az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben szereplő az adott területre vonatkozó feladatokat, előírásokat érinti, csak a 32/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozat birtokában kezdheti meg.

A Ht. 37/B.§-ában foglalt előírások nem vezetnek lehetetlenüléshez, és nem is kellene ahhoz vezetniük, hiszen a fennálló, 2018.10.31-ig hatályos üzemeltetési szerződéses jogi rendszer teljes körűen lehetővé teszi a Ht. 37/B.§-ának való megfelelést.

Az üzemeltetési szerződés rendszerének ugyanis a kezdetektől kifejezett eleme az ISPA/KA eszközök közszolgáltató részére alvállalkozói szerződés keretében történő átadása, a felek ezidáig is oly módon alkalmazták az eszközök használatával kapcsolatos előírásokat a gyakorlatban, hogy az üzemeltető a közszolgáltatónak alvállalkozási szerződéssel átadta az érintett eszközöket.

Ez természetszerűleg a létesítmények vonatkozásában is alkalmazható megoldás, ennek analógiájára annak is fennáll a jogi lehetősége, hogy ahol – a Ht. idézett szakaszának hatályba lépését megelőzően létrejött szerződés szerinti - üzemeltető nem közszolgáltató,- ott a közszolgáltató az üzemeltetővel kötött alvállalkozási szerződés útján működtesse a vagyont. Ez a megoldás mind az üzemeltetési szerződésben lefektetett szerződéses rendelkezéseknek, mind a jogszabályok által előírtaknak való megfelelésre is lehetőséget biztosít.

A fenti értelmezés helytállóságát alátámasztja az NHKV Zrt. vezérigazgatójának 2016. november végén tartott tájékoztatója is, amely kifejezetten utalt a hulladékkezelési feladatok (gyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás stb.) alvállalkozói szerződések útján történő ellátásának lehetőségére.

Az ez idáig alkalmazott szerződéses rendelkezésekkel és szerződéses gyakorlattal összhangban áll az a körülmény is, hogy a törvény nem deklarálja a közszolgáltatónak történő átadás módját,- csak azt írja elő, hogy az önkormányzatok „a tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani.”

Ez a jogszabály által előírt „biztosítási kötelezettség” pedig már önmagában az eszközök, létesítmények közszolgáltató részére történő átadási aktusával megvalósul. Azt a körülményt, hogy a közszolgáltatónak való átadás milyen jogi formulával, milyen szerződés útján következik be-, nem határozza meg a jogszabály, ebből eredően nem tilalmazza sem az alvállalkozói szerződések útján történő átadást és megszüntetni sem rendeli a létesítmények, eszközök üzemeltetésére (a jogszabály hatályba lépését megelőzően) kötött üzemeltetési szerződéseket.

Ebben a vonatkozásban hangsúlyozzuk azt is, hogy a Ht. fent idézett előírása **semmilyen teljesítési, végrehajtási határidőt nem ír elő** az önkormányzatok részére a közszolgáltatónak való eszközátadás vonatkozásában és **nem írja elő a korábbi üzemeltetési szerződések felmondását sem** (ellentétben pl. a közszolgáltatási szerződések felmondása kapcsán - ld. Ht. 92/B.§ (2) bek., - ahol kifejezetten deklaráta a törvény a felmondás tényét és időpontját).

Esetünkben tehát nincs olyan jogszabályi kötelezés, amely – a Ht. alapján – a fennálló, érvényes, 2018.10.31-ig hatályos üzemeltetési szerződés felmondására, illetve lehetetlenülés miatti megszüntetésére, illetve annak elszenvedésére kényszeríthetné bármelyik felet és ilyen ok sem az üzemeltetési szerződésből sem a megváltozott körülményekből nem ered.

4./ A fentiek mellett a következőkről szeretnénk Önöket tájékoztatni:

Az üzemeltetési szerződés megszűnését bejelentő konzorciumi gesztori nyilatkozat sarkalatos pontját képezi a Siókom Nonprofit Kft. közszolgáltatói minőségéről, megfelelőségéről való tájékoztatásunk, illetve azon álláspontjuk kifejtése, hogy miért a Siókom Nonprofit Kft az, amely részére a Ht.37/B.§-a alapján az ISPA/KA eszközöket üzemeltetésre át kell adni.

Az NHSZ Zöldfok Zrt. megtétele ebben a vonatkozásban ugyanakkor az, hogy álláspontjuk kialakítása nem a megfelelő tények birtokában történt,- ebből eredően következtetések sem lehetnek helytállóak a következők miatt:

a./ Levelükben tényként rögzítik, hogy a Dél-balatoni projektterület 104 önkormányzata tekintetében érvényes közszolgáltatási szerződéssel az érintett települések nagy részén a Siókom Nonprofit Kft rendelkezik.

Az NHSZ Zöldfok Zrt. tudomása a levelükben kifejtettekkel szemben az, hogy a hivatkozott 104 településből csupán 26 településsel van érvényes közszolgáltatási szerződése a Siókom Nonprofit Kft-nek.

Mivel pedig az eszközöket, létesítményeket az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak rendeli üzemeltetésre átadni a Ht. vonatkozó rendelkezése,- kétséges lehet és további jogvitát eredményezhet, ha azon 78 települést megillető vagyonelemek is a Siókom Nonprofit Kft. részére kerülnek üzemeltetés céljából átadásra, amely települések vonatkozásában a Kft. nem rendelkezik közszolgáltatási szerződéssel.

Való igaz a levél azon hivatkozása, hogy a fenti önkormányzatok területén az NHSZ Zöldfok Zrt. sem rendelkezik közszolgáltatási szerződéssel. Azonban ez a körülmény sem az üzemeltetési szerződés-, sem pedig a jogszabály rendelkezései szerint nem zárja ki, sőt kifejezetten lehetővé teszi, hogy - az üzemeltetési szerződés fenntartása mellett - az ISPA/KA eszközök alvállalkozói szerződés útján kerüljenek üzemeltetés céljából átadásra a közszolgáltatónak.

b./ Levelükben szintén tényként rögzítik, hogy a Siókom Nonprofit Kft., mint közszolgáltató minősítési engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel is rendelkezik, mely alapján a közszolgáltatás további ellátására jogosult,- míg az NHSZ Zöldfok Zrt. nem láthat el közszolgáltatást.

Ebből eredően a Konzorcium képviselőjében írt levelükben Önök azt a következtetést vonták le, hogy a jogszabályváltozás folytán az önkormányzatok nem jogosultak az ISPA/KA eszközöket üzemeltetésbe adni az NHSZ Zöldfok Zrt. részére, amely a szerződés lehetetlenüléséhez vezet.

A lehetetlenülés megállapítására álláspontjuk szerint azért 2016.12.31. napjával nyílik lehetőség, mert a Siókom Nonprofit Kft. közszolgáltatói státusza csak a megfelelőségi vélemény megszerzésével vált véglegesen jogszerűvé, tehát csak ezen időponttól nyílt meg az önkormányzatok lehetősége a Siókom Nonprofit Kft részére történő üzemeltetésbe, vagyonkezelésbe adásra.

A fentiekkel szemben az NHSZ Zöldfok Zrt. álláspontja a következő:

A Siókom Nonprofit Kft. minősítési engedélyét az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP 10233-9/2015. számon adta ki, amely hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésére vonatkozik, azaz a nem veszélyes hulladékok szállítását foglalja magában.

Ezen túl az engedély első oldalának két utolsó bekezdése szerint *„jelen engedély 1. számú melléklete szerint bevont alvállalkozó hulladékgazdálkodási engedélyeinek figyelembe vételével nem veszélyes hulladékok szállítását, gyűjtését, kezelését, ártalmatlanítását, valamint veszélyes hulladékok gyűjtését foglalja magában.*

Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység ellátásához alvállalkozót vesz igénybe. Az alvállalkozó és engedélyeinek felsorolását jelen határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.”

A hivatkozott melléklet bevont alvállalkozóként egyértelműen és kizárólagosan az NHSZ Zöldfok Zrt-t nevezi meg engedélyei felsorolásával, amelyek között szerepel az NHSZ Zöldfok Zrt.-nek a Dél-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott, Pécsen, 2014. szeptember 9. napján kelt, a Som 0159 hrsz-ú területen lévő hulladékkezelő telep üzemeltetésére vonatkozó, többször módosított 5709-22/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedélye, amely 2030. december 31. napjáig hatályos (IPPC engedély).

Mindezek alapján a Siókom Nonprofit Kft. jelenleg is kizárólag az NHSZ Zöldfok Zrt., mint alvállalkozó bevonásával, engedélyeinek figyelembe vételével jogosult tevékenységei folytatására,- következésképp az érintett eszközök, létesítmények üzemeltetésére önállóan a Siókom Nonprofit Kft. 2016.12.31-től sem lesz jogosult.

(Ha tehát el is fogadnánk /de nem fogadjuk el/, hogy a jogszabályváltozás lehetetlenüléshez vezet és a lehetetlenülés bekövetkeztének időpontja az a nap, amikor a Siókom Nonprofit Kft. közszolgáltatói státusza jogszerűvé válik és megnyílik az önkormányzatok lehetősége a Siókom Nonprofit Kft részére történő üzemeltetésbe, vagyonkezelésbe adásra,- ez a nap a fentiekre tekintettel 2016.12.31. napjával sem fog bekövetkezni, tekintve, hogy a Kft. nem rendelkezik az ISPA/KA létesítmények üzemeltetéséhez szükséges engedélyekkel)

Ebből adódik az a következtetés is, hogy az NHSZ Zöldfok Zrt. viszont rendelkezik IPPC engedéllyel a somi telep vonatkozásában, amely azonban nem csak jogosultságokat, hanem kötelezettségeket is jelent a számára,- emiatt sem bocsáthatja erre vonatkozó, megfelelő kötelezettségvállalás nélkül más birtokába az érintett létesítményeket.

Lényeges körülménynek tartjuk azt is, hogy a nyilatkozat az eszközök, létesítmények vonatkozásában „üzemeltetésbe adásról” beszél. Ugyanakkor az ISPA/KA eszközök üzemeltetésbe adására nem most kerülne sor,- az eszközöket, létesítményeket az NHSZ Zöldfok Zrt. már 2007.03.08. óta üzemelteti. Nem egy fennálló jogszabály alapján kellene tehát új szerződést kötniük a feleknek az üzemeltetés tekintetében és az alapján „üzemeltetésbe adni” az eszközöket,- hanem egy 2007. óta fennálló és

működő üzemeltetési szerződést kellene szerződésszerűen teljesíteni egy időközben bekövetkezett jogszabályváltozásra is tekintettel. Mivel pedig az üzemeltetési szerződés fenntartása és szerződésszerű teljesítése mellett – a 3./ pontban kifejtettek alapján - egyszersmind teljesíthető az új jogszabályhelynek való megfelelés is,- nincs helye a lehetetlenülés megállapításának.

A fentiek mellett megjegyezzük, hogy amennyiben a Ht. 37/B.§-ában foglaltaknak való megfelelés valóban jogi lehetetlenüléshez vezetett volna, az – függetlenül a jövőbeni közszolgáltató közszolgáltató státuszának állásától - ezen jogszabályi rendelkezés hatályba lépésével, azaz 2016.04.01-jével bekövetkezett volna. *(azonban a Ht.37/B.§-a alapján a lehetetlenülés a 3./ pontban kifejtettek szerint nem következett be sem 2016.04.01-jével és nem fog bekövetkezni 2016.12.31. napjával sem)*

c./ Az NHSZ Zöldfok Zrt. fentiekben kifejtett álláspontját támasztja alá maga a Siókom Nonprofit Kft. eljárása is, hiszen 2016.12.16-án, (tehát a konzorciumi döntés 2016.12.14-i meghozatalát követően) 2017.01.01-től 2017.12.31-ig tartó hatállyal bérleti szerződést írt alá az NHSZ Zöldfok Zrt-vel, mint üzemeltetővel az érintett ISPA/KA tömörítés járművek bérlete tárgyában és folyamatos egyeztetést folytatott egészen 2016.12.23. napjáig az ISPA/KA projekt során létrejött somi és ordacsehi regionális hulladékkezelő-lerakó telepek létesítményeinek, eszközeinek igénybevételéről az NHSZ Zöldfok Zrt-vel kötendő megbízási szerződés vonatkozásában.

(A fentieknek azért is van kiemelt jelentősége, mert a Siókom Nonprofit Kft. tulajdonosa Siófok Város Önkormányzata és azon települési önkormányzatok társulása, amelyek területén a Siókom Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik.)

5./ Az NHSZ Zöldfok Zrt. álláspontja szerint, a fentiekben részletesen kifejtettek alapján objektíve nem áll fenn olyan jogszabályból eredő lehetetlenülési ok, amelynek jogszerűen és szükségszerűen a szerződés idő előtti, 2016.12.31-i hatállyal történő megszűnéséhez kellene vezetnie, sőt, a fennálló helyzet éppen az üzemeltetési szerződés fenntartása mellett – *alvállalkozói szerződés útján* – ad jogszerű lehetőséget a Ht.37/B.§-nak való megfelelésre.

Emiatt amennyiben a Ht. alapján jogi lehetetlenülésre hivatkozással a szerződést a Konzorcium megszűntnek „nyilvánítja”,- jogellenesen teszi ezt, amely miatt szerződésszegést követ el és annak jogi és anyagi következményeit viselni köteles.

A szerződés jogellenes megszüntetése az üzemeltetési szerződés XIV. fejezetében foglaltak szerint – tekintettel arra is, hogy a 2018.10.31-ig hatályos üzemeltetési szerződés csak a szerződésben konkrétan meghatározott okok alapján mondható fel a határozott idő lejártát megelőzően, 6 hónapos felmondási idővel – azzal a következménnyel jár, hogy a felmondási jogát jogellenesen gyakorló fél jogellenes felmondás esetén kártérítési kötelezettsége keletkezik.

Jogellenes felmondás esetén az üzemeltetési szerződés XIV. fejezetében foglaltak szerint a Konzorcium **kártérítésként köteles megfizetni:**

- az Üzemeltető által megfizetett üzemeltetési díjat,
 - az Üzemeltető által az üzemeltetési díj megfizetése céljából felvett hitelnek - az - Önkormányzat által történt megfizetéséig - felmerült kamatát és a hitel egyéb költségeit, továbbá
 - az adott településekre számított (kalkulált) éves hulladékkezelési díjbevételek 100 %-át,-
- valamint a felmondásból eredő károkért és elmaradt haszonért is köteles helytállni.

Ebből eredően a szerződés jogellenes, idő előtti megszüntetése a Konzorciumot alkotó önkormányzati közösség részére tetemes fizetési kötelezettséget keletkeztet: a szerződés idő előtti, jogellenes

megszüntetése esetén a Konzorciumot alkotó önkormányzatoknak az NHSZ Zöldfok Zrt, mint üzemeltető részére - kártérítés címén - 3.378.943.000.-Ft összeget kellene megfizetnie.

Fel kívánjuk hívni szíves figyelmüket arra is, hogy abban az esetben, ha jogszabályváltozás folytán fenn is állna a szerződés lehetetlenülése, azaz a szerződés idő előtti megszüntetésének jogszerű lehetősége *(amely esetünkben nem áll fenn)*, - akkor is irányadó lenne az Önök által is hivatkozott, alapvető jogelv, hogy a már teljesített szolgáltatásokat kölcsönösen el kell számolni.

Ebben az esetben azonban természetesen nemcsak a konzorciumi önkormányzatoknak állna fenn igénye cégünkkel szemben, hanem az NHSZ Zöldfok Zrt.-nek is fennállna a konzorciumi önkormányzatokkal szemben a már teljesített, de ellenszolgáltatás nélkül maradt szolgáltatások megtérítésére irányuló igénye, amely szintén jelentős anyagi terhet jelentene az önkormányzatoknak, és amely vonatkozásában – *ennek esetleges bekövetkezte esetére* - Cégünk jogfenntartással él.

Tisztelt Címzettek!

Sajnálattal vettük tudomásul, hogy a szerződés Konzorcium általi megszüntnek nyilvánítását megelőzően az NHSZ Zöldfok Zrt-vel e tárgyban semminemű egyeztetésre nem került sor, mint ahogy azt is, hogy egy ilyen tárgyú és értékű szerződés 2016.12.31. hatállyal történő (Önök álláspontja szerinti) megszűnéséről 2016.12.27. napjával értesítik cégünket.

A szerződés megszűnésére irányuló nyilatkozatukat vitatjuk, a szerződést érvényesnek tekintjük, egyúttal vélelmezzük, hogy az üzemeltetési szerződés megszüntetésére vonatkozó konzorciumi döntés a levelünkben kifejtett tényeket, illetve jogkövetkezményeket nem tette mérlegelés tárgyává.

Mindezek alapján kérjük, hogy álláspontjukat a fentiek alapján felülvizsgálni szíveskedjenek!

A fentiek mellett kérjük Önöket, hogy a Konzorciumi önkormányzatokat a fentiekről tájékoztatni szíveskedjenek!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy az NHSZ Zöldfok Zrt., mint az ISPA/KA vagyoni üzemeltetését közbeszerzés útján elnyert és az ISPA/KA vagyonelemek létrejötté óta azokat jogszerűen üzemeltető szervezet minden lehetséges és rendelkezésére álló jogi eszközt igénybe fog venni a konzorcium jogellenes és minden racionális megfontolást nélkülöző intézkedéseinek elhárítása érdekében.

Tájékoztatjuk továbbá Önöket arról is, hogy az érvényesen és hatályosan fennálló üzemeltetési szerződés idő előtti, jogellenes megszüntetése esetén az NHSZ Zöldfok Zrt. nem tud eltekinteni valamennyi, a szerződés jogellenes megszüntetéséből eredő kárának és elmaradt hasznának érvényesítésétől, amely vonatkozásában jogfenntartással él.

Üdvözlettel:

NHSZ Zöldfok Zrt.

NHSZ Zöldfok Zrt.
H-8600 Siófok
Bajcsy-Zs. u. 220.

Szabó Zoltán
vezérigazgató

„TV”

KÁLLAY ÉS TÁRSA ÜGYVÉDI IRODA

1124 Budapest, Dobsinai u. 19.

Tel.: 06-1/395-6033

Fax: 06-1/395-5055

e-mail: drkallay@kallay-iroda.hu, dradami@kallay-iroda.hu, drsandor@kallay-iroda.hu

**NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Szabó Zoltán cégvezető, vezérigazgató részére

8600 Siófok,
Bajcsy Zs. út 220.

Tisztelt Vezérigazgató úr!

Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sióvölgye Nagytérségi Regionális Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer Projekt Konzorciumának Kapcsolattartó-Gesztora korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőjeként fordulok Önhöz, kézhez véve az Üzemeltetési szerződés megszűnésére irányuló jognyilatkozat vitatása tárgyú, 2016. december 28. napján kelt válaszelevelét.

Előljáróban jelzem, hogy **Ügyfelem a 2016. december 22. napján kelt levelében foglalt jognyilatkozatát** – mely szerint a felek között 2007. március 8. napján létrejött Üzemeltetési szerződés figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. módosított 37./B § (1) bekezdésében szabályozottakra – lehetetlenült és a szerződésre irányadó régi Ptk. 312. § (1) bekezdésére tekintettel a szerződés 2016. december 31. napján megszűnt – **teljes körűen fenntartja.**

A szerződés megszűnésére tekintettel **Ügyfelem változatlanul fenntartja igényét az Üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetésre átadott, a Konzorcium tagönkormányzatai tulajdonát képező eszközök, berendezések és létesítmények visszaszolgáltatására.**

Egyebekben jelezzük, hogy a válaszelevelükben írt jogi okfejtést **Ügyfelem elfogadni nem tudja, az minden alapot nélkülöz, az alábbi indokok alapján.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 2016. április 1. napjával módosított 37./B § (1) bekezdése előírja, hogy:

„A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adják át a Koordináló szervnek vagyonekezelésre - a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás

ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni.”

Fenti rendelkezés álláspontunk szerint nem értelmezhető másképp, csak akként, hogy egyrészt az önkormányzatok a tulajdonukat képező hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket a közszolgáltatáshoz kötelesek biztosítani és ezen kötelező biztosítás jogszabályban előírt módja az, hogy önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak adják át üzemeltetésre.

Ezen jogszabályi előírásnak sem a 2007. március 8. napján létrejött Üzemeltetési szerződés, sem a 2016. december 31-ig fennállt szerződéses rendszer nem felel meg, mivel a közszolgáltatásban való biztosítás módjaként a törvényt azt határozza meg, hogy az eszközöket, létesítményeket, vagyonelemeket üzemeltetésre a közszolgáltatónak kell átadni, ez az átadás nem valósulhat meg alvállalkozó útján. Az pedig a NHSZ Zöldfok Zrt. által sem vitatott tény, hogy nem ő az érintett 104 önkormányzat közszolgáltatója.

Az a körülmény, hogy az Üzemeltetési szerződés lehetővé tette az üzemeltető részére, hogy a részére átadott eszközöket harmadik személyek használatába is adja, ennek keretében a közszolgáltatók részére átadja, és a közszolgáltatás a korábbi években néhány érintett településen ebben a formában meg is valósult, nem jelenti azt, hogy a fenti jogszabályhely hatályba lépésétől ezen megoldás továbbra is a Ht. feltételeinek megfelelő lenne.

A fenti jogszabályhely helyes értelmezése tehát éppen az Önök értelmezésének fordítottja, azaz a közszolgáltatás ellátásához történő biztosítás módját deklarálja a törvény a közszolgáltatónak történő átadásban.

Szintén téves az a jogértelmezés, hogy a jogszabálynak rendelkeznie kellene a hatálybalépésekor már fennállt üzemeltetési szerződések megszüntetéséről, és mivel erről nem rendelkezik, nem is tekinthetők ezen fennálló szerződések megszüntnek. A fenti körülmények szabályozására azonban nem volt szükség, ugyanis a polgárjogi jogviszonyokra általánosan irányadó jogszabály, jelen esetben a régi Ptk. már rendezi ezt az esetet, ugyanis a 312.§ (1) bekezdésében előírja, hogy ha a teljesítés olyan okból válik lehetetlenné amelyért egyik fél sem felelős, a szerződés megszűnik.

A jogszabályváltozás pedig – mely a jelen esetben bekövetkezett - a bírói gyakorlat által is elfogadott olyan eset, azaz olyan külső ok, amelyért egyik fél sem felelős, és ezen külső ok az ami a teljesítést elhetetlenítette.

Téves jogi álláspont tehát, hogy a Ht. nem zárja ki az ISPA/KA eszközök alvállalkozás keretében történő üzemeltetését, ugyanis éppen a fent hivatkozott jogszabályhely mondja, ki, hogy csak az önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató részére adhatóak üzemeltetésbe az ISPA/KA eszközök, mely

szerződéses viszony (közszolgáltatási szerződés) csak közvetlen jogviszony lehet, egy alvállalkozó közbeiktatása az önkormányzat – közszolgáltató kapcsolatban nem értelmezhető, és a jogszabállyal nem összeegyeztethető.

Fenntartjuk tehát, hogy a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezés egyértelműen kötelezi az önkormányzatokat, így a lehetetlenülés miatti megszűnés – hangsúlyozandó, nem megszüntetés vagy felmondás – tülésére kényszeríti a feleket.

Szintén tévesen és félrevezetően hivatkoznak levelükben Ügyfelem nyilatkozatával kapcsolatosan a Siókom Kft-re. Siófok Város Önkormányzata, mint a Konzorcium képviselőjében eljáró Kapcsolattartó-Gesztor **nem tett olyan nyilatkozatot**, mely szerint az üzemeltetési szerződés alapján Önöknek átadott eszközök, berendezések és létesítmények visszaadását, átadását a Siókom Kft. részére kérné.

2016. december 22. napján kelt nyilatkozatában Ügyfelem egyértelműen azt jelezte, mely felszólítását ezúton is megerősíti, hogy az Üzemeltetési szerződés alapján Önöknek átadott eszközök, berendezések és létesítmények visszaadását Siófok Város Önkormányzata, mint Gesztor részére kéri.

A Siókom Kft-vel kapcsolatos észrevételeik – a fentiekre is tekintettel – a jelen ügy, az Üzemeltetési szerződés megszűnése szempontjából irrelevánsak, ugyanis a tulajdonos Önkormányzatok illetve esetlegesen az általuk alakított konzorcium saját hatáskörű döntése lehet csak az, hogy a saját tulajdonú eszközeiket kinek adják át további üzemeltetésre.

Itt jelezzük, hogy a fent hivatkozott jogszabályhely értelmében csak a közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltató részére vagy esetlegesen a tulajdonos önkormányzat döntése értelmében a Koordináló szerv vagyongazdálkodásába kerülhetnek ezen eszközök, így természetesen fel sem merülhetett és a 2016. december 22-i levélben nem is került közlésre ilyen szándék, hogy valamennyi eszköz a Siókom Kft. részére kerülne átadásra a visszavételt követően.

Fentiek szempontjából szintén nem bír jelentőséggel hogy hány önkormányzattal áll közszolgáltatási szerződéses viszonyban a Siókom Kft., és mivel az NHSZ Zöldfok Zrt. egyik önkormányzattal sem áll közszolgáltatási szerződésben a 104 érintett önkormányzattól, így ezen körülmény is kizárja, hogy az eszközöket tovább üzemeltesse.

Továbbra is fenntartjuk, hogy a Ht. 37/B § (1) bekezdésének hatályba lépése 2016. április 1. napja volt, azonban figyelemmel arra, hogy az érintett 104 önkormányzat közül 26 tekintetében 2016. december 31-ig a Siókom Kft. és a NHSZ Zöldfok Zrt. közötti megállapodás alapján megoldott volt a közszolgáltatás, az utolsó közszolgáltatásra irányuló megállapodás megszűnésének napjával tekinti Ügyfelem az Üzemeltetési szerződést véglegesen lehetetlenültnek valamennyi önkormányzat tekintetében, ugyanis ezen időponttól nyílt meg valamennyi érintett Önkormányzat üzemeltetésre, vagyongazdálkodásba átadási kötelezettségének teljesítési lehetősége. Ezen körülményekre tekintettel jelölte meg Ügyfelem az Üzemeltetési szerződés megszűnési napjaként 2016. december 31. napját, melyet ezúton is megerősít.

Fentiek alapján az Üzemeltetési szerződés megszűnése szempontjából nincsen annak jelentősége, hogy a Siókom Kft. minősítési engedélye alvállalkozóként utal az NHSZ Zöldfok Zrt-re, ugyanis ezen hivatkozások már idejét múltak és okafogyottak, ugyanis ténylegesen a gyakorlatban 2017. január 1-től már nem áll fenn alvállalkozói viszony, a Siókom Kft. feladata teljesítéséhez nem használja a minősítési engedélyben hivatkozott alvállalkozói engedélyeket és erre tekintettel ismereteink szerint a minősítési engedélyének megfelelő módosítását is kezdeményezi.

Egyet értünk abban a körben a válaszlevélben foglaltakkal, hogy egy már fennálló üzemeltetési szerződés esetében, ezen szerződést kellett volna a feleknek szerződésszerűen teljesíteni, de éppen a jogszabályváltozásra tekintettel a szerződés szerződésszerű teljesítésére a feleknek már nincsen módja, és éppen ezért lehetetlenült el a szerződés.

Szintén téves és félrevezető a válaszlevélben a Siókom Nonprofit Kft. eljárásának minősítése is. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzatokat terheli a közszolgáltatás biztosítására vonatkozó kötelezettség, mint önkormányzati alapfeladat ellátására vonatkozó kötelezettség, és tekintettel arra, hogy az érintett 26 önkormányzat tekintetében a Siókom Kft. 2017. január 1. napjától is köteles volt megoldani a hulladék közszolgáltatást, kezdett tárgyalásokat a Siókom Kft. az NHSZ Zöldfok Zrt-vel több más szolgáltató mellett, felkészülve arra az esetre is, amelyet az NHSZ Zöldfok Zrt. korábbi magatartása is előre vetített, hogy nem adja vissza a jogszabályokban írtaknak megfelelően az általa üzemeltetett önkormányzati tulajdont képező eszközöket, berendezéseket, létesítményeket. A tárgyalások során az NHSZ Zöldfok Zrt. – tulajdonosi irányítását is bevonva – az üzemeltetési szerződés megfelelő módosítása, az üzemeltetés átadása is felmerült, melyben végül megállapodás nem jött létre, melyet követően csak és kizárólag a közszolgáltatás biztosítására vonatkozó alapkötelezettség teljesíthetősége érdekében kötött bérleti szerződést bizonyos – egyébként az önkormányzatok tulajdonát képező - eszközökre a Siókom Kft. az NHSZ Zöldfok Zrt-vel, arra is figyelemmel, hogy az NHSZ Zöldfok Zrt. ajánlata bizonyult a piacról bekért ajánlatok közül a legkedvezőbbnek.

E körben rámutatunk, hogy a felek közötti bérleti szerződés is rendelkezik azon esetről, ha a bérbeadó jogát biztosító Üzemeltetési szerződés – bármely okból – megszűnne, tehát a felek már a bérleti szerződés aláírásakor számoltak azzal, és a bérlő ekként jelezte is, hogy az üzemeltetési szerződés megszűnésének esete – a lehetetlenülés okán – bekövetkezhet.

Végezetül Ügyfelem visszautasítja az üzemeltetési szerződés jogellenes megszüntetésére és annak következményeire tett utalásokat.

Az üzemeltetési szerződésre irányadó régi Ptk. 321.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „Aki szerződésnél vagy jogszabálynál fogva felmondásra jogosult, e jogát a másik félhez intézett nyilatkozattal gyakorolja. A felmondás a szerződést megszünteti.” Ezen rendelkezések ismeretében is megállapítható, hogy Ügyfelem a szerződést nem mondta fel, így nem szüntette meg.

Az Üzemeltetési szerződés, ahogy azt már több ízben hivatkoztuk, a jogszabály erejénél fogva, tekintettel arra, hogy teljesítése lehetetlenné vált, megszűnt.

A két jogi fogalom nem összekeverhető és nem felcserélhető. Éppen ebből kifolyólag az Üzemeltetési szerződésben szabályozott, a jogellenes felmondás esetére kikötött szankciók (kárért és elmaradt haszonért történő helytállás) jelen esetben nem alkalmazhatóak.

Ebből következően tehát az Üzemeltetési szerződés jogellenes, idő előtti megszüntetése a Konzorcium oldalán nem áll fenn, így semmilyen fizetési kötelezettséget sem keletkeztethet a felmondási jog jogellenes gyakorlása, ugyanis ilyen joggyakorlás nem történt.

Ismételten jelezzük, ahogy azt a szerződés megszűnését bejelentő levelünkben is tettük, hogy nem vitatott, hogy az Üzemeltetési szerződés idő előtti megszűnésére tekintettel bekövetkező elszámolási kötelezettség terheli a feleket (azaz a szerződést kötő önkormányzatokat és az NHSZ Zöldfok Zrt-t), azonban ezen elszámolás körében az önkormányzatok nem kívánnak és nem is tudnak eltekinteni az eszközök, berendezések és létesítmények használata okán felmerült és a jövőben – azok visszaadásáig felmerülő – használati díj megfizetésétől.

Összefoglalva Ügyfelem a 2016. december 22-i levelében közölt jognyilatkozatát mindenben fenntartja, a felek között 2007. március 8. napján megkötött Üzemeltetési szerződés egyik félnek sem felróható lehetetlenülésére tekintettel a szerződést 2016. december 31. napjával megszüntnek tekinti és ismételten felszólítja az NHSZ Zöldfok Zrt.-t, mint jogalap nélküli használót a szerződés alapján átadott eszközök, berendezések és létesítmények visszaadására.

Ismételten jelzem továbbá, hogy az Önkormányzatok képviselőjében eljáró Siófok Város Önkormányzata jogfenntartással él továbbá az Üzemeltetési szerződés megszűnésére tekintettel a létesítmények, eszközök és berendezések késedelmes visszaadásából származó egyéb következményes kárai tekintetében is.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét és ennek megfelelő eljárásukat! Egyben jelzem, hogy az eszközök, létesítmények, berendezések visszaadása körében szükség szerint Ügyfelem jogi képviselője útján kész személyes egyeztetésre is.

Budapest, 2017. január 26.

Tisztelettel:

Siófok Város Önkormányzata
képviselőjében
Kállay és Társa Ügyvédi Iroda
Dr. Kállay Péter
ügyvéd



2017 APR 03

Tóth Gabriella

Feladó: dr. Mészáros Czirják Szilvia Csilla <Czirjak.Szilvia@siofok.hu>
Küldve: 2017. április 3. 11:51
Címzett: lenkey.tibor@akvaplast.hu; polgarmendred@freemail.hu; pgmh@balatonfoldvar.hu;
 pmhiv@enying.eu; kotcse@enternet.hu; hivatal@kungos.hu; kopszanto@tolna.net;
 polgarmester@tamasi.hu
Tárgy: Somi üzemeltetés
Melléletek: image001.png; Som üzemeltetéssel kapcsolatos NHKV tájékoztató.pdf

Tisztelt Címzettek!

Dr. Lengyel Róbert, a DBRHÖT elnöke megbízásából csatoltan küldöm Önöknek az NHKV Zrt. Somi üzemeltetéssel kapcsolatos levelét.
 Üdvözlettel,

BENYÚJTOTTA: GABRIELLA TÓTH		
KÖZPONTI IKTATÓ		
2017 APR 04	Elvezető szám:	
0/312-15/2017	Melléklet:	
958-2	Utószám:	

dr. Mészáros-Czirják Szilvia Csilla
 jogi ügyintéző
 Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal
 8600 Siófok, Fő tér 1.
 84/504-228



Mielőtt kinyomtatná ezt az e-mailt gondolja meg, hogy környezete védelmében szükséges-e? A levél 100%ban újrahasznosított byte-okra íródott! Ezeket a sorokat egy átlagos ember 10 másodperc alatt olvassa el. Ez idő alatt a világon 1260 fát vágják ki, amelyet kizárólag papírgyártáshoz használnak fel. Mielőtt nyomtat, kérem mérlegeljen!

NHSZ Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Kft.
Nemcsek Tibor

Siókom Nonprofit Kft.
Kerekes Roland

Tárgy: Som üzemeltetés

Tisztelt Címzettek!

2017. március 22. napján az NHKV Zrt. hivatalos helyiségében megtartott megbeszélésen elhangzottaknak megfelelően Felek akként határoznak:

- Az NHSZ Zöldfok Zrt. bejutást biztosít a Siókom Nonprofit Kft. - mint az optikai válogatóműre hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező társaság - részére a somi telephely területére.
- A terület közös használatára tekintettel szükséges az úgynevezett közös üzemeltetési rend véglegesítése és elfogadása.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásból somi telephelyre bekerülő elkülönítetten gyűjtött és vegyes hulladékok előkezelését, hasznosítását, ártalmatlanítását felek a telephelyen belül biztosítják az ott működő MBH és szelektív válogató rendszer, komposztáló illetve lerakó igénybe vételével.
- A 2016. évi NHSZ Zöldfok Zrt. által elvégzett közszolgáltatási feladatokért NHKV Zrt. által megfizetett szolgáltatási díjból Siókom Kft. átutal az NHSZ Zöldfok Zrt. részére 350.000.000,- Ft-ot.
- Az üzemeltetési szerződés megszűnésével összefüggésben Felek által azonnali határidővel ütemezett kimutatás készül az NHSZ Zöldfok Zrt. üzemeltetési szerződésben foglaltakra tekintettel szükséges elszámolás témaköréről:
 - o önrésszel kapcsolatos kérdések,
 - o kamattal kapcsolatos kérdések,
 - o egyéb költséggel kapcsolatos kérdések,
 - o használati joggal kapcsolatos kérdések,
 - o a 2010. 01.01- időszak vonatkozásában az eszközhasználati díjjal kapcsolatos kérdések,

- Felek megállapodnak, hogy a továbbiakban milyen szerződéses konstrukciókban dolgoznak együtt,
 - együttesen áttekintik a területi kérdéseket (Ordacsehi és Balatonkeresztúr),
 - megállapodnak NHSZ Zöldfok Zrt. részvényvásárlásával kapcsolatban,
 - áttekintik az összes folyamatban lévő pert és megoldást keresnek azok megszüntetésére.
- Dr. Lengyel Róbert a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Nagytérségi Hulladékkezelési Konzorcium Tagi Tanács Elnöke az ütemezési dokumentumokat kézjeggyével látja el.

Budapest, 2017. március 28.

Tisztelettel:



Hajnal Zsolt
szakmai vezérigazgató-helyettes

Közszolgáltató neve	Megfelelőségi vélemény kiadás dátuma	Megfelelőségi vélemény letöltése
"ARIES" Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
"ÖKOVÍZ" Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_80_2016.pdf
"PARKOM" Nonprofit Kft	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.31
"SZÁKOM" NONPROFIT KFT.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
AHK Nonprofit Kft	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.10
Alisca Terra Nonprofit Kft	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
Balassagyarmati Városüzemeltetési Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
Békéscsabai Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.06
Besenyszögi Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.03.24
Bihari Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.11
BIOKOM Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
BKSZ PLUSZ Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.27
BONYCOM Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
BTG Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.10
Celli HUKÉ Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
Csabacsúdi Szolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.06
Csömöri Települési Szolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft	2016.09.30	3700_101_2016.pdf
DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt.	2016.11.22	3700_113_2016.pdf
DDH Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_61_2016.pdf
Debreceni Hulladék Közszolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_89_2016.pdf
Dél-Kom Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_98_2016.pdf
DEPÓNIA Nonprofit Kft.	2016.09.28	3700_7_2016.pdf
Dunakeszi Közüzem Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
DUNANETT Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.10
ÉBH Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_111_2016.pdf
Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
ÉMRHK Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.11
ÉNYMK Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.28
Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.28	3700_37_2016.pdf
ÉTH Nonprofit Kft	2016.09.28	3700_29_2016.pdf
Fábiánsebestyén Közszolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.06
FBH-NP Nonprofit KFT	2016.09.28	3700_35_2016.pdf
FKF Nonprofit Zrt.	2016.09.30	3700_108_2016.pdf
Futurus-Pannonia Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.12
Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
GY.T.H. Gyál és Térsége Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
GYHG Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_60_2016.pdf

GYOMAKÖZSZOLG Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.06
Gyömrői TÜF Nonprofit Kft	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.24
Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.24
Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.13
Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
Hatvan és Térsége Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Nonprofit Közhasznú Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.03.24
HMSZ Nonprofit Zrt.	2016.09.30	3700_81_2016.pdf
Inno-Szolnok Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.07
IZSÁK-KOM Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.06
Jászapáti Városüzemeltető Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.07
Jászberényi V. V. Nonprofit Zrt.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.07
Karcag Térségi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.13
Keszthelyi HUSZ Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.12
Kisalföldi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.28	3700_26_2016.pdf
Kisújszállási Városgazdálkodási Nonprofit Kft	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.07
KIVÜ Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.03
Komlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.03
Körös-szögi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.06
Kőszegi Városüzemeltető Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.03
KÖVA-KOM Nonprofit Zrt.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.27
KÖVÁL Nonprofit Zrt.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.03.27
Lenti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.12
Miklósi Kommunális Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.07
MiReHuKöz Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.11
Mohácsi Városgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.03.30
Monostorpályi M.F.Ü. Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.10
MÓRAÉP Nonprofit Közhasznú Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.28
MTKSZ Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
MÜLLEX Közszolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
Nádudvari Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
Nagykátai Gyógyfürdő és Egyéb Szolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.03.29
Nagytarcsai Közszolgáltató Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.10
Négyforrás Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.24
NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
NHSZ Hevesi Városfenntartó Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
NHSZ OKÖT Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10

NHSZ Szolnok Közzolgáltató Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.07
NHSZ Tisza Nonprofit KFT.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.07
ÖKO-DOMBÓ Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.06
Paksi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.05
PELSO-KOM Nonprofit Kft	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
PEVIK Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.05
REGIO-KOM Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.07
Sárvári Zöld Pont Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.03
SIÓKOM Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.10
STKH Sopron és Térsége Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_48_2016.pdf
SZADA NOVA Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.03
Szecsőért Nonprofit Kft	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.29
Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.28	3700_28_2016.pdf
Szelektív Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
Szentes Városellátó Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.06
SZOMHULL Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.13
Tiszkácskei Városüzemeltetési Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.28
Tiszta Vidékért Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.03.30
Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.03
Városgazdasági Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_77_2016.pdf
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.07
Várpalotai Hulladékgazdálkodási Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.11
Vecsesi Városgondnok Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.10
Vértesszéki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.12
VERTIKÁL Nonprofit Zrt.	2016.09.30	3700_43_2016.pdf
VETIKOM Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.07
VGÜ Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.	2016.09.30	3700_49_2016.pdf
Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft	2016.09.28	3700_30_2016.pdf
ZALAI SPA Nonprofit Zrt.	2016.09.28	törlés dátuma 2017.04.12
Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.11
Zöld Bicske Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.12
Zöld Híd Régió Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.05
ZV Nonprofit Kft.	2016.09.30	törlés dátuma 2017.04.11



SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER

8600 Siófok, Fő tér 1. • Tel: 06 84 504 161 • Fax: 06 84 504 102 • titkarsag@siofok.hu • www.siofok.hu

Ügyiratszám: ...*7901*...../2017.

Tárgy: Tájékoztatás

**Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
valamennyi tagönkormányzata részére**

e-mail útján

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A SIÓKOM Nonprofit Kft. ügyvezetése előzetesen szóban már tájékoztatta Önöket arról, hogy az új törvényi szabályozásnak megfelelően jelentős változások következtek be a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeni működését, szervezését illetően.

Az átalakítással kapcsolatban alapvetően két irány fogalmazódott meg:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás minőségének országos szinten történő egységesítése, valamint a hulladék feldolgozással kapcsolatos tevékenységek fejlesztése
2. További kormányzati célként fogalmazódott meg az eddig elért rezsicsökkentés további hosszú távú fenntartása, amelynek egyik alapvető feltétele a közszolgáltatási szektor működésének racionalizálása. Ennek keretén belül az NHKV Zrt. egyik alapvető elvárása a hulladék közszolgáltatás ellátásának térségi szinten történő integrálása.

A fenti elvárások megvalósítását a szabályzó 2017. március 31-ig tűzte ki célul. Azon térségekben ahol a megszabott határidőig ez nem tudott megvalósulni, a jelenleg működő közszolgáltatók írásbeli tájékoztatást kaptak az NHKV Zrt. döntéséről a korábban, a 2012. évi CLXXXV. Tv 32/A.§(1) bekezdés g) pontja alapján kiállított megfelelőségi véleményük azonnali hatályú visszavonásáról. Ez szinte Magyarország teljes területére vonatkozik. Ezen körbe tartozik a SIÓKOM Nonprofit Kft. is, amellyel kapcsolatban az érintett Önkormányzatok is kaptak értesítést az NHKV Zrt – től.

A fentiekkel kapcsolatban a következő előremutató folyamatokról tudom tájékoztatni Önt:

1. A DBRHÖT Tanácsának döntése értelmében a somi telepen található optikai válogató üzemeltetője a SIÓKOM Nonprofit Kft., amely rendelkezik az ehhez szükséges kezelési engedéllyel, amelynek köszönhetően 2017 április 06 – án a SIÓKOM Nonprofit Kft. meg is kezdte a válogató üzemeltetését a somi hulladékgazdálkodási létesítmény területén. Ezzel gyakorlatilag a második negyedévtől a térség jelenlegi közszolgáltatója tudja teljesíteni az NHKV Zrt. hulladék feldolgozással kapcsolatos elvárásait.
2. Az NHKV Zrt-vel történt előzetes egyeztetésnek megfelelően továbbá folyamatban van egy térségi szintű közszolgáltató cég felállítása, amely a Délnyugat-balatoni Nagytérségi Társulás, a DBRHÖT, valamint a Marcali Kistérségi Többcélú Társulásokhoz tartozó településeket hivatott majd a hulladék közszolgáltatással



SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER

8600 Siófok, Fő tér 1. • Tel.: 06 84 504 161 • Fax: 06 84 504 102 • titkarsag@siofok.hu • www.siofok.hu

kapcsolatban ellátni. Természetesen a jelenlegi közszolgáltatók bevonásával oly módon, hogy a változásokból a települések és az ellátottak semmit se érezzenek.

A hulladékgazdálkodási törvény értelmében a közszolgáltatási szerződések felmondási ideje legfeljebb hat hónap, így elegendő idő áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy a térség az NHKV Zrt. új közszolgáltatóval kapcsolatos elvárásait is teljesíteni tudja a közszolgáltatási feladat további akadálymentes ellátásának érdekében. Ezalatt az idő alatt a jelenlegi közszolgáltatás az eddigiekhez hasonlóan változatlanul és akadály nélkül történik tovább.

A hatékony munka elvégzése és az NHKV Zrt. által előírt elvárások elérése érdekében a tervek szerint a jövőben a települések helyett, az érintett társulások kötik majd meg az új közszolgáltatási szerződéseket az újonnan létrehozott közszolgáltatóval. Ennek megvalósításában fontos szerepe lesz a települési önkormányzatok együttműködésének és a képviselő-testületeik támogató döntéseinek.

Annak érdekében, hogy a régióban az első közös közszolgáltató legkésőbb július 01 – től működni tudjon, a társasági szerződést legkésőbb 2017. május 15 – ig be szeretnénk nyújtani a cégbírósághoz, illetve ezzel párhuzamosan el kell kezdenünk az engedélyeztetési folyamatokat az NHKV felé. Ehhez az alábbi feladatok megvalósításában számítunk a települési önkormányzatok együttműködésére:

1. Rendkívüli Társulási Tanácsi ülés összehívása, illetve az azon való részvétel, amelyen

- a. a tagok döntenek a regionális közszolgáltató megalapításáról, valamint az új vállalat társasági szerződésének elfogadásáról. (a társasági szerződés alapján 6 tagja van: 3 Társulás (nevek) és a 3 jelenlegi közszolgáltató)
- b. a tag önkormányzatok döntenek arról, hogy a hulladék közszolgáltatási feladat ellátását a települési önkormányzatok az önkormányzati társulásra ruházzák át és egyben elfogadják a társulási megállapodás ennek megfelelő módosítását
- c. a tag önkormányzatok elfogadják az új, OHKT – nak megfelelő közszolgáltatási szerződést, amely annak tartalma szerint az aláírását követően érvényes szerződésnek számít ahhoz, hogy annak alapján az NHKV - felé benyújtásra kerüljön az új közszolgáltató megfelelőségi véleményének kérelme. Az új regionális közszolgáltató közszolgáltatói szerződése hatályba azonban csak akkor lép, amikor az NHKV kiadta az új közszolgáltató megfelelőségi véleményét.
- d.

2. Rendkívüli önkormányzati képviselő-testületi ülések összehívása, amelyen

- a. döntést hoznak arról, hogy felhatalmazzák a Társulást a regionális közszolgáltató megalapítására, valamint az új vállalat társasági szerződésének elfogadására.
- b. az önkormányzatok testületei döntenek arról, hogy a hulladék közszolgáltatási feladat ellátását a települési önkormányzatok az önkormányzati társulásra ruházzák át
- c. az önkormányzatok testületei elfogadják, hogy a jelenleg érvényes és hatályos közszolgáltatási szerződések a település és a jelenlegi közszolgáltató között közös megegyezéssel megszűnik, amely megállapodás akkor lép hatályba, ha a Társulás



SIÓFOK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTER

8600 Siófok, Fő tér 1. • Tel.: 06 84 504 161 • Fax: 06 84 504 102 • titkarsag@siofok.hu • www.siofok.hu

és az új regionális közszolgáltató között megkötött új közszolgáltatási szerződés is hatályba lépett.

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Mint Siófok Város Önkormányzatának polgármestere és a DBRHÖT elnöke tájékoztatni szeretném arról, hogy az idő rövidségére való tekintettel

1. Siófok Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pedig 2017. április 27 – én dönteni kíván arról, hogy
 - a. felhatalmazza a Társulást a regionális közszolgáltató megalapítására, valamint az új vállalat társasági szerződésének elfogadására.
 - b. a hulladék közszolgáltatási feladatának ellátását az önkormányzati társulásra ruházza át valamint,
 - c. a jelenleg érvényes és hatályos közszolgáltatási szerződése a település és a jelenlegi közszolgáltató között közös megegyezéssel megszűnik, amely megállapodás akkor lép hatályba, ha a Társulás és az új regionális közszolgáltató között megkötött új közszolgáltatási szerződés is hatályba lépett.
2. A Siókom NP Kft taggyűlése ezt követően szintén döntést hoz arról, hogy elfogadja tagságát az új közös közszolgáltatóban
3. Az ügyel kapcsolatban a Társulási Tanács ülését és a Tagok Gyűlését legkésőbb jövő hét közepére tervezem összehívni, amelyen az ügy fontosságára való tekintettel számítok részvételükre.

A konkrét lépéseket illetve feladatokat, a meghozandó határozatokat illetően a SIÓKOM Nonprofit Kft. részéről a cégvezetés személyesen is keresni fogja a települési önkormányzatokat.

Siófok, 2017. április 25.

Tisztelettel



Lengyel Róbert
Polgármester
DBRHÖT elnöke

EGYEZTETÉSI LAP

ISPA/KA vagyon üzemeltetési szerződésével kapcsolatos jogvita
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2017. április 12.

Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2017. április 12.

Závodni Lászlóné
osztályvezető

Teleülésfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2017. április 12.

Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

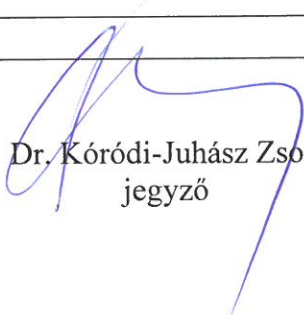
Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2017. április 12.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó