

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: A kötelező adatkezelés szabályairól szóló 30/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet, valamint az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatok felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/5376-2/2016

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / **minősített**

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem megtárgyalásra a tisztelt Képviselők elé az adatkezeléssel kapcsolatos önkormányzati rendelet és szabályzatok felülvizsgálatát.

1. Előzmények

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 5. § (3) bekezdésében felhatalmazást kapott a települési önkormányzat képviselő-testülete, hogy kötelező adatkezelés esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét rendeletben határozza meg. Ennek megfelelően a képviselő-testület tavaly megalkotta a kötelező adatkezelés szabályairól szóló 30/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: ÖR.).

Az adatvédelmi törvény 2016. évben hatályba lépett legfőbb módosítása alapján az adatkezelést végzőknek az eddigi 30 nap helyett már csak 25 nap áll rendelkezésükre ahhoz, hogy az adatkezelésről való tájékoztatást kérő megkeresésre válaszoljanak, és hogy a törölni, zárolni vagy helyesbíteni kért adatot ennek megfelelően töröljék, zárolják vagy helyesbítsék.

Fentiekre tekintettel szükséges az ÖR. 2. § (2) bekezdésének módosítása és (5) bekezdéssel történő kiegészítése.

Az ÖR. felülvizsgálatával egyidejűleg megtörtént az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatok felülvizsgálata is. A szabályzatok megfelelnek a hatályos szabályozásnak, így azok módosítása nem szükséges.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselőket, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 18/2012. (VII. 02.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés f) pontja alapján a rendlettervezetet társadalmi egyeztetésre nem kell bocsátani.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Képviselőket a rendelet-tervezet megvitatására.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú döntéssel támogatja a rendeletmódosítást és a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

5. melléklet

- határozati javaslat
- rendelettervezet
- részletes indokolás
- hatásvizsgálat
- szabályzatok

Enying, 2016. december 16.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata az adatvédelmi szabályzatok felülvizsgálatáról:

A Képviselő-testület

1. felülvizsgálta az Enyingi Polgármesteri Hivatal Adatkezelési, adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatát, valamint a Védőnői szolgálat adatvédelmi szabályzatát,
2. megállapítja, hogy az 1. pontban nevesített szabályzatok módosítást nem igényelnek.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
határidő: azonnal

RENDELETTERVEZET

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
___/2016. (XII. __.) önkormányzati rendelete
a kötelező adatkezelés szabályairól szóló 30/2015. (XII. 18.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A kötelező adatkezelés szabályairól szóló 30/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: ÖR.) 2. § (2) bekezdés „30” szövegrész helyébe „25” szöveg lép.

(2) Az ÖR. 2. §-a az alábbi (5) bekezdéssel kiegészül:

„(5) A kötelezően kezelt közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok megismerésének, igénylésének és teljesítésének szabályait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény. 26-31. §-a tartalmazza.,,

2. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Kihirdetve: 2016. december __

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
18. §-a szerinti
RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A rendelkezés az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezésének megfelelően módosítja a személyes adatokat érintő kérelem teljesítésének időtartamát, illetve kiegészíti a hatályos rendeletet a közérdekből nyilvános adatok igénylésének szabályaival.

2. §-hoz

A rendelkezés megállapítja a hatálybalépést.

Enying, 2016. december 8.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

1. A jogszabály megalkotásának szükségessége: A rendelet megalkotására jogszabályi felhatalmazás alapján kerül sor. Megalkotásának elmulasztása esetén törvényességi felhívás várható.

2. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások: Jelen rendeletnek aktív társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti és egészségügyi következményei: A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezeti és egészségügyi hatása nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai minimálisak.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A jogszabály megalkotásának elmaradása törvényességi felhívást von maga után.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek: A rendelet elfogadása nem igényel többlet személyi, szervezeti, pénzügyi feltételt.

Enying, 2016. december 8.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző s. k.

EGYEZTETÉSI LAP

A kötelező adatkezelés szabályairól szóló 30/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet, valamint az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatok felülvizsgálata című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2016. december 9.

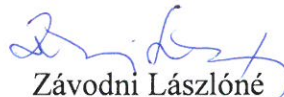


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2016. december 9.

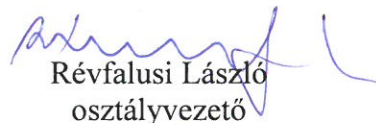


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. december 9.



Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

Enying, 20__ . _____ - „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2016. december 9.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

Kivonat

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2016. december 12. napján megtartott **rendes nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 367/2016. (XII. 12.) határozata a kötelező adatkezelés szabályairól szóló rendelettervezet felülvizsgálatáról:

A Bizottság

1. megtárgyalta a kötelező adatkezelés szabályairól szóló 30/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletet módosító rendelettervezetet, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére,
2. nem tesz javaslatot a képviselő-testületnek az előterjesztés melléklete szerinti adatvédelmi szabályzatok módosítására.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Enying, 2016. december 16.

Gebula Béla Ákos
hitelesítő



Méreg János
hitelesítő

A kivonat hitelével: *AR*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2015. (XII.18.) önkormányzati rendelete**

A kötelező adatkezelés szabályairól

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Enying Város Önkormányzat és intézményei által folytatott kötelező adatkezelés tekintetében a kezelendő adatok fajtáira, az adatkezelés céljára és feltételeire, valamint az adatkezelés időtartamára vonatkozó szabályokat e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

2. § (1) A kötelezően kezelt adatok megismerhetősége érdekében az adatkezeléssel érintett kérelmére az Enyingi Polgármesteri Hivatal adatvédelmi felelőse tájékoztatást ad az érintett általa kezelt és feldolgozott adatairól, azok forrásáról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevéről, címéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, az adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről, továbbá – az érintett személyes adatainak továbbítása esetén – az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjéről.


(2) Az Enyingi Polgármesteri Hivatal adatvédelmi felelőse köteles a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő, de legfeljebb 30 napon belül közérthető formában, az érintett erre irányuló kérelmére írásban megadni a tájékoztatást.

(3) Az adatkezelés megismerhetőségét szolgáló (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatás minden esetben ingyenes.


(4) Az érintett tájékoztatását az adatvédelmi felelős csak akkor tagadhatja meg, ha azt törvény lehetővé teszi. Ebben az esetben az adatvédelmi felelős köteles a felvilágosítás megtagadásának az indokát közölni, és a jogorvoslati lehetőségekről az érintettet tájékoztatni.

3. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

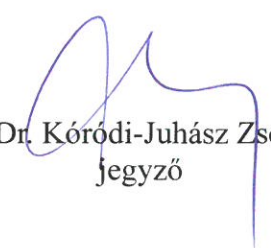
Enying, 2015. december 18.


Viplak Tibor
polgármester




Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Kihirdetve: 2015. december 18.


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Kezelendő adatok meghatározása

1. Ügyfeladatok

- 1.1. Adatkezelés célja: adatkezelő közigazgatási hatáskörében az igénybevevők adatainak kezelése a hatósági és szolgáltatási tevékenységek ellátáshoz.
- 1.2. Kezelt adatok köre: név, születési név, anyja születési neve, születési hely és idő, lakhely, tartózkodási hely, társadalombiztosítási azonosító jel, házasság kötés esetén apja neve, személyi igazolvány szám, adóazonosító jel, lakcímet igazoló hatósági igazolvány szám, egyéb a hivatali ügyintézés során kezelésre kerülő személyes adat, melyet az érintett személy megad.
- 1.3. Adatkezelés időtartama: külön jogszabályok által meghatározott.
- 1.4. Adatkezelés joga alapja: érintett hozzájárulása, a hivatal működését szabályozó jogszabályok.

2. Személyügyi adatkezelés

- 2.1. A munkavállalók, a köztisztviselők és közalkalmazottak személyes adatainak kezelésére vonatkozó rendelkezések.
- 2.2. Adatkezelés célja: a munkaviszony, a közalkalmazotti és köztisztviselői jogviszony létesítése, teljesítése vagy megszüntetése.
- 2.3. Kezelt adatok köre: munkavállalók, közalkalmazottak, köztisztviselők személyes adatai:
 - név,
 - születési név,
 - születési hely,
 - születési idő,
 - anyja születési neve,
 - lakóhely,
 - tartózkodási hely,
 - adóazonosító jel,
 - társadalombiztosítási azonosító jel,
 - nyugdíjas törzsszám (nyugdíjas munkavállaló esetén),
 - személyi igazolvány szám,
 - lakcímet igazoló hatósági igazolvány szám,
 - folyószámla száma,
 - végzettséget igazoló okmány másolati példánya,
 - Idegennyelvtudást igazoló okmány másolati példánya,
 - fénykép,
 - munkavállaló, közalkalmazott, köztisztviselő hozzátartozójának:
 - neve,
 - születési neve,
 - születési helye,
 - születési ideje,
 - lakcíme.
- 2.4. Adatkezelés joga alapja:
 - érintett hozzájárulása,
 - az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
 - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény,
 - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
 - a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 10. § (1) és (3) bekezdése, 11. § (1)-(2) bekezdése.
- 2.5. Adattárolás határideje: hatályos jogszabályok által meghatározott tárolási idő.

2.6. A munkaviszony kapcsán beszerzett harmadik személy adatai a szükséges adattartamot meg nem haladóan vehetők fel és kezelhetők. (Például pótszabadság, családi adókedvezmény, iskolakezdési támogatás.)

2.7. Személyügyi terület adatkezelésének jogalapja minden esetben más jogszabály. Az adatkezelés időtartama az adott területre vonatkozó jogszabályok által meghatározott (például Szja törvény, Mt.).

2.8. A személyügyi adatkezelések körében a nem közvetlenül a munkaviszonyból eredtetett adatkezelések során minden esetben be kell szerezni, a kezeléshez felhasznált nyomtatványba be kell emelni szövegszerűen az érintett kifejezett hozzájárulását, az adatkezelés céljának és várható időtartamának megjelölésével.

2.9. Megváltozott munkaképességű munkavállalók személyes adatainak kezelése a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény alapján a megváltozott munkaképességű munkavállalók e szabályzat 2.3. pontja szerinti személyes adatainak nyilvántartása az alábbiakkal egészül ki:

2.9.1. Kezelt adatok köre: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 3. pontja alapján különleges személyes adatnak minősülő egészségügyi állapotra vonatkozó adatokat tartalmazó dokumentumok:

- szakértői bizottság szakvéleménye,
- határozat a megváltozott munkaképességről,
- az egészségkárosodás mértékéről szóló orvosi igazolások,
- foglalkozásánál igénybe vehető kedvezményekről szóló igazolások (például rehabilitációs kártya, családi kedvezmény)

2.9.2. Adatkezelés jogalapja: a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 10. § (1) és (3) bekezdése, 11. § (1)-(2) bekezdése, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény.

2.9.3. Adattárolás határideje: más hatályos jogszabályok által meghatározott tárolási határidő.

3. Felvételre jelentkező munkavállalók adatainak kezelése

3.1. Az adatkezelés célja: a megüresedő álláshelyek betöltésére megfelelő munkavállaló kiválasztása, a jelentkezők személyes adatainak kezelése.

3.2. Az adatkezelés jogalapja az érintett hozzájárulása.

3.3. A kezelt adatok köre: név, születési név, születési dátum, anyja születési neve, lakcím, képzési adatok, fénykép, telefonszám, elektronikus elérhetőség, illetve az érintett által megadott egyéb adatok.

3.4. Az adatkezelés időtartama: az adatok felvételétől számított 1 év.

4. Munkavállalói, közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszonnyal összefüggő ellenőrzés céljából történő adatkezelés

4.1. Adatkezelő a munkavállalóknak, közalkalmazottaknak, köztisztviselőknak munkavégzés céljára biztosít számítógépet, elektronikus elérhetőséget és internet hozzáférést. Mivel adatkezelő tulajdonát képező személyi számítógépeket és laptopokat, e-mail elérhetőségeket a munkaadó munkavégzés céljából biztosítja, így amennyiben a munkavállaló ezen eszközökön magáncélú személyes adatait tárolja, úgy az adatkezelő a számítógép ellenőrzése során ezeket az adatokat is megismerheti. Ezen adatkezelés ellen kifogással nem élhet a munkavállaló, köztisztviselő, mert a nem munkavégzés céljából történő, de a munkáltató eszközén való személyes adatok tárolása az adatkezeléshez történő 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti érintett hozzájárulásának minősülnek.

4.2. Adatkezelés célja: a hivatal jogos érdekeinek megfelelően a munkavállalóknak, közalkalmazottaknak, köztisztviselőknak biztosított számítógép, e-mail cím és internet hozzáférés ellenőrzése.

4.3. Kezelt adatok köre: az elektronikus berendezések használata során rögzített személyes adatok, e-mail cím, név, számítógépen tárolt egyéb személyes adat.

4.4. Adatkezelés alapja: a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 11. § (1) bekezdése,

valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. §.

4.4. Adattárolás határideje: munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, köztisztviselői jogviszony fennállása alatt.

Enyingi Polgármesteri Hivatal

**ADATKEZELÉSI,
ADATVÉDELMI ÉS ADATBIZTONSÁGI
SZABÁLYZATA**

Enying Város Jegyzője
3/2015. (XII. 11.) jegyzői szabályzata
a Polgármesteri Hivatal
Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatáról

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 24. § (3) és a 30. § (6) bekezdésében megállapított feladatkörömben eljárva az Enyingi Polgármesteri Hivatalban (továbbiakban: polgármesteri hivatal), mint önkormányzati adatkezelőnek az adatkezelés, adatvédelem és adatbiztonság rendjét az alábbiak szerint állapítom meg:

I. fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A szabályzat hatálya

- 1.1.** A szabályzat személyi hatálya kiterjed az Enyingi Polgármesteri Hivatallal közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőkre, és közszolgálati ügykezelőkre, a hivatalban foglalkoztatott munkavállalókra, továbbá a megbízási szerződéssel foglalkoztatottakra.
- 1.2.** A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed – az adatkezelési módszertől függetlenül – a polgármesteri hivatalban folyó valamennyi ügyintézési és ügyirat-kezelési eljárásra.

2. Értelmező rendelkezések

A szabályzat alkalmazása során:

- 2.1. adat:** az információ megjelenési formája, azaz tények, elképzelések nem értelmezett, de értelmezhető közlési formája;
- 2.2. személyes adat:** az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés;
- 2.3. különleges adat:**
 - a) a faji eredetre, a nemzetiséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdek-képviselői szervezeti tagságra, a szexuális életre vonatkozó személyes adat,
 - b) az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre vonatkozó személyes adat, valamint a bűnügyi személyes adat;
- 2.4. közérdekű adat:** az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;

- 2.5. közérdekből nyilvános adat:** a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;
- 2.6. hozzájárulás:** az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adatok – teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez;
- 2.7. adatkezelő:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az általa megbízott adatfeldolgozóval végrehajtatja;
- 2.8. adatkezelés:** az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérynymat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése;
- 2.9. adattovábbítás:** az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele;
- 2.10. nyilvánosságra hozatal:** az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele;
- 2.11. adattörlés:** az adatok felismerhetetlenné tétele oly módon, hogy a helyreállításuk többé nem lehetséges;
- 2.12. adatmegsemmisítés:** az adatokat tartalmazó adathordozó teljes fizikai megsemmisítése;
- 2.13. adatfeldolgozás:** az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adatokon végzik;
- 2.14. adatfeldolgozó:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely az adatkezelővel kötött szerződése alapján – beleértve a jogszabály rendelkezése alapján történő szerződéskötést is – adatok feldolgozását végzi;
- 2.15. adatállomány:** az egy nyilvántartásban kezelt adatok összessége;
- 2.16. harmadik személy:** olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely nem azonos az érintettel, az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval;
- 2.17. üzleti titok** a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden olyan tény, információ, megoldás vagy adat, amelynek nyilvánosságra hozatala, illetéktelenek által történő megszerzése vagy felhasználása a jogosult – ide nem értve a magyar államot – jogszerű pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekeit sértené vagy veszélyeztetné, és amelynek titokban tartása érdekében a jogosult a szükséges intézkedéseket megtette.
- 2.18. adminisztrátor:** Az adott programra vonatkozóan a felhasználók és jogosultságok beállítására jogosult személy.

3. Általános rendelkezések

- 3.1.** Az adatvédelmi szabályzat rendelkezéseit minden munkavállaló köteles betartani. A szabályzat, illetve az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok, egyéb szabályzatok előírásainak az érvényesülését a jegyző, a belső ellenőr, az osztályvezetők, valamint az adatvédelmi felelős útján ellenőrzi.

- 3.2.** Az osztályvezetők személyesen felelnek az irányításuk alá tartozó szervezeti egységnél a személyes adatok védelmének biztosításáért, melyek a következőkre terjednek ki:
- A feladat ellátása során az adott szervezeti egységnél keletkezett és kezelt adatok.
 - Más szervtől, szervezeti egységtől átvett adatok.
 - Azon adatok, amelyekre betekintési, illetőleg felhasználási jogosultságot kaptak.
 - Minden olyan adat, amely a feladataik elvégzéséhez közvetlenül nem szükséges, de a munkavégzés során a különböző információs csatornákon tudomást szereztek róla.
- 3.3.** Az osztályvezetők személyesen felelnek az irányításuk alá tartozó szervezeti egységnél a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosításáért. A közérdekű adat megismerése iránti igényt a jegyzőhöz kell benyújtani, annak teljesítéséért az érintett szakterület vezetője (osztályvezető) felel.
- 3.4.** Az adatvédelem a polgármesteri hivatal minden szervezeti egységét érintő feladat, amely magába foglalja:
- A működéséhez szükséges információk törvényességének, alaposágának, pontosságának, teljességének, sérthetlenségének biztosítását.
 - A kezelt adatok megóvását a jogosulatlan hozzáférés, módosítás vagy nyilvánosságra hozatal ellen.
 - A kezelt adatok törlésének, illetve minden fajta fizikai megsemmisülésének, megsemmisítésének megakadályozását.
 - Az adatkezelőnek az adatkezelés körében szándékosan vagy gondatlanul elkövetett illetéktelen beavatkozástól, valamint a meggondolatlan intézkedéstől történő védelmét.
- 3.5.** A polgármesteri hivatalban személyes adat akkor kezelhető, ha
- ahhoz az érintett hozzájárul, vagy
 - azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli.
- A nyilvántartás jogszerűségéért az osztályvezetők fegyelmi és kártérítési felelősséggel tartoznak.
- 3.6.** A különböző nyilvántartásokban elektronikusan kezelt adatállományok védelme érdekében megfelelő technikai megoldással biztosítani kell, hogy a nyilvántartásokban tárolt adatok – kivéve, ha azt törvény lehetővé teszi – közvetlenül ne legyenek összekapcsolhatók és az érintetthez rendelhetők.
- 3.7.** A személyes adatállományok kezelése során a személyes adatok védelméhez fűződő jogot és az érintett személyiségi jogait - ha törvény kivételt nem tesz - az adatkezeléshez fűződő más érdekek, ideértve a közérdekű adatok nyilvánosságát is, nem sérthetik.
- 3.8.** Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.
- 3.9.** Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.
- 3.10.** Az adatkezelési műveleteket úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy az a vonatkozó jogszabályok alkalmazása során biztosítsa az érintettek magánszférájának védelmét.
- 3.11.** Az adatkezelő:
- a tudomására jutott minősített adatot csak feladatainak ellátására használhatja fel, nem hozhatja illetéktelen személyek tudomására, nem adhat ki vezetője engedélye nélkül semmilyen információt. Az adatkezelő köteles az illetéktelen adatkérő, illetve igénylő részére az adathozzáférés és felhasználás minden formáját megtagadni. Az adatkezelő tudomására jutott adatok kezeléséért személy szerinti felelősséggel tartozik.

b) köteles a munkája során tudomására jutott üzleti titkot, valamint a munkáltatóra, illetve a tevékenységére vonatkozó alapvető fontosságú információkat megőrizni. Ezen túlmenően sem közölhet illetéktelen személlyel olyan adatot, amely munkaköre betöltésével összefüggésben jutott a tudomására, és amelynek közlése a munkáltatóra vagy más személyre hátrányos következménnyel járna. A titoktartás nem terjed ki a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettségre.

3.12. Aki jogellenes adatkezelést észlel, köteles az adatkezelőt felszólítani a jogellenes adatkezelés beszüntetésére, köteles a közvetlen vezetőt és az adatvédelmi felelőst tájékoztatni a jogellenes magatartás észleléséről, a kezelő személyről és a kezelt adatok köréről. A közvetlen vezető köteles a jegyzőt tájékoztatni a jogellenes adatkezelés feltárásáról, továbbá köteles minden szükséges intézkedést megtenni a jogellenesség megszüntetésére és a jogellenes adatkezelés folytán bekövetkező kárenyhítés és kárelhárítás érdekében.

II. fejezet

ADATKEZELÉSI FOLYAMATOK

1. Ügyféladatok

1.1. Adatkezelés célja: adatkezelő közigazgatási hatáskörében az igénybevevők adatainak kezelése a hatósági és szolgáltatási tevékenységek ellátáshoz.

1.2. Kezelt adatok köre: név, születési név, anyja születési neve, születési hely és idő, lakhely, tartózkodási hely, társadalombiztosítási azonosító jel, házasság kötés esetén apja neve, személyi igazolvány szám, adóazonosító jel, lakcímet igazoló hatósági igazolvány szám, egyéb a hivatali ügyintézés során kezelésre kerülő személyes adat, melyet az érintett személy megad.

1.3. Adatkezelés időtartama: külön jogszabályok által meghatározott.

1.4. Adatkezelés jogalapja: érintett hozzájárulása, a hivatal működését szabályozó jogszabályok.

2. Személyügyi adatkezelés

2.1. A munkavállalók, a köztisztviselők és közalkalmazottak személyes adatainak kezelésére vonatkozó rendelkezések.

2.2. Adatkezelés célja: a munkaviszony, a közalkalmazotti és köztisztviselői jogviszony létesítése, teljesítése vagy megszüntetése.

2.3. Kezelt adatok köre: munkavállalók, közalkalmazottak, köztisztviselők személyes adatai:

- név,
- születési név,
- születési hely,
- születési idő,
- anyja születési neve,
- lakóhely,
- tartózkodási hely,
- adóazonosító jel,
- társadalombiztosítási azonosító jel,
- nyugdíjas törzsszám (nyugdíjas munkavállaló esetén),
- személyi igazolvány szám,
- lakcímet igazoló hatósági igazolvány szám,

- folyószámla száma,
- végzettséget igazoló okmány másolati példánya,
- Idegennyelvtudást igazoló okmány másolati példánya,
- fénykép,
- munkavállaló, közalkalmazott, köztisztviselő hozzátartozójának:
 - neve,
 - születési neve,
 - születési helye,
 - születési ideje,
 - lakcíme.

2.4. Adatkezelés jogalapja:

- érintett hozzájárulása,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
- a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 10. § (1) és (3) bekezdése, 11. § (1)-(2) bekezdése.

2.5. Adattárolás határideje: hatályos jogszabályok által meghatározott tárolási idő.

2.6. A munkaviszony kapcsán beszerzett harmadik személy adatai a szükséges adattartamot meg nem haladóan vehetők fel és kezelhetők. (Például pótszabadság, családi adókedvezmény, iskolakezdési támogatás.)

2.7. Személyügyi terület adatkezelésének jogalapja minden esetben más jogszabály. Az adatkezelés időtartama az adott területre vonatkozó jogszabályok által meghatározott (például Szja törvény, Mt.).

2.8. A személyügyi adatkezelések körében a nem közvetlenül a munkaviszonyból eredeztetett adatkezelések során minden esetben be kell szerezni a kezeléshez felhasznált nyomtatványba be kell emelni szövegszerűen az érintett kifejezett hozzájárulását, az adatkezelés céljának és várható időtartamának megjelölésével.

2.9. Megváltozott munkaképességű munkavállalók személyes adatainak kezelése

2.9.1. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény alapján megváltozott munkaképességű munkavállalók e szabályzat 2.3. pontja szerinti adatai személyes adatainak nyilvántartása az alábbiakkal egészül ki:

2.9.2. Kezelt adatok köre: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 3. pontja alapján különleges személyes adatnak minősülő egészségügyi állapotra vonatkozó adatokat tartalmazó dokumentumok:

- szakértői bizottság szakvéleménye,
- határozat a megváltozott munkaképességről,
- az egészségkárosodás mértékéről szóló orvosi igazolások,
- foglalkozásánál igénybe vehető kedvezményekről szóló igazolások (például rehabilitációs kártya, családi kedvezmény)

2.9.3. Adatkezelés jogalapja: a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 10. § (1) és (3) bekezdése, 11. § (1)-(2) bekezdése, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény.

2.9.4. Adattárolás határideje: más hatályos jogszabályok által meghatározott tárolási határidő.

3. Felvételre jelentkező munkavállalók adatainak kezelése

3.1. Az adatkezelés célja: a megüresedő álláshelyek betöltésére megfelelő munkavállaló kiválasztása, a jelentkezők személyes adatainak kezelése.

3.2. Az adatkezelés jogalapja az érintett hozzájárulása.

3.3. A kezelt adatok köre: név, születési név, születési dátum, anyja születési neve, lakcím, képzési adatok, fénykép, telefonszám, elektronikus elérhetőség, illetve az érintett által megadott egyéb adatok.

3.4. Az adatkezelés időtartama: az adatok felvételétől számított 1 év.

4. Munkavállalói, közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszonnyal összefüggő ellenőrzés céljából történő adatkezelés

4.1. Adatkezelő a munkavállalóknak, közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek munkavégzés céljára biztosít számítógépet, elektronikus elérhetőséget és internet hozzáférést. Mivel adatkezelő tulajdonát képező személyi számítógépeket és laptopokat, e-mail elérhetősegeket a munkaadó munkavégzés céljából biztosítja, így amennyiben a munkavállaló ezen eszközökön magáncélú személyes adatait tárolja, úgy az adatkezelő a számítógép ellenőrzése során ezeket az adatokat is megismerheti. Ezen adatkezelés ellen kifogással nem élhet a munkavállaló, köztisztviselő, mert a nem munkavégzés céljából történő, de a munkáltató eszközén való személyes adatok tárolása az adatkezeléshez történő 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti érintett hozzájárulásának minősülnek.

4.2. Adatkezelés célja: a hivatal jogos érdekeinek megfelelően a munkavállalóknak, közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek biztosított számítógép, e-mail cím és internet hozzáférés ellenőrzése.

4.3. Kezelt adatok köre: az elektronikus berendezések használata során rögzített személyes adatok, e-mail cím, név, számítógépen tárolt egyéb személyes adat.

4.4. Adatkezelés alapja: a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 11. § (1) bekezdése, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. §.

4.4. Adattárolás határideje: munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, köztisztviselői jogviszony fennállása alatt.

III. fejezet

AZ ADATVÉDELEM SZERVEZETE

1. A jegyző

Ellátja a törvény által a hatáskörébe utalt feladatokat, ennek keretében:

1.1. Kiadja az adatkezelési, adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot.

1.2. Kinevezi a polgármesteri hivatal adatvédelmi felelőseit.

1.3. Szükség esetén dönt a szervezeten kívüli adatkarbantartók személyéről, és az adatkarbantartásra vonatkozó szerződésről.

1.4. Meghatározza – az osztályvezetők javaslata alapján – a szervezeten kívüli személy vagy szerv által elvégzendő adatkarbantartás időpontját.

1.5. Jóváhagyja a polgármesteri hivatalban az informatikai beszerzéseket (beruházások, fejlesztések).

1.6. Ellenőrzi az adatkezelést és adatvédelmet, valamint az informatikát érintő nyilvántartásokat a belső ellenőr, az osztályvezetők, valamint az adatvédelmi felelős útján.

2. Az adatvédelmi felelős

- 2.1.** Közreműködik, illetve segítséget nyújt az adatkezeléssel összefüggő döntések meghozatalában, valamint az érintettek jogainak biztosításában.
- 2.2.** Ellenőrzi az adatkezelésre vonatkozó jogszabályok, valamint a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatok rendelkezéseinek és az adatbiztonsági követelményeknek a megtartását.
- 2.3.** Kivizsgálja a hozzá érkezett bejelentéseket, jogosulatlan adatkezelés észlelése esetén annak megszüntetésére hívja fel az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót.
- 2.4.** Elkészíti és folyamatosan aktualizálja a belső adatkezelési, adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot.
- 2.5.** Gondoskodik az adatvédelmi ismeretek oktatásáról.
- 2.6.** Felkérés alapján véleményezi – adatvédelmi szempontból – a képviselő-testületi és a bizottsági előterjesztéseket.
- 2.7.** Megkeresésre véleményezi az adatszolgáltatás iránti kérelmeket.
- 2.8.** Összesíti a polgármesteri hivatal adatkezelői által közérdekű adatok iránti kérelmek elutasításáról, valamint az elutasítások indokairól vezetett nyilvántartást, majd az abban foglaltakról minden évben január 31-éig tájékoztatja a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot.
- 2.9.** Ellátja a jegyző által esetenként meghatározott adatvédelmi feladatokat.

3. Osztályvezetők

- 3.1.** Ellenőrzik az adat- és az adatszolgáltatási nyilvántartás naprakészségét.
- 3.2.** Meghatározzák az irányításuk alatt álló szervezeti egység adatkezelőinek a hozzáférési jogosultságait.
- 3.3.** Koordinálják az adott osztályon dolgozó adatkezelők tevékenységét.
- 3.4.** Gondoskodnak az adatkezelők helyettesítési rendjéről.
- 3.5.** Javaslatot tesznek az informatikai fejlesztésekre, beruházásokra.
- 3.6.** Javaslatot tesznek a jegyzőnek a szervezeten kívüli adatkarbantartók személyére, az általuk elvégzendő adatkarbantartás időpontjára.
- 3.7.** Biztosítják az irányításuk alá tartozó szervezeti egységnél az adatkezelés és az adatvédelem rendjét.

4. Az informatikus

- 4.1.** A polgármesteri hivatal informatikai, rendszergazdai feladatait külső szolgáltató útján látja el.
- 4.2.** A jegyző írásos kérelme alapján közreműködik az adatkezelők egyéni kódjának, jelszavának, jogosultságának beállításában.
- 4.3.** Használatba állítás előtt ellátja a szoftverek és hardverek rendszerbe állítását (installálását).
- 4.4.** A szervereken tárolt adatok vonatkozásában gondoskodik a kezelt adatok jogosulatlan hozzáféréséről, módosításáról, illetőleg gondoskodik a tárolt adatok megsemmisülésének megakadályozásáról.
- 4.5.** Igény esetén közreműködik a számítógépen/szerveren tárolt adatok esetében a megadott szempontú adatszolgáltatásban.
- 4.6.** Elvégzi a szervereken tárolt adatok biztonsági mentését, naplózását.
- 4.7.** Vírusfertőzöttség esetén elvégzi a fertőzött informatikai eszköz vírusmentesítését.

- 4.8. Szükség szerint ellátja a számítógépek és a hálózat karbantartását, gondoskodik a szerverek üzemszerű működéséről.
- 4.9. Ellátja a jegyző által az adatkezeléssel kapcsolatos esetenként meghatározott feladatokat.
- 4.10. Ellátja az informatikai eszközök szervizelésével kapcsolatos feladatokat.
- 4.11. Üzemzavar esetén elvégzi az informatikai rendszerek újraindítását, a hálózat alkalmazásainak és adatainak a visszatöltését.
- 4.12. Folyamatosan üzemelteti a számítógépes hálózatot.
- 4.13. Igény esetén segítséget nyújt az adatkezelőknek a számítástechnikai alkalmazások használatánál és az adatbázisok kezelésénél.

5. Az adatkezelő

- 5.1. Kezeli a munkakörébe tartozó adatokat, más adatot csak helyettesítés esetén kezelhet, vezeti a nyilvántartásokat.
- 5.2. A jogszabály által felhatalmazott személynek vagy szervezetnek adatot szolgáltat.
- 5.3. Vezeti az adat-, valamint az adatszolgáltatási nyilvántartást.
- 5.4. Megőrzi a tudomására jutott adatot.
- 5.5. Gondoskodik arról, hogy az általa vezetett nyilvántartás adataihoz illetéktelen személy ne férhessen hozzá, ügyel a nyilvántartás biztonságos tárolására.
- 5.6. Betartja az adatkezelésre, adatvédelemre és az adatbiztonságra vonatkozó rendelkezéseket.
- 5.7. Haladéktalanul jelzi az informatikusnak a számítástechnikai eszközök bármilyen meghibásodását, illetőleg az adatállomány kezelhetőségében bekövetkező problémát.
- 5.8. Az adatkezelő köteles a közvetlen vezetőjét és az adatvédelmi felelőst tájékoztatni minden olyan eseményről, mely esetben őt jogszerűtlen adatkezelésre kérték fel, utasították, illetve a saját rendszerében bármilyen egyéb illetéktelen adathozzáférést, vagy adatkezelést tapasztalt.

IV. fejezet

NYILVÁNTARTÁSI ÉS ADATSZOLGÁLTATÁSI ELJÁRÁS

1. Nyilvántartások kezelése

- 1.1. A polgármesteri hivatal valamennyi szervezeti egysége az 1. mellékletben felsorolt nyilvántartásokat vezeti a kezelésében lévő, illetőleg a feladat ellátásához szükséges adatokról.
- 1.2. Az adatok nyilvántartása történhet elektronikus, illetve manuális módon. Nem tárolható lényeges adatállomány a számítógépek saját tárolóin azok tárolása kizárólag a hálózaton történik.
- 1.3. Az osztályvezető kezdeményezi a szervezeti egységnél vezetett egyes adatállományok vonatkozásában az adatkezelők hozzáférési jogosultság beállítását, módosítását, törlését. Az adatkezelők hozzáférési jogosultságának változásait a jegyző hagyja jóvá.
- 1.4. Az osztályvezető az informatikusnál kezdeményezi a szervezeti egységnél foglalkoztatott adatkezelők szerver hozzáférési jogosultság beállítását, módosítását, törlését, melyet a jegyző az informatikus véleményének kikérése mellett engedélyez.
- 1.5. Az adathozzáférési jogosultság határozza meg, hogy a nyilvántartott adatok vonatkozásában mely adatkezelők rendelkeznek betekintési (olvasási), és mely adatkezelők rendelkeznek módosítási (beírás, változtatás, törlés) jogosultsággal.

- 1.6. A számítógépen vezetett nyilvántartások hozzáférési jogosultságait az informatikus állítja be. Az adatkezelők hozzáférési jogosultságairól az informatikus naprakész nyilvántartást köteles vezetni.
- 1.7. A hozzáférési jogok nyilvántartásába betekintési joggal a jegyző, az adatvédelmi felelős és az illetékes osztályvezető, változtatási joggal kizárólag a jegyző rendelkezik.

2. Az adatszolgáltatás rendje

- 2.1. Az adatszolgáltatás kérelemre és hivatalból történhet.
- 2.2. A kérelemre történő adatszolgáltatás szóban, írásban vagy elektronikus úton történhet. A szóban történő adatigénylés esetén az adatszolgáltatás adatszolgáltatást igénylő lap útján történik, melyet a kérelmező tölt ki (2. melléklet).
- 2.3. Az adatszolgáltatás iránti kérelmeket iktatni kell és a 3. mellékletben meghatározott formában kell manuális vagy elektronikus úton nyilvántartani.
- 2.4. Személyes adat kizárólag akkor szolgáltatatható, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak.
- 2.5. A kérelmező a jogának, vagy jogos érdekének érvényesítéséhez szükséges adat igénylésekor azt a tényt, illetőleg eseményt köteles igazolni, mely biztosítja azt az adatfelhasználási célnak alapot adó kapcsolatot, amely az érintett adat és közötté fennáll vagy fennállt.
- 2.6. Személyes adatszolgáltatás iránti kérelmet minden osztály kizárólag abban az esetben teljesíthet, ha az igényelt adat a kezelésébe tartozik.
- 2.7. Közérdekű adata és közérdekből nyilvános adata vonatkozó adatigénylést – ide értve az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó adatokat is – a jegyzőnél kell előterjeszteni, az adatszolgáltatást a jegyző által kijelölt osztály teljesíti.
- 2.8. A személyes és a közérdekű adat ütközése esetén a személyes adatok védelméhez való alapjogot és a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő alapjogot egymásra tekintettel kell értelmezni, és mindig a vizsgált kérdés tárgyára figyelemmel kell megállapítani e két alapjog hierarchiáját.
- 2.9. Amennyiben az adatigénylés jogszerűsége, teljesíthetősége vagy ehhez kapcsolódó más körülmény vonatkozásában kétség merül fel, minden adatkezelő köteles az adatvédelmi felelős véleményét kikérni.
- 2.10. Az adatvédelmi felelős a kérelem megvizsgálását követően 3 napon belül dönt annak teljesíthetőségéről, illetőleg segítséget nyújt a kétséges körülmények tisztázásához.
- 2.11. A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmeket 15 napon belül, közérthető formában a szükséges részletezéssel kell teljesíteni. A jelentős terjedelmű, illetve nagy számú adat esetén az ügyintézési határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható.
- 2.12. A kérelmező az adatszolgáltatás teljesítéséig kérelmét bármikor visszavonhatja.
- 2.13. Az adatszolgáltatási nyilvántartásból minden osztály az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítás indokairól minden évben január 15. napjáig összesített jelentést készít az adatvédelmi felelős részére. Az adatvédelmi felelős az osztályok által továbbított jelentést összesíti, és január 31-éig tájékoztatja a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot.
- 2.14. Az adatbetekintéssel kapcsolatos eljárásra az adatszolgáltatási eljárás szabályai értelemszerűen irányadók.
- 2.15. A kép- és hanganyaggal kapcsolatos betekintés rendjére az iratanyagra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

V. fejezet

ADATVÉDELEM ÉS ADATBIZTONSÁG

1. Az infrastruktúrához kapcsolódó biztonsági intézkedések

- 1.1.** Az adatállományok kezelését, tárolását ellátó helyiségekbe, illetőleg munkaterületre kizárólag az adott adatállomány kezelését végző ügyintéző, illetőleg az illetékes vezető jelenlétében léphetnek be, illetőleg tartózkodhatnak más személyek.
- 1.2.** Az ügyfelek csak az ügyfélfogadásra kijelölt részen tartózkodhatnak folyamatos ügyintézői jelenlét mellett. Ezeket a helyiségeket az arra jogosult távolléte idején zárva kell tartani.
- 1.3.** A szervergépek tárolására szolgáló helyiségbe kizárólag informatikus jelenlétében lehet belépni, illetőleg benntartózkodni. Az informatikus távollétében a szerverszobában senki sem tartózkodhat.
- 1.4.** Az adatállomány kezelését végző ügyintéző távolléte alatt az általa használt programokból köteles kijelentkezni, ezzel is megakadályozva az illetéktelen adathozzáférést.
A számítógépeket az irodahelyiségekben úgy kell elhelyezni, illetve használni, hogy a képernyőn megjelenő információk ne legyenek láthatóak illetéktelen személyek (pl. ügyfél, stb.) részére. A munkavégzés szüneteiben a számítógépet alaphelyzetbe kell állítani úgy, hogy azon információk, dokumentumok ne legyenek láthatóak.
- 1.5.** Az adatkezelő a saját jelszavait köteles titokban tartani, azt harmadik fél számára semmilyen körülmény között át nem adhatja. Az adatkezelő jelszavával elkövetett cselekmény az adatkezelőt terheli. Amennyiben az adatkezelő azt észleli, hogy a jelszava illetéktelen személy tudomására jutott, köteles jelszavát azonnal megváltoztatni és ennek tényét az adatvédelmi felelősnek jelenteni.
- 1.6.** A jegyző, a belső ellenőr, valamint az adatvédelmi felelős feladatkörében eljárva a polgármesteri hivatal valamennyi helyiségébe jogosult belépni, az ügyintézés bármely folyamatát jogosult megtekinteni, bármely iratanyagba jogosult betekinteni.
- 1.7.** A helyiségek és az adattároló szekrények kulcsainak átvételét a kulcsnyilvántartó könyvben az átvevő aláírásával hitelesíti. A kulcsnyilvántartó könyvet a titkárság naprakészen vezeti.
- 1.8.** Az adatállományok kezelését, tárolását ellátó helyiségek és eszközök kulcsait a jogosult még ideiglenes jelleggel sem adhatja át más személy részére.
- 1.9.** A helyiségek és az adattároló eszközök kulcsairól másolat csak indokolt esetben, a jegyző írásbeli engedélyével készíthető. A kulcsmásolás tényét és a másolat használatára jogosult személy adatait a kulcsnyilvántartásba be kell vezetni.
- 1.10.** A riasztóval ellátott helyiségek riasztóját az ügyintéző a napi munkavégzés befejezésekor üzembe helyezi. A riasztóberendezések üzemképességét rendszeres időközönként ellenőrizni kell. Az ellenőrzés tényét, valamint eredményét a kulcsnyilvántartó könyvben rögzítik, aláírásukkal hitelesítik.
- 1.11.** A riasztóberendezéseket lehetőség szerint személyre szóló jogosultsággal (kóddal) kell ellátni a nyomon követhetőség biztosítása érdekében. A jogosultsági nyilvántartást a titkárság naprakészen vezeti.
- 1.12.** A polgármesteri hivatalban – különös tekintettel a számítógépes helyiségekre – a tűzvédelmi előírásoknak megfelelő készültségi állapotú és számú tűzoltó-berendezést kell elhelyezni. A szerverszobát külön is el kell látni tűzvédelmi berendezéssel. A tűzvédelmi berendezések biztosításáért és annak üzemképességéért a tűzvédelmi felelős gondoskodik.

- 1.13. A polgármesteri hivatalban minden számítástechnikai és az informatikához kapcsolódó berendezést a napi munka befejezésével ki kell kapcsolni, a tápegységet áramtalanítani kell. A szervergépek kizárólag szükség esetén kapcsolhatók ki, erről a felhasználókat előzetesen értesíteni kell.
- 1.14. Az infrastruktúrához kapcsolódó biztonsági intézkedéseket a személyi változások során naprakészen aktualizálni kell.

2. A hardverállományhoz kapcsolódó biztonsági intézkedések

- 2.1. A számítástechnikai berendezések használatára elsősorban annak kezelője, távolléte esetén a szervezeti egység munkatársai, illetve az informatikus jogosult. A szerverek kezelésére kizárólag az informatikus jogosult, annak üzemeltetéséért, illetve üzembiztonságáért felelős.
- 2.2. A polgármesteri hivatal állományában lévő valamennyi számítástechnikai berendezésről technikai háttérnyilvántartást (gép-, szerver- és szoftvernyilvántartás) kell vezetni. Valamennyi hardver berendezés műszaki állapotáról, annak változásáról, átkonfigurálásáról nyilvántartást kell vezetni. A technikai háttérnyilvántartást naprakészen az informatikus vezeti, a leltárnyilvántartást negyedévente a pénzügyi csoport vezeti át.
- 2.3. A polgármesteri hivatal belső hálózatán kizárólag a hivatal állományába tartozó számítástechnikai eszköz – hardver, szoftver – használható. Idegen számítástechnikai eszköz (pl. notebook) a hivatal külső hálózatán állítható üzembe. Ettől eltérően a jegyző külön írásban engedélyezheti a megfelelő vírusvédelemmel ellátott idegen számítástechnikai eszköz belső hálózaton történő használatát.
- 2.4. A polgármesteri hivatal állományába tartozó számítástechnikai eszköz a hivatalon kívül nem használható, azt a hivatalból kivinni tilos. E rendelkezés nem vonatkozik a hordozható számítástechnikai eszközökre (pl. notebook), illetve az előadások megtartásához igényelt informatikai eszközökre.
- 2.5. A hardver és szoftver elemek rendszerbe állítását – amennyiben nem a forgalmazó cég végzi el – kizárólag az informatikus jogosult elvégezni.
- 2.6. A számítástechnikai rendszerben keletkező üzemzavar esetén – az adatkezelő a hiba, illetve a tünetek megjelölésével értesíti az informatikust. Az informatikus haladéktalanul megkezdí a hibaelhárítást, az üzemzavar megszüntetését. A nem általunk üzemeltetett szerverek és szolgáltatások meghibásodását jelzi a szolgáltató felé.
- 2.8. A hardver eszközök karbantartását, – kivéve a multifunkcionális gépek, és az asztali nyomtatók – meghibásodások javítását az informatikus folyamatosan végzi. Amennyiben a javítás helyben nem lehetséges a hibás eszközt szakszervizbe kell küldeni.

3. A szoftverekhez kapcsolódó biztonsági intézkedések

- 3.1. Szoftver installációt kizárólag az informatikus végezhet a teljes informatikai rendszerben.
- 3.2. Fájlcserélésre alkalmas szoftver (torrent) használata a hivatalban tilos.
- 3.3. A polgármesteri hivatalban installált valamennyi szoftvert nyilván kell tartani. A nyilvántartás naprakész vezetéséért az informatikus felel.
- 3.4. A polgármesteri hivatal kezelésében lévő szervereken tárolt adatállományokról rendszeresen biztonsági mentéseket kell készíteni. A biztonsági mentéseket és azok tárolását az informatikus látja el.

- 3.5. A polgármesteri hivatal által beszerzett szoftver termékek kizárólag a hivatali leltárban nyilvántartott eszközökre telepíthetőek, azokat harmadik személy részére átadni tilos.
- 3.6. Az adatkarbantartást az adatállomány kezelője folyamatosan látja el. Az érintett adatállomány kezelője felelős az általa kezelt adatállomány naprakésztségéért.
- 3.7. A jegyző és az osztályvezetők javaslatára – szükség esetén – külső céget vagy személyt is megbízhat egyes adatállományok karbantartásával.
- 3.8. A számítógépes programok, szoftverek kezelésében, használatában az informatikus igény esetén segítséget nyújt az adatkezelők részére.

4. Adathordozókhoz, dokumentumokhoz kapcsolódó védelmi intézkedések

- 4.1. A fájlszerveren tárolt adatok tekintetében az adatkezelő feladata a munkával kapcsolatos dokumentumait a Közérdekű vagy Közös tárhelyen tárolni.
- 4.2. Adatállomány-másolatok csak a feladatkör ellátásához szükséges célokra készíthetők az adatbiztonság keretei között.
- 4.3. Iratanyagról másolat csak a feladatkör ellátásával összefüggésben és csak az indokolt példányszámban készíthető. A hibás, felhasználatlan másolatok megsemmisítéséről gondoskodni kell.
- 4.4. A papír alapú (manuális) adathordozók megőrzési ideje, irattározása az irattári terv szerint történik.
- 4.5. Iratanyagba (aktába) betekintési joggal csak a jegyző, az ügyintéző, az illetékes osztályvezető, a belső ellenőr, és az adatvédelmi felelős rendelkezik. Külső személyek iratbetekintése, illetve iratmásolása a hatályos jogszabályok szerint történik.
- 4.6. Digitális adathordozót felszabadítás, selejtezés után, újra alkalmazás előtt az adatok megsemmisítését eredményező eljárással törölni kell. Selejtezéskor számítástechnikai adathordozó nem dobható ki, azok gyűjtése folyamatosan a titkárságon történik, veszélyes anyag lévén azok elszállításáról a titkárság gondoskodik.
- 4.7. Az adathordozó (iratanyag), illetőleg egyes adatok szervezeti egységek közötti átadása az érintett osztályvezető engedélye alapján történik. Csak a feladatkör ellátásához szükséges adat átadása engedélyezhető. Az adat (iratanyag, adathordozó) átvételét aláírással kell igazolni.
- 4.8. A polgármesteri hivatalból nem vihető ki iratanyag még ideiglenes jelleggel sem a feladatkör ellátásával összefüggő hivatalos eljárások kivételével. Leselejtezett iratanyag olvasható formában csak a megsemmisítő helyre való szállításkor kerülhet ki az épületből. Az elszállítás zárt járműben, kísérettel történhet.
- 4.9. A polgármesteri hivatalban használatba kerülő valamennyi bélyegzőt - kiadás előtt - nyilvántartásba kell venni a használatra jogosult nevének és beosztásának feltüntetésével és az átvételt aláírással igazolni kell. A bélyegző beszerzéseket a jegyző engedélyezi, a beszerzéssel és a nyilvántartási eljárással kapcsolatos feladatokat a titkárság látja el.
- 4.10. A bélyegzőket folyamatosan zárt helyen kell tárolni, még ideiglenes jelleggel sem hagyható nyílt helyen, illetve felügyelet nélkül. A bélyegzőket csak az arra jogosult használhatja.
- 4.11. A bélyegző, használatára nem jogosult más személy részére még ideiglenes jelleggel sem adható át, ennek megszegéséért és az ebből eredő károkért a bélyegző használatára jogosult személy teljes felelősséggel tartozik.
- 4.12. A bélyegző - a hivatalos eljárások kivételével – a polgármesteri hivatalból nem vihető ki. A hivatalos eljárások alatt a bélyegző használatáért, illetőleg az eljárás végeztével annak visszaszállításáért az eljáró személy teljes felelősséggel tartozik.

VI. fejezet

A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI, BIZOTTSÁGI ÜLÉSEKKEL (A TOVÁBBIKBAN: TESTÜLETI ÜLÉS) KAPCSOLATOS IRATANYAG KEZELÉSÉRE VONATKOZÓ KÜLÖN SZABÁLYOK

1. A képviselő-testületi, bizottsági jegyzőkönyveket, továbbá a képviselő-testületi és bizottsági határozatokat egységesen, nyilvántartva kell kezelni. A zárt ülések jegyzőkönyveit külön, zárt helyen kell kezelni, azonban a nyílt ülések jegyzőkönyveivel együtt kell nyilvántartani. A jegyzőkönyveket az előterjesztésekkel együtt kell nyilvántartani.
2. A képviselő-testület jegyzőkönyveit, valamint a testületi határozatok nyilvántartást a titkárság vezeti.
3. A testületi jegyzőkönyvek és a határozatok naprakész nyilvántartásáért a jegyző a felelős.
4. A testületi jegyzőkönyvekbe történő betekintés – az abból történő adatszolgáltatás – rendje a vonatkozó jogszabályok szerint történik.
5. A zárt ülések jegyzőkönyveiből, a zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokkal érintett jegyzőkönyvi részekből kizárólag a helyi önkormányzati képviselők részére teljesíthető adatszolgáltatás, illetőleg engedélyezhető a betekintési jog gyakorlása. E rendelkezések nem vonatkoznak a közérdekű adat, és a közérdekből nyilvános adatok körére. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.
6. A zárt ülések napirendje – előterjesztése, jegyzőkönyve – kizárólag a helyi képviselők részére, a bizottságok zárt üléseinek előterjesztései kizárólag az érintett bizottsági tagok és képviselők részére kézbesíthető.
7. A médiák – írott és elektronikus sajtó -, a könyvtár, illetőleg más külső személy vagy szerv részére kézbesítendő előterjesztés, jegyzőkönyv nem tartalmazhat személyes adatot.
8. A testületi ülésekkel kapcsolatos iratanyag kezelésére vonatkozóan egyebekben az iratkezelési szabályzat rendelkezései az irányadóak.
9. A testületi előterjesztések kézbesítése elektronikus úton történik, a hozzáférési jogosultságok személyre szólóan vannak meghatározva.

VII. fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Az adatvédelmi szabályzatban meghatározott feladatokat, illetőleg jogosultságokat a munkaköri leírásokban fel kell tüntetni.
2. E szabályzat 2015. december 18-án lép hatályba, egyidejűleg az 2000. január 27-én kelt és 2000. január 1-jén hatályba lépett Enying Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának adatvédelmi szabályzata hatályát veszti.

Enying, 2015. december 14.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

*Enyingi Polgármesteri Hivatalban vezetett
nyilvántartások*

Polgármesteri, Jegyzői kabinet

- Képviselő-testület határozatai
- Képviselő-testület jegyzőkönyvei
- Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás határozatai
- Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás jegyzőkönyvei
- Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat határozatai
- Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat jegyzőkönyvei
- Hatályos rendeletek
- Rendeletek
- Humán Bizottság jegyzőkönyvei
- Humán Bizottság határozatai
- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvei
- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság határozatai
- Szerződések nyilvántartása
- Díjban, elismerő címben részesítettek névsora
- Belső szabályzatok
- Jegyzői utasítások
- Iktatás, ügyirat-nyilvántartás
- Adatszolgáltatási nyilvántartás
- Számítógépek, kiegészítők és szoftverek nyilvántartása
- Gépkocsi-nyilvántartás
- Kulcsnyilvántartás

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály

- Hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekek nyilvántartása
- A települési támogatásra való jogosultság megállapítása, az ellátás biztosítása, fenntartása és megszüntetése
- Felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj-pályázatok
- Házassági anyakönyvi nyilvántartás
- Születési anyakönyvi nyilvántartás
- Halotti anyakönyvi nyilvántartás
- Nem üzleti célú szabadidős szálláshely szolgáltatás
- A kereskedőkről
- A működési engedéllyel rendelkező és a bejelentett üzletekről, az üzletek nyitva tartásáról
- A bejelentett bevásárlóközpontokról és helyi termelői piacokról, valamint az engedélyezett vásárokról és piacokról
- A szálláshely-üzemeltetési engedéllyel rendelkező szálláshelyekről
- Telephely-üzemeltetők és telephelyeik
- Zenés-táncos rendezvénytartási engedélyek
- Hatósági ellenőrzések

- Építésügyi nyilvántartások
- TAKARNET lekérdezés nyilvántartása
- Ebnyilvántartás
- Közterület-használat nyilvántartás

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály

- Intézményfinanszírozás
- Általános iskolai létszámadatok
- Óvodai létszámadatok
- Bölcsődei létszámadatok
- Szerződések (támogatások, pénzeszközátadások)
- Beérkezett számlák és az előzetesen felszámított általános fogalmi adó nyilvántartása
- Szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása
- Elszámolásra kiadott összegek nyilvántartása
- Reprezentációs kiadások nyilvántartása
- Rendezvénykeret nyilvántartása
- Függő, átfutó és kiegyenlítő kiadások analitikus nyilvántartása
- Függő, átfutó és kiegyenlítő bevételek analitikus nyilvántartása
- Takarékbank egyenlegközlő nyilvántartása
- Könyveléshez kapcsolódó nyilvántartások (szakfeladatonként, főkönyvi számonként, bank-pénztár, vegyes napló, pénzforg. helyesbítő, előirányzat napló)
- Előirányzatok változása intézményeknél, és a hivatalnál
- Felhalmozási bevételek nyilvántartása
- Céltámogatás nyilvántartása
- Felvett hitelek nyilvántartása
- Aláírás bejelentések nyilvántartása
- Bankszámla-szerződések nyilvántartása
- Beruházási statisztika
- Fejlesztési-felújítási kiadások nyilvántartása
- Közterület-használati díj bevételeinek nyilvántartása
- Nyilvántartás a bérleti díj hátralékosokról (önkormányzati tulajdonú, nem lakáscélú helyiségek)
- Helyi iparüzési adó adóalanyainak nyilvántartása
- Magánszemélyek kommunális adója adóalanyainak nyilvántartása
- Zárási összesítők nyilvántartása
- Adóprogram leírások nyilvántartása
- Méltányossági határozatok nyilvántartása
- Behajthatatlanság címén törölt adókötelezettségek nyilvántartása
- Hátralékos adóalanyok nyilvántartása
- Számlakivonatok nyilvántartása
- Átfutó tételek nyilvántartása
- Elévülő tételek listája
- 1000,- Ft alatti tételek listája
- Egyéb és idegen számláról történő kimutatások nyilvántartása
- Illetékszámle tételes nyilvántartása
- TAKARNET lekérdezés nyilvántartása
- Önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter

- Analitikus nyilvántartás az önkormányzat ingatlanvagyonáról
- Beruházási statisztika (hivatali, intézményi és utak)
- Egészségüggyel kapcsolatos adatok

Belső Ellenőrzés

- Nyilvántartás a belső ellenőrzési jelentésben tett megállapításokról, javaslatokról, az intézkedési tervekről és ezek végrehajtásáról
- Nyilvántartás az elvégzett belső ellenőrzésekről

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály

- Bérbe adható önkormányzati ingatlanok
- Haszonbérbe adható önkormányzati ingatlanok
- Szabadságok nyilvántartása kartonrendszerben (havonta a szabadságot listázás alapján személyenként jelentjük)
- Havonta változásjelentés (betegállomány) leadása
- MÁK felé bejelentési kötelezettséggel kapcsolatos jelentések kimutatása
- Közszolgálati nyilvántartás
- Munka- és pihenőidő nyilvántartása
- Útnyilvántartás
- Nyilvántartás a beruházásokról, felújításokról (szerződések és számlák nyilvántartása)
- Pályázatok nyilvántartása

Adatszolgáltatást igénylő lap

Igénylő szervezet, személy neve:

Igénylő szervezet vezetőjének neve, beosztása:

Igénylő címe:

Igénylő telefonszáma:

Igénylés időpontja:

Az adatszolgáltatás kért módja:

- levél: postacím:

- fax: faxszám:

- on-line: e-mailcím:

Igénylés, adatfelhasználás célja:

Adatigénylés jogalapja, kapcsolódó dokumentumok felsorolása:

.....

Igényelt adatok fajtája (személyes, közérdekű):

.....

A kért adatok:

.....

A kért adatok számú mellékletekben kiadhatók.

Adatszolgáltatás időpontja:

Adatszolgáltatást teljesítő személy:

Engedélyezés időpontja:

Engedélyező személy neve:

Engedélyező személy aláírása:

Kijelentem, hogy a rendelkezésemre bocsátott adatokat kizárólag az adatigénylés céljának megfelelően használom fel, az adatvédelemre vonatkozó jogszabályokat mindenkor megtartom.

.....
 adatigénylő aláírása

Személyes és közérdekű adatok adatszolgáltatási nyilvántartása

Az adatszolgáltatás időpontja	Az adatszolgáltatást igénylő személy/szervezet megjelölése	Az adatszolgáltatás jogalapja	Az adatszolgáltatás célja (csak személyes adatszolgáltatás esetén)	Az adatszolgáltatás fajtája, kért adatok	Az adatszolgáltatás módja (levél, fax, on-line)	Az adatszolgáltatást igénylő olvasható aláírása (személyes adatigénylés esetén)	Az adatszolgáltatás elutasításának indoka	Az adatszolgáltatást teljesítő személy	Az adatszolgáltatást engedélyező

Megjegyzés: Közérdekű adatokra vonatkozó adatszolgáltatás esetén a nyilvántartást értelemszerűen kell alkalmazni.
Adatbetekintés esetén az adatszolgáltatási nyilvántartást értelemszerűen kell alkalmazni.

VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT ADATVÉDELMI SZABÁLYZATA

1. Védőnői munkakörrel összefüggő személyes adatkezelés

A védőnők részére szóló adatkezelési tájékoztató jelen szabályzat 1. mellékletét képezi.

1.1. adatkezelés célja:

Egészségügyi és személyazonosító adat kezelésére az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 4.§-ában meghatározott célból, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezelésének egyes kérdéseiről szóló 62/1997. (XII. 21.) népjóléti miniszter rendeletének 3.§-ában foglaltak figyelembe vételével kerülhet sor, különösen az egészség megőrzésének, javításának, fenntartásának előmozdítása, a betegellátó eredményes gyógykezelési tevékenységének elősegítése, ideértve a szakfelügyeleti tevékenységet is, az érintett egészségi állapotának nyomon követése céljából.

1.2. adatkezelés jogalapja:

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 4.§.

1.3. adattárolási határidő:

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben meghatározott határidőig.

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Védőnők részére

Enying Város Önkormányzata, mint fenntartó a védőnők számára az alábbi tájékoztatást adja:

A munkavégzés teljesítése a védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet 4. §-a által meghatározott helyeken történik.

Adatkezelés célja:

Egészségügyi és személyazonosító adat kezelésére az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 4.§-ában meghatározott célból kerülhet sor, különösen az egészség megőrzésének, javításának, fenntartásának előmozdítása, a betegellátó eredményes gyógykezelési tevékenységének elősegítése, ideértve a szakfelügyeleti tevékenységet is, az érintett egészségi állapotának nyomon követése, céljából.

A védőnő kötelessége a tevékenysége során szerzett információk megőrzése, az adatok jogszabályokban rögzített módon történő kezelése. A jogszabályokon túl különös figyelmet igényel a védőnői gondozásban az egyének és családok intimitásának megőrzése. Egészségi állapotukra és szociális helyzetükre vonatkozó adatokat csak az arra jogosulttal közlik és bizalmasan kezelik. A védőnő kompetenciáján belül egyénített formában tájékoztatja gondozottait, és azok hozzátartozóit, a családokat és közösségeket különös tekintettel életkorukra, iskolázottságukra, ismereteikre, lelki állapotukra. A tájékoztatás tartalma tényeken alapuló, pontos, időbeni, szakszerű, lelkiismeretes, empatikus.

Adatkezelés jogalapja:

Egészségügyi és személyazonosító adat kezelésére az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 4.§.

A védőnő köteles a munkakörébe tartozó munkát képességei kifejtésével, az elvárható szakértelemmel és pontossággal végezni, a hivatali titkot megtartani. Ezen túlmenően nem közölhet illetéktelen személlyel olyan adatot, amely a munkaköre betöltésével összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése a munkáltatóra, vagy más személyre hátrányos következményekkel járhat. A védőnő munkáját az arra vonatkozó szabályoknak és előírásoknak, a munkahelyi vezetője utasításainak, valamint a szakmai elvárásoknak megfelelően köteles végezni.

Amennyiben adott esetben jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség nem áll fenn, nem adható felvilágosítás azokban a kérdésekben, amelyek hivatali titoknak minősülnek, és amelyek nyilvánosságra kerülése az intézmény érdekeit sértené.

Hivatali titoknak minősülnek a következők:

- ellátottak személyiségi jogaihoz fűződő adatok,
- az ellátottak egészségi állapotára vonatkozó adatok.

A védőnők kötelesek a tudomásukra jutott hivatali titkot mindaddig megőrizni, amíg annak közlésére az illetékes felettesétől engedélyt nem kap.

A védőnő munkába állását megelőzően titoktartási nyilatkozatot tesz, mely szerint beleegyezését adja, hogy minden ésszerű és tőle elvárható elővigyázatossági intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a tevékenységével összefüggésben, szóban, írásos formában, elektronikus adattároló eszközben vagy más módon tudomására jutott információkat megőrzi és arra törekszik, hogy ezen információk ne kerüljenek arra jogosulatlan személy tudomására, birtokába.

Kijelenti, hogy a rendelkezésére álló egészségügyi dokumentumokat – kivéve a hivatali tevékenységével összefüggésben készítendő másolatokat – nem sokszorosítja, adathordozó eszközön nem tárolja.

Elfogadja, hogy törvény szerint magukra nézve kötelezőnek tekinti a jelen titoktartási nyilatkozatban foglalt feltételeket, amely a nyilatkozat aláírásának napjával lép hatályba.

ELŐTERJESZTES

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának, valamint
Képviselő-testületének 2016. december 12-i és 2016. december 21-i ülésére

Tárgy: 2017. évi belső ellenőrzési terv

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Piringer Júlia belső ellenőr (Kató és Társa 2003. Kft.)

Iktatószám: 01/5312/1/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű/minősített

nyílt/titkos

Tisztelt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton, a jelen előterjesztés **1. sz. mellékleteként** előterjesztem Enying Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervének tervezetét.

Kérem, hogy azt elfogadni szíveskedjenek!

1. Előzmények, rendelkezések:

Az éves belső ellenőrzési terv elkészítésének kötelezettségét, mint ismeretes, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet írja elő. Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésre álló erőforrásokon kell alapulnia. A terv elkészítése a belső ellenőrzési vezető feladata, aki azt – helyi önkormányzati költségvetési szerv esetében – a tárgyévet megelőző év november 30-ig megküldi a jegyző részére. Az éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

Az előterjesztett belső ellenőrzési terv tartalmazza:

- az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok ismertetését,
- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,
- a bizonyosságot adó tevékenységekhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezését,
- a tervezett ellenőrzések táblázatos felsorolását (az ellenőrzések tárgya, célja, típusa, tervezett ütemezése megjelölésével),
- a tanácsadó tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervezését, valamint

- az államháztartásért felelős miniszter által közzétett Útmutató elektronikusan kitöltendő 1.-2.-3. számú mellékletét nyomtatott formátumban.

2. Jogszabályi hivatkozás: 370/2011.(XII.31.) Korm.r. 48.§

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottsági vélemény: Az előterjesztés és annak mellékletei a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elé beterjesztésre kerültek véleményeztetés végett. A PTFB javasolja a 2017. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadását.

5. Határozati javaslatok: Mellékletben csatolva.

6. Mellékletek:

- 1. sz. melléklet: 2017. évi belső ellenőrzési terv
- 2. sz. melléklet: határozati javaslat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részére
- 3. sz. melléklet: határozati javaslat a képviselő testület részére
- 4. sz. melléklet: 2017. évi ellenőrzési terv az NGM szerinti struktúrában

Enying, 2016. december 08.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

**Enying Város Önkormányzata
2017. évi belső ellenőrzési terve**

1. Előzmények

Mint ismeretes, a korábbi, köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott belső ellenőrünk, 2015. június 30-i távozását követően a belső ellenőrzési feladatok külső szolgáltató látja el, tekintettel arra, hogy azoknak köztisztviselői jogviszonyban történő ellátására kiírt pályázat nem járt eredménnyel.

A Képviselő-testület **468/2015 (IX.29.) számú határozatában** egyetértett a belső ellenőrzési feladatok külső szolgáltató által történő ellátásával, továbbá megismerte és jóváhagyta a Kató és Társa 2003. Kft. és az Enyingi Polgármesteri Hivatal között létrejövő szerződést, mely 2015. október 1-én egy éves időtartamra lépett hatályba. E szerződés – a Képviselő-testület **411/2016. (IX.28.)** számú határozata alapján – további egy évre meghosszabbításra került a **2016. október 1-től 2017. szeptember 30-ig** terjedő időszakra.

A külső szolgáltatóval kötött szerződés szerint a szerződés fennállása alatt évente **6 db ellenőrzési vagy tanácsadási témára** van lehetőség. Ezen felül a külső szolgáltató feladata a **2017. évi ellenőrzési terv** elkészítése, a **2016. évi éves ellenőrzési jelentés** összeállítása, valamint az ellenőrzésekről és az ellenőrzési megállapítások alapján hozott intézkedésekről szóló **nyilvántartások** vezetése.

Az alábbiakban bemutatott 2017. évi belső ellenőrzési terv a fentiek figyelembevételével készült azzal, hogy a 2017. évi ellenőrzési terv összeállítása még 2016. évi feladat. Tekintettel arra, hogy a külső szolgáltatóval kötött szerződés 2017. szeptember 30-ig áll fenn, a 2017. év IV. negyedévére – a kapacitásbiztosítás módjától és mértékétől függően – a 2017. évi ellenőrzési terv **módosítására lesz szükség.**

2. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok

A 2017. évi belső ellenőrzési terv összeállításának alapját a képviselő testület 2015. május 27.-i ülésén meghozott **223/2015. (V. 27.)** számú képviselő testületi határozattal módosított **2014-2018. évi Stratégiai Terv**, valamint a hatályos – a **429/2014.(XI.26.)** számú képviselő testületi határozattal módosított – **Kockázatkezelés szabályzat** képezte. Ezeket, valamint az önkormányzatnak és intézményeinek 2016. évi működési tapasztalatait és a 2016. évi ellenőrzési tapasztalatokat figyelembe véve a 2017. évi **ellenőrzésekre** előirányozható témák a következők:

- 1) A 2016. évi állami hozzájárulások igénylésének vizsgálata a Szirombontogató Óvodánál.

- 2) A működésre és gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének, aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata a Városgondnokságnál.
- 3) A működésre és gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének, aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központnál.
- 4) Az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás-beszerzésére indított közbeszerzési eljárás vizsgálata
- 5) Az Önkormányzat által a 2016. évben - államháztartáson kívülre - nyújtott támogatások és azok elszámolásának vizsgálata.

A 2017. évi ellenőrzési terv **tanácsadási** témái a következők:

- 1) a Belső Ellenőrzési Kézikönyv (BEK) felülvizsgálata és aktualizálása,¹
- 2) tanácsadás (vagy soron kívüli ellenőrzés) valamely, később meghatározandó témában.

3. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés

A hatályos **Stratégiai Terv** szerint az önkormányzat stratégiai céljai az elkövetkező években a gazdálkodás pénzügyi egyensúlyának megteremtése és megőrzése, a működési költségekben való megtakarítási lehetőségek feltárása, a lehetséges bevételek beszedése, a működő intézményekben megfelelő szabályozottság és szervezethezesség biztosítása, a beruházásokra biztosítható önerő mellett uniós és állami támogatások elnyerése.

A 2014-2018. közötti időszakra szóló ellenőrzési stratégia ezekhez a stratégiai célokhoz igazítottan határozza meg a **prioritásokat** (belső ellenőrzési fókusz célokat), melyek a következők:

- A fejlesztések döntés-előkészítési folyamatában a lebonyolítás és a működtetés kockázatainak feltárása és kezelése.
- A jogszabályváltozásokat követően a kontrollkörnyezet működésének – ezen belül a szabályozottság, a végrehajthatóság és ellenőrizhetőség – biztosítása a szervezeti egységeknél.
- A szakmai, gazdálkodási és egyéb feladatok ésszerű, minél kisebb ráfordítással való ellátásának segítése, az önkormányzati vagyon védelme, a gazdálkodás szabályszerűségének erősítése. Szabálytalanságok, hiányosságok feltárásával és megszüntetésével a pénz és anyagi eszközökkel történő gazdálkodás rendjének

¹ Bkr. 17.§ (4) A belső ellenőrzési vezető köteles a belső ellenőrzési kézikönyvet rendszeresen, de legalább kétfévente felülvizsgálni, és a - jogszabályok, módszertani útmutatók változásai, illetve egyéb okok miatt - szükséges módosításokat átvezetni.

betartása.

Az önkormányzat hatályos kockázatkezelési szabályzata tartalmazza a kockázatelemzés paramétereit, melyek módosítását jelenleg nem látjuk indokoltnak, ezért a 2017. évi belső ellenőrzési terv kialakítása során is - az előző évhez hasonlóan – ezeket a paramétereket vettük figyelembe.² A 2017. évi belső ellenőrzési terv egyes témáinak kockázatelemzését a következőkben mutatjuk be:

A 2016. évi állami hozzájárulások igénylésének ellenőrzése a Szirombontogató Óvodában

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	6	12
2.	Előirányzaton belüli gazdálkodás	1-4	3	6	18
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	3	3	9
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	Helyi szabályozás	1-3	2	4	8
6.	Összesen	-	-	-	56
-	Kockázat mértéke	-54			

² Fel kell hívni ugyanakkor a figyelmet arra, hogy a vonatkozó kormányrendelet legutóbbi (2016. október 1-jén és 2017. január 1-jén hatályba lépő) módosításai **kiterjesztik, és új alapokra helyezik** a kockázat-elemzés és a kockázat-kezelés rendszerét. Eszerint:

Bkr. 6.§ (4) A költségvetési szerv vezetője köteles szabályozni a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét, valamint az integrált kockázatkezelés eljárásrendjét.

Bkr.7. § (1) A költségvetési szerv vezetője köteles integrált kockázatkezelési rendszert működtetni.

(2) Az (1) bekezdésben előírt tevékenység során fel kell mérni és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében rejlő és szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat, valamint meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját.

(3) Az integrált kockázatkezelési rendszer magában foglalja a jogszabályban előírt kockázatkezelési kötelezettségeket, amelynek működtetése során figyelembe kell venni az ágazati útmutatókat is.

(4) A költségvetési szerv vezetője az integrált kockázatkezelési rendszer koordinálására **szervezeti felelőst jelöl ki. Belső ellenőr szervezeti felelősnek nem jelölhető ki.** Ha a költségvetési szerv integritás tanácsadót foglalkoztat, akkor az integrált kockázatkezelési rendszer koordinálásával kapcsolatos feladatokat az integritás tanácsadó látja el.

		55-60			közepes
		61-			

A szabályozás és a szabályozott működés vizsgálata az Önkormányzat intézményeinél

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Jogszabályváltozások mélysége és gyakorisága	1-3	3	4	12
2.	Belső kontrollrendszer működésének színvonala	1-4	4	6	24
3.	Munkatársak technikai hozzáférési lehetősége az aktuális jogszabályokhoz és belső szabályzatokhoz	1-3	3	5	15
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-3	2	3	6
6.	Összesen	-	-	-	66
7	Kockázat mértéke	-54			
		55-60			
		61-			magas

A Központi Orvosi Ügylet szolgáltatás beszerzésének vizsgálata

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Közbeszerzési eljárások ismerete	1-3	3	4	12

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
2.	Helyi szabályozás színvonala	1-3	2	4	8
3.	Külső hatások	1-3	3	4	12
4.	Pályázók száma és megfelelősége	1-3	3	5	15
5	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
6	Összesen	-	-	-	56
7	Kockázat mértéke	-54			
		55-60			közepes
		61 -			

Az Önkormányzat által 2016-ban az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások vizsgálata

Sor szám	Kockázati tényező megnevezése	Kockázati tényező terjedelme	Kockázati tényező mértéke	Súly (1-6)	Elért pont
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1-3	2	6	12
2.	Előirányzaton belüli gazdálkodás	1-3	2	5	10
3.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1-4	1	3	3
4.	Munkatársak végzettsége, tapasztalata	1-4	3	3	9
5.	Helyi szabályozás	1-3	2	4	8
6	Összesen	-	-	-	42
7	Kockázat mértéke	-54			
		55-60			alacsony

		61-			
--	--	------------	--	--	--

4. A bizonyosságot adó tevékenységekhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

A rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás meghatározása a külső szolgáltató és az Önkormányzat között fennálló szerződéses feltételek illetve a fentiekben ismertetett kockázatelemzés figyelembe vételével történt.

A külső szolgáltató valamint az Önkormányzat között fennálló szerződéses kapacitás alapján a 2017. évi belső ellenőrzési tervben megjelölt ellenőrzési feladatok ellátásához rendelkezésre álló ellenőri napok száma: **100** ellenőri nap (azaz havi 8,3 nap), mely tartalmazza az éves jelentés, éves ellenőrzési terv készítése, belső ellenőrzési kézikönyv aktualizálása, tanácsadás, soronkívüli ellenőrzés elvégzésére rendelkezésre álló napokat is, a következők szerint:

Kapacitásszámítás a 2017. évi belső ellenőrzési tervhez

Megnevezés	2016.	2017.	változás
Szerződés szerinti nettó havi díj (Ft)	150 000	170 000	113%
Ellenőri nap díj (Ft/nap)	20 000	20 500	103%
Havi kapacitás (ellenőri nap/hó)	7,5	8,3	111%
Munkanapok száma/hó	22,0	22,0	100%
Ellenőri kapacitás aránya	34%	38%	111%
Éves kapacitás (nap)	90	100	111%

A kapacitásnak a szerződés időtartalmára történő felosztását a következő táblázat tartalmazza:

Téma	Tevékenység jellege	Ellenőri nap	Időszak	Érintett szervezet
2017. évi belső ellenőrzési terv összeállítása	egyéb	12	2016. október-november	Polgármesteri Hivatal
Belső Ellenőrzési Kézikönyv felülvizsgálata, aktualizálása	tanácsadás	12	2017. január-február	Polgármesteri Hivatal
2016. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentés (beszámoló)	egyéb	10	2017. március	Polgármesteri Hivatal
2016. évi állami hozzájárulások igénylésének ellenőrzése a Szirombontogató Óvodában	ellenőrzés	10	2017. április	Szirombontogató Óvoda
A szabályozás és a szabályozott működés vizsgálata a Család- és Gyermekjóléti Központnál	ellenőrzés	12	2017. május	Család-és Gyermekjóléti Központ
A szabályozás és a szabályozott működés vizsgálata a Városgondnokságnál	ellenőrzés	12	2017. június	Városgondnokság
A Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás beszerzésének vizsgálata	ellenőrzés	10	2017. július-augusztus	Polgármesteri Hivatal
Az Önkormányzat által 2016-ban az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások vizsgálata	ellenőrzés	10	2017. szeptember	Polgármesteri Hivatal
Tanácsadás vagy soron kívüli ellenőrzés egy később megjelölésre kerülő témában	tanácsadás vagy ellenőrzés	9	később megjelölve	Polgármesteri Hivatal
Intézkedési tervek nyomkövetése, nyilvántartások vezetése, egyéb	egyéb	3	folyamatos	Polgármesteri Hivatal
Összesen:		100		

5. A tervezett ellenőrzések felsorolása

sor szám	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Tervezett ütemezése	Szükséges kapacitás (nap)
1.	2017. évi éves ellenőrzési terv elkészítése	-	-	-	-	2016. október - november	12
2.	A Belső Ellenőrzési Kézikönyv felülvizsgálata és aktualizálása	-	-	-	-	2017. január-február	12
3.	2016. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentés elkészítése	-	-	-	-	2017. március	10
4.	A 2016. évi állami hozzájárulások igénylésének vizsgálata a Szirombontogató Óvodában	<p><u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a 2016. évi állami hozzájárulások az intézményi létszámnak megfelelően kerültek-e leigénylésre, a jogszabály által meghatározott alapidokumentumok, igazolások, okmányok rendelkezésre állnak-e?</p> <p><u>Módszer:</u> dokumentumokon, nyilvántartásokon alapuló – szükség szerint helyszíni – ellenőrzés.</p> <p><u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2016. év</p>	Az állami hozzájárulások szabálytalan leigénylése visszafizetési kötelezettséget von maga után. Pénzügyi kockázat	szabály-szerűségi, pénzügyi	Enyingi Szirombontogató Óvoda	2017. április	10
	A működésre és	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy az	A szabályozott-	szabály-		2017. május	12

sor szá m	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Tervezett ütemezése	Szükséges kapacitás (nap)
	gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének, aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata a Városgondnokságnál	intézmény rendelkezik-e a gazdálkodáshoz és a működéshez előírt valamennyi szabályzattal, azokat aktualizálta-e; működését a szabályzatokban foglaltak szerint látja-e el? <u>Módszer:</u> dokumentum alapú ellenőrzés a szabályzatok megléte és aktualizáltsága vonatkozásában; szűrőpróba szerű ellenőrzés a feladatellátás szabályszerű működése vonatkozásában. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2017. év eltelt időszaka	ság nem megfelelő színvonala, illetve a szabálytalan működés pénzügyi és működési problémákhoz vezet. Működési és pénzügyi kockázat	szerűségi	Enying Város Önkormányza- tának Város- gondnoksága		
6.	A működésre és gazdálkodásra vonatkozó szabályozás meglétének, aktualizáltságának és érvényesülésének vizsgálata az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központnál	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy az intézmény rendelkezik-e a gazdálkodáshoz és a működéshez előírt valamennyi szabályzattal, azokat aktualizálta-e; működését a szabályzatokban foglaltak szerint látja-e el? <u>Módszer:</u> dokumentum alapú ellenőrzés a szabályzatok megléte és aktualizáltsága vonatkozásában;	A szabályozott- ság nem megfelelő színvonala, illetve a szabálytalan működés pénzügyi és működési problémákhoz	szabály- szerűségi	Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ	2017. június	12

sor szá m	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Tervezett ütemezése	Szükséges kapacitás (nap)
		szűrőpróba szerű ellenőrzés a feladatellátás szabályszerű működése vonatkozásában. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2017. év eltelt időszaka	vezet. Működési és pénzügyi kockázat				
7.	Az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet szolgáltatás-beszerzésére indított közbeszerzési eljárás vizsgálata	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a központi orvosi ügyeleti szolgáltatás beszerzésére indított közbeszerzési eljárás szabályszerűen került-e lebonyolításra? <u>Módszer:</u> dokumentumok elemzése, értékelése. <u>Ellenőrizendő időszak:</u> a közbeszerzési eljárás időszaka	Az eljárás során nem tartották be maradék-talanul a Kbt. törvényi előírásait. Működési kockázat	szabály-szerűségi	Enying Város Önkormányzata (Polgármesteri Hivatal)	2017. július-augusztus	10
5.	Az Önkormányzat által a 2016. évben - államháztartáson kívülre - nyújtott támogatások és azok elszámolásának vizsgálata.	<u>Cél:</u> Annak megállapítása, hogy a támogatási döntések, elszámolások a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e? <u>Módszer:</u> dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata <u>Ellenőrizendő időszak:</u> 2016. év	Pénzügyi kockázat	pénzügyi	Enying Város Önkormányzata (Polgármesteri Hivatal)	2017. szeptember	10
Tanácsadás vagy soron kívüli ellenőrzés egy később megjelölendő témában							9

sor szá m	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázat	Az ellenőrzés típusa	Ellenőrzött szervezeti egység	Tervezett ütemezése	Szükséges kapacitás (nap)
Egyéb tevékenység (intézkedési tervek nyomkövetése, nyilvántartások vezetése)						folyamatos	3
Összesen							100

2017. október-november-december hónapokra – a jelen szerződés lejárta miatt – új kapacitás biztosítása, és a jelen éves ellenőrzési terv módosítása szükséges. Október-november hónapokra a 2018. évi belső ellenőrzési terv elkészítését kell beütemezni, emellett – a kapacitástól függően – 1-2 ellenőrzési/tanácsadási téma illeszthető be a tervbe.

Enying, 2016. november „...”

Készítette:

Jóváhagyta

dr.Piringer Júlia belső ellenőr
Kató és társa 2003. Kft.

dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Határozati javaslat:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező **2017. évi ellenőrzési tervet és annak mellékleteit megismerte és elfogadja.***

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Határozati javaslat:

Enying Város Önkormányzat képviselő testülete az alábbi határozatot hozta:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező **2017. évi ellenőrzési tervet és annak mellékleteit megismerte és elfogadja.***

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

A 2017. évi ellenőrzési terv az NGM-nek elektronikusan küldendő struktúrában

Külön fájlban csatolva

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Helyi önkormányzat:.....	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban ¹				Saját erőforrás összesen ²		Külső szolgáltató ³		Külső erőforrás összesen ⁴		Bruttó Erőforrás összesen		Megállapodás alapján ellátott belső ellenőrzés esetén			
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	betölteni tervezett létszám (fő) ⁶		rendelkezésre álló létszám (fő) ⁷		ellenőri nap		fő		ellenőri nap		ellenőri nap		más szervezetre fordított kapacitás (-) ellenőri nap		más szervezetnek az adott szervezetre fordított kapacitása (+) ellenőri nap	
Helyi önkormányzat (I.+II.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,00	100,00	0,00	54,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I. Polgármesteri hivatal összesen	0,00		0,00		0,00		0,38		100,00		20,00	0,00	0,00			
II. Irányított szervek összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1. <i>Enyingi Szirombontogató Óvoda</i>											10,00	0,00	0,00			
2. <i>Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ</i>											12,00	0,00	0,00			
3. <i>Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága</i>											12,00	0,00	0,00			
n. <i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>											0,00	0,00				

1 Belső ellenőrzési vezetői, belső ellenőrzési feladatot ellátó személy közszolgálati, közalkalmazotti, szolgálati, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban (a továbbiakban együttesen: közszolgálati jogviszony).

2 Közszolgálati jogviszonyban álló belső ellenőrök munkanapjainak száma összesen. **A BEK minta 12. sz. iratmintája szerinti összes nettó munkaidő.**

3 Külső szolgáltató megbízása: ideiglenes kapacitás kiegészítés, speciális szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljeskörű ellátása. Részmunkaidős megbízás esetén törtszámmal, illetve tizedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő).

4 Külső szolgáltató munkanapjainak száma összesen. **A BEK minta 12. sz. iratmintája szerinti összes nettó munkaidő.**

5 Pl. titkárnő.

6 Betölteni tervezett foglalkoztatási jogviszonyok száma. Részmunkaidős foglalkoztatás esetén tört számmal, illetve tizedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő).

Terv betölteni tervezett létszám: adott év január 1-jén várhatóan hány fő fog rendelkezésre állni.

Tény betölteni tervezett létszám: a beszámolás évének utolsó napján, december 31-én hány fő állt rendelkezésre.

7 Terv rendelkezésre álló létszám: adott év január 1-jén várhatóan hány fő belső ellenőr fog dolgozni a szervezetnél.

Tény rendelkezésre álló létszám: a beszámolás évének utolsó napján, december 31-én hány fő belső ellenőr dolgozott a szervezetnél.

Ellenőrzések

2. számú melléklet

Helyi önkormányzat:.....	Szabályszerűségi ellenőrzés						Pénzügyi ellenőrzés						Rendszerellenőrzés						Teljesítmény-ellenőrzés						Informatikai ellenőrzés						Utóellenőrzés ⁶						Ellenőrzések összesen						Ellenőri napok összesen	
	terv ²	tény ²	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény						
	db	saját ellenőri nap ³	külső ellenőri nap ⁴				db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap				db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap				db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap				db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap				db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap				db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	ellenőri nap				
I. Helyi önkormányzat (I.+II.)	4,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	54,00	0,00	54,00	0,00
I. Polgármesteri hivatal összesen	4,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	54,00	0,00	54,00	0,00						
a) Éves Ellenőrzési Terv alapján	4,00	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	54,00	0,00	54,00	0,00						
aa) Saját szervezetnél	1,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	20,00	0,00						
ab) Irányított szervezetnél (irányítóként végzett)	3,00	0,00	0,00	0,00	34,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34,00	0,00	34,00	0,00						
ac) Egyéb ellenőrzések ⁵																																												
b) Soron kívüli kapacitás ⁷		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		
ba) Saját szervezetnél																																												
bb) Irányított szervezetnél (irányítóként végzett)																																												
bc) Egyéb ellenőrzések																																												
II. Irányított szervek összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
I. Irányított költségvetési szerv összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
aa) Saját szervezetnél																																												
ab) Irányított szervezetnél																																												
ac) Egyéb ellenőrzések																																												
b) Soron kívüli kapacitás ⁷																																												
2. Irányított költségvetési szerv összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
aa) Saját szervezetnél																																												
ab) Irányított szervezetnél																																												
ac) Egyéb ellenőrzések																																												
b) Soron kívüli kapacitás ⁷																																												
3. Irányított költségvetési szerv összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
aa) Saját szervezetnél																																												
ab) Irányított szervezetnél																																												
ac) Egyéb ellenőrzések																																												
b) Soron kívüli kapacitás ⁷																																												
n. Irányított költségvetési szerv összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
aa) Saját szervezetnél																																												
ab) Irányított szervezetnél																																												
ac) Egyéb ellenőrzések																																												
b) Soron kívüli kapacitás ⁷																																												

¹ Amennyiben előző évről áthúzódó ellenőrzésről van szó, illetve az ellenőrzés adott évben előreláthatólag nem kerül lezárásra, arányosan törtszámot kell megadni.
Ez természetesen az összes többi ellenőrzési típusra is irányadó.

Helyi önkormányzat:.....	Ellenőrzések összesen ¹				Tanácsadás				Képzés				Egyéb tevékenység ²				Saját kapacitás összesen ³		Külső kapacitás összesen ⁴		Kapacitás összesen		
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	
	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap ⁵	külső ellenőri nap ⁶	saját ellenőri nap ⁵	külső ellenőri nap ⁶	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap ⁷	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap ⁷	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	
	Helyi önkormányzat (I.+II.)																						
I. Polgármesteri hivatal összesen	0,00	0,00	54,00	0,00	0,00	0,00	21,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
a) Éves Ellenőrzési Terv alapján	0,00	0,00	54,00	0,00	0,00	0,00	21,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
aa) Saját szervezetenél	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	21,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,00	0,00	66,00	0,00
ab) Irányított szerveknél (irányítóként végzett)	0,00	0,00	34,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34,00	0,00	34,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ba) Saját szervezetenél	0,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
bb) Irányított szerveknél (irányítóként végzett)	0,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
bc) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
II. Irányított szervek összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1. [Irányított költségvetési szerv összesen]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetenél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00
2. [Irányított költségvetési szerv összesen]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetenél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00
3. [Irányított költségvetési szerv összesen]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetenél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00
n. [Irányított költségvetési szerv összesen]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetenél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00																0,00	0,00	0,00	0,00
b) Soron kívüli kapacitás ⁸	0,00	0,00	0,00	0,00					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0,00	0,00	0,00	0,00

2. sz. mellékletéről hivatkozva. Az itt olvasható adatoknak **meg kell egyezniük** a 2. sz. melléklet AO-AR oszlopokban található adataival,
- Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok.
- Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított saját kapacitás összesen. Az itt megjelenő adatoknak **összhangban kell állniuk** az 1. sz. mellékletben a G-H oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal.
- Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított külső kapacitás összesen. Az itt megjelenő adatoknak **összhangban kell állniuk** az 1. sz. mellékletben a K-L oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal.
- Saját emberelemek száma. Az emberelemek a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.
- Külső emberelemek száma külső szolgáltató megbízása esetén a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.
- Amennyiben a belső ellenőrzési tevékenységet teljeskörűen külső szolgáltató látja el, akkor az általa elvégzett képzést itt szükséges megjeleníteni.
- Soron kívüli az az ellenőrzés, amelynek tárgya konkrétan nem határozható meg előre, de a tervben kapacitást terveznek rá. Soron kívüli ellenőrzések esetében az aa), ab) és ac) pontokban csak a terv szerint megvalósult ellenőrzéseket kell feltüntetni, a soron kívüli ellenőrzéseket a b) pontban kell feltüntetni - az irányított szervek esetében nem szükséges azok további bontása. Fontos arra figyelni, hogy az aa), ab) és ac) pontban feltüntetett

Intézkedések megvalósítása¹

4. számú melléklet

Helyi önkormányzat:.....		Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések ²	Tárgyévi intézkedések ³	Ebből végrehajtott ⁴	Megvalósítási arány
				db ⁵	%
Helyi önkormányzat (I.+II.)		0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
I. Polgármesteri hivatal összesen					#ZÉRÓOSZTÓ!
II. Irányított szervek összesen		0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
1.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!
2.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!
3.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!
n.	<i>[Irányított költségvetési szerv neve]</i>				#ZÉRÓOSZTÓ!

¹ **Csak beszámolóhoz!**

² Pl: tárgyévben járt le a határideje; új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitzzésre; stb.

³ Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

⁴ Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.

⁵ Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felelőssel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.


EGYEZTETÉSI LAP

a 2017. évi belső ellenőrzési terv című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 20__ . 2016 DEC 09. „__.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 20__ . 2016 DEC 09. „__.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 12. „09.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵


Enying, 20__ . _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016. december „08.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság 2016. december 12. napján és a Képviselő-testület
2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: DRV Zrt együttműködési megállapodással kapcsolatos megkeresése

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/4884-2/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem atárgyi előterjesztésemet döntésre a t. Képviselő-testület elé.

1. Előzmények

A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. azzal fordult Önkormányzatunkhoz, hogy az adósságkezeléssel kapcsolatos eljárásaik vonatkozásában együttműködési megállapodást kössünk. A megállapodás lényege az lenne, hogy az Önkormányzat biztosítja annak a lehetőségét, hogy a hátralékok miatti vízszolgáltatás korlátozásával összefüggő közterület bontások során az szolgáltató vonatkozásában azok az eljárási szabályok kerülnek alkalmazásra, melyek a hibaelhárítási munkák során alkalmazandóak. Ez lényegében azt jelenti, hogy a bontást utólag, a munkálatokat követően legkésőbb 30 napon belül kell bejelenteni a Polgármesteri Hivatalban.

Álláspontunk szerint – mivel a megállapodás egyébként is csak az alsótekeresi városrészt érinti – a kérdéses közterületbontás nem várható nagy számban, illetve az említett szabályok alkalmazásával is dokumentáltan és ellenőrzött módon történik. Az előzőekre tekintettel a szerződés megkötésének technikai akadályja nincs, azonban, ha a testület támogatja a szerződés megkötését, akkor a jelenleg hatályos rendeletet a szerződés megkötését megelőzően módosítani szükséges, mivel az csak a hibaelhárítás vonatkozásában engedi meg a fenti eljárási szabályok alkalmazását.

Kérem, hogy a t. Képviselő-testület szíveskedjen az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és álláspontját kialakítani. A mellékelt határozati javaslatok opcionálisak.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata: A PTFB megtárgyalta az előterjesztést és a „B” jelű határozati javaslat elfogadását támogatta.

5. melléklet: határozati javaslatok, megállapodás tervezet

Enying, 2016. december 13.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT „A”

A DRV Zrt által megküldött együttműködési megállapodás elutasításáról

A képviselő-testület

1. megismerte a DRV Zrt által megküldött együttműködési megállapodás tervezetét,
2. elutasítja az 1. pontban szereplő megállapodás tervezetét,
3. felkéri a jegyzőt, hogy az érintettet tájékoztassa a döntéséről.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: 15 nap

HATÁROZATI JAVASLAT „B”

A DRV Zrt által megküldött együttműködési megállapodás elfogadásáról

A képviselő-testület

1. megismerte a DRV Zrt által megküldött együttműködési megállapodás tervezetét,
2. egyetért a megállapodás tervezetében foglaltakkal,
3. a 2. pontban foglaltakra tekintettel felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítse elő a közterületek használatának rendjéről szóló 25/2016. (IX.8.) önkormányzati rendelet módosítását a megállapodás tervezetében foglaltaknak megfelelően,
4. a 3. pontban említett rendelet módosítását követően felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat képviseletében eljárva megkösse az 1. pontban említett szerződést a DRV Zrt-vel.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Viplak Tibor polgármester

határidő: értelemszerű

ADÓSSÁGKEZELÉSI, ADATSZOLGÁLTATÁSI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; adószám: 11226002-2-14, cégjegyzékszám: Cg.14-10-300050), mint Üzemeltető gazdálkodó szervezet - a továbbiakban: **Víziközmű-szolgáltató, - másrészről Enying Város Önkormányzata** (cím: 8130 Enying, Kossuth L. u. 26., adószám: 15727385-2-07, törzskönyvi nyilvántartás száma: 727387), mint az ellátásért felelős Üzemeltetésbe adó - a továbbiakban: **Ellátásért felelős** - között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

A Felek rögzítik, hogy közöttük 2018.12.31. napjáig terjedő hatállyal üzemeltetési szerződés van hatályban az ellátásért felelős Önkormányzat(ok) tulajdonát képező közcélú víziközmű-rendszer(ek) üzemeltetésének tárgyában.

A Felek a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény (továbbiakban: Vksztv.) 61. § (1) bekezdés d) pontjában leírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése, valamint az (1) bekezdés c) pontjában leírt követelés érvényesítése - a **Víziközmű-szolgáltató** mindenkor hatályos Üzletszabályzatának a késedelmes fizetésbe esett felhasználók kezelésre leírtak teljesítése - érdekében felmerülő feladatok részletezéséről az alábbiak szerint rendelkeznek:

1. A Megállapodás tárgya:

A **Víziközmű-szolgáltató** vállalja, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában rögzített módon, rendszeresen adatot szolgáltat az **Ellátásért felelős** részére az **Ellátásért felelős** közigazgatási területén elhelyezkedő víziközmű-rendszer(ek)hez kapcsolódó felhasználási helyeken a felhasználók által felhalmozott tartozások összegéről. Az adatszolgáltatás célja, hogy az **Ellátásért felelős** saját lehetőségeit felhasználva segíthesse az érintett felhasználók adósságrendezését, megelőzve ezzel az adósság további felhalmozódását, illetve a felhasználókat érintő további költségek felmerülését vagy ivóvíz-szolgáltatásuk korlátozását.

Az **Ellátásért felelős** vállalja, hogy a **Víziközmű-szolgáltató** jogszerű víziközmű-szolgáltatási tevékenységét, és azon belül is kiemelten a kintlévőség-kezelési tevékenységét támogatja a jelen Megállapodás 3. pontjában rögzített módon, az **Ellátásért felelős** közigazgatási területén szükségessé váló közterületi bontásokkal járó feladatok elvégzésében. A közterületi bontásokkal járó feladatok önkormányzati támogatásának célja, hogy a **Víziközmű-szolgáltató** – a korlátozási tevékenységet folyamatosan, koncentráltan és rövid időn belül érvényesíthesse a fizetési késedelembe esett felhasználók esetében, valamint a jogszabályban nevesített felhasználói szerződéses esetén érvényesíthesse a víziközmű-szolgáltatás megszüntetését.

2. Az adatszolgáltatásra vonatkozó szabályok:

A **Víziközmű-szolgáltató** a jelen Megállapodás alapján félévente – az aláírás dátumát követő január és július hónapokban – rendszeresen tájékoztatja az **Ellátásért felelőst** a fizetési késedelembe esett felhasználók adatairól.

Az **Ellátásért felelős** kijelenti, hogy a Vksztv., valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásait betartva, a kapott adatokat kizárólag az adósságrendezések céljából kezeli, az adósságrendezés megtörténte után azokat törli.

3. A közterületi bontási tevékenység támogatására vonatkozó szabályok:

Az **Ellátásért felelős** a jelen megállapodás alapján biztosítja a **Víziközmű-szolgáltató** számára, hogy az **Ellátásért felelős** közigazgatási területén szükségessé váló közterületi korlátozási feladatok elvégzéséhez szükséges közterület lefoglalása/biztosítása esetében ugyanazokat szabályokat alkalmazza, mint amelyeket a hibaelhárítási munkák esetében. Az **Ellátásért felelősnek** joga van meghatározni és a **Víziközmű-szolgáltató** felé folyamatosan aktualizálni azokat a közterületeket, ahol a szilárd burkolatok bontására tilalmat rendel el.

A **Víziközmű-szolgáltató** köteles a közterületi korlátozási munkák során a hibajavításokkal azonos módon eljárni és a felbontott közterületek eredetivel megegyező módon történő helyreállítását az **Ellátásért felelős** helyi rendeletében és/vagy határozatában meghatározott módon és időben elvégezni.

4. A megállapodás hatálya:

A jelen megállapodás a Felek általi aláírása napjától hatályos és amennyiben a Felek között több üzemeltetési szerződés is hatályos, úgy a későbbi lejáratig, vagyis 2018.12.31. napig terjedő határozott időtartamra szól.

5. A Felek tudomásul veszik, hogy amennyiben a jelen megállapodás hatálya alatt jogszabályi módosítás következtében a teljes megállapodásnak, vagy egyes rendelkezéseinek alkalmazhatósága megszűnik, vagy érvénytelenné/semmissé válik, abban az esetben a megállapodás, vagy az érintett rendelkezés hatályát veszíti.
6. A jelen Megállapodás kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
7. A Felek a jelen megállapodást gondos áttanulmányozás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Enying, 2016

Siófok, 2016

.....
Enying Város Önkormányzata

.....
DRV Zrt.

EGYEZTETÉSI LAP

a DRV Zrt együttműködési megállapodással kapcsolatos megkeresése című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2016. 12 „09.”




Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 20 . 2016 DEC 09 „ .”




Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 12 „09.”



Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

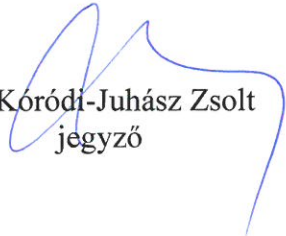
Enying, 20__ . _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban **törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:**⁶

Enying, 2016. december „08.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság 2016. december 12. napján és a Képviselő-testület 2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti tájékoztatás

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/5311-1/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem atárgyi előterjesztésemet döntésre a t. Képviselő-testület elé.

1. Előzmények

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 32. §-ában foglaltak szerint: „A közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5.040/2013/4. számú határozatában egyebek mellett megállapította, hogy adatvédelmi oldalról a képviselő-testületi működés nyilvánossága azt jelenti, hogy a képviselő-testület ülésén elhangzottak, meghozott döntések közérdekű adatnak, illetve közérdekből nyilvános adatnak minősülnek. Ezért ezen adatok rögzíthetők, jogszerű keretek között felhasználhatók, az elhangzottakat rögzítő jegyzőkönyv pedig bárki által megismerhető. Az Infotv. 32. §-a kifejezetten a nyilvánosság előmozdítását szolgálja egyebek mellett az önkormányzati költségvetés tekintetében. Zárt ülés elrendelése mellett szóló ok lehet a személyes adatok védelme, de az Áht. értelmében a költségvetési tervezet, illetve rendelet személyes adatokat nem tartalmazhat. A költségvetésben költségvetési előirányzatok jelenhetnek meg, amelyek személyekkel kapcsolatba nem hozható adatok.

A fenti jogszabályi rendelkezésből és a Kúria állásfoglalásából kitűnik, hogy a költségvetéssel, annak végrehajtásával, az önkormányzati vagyon kezelésével, a közpénzek felhasználására, a megkötött szerződésekre, továbbá a különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozó adatok gyors és pontos megismerését a közfeladatot ellátó szerv köteles elősegíteni, illetve biztosítani.

A testület döntései (határozatok, rendeletek) megtalálhatóak az www.enying.eu honlapon, a rendeletek emellett feltöltésre kerülnek a Nemzeti Jogszabálytár www.njt.hu oldalára is, ahol a hatályos szöveg és annak korábbi időállapotai is megtekinthetőek, kereshetőek.

A testületi jegyzőkönyvek, azok mellékletei, az előterjesztések, a szerződések, a költségvetési beszámolók, a vagyon kezelésével kapcsolatos adatok szintén közzétételre kerülnek a honlapon. A testületi jegyzőkönyvek egy példánya a Vas Gereben Könyvtár részére is átadásra kerülnek, így a fenti adatok teljes mértékben, bárki számára megismerhetőek.

A Fejér Megyei Kormányhivatal által készített és megküldött határidő kalauzban szerepel a jelen előterjesztésben szereplő tájékoztatás elfogadására vonatkozó testületi határozat meghozatalának szükségessége, így kérem a t. Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztésben

foglaltakat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata: A PTFB megtárgyalta az előterjesztést és a mellékelt határozati javaslat elfogadását támogatta.

5. melléklet: határozati javaslat, rendelet tervezet

Enying, 2016. december 13.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti
tájékoztatás megismeréséről

A képviselő-testület megismerte az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény 32. §-ában foglalt kötelezettség teljesítésével kapcsolatos tájékoztatást.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő:azonnal


EGYEZTETÉSI LAP

az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti tájékoztatás című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2016. 12 „09.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2016. 12 „09.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 12 „09.”

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó


Révfalusi László
osztályvezető

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

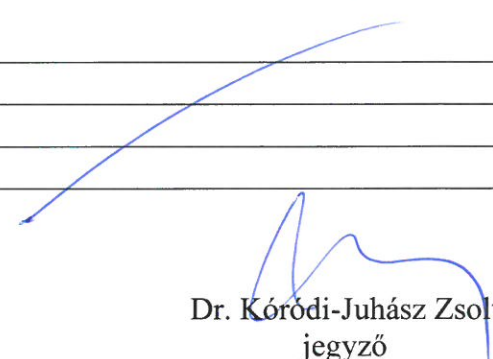
Enying, 20__ . _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban *törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:*⁶

Enying, 2016. december „08.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság 2016. december 12. napján és a Képviselő-testület
2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Tájékoztatás törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/3265-5/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tárgyi előterjesztésemet döntésre a t. Képviselő-testület elé.

1. Előzmények

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/868-1/2016. számon, 2016. június 14. napján törvényességi felhívást bocsátott ki a helyi építési szabályzatunkkal (a továbbiakban: HÉSZ) kapcsolatban. Mint ismeretes a képviselő-testület a 30/2016. (I. 27.) határozatával, a 2016. január 27. napján megtartott ülésén döntött a településrendezési eszközök, köztük a HÉSZ felülvizsgálatáról. A felülvizsgálat elvégzésére árajánlatokat szerzett be, majd a 195/2016. (V. 4.) határozatával a RegioPlan Környezet- és Településtervező Kft-t bízta meg a feladat elvégzésével. A RegioPlan Kft megkezdte a településrendezési eszközök felülvizsgálatát, jelenleg a partnerségi egyeztetés folyik, melynek dokumentációját mellékelem az előterjesztéshez.

A fent említett törvényességi felhívásban eredetileg 2016. november 30. napja szerepelt határidőként az intézkedések megtételére. A Kormányhivatalt 2016. november 17. napján kelt levelünkben tájékoztattuk az eddig megtett intézkedésekről és arról, hogy várhatóan 2017-ben az összes településrendezési eszközünk módosításra kerül, melyek akkor már meg fognak felelni a magasabb szintű jogszabályoknak. Ezt követően a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/868-4/2016. számú levelében azt a tájékoztatást adta, hogy az FE/02/868-1/2016. számon indított törvényességi felügyeleti eljárást lezárta.

Kérem, hogy a t. Képviselő-testület szíveskedjen az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata: A PTFB az előterjesztést megtárgyalta és azt javasolja elfogadásra a képviselő-testület részére.

5. melléklet: határozati javaslat, RegioPlan Kft Partnerségi egyeztetési dokumentációja

Enying, 2016. december 07.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

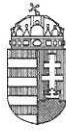
HATÁROZATI JAVASLAT

törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról szóló tájékoztatás tudomásulvételéről

A képviselő-testület megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/868-4/2016. számú értesítését és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: azonnal



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/868-4/2016.

Tárgy: Értesítés törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról

Ügyintéző: Dr. Ivanits Viktor

Hiv. szám: 01/3265-3

Telefon: 22/514-784

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Enying

Kossuth Lajos utca 26.
8130

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Tájékoztatom, hogy az Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületével szemben jogszabálysértés megszüntetése miatt indított FE/02/868-1/2016. ügyszámú törvényességi felügyeleti eljárást lezártam.

Az értesítést „a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. §-a alapján adtam ki.

Tájékoztatom, hogy a Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése szerint szükség esetén a fővárosi és megyei kormányhivatal a korábban már vizsgált önkormányzati intézkedést új törvényességi felügyeleti eljárás keretében ismételt vizsgálat alá vonhatja.

Székesfehérvár, 2016. december „A.”

Tisztelettel:

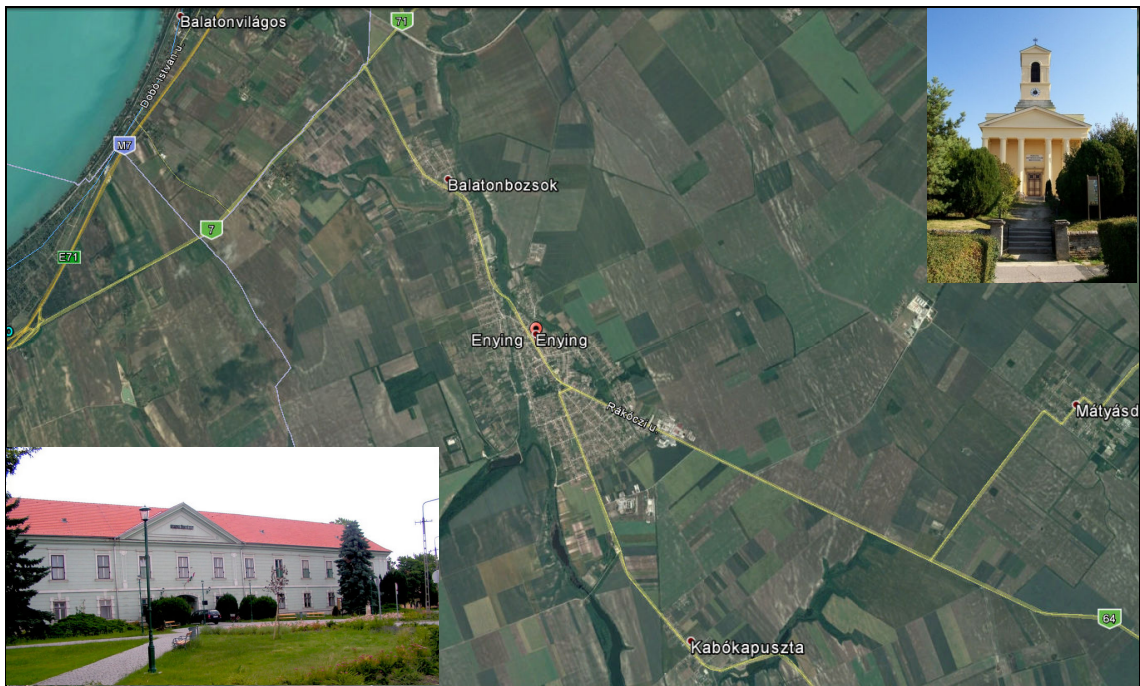


Dr. Simon László
kormány megbízott



ENYING VÁROS

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ,
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV,
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV
FELÜLVIZSGÁLAT



PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ



Munkaszám: Rp.I.221-7

ENYING VÁROS

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Felelős tervezők:

Pekkerné Szabó Piroska

okl. táj- és kertépítész
okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök
táj- és kertépítész vezető tervező
vezető településtervező

Településrendezés
Tájrendezés, környezetalakítás

Pekkerné Szabó Piroska

Tervezői névjegyzék szám.: TK 08-0073
Tervezői névjegyzék szám.: TT1 08-0073

Szeredi Gábor

településmérnök
közgazdász regionális fejlesztő

Településrendezés

Szeredi Gábor

Ferenczi Huba

okl. gépészmérnök

Közműrendszer

Ferenczi Huba

Tervezői névjegyzék szám: TE-T-08-0253
TV-T-08-0253
TH-T-08-0253

Réder Tibor

okl. közlekedésépítőmérnök
okl. forgalomtechnikai
szakmérnök

Közlekedési szakág

Réder Tibor

Tervezői névjegyzék szám: Tkö 08-0133

Munkatársak:

Kalmár Ágnes

Ügyvezető igazgató

Pekkerné Szabó Piroska

GYŐR, 2016. november hó

Felelős tervezőink a Győr-Moson-Sopron Megyei Építész ill. Mérnök Kamarának tagjai



Munkaszám: Rp.I.221-7

ENYING VÁROS

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

FELÜLVIZSGÁLAT

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

1. Előzmények

1.1. Megbízási előzmények

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évben úgy döntött, hogy felülvizsgálta a település jövőképét megfogalmazó településfejlesztési koncepcióját és a jövőképen alapuló településrendezési terveit (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv).

A felülvizsgálat első szakaszaként partnerségi egyeztetésre került sor, melynek keretében a tervezők egyeztették a tervezési feladatokat az önkormányzat képviselőivel, valamint lakossági kérdőívet és tájékoztatót állítottak össze.

Jelen dokumentáció a beérkezett kérdőívek kiértékelését tartalmazza és ismerteti az önkormányzat által közölt tervezési feladatokat, ezzel az első tervezési szakasz lezárását képezi.

1.2. Lakossági tájékoztatás és lakossági kérdőív

Az 1997. évi LXXVIII. törvényben foglaltak szerint a településrendezési tervdokumentumok sorában a településfejlesztési koncepció a településszerkezeti és szabályozási tervet megalapozó, az önkormányzat településfejlesztési döntéseit rendszerbe foglaló, önkormányzati határozattal jóváhagyandó dokumentum, amely a következő 10-15 évre kijelöli a város fejlődésének irányát. A településfejlesztési koncepció felvázolja a város jövőképét, a fejlesztések céljait, az ezekhez kapcsolódó legfontosabb feladatokat, valamint a közvetlen térségi és hazai környezethez szükséges alkalmazkodás lehetőségeit. A fejlesztési koncepció a településfejlesztési tervezés alapvető dokumentuma.

A településfejlesztési koncepció és a településrendezési tervek készítésében az önkormányzat testületén kívül részt vesznek a helyi társadalom szereplői, a helyi gazdasági szervezetek, települési intézmények képviselői is.

A lakosság fejlesztési elképzeléseinek, problémáinak megismerése céljából egy hosszabb és - a minél nagyobb kitöltés érdekében – egy rövid kérdőív került összeállításra. A település 2016. július hónapban tette közzé a kérdőíveket azzal, hogy a válaszokat a hónap végéig az érintettek megadni és az önkormányzathoz visszajuttatni szíveskedjenek.

A rövidített kérdőívek Enying és Balatonbózsok településrészekén mintegy 90 %-ban kihordásra kerültek, valamint Enying Város weboldalán elérhetőek voltak.

A teljes kérdőívek kiküldésre kerültek az intézmények, képviselő-tagok és a következő táblázatban (mellékletben) található érintettek részére, továbbá szintén elérhetőek voltak Enying Város weboldalán.

Enyingi Római Katolikus Plébánia			Szabadság tér 4.
Enyingi Református Egyházközség			Kossuth L. u. 48.
Lajoskomárom-Enying Evangélikus Egyházközség			8136 Lajoskomárom, Batthyány u. 9.
Enyingi Városi Bölcsőde			Vas Gereben u. 8.
Enyingi Szirombontogató Óvoda			Vas Gereben u. 1
Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola			Kossuth L. u. 55.
Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény			8130 Enying, Kossuth u. 67.
Enyingi Egyesített Szociális Intézmény			Szabadság tér 2.
Vas Gereben Művelődési Ház			
Vas Gereben Könyvtár			
Enyingi Család - és Gyermekjóléti Központ			
Városgondnokság			
Enyingi Borkevelők Rendje (Pallag Mihály)			
Enyingi Öreghegyi Borbarát Klub			Tóth Tibor, 30/962-73-51
Enyingi Rendőrőrs			
Rendelőintézet új és régi			
Kabókapusztá-Lovastanya		Enying	Tóth Árpád u. 2.
ALSÓTEKERESI FAISKOLA KFT	8130	ENYING	FENYŐ U.04.
ENYINGI AGRÁR ZRT	8130	ENYING	POSTAFIÓK 9.
EUROMUSIC KFT	8130	ENYING	SÁGVÁRI U.06/1
FERTILIA KFT	8130	ENYING	KOSSUTH MAJOR
FÖLDI-GAZDA KFT	8130	ENYING	VÁSÁRTÉR 11.
MATERIALE 2007 KER. SZOLG. KFT	8130	ENYING	RAKÓCZI U.47.
MEZŐSZÖV ZRT.	8130	ENYING	PF.:31 (KÜLTERÜLET HRSZ.0111)
MIKÓ ÉS MIKÓ KFT	8130	ENYING	MIKÓ TANYA
NYIKOS CSALÁD KFT	8130	ENYING	KOSSUTH U.40.
Rózsa András			Völgy u. 8.
Barátság Nyugdíjas Klub			Árpád u. 4.
Búzavirág Nyugdíjas Klub			Mikszáth K. u. 22.
Rozmaring Nyugdíjas Klub			Bocskai u. 1.
"BORÓKA" Mozgássérült Gyermekek Fejlesztéséért Alapítvány			Sport köz 26.
Városi Polgárőrség			Mikszáth K. u. 1.
Enying Városi Sportegyesület			Kossuth utca 26.
"Török Balint" Vadásztársaság			Rakóczi utca 2.
Enyingi Városvédő-, Szépitő és Hagyományörző Egyesület			Kossuth út 29.
Enyingi Horvász Egyesület			Deák F. utca 23.
Fejér Megyei Gazdakörök Szövetsége			Munkácsi út 16.
Magyar és Társa 2000 Kft.		Balatonbozsok	Mikszáth K. u. 3
FERÉP 99 KFT.	8130	ENYING	BATTHYÁNY U.15.
GEBULA 06 KFT	8130	ENYING	BOCSKAI U.04.
GOLD-AGROÉP 2013 KFT	8130	ENYING	HRSZ:092
GREEN PARK KFT	8130	ENYING	MÁTYÁS K.U.04.
GULYÁS ÉS TÁRSA KFT	8130	ENYING	SIKI K.U.15.
HÁZAK TETŐK ÉPÍTŐIPARI KFT	8130	ENYING	MADARÁSZ V.U.06.
HN AGRO ORSUS KFT	8130	ENYING	SZABADSÁG T.13.II/7
HORVÁTH ÉS TÁRSA BT	8130	ENYING	SZÉCHENYI U.13.
INCON-LOGISTIC KFT	8130	ENYING	DÓZSA GY.U.81.
KABÓKA KFT	8130	ENYING	TÓTH Á.U.02.
KOCSIS TANTUSZ KFT	8130	ENYING	DEÁK F.U.06.
KOMPLETT-ÉP-TECH KFT	8130	ENYING	ZRÍNYI U.21.
KROLL CARGO KFT	8130	ENYING	VAS G.U.65.
KURDI ELEKTRO KFT	8130	ENYING	KOSSUTH U.36/A
MEGARON STIL KFT	8130	ENYING	SIKI K.U.09.
NZN PRINT NYOMDAIPARI KFT	8130	ENYING	LISZT F.U.09.
OPES HOLDING KFT	8130	ENYING	SIKI K.U.07.
OROVA KER. KFT	8130	ENYING	RAKÓCZI U.12.
SIMON GARDEN KER.ÉS SZOLG.KFT	8130	ENYING	RAKÓCZI U.27.
SIMON PÉKSÉG KFT	8130	ENYING	LÁSZLÓ K.U.22.
SOR-TÓ KFT	8130	ENYING	SCHRIKKER PARK 01.
SPEC-AGRO KFT	8130	ENYING	HÓSÖK TERE 1474/45/A HRSZ
SPECIÁLIS-FORGÁCSOLÓ KFT	8130	ENYING	PETŐFI U.32.
VASS ÉS TÁRSA BT	8130	ENYING	ISTVÁN U.04/B
VIKSI CARGO KFT	8130	ENYING	DÓZSA GY.U.42.
VIMA-TRANS 2004 KFT	8130	ENYING	ISTVÁN U.36.

Augusztus hónapban az önkormányzat megküldte a tervezőknek a hozzá beérkezett kérdőíveket. Teljes kérdőívből mindössze 3, rövidített kérdőívből pedig mindössze 15 darab került kitöltésre, mely a közel 7000 enyingi lakoshoz viszonyítva nagyon alacsony (0,3%-os) mintavételnek minősíthető.

A kérdőívek kiértékelése után összegzésként megállapítható, hogy a kérdőívet kitöltők szerint

- a települést átszelő 64-es út forgalma zavaró hatású, mind a közlekedést (nehéz az út keresztezése, nem tartják be a sebességhatárt), mind a zaj- és légszennyezést, valamint a rezgést tekintve. Javasolt forgalomirányító berendezés(ek) elhelyezése, kerékpársáv kialakítása, kerékpárút építése, parkolók kialakítása.
- a városközpont rendezett, mind a közintézményeket, mind a zöldfelületeket, valamint az infrastruktúrát tekintve
- a központon kívüli területek nagy része elhanyagolt, rossz minőségű utak, balesetveszélyes járdák és kezeletlen zöldfelületek jellemzik
- jelentős és zavaró hatású a mezőgazdasági gépek forgalma a város útjain
- az állattartásból jelentős bűzhatás származik, mely a város lakott területének egészén zavaró, ezért szükséges az állattartás korlátozása
- a város legvonzóbb értékei között első helyen a templomok, valamint a kastély és parkja áll, de megőrzendő érték az ún. Landy-ház, valamint az iskolák épületei is
- szükség van további intézményfejlesztésre, elsősorban új könyvtárra
- nagy az elhagyott, elhanyagolt épületek száma, mely rontja a városképet
- a járásközponti ranghoz megfelelő szolgáltatásokra, ellátásra van szükség, így fejlesztendő a középfokú oktatás és szükséges a szakorvosi ellátás bővítése
- számos, nagy kiterjedésű zöldfelülettel rendelkezik a város, de hiányoznak az olyan parkok, melyek a pihenésre, aktív kikapcsolódásra (testedzésre) is alkalmasak. Javasolt az Új-tó rehabilitációja.
- nem megfelelő a munkahelykínálat, nagyfokú az ingázás, az ipari ágazat fejlesztése szükséges, új gazdasági területek kijelölésével (Enying és Kabókapusztá között elsősorban)
- a tömegközlekedési ellátás fejlesztése szükséges a nagyobb városok irányába, hiányzó útkapcsolat van Balatonszabadi, Siófok felé, Alsótekerest pedig új útvonalon kellene megközelíteni
- nem megfelelő a csapadékvíz elvezetése
- új lakóterületek kijelölése szükséges elsősorban Enying és Balatonbozsok, valamint Enying és Kabókapusztá között
- további 1-2 ezer fős népességnövekmény még optimális lenne.

A kérdőívek részletes kiértékelését a következők szerint ismertetjük.



REGIOPLAN

KÖRNYEZET- ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KFT.

9022 GYŐR, ÚJKAPU U. 13.
TEL/FAX.: 96/529-751, 311-304
e-mail: regioplan@regioplan.hu

Lakossági kérdőív Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek felülvizsgálatához

Bevezetés

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 190/2003. (IX.10.) sz. határozatával megalkotta településfejlesztési koncepcióját, mely alapján elkészült a településszerkezeti terv (jóváhagyva a 225/2004. (IX.29.) határozattal), valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv (jóváhagyva a 35/2004. (IX.30.) rendelettel)

1. Ismeri Ön ezeket a fejlesztési, rendezési dokumentumokat?

Kérem, aláhúzással jelölje!

Településfejlesztési koncepció (3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, van javaslata a koncepció megváltoztatására?

nincs

Településszerkezeti terv (3 válaszadó)

0 igen 3 nem

Amennyiben igen, van javaslata a településszerkezeti terv megváltoztatására?

nincs

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv (3 válaszadó)

0 igen 3 nem

Amennyiben igen, van javaslata a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv megváltoztatására?

nincs

2. Jelentenek Önnek problémát vagy valamilyen korlátot tervei, fejlesztési elképzelései megvalósításában a településrendezési tervben foglaltak?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, kérem, írja le, hogy mi jelent Önnek problémát!

(1 válaszadó)

- A 64-es út forgalmának szabályozatlansága miatt (közlekedési lámpák hiánya) gyakran kaotikus a közlekedés, a nagy forgalom miatt magas a zajszint és a levegő szennyezettsége.
- A település belső útjain közlekedő mezőgazdasági munkagépek sokszor jelentenek forgalmi akadályt, amikor konvojban haladnak, extrém a zaj (sokszor késő este és éjszaka is). Ezen kívül jelentősen rongálják az amúgy is gyenge minőségű utakat.

Jelenkép

1. Ön szerint milyen élni Enyingen? Milyen pozitív és milyen negatív jellemzői vannak?

(3 válaszadó)

Pozitív jellemzők:

- a sok barátságos állampolgár nagyon élhető környezetet teremt
- megújult intézmények, gondozottabb városközpont
- nagyobb városok (Siófok, Székesfehérvár), továbbá Budapest viszonylagos közelsége
- a Balaton közelsége

Negatív jellemző:

- sok a munkanélküli
- 2 válasz: kevés helyben a munkahely
- 2 válasz: kevés a gondozott, szabadidő eltöltésére alkalmas park
- nagy az elvándorlás
- a lakosság jelentős körében nagy az igénytelenség
- a lakosság etnikai összetételéből fakadóan szabályelfogadási problémák vannak
- rossz minőségű az utak és járdák jelentős része
- a belső utak rossz minőségűek
- nincs elegendő parkolóhely
- sok az elhagyott, vagy elhanyagolt ingatlan
- kevés a játszótér
- az állattartási szabályok be nem tartása, tartatása miatt gyakran elviselhetetlen a bűz

2. Mekkora jelentőségűnek és hatásának értékeli

- a) Siófok város, egyúttal a Balaton
- b) a települést átszelő 64-es sz. főút
- c) az épített értékek (kastély, kúria, templomok, polgári épületek) fejlesztő erejét a településre nézve?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

- | | | |
|------------------|----------------------|--------------------|
| a) 1 jelentősnek | 2 csekély mértékűnek | 0 hatás nélkülinek |
| b) 1 jelentősnek | 1 csekély mértékűnek | 1 hatás nélkülinek |
| c) 1 jelentősnek | 2 csekély mértékűnek | 0 hatás nélkülinek |

- sokkal jobban ki lehetne használni az a) és b) pontban rejlő lehetőségeket

3. Ön szerint mi a település vonzereje?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

- a) 1 válasz: a jó térségi elhelyezkedés
- b) 0 válasz: a jó lakókörnyezet
- c) 2 válasz: a jó minőségű mezőgazdasági területek

d) 0 válasz: az épített értékek

e) 1 válasz: a Balaton közelsége

Jövőkép

Ön milyennek képzei el a várost 10-15 év múlva, melyek legyenek a legfőbb jellemzői? Milyen szolgáltatásokat biztosítson, és milyen fejlesztéseket valósítsanak meg?

Kérem, amennyiben tudja, rangsorolja az egyes jellemzőket, fejlesztéseket!

(2 válaszadó)

- Olyan járási központként, amely a funkciójából eredő feladatoknak maximálisan megfelel mind az épületállománya, mind az ott dolgozók szaktudását tekintve.
- A városban megfelelő munkalehetőségek vannak, a fiatalok szívesen telepednek le a városban a jól működő bérlakás-program és a kedvező építkezési feltételek miatt.
- A diákok mind alap- mind középfokon színvonalas oktatásban részesülnek a helyi oktatási intézményekben.
- Új, magas színvonalú információs infrastruktúrával és széleskörű dokumentumbázissal rendelkező könyvtár támogatja az oktatást, a lakosság művelődését.
- Számos lehetőség van (uszoda, sportcsarnok, sportpályák, stb.) sportolásra, a szabadidő hasznos eltöltésére.
- Az egész település rendezett, parkos, virágos.
- Játszóterek létrehozása, mellékutcák aszfaltozása, vízelvezető árkok kialakítása, kerékpárút létrehozása, középületek felújítása, illegális hulladéklerakók felszámolása, munkalehetőség és munkahelyek teremtése.

Átfogó célok és részcélok

1. Mely terület fejlesztését tartja a legfontosabbnak?

Kérem, az 5 legfontosabbat rangsorolja! (1: a legfontosabb)

(3 válaszadó)

- 1,0 munkahelyteremtő gazdasági
- 2,7 szociális, egészségügyi
- 4,3 közösségépítő, kulturális

- 4,7 területrendezési (pl. fejlesztési területek kijelölése)
- 4,7 oktatási
- 5,0 széleskörű kereskedelmi, szolgáltató
- 5,3 infrastrukturális
- 5,3 sport, rekreációs
- 6,0 turisztikai

2. Ön szerint melyek a leginkább megvalósításra váró konkrét települési feladatok?

Kérem, a 8 legfontosabbat rangsorolja! (1: a legfontosabb)

(3 válaszadó)

- 1,0 munkahelyteremtő beruházások támogatása
- 2,3 járdák, utak felújítása, kerékpárút létesítése
- 4,7 az oktatás fejlesztése
- 5,7 használaton kívüli gazdasági épületek hasznosítása
- 6,0 az épített örökség elemeinek megőrzése azok optimális felhasználásával
- 6,0 közösségi terek létrehozása
- 6,7 vasúti pálya rehabilitációja
- 7,3 kulturális események bővítése, programok szervezése
- 8,0 a településtől leszakadó városrészek (különösen Kabókapusztá és Leshegy) lakókörnyezetének, ellátásának fejlesztése
- 8,0 zöldfelületek növelése
- 8,3 idegenforgalmi létesítmények kialakítása, a meglévők fejlesztése
- 8,7 a Cinca-patak és Enyingi-ér menti (Úszató-tó) területek szabadidős célú fejlesztése
- 8,7 új könyvtár létesítése
- 9,0 Öreg-hegyen a szőlőművelés, kertészet fenntartása és visszaállítása, a lakófunkció visszaszorítása

Mindegyik feladat mielőbbi megvalósítását fontosnak tartja.

Lakás, lakóterületek

1. Meddig növelhető optimálisan a település népességszáma?

(2015 év végén 6777 fő.)

(3 válaszadó)

- 10000 fő
- 7500 fő
- 7000 fő

2. Tudja, hogy a hatályos településrendezési terv hol jelölt ki lakóterület-fejlesztési területeket?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

3. A kijelölt lakóterület-fejlesztési területek közül mely(ek) azok, amelyek felhasználása akadály(ok)ba ütközik? Amennyiben tud akadályozó tényező(k)ről, úgy mi az (mik azok)?

(3 válaszadó)

Nincs ilyen.

4. Szükségesnek tartja újabb lakóterületek kijelölését?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

a, Amennyiben igen, akkor a település mely részén/részein?

- 2 válasz. Enying és Kabókapusztá között
- Enying és Balatonbozsok között

b, Amennyiben igen, akkor milyen beépítésű és karakterű lakóterület kialakítását tartja a legfontosabbnak?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

- **1** válasz: családi házas, falusias
- **2** válasz: családi házas, kertvárosias*
- **1** válasz: többlakásos, kisvárosias

**laza beépítésű, nagyobb építménymagasságú és zöldfelületű területek*

5. Mit gondol a központi településrésztől távol eső lakott helyek hasznosításáról?

(3 válaszadó)

- **2** válasz: fontos a hasznosításuk
- javítani kell a megközelíthetőségüket
- törekedni kell a településrészek közötti területek beépítésére, pl. gazdasági területek kijelölésével

6. Optimálisan mekkora az a lakóterületi telekméret (szélesség, terület), amelyen lakóépület elhelyezhető?

Kérem, egészítse ki!

(3 válaszadó)

- falusias lakóterület 800 m², 25*70 m
- kertvárosias lakóterület 1000 m²
- kisvárosias lakóterület 6-700 m²

7. Szükségesnek tartja a letelepedők számára támogatás nyújtását?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen **1** nem

Amennyiben igen, akkor milyen formában?

- kedvezményes áru telekkínálattal

- munkalehetőség biztosításával
- **2** válasz: bérlakások biztosításával

8. Mi jellemző a jó lakókörnyezetre?

Kérem, aláhúzással jelölje! (Több válasz is adható.)

(3 válaszadó)

- 3** válasz: tömegközlekedési eszköz könnyen elérhető
- 3** válasz: nem a fő közlekedési útvonalak mentén található
- 3** válasz: közelében zöldfelület található
- 2** válasz: közelében az alapvető kiskereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató egységek megtalálhatók
- 2** válasz: az igazgatási, egészségügyi, kulturális intézmények könnyen elérhetők
- 2** válasz: csendes
- 2** válasz: központi elhelyezkedésű, forgalmas
- 2** válasz: közelében nagyobb gazdasági egység nem található
- 2** válasz: közelében nagyobb népességet, forgalmat vonzó létesítmény nem található

9. A kiválasztott jellemzők közül lakókörnyezetében melyek hiányoznak?

(3 válaszadó)

Jellemző: **2** válasz: a csend

Lakókörnyezete (utca): Semmelweis, Kossuth L. utca

10. Zavarja lakásának, vagy telkének használatában zaj-, vagy levegőszennyezés?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen **2** nem

Amennyiben igen, akkor az honnan és miből ered?

- **1** válasz: közúti közlekedésből
- **1** válasz: közeli állattartásból

11. Fejt ki lakókörnyezetére zavaró hatást a mezőgazdasági tevékenység?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor a zavaró hatás honnan ered és milyen formában jelentkezik?

- A mezőgazdasági gépek településen belüli közlekedése zajt és forgalmi akadályt képez, rongálja az utakat.
- Az állattartás jelentős bűzzel jár.

12. Mit gondol a külterületi mezőgazdasági területeken lakóépület építésének megengedéséről?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

2 támogatja 1 ellenzi

Amennyiben támogatja, akkor mely területrészekben és milyen teleknagyság felett legyen megengedett?

- nem tudja, de olyan nagy legyen, hogy az állattartás bűze ne érződjön

13. Tart haszonállatot a lakótelkén?**(3 válaszadó)**

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor hol, mit és (körülbelül) hány darabot?

- kacska, 14 db

Gazdaság, gazdasági területek**1. A településen dolgozik?***Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

3 igen 0 nem

2. Milyenek tartja a település munkahelykínálatát?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

- 3 válasz: se számában, se sokrétűségében nem megfelelő

3. Az alábbiak közül melyek jellemzik leginkább a város kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó egységeit, illetve ellátottságát?*Kérem, írja be az alábbi számokat a megfelelő helyre, helyekre!*

- | | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------------------|
| 1. széleskörű választék | 2. hiányos választék | |
| 3. könnyű megközelíthetőség | 4. nehéz megközelíthetőség | |
| 5. magas színvonal | 6. alacsony színvonal | |
| 7. jó ellátottság | 8. megfelelő ellátottság | 9. hiányos ellátottság |

kereskedelmi: 2, 3, 3, 7, 8
 szolgáltató: 2, 3, 3, 6, 7, 9
 vendéglátó: 2, 3, 3, 6, 7, 9

4. Szükségesnek tartja gazdasági terület kijelölését?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

1 igen 2 nem

Amennyiben szükség van új területekre, akkor a település mely részén és milyen funkcióval kerüljenek kijelölésre?

- ipari funkcióval, a lakott részekről megfelelő távolságban

5. Szükségesnek tartja a gazdasági egységek letelepedéséhez, működéséhez támogatás nyújtását?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor milyen formában?

- megfelelő infrastruktúra biztosítása, esetleg kedvezményes területhasználat, vagy kedvezményes telekár

6. Milyen fő tevékenységű gazdasági egység működését támogatja, vagy ellenzi leginkább a településen?

Kérem, írja be az alábbi számokat a megfelelő helyre!

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1. raktározás, szállítás | 2. terményfeldolgozás |
| 3. kereskedelem (élelmiszer jellegű) | 4. kereskedelem, szolgáltatás |
- (nem

élelmiszer jellegű)

- | | |
|---|---------------------------------|
| 5. bőr, ruházati termékek gyártása | 6. élelmiszergyártás |
| 7. fémfeldolgozási termék, gép gyártása | 8. elektronikai termék gyártása |
| 9. bányászat | 10. állattartás |
| 11. szálláshely-szolgáltatás | 12. vendéglátás |
| 13. egyéb..... | |

Támogatja: 1, 2, 2, 3, 4, 4, 5, 5, 6, 6, 7, 8, 9*, 10*, 11, 12, 12

*megfelelő távolságra a lakott területtől

Ellenzi: 1, 3, 5, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12

7. Ön szerint a gazdaság mely szektorának fejlesztésére van leginkább szükség a településen?

Kérem, rangsorolja!

(3 válaszadó)

- 1,7 kereskedelem, szolgáltatás
- 2,3 mezőgazdaság
- 2,7 ipar

- 4,0 idegenforgalom
- 4,3 kutatás/fejlesztés

8. Található lakókörnyezetében zavaró hatású gazdasági egység?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

9. Van olyan településrész, ahol a jelentős mértékű zavaró hatású (zajos, bűzös) tevékenységek folytathatók?

(3 válaszadó)

- 2 válasz: lakott területen belül nem
- csak a lakott területektől távol

Humán jellemzők

1. Elégedett a település intézményi ellátottságával?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

- igazgatási
- 3 igen 0 nem
- egészségügyi/szociális
- 2 igen 1 nem
- oktatási
- 3 igen 0 nem
- kulturális
- 2 igen 1 nem
- sport és szabadidő
- 1 igen 2 nem

- Az intézményellátás számát tekintve a „sport, szabadidő”-t kivéve megfelelő, minőségét tekintve azonban jellemzően nem megfelelő.

2. Amennyiben nem elégedett, akkor hol és milyen fejlesztéseket tart szükségesnek?

(3 válaszadó)

igazgatás

- egészségügy, szociális ellátás
- több orvos foglalkoztatása
- a háziiorvosi ellátás intézményi háttere hiányzik, mind a háziiorvosi, mind a szakorvosi ellátás színvonalának javítása szükséges
- oktatás
- a középfokú oktatás színvonalának, a képzési kínálat bővítése szükséges
- kultúra
- új könyvtárra lenne szükség, a meglévő rossz állapotú, tűzveszélyes
- mozi, színház, kulturális programok
- sport és szabadidő
- uszoda, sportcentrum, szabadterei sportolási lehetőségek hiányoznak
- fitnesz park, játszótér, uszoda

3. Hogyan jellemezné leginkább lakókörnyezetének lakosságát?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(2 válaszadó)

- 2 válasz: széthúzó, egyéni érdekek által vezérelt
- 1 válasz: képzetlen

Zöldfelületek, terek, szabadidő

1. Hogyan jellemezné a település zöldfelületeit (közparkok, vízfolyások mente)

Kérem, írja be az alábbi számokat a megfelelő helyre, helyekre!

- | | | |
|---|---------------------------|-------------------|
| 1. megfelelő területű | 2. megfelelő funkciójú | 3. rendezetlen |
| 4. sötétedés után kerülendő | 5. funkció nélküli | 6. funkcióhiányos |
| 7. balesetveszélyes | 8. könnyen megközelíthető | |
| 9. hosszabb idő eltöltésére is alkalmas | 10. egyéb..... | |

közparkok 4, 4, 6, 6, 6, 8
vízfolyások mente 3, 4, 4, 6

2. Szükségesnek tartja új zöldterületek kialakítását?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor hol, és milyen funkcióval?

- játszótér, családi park,
- a központhoz közel, könnyen megközelíthető és látható legyen (akár az átmenő forgalom számára is)

3. Igénybe veszi a település pihenésre, aktív kikapcsolódásra alkalmas helyszíneit?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor melyiket?

- Cifra kert, játszótér

4. Szükségesnek tartja ezen helyszínek fejlesztését?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor melyiket és milyen célból?

- a közparkokban játszóterek, sétányok kialakítása, sportolási lehetőség biztosítása (esetleg tanösvény, KRESZ park, stb.)
- az Új-tó környezetének gondozása, esetleg a tó rehabilitációja
- a Cinca patak menti területek gondozása
- EU-szabványnak megfelelő gyermek-felnőtt játszótér kialakítása

5. Igényli, hogy szabadidejének egy részét a településen tudja eltölteni?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

Amennyiben igen, akkor hol, és milyen célból?

- sportolás a majdani uszodában, kulturális rendezvények
- uszodában, játszótéren, családi parkban
- gyermek-felnőtt játszótéren

Települési értékek, utcakép

1. Melyek a település legvonzóbb értékei?

(2 válaszadó)

- Nepomuki Szent János Római Katolikus Templom
- Enyingi Török Bálint Kopjafa
- 1. világháborús emlékmű
- Szentgyörgyi Albert mellszobra
- Batthyány kastély
- Kabókapusztán a Varga Tanya
- a megújult közintézmények
- gondozott, virágosított városközpont
- sok zöldterület, „tágasság”
- műemlékek

2. Van a településen olyan épített vagy természeti érték, amely megőrzésre érdemes?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor mi az, és hol található (utca, házszám, vagy helyrajzi szám)?

- 2 válasz: a kastély
- a Cinca patak
- a város templomai
- a malom épületegyüttese
- a Társulati Polgári Iskola épülete
- a Landy-ház
- az állomás épülete
- a Tornyos Iskola
- a Cifra kert
- a zsidó temető

3. Milyen lépéseket kell tennie az önkormányzatnak a település épített és természeti értékeinek védelme érdekében?

Kérem, x-szel jelölje!

(3 válaszadó)

- 3 válasz: önkormányzati tulajdonba vétel és hasznosítás (tájház, múzeum)
- 2 válasz: helyi védelem alá helyezés (anyagi támogatással)
- 2 válasz: információs táblák kihelyezése
- egyéb: a civil szféra, a lakosság bevonása elengedhetetlen

4. Fontosnak tartja a közterületek fásítását?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

5. Fontosnak tartja a településkép szempontjából, hogy a közterületek (utak) csapadékvíz elvezetési rendszere ne nyílt árkos, hanem zárt csatornás, fedett árkos legyen?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

- Már az is nagyon jó lenne, amennyiben a nyílt árkos megoldás működne.

6. Településképi szempontból zavaróak az óriásplakátok, közterületről látható reklámfelületek?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor

- 1 válasz: azok mérete zavaró
- 1 válasz azok tartalma zavaró

Közművek, közműellátás

1. Elégedett a település közmű ellátottságával?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

Amennyiben nem, akkor Ön szerint milyen gondok, hiányosságok vannak?

- nem megfelelő az ivóvíz minősége, nem jól működik a csapadékvíz elvezetése
- gyakori az áramingadozás, az internet sokszor akadozik, többször van probléma a kábeltévé szolgáltatással is

2. Megfelelőnek tartja a településen a közvilágítást?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben nem, akkor hol és milyen problémát tapasztalt?

- A parkosított részek kivilágítása nem elégséges.
- A gyalogátkelőhelyek nem megfelelően vannak megvilágítva

3. Előfordul feszültség ingadozás lakásának áramellátásánál?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor hol?

- A lakásban, munkahelyen. (Simmelweis utca)

4. Előfordul, hogy nem tudja használni az elektromos háztartási gépeit az alacsony feszültség miatt?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

5. Megfelelő a településen a nagysebességű Internet hozzáférés?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

6. Megfelelőnek tartja a kábel TV szolgáltatást?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

2 igen 1 nem

7. Elegendő a térerő a mobil telefonok használatához?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben nem, akkor melyik szolgáltatónál nem elegendő?

- 2 válasz: T-Mobile, Vodafone

8. Megfelelő a nyári csúcsfogyasztás idején is a víznyomás?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

2 igen 1 nem

9. Tapasztal bűz hatást a szennyvízáttemelők környezetében?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

0 igen 3 nem

10. Vannak a felszíni vízelvezetéssel kapcsolatban problémái?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

1 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor hol?

- Az árkok nem megfelelően vannak kialakítva.

Közlekedés**1. Zavarónak érzi a településen áthaladó főút forgalmát?***Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

3 igen 0 nem

2. Szokott lakóingatlana előtt az utcán parkolni?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

2 igen 1 nem

3. Amennyiben parkol a településen, a parkolás rövid (15-30 perc), vagy hosszú idejű (estétől-reggelig)?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(2 válaszadó)**

- 2 válasz: rövid idejű
- 1 válasz: hosszú idejű

4. Van a településen belül parkolási gondja?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

2 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor hol?

- a rendelőintézet – posta - kastély környékén, OTP - könyvtár előtt, iskolák, óvodák környékén, valamint a kisebb boltok előtti területeken
- a központban, az iskolák környékén

5. Hány személygépkocsit használnak családjában?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

2 válasz: egyet 1 válasz: kettőt

6. Szokott rendszeresen autóbusszal utazni?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(3 válaszadó)**

0 igen 3 nem

7. Megfelel utazási szokásainak a buszsűrűség?*Kérem, aláhúzással jelölje!***(2 válaszadó)**

1 igen 1 nem

8. Amennyiben nem felel meg, akkor a buszok számát kellene növelni, vagy más időpontban kellene azokat indítani?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(1 válaszadó)

- 1 válasz: számát kell növelni
- 1 válasz: más időpontban is kell indítani

9. Igényli, hogy újabb buszmegállók kerüljenek kijelölésre?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

0 igen 3 nem

10. Van olyan hiányzó irány, ahová autóbusz járatot kellene indítani?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(2 válaszadó)

1 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor mely irányba?

- Szeged, Pécs, Dunaújváros irányába közvetlen járat, Budapest felé több járat

11. Rendszeresen használ kerékpárt?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

12. Szükségesnek tartja a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítását?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

3 igen 0 nem

Amennyiben igen, akkor milyen formában?

- 2 válasz: kerékpársávok kialakításával
- 2 válasz: kerékpárutak kiépítésével
- a Fő utcán kerékpársáv kialakításával mindkét irányba
- a mellékutcák aszfaltozásával

13. Megfelelőnek tartja a településrészek közötti útkapcsolat minőségét?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben nem, akkor mely településrészek kötött nem?

- Kabókapusztá-Lajoskomárom
- Enying-Kabókapusztá között rossz minőségű az út
- Enying-Alsótekeres között új út kialakítása, a 7-es út elkerülése

14. Van hiányzó, vagy fejlesztendő útkapcsolat a szomszéd települések felé?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Amennyiben van, akkor melyik település felé?

- Balatonszabadi
- Alsótekeres (új út kiépítése)

15. Elegendő szélességűnek tartja a lakóingatlana előtti járdát?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

16. Megfelelő minőségűnek tartja a lakóingatlana előtti útburkolatot?

Kérem, aláhúzással jelölje!

(3 válaszadó)

1 igen 2 nem

Észrevételei, javaslatai a település fejlesztését, rendezését illetően, illetve a tulajdonában álló területekkel kapcsolatos, a településfejlesztés, -rendezés körébe tartozó, problémái, fejlesztési szándékai

- Településfejlesztést illetően: több munkahely biztosítása helyben, hogy ne kelljen ingázni.
- Fiataloknak, gyermekes családoknak játszótér kialakítása a tartalmas, aktív szabadidő eltöltésére.
- Kerékpársáv kialakítása a város több területén.
- Nyilvános wc kialakítása.
- Megfelelő nagyságú szemetesek telepítése sűrűbben.
- Illegális szemétkerakók felszámolása.
- A központban lévő dohánybolt elől a padok eltüntetése, mert az ott italozók, hangoskodók viselkedése elfogadhatatlan és nagyon rossz példa a fiatalok számára.
- A helyi rendeletek betartása (állattartás, melléképületek építése).
- A lakosságot ösztönözni kell, hogy a lakóházaik környezetét tartsák rendben.
- A civil szervezetek és a lakosság nagyobb arányú bevonása a települést érintő akciókban (szemétyűjtés, virágosítás, közösségért folytatott munka, stb.), ilyen akciók sűrűbb szervezése, ezeken a képviselők aktív részvétele.

Az Ön

életkora: 52, 59, 35

lakókörnyezete (utca, vagy mely utcák határolják):

- Kossuth Lajos utca
- Semmelweis utca
- Munkácsi – Árpád - Madarász utcák által határolt tömb

Rövidített lakossági kérdőív
Enying város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési terveinek felülvizsgálatához

Jelentenek Önnek problémát vagy valamilyen korlátot tervei, fejlesztési elképzelései megvalósításában a településrendezési tervben foglaltak?

(12 válaszadó)

9 igen 3 nem

Amennyiben igen, kérem, írja le a problémáját!

(10 válaszadó)

Közlekedés

- 4 válasz: nagy tömegű járművek (munkagépek, kamionok) haladnak át a városon
- 3 válasz: magas a forgalomból keletkező zaj- és levegőszennyezettség
- 2 válasz: hiányzik az elkerülő út
- 2 válasz: a városközpontban jelzőlámpa elhelyezésére, vagy körforgalom létesítésére lenne szükség a forgalom irányítására
- megszűnt a vasúti közlekedés
- a balatonbozsoki járdák életveszélyesek, 40-50 éve felújítatlanok
- rossz a járdák állapota
- parkoló hiány van a városban

Foglalkoztatás

- 3 válasz: a város nem iparosodott
- nem megfelelő a munkahelykínálat
- magas a munkanélküliség

Demográfia

- elvándorolnak a fiatalok

Állattartás

- 2 válasz: nem tartják be az állattartási szabályokat

Intézmények

- nem tudják, mi lesz a Batthyányi-kastéllal

Ön szerint mi a város legfőbb, legfontosabb jellemzője? (11 válaszadó)
Positív jellemzők

- 2 válasz: értékes a mezőgazdasága
- szép épületekkel rendelkezik
- szép főutcájú
- nagy területtel rendelkezik, mely nincs megfelelően kihasználva
- régió központ
- csendes, nyugodt, közel van a Balaton

Semleges jellemzők:

- a városias jelleget kellene erősíteni; parkosítás, sportolási lehetőségek növelése
- utcás település

Negatív jellemzők:

- 4 válasz: a városban jelentős arányú a kisebbségi lakos, ezzel összefüggésben rossz a város hírneve, nem megfelelő a fejlődése, zavaró a városközpontban a nagyobb számú előfordulásuk, viselkedésük
- 3 válasz: hátrányos helyzetű régió hátrányos helyzetű központja, amely sok tekintetben nem, vagy nem eléggé felel meg a járási központból adódó feladatainak
- nincsenek látványosságai
- elmaradott fejlettségű
- rendezetlenek a mellékútjai

Ön szerint mi a város legfontosabb fejlesztési célja? (14 válaszadó)
Közlekedés, közmű

- 7 válasz: az út- és járdahálózat fejlesztése

- 5 válasz: kerékpárút létesítése
- parkolók létesítése
- Balatonbozsokon egy gyalogos átkelő létesítése
- felszíni csapadékvíz elvezetése

Foglalkoztatás

- 4 válasz: munkahelyteremtés
- ipari park létesítése
- iparosítás

Szerepkör, arculat

- 3 válasz: városias jelleg erősítése
- 3 válasz: járási székhelynek megfelelő kiépítés
- 2 válasz: a közbiztonság javítása
- élhetőbb legyen a város

Intézmény

- a meglévő értékek védelme
- a régi kórház, kúria rendbetétele
- uszoda rendbetétele
- intézményrendszer magas szintű működtetése

Zöldterület, zöldfelület

- 2 válasz: edzőparkok kialakítása
- 2 válasz: parkok kialakítása
- kutya-futtató helyek kialakítása

Ön szerint melyek a leginkább megvalósításra váró konkrét települési feladatok?

(15 válaszadó)

Közlekedés, közmű

- 7 válasz: a járdák javítása
- 5 válasz: kerékpárút kialakítása
- 3 válasz: a tömegközlekedés járási központhoz méltó működtetése
- 2 válasz: az úthálózat fejlesztése
- úthálózat fejlesztése
- parkolók létesítése
- gyalogos átkelő létesítése Balatonbozsokon

- a 64-es út forgalmának csökkentése
- a 64-es út forgalmának szabályozása, forgalomirányító berendezés elhelyezése
- a tömegközlekedés javítása
- a piactéren piacnapokon a parkolás feltételeinek javítása
- felszíni csapadékvíz elvezetése

Foglalkoztatás

- 4 válasz: munkahelyteremtés
- ipari park létesítése
- ipari park kijelölése

Intézmény

- intézmények működésének fejlesztése
- rendőrkapitányság létesítése
- művelődési ház fejlesztése
- uszoda létesítése

Zöldterület, zöldfelület

- fásítás a balatonbozsoki út mentén
- parkok fejlesztése (edzőpark, játszótér)
- a mozival szembeni kisköztben a növényzet rendezése
- a református temető rendbetétele

Állattartás

- 3 válasz: az állattartás zavaró hatásának megszüntetése
- helyi rendeletek betartása (állattartás)

Szerepkör, arculat

- 2 válasz: közbiztonság megerősítése, közterület felügyelet
- rendezett településkép kialakítása nem csak a városközpontban
- elhagyott, funkciót veszített épületek, beépítetlen telkek rendezése
- a város központjában lévő kocsmák megszüntetése

Ön szerint meddig növelhető optimálisan a város népességszáma?

(6777 fő 2015-ben.)

(11 válaszadó)

- 10000 föig
- +3000-4000 fő
- +3000 fő
- +30-40% (9000 fő)
- 8500 föig
- 8000 föig
- +1000 fő
- 7500 föig
- 2 megfelelő a mostani
- 6000 föig

Szükségesnek tartja lakóterületek kijelölését?**(14 válaszadó)**

11 igen 3 nem

Amennyiben igen, akkor a város mely részén?**(12 válaszadó)**

- 10 válasz: Balatonbozsok és Enying között
- 4 válasz: Enying és Kabókapusztá között
- Balatonbozsokon
- Kabókapusztán
- Budai N. A. utcában
- a vásártéren
- a város északi részén

Ön szerint optimálisan mekkora az a lakóterületi telekméret (szélesség, terület), amelyen lakóépület elhelyezhető?**(11 válaszadó)**

- 2000 m²
- 1000 m²
- 20*50 m
- 700-1000 m²
- 7-900 m²

- 800 m²
- 750-800 m²
- 7-800 m²
- 6-800 m²
- 700 m²
- 6-700 m²

Szükségesnek tartja gazdasági terület kijelölését?**(12 válaszadó)**

10 igen 2 nem

Amennyiben igen, akkor a város mely részén?**(9 válaszadó)**

- 3 válasz: Enying és Kabókapusztá között
- 3 válasz: a város határán
- Alsótekeres területén
- Kabókapusztá felé
- Balatonbozsok és Enying között
- külterületen Balatonbozsok és a 7-es út között

Ön szerint van olyan városrész, ahol a jelentős mértékű zavaró hatású (zajos, bűzös) tevékenységek folytathatók?**(10 válaszadó)**

- 7 válasz: nincs
- 2 válasz: a város külterületén
- 2 válasz: állattartást szabályozni kell a város területén

Elégedett a város intézményi ellátottságával?**(13 válaszadó)**

1 igen 12 nem

Amennyiben nem elégedett, akkor hol és milyen fejlesztéseket tart szükségesnek?

(12 válaszadó)

- 10 válasz: a könyvtár fejlesztése, vagy új létesítése
- 4 válasz: a középiskola fejlesztése
- 4 válasz: az egészségügyi ellátás színvonalának növelése, egészségügyi szakellátás bővítése
- közép fokú oktatás fejlesztése
- a házi orvosi rendelő megfelelő helyen történő kialakítása
- kerékpárutak létesítése
- a sportcsarnok fejlesztése
- bölcsődei férőhelyek bővítése
- városi programok szervezése
- szórakozóhelyek fejlesztése
- a fiatalok részére kedvezményes telkek nyújtása
- szolgálati és bérlakások építése, fiatalok számára kedvezményes építési telek nyújtása

Hogyan jellemezné a város zöldfelületeit?

(15 válaszadó)

- 4 válasz: több helyen elhanyagoltak a mellékutcák
- 3 válasz: a Fő utca mentiek túl nagyok, nehezen kezelhetők
- 2 válasz: külterületen elhanyagoltak
- 3 válasz: a központ gondozott, rendezett
- 3 válasz: folyamatosan gondozni kell azokat, a külterületen is. parkosítás, virágosítás, a lakosság bevonása
- szép, nagy területek
- fontos a játszótérek elkerítése
- kis számúak
- Balatonbozsokon nincs, a meglévő játszótér ápolatlan
- időnként rendezetlen, szemetes

Szükségesnek tartja új zöldterületek kialakítását?

(14 válaszadó)

9 igen 5 nem

Amennyiben igen, akkor hol és milyen funkcióval?

(9 válaszadó)

- 4 válasz: az Új-tó visszaállítása, környezetének rendbetétele
- 4 válasz: park, játszótér funkcióval
- 2 válasz: a Ligeti iskola rendbetétele és parkosítása
- 2 válasz: Balatonbozsokon a Fő utca rendezetlen, ápolatlan - fásítás (gömbfák ültetése) szükséges
- Kabókapusztán a zöldterületek rendezése
- pihenőhely funkcióval
- Semmelweis utca végén park játszótérrel
- Török B. és Budai N. A. utcák közötti területen
- sétány, kerékpárút létesítése
- a meglévők rendezése
- a kastélykertet kellene rendbe hozni, rendezvényeket kellene ott tartani
- a vasút rendbetétele és parkosítása
- a csatorna partjának rendbe tétele, gyalogos, kerékpáros közlekedésre alkalmassá tétele
- új óvoda melletti terület rendbe tétele

Ön szerint melyek a város legvonzóbb értékei?

(14 válaszadó)

- 9 válasz: a templomok
- 7 válasz: a kastély és parkja
- 4 válasz: az új rendelőintézet
- 2 válasz: a középületek
- 2 válasz: a Cifra kert
- a régi kórház (felújítandó)
- (A balatonbozsoki templom felújítandó)
- a városközpont
- az iskolák
- a lovastanya
- a halastó
- a szőlőhegy
- a kultúrház
- a rendelőintézet
- a nagyvárosokhoz közeli fekvés

- Alsótekeres
- a műemlék jellegű épületek
- a jó termőtalaj

Ön szerint van a városban olyan épített vagy természeti érték, amely megőrzésre érdemes?

(14 válaszadó)

13 igen 1 nem

Amennyiben igen, akkor mi az és hol található?

(11 válaszadó)

- 7 válasz: a kastély
- 5 válasz: a templomok
- 4 válasz: a régi épületek (pl. Landy-ház)
- 3 válasz: a Tornyos iskola Balatonbozsokon
- 2 válasz: a zsidó temető rendbetétele
- 2 válasz: a Társulati Polgári Iskola
- 2 válasz: a volt rendelőintézet
- 1 válasz: a Cifra kert
- a régi kórház
- a temetők környéke
- a városközpont
- az új rendelőintézet

Elégedett a város közműellátottságával?

(12 válaszadó)

3 igen 9 nem

Amennyiben nem, akkor Ön szerint milyen gondok, hiányosságok vannak?

(9 válaszadó)

- 6 válasz: a csapadékvíz elvezetésének hiánya
- 4 válasz: az ivóvíz minőségének javítása
- 2 válasz: sok helyen hiányoznak a járdák, vagy nem megfelelő az állapotuk
- a nagyobb lejtésű utak mellett vízmosások alakulnak ki

- vízelvezetési problémák
- a Telekom szolgáltatásaiban gyakori a hiba
- a vezetékek látványa zavaró

Elégedett a város úthálózatával (bel- és külterület)?

(15 válaszadó)

0 igen 15 nem

Amennyiben nem, akkor Ön szerint milyen gondok, hiányosságok vannak?

- 6 válasz: rosszak, balesetveszélyesek a járdák
- 5 válasz: a mellékutcák nem megfelelően felújítottak
- 5 válasz: a csatornázás után csak részlegesen történt útfelújítás
- 3 válasz: nincs kerékpárút
- 2 válasz: kevés a parkolóhely
- a kamionforgalmat el kellene terelni, mert a rezgéstől rongálódnak az épületek
- Alsótekeres úthálózatát fejleszteni kell
- nincs parkolási lehetőség
- Balatonbozsokon szükség lenne jelzőlámpára és gyalogátkelőre
- rengeteg az úthiba, beszakadt csatorna
- a piac utcája nem aszfaltozott, eső után balesetveszélyes
- gyalogos átkelőkhöz jelzőlámpa kihelyezése indokolt

Zavarónak tartja a városon átvezető főútvonal hatásait?

(15 válaszadó)

14 igen 1 nem

Amennyiben igen, a zavaró hatás milyen formában jelentkezik?

(14 válaszadó)

- 8 válasz: jelentős zajt okoz
- 7 válasz: nehéz a gyalogos átkelés a Fő utcán
- 5 válasz: nem tartják be a sebességhatárt
- 3 válasz: hiányoznak a forgalomirányító berendezések
- 2 válasz: a forgalomból adódó rezgés rongálja az épületeket
- 2 válasz: levegőszennyezést okoz
- hiányzik a vasútállomás
- hiányzik az ellenőrzés

**Van hiányzó útkapcsolat a szomszédos települések (városrészek) felé?
(13 válaszadó)**

12 igen 1 nem

**Amennyiben igen, akkor melyik település (városrész) felé?
(12 válaszadó)**

- 5 válasz: Balatonszabadi felé
- 4 válasz: Siófok (kevés a járat hétvégén) felé
- 3 válasz: Alsótekeres felé
- Siójut felé
- Szabadi felé
- halastó felé
- a Videoton felé vezető út javítása

1.3. Településrendezési feladatok

A települési önkormányzat képviselői által jelen dokumentáció készítésének lezárásig (2016. nov. 4.) közölt településrendezési feladatok az alábbiak:

- a helyi értékvédelem, a védendő építmények listájának felülvizsgálata
- Leshegy lakóterületként történő rendezése
- Kabókapusztán gazdasági terület kijelölése
- Balatonbozsok és Alsótekeres között kerékpárút létesítése
- Hősök tere csomópont felülvizsgálata
- a Fő utca mentén kijelölt parkoló területek felülvizsgálata
- (farm)gazdasági központok kijelölése a külterületen
- az ún. Öreg-hegy szabályozásának felülvizsgálata a megjelent lakófunkció figyelembe vételével
- a fejlesztési dokumentációk figyelembe vétele, rendezési tervbe illesztése, úgymint:
 - tervezett kerékpárút
 - tervezett uszoda
 - vízkárelhárítás terv
- az ún. Józsefkúti árok megközelítésének biztosítása
- tervezett elkerülő út megtartása
- a Fő utca utcaképeinek egységesítésére vonatkozó előírások kidolgozása
- a magasabb rendű jogszabályokkal harmonizáló helyi építési szabályzat kidolgozása

EGYEZTETÉSI LAP

a tájékoztatás törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

Enying, 2016. 12. „09.”



Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 2016. 12. „09.”

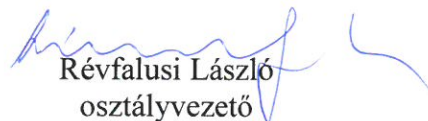


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 12. „09.”



Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

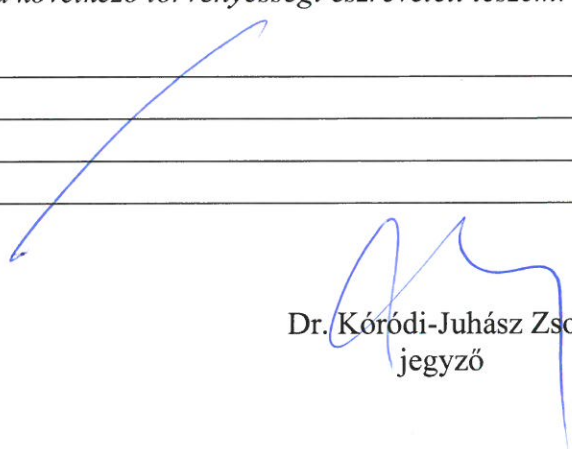
Enying, 20__ . _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban **törvényességi észrevételem nincs**/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016. december „08.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

a Humán Bizottság 2016. december 12. napján és a Képviselő-testület 2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló rendeletervezet

Előterjesztő: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Készítette: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Iktatószám: 01/4957-2/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tárgyi előterjesztésemet döntésre a t. Képviselő-testület elé.

1. Előzmények

A Magyar Közlöny 2015/102. számában jelent meg az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: alapellátási törvény), mely jelentős változásokat eredményezett az alapellátás vonatkozásában. A képviselő-testület a 2015. november 25. napján megtartott soros ülésén megalkotta az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendeletét. A rendelet megalkotásakor a képviselő-testület figyelembe vette a praxiskezelő (Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztálya) által megadott szempontokat, másrészt a körzetek megállapítása és kialakítása során ki kérte az alapellátásért felelős országos módszertani intézet¹ véleményét is. A rendelet megalkotásával kapcsolatban egyik érintett szerv sem emelet kifogást, illetve nem tett észrevételt.

A Miniszterelnökség Államtitkára a TER-1/1922/2015. számú államtitkári utasításával elrendelte az egészségügyi tárgyú rendeletek felülvizsgálatát. A felülvizsgálat kapcsán a Fejér Megyei Kormányhivatal javaslattal élt, melynek mellékleteként megküldte szakmai segédanyagát. A javaslat és annak melléklete jelen előterjesztésemhez csatolva lett.

A szakmai segédanyag bemutatja a véleményezésre jogosultak körét. Eszerint az előzőeken túl az alapellátási törvény 5. § (2) bekezdése szerint az alapellátást végző orvos és a védőnő véleményét is be kell szerezni az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntés meghozatala során, valamint az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Eü. kamara tv.) 2. § d) pont db) alpontja alapján a Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi Szervezete véleményét is be kell szerezni a rendeletet elfogadása előtt.

A fentieknek megfelelően az eredetileg elfogadott önkormányzati rendelet változatlan szöveggel történő elfogadása indokolt azzal, hogy az előző bekezdésben említett szervek, személyek véleményét is be kell szerezni és ezt a rendelet bevezetőjében szerepeltetni szükséges. Az eredeti rendeletet ugyanakkor hatályon kívül kell helyezni és a változatlan érdemi rendelkező szöveggel új rendeletet szükséges elfogadni, mivel a rendelet bevezetőjében meg kell jelölni a véleményező szerveket, személyeket. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése szerint: „**Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.**”

¹ Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI)

Kérem, hogy a t. Képviselő-testület szíveskedjen az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni.

A Népegészségügyi szakigazgatási szerv képviselőjét, az érintett orvosokat és a védőnőket meghívtuk az ülésekre.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény
- Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény
- Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata: A Humán Bizottság a 2016. december 12. napján megtartott ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a mellékelt határozatot hozta.

5. melléklet: határozati javaslat, rendelet tervezet

Enying, 2016. december 13.

Tisztelettel:

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s. k.
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló rendelettervezetről

A képviselő-testület

1. megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1213-1/2016. számú javaslatát,
2. az előző pontban említett javaslatban foglaltakkal egyetért;
3. az előterjesztés 1. melléklete szerinti rendelettervezetet megismerte és az abban foglaltakkal egyetért;
4. felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés szerinti szervekkel és személyekkel véleményeztesse a rendelettervezetet, majd ezt követően terjessze be döntésre a képviselő-testület soron következő ülésére.

felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

határidő: folyamatos, értelemszerű

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 118/2016. (XII. 12.) határozata az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló rendelettervezetről:

A Humán Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1213-1/2016. számú javaslatát,*
- 2. az előző pontban említett javaslatban foglaltakkal egyetért;*
- 3. az előterjesztés 1. melléklete szerinti rendelettervezetet megismerte és az abban foglaltakkal egyetért;*
- 4. felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés szerinti szervekkel és személyekkel véleményeztesse a rendelettervezetet, majd ezt követően terjessze be döntésre a képviselő-testület soron következő ülésére.*

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: folyamatos, értelemszerű”

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének ____/2017. (I. ____.)
önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és kialakításáról**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró alapellátást végző orvosok és védőnők, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet, valamint az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 2. § d) pontjának db) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi Szervezete véleményének kikérésével – a következőket rendeli el:

1. § (1) Enying Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) három háziiorvosi körzetben gondoskodik a háziiorvosi ellátásról.

(2) Az (1) bekezdésben említett háziiorvosi körzetek a következők:

- a) I. számú háziiorvosi körzet,
- b) II. számú háziiorvosi körzet,
- c) III. számú háziiorvosi körzet.

(3) Az I. számú háziiorvosi körzet területi beosztását az e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(4) A II. számú háziiorvosi körzet területi beosztását az e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(5) A III. számú háziiorvosi körzet területi beosztását az e rendelet 3. melléklete tartalmazza.

2. § (1) Az Önkormányzat két házi gyermekorvosi körzetben gondoskodik a házi gyermekorvosi ellátásról.

(2) Az (1) bekezdésben említett házi gyermekorvosi körzetek a következők:

- a) I. számú házi gyermekorvosi körzet,
- b) II. számú házi gyermekorvosi körzet.

(3) Az I. számú házi gyermekorvosi körzet területi beosztását az e rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(4) A II. számú házi gyermekorvosi körzet területi beosztását az e rendelet 5. melléklete tartalmazza.

3. § (1) Az Önkormányzat két fogorvosi körzetben gondoskodik a fogorvosi alapellátásról.

(2) Az (1) bekezdésben említett fogorvosi körzetek a következők:

- a) I. számú fogorvosi körzet,
- b) II. számú fogorvosi körzet.

(3) Az I. számú fogorvosi körzet területi beosztását az e rendelet 6. melléklete tartalmazza.

(4) A II. számú fogorvosi körzet területi beosztását az e rendelet 7. melléklete tartalmazza.

4. § (1) Az Önkormányzat három védőnői körzetben gondoskodik a védőnői ellátásról.

(2) Az (1) bekezdésben említett védőnői körzetek a következők:

- a) I. számú védőnői körzet,
- b) II. számú védőnői körzet,
- c) III. számú védőnői körzet.

(3) Az I. számú védőnői körzet területi beosztását az e rendelet 8. melléklete tartalmazza.

(4) A II. számú védőnői körzet területi beosztását az e rendelet 9. melléklete tartalmazza.

(5) A III. számú védőnői körzet területi beosztását az e rendelet 10. melléklete tartalmazza.

5. § (1) Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás (a továbbiakban ügyeleti ellátás) körzethatára Enying város közigazgatási területe.

(2) Az ügyeleti ellátást végző szolgáltató feladat-ellátási megállapodást köthet más települési önkormányzatokkal. Ezek körzethatárát az adott települési önkormányzatok határozzák meg rendeleteikben.

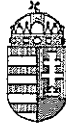
6. § Az iskola-egészségügyi ellátás Enying város közigazgatási területére terjed ki.

7. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete.

Viplak Tibor
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/1213-1/2016.
Ügyintéző: Dr. Ivanits Viktor
Telefon: 22/514-784

Tárgy: javaslat
Melléklet: szakmai segédanyag

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Enying
Kossuth Lajos utca 26.
8130

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 133. § (2) bekezdése alapján javaslattal élek a Tisztelt Képviselő-testület felé annak érdekében, hogy:

az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 4. pontjában kötelező önkormányzati közfeladatként meghatározott egészségügyi alapellátás, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások ellátásra kerüljenek.

A Miniszterelnökség Államtitkára által a TER-1/1922/2015. számú államtitkári utasításával elrendelt célellenőrzésének végrehajtása során megvizsgáltam **Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének „az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról” szóló 26/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendeletét.**

A célellenőrzés végrehajtása során olyan hiányosságokat, nem megfelelő szabályozásokat tapasztaltam, amelyek javaslatom megtételét indokoltá tették.

Javaslatom indokolását a következő jogszabályokra és Kúriai jogértelmezésre alapítom:

Az Mötv. 13. § (1) bekezdése határozza meg az önkormányzat által kötelezően ellátandó közfeladatok körét. A hivatkozott rendelkezés 4. pontja a következő:

*„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:
4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;”*

Ennek alapján a helyi önkormányzat kötelezően ellátandó közfeladatai közé tartozik az egészségügyi alapellátás biztosítása.

A kötelező feladatellátás biztosításának érdekében a helyi önkormányzatnak a szakágazati törvény rendeletalkotási felhatalmazást és jogalkotási keretet biztosít.

„Az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény – Alapellátási tv. – 6. § (1) bekezdésének első fordulata az alábbi felhatalmazó rendelkezést tartalmazza:

„6. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit...”

Az alapellátások körzeteit a képviselő-testület – az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésének első fordulata alapján – önkormányzati rendeletben állapítja meg.

Az Alapellátási tv. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ellátásokat az önkormányzatnak kötelező ellátásként biztosítania kell, mely alapján:

„5. § (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”*

Az önkormányzati rendeletnek a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan, valamennyi, az Alapellátási tv. 5. §-ában foglalt alapellátás tekintetében meg kell határoznia az egyes alapellátási körzeteket.

A felhatalmazás alapján a képviselő-testület köteles rendeletet alkotni, melynek során mind a szakágazati, mind pedig a jogalkotás szabályszerűségére vonatkozó rendelkezéseket meg kell tartania.

Az önkormányzati rendeletalkotás során az önkormányzati jogalkotónak figyelemmel kell lennie arra, hogy a helyi önkormányzat közigazgatási területén milyen formában kerül sor a feladat ellátására.

Az Möt. 41. § (6) és (8) bekezdései az önkormányzati feladatellátás formai kereteit az alábbiakban határozzák meg:

„41. § (6) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet), nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

(8) Törvény előírhatja, hogy meghatározott közszolgáltatást kizárólag erre a célra alapított költségvetési szerv, olyan állami vagy legalább többségi önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, amelyben az állam vagy az önkormányzat legalább többségi befolyással bír vagy e gazdasági társaság legalább többségi tulajdonában álló és legalább többségi befolyása alatt álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság vagy önkormányzati társulás láthat el.”

Az önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben a kötelező önkormányzati feladatot önállóan látja el – önállóan alkot rendeletet. Ebben az esetben „**a jogalkotásról**” szóló 2010. évi CXXX. törvény – **Jat.** – 6. § (1) bekezdése értelmében: „*az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.*”

Amennyiben a képviselő-testület a feladatellátást társulás útján biztosítja, akkor a Jat. 5. § (1a) bekezdésének szabályait kell alkalmazni:

„5. § (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén - ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed - az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban

kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

Ebben az esetben a társulási megállapodásban meghatározott önkormányzat képviselő-testülete – ennek hiányában a gesztor önkormányzat képviselő-testülete – alkotja meg a társulás által biztosított egészségügyi alapellátások körzeteit megállapító önkormányzati rendeletet, amelyhez a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulását be kell szerezni.

Ilyenkor az önkormányzati rendelet területi hatálya a Jat. 6. § (1) bekezdésének második fordulata szerint: *„a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok ... közigazgatási területére terjed ki.”*

Az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésének második fordulata értelmében: *„Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”* Ezen esetekben tehát az alapellátási körzet székhelyét a társulási megállapodásban kell meghatározni, nem az önkormányzati rendeletben.

A Kúria több határozatában is foglalkozott a jogalkotási kötelezettség, felhatalmazás kérdéskörével. A Köf. 5046/2012/6. számú határozatában kimondta, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti azt, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. A jogalkotás címzettjének ebben az esetben kötelező az adott tárgykörben megfelelő szintű szabályozást kialakítania.

A Kúria az önkormányzati rendelet felhatalmazó rendelkezésével kapcsolatban a Köf. 5031/2014/3. számú határozatában a következőket állapította meg:

„Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében „Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.” Az Alaptörvény e szabálya az eredeti és a származékos önkormányzati jogalkotói jogkörről szól. Ehhez igazodik a JsZR. 53. § (2) bekezdése, amely az Alaptörvény e szabályára utalást akkor teszi kötelezővé, ha az önkormányzat eredeti jogalkotói jogkörében jár el. A JsZR. 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf. 5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”

A Kúria ítélezési gyakorlata szerint ez azt is jelenti, hogy az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésében meghatározott szabályozási tárgykörben rendeletet kell alkotni. Amennyiben a képviselő-testület ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kúria a megfelelő eljárást követően – az idézett határozata alapján – határidő tűzésével kötelezi a helyi önkormányzat képviselő-testületét arra, hogy jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.

A fentebb idézett szakágazati törvények mellett a jogalkotás során figyelembe kell venni a Jat., valamint **„a jogszabályszerkesztésről”** szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait is.

Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet – rendeletek – felülvizsgálatakor kérem, használják fel a javaslatom mellékleteként rendelkezésükre bocsátott szakmai segédanyagot.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni. Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról 2017. január 2. napjáig tájékoztatni szíveskedjék.

Amennyiben a képviselő-testület javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mötv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi eljárást folytatok le.

Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2016. november „⁹”

Tisztelettel:




Dr. Simon László
kormány megbízott 

Az egészségügyi alapellátás körzeteinek felülvizsgálata

Dr. Faddi Tímea

2016. november 15.

Alkalmazott jogszabályok

- Magyarország Alaptörvénye – **Alaptörvény**
- „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – **Mötv.**
- „Az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény – **Alapellátási tv.**
- „Az egészségügyben működő szakmai kamarákról” szóló 2006. évi XCVII. törvény – **Eü.kamara tv.**
- „Az önálló orvosi tevékenységről” szóló 2000. évi II. törvény – **Öotv.**
- „Az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény – **Eütv.**
- „Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény – **Ehi.**
- „Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet – **323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet**
- „Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról” szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet – **313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet**
- „Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról” szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet – **96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet**
- „A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról” szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet – **217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet**
- „A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről” szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet – **4/2000. (II. 25.) EüM rendelet**
- „A területi védőnői ellátásról” szóló 49/2004. (V.21.) ESzCsM rendelet – **49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet**
- „Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről” szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet – **47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet**
- „Az egészségügyi szolgáltatók hatósági szakfelügyeletéről, szakmai minőségértékeléséről és a minőségügyi vezetőkről” szóló 33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet – **33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet**
- „A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – **Jat.**
- „A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – **Jszr.**
- „A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet – **32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet**

Felhatalmazás

Az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdése szerint 8 féle alapellátásról kell az önkormányzatoknak gondoskodniuk:

- a) házi orvosi ellátás
- b) házi gyermekorvosi ellátás
- b) fogorvosi alapellátás
- c) házi orvosi ügyeleti ellátás
- d) házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás
- e) fogorvosi ügyeleti ellátást,
- f) védőnői
- g) iskola-egészségügyi ellátás

Konkrét felhatalmazást Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdése adja:

6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. (...)”

Feladatkör

Az Möt. 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja kötelező önkormányzati feladatként állapítja meg az egészségügyi alapellátást, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások nyújtását.

Véleményezésre jogosultak

1/3. Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet

Alapellátási tv. 6. § (2) bekezdés:

„Az (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.”

Véleményezésre jogosultak

2/3. Magyar Orvosi Kamara

Az Eü.kamara tv. 2.§ d) pont db) alpontja:

„2.§ A szakmai kamara

d) *véleményezési jogot gyakorol*

db) *az egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, helyi önkormányzati döntések meghozatalánál,*”.

A Magyar Orvosi Kamara Alapszabályának 27./ pont f) alpont:

A Magyar Orvosi Kamara területi szervezete „f) *véleményezi az illetékességi területén végzett egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, illetve helyi önkormányzati döntéseket,*”.

Véleményezésre jogosultak

3/3. Alapellátást végző orvos és védőnő

Az Alapellátási tv. 5.§ (2) bekezdés: „alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét is.”

Véleményezésre jogosultak

+ 1. Társulásban résztvevő helyi önkormányzat(ok) képviselő testülete(i)

Jat. 5.§ (1a) bekezdés:

„5.§ (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén – ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed – az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

A bevezető rész felépítése

- Felhatalmazó rendelkezés
- Feladatkört megállapító rendelkezés
- Véleményezésre történő utalás
- Hozzájárulásra történő utalás (társulás esetén)

A körzetek kialakítása

Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdése:

„5.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.*

A Jat. 6.§ (1) bekezdés:

„6.§ (1) A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya az 5.§ (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5.§ (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdés második mondata:

„...több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”

Egészségügy alapellátás biztosítása

Önállóan	Feladat-ellátási szerződés keretében	Társulásban
Valamennyi alapellátás tekintetében rendeletet kell alkotni	Valamennyi alapellátás tekintetében rendeletet kell alkotni + Feladat-ellátási szerződés megkötése másik településsel	Gesztor önkormányzat alkot rendeletet + Maradék alapellátás tekintetében rendeletet kell alkotni

A körzetek kialakítása

47/2004. ESZCSM rendelet 6. § (4) bekezdése:

„Fogorvosi ügyeleti ellátás szervezése a fővárosban, a megyeszékhelyen, valamint a megyei jogú városban legalább a heti pihenőnapokon és munkaszüneti napokon - legalább 6 órás rendelési időben - kötelező.”

47/2004. ESZCSM rendelet 2. § (1) bekezdése:

„E rendelet hatálya a részben vagy egészben az államháztartás terhére finanszírozott egészségügyi közszolgáltatást végző egészségügyi szolgáltatókra terjed ki.”



Vagyis a hatálya nem terjed ki a helyi önkormányzatokra

A körzetek kialakítása

A Jszt. 73.§ (5) bekezdéséhez fűzött kommentár:

„A felhatalmazás jogosultjának olyan jogszabályt kell alkotnia, mely tartalmilag is összhangban van a felhatalmazásban szereplő jogalkotási tárggyal. A felhatalmazás kereteinek túllépése alkotmányellenességet eredményez. Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott a felhatalmazás keretei túllépésének kérdésével: [A] felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez. [19/1993. (III. 27.) AB határozat]”



Az Alapellátási törvény az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapítására és kialakítására ad felhatalmazást, egyéb szabályok rendeletbe iktatása jogszabályellenes.


A körzetek kialakítása

A JsZR. 70.§ (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„70.§ (1) Felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételtető meg.”



ún. „vegyes körzetek” kialakítása nem lehetséges



Mintarendelet Cím (1. minta)

..... Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. (...) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról és kialakításáról

Mintarendelet Cím (2. minta, társulás)

..... Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. (...) önkormányzati rendelete

a háziorvosi ellátás **és/vagy** házi gyermekorvosi ellátás **és/vagy** fogorvosi
alapellátás **és/vagy** háziorvosi ügyeleti ellátás **és/vagy** házi gyermekorvosi
ügyeleti ellátás **és/vagy** fogorvosi ügyeleti ellátás **és/vagy** védőnői ellátás
és/vagy iskola-egészségügyi ellátás közzeteinek megállapításáról és
kialakításáról

Mintarendelet

Bevezető rész (1. minta)

..... Községi/Nagyközségi/Városi/Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselő-testülete/Közgyűlése „az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - „az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró alapellátást végző orvos és védőnő, „az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet, valamint „az egészségügyben működő szakmai kamarákról” szóló 2006. évi XCVII. törvény 2. § d) pontjának db) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi Szervezete véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

Mintarendelet

Bevezető rész (2. minta, társulás)

..... Községi/Nagyközségi/Városi/Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselő-testülete/Közgyűlése „az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - „az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró alapellátást végző orvos és védőnő, „az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet, valamint „az egészségügyben működő szakmai kamarákról” szóló 2006. évi XCVII. törvény 2. § d) pontjának db) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi Szervezete véleményének kikérésével, Önkormányzat, Önkormányzat hozzájárulásával - a következőket rendeli el:

Mintarendelet

Körzetek kialakítása (1. minta)

1. § (1) Önkormányzat a házi orvosi ellátásról egy körzetben gondoskodik. A házi orvosi ellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.
- (2) Önkormányzat a házi gyermekorvosi ellátásról egy körzetben gondoskodik. A házi gyermekorvosi ellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.
- (3) Önkormányzat a fogorvosi alapellátásról egy körzetben gondoskodik. A fogorvosi alapellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.
- (4) Önkormányzat a házi orvosi ügyeleti ellátásról egy körzetben gondoskodik. A házi orvosi ügyeleti ellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.
- (5) Önkormányzat a házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásról egy körzetben gondoskodik. A házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.
- (6) Önkormányzat a fogorvosi ügyeleti ellátásról egy körzetben gondoskodik. A fogorvosi ügyeleti ellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.
- (7) Önkormányzat a védőnői ellátásról egy körzetben gondoskodik. A védőnői ellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.
- (8) Önkormányzat az iskola-egészségügyi ellátásról egy körzetben gondoskodik. Az iskola-egészségügyi ellátás körzete Község közigazgatási területére terjed ki.



Mintarendelet

Körzetek kialakítása (2. minta)

1. § (1) Önkormányzat a házi orvosi ellátásról két körzetben gondoskodik. A házi orvosi ellátás körzeteihez tartozó utcák felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.

(2) Önkormányzat a házi gyermekorvosi ellátásról két körzetben gondoskodik. A házi gyermekorvosi ellátás körzeteihez tartozó utcák felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.

.....

Mintarendelet

Körzetek kialakítása (3. minta, társulás)

1. § A fogorvosi ügyeleti ellátás három körzetben történik. A fogorvosi ügyeleti ellátás körzeteihez tartozó utcák felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.
2. § *és/vagy*

The image features a solid blue background. At the top, there are several wavy, overlapping lines in various shades of blue and teal, creating a decorative header effect. The word "Egyebek" is centered in the middle of the page in a light blue, sans-serif font.

Egyebek

2/1. ESCO szerződés

Stab. törvény („Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény) 3. § (1) bekezdés f) pont:

„Adósságot keletkeztető ügylet és annak értéke:

(...)

a szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,”



ESCO szerződés főszabályként adósságot keletkeztető ügylet!!!

2/2. ESCO szerződés

Mikor nincs szükség a Kormány hozzájárulására?

Stab. törvény 10. § (3) bekezdés c) pont cc) alpont:

- *fejlesztési célt szolgál és*
- *nem haladja meg a fővárosi önkormányzat és megyei jogú város önkormányzata esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzat esetében a 20 millió forintot, egyéb önkormányzat esetében az adott évi saját bevételeinek 20%-át, de legfeljebb a 10 millió forintot*


2/1. Önkormányzat tulajdonában lévő utak értékesítése

- a helyi közutak és műtárgyaik kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonként a forgalomképtelen törzsvagyon részét képezik (Nvtv. 5. § (3) bek. a) pont, Nvtv. 5. § (2) bek.)
- a forgalomképtelen nemzeti vagyon nem idegeníthető el, főszabályként nem terhelhető meg ... (Nvtv. 3. § (1) bek. 3. pont, Nvtv. 6. § (1) bek.)

2/2. Önkormányzat tulajdonában lévő utak értékesítése

Milyen eljárásban van mégis lehetőség az önkormányzat tulajdonában lévő közút értékesítésére?

- Településrendezési eszközök módosítása
- „A közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. törvény szerinti átminősítési eljárás lefolytatása
- Vagyonrendelet módosítása
- Ingatlan-nyilvántartási átvezetés



Helyi adó rendeletek Htv. 39/C. § (3)-(5) bekezdése

- HIPA adómentességet, adókedvezményt megállapító rendelet a TVI hozzájárulása nélkül **nem hatályos !!!**
- Jóváhagyás kérhető a rendelet-tervezet tvi@me.gov.hu email címre történő megküldéssel

Mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosítása

2016. október 1. napjától a községi önkormányzatok sem szabályozhatják rendeleteikben a tulajdonukban álló közterületek filmforgatási célú használatának felső díjtételeit.

Az eljárási szabályokat „a közterületek és az állami tulajdonban álló ingatlanok filmforgatási célú használatának részletes szabályairól” szóló **302/2016. (X.13.) Korm. rendelet** tartalmazza.

Működésre vonatkozó észrevételek

- Bizottsági ülések száma évente minimum 6
- Törvényességi felhívásra megküldött válasszal egyidejűleg azon képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet is fel kell terjeszteni, amely ülésen a törvényességi felhívás megtárgyalására és a jogszabálysértés orvoslására sor került
- Szünet elrendelése után meg kell állapítani a határozatképességet.
- A képviselő-testület döntése: határozat vagy rendelet. A határozat formai elemeit a 32/2010. (XII.31.) KIM rendelet 13. § (1)-(2) bekezdése határozza meg
- A szerződések a határozatok mellékleteként kerüljenek elfogadásra
- Zárt ülés: külön jegyzőkönyv, a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell
- Közmeghallgatást évente legalább 1 alkalommal kötelező tartani
- A Jegyző részvétele a bizottsági üléseken kötelező
- Njt. használat

Köszönöm a figyelmet!

SZAKMAI SEGÉDANYAG

„AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSRÓL” SZÓLÓ
2015. ÉVI CXXIII. TÖRVÉNYBEN
RÖGZÍTETT KÖTELEZŐ ÖNKORMÁNYZATI
FELADATOK ELLÁTÁSÁHOZ

HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK:

1. Magyarország Alaptörvénye – **Alaptörvény**
2. „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – **Mötv.**
3. „Az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény – **Alapellátási tv.**
4. „Az egészségügyben működő szakmai kamarákról” szóló 2006. évi XCVII. törvény – **Eü.kamara tv.**
5. „Az önálló orvosi tevékenységről” szóló 2000. évi II. törvény – **Öotv.**
6. „Az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény – **Eütv.**
7. „Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény – **Ehi.**
8. „Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet – **323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet**
9. „Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról” szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet – **313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet**
10. „Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról” szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet – **96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet**
11. „A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról” szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet – **217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet**
12. „A házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről” szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet – **4/2000. (II. 25.) EüM rendelet**
13. „A területi védőnői ellátásról” szóló 49/2004. (V.21.) ESzCsM rendelet – **49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet**
14. „Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről” szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet – **47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet**
15. „Az egészségügyi szolgáltatók hatósági szakfelügyeletéről, szakmai minőségértékeléséről és a minőségügyi vezetőkről” szóló 33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet – **33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet**
16. „A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – **Jat.**
17. „A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – **Jszr.**
18. „A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet – **32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet**

Tartalom

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ	5
JOGALKOTÁSI KÖZÖS HIBÁK.....	5
<i>Indokolatlanul párhuzamos szabályozás.....</i>	5
<i>Az önkormányzati rendelet címe rossz.....</i>	5
<i>Az önkormányzati rendelet kihirdetésének megjelölése rossz</i>	7
<i>Bevezető részben rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés, vagy nem tartalmaz feladatkört megjelölő rendelkezést.....</i>	7
<i>Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a felhatalmazó rendelkezés:.....</i>	8
<i>Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés:.....</i>	9
<i>A rendelet megalkotására a véleményezési hatáskörrel felruházott szerv véleményének kikérése nélkül, illetőleg – társulás esetén – a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása nélkül került sor, vagy pedig az önkormányzati rendelet bevezető része nem tartalmazza a véleményezésre jogosult megjelölését, valamint a társulásban résztvevő helyi önkormányzat.....</i>	10
<i>A felhatalmazásban foglalt jogalkotói kötelezettség elmulasztása</i>	15
<i>Túlterjeszkedés a törvényi felhatalmazáson</i>	16
<i>Preambulum nem lehet az önkormányzati rendeletben</i>	16
<i>Területi hatályt, személyi hatályt állapít meg az önkormányzati rendeletben, felhatalmazás nélkül</i>	17
<i>A rendeletben használt fogalmak nem egyeznek meg az Alapellátási törvényben foglaltakkal.....</i>	18
<i>Az önkormányzati rendelet hatálybalépése nem felel meg a törvényi előírásoknak:.....</i>	18
II. JOGSZABÁLYSZERKESZTÉSI HIBÁK.....	19
<i>A rendelet címében, és bevezető részében nem vezethető be rövid megjelölés</i>	19
<i>Az önkormányzati rendelet szövegezése nem felel meg a Jszt. 1. mellékletének.....</i>	19
<i>Számozás nélküli szövegrészt nem tartalmazhat az önkormányzati rendelet</i>	20
<i>Nem jó a felsorolás</i>	20
<i>Pontok és alpontok alkalmazása a normaszövegben</i>	20
<i>Hivatkozás hibája.....</i>	21

<i>Melléklet alkalmazása</i>	21
<i>Melléklet megjelölésének hibája</i>	22
<i>Nem egyértelmű megfogalmazás, határozatlan jogfogalom, jogbiztonság sérelme, normavilágosság sérelme</i>	22
<i>Vegyes jogszabályszerkesztés tilalma</i>	23

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

JOGALKOTÁSI KÖZÖS HIBÁK

Indokolatlanul párhuzamos szabályozás

A Jat. 3.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„3.§ Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Az idézett jogszabály alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete valamennyi egészségügyi alapellátásra vonatkozóan alkotja meg rendeletét – tekintettel arra, hogy az egy helyen való szabályozás törvényi alapelvének való megfelelés érdekében egy rendeletben kell, hogy szabályozza az egészségügyi alapellátások körzeteit. Így egy rendeletben rögzíti a háziorvosi, a házi gyermekorvosi ellátás, a fogorvosi alapellátás, az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátás, a védőnői ellátás és az iskola-egészségügyi ellátás körzeteit.

Kivételt képez az az eset, amennyiben az önkormányzat bizonyos egészségügyi alapellátást társulás keretében, bizonyos alapellátást pedig önállóan lát el. Ebben az esetben a társulás által ellátott feladat tekintetében a Jat. már idézett 5.§-nak (1a) bekezdése az irányadó, melynek értelmében:

„5.§ (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén - ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed - az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

Azon egészségügyi alapellátás tekintetében pedig, amelyet az önkormányzat önállóan lát el, a Jat. 3.§-ban foglaltakat kell figyelembe venni.

Az önkormányzati rendelet címe rossz

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdése felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testülete számára, hogy rendeletében szabályozza az alábbiakat:

*„6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - **rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit.** Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”*

A Jsr. 10.§ (1)-(2) bekezdései határozzák meg a jogszabály címére vonatkozó alapvető rendelkezéseket:

„10.§ (1) A jogszabály tervezetének a címében a jogszabály tárgyát vagy tartalmának lényegét kell röviden megjelölni úgy, hogy az a jogszabályt más jogszabálytól egyértelműen elhatárolja.

(2) A címet úgy kell megfogalmazni, hogy

a) a módosító és a hatályon kívül helyező jogszabályok, valamint a különböző helyi önkormányzatok által megalkotott rendeletek kivételével ne legyen hatályban több azonos című jogszabály,

b) az ne tartalmazzon - a módosítás, az eltérő szöveggel történő hatályba léptetés, a hatályba nem lépés és a hatályon kívül helyezés kivételével - a szabályozás aktusára utaló kifejezést, és

c) a cím utolsó szavához a „-ről”, „-ről” rag kapcsolódjon.”

A Jsr. mellékletének 2.3.4 pontja tartalmazza az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

„2.3.4. Az önkormányzati rendelet tervezetének a megjelölése

{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése}

.../... . (...) önkormányzati rendelete

{a rendelet címe}

”

Az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakításával kapcsolatosan – az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak való megfelelés érdekében – megalkotott szabályozásban olyan címet kell alkalmazni, amely a szabályozási tárgykört lefedi, annak megfelel és nem tartalmaz olyan szabályozási tárgykörre való utalást, amelyet a rendelet valójában nem tartalmaz.

Azzal, hogy a képviselő-testület a rendelet címét a Jsr. 10.§ (1) bekezdésének figyelmen kívül hagyásával állapította meg, jogszabálysértést követett el.

Nem felel meg az önkormányzati rendelet címe a Jsr. 10.§ (1)-(2) bekezdésének, amennyiben nem az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak megfelelő, továbbá a hivatkozott jogszabályhely által nem tartalmazott megjelöléseket tartalmaz – mint például: „egységes szerkezetben”, „módosításokkal egységes szerkezetben”, „Ktr. számú”, „Önk. számú”.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Jat. 8.§ (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8.§ (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

A jogszabály megjelölése a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály megjelölése önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

Az önkormányzati rendelet kihirdetésének megjelölése rossz

A 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 9.§ (2) bekezdése határozza meg az önkormányzati rendelet megjelölését annak kihirdetése során.

„9.§ (2) Önkormányzati rendelet megjelölése annak kihirdetése során - az alábbi sorrendben -

a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,

b) a rendelet sorszámát arab számmal,

c) a „/” jelet,

d) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,

e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,

f) az „önkormányzati rendelete” kifejezést és

g) a rendelet címét foglalja magában.”

A 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 9.§ (2) bekezdésének e) pontja alapján a zárójel csak a kihirdetés hónapját – római számmal – és a kihirdetés napját – arab számmal – tartalmazhatja. A zárójelben a kihirdetés éve nem tüntethető fel.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy a kihirdetés dátuma nem azonos a hatályba lépés napjával! (Jszt. 80.§).

Bevezető részben rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés, vagy nem tartalmaz feladatkört megjelölő rendelkezést

A Jszt. 52.§ (1) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:

„52.§ (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

(2) A bevezető rész

a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.

...

55.§ (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

Az Mötvt. 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja a kötelező önkormányzati feladatként állapítja meg az egészségügyi alapellátást:

„13.§ (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;,,

Az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés, rendelkezések mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést is. Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, úgy a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonják maguk után.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Jat. 8.§ (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8.§ (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a felhatalmazó rendelkezés:

A Jszt. 52.§ (1) – (2) és az 54.§ (1) bekezdései kimondják:

„52.§ (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

(2) A bevezető rész

a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.”

...

„54.§ (1) A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

A Kúria Köf.5.021/2013/4. számú határozata az önkormányzati rendeletalkotás kapcsán megállapítja:

„A végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.

Ezért a végrehajtó jelleggel megalkotandó önkormányzati rendelet jogalap nélkül marad akkor, ha a preambulumban megjelölt törvény nem ad a megalkotására felhatalmazást.”

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdés adja a felhatalmazást a települési önkormányzat képviselő-testülete számára, hogy rendeletében állapítsa meg és alakítsa ki az egészségügyi alapellátások körzeteit:

„6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás

esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet bevezető része nem felel meg a Jszt. rendelkezéseinek, amennyiben az eredeti jogalkotói hatáskörben eljárva került megalkotásra.

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdése biztosítja a felhatalmazást a helyi önkormányzatok részére az egészségügyi alapellátások közzeteinek rendelettel történő megalkotására, ezért jogalkotói hatásköre származékos.

Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés:

A Jszt. 52.§ (1) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:
„52.§ (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

...

55.§ (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

Az Möt. 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja kötelező önkormányzati feladatként állapítja meg az egészségügyi alapellátást:

„13.§ (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közzfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;„

Az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés, rendelkezések mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést is. Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, úgy a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonják maguk után.

A rendelet megalkotására a véleményezési hatáskörrel felruházott szerv véleményének kikérése nélkül, illetőleg – társulás esetén – a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása nélkül került sor, vagy pedig az önkormányzati rendelet bevezető része nem tartalmazza a véleményezésre jogosult megjelölését, valamint a társulásban részvevő helyi önkormányzat

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 19.§ (1) bekezdése értelmében:
„19.§ (1) *Ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szervezet számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen.*”

A Jat. 19.§-ának Indokolása rögzíti, hogy a törvény „annyit rögzít, hogy ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szerv számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen (a törvény tehát maga nem jelöli meg az egyeztetésre jogosultak körét).”

Mindezekre tekintettel a véleményezési jogkört biztosító rendelkezéseket külön törvények rögzítik. Amennyiben a rendelet megalkotása során nem gondoskodnak arról, hogy az érintett – véleményezési jogkörrel rendelkező – szerv véleményezési jogával élhessen, a rendelet törvénysértő módon kerül megalkotásra.

Az Alapellátási törvény 5-6.§-a értelmében:

„5.§ (1) *A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:*

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.*

(2) *Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét.*

6.§ (1) *A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.*

(2) *Az (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.*”

Az Alapellátási törvény 2015. augusztus 1. napján lépett hatályba. A véleményezési jogkör gyakorlását a jogszabály hatályba lépését követően mind új rendelet megalkotásánál, mind pedig az alaprendelet módosításánál biztosítani szükséges.

1.1.1. Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdéséből eredő rendeletalkotási kötelezettséggel összefüggésben több egészségügyi tárgyú törvény biztosít véleményezési jogot. Mellettük maga az Alapellátási tv. 6.§ (2) bekezdése is rögzíti, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásáért felelős országos módszertani intézet véleményét is. Az Alapellátási tv. 6.§ (2) bekezdésében rögzített véleményezési jogkört jelenleg a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI) Alapellátási Igazgatósága gyakorolja.

1.1.2. Az Alapellátási törvény 6.§ (2) bekezdésében foglaltak mellett az Ehi. 6.§ (1) bekezdésének n) pontja az alábbiakat rögzíti:

„6.§ (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

n) tanácskozási joggal

- részt vehet az önkormányzati testületi üléseken;

- részt vesz az egészségügyi vonatkozású kérdéseket tárgyaló önkormányzati testületi üléseken és az egészségügyi intézményeket felügyelő testületek ülésein;”

A fentiek megvalósulását a képviselő-testület üléséről szóló jegyzőkönyvben – az Möt. és a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint – rögzíteni szükséges.

Az Ehi. 6.§ (1) bekezdése szerinti egészségügyi államigazgatási szervet a 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésének j) pontja határozza meg:

„2.§ (1) E rendelet alkalmazásában

j) egészségügyi államigazgatási szerv: a működési engedély kiadására és az egészségügyi szolgáltatás nyújtásának ellenőrzésére jogosult, a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal), vagy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal;”

1.1.3. Az Eü.kamara tv. 2.§ d) pontjának db) alpontja értelmében továbbá:

„2.§ A szakmai kamara

d) véleményezési jogot gyakorol

db) az egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, helyi önkormányzati döntések meghozatalánál;”

Az Eü.kamara tv. 1.§ (2) bekezdése az egészségügy területén működő szakmai kamarák között nevesíti – többek között – a Magyar Orvosi Kamarát (MOK) is. A MOK Alapszabályának 27./ pont f) alpontja értelmében a MOK területi szervezetének feladatát képezi – többek között –, hogy *„f) véleményezi az illetékességi területén végzett egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, illetve helyi önkormányzati döntéseket;”*

1.1.4. Az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdése értelmében:

„5.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,

b) a fogorvosi alapellátásról,

c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,

d) a védőnői ellátásról, és

e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”

Az Alapellátási tv. 5.§ (2) bekezdése ezzel összefüggésben rögzíti, hogy az „alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét is.”

- 1.1.5. Az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésének a) pontjával összefüggésben irányadó továbbá az Öotv. 2.§ (2) bekezdése, amely a praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenységgel kapcsolatban rögzíti, hogy a nevezett tevékenység (törvényben meghatározott kivétellel) csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben folytatható.

A 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet 5.§-a a védőnői körzetek kialakításával összefüggésben az alábbiakat rögzíti:

„5.§ (1) Egy védőnői körzetben a védőnő által ellátható nők (várandós, gyermekágyas anyák), gyermekek (újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig) és az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korú gyermekek száma összesen legfeljebb 250 fő lehet.

(2) Amennyiben az iskolai védőnői feladatok ellátása teljes munkaidejű iskolavédőnő foglalkoztatásával nem biztosított, akkor a területi védőnő - a (3)-(4) bekezdésben foglaltak szerint - az oktatási intézmény(ek)ben is ellátja a védőnői feladatot.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a területi védőnő által a körzetében és az oktatási intézmény(ek)ben ellátható gondozottak száma nem haladhatja meg a 750 pontértéket. A pontérték számításánál a nők (várandós, gyermekágyas anyák), valamint a gyermekek (újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig) és az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korúak számának háromszorosát, az oktatási intézményben ellátott tanulók számának egyszeresét, a gyógypedagógiai oktatási intézményben ellátott tanulók számának kétszeresét kell figyelembe venni. A területi védőnő által az oktatási intézmény(ek)ben ellátható gondozottak számának meghatározását a 6. számú melléklet tartalmazza.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerinti védőnői körzet kialakításánál figyelembe kell venni a település szerkezetét, a lakosság összetételét, egészségi állapotát, szociális helyzetét és az ellátandó gondozottak számát, továbbá a (2) bekezdés szerinti esetben az ellátandó oktatási intézmények számát és típusát is, valamint mindezekre vonatkozóan a szakmai felügyelet véleményét.

(5) A (2)-(3) bekezdésben meghatározott gondozotti létszám legfeljebb 25%-kal túlléphető akkor, ha a település szerkezete a védőnői ellátás más módon való biztosítását nem teszi lehetővé. A (4) bekezdésben foglaltak ez esetben is irányadóak.

(6) A védőnő által ellátandó rendkívüli, illetve időszakos feladatok szervezésénél, megvalósításánál - ideértve a más területi, illetve iskola védőnői feladat helyettesítéssel történő ellátását is - a szakmai felügyelet iránymutatását figyelembe kell venni.”

A 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet 5.§ (6) bekezdése szerinti szakmai felügyelettel összefüggésben a 33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet 11.§ (2)-(4) bekezdései az irányadóak:

„11.§ (2) A védőnői feladatok szakfelügyeletét

a) az OTH által kormánytisztviselőként foglalkoztatott országos szakfelügyelő védőnő,

b) a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnál kormánytisztviselőként foglalkoztatott megyei szakfelügyelő védőnő,

c) a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) járási hivatalánál kormánytisztviselőként foglalkoztatott járási szakfelügyelő védőnő látja el.

(3) A ápolási, szakdolgozói, valamint a védőnői tevékenység szakmai felügyeletét az (1) bekezdés b) és c) pontja, valamint a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti szakfelügyelők az OTH szakmai, módszertani irányításával végzik.

(4) A védőnői jelentések adatminőségének ellenőrzésére helyszíni ellenőrzés keretében kerül sor, amellyel kapcsolatban az országos szakfelügyelő védőnő:

a) meghatározza a vizsgált adatok prioritását,

b) kialakítja az ellenőrzés folyamatának módszertanát,

c) szervezi a véletlenszerűen kiválasztott, az ellenőrzésbe bevont védőnők helyszíni vizsgálatát,

d) a megyei és járási szakfelügyelő védőnők javaslata alapján intézkedési tervet készít.”

- 1.1.6. Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdése rögzíti továbbá, hogy a települési önkormányzat képviselő-testületének figyelembe kell vennie a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat is az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásakor.

A 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy a Kormány praxiskezelőként az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt (OTH) jelöli ki. Az OTH Alapellátási és Ellátás-szervezési Főosztálya (volt Országos Alapellátási Intézet) a www.oali.hu oldalon tette közzé a körzetalakításra vonatkozó, hivatkozott szempontrendszer.

Az Alapellátási törvény 2015. augusztus 1. napján lépett hatályba. A jogszabály hatályba lépése után megalkotott rendeletek (módosító rendeletek) esetében a praxiskezelő által megadott szempontok figyelembe vételének a tényére a képviselő-testület előterjesztésében hivatkozni szükséges.

- 1.2. Az Mötv. 87.§-a értelmében a helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.

Amennyiben a települési önkormányzat az Mötv. 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja szerinti egészségügyi alapellátásról társulás keretében gondoskodik, az Alapellátási törvény 6.§ (1) bekezdéséből eredő jogalkotási kötelezettség tekintetében irányadó a Jat. 5.§ (1a) bekezdése, melynek értelmében:

„5.§ (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén – ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed – az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

Fentiekre tekintettel a társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek – a rendelet megalkotására jogosult önkormányzat képviselő-testületének döntéshozatalát megelőzően – határozattal jóvá kell hagyniuk az egészségügyi alapellátások körzeteit meghatározó önkormányzati rendelet tervezetét, valamint az alaprendeletet módosító rendeletek tervezetét.

Az Alapellátási törvény 2015. augusztus 1. napján lépett hatályba, így a kötelezettség az ezen időponttal, vagy azt követően megalkotott alap- és módosító rendeletek tekintetében áll fenn. A rendeletek megalkotására vonatkozó képviselő-testületi előterjesztéseknek a társulásban részt vevő önkormányzatok döntéseit rögzíteni szükséges. A társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulását rögzítő határozatok meghozatala nélkül – vagy nemleges, hozzájárulást megtagadó határozata mellett – megalkotott rendeletek jogszabálysértőek.

Szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy amennyiben az önkormányzat kötelező feladatának önállóan - tehát nem társulásban - tesz eleget, az Alapellátási törvény 6.§ (1) bekezdése alapján (ex lege) abban az esetben is rendeletet kell alkotni, amennyiben például egy fogorvosi körzetet alkot két település. A helyi önkormányzatok kötelezettsége, hogy az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésében felsorolt valamennyi egészségügyi alapellátási körzetről rendeletet alkossanak. Ellenkező esetben az önkormányzat jogalkotási kötelezettségének nem tesz eleget (ezzel összefüggésben lásd a „Felhatalmazásban foglalt jogalkotási kötelezettség elmulasztása pontot”).

1.3. A Jszr. 52.§ (3) bekezdése alapján:

„52.§ (3) A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.”

A Jszr. Kommentárja szerint:

„Azokban az esetekben, amikor jogszabály egy másik jogszabály megalkotására vonatkozó eljárásban más személyt vagy szervet véleményezési vagy egyetértési hatáskörrel ruház fel, vagy ezek véleményének kikérését írja elő, a jogalkotó hatáskör annyiban korlátozott, hogy az kizárólag a megjelölt szervek vagy személyek véleményének kikérését, illetve egyetértésének beszerzését követően gyakorolható. A közreműködést kötelezővé tevő jogszabályban foglalt rendelkezések figyelmen kívül hagyása esetén - ha a közreműködés alkotmányossági követelmény - a jogszabály nem felel meg az érvényességi kellékeknek, tehát alkotmányellenes. A más jogszabályban foglalt rendelkezések teljesülésének ellenőrzése érdekében szükséges az ilyen közreműködések megvalósulására vonatkozó hivatkozást a bevezető rendelkezések között rögzíteni.”

A Jszr. 52.§ (4) bekezdése értelmében:

„52.§ (4) Önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendeletet a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg.”

A fentiek szerint tehát amennyiben jogszabály valamely személynek vagy szervnek véleményezési vagy egyetértési jogot biztosít, fel kell tüntetni az ilyen közreműködés megvalósulására vonatkozó hivatkozást a bevezető részben. Amennyiben önkormányzati társulás jogosult a rendelet megalkotásra, a társult önkormányzatok hozzájárulásának kikérése válik szükségessé a rendelet megalkotása során és a hozzájárulásukat fel kell tüntetni a bevezető részben.

Az Alapellátási tv. 5.§ (2) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„5.§ (2) Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét.

...

6.§ (2) Az (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.”

Az egészségügyi tárgyú rendeletek megalkotása során tehát az érintettek véleményének kikérésére, közreműködésük megvalósulására, vagy hozzájárulásuk megadására vonatkozó hivatkozást fel kell tüntetni az önkormányzati rendelet bevezető részében, a JsZR. 1. mellékletében foglaltak szerint:

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Jat. 8.§ (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:
„8.§ (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:
„12 A Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni.”

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

A felhatalmazásban foglalt jogalkotói kötelezettség elmulasztása

A Jat. 5.§ (4) bekezdése kifejezetten előírja, hogy a hatályos felhatalmazás alapján a jogalkotási felhatalmazás jogosultjának kötelessége a jogszabály megalkotása.

„5.§ (4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.”

A Kúria több határozatában is foglalkozott a jogalkotási kötelezettség, felhatalmazás kérdésével. A Köm.5.014/2014/3. számú határozatában kimondta, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti azt, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. A jogalkotás címzettjének ebben az esetben kötelező az adott tárgykörben megfelelő szintű szabályozást kialakítania.

Az Alapellátási tv. 5.§ (1) és 6.§ (1) bekezdései szerint:

„5.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról, és
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

(...)

6.§ (1) *A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.*”

A fentiekből következően a helyi önkormányzatok kötelezettsége, hogy az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésében felsorolt valamennyi egészségügyi alapellátási körzetről rendeletet alkossanak. Az olyan önkormányzati rendelet, amely nem minden, az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésében felsorolt egészségügyi alapellátás körzetet alakít ki, törvénytörő.

Túlterjeszkedés a törvényi felhatalmazáson

A Jszt. 73.§ (5) bekezdéséhez fűzött kommentár szerint:

„A felhatalmazás jogosultjának olyan jogszabályt kell alkotnia, mely tartalmilag is összhangban van a felhatalmazásban szereplő jogalkotási tárggyal. A felhatalmazás kereteinek túllépése alkotmányellenességet eredményez. Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott a felhatalmazás keretei túllépésének kérdésével: [A] felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez. [19/1993. (III. 27.) AB határozat]”

Az Alkotmánybíróság több határozatában vizsgálta a felhatalmazás kereteinek túllépését és a következő megállapítást tette:

„A végrehajtási jogszabályok - az alapszabály keretei között - elsősorban olyan részletes szabályokat állapítanak meg, amelyek elősegítik az alapszabály rendelkezéseinek a gyakorlati megvalósulását, értelmezik az alapszabályban használt fogalmakat. A felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez.”

A fentiekből következően a már többször idézett Alapellátási tv. 5-6.§-ai csak az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározására adnak felhatalmazást az önkormányzatoknak, így további (egészségügyi tárgyú) szabályok önkormányzati rendeletbe iktatása, pl. a szabad orvosválasztás jogának deklarálása; az önkormányzattal feladat-ellátási szerződést kötött szolgáltató megnevezése, székhelye; azon oktatási intézmények felsorolása, amelyek részére az önkormányzat iskola egészségügyi ellátást biztosít; az orvos, praxisjog, védőnő fogalmának definiálása, jogszabályellenes.

Preambulum nem lehet az önkormányzati rendeletben

A Jszt. 51.§ szabályozza a preambulumra vonatkozó szabályokat:

„51.§ (1) Preambulum

a) az Alaptörvény módosításának tervezetében, és

b) a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezetében alkalmazható.”

A Jszt. kommentárja alapján:

„A preambulum tulajdonképpen a jogszabály előszava, amely röviden, tömören meghatározza a szabályozás jogpolitikai célját és tartalmazza a szabályozás legfontosabb általános elveit.”

Az idézett jogszabályi rendelkezés alapján, önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot. Ebből kifolyólag az önkormányzati rendelet nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem.

Területi hatályt, személyi hatályt állapít meg az önkormányzati rendeletben, felhatalmazás nélkül

A Jat. 6.§-a a következőket tartalmazza:

„6.§ (1) A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya az 5.§ (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5.§ (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

(2) A jogszabály személyi hatálya

a) Magyarország területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, valamint Magyarország területén kívül a magyar állampolgárokra,

b) önkormányzati rendelet esetében a helyi önkormányzat közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, az 5.§ (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5.§ (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre

terjed ki.

(3) A jogszabály területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban az 5.§ (1a) és (1b) bekezdés szerinti esetben, valamint akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki.”

A Jat. 6.§ (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott. A Jat. 6.§ (3) bekezdése azokat a kivételes eseteket állapítja meg, amikor az önkormányzati rendeletnek területi, illetőleg tárgyi hatályra vonatkozó rendelkezéseket kell tartalmaznia.

Mivel a Jat. 6.§ (1)-(2) bekezdései rendezik az Alapellátási törvény 6.§ (1) bekezdésének felhatalmazására kiadott önkormányzati rendelet területi és személyi hatályáról, így azokról az önkormányzati rendeletben nem szabad rendelkezni.

A fentiek szerint önkormányzati rendelet területi hatálya tehát a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Csak önkormányzati társulás és társult képviselő-testület jogosult több helyi önkormányzat közigazgatási területére is kiterjedő hatályú rendeletet alkotni. Jogszabályellenes tehát, ha az önkormányzat olyan rendeletet alkot, melynek területi hatálya nemcsak saját közigazgatási területére, hanem egy másik önkormányzat közigazgatási területének egészére vagy annak egy részére is kiterjed.

Mindazonáltal lehetősége van az önkormányzatoknak megegyezni arról, miszerint egy önkormányzat ellátja egy másik önkormányzat közigazgatási területén az egészségügyi alapellátást, azonban ennek módja az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdéséből következően az önkormányzatok közötti megállapodás megkötése, és nem a rendeleti szintű szabályozás.

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdésének második mondata szerint, *„több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”*

A rendeletben használt fogalmak nem egyeznek meg az Alapellátási törvényben foglaltakkal

Az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdése és a 6.§ (1) bekezdése értelmében:

5.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.*

...

6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”

A Jszt. 70.§ (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„70.§ (1) Felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételtető meg.”

A Jszt. hivatkozott rendelkezése alapján a magasabb szinten szabályozott fogalmat nem lehet másként értelmezni alacsonyabb szintű jogszabályban és az önkormányzati rendeletben a magasabb szinten szabályozott fogalmat nem szabad megismételni.

Az önkormányzati rendelet olyan fogalmat használ „vegyes háziorvosi körzet” vagy „vegyes fogorvosi körzet”, amelyet az Alapellátási tv. törvényi szinten nem határoz meg. Így a hivatkozott rendeleti rendelkezés az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésével és a 6.§ (1) kezdésével vált ellentétessé, ugyanakkor felhatalmazás nélkül szabályozza e kérdést a képviselő-testület.

Az önkormányzati rendelet hatálybalépése nem felel meg a törvényi előírásoknak:

A Jat. 7.§ (1)-(2) bekezdése értelmében:

„7.§ (1) A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

(2) Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.”

A fentiek alapján törvénysértést követett el az önkormányzat, mikor a rendelet kihirdetésének napját, és a hatályba lépésének napját egy napban állapította meg, és nem rendelkezett a hatálybalépés órában történő megállapításáról.

II. JOGSZABÁLYSZERKESZTÉSI HIBÁK

Felhívom a figyelmét arra, hogy valamennyi jogszabályszerkesztési hiba nemcsak a **Jat.**, vagy a **Jszr.** adott rendelkezésének sérelmét valósítja meg, hanem egyben a jogbiztonság Alaptörvényben szabályozott elvének megsértésével az Alaptörvény sérelmét is okozza a lentebb kifejtettek szerint.

A rendelet címében, és bevezető részében nem vezethető be rövid megjelölés

A Jszr. 5.§ (1) és (2) bekezdése, valamint a 6.§-a az alábbiakról rendelkezik:

„5.§ (1) Ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.

(2) A rövid megjelölést a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni, és a további használatra utaló „a továbbiakban:” kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni.”

...

6.§ Nem vezethető be rövid megjelölés

a) értelmező rendelkezésben értelmezett fogalomra,

b) a jogszabály tervezetének és a jogszabály tervezete szerkezeti egységének a címében, a jogszabály tervezetének a preambulumban, a bevezető részében, vagy

c) a már bevezetett rövid megjelölésnek az 5.§ (3) bekezdése szerinti további rövid megjelölésére.”

Fentiek értelmében az önkormányzati rendelet bevezető része jogszabálysértő, ha a Jszr. 6.§-ába ütköző módon a bevezető részben rövid megjelölést vezetett be.

Az önkormányzati rendelet szövegezése nem felel meg a Jszr. 1. mellékletének

A Jszr. 1.§ (1)-(2) bekezdéseiben a jogszabályok megszüvegezésével kapcsolatban formakényszert ír elő:

„1.§ (1) Ez a rendelet az Alaptörvényben meghatározott különleges jogrendben alkotható jogszabály kivételével a jogszabály tervezetének a megszerkesztésére és a megszüvegezésére vonatkozó követelményeket határozza meg.

(2) A jogszabály tervezete megszüvegezésénél alkalmazandó szövegezési mintákat az 1. melléklet tartalmazza. A szövegezési mintától abban az esetben lehet eltérni, ha a szabályozás célja másképp nem érhető el.”

Amennyiben az önkormányzati rendelet megfogalmazásai nem felelnek meg a Jszr. mellékletében előírt kogens megfogalmazási szabályoknak, azok jogszabálysértőek.

Számozás nélküli szövegrészt nem tartalmazhat az önkormányzati rendelet

A JsZR. a jogszabály formai tagolása kapcsán a 37.§ (1) bekezdésében előírja:

„37.§ (1) A jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat.”

Az önkormányzati rendelet tartalmaz olyan szerkezeti egységet, amely nincsen sorszámozással ellátva. Ebből kifolyólag ez a normaszöveg nem megjelölt szerkezeti egységnek minősül, amelynek előfordulása a normaszövegben jogszabálysértő.

Nem jó a felsorolás

A JsZR. 7.§-a alapján:

„7.§ (1) Felsorolás alkalmazása esetén egyértelművé kell tenni, hogy a felsorolás elemei közül

a) valamennyinek teljesülnie kell,

b) egyik sem teljesülhet,

c) pontosan egynek kell teljesülnie vagy

d) legalább egynek teljesülnie kell

(a továbbiakban: a felsorolás elemei közötti logikai kapcsolat) a joghatás kiváltásához.

(2) A felsorolás elemei közötti logikai kapcsolatot

a) a mondatnak a felsorolást megelőző vagy követő szövegrészában,

b) a felsorolás utolsó előtti eleméhez fűzött kötőszóval,

c) - ha a b) pont nem alkalmazható - a felsorolás több eleméhez fűzött kötőszóval vagy

d) a felsorolástól különálló mondatban

kell megállapítani.

(3) Az „illetve” kötőszó jogszabály tervezetében csak más egyértelmű nyelvi megfogalmazás alkalmazhatatlansága esetén alkalmazható.

(4) Az „illetőleg” kötőszó a jogszabály tervezetében nem alkalmazható.

(5) Az „és” és a „vagy” kötőszó írásjellel összekapcsolva vagy közvetlenül egymást követően a jogszabály tervezetében nem alkalmazható.”

A vagylagos feltételek érvényesülése esetén alkalmazandó JsZR.-ben foglalt szabálynak nem felel meg az önkormányzati rendelet, ezért jogszabálysértő.

Egyes kifejezések alkalmazása az önkormányzati rendeletben kifejezetten tiltott. Ilyenek az „illetve” és „illetőleg” kifejezések. Ezek alkalmazása – a kifejezett jogszabályi tilalom ellenére – egyrészt jogszabálysértő, másrészt pedig a jogbiztonság sérelmét is megvalósítják.

Pontok és alpontok alkalmazása a normaszövegben

A JsZR. 47.§-48.§-ai a következőket tartalmazzák:

„47.§ (1) A pontokat megelőző szövegrésztől (a továbbiakban: nyitó szövegrész) sortöréssel kell a pontokat elválasztani. Az egyes pontokat sortöréssel kell elválasztani.

(2) Nyitó szövegrész nélkül nem lehet pontokat, alpontokat alkalmazni.

(3) Annak érdekében, hogy a pontokat tartalmazó szerkezeti egység ne váljon hiányos mondatná, a bekezdés szövege keretbe is foglalhatja a pontokat. Ez esetben a pontokat követő szövegrészt (a továbbiakban: záró szövegrész) sortöréssel kell a pontoktól elválasztani.

(4) A nyitó szövegrésznek - a kötőszóval végződő utolsó előtti pont és alpont kivételével -, valamint a záró szövegrésznek a pontok, az alpontok mindegyikével önállóan és együttesen is egyetlen értelmes mondatot kell képeznie.

(...)

48.§ (1) A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal jelölhetőek meg.

(2) Több mint tizenöt elemű felsorolást csak pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal lehet megjelölni.

(3) A latin ábécé kisbetűivel megjelölt ponton belül az alpontot tartalmazó pont megjelölésében foglalt kisbetűből, a latin ábécé kisbetűiből és a „)” jelből képzett megjelöléssel ellátott alpontok állapíthatók meg.

(4) Az arab számmal megjelölt ponton belül a latin ábécé kisbetűivel jelölt alpontok állapíthatók meg.

(5) Egy ponton belül legfeljebb tizenöt alpont állapítható meg.

(6) Az alponton belül további alpontok nem állapíthatók meg.”

Az önkormányzati rendelet felsorolást tartalmaz. Ennek formája nem felel meg a Jszt. idézett rendelkezéseinek ezért az jogszabálysértő.

Hivatkozás hibája

A Jszt. 16.§ (1) bekezdése határozza meg a jogszabály szövegében más jogszabályra való hivatkozás alapvető szabályait:

„16.§ (1) A jogszabály tervezetében az Alaptörvényre, az Alaptörvény rendelkezésére, jogszabályra vagy jogszabály rendelkezésére akkor lehet hivatkozni, ha a hivatkozás a megfelelő fogalomhasználattal nem küszöbölhető ki, vagy ha a hivatkozás alkalmazása a jogszabály értelmezését, alkalmazását megkönnyíti.”

A Jszt. értelmében a hivatkozás lehet; rugalmas, merev vagy általános. A Jszt. 17.§-23.§-ai részleteibe menően meghatározzák az egyes hivatkozás-típusok alkalmazásának feltételeit és módját. Jogszabálysértő tehát az önkormányzati rendelet, ha az abban alkalmazott hivatkozás nem felel meg a Jszt. hivatkozott rendelkezéseiben foglalt szabályainak.

Melléklet alkalmazása

A Jszt. 127.§ (1) bekezdése meghatározza, hogy a jogszabály milyen esetben tartalmazhat mellékletet:

„127.§ (1) Jogszabály tervezetében mellékletet akkor kell alkotni, ha a jogszabályban rögzíteni kívánt szabályozási tartalom - annak speciális megjeleníthetősége vagy technikai jellege miatt - nem fejezhető ki átláthatóan a jogszabály tervezetének a szakaszaiban.”

Az Jszt. 127.§ (2) bekezdése előírja:

„127.§ (2) A jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre.”

A hivatkozott jogszabály értelmében az önkormányzati rendelet szöveges része valamely szakaszának hivatkoznia kell a mellékletre, annak szabályozási tartalma megjelölésével. Ennek alapján nem válik az önkormányzati rendelet részévé az olyan melléklet, amelyre a jogszabály szöveges részének valamely szakasza nem hivatkozik – a szabályozási tartalom megjelölésével – ebből kifolyólag az ilyen melléklet nem alkalmazható érvényesen, mivel az olyan mintha nem is létezne.

Melléklet megjelölésének hibája

A Jszt. 128.§ az alábbiakat tartalmazza:

„128.§ (1) A jogszabály mellékletének megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) a mellékletnek a pozitív egész számokból képzett arab számokkal jelölt sorszámát,

b) a „melléklet” szöveget és

c) a 21.§ (3) bekezdés c)-f) pontjában, a 21.§ (5) bekezdés c)-g) pontjában vagy a 21.§ (6) bekezdés c)-h) pontjában meghatározottakat a „-hez” raggal ellátott alakban foglalja magában.”

Mivel az Jszt. egyértelműen meghatározza az önkormányzati rendelet melléklete megjelölésének formáját, minden más megjelölés alkalmazása, amely ettől eltér – mint például: „1. sz. melléklet, 1. számú melléklet, I. sz. önkormányzati rendeleti melléklet” – jogszabálysértő.

Nem egyértelmű megfogalmazás, határozatlan jogfogalom, jogbiztonság sérelme, normavilágosság sérelme

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján:

„Magyarország független, demokratikus jogállam.”

A Jat. 2.§ (1) bekezdése a következő:

„2.§ (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának 5.015/2012/6 számú határozatában a normavilágosság kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új Jat.) 2.§ (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”. Az új Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1.§ (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye. Az Alkotmánybíróság kidolgozta a normatartalmak jogbiztonsággal összefüggő teszt- és kritériumrendszerét. A törvényalkotó a korábbi alkotmányossági követelményeket beépítette az új Jat.-ba. Ez megadja annak a lehetőségét, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a normavilágosság elveit az önkormányzati rendeletekkel szemben érvényesítse.

A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott – követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek. (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a

jogkövetkezményekkel”. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81, 84.] „A jogbiztonság (...) megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon”. [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992,]”

Az önkormányzati rendelet olyan megfogalmazásokat tartalmaz, amelyek nem egyértelmű magatartási, viselkedési szabályokat, kötelezettségeket rónak a norma címzettjére. Ezek a normaszövegben rögzített szabályok azonban túlságosan absztraktak, nem fogalmazzák meg a norma címzettjei részére egyértelműen a magatartási szabályokat, így nem felelnek meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének, ezért jogszabálysértők.

Pl.: „megállapodásban foglaltak szerint”, „működtetési jog”

Vegyes jogszabályszerkesztés tilalma

A Jat. 3.§-a értelmében:

„3.§ Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.030/2013/4. számú határozata az alábbiakat rögzíti:
„3. A Jat. 3.§-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is – rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételheti meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére – a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK 169. szám, 28118].”

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 21. napján tartandó soron következő nyílt ülésére

Tárgy: Beszámoló a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Regenyei Katalin a Humán Bizottság elnöke

Készítette: Tóth Gabriella titkársági referens

Iktatószám: 01/5286-1/2016.

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a t. Képviselő-testület elé a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

1. Előzmények

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 13. (3) bekezdése szabályozza, hogy az átruházott hatáskörök gyakorlásáról az azt gyakorló szerv szükség szerint, de legalább évente egyszer köteles a képviselő-testületnek beszámolni. Ezzel összefüggésben az SZMSZ 62. § (3) bekezdése szerint a bizottság szükség szerint, de legalább évenként beszámol a képviselő-testületnek a bizottság tevékenységéről. A beszámoló előterjesztésének elkészítéséről a bizottság elnökének kell gondoskodnia. Az átruházott hatáskörben hozott döntésről a bizottság elnöke a legközelebbi testületi ülésen tájékoztatást ad.

A Humán Bizottság 2016. évi működését, döntéseit az alábbiakban mutatom be:

A Humán Bizottság 2016. évben – a jelenlegi üléssel együtt – 12 ülést tartott, melyekből egy rendkívüli ülés volt (március 30.). A bizottság az eddigi ülésein összesen 113 határozatot hozott.

Az SZMSZ 1. számú melléklete alapján a Humán Bizottságot döntési jog illeti meg az alábbi esetekben:

- a) az önkormányzat rendeleteiben meghatározott ügyekben
- b) az önkormányzat éves költségvetési rendeletben meghatározott „Rendezvények támogatása” kiemelt előirányzat felosztása tekintetében,
- c) külföldi és belföldi tanulmányi ösztöndíjban való részesítésre,
- d) a Bursa Hungarica pályázathoz kapcsolódó önkormányzati támogatási keret felosztásában, a pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntésben és
- e) az Arany János tehetséggondozó program keretében támogatottak kiválasztásában.

Fenti ügykörökben a bizottság a következő döntéseket hozta:

A Humán Bizottság a februári ülésén döntött rajzpályázat kiírásáról „ÓVD A KÖRNYEZETED, A VÍZ ÉRTÉK” témában az óvodások és iskolások részére. A márciusi ülésén döntött a rajzpályázat első három helyezettjéről. A díjakat négy kategóriában osztotta ki a bizottság.

A bizottság a márciusi soros ülésén döntött a Tübingeni Nyári Egyetemen való részvételi pályázatról. A Tübingeni Egyetem 32. nemzetközi nyári kurzusán való részvételre Berkes Krisztina Enying, Szeszgyár utca 10. szám alatti lakos pályázót delegálta.

Az Arany János Tehetséggondozó Programba való részvételhez a bizottság Gyutai Livia Andrea és Cserni Lili Mercédesz, 8. osztályos tanulókat elviekben támogatta a novemberi ülésen.

A bizottság 2016. szeptember 21-i ülésén döntött a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról. A beérkezett pályázatok megtárgyalása a mai ülés napirendi pontját képezi.

A Humán Bizottság a 2016. december 12. napján megtartott ülésén megtárgyalta az előterjesztést és az abban foglaltakkal egyetértett, ezért azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Fentiekre tekintettel kérem a t. Képviselő-testületet, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjen.

2. Jogszabályi hivatkozások

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. melléklet

határozati javaslat

Enying, 2016. december 13.

Tisztelettel:

Regenyei Katalin s.k.
a Humán Bizottság elnöke

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata a Humán Bizottság 2016. évi működéséről:

A képviselő-testület megismerte és elfogadja a Humán Bizottság 2016. évi működéséről és az átruházott hatáskörökben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Regenyi Katalin bizottsági elnök
Határidő: azonnal


EGYEZTETÉSI LAP

beszámoló a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹

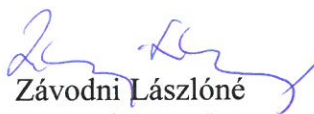
Enying, 20¹⁶. 12. „08.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²

Enying, 20¹⁶. dec. „08.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 20¹⁶. 12. „09.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵


Enying, 20__ . _____ „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem.⁶

Enying, 20¹⁶ . 12 „28.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

ELŐTERJESZTÉS

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 21. napján tartandó soron következő (rendes) nyílt ülésére

Tárgy: Beszámoló a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Gebula Béla Ákos bizottsági elnök

Készítette: Hersics Renáta településfejlesztési és titkársági ügyintéző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített

A szavazás módja:

nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 13. § (3) bekezdése szabályozza, hogy az átruházott hatáskörök gyakorlásáról az azt gyakorló szerv szükség szerint, de legalább évente egyszer köteles a képviselő-testületnek beszámolni. Ezzel összefüggésben az SZMSZ 62. § (3) bekezdése szerint a bizottság szükség szerint, de legalább évenként beszámol a képviselő-testületnek a bizottság tevékenységéről. A beszámoló előterjesztésének elkészítéséről a bizottság elnökének kell gondoskodnia.

1. Előzmények

Az SZMSZ 1. számú melléklete alapján **I. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság**

1. Véleményezési jog illeti meg az önkormányzatot és intézményeit érintő valamennyi pénzügyi és vagyoni kérdésben, továbbá a településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos valamennyi kérdésben.
2. Javaslattételi jog illeti meg:

Pénzügyi, gazdasági és településfejlesztési tárgykörben:

- a) a vállalkozások fejlesztésére, támogatására,
- b) költségvetés összeállítására,
- c) az önkormányzat és intézményei vagyonával való rendelkezésre,
- d) a beruházásokra, fejlesztésekre, beszerzésekre,
- e) hitelfelvételre,
- f) intézmény alapításra, összevonására, megszüntetésére, átszervezésére,
- g) önkormányzati társulás létrehozására, társuláshoz, érdek-képviselési szervhez csatlakozásra,
- h) az önkormányzat gazdasági programjának összeállítására,
- i) a helyi adó mértékének megállapítására,
- j) közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvételére és átadására,
- k) követelések elengedésére, és
- l) a település közbiztonsági koncepciójának tartalmára,
- m) a településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos fejlesztésekre,
- n) településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozásra,
- o) az ingatlan elidegenítés, megterhelés ügyében,
- p) helyi közlekedés fejlesztésére, közszolgáltató intézmény alapítására,
- q) a település szerkezeti és szabályozási tervének, valamint a Helyi Építési Szabályzat elfogadására, módosítására,

- r) a helyi közszolgáltatások megoldására, a vállalkozások letelepülésének, fejlődésének elősegítésére,
- s) a lakásépítési koncepció kialakítására.

3. Döntési jog illeti meg:

Pénzügyi, gazdasági és településfejlesztési tárgykörben:

- a) előirányzat-módosítási hatáskörében a költségvetési tartalék előirányzatának átcsoportosítására, ahol az esetenkénti átcsoportosítás kettőmillió forintot nem haladhatja meg,
- b) az önkormányzat éves költségvetési rendeletben meghatározott „Társadalmi szervezetek támogatása” kiemelt előirányzat felosztása tekintetében, és
- c) a saját tulajdonú személygépkocsi külföldi kiküldetésen való használatáért fizetett költségtérítés elszámolásának engedélyezése,
- d) a környezetvédelmi alap felhasználására,
- e) önkormányzati tulajdonú földek haszonbérbe adására,
- f) önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó versenytárgyalás kiírására, azok bérbeadására, illetve minimális bérleti díja mértékének megállapítására,
- g) önkormányzati lakás bérbeadására.

4. Ellenőrzési joga kiterjed:

- a) a költségvetés végrehajtására,
- b) az önkormányzat és intézményeinek pénzforgalmára, és
- c) az önkormányzat gazdálkodására,
- d) a településfejlesztési és környezetvédelmi célú pénzeszközök felhasználására.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2016. évben (2016.01.18-tól 2015.12.12-ig bezárólag) 11 rendes és 5 rendkívüli ülést tartott. Az előterjesztés mellékletében a meghozott döntések és az ezekkel kapcsolatban megtett intézkedések láthatók.

A PTFB megtárgyalta a jelen előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kérem a t. Képviselő-testületet, hogy a PTFB beszámolóját elfogadni szíveskedjen!

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Határozati javaslatok, rendelettervezet

- mellékletben

5. Mellékletek

- határozati javaslat
- tartalomjegyzék

Enying, 2016. december 6.

Gebula Béla Ákos
PTFB elnöke

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2016. (XII. 21.) határozata a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság 2016. évi működéséről:

A képviselő-testület megismerte és elfogadja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2016. évi működéséről és az átruházott hatáskörökben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Gebula Béla Ákos bizottság elnöke

Határidő: azonnal

PTFB hatáskör

PTFB határozat	Megnevezés	Végrehajtvá		Ügyintéző neve	Képviselő-Testületi határozat	Megjegyzés
		Igen	Nem			
1/2016.(I.18.)	Napirend módosítása-a jegyzőkönyv hitelesítésével kapcsolatban	x		ügyrendi	_____	
2/2016.(I.18.)	Napirend módosítása- enyingi vállalkozókkal kapcsolatos kérdésekről	x		ügyrendi	_____	
3/2016.(I.18.)	Napirend módosítása- jelzőlámpa kiépítése a gyalogos átkelőknél	x		ügyrendi	_____	
4/2016.(I.18.)	Napirend egységes szerkezetben	x		ügyrendi	_____	
5/2016.(I.18.)	Állami Számvevőszék törvényességi felhívással kapcsolatos jelentésről	x			3/2016.(I.18.)	
6/2016.(I.18.)	7832 hrsz.-ú ingatlan haszonbérbe adásáról és visszamenőlegesen 5 év haszonbérleti díj megfizetéséről	x		Onody Gyula		
7/2016.(I.18.)	7832. hrsz.-ú ingatlan haszonbérbe adásáról	x		Onody Gyula		
8/2016.(I.18.)	jogalap nélküli gazdagodás visszatérítéséről	x		aljegyző		folyamatban, 04.20-án fizetési felszólítás kiküldése
9/2016.(I.18.)	Főállású polgármester 2016. évi cafeteria szabályzatáról	x			24/2016.(I.27.)	
10/2016.(I.18.)	Az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívüli helyezéséről	x			1/2016.(I.29.) rendelet	
11/2016.(I.18.)	2016. évi munkatervről	x			19/2016.(I.27.)	
12/2016.(I.18.)	A nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodásról	x			18/2016.(I.27.)	
13/2016.(I.18.)	TOP pályázatok benyújtásáról	x			17/2016.(I.27.)	
14/2016.(I.18.)	Belső ellenőr ellenőrzési jelentéséről	x			25/2016.(I.27.)	
15/2016.(I.18.)	Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ ideiglenes elhelyezésével kapcsolatban	x			26/2016.(I.27.)	
16/2016.(I.18.)	Településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban	x			30/2016.(I.27.)	
17/2016.(I.18.)	A VKT válaszára a megkereséssel kapcsolatban	x			31/2016.(I.27.)	
18/2016.(I.18.)	Napirend módosítása-támogatási kérelem levétele	x		ügyrendi	_____	
19/2016.(I.18.)	Polgármester által kötött szerződésről	x			23/2016.(I.27.)	
20/2016.(I.18.)	Lejárt határidejű szállítói számlákról	x			20/2016.(I.27.)	
21/2016.(I.18.)	Enying, Petőfi u. 85. szám alatti önkormányzati ingatlan bérlésével kapcsolatban	x		Onody Gyula		
22/2016.(I.18.)	Enying, Petőfi u. 85. szám alatti önkormányzati ingatlan bérlésével kapcsolatban	x		Onody Gyula		
23/2016.(I.18.)	Energetikai korszerűsítésből származó bontott nyílászárók minimális eladási árának felülvizsgálatáról	x			32/2016.(I.27.)	
24/2016.(I.18.)	Enying Városi Bölcsőde bölcsődei szolgáltatás hatósági ellenőrzésen feltárt (műszaki) hiányosságok megszü	x		ügyrendi		
25/2016.(I.18.)	Enying Városi Bölcsőde bölcsődei szolgáltatás hatósági ellenőrzésen feltárt (műszaki) hiányosságok megszü	x			16/2016.(I.27.)	
26/2016.(I.18.)	2016. évi önkormányzati fejlesztési rangsor felülvizsgálatáról	x				
27/2016.(I.18.)	önkormányzati ingatlanok helyreállítása tekintetében	x			33,34/2016.(I.27.)	
28/2016.(I.18.)	Enyingi ér gyalogoshíd építési munkáiról	x			35/2016.(I.27.)	
29/2016.(I.18.)	2016. évi közfoglalkoztatási programok tervezéséről szóló tájékoztatóról	x			36/2016.(I.27.)	
30/2016.(I.18.)	Energetikai beruházásokról szóló tájékoztató elfogadásáról	x				
31/2016.(I.18.)	Művelődési Hát működésével kapcsolatban	x			37,38/2016.(I.27.)	
32/2016.(I.18.)	Szent Orbán szobor oltalom alá vételével kapcsolatban	x			39/2016.(I.27.)	településrendezési tervek felülvizsgálatával egyidejűleg
33/2016.(I.18.)	jegyzőkönyv hitelesítésével kapcsolatban	x			41/2016.(I.27.)	
34/2016.(I.18.)	Képviselő-testületnek címzett levelekkel kapcsolatban	x		Jegyző		
35/2016.(I.18.)	jelzőlámpa kiépítésére gyalog átkelőhelyeknél	x		Révfalusi László		
36/2016.(I.25.)	napirend módosítása- Enying 7832. hrsz. földterület haszonbérbe adása	x		ügyrendi	_____	
37/2016.(I.25.)	Napirend egységes szerkezetben	x		ügyrendi	_____	
38/2016.(I.25.)	VKT-ról szóló tájékoztató elfogadásáról	x				A Bizottság a tájékoztatót elfogadta.
39/2016.(I.25.)	vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről	x		aljegyző		
40/2016.(I.25.)	7832 hrsz.-ú ingatlan haszonbérbe adásáról és visszamenőlegesen 5 év haszonbérleti díj megfizetéséről	x		Onody Gyula		
41/2016.(I.25.)	7832. hrsz.-ú ingatlan haszonbérbe adásáról	x		Onody Gyula		
42/2016.(II.2.)	napirend egységes szerkezetben	x		ügyrendi	_____	
43/2016.(II.2.)	Városgondnokság létszámának bővítéséről	x		jegyző		
44/2016.(II.2.)	átcsoportosítás gyermeknapra	x		Závodni Lászlóné		
45/2016.(II.2.)	Enying Városi Sportegyesület támogatási kérelme	x		aljegyző		
46/2016.(II.2.)	Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának támogatási kérelme	x		aljegyző		
47/2016.(II.2.)	Városunkért Közalapítvány támogatási kérelme	x		aljegyző		
48/2016.(II.2.)	Városunkért Közalapítvány támogatási kérelme	x		aljegyző		
49/2016.(II.2.)	Enyingi Borkedvelők Rendje támogatási kérelme	x		aljegyző		
50/2016.(II.2.)	Rozmaring Nyugdíjasklub támogatási kérelme	x		aljegyző		
51/2016.(II.2.)	Városi Polgárőrség támogatási kérelme	x		aljegyző		
52/2016.(II.2.)	Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola támogatási kérelme	x		aljegyző		
53/2016.(II.2.)	Enyingi Városvédő-, Széplítő és Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelme	x		aljegyző		
54/2016.(II.2.)	Költségvetésről	x		ügyrendi		
55/2016.(II.2.)	Költségvetésről	x		Závodni Lászlóné		
56/2016.(II.15.)	Napirend módosítása	x		ügyrendi	_____	
57/2016.(II.15.)	Napirend módosítása	x		ügyrendi	_____	
58/2016.(II.15.)	Napirend módosítása	x		ügyrendi	_____	
59/2016.(II.15.)	Napirend módosítása	x		ügyrendi	_____	
60/2016.(II.15.)	Napirend egységes szerkezetben	x		ügyrendi	_____	

61/2016.(II.15.)	Peres eljárásban hozott ítéletről	x	jegyző	65/2016.(II.15.)
62/2016.(II.15.)	Peres eljárásban hozott ítéletről	x		66/2016.(II.15.)
63/2016.(II.15.)	MG Start programmal kapcsolatosan	x		67/2016.(II.15.)
64/2016.(II.15.)	Albensis Nkft-vel kötendő együttműködési megállapodásról	x	ügyrendi	68/2016.(II.15.)
65/2016.(II.15.)	Albensis Nkft-vel kötendő együttműködési megállapodás egységes szerkezetben	x		
66/2016.(II.15.)	2016. évi költségvetési rendeletről és támogatási kérelmekről	x	Závodni Lászlóné	82/2016.(II.24.)
67/2016.(II.15.)	Enyingi Városi Bölcsőde és az Enyingi Család-, és Gyermekejélti Központ alapító okiratainak módosítása	x		
68/2016.(II.15.)	garanciális hibák kijavítása	x	Onody Gyula	
69/2016.(II.15.)	TOP-1.1.1-15-pályázattal kapcsolatban	x		75/2016.(II.24.)
70/2016.(II.15.)	TOP-1.1.1-15-pályázattal kapcsolatban	x	aljegyző	76/2016.(II.24.)
71/2016.(II.15.)	TOP-1.4.1-15 pályázattal kapcsolatban	x		77/2016.(II.24.)
72/2016.(II.15.)	TOP-2.1.2-15 pályázattal kapcsolatban	x		78/2016.(II.24.)
73/2016.(II.15.)	TOP-2.1.3-15 pályázattal kapcsolatban	x		79/2016.(II.24.)
74/2016.(II.15.)	TOP-2.1.3-15 pályázattal kapcsolatban	x		80/2016.(II.24.)
75/2016.(II.15.)	Mikrokörzeti Társulás költségvetésének megismerése	x		73/2016.(II.24.)
76/2016.(II.15.)	Mikrokörzeti Társulás megállapodásának módosítása	x		74/2016.(II.24.)
77/2016.(II.15.)	34/2016. (II.18.) számú határozat hatályaon kívül helyezése	x	jegyző	
78/2016.(II.15.)	Hulladékgyűjtésközüszolgáltatásról szóló rendelet felülvizsgálat	x	jegyző	
79/2016.(II.15.)	217/2015.(V.27.) határozat felülvizsgálata és módosítása	x		83/2016.(II.24.)
80/2016.(II.15.)	közterület-felügyeletéről szóló rendelet szabályozása	x	jegyző	
81/2016.(II.15.)	közintézkedésről szóló helyi szabályzat	x	jegyző	
82/2016.(II.15.)	Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata	x	jegyző	84/2016.(II.24.)
83/2016.(II.15.)	SZMSZ felülvizsgálata	x	jegyző	
84/2016.(II.15.)	törvényességi eljárás lezárása	x	jegyző	86/2016.(II.24.)
85/2016.(II.15.)	Városgondnokság SZMSZ-ének jóváhagyása	x	Takács Károly	87/2016.(II.24.)
86/2016.(II.15.)	Fejér Megyei Szent György Egyetemi és Oktató Kórház közműtartozása	x		90/2016.(II.24.)
87/2016.(II.15.)	Polgármester által kötött szerződések	x		81/2016.(II.24.)
88/2016.(II.15.)	Enyingi ér gyalogoshíd helyreállítási munkálatai	x		91/2016.(II.24.)
89/2016.(II.15.)	Enying, Belák S. utca 2 sz. ingatlan vízfelhasználási hely vízdíj hátralékának rendezése	x		92/2016.(II.24.)
90/2016.(II.15.)	2810 hrsz-ú, 2812 hrsz-ú, 2813 hrsz-ú, 2814 hrsz-ú és a 2815 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adása	x	Onody Gyula	
91/2016.(II.15.)	10126/1 hrsz-ú ingatlan valamint a 10126/2 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról	x		93/2016.(II.24.)
92/2016.(II.15.)	2814 hrsz-ú ingatlan adásvételi ajánlata	x	Onody Gyula	
93/2016.(II.15.)	2760 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adása	x	Onody Gyula	
94/2016.(II.15.)	Család és Gyermekejélti Központ engedélyezési terveinek megismerése	x		95/2016.(II.24.)
95/2016.(II.15.)	2436 hrsz-ú vályogház körbe kerítése	x		96/2016.(II.24.)
96/2016.(II.15.)	vályogházaknál levő járdalapok felmérése	x	Takács Károly	
97/2016.(II.15.)	kenderföld utca önkormányzati területek öt éves öntözési engedélyeztetése	x		97/2016.(II.24.)
98/2016.(II.15.)	faültetési program	x		98/2016.(II.24.)
99/2016.(II.15.)	lakossági kérelem	x	Révfalusi László	
100/2016.(III.22.)	jegyzőkönyv hitelesítőjéről	x	ügyrendi	
101/2016.(III.22.)	napirend módosítása	x	ügyrendi	
102/2016.(III.22.)	napirend módosítása	x	ügyrendi	
103/2016.(III.22.)	napirend módosítása	x	ügyrendi	
104/2016.(III.22.)	napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi	
105/2016.(III.22.)	bizottsági és testületi ülések anyagainak papír alapon történő megküldése	x	jegyző	
106/2016.(III.22.)	az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjének felülvizsgálata	x		166/2016.(III.30.)
107/2016.(III.22.)	NHSZ ZRT Zöldfok ajánlata	x	jegyző	132/2016.(III.30.)
108/2016.(III.22.)	a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet	x	jegyző	
109/2016.(III.22.)	közbeszerzési terv elfogadása	x		145/2016.(III.30.)
110/2016.(III.22.)	közszolgáltatási tevékenység elszámolásáról	x		146/2016.(III.30.)
111/2016.(III.22.)	SZMSZ módosítása	x	jegyző	
112/2016.(III.22.)	2.M.354/2013. számú munkaügyi perben meghozott I. fokú ítélet tájékoztatásáról	x		149/2016.(III.30.)
113/2016.(III.22.)	FMK ellenőrzési munkatervéről	x		150/2016.(III.30.)
114/2016.(III.22.)	EVSE 2015. évi támogatásának beszámolójáról	x		134/2016.(III.30.)
115/2016.(III.22.)	EVRNO 2015. évi támogatásának beszámolójáról	x		
116/2016.(III.22.)	EVRNO 2015. évi támogatásának beszámolójáról	x	aljegyző	135/2016.(III.30.)
117/2016.(III.22.)	Városi Polgárörtség 2015. évi támogatásának beszámolójáról	x		136/2016.(III.30.)
118/2016.(III.22.)	Tinódi iskola 2015. évi támogatás elszámolási határidejének meghosszabításáról	x		137/2016.(III.30.)
119/2016.(III.22.)	Városunkért Közalapítvány 2015. évi támogatás felhasználási határidejének meghosszabításáról	x		138/2016.(III.30.)
120/2016.(III.22.)	Városvédő-, és Hagyományörző Egyesület 2015. évi támogatás felhasználási határidejének meghosszabításáról	x		139/2016.(III.30.)
121/2016.(III.22.)	Polgármester által kötött szerződések	x		144/2016.(III.30.)
122/2016.(III.22.)	Ligeti óvoda parkolójának kialakításáról	x		140,141/2016.(III.30.)
123/2016.(III.22.)	Ligeti óvodában egy tornaszoba és egy csoportszoba kialakítása	x		142/2016.(III.30.)
124/2016.(III.22.)	gyalogátkelőhely megvilágításáról	x		160,161/2016.(III.30.)
125/2016.(III.22.)	Közvilágítási lámpa kihelyezésének támogatásáról	x		162/2016.(III.30.)
126/2016.(III.22.)	Közvilágítási lámpa Enying Kossuth L. u. 46. szám előtti területre történő kihelyezésének elutasítása	x		163/2016.(III.30.)

127/2016.(III.22.)	Kabókapusztai Művelődési Ház felújítási, átalakítási munkái	x		143/2016.(III.30.)	
128/2016.(III.22.)	Enying, Budai Nagy Antal u. 2532 hrsz. út helyreállítási munkái	x			napirendről levette KT
129/2016.(III.22.)	Cinca-Csikgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződéséről	x		164/2016.(III.30.)	
130/2016.(III.22.)	8421/2 hrsz ingatlanra vonatkozó haszonbérlet megszüntetéséről	x	Onody Gyula, aljegyző		
131/2016.(III.22.)	8421/2 hrsz ingatlan haszonbérbe adása	x	Onody Gyula		
132/2016.(III.22.)	2658/4 hrsz. ingatlan haszonbérbe adásáról	x	Onody Gyula		
133/2016.(III.22.)	garanciális hibák javításának ütemezésére vonatkozó levél elfogadásáról	x		165/2016.(III.30.)	
134/2016.(IV.25.)	Napirend módosítása	x	ügyrendi		
135/2016.(IV.25.)	Napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi		
136/2016.(IV.25.)	Jegyzőkönyv hitelesítője	x	ügyrendi		
137/2016.(IV.25.)	Enying Város közrendjének és közbiztonságának 2015. évi beszámolója	x		182/2016.(V.4.)	
138/2016.(IV.25.)	Siófoki Hivatásos Tűzoltóság 2015. évi beszámolója	x		183/2016.(V.4.)	
139/2016.(IV.25.)	EESZI feladatellátásához szükséges személygépkocsi vásárlásáról szóló határozati javaslat módosításáról	x	ügyrendi		
140/2016.(IV.25.)	EESZI feladatellátásához szükséges személygépkocsi vásárlásáról	x	aljegyző	186/2016.(V.4.)	
141/2016.(IV.25.)	DBRHÖT 2016.02.24-i FB és TT ülés napirendjének ismertetése	x		187/2016.(V.4.)	
142/2016.(IV.25.)	119/2016.(III.17.) KT határozat módosítása	x		190/2016.(V.4.)	
143/2016.(IV.25.)	Rákóczi szövetség támogatása	x		191/2016.(V.4.)	
144/2016.(IV.25.)	Barátság nyugdíjas klub támogatása	x		192/2016.(V.4.)	
145/2016.(IV.25.)	EVSE támogatási szerződésének 1. számú módosítása	x		193/2016.(V.4.)	
146/2016.(IV.25.)	Belső ellenőrzési jelentés	x	jegyző		
147/2016.(IV.25.)	15/2015. (VII.2.) önk. rendelet módosítása	x	jegyző		
148/2016.(IV.25.)	5/2016. (III.1.) önk. rendelet módosítása	x	jegyző		
149/2016.(IV.25.)	nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet f	x	jegyző	207/2016.(V.4.)	
150/2016.(IV.25.)	2016. évi költségvetési rendelet módosítása	x	Závodni Lászlóné		
151/2016.(IV.25.)	30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozás	x		194/2016.(V.4.)	
152/2016.(IV.25.)	MÁK hatósági ellenőrzés alapján tett megállapításainak ismertetése az önkormányzat 2014. évi beszámolója	x		208/2016.(V.4.)	
153/2016.(IV.25.)	vízkár-elhárítási terv készítése	x		209/2016.(V.4.)	
154/2016.(IV.25.)	Enying belterületén közbiztonság mérésének mérése	x			Révfalusi László
155/2016.(IV.25.)	Enying belterületén közbiztonság mérésének mérése	x		210,211/2016.(V.4.)	
156/2016.(IV.25.)	Család- és Gyermekegészségi Központ kiviteli tervdokumentáció finanszírozása	x		212/2016.(V.4.)	
157/2016.(IV.25.)	7 személyes, piatós kishaszon gépjármű beszerzése	x	x		Takács Károly
158/2016.(IV.25.)	Enying Város Településfejlesztési koncepció és a Településrendezési terv felülvizsgálata	x		195/2016.(V.4.)	
159/2016.(IV.25.)	Polgármester által kötött szerződések	x		204/2016.(V.4.)	
160/2016.(IV.25.)	Tanuszoda gazdálkodásának csatlakozóvezeték kiépítése	x		214/2016.(V.4.)	
161/2016.(IV.25.)	Városgondnokság testületi döntések végrehajtásáról szóló beszámoló	x		216/2016.(V.4.)	
162/2016.(IV.25.)	Enying Város területén földcsere kezdeményezése	x			Révfalusi László, Takács Károly
163/2016.(IV.25.)	Telekhatár-rendelet a 2293 és a 2294/4 hrsz-ú földrészek között	x		196/2016.(V.4.)	
164/2016.(IV.25.)	8421/2 hrsz ingatlan haszonbérbe adása	x			Révfalusi László
165/2016.(IV.25.)	Kossuth Lajos u. 4. szám alatti ingatlan bejárati részének átalakítása	x		218/2016.(V.4.)	
166/2016.(IV.25.)	Magyar Közút Nonprofit Zrt által kérelmezett földterület hely kijelölése határozati javaslat módosításáról	x	ügyrendi		
167/2016.(IV.25.)	Magyar Közút Nonprofit Zrt által kérelmezett földterület hely kijelölése	x		219/2016.(V.4.)	
168/2016.(IV.25.)	2658/4 hrsz ingatlan haszonbérbe adása	x			Révfalusi László
169/2016.(IV.25.)	Enying, Bajcsy Zs. U. 19. szám alatti, 1354 hrsz-ú ingatlan vízbekötése	x		220/2016.(V.4.)	
170/2016.(IV.25.)	EVSE fakivágási kérelme	x		KT napirendről levéve	
171/2016.(IV.25.)	Enyingi Városvédő Széplő Egyesület székhelyhasználat iránti kérelme	x	aljegyző	197/2016.(V.4.)	
172/2016.(V.17.)	napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi		
173/2016.(V.17.)	települési környezetvédelmi alap felhasználásáról	x		225/2016.(V.25.)	
174/2016.(V.17.)	KOMA nyilvántartásról	x		252/2016.(V.25.)	
175/2016.(V.17.)	közéletek szolgáltatói díj emeléséről	x		226/2016.(V.25.)	
176/2016.(V.17.)	MÁK megkereséséről	x	Závodni Lászlóné		megkeresés megírva
177/2016.(V.17.)	Településsoros Jegyzék	x		244/2016.(V.25.)	
178/2016.(V.17.)	SZMSZ 1. függelékének módosítása	x		227/2016.(V.25.)	
179/2016.(V.17.)	önkormányzati követelések behajtása	x		253/2016.(V.25.)	
180/2016.(V.17.)	2015. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása	x	jegyző	245/2016.(V.25.)	folyamatos
181/2016.(V.17.)	rendkívüli szociális támogatás igényléséről	x		254/2016.(V.25.)	
182/2016.(V.17.)	módosított előirányzatokról és az önkormányzati rendelet módosításáról	x	jegyző, Závodni Lászlóné		
183/2016.(V.17.)	2015. évi zárszámadás elfogadása	x	jegyző, Závodni Lászlóné		
184/2016.(V.17.)	Polgármester által kötött szerződések	x		243/2016.(V.25.)	
185/2016.(V.17.)	Szabadság tér 5 szám alatti ingatlanról	x		228/2016.(V.25.)	
186/2016.(V.17.)	enyngi római katolikus plébánia tulajdonában levő ravatalozóról	x		255/2016.(V.25.)	
187/2016.(V.17.)	önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása elnevezésű pályázati kiírás	x		229/2016.(V.25.)	
188/2016.(V.17.)	Budai Nagy Antal u. 2532. hrsz. út helyreállítási munkái	x		231/2016. V.25.)	további ügyintézés nem igényel
189/2016.(V.17.)	Budai Nagy Antal u. 2532. hrsz. út helyreállítási munkái	x	Révfalusi László, Takács Károly	232/2016. V.25.)	további ügyintézés nem igényel
190/2016.(V.17.)	KEOP-1.2.0/B-10-2010-0006 projekt EUTAF ellenőrzés jelentéséről	x		224/2016.(V.25.)	
191/2016.(V.17.)	Enying Város új szennyvíztisztító telepén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz foqadásának d	x		256/2016.(V.25.)	
192/2016.(V.17.)	enyngi ér gyalogoshíd helyreállítás/átépítés és árokrendezés a 2+541-2+579 km szelvények közötti szakasz	x	Révfalusi László		

193/2016.(V.17.)	önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása elnevezésű pályázati kiírás	x	Révfalusi László		
194/2016.(V.25.)	Napirend módosítása	x	ügyrendi		
195/2016.(V.25.)	Napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi		
196/2016.(V.25.)	2015. évi zárszámadás elfogadása	x	Závodni Lászlóné	2016.(V.30.) önk rendelet	
197/2016.(V.25.)	0115/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adása	x	Révfalusi László		kifüggesztés alatt
198/2016.(VI.21.)	Napirend módosítása	x	ügyrendi		
199/2016.(VI.21.)	Napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi		
200/2016.(VI.21.)	Tóth Gvula kérelme	x	Szuntheimer Edina		
201/2016.(VI.21.)	EVSE ügyében földmérő megbízása	x			
202/2016.(VI.21.)	EVSE ügyében ügyvéd megbízása	x			
203/2016.(VI.21.)	sportpálya bővítése céljából további költségek finanszírozása	x			
204/2016.(VI.21.)	nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díjakról szóló rendelet módosítása	x			
205/2016.(VI.21.)	Tinódi iskola 2015.évi támogatásának beszámolója	x			
206/2016.(VI.21.)	FMK 2016. II. félévi ellenőrzési tervéről és törvényességi felhívásáról	x			
207/2016.(VI.21.)	belső ellenőrzési jelentés elfogadása	x			
208/2016.(VI.21.)	együtműködési megállapodás megkötése az enyingi római katolikus plébániával	x			
209/2016.(VI.21.)	ESZÓ előirányzat átcsoportosítása	x			
210/2016.(VI.21.)	DBHSZK és Enying Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási szerződés megkötéséről	x			
211/2016.(VI.21.)	2015. évi egészségügyi feladatok ellátásáról	x			
212/2016.(VI.21.)	Mikrokörzeti Társulás 2015. évi zárszámadásának megismeréséről	x			
213/2016.(VI.21.)	előirányzat átadás átvételéről	x			
214/2016.(VI.21.)	Enyingi Központi Orvosi Ügyeleti feladatok ellátásról	x			
215/2016.(VI.21.)	képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 5. függelék	x			
216/2016.(VI.21.)	DRV Zrt együtműködési megállapodás tervezetéről	x			
217/2016.(VI.21.)	enyingi ér qvalocsohíd helyreállítás/átépítés és árokrendezés a 2+541-2+579 km szelvények közötti szakasz	x			
218/2016.(VI.21.)	tanuszoda beruházás áramhálózat ellátásának támogatása	x			
219/2016.(VI.21.)	Enying, Budai Nagy Antal u. 2532. hrsz út helyreállítási munkáiról	x			
220/2016.(VI.21.)	Enying, Balatonbózsok, Alsótekeres helyreállítási munkáiról	x			
221/2016.(VI.21.)	2417hrs. Ingatlan adásvétele	x			
222/2106.(VI.21.)	2658/11 hrsz-ú ingatlan értékesítése	x			
223/2016.(VI.21.)	2020 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos ajánlati felhívás	x			
224/2016.(VI.21.)	polgármester által kötött szerződések	x			
225/2016.(VI.21.)	Enying, Dózsa Gy. u. és Váci Mihály u. közötti útszakaszra vonatkozó kihelyezett forgalmi tábla felülvizsgálata	x			
226/2016.(VI.21.)	TOP-3.2.1-15 kódszámú önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázata	x			
227/2016.(VI.21.)	0115/4 hrsz. ingatlan haszonbérbe adása	x	Révfalusi László		
228/2016.(VI.21.)	2658/4 hrsz. ingatlan haszonbérbe adásáról	x	Révfalusi László		
229/2016.(VI.21.)	Bokréta u. csapadékvíz elvezetés	x			
230/2016.(VI.21.)	618. hrsz számú út és 2427. hrsz út meletti köz elnevezése	x			
231/2016.(VI.21.)	Magyar Közút Nonprofit Zrt tájékoztató levele	x			
232/2016.(VI.21.)	Fejérvíz Zrt szolgáltatóval az Enying ivóvízszolgáltató rendszerre vonatkozó GFT elkészítéséről	x			
233/2016.(VI.21.)	Fejérvíz Zrt szolgáltatóval az Enying város szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerre vonatkozó GFT elkész	x			
234/2016.(VI.21.)	Hunyadi u. 5.sz előtti járda felújítására vonatkozó kérelem	x			
235/2016.(VI.21.)	Enyingi Borrend kérelme	x			
236/2016.(VI.21.)	ebbősseírás időpontja	x			
237/2016.(VIII.29.)	napirend levétele	x			
238/2016.(VIII.29.)	napirend módosítása	x			
239/2016.(VIII.29.)	napirend módosítása	x			
240/2016.(VIII.29.)	napirend egységes szerkezetben	x			
241/2016.(VIII.29.)	Enyingi Borkedvelők Rendjének úthasználati hozzájárulás kérelme.	x			
242/2016.(VIII.29.)	Egészségügyi alapellátással kapcsolatos kérdés	x			
243/2016.(VIII.29.)	Egészségügyi szakellátással kapcsolatos kérdés	x			
244/2016.(VIII.29.)	EVSE kérelme	x	Dr. Komáromi Eszter		
245/2016.(VIII.29.)	EVSE kérelme	x	Dr. Komáromi Eszter		
246/2016.(VIII.29.)	Rozmaring Nyugdíjas Klub 2016. évi elszámolása	x			
247/2016.(VIII.29.)	képviselői kapcsolattartás	x			
248/2016.(VIII.29.)	önkormányzat vagyonárók és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 8/2012. (III.01.) önkormányza	x			
249/2016.(VIII.29.)	közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata	x			
250/2016.(VIII.29.)	önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek vezetése	x			
251/2016.(VIII.29.)	hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt		
252/2016.(VIII.29.)	közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletten	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt		
253/2016.(VIII.29.)	közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletten	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt		
254/2016.(VIII.29.)	követelésről való lemondás eseteiről és módjáról szóló rendelet-tervezet elfogadása	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt		
255/2016.(VIII.29.)	közterületek használatának rendjéről szóló rendelet elfogadása	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt		
256/2016.(VIII.29.)	közutakra történő behajtás rendjének felülvizsgálata	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt		
257/2016.(VIII.29.)	önköltség számítási szabályzat	x			
258/2016.(VIII.29.)	2 napirendi pont összevonása	x	ügyrendi		

259/2016.(VIII.29.)	közzolgáltatási szerződés módosítása	x	
260/2016.(VIII.29.)	DBRHÖT 2016.06.23-i TGY.FB és TT ülései napirendjének ismertetése	x	
261/2016.(VIII.29.)	képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rend az üzemeltetési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendet módosítása	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
262/2016.(VIII.29.)	a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III.01.) rendelet módosítása	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
263/2016.(VIII.29.)	a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III.01.) rendelet módosítása	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
264/2016.(VIII.29.)	az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. felévi teljesítési adatairól	x	
265/2016.(VIII.29.)	2016. évi költségvetési rendelet módosítása	x	Závodni Lászlóné
266/2016.(VIII.29.)	Lejárt határidejű szállítói számlákról	x	
267/2016.(VIII.29.)	Cinca-Csikgát-Sió Vizgazdálkodási Társulat önkéntes hozzájárulás megfizetésére vonatkozó kérelem	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
268/2016.(VIII.29.)	Cinca-Csikgát-Sió Vizgazdálkodási Társulat megismételt üzemeltetési szerződés tervezet	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
269/2016.(VIII.29.)	Szabadság tér 16. szám alatti Optika szaküzlet bérleti szerződésének felmondása	x	Onody Gyula
270/2016.(VIII.29.)	Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan értékesítése	x	Onody Gyula
271/2016.(VIII.29.)	Makula Roland és Lakatos Karolina ingatlan vásárlási kérelme	x	
272/2016.(VIII.29.)	Tóth Zoltán haszonbérleti szerződés felmondására vonatkozó kérelmének napirendről való levételéről	x	ügyrendi
273/2016.(VIII.29.)	Tóth Zoltán Enying, Mátyás király utca 35. szám alatti lakos haszonbérleti szerződés felmondására vonatkozó kérelméről	x	Onody Gyula
274/2016.(VIII.29.)	Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola "új" szárnyában lévő női mosdóhelyiség felújításáról	x	határidő: 09.30.
275/2016.(VIII.29.)	S-Food Gastronomy Kft-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítása	x	
276/2016.(VIII.29.)	EVÖVG-nak tehergépkocsi vásárlása	x	
277/2016.(VIII.29.)	Polgármester által kötött szerződések	x	
278/2016.(VIII.29.)	TOP-2.1.2.-15 kódszámú Zöld város, Enying című pályázat igényfelmérés és kihasználtsági tervéről	x	
279/2016.(VIII.29.)	Nagyatádi u. 40. szám alatti ingatlan kapubejárójának létesítésére vonatkozóan	x	
280/2016.(VIII.29.)	Fejérvíz Zrt szolgáltatóval az Enying ivóvízszolgáltató rendszerre vonatkozó GFT elkészítéséről	x	
281/2016.(VIII.29.)	618 hrsz-ú út és a 2427 hrsz-ú út melletti közterület elnevezéséről	x	
282/2016.(VIII.29.)	1137,1138,1139/1,1139/2,1140,1141,1142,1145,1189,1195,1206,1207 hrsz. ingatlanok haszonbérbe adása	x	Onody Gyula
283/2016.(VIII.29.)	1137,1138,1139/1,1139/2,1140,1141,1142,1145,1189,1195,1206,1207 hrsz. ingatlanok használatáról	x	Onody Gyula
284/2016.(VIII.29.)	1137,1138,1139/1,1139/2,1140,1141,1142,1145,1189,1195,1206,1207 hrsz. ingatlanok használatáról	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
285/2016.(VIII.29.)	0115/4 hrsz. ingatlan haszonbérbe adása	x	Onody Gyula
286/2016.(VIII.29.)	Török Bálint utca súlykorlátozására vonatkozó kérelem	x	
287/2016.(VIII.29.)	Enying Batthyányi utca forgalmi rendje	x	
288/2016.(VIII.29.)	Magyar Közút Nonprofit Zrt által kérelmezett végleges földterakó hely kijelölése	x	
289/2016.(VIII.29.)	Enying Város Önkormányzata által megrendelt olyan munkák során, ahol kiszoruló föld keletkezik, végleges!	x	
290/2016.(VIII.29.)	Deák Ferenc utca 19. számú ingatlan köztisztviselési lámpa kihelyezése	x	
291/2016.(IX.21.)	Napirend módosítása	x	ügyrendi
292/2016.(IX.21.)	napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi
293/2016.(IX.21.)	Dr. Lelkes Ákos nyugdíjjárulék ügyve	x	Závodni Lászlóné
294/2016.(IX.21.)	közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló rendelet módosítása	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
295/2016.(IX.21.)	helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelettervezetről	x	Dr. Komáromi Eszter
296/2016.(IX.21.)	helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelettervezetről	x	Dr. Komáromi Eszter
297/2016.(IX.21.)	köztisztviselők részére adható illetménykiegészítésről	x	
298/2016.(IX.21.)	belső ellenőri feladatok ellátása	x	
299/2016.(IX.21.)	önkormányzat 2015. évben nyújtott támogatott elszámolásáról	x	
300/2016.(IX.21.)	Kenderföld utcai önkormányzati ingatlanok Cinca patak menti területeinek kaszálásával kapcsolatban	x	
301/2016.(IX.21.)	az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015.(IX.03.) önkormányzati rend 2658/11 hrsz-ú ingatlan értékesítése	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
302/2016.(IX.21.)	E-On 2017. évi kereskedelmi szerződés tervezeteiről	x	
303/2016.(IX.21.)	Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület kibontásra kerülő nyilászáróinak értékesítéséről	x	
304/2016.(IX.21.)	polgármester által kötött szerződések	x	
306/2016.(IX.21.)	BFG és Általános Iskola gimnáziumi telephelyén lévő fák kivágása	x	
307/2016.(IX.21.)	Mozi közben leszakadt támfal mielőbbi helyreállítása	x	
308/2016.(X.26.)	napirend módosítása	x	ügyrendi
309/2016.(X.26.)	napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi
310/2016.(X.26.)	Magyar Államkincstár FEJ-IG/41-41/2016. számú levélben foglaltak megismerése	x	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
311/2016.(X.26.)	Dr. Lelkes Ákos nyugdíjjárulék levonásával kapcsolatban	x	Závodni Lászlóné, Révfalusi László
312/2016.(X.26.)	helyi adóhatóság 2016. évi tevékenységének beszámolója	x	
313/2016.(X.26.)	magánszemély kommunális adójának mértéke	x	
314/2016.(X.26.)	IFA bevezetése	x	
315/2016.(X.26.)	ITS felülvizsgálata	x	
316/2016.(X.26.)	köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelettervezet	x	
317/2016.(X.26.)	Stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálata	x	
318/2016.(X.26.)	belső ellenőrzési jelentés elfogadása	x	
319/2016.(X.26.)	közterület használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása	x	
320/2016.(X.26.)	EVÖV előirányzat átcsoportosítása	x	
321/2016.(X.26.)	Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató	x	
322/2016.(X.26.)	Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal közötti előirányzat átcsoportosítás	x	
323/2016.(X.26.)	lejárt határidejű szállítói számla	x	
324/2016.(X.26.)	önkormányzati bérlakások	x	határidő ktgv. Tervezése

325/2016.(X.26.)	enyingi 10/2016. sz vízkár-elhárítási terv megismerése és a cselekvési programban szereplő feladatok 2017.	x	
326/2016.(X.26.)	Tanuszoda területén lévő fák és sövény kivágásának támogatása	x	
327/2016.(X.26.)	polgármester által kötött szerződések	x	
328/2016.(X.26.)	Enying, Török Bálint utcai súlykorlátozás támogatásáról	x	
329/2016.(X.26.)	Orvosi ügyelet melletti parkoló lakosság részére történő megnyitása	x	
330/2016.(X.26.)	1137,1138,1139/1,1139/2,1140,1141 hrsz-ú ingatlanok haszonbérbe adása	x	Révfalusi László
331/2016.(X.26.)	1142,1145,1189,1195,1206,1207,1134,1136 hrsz-ú ingatlanok haszonbérbe adása	x	Révfalusi László
332/2016.(XI.21.)	Napirend levétele	x	ügyrendi
333/2016.(XI.21.)	Napirendi pont sorrendjének változtatása	x	ügyrendi
334/2016.(XI.21.)	Napirendi pont felvétele-Együtműködés kérdése a képviselő-tetsület munkájában	x	ügyrendi
335/2016.(XI.21.)	Napirendi pont felvétele-Közvilágítási lámpa áthelyezése	x	ügyrendi
336/2016.(XI.21.)	Napirendi pont felvétele-Útbaigazító táblák áthelyezése	x	ügyrendi
337/2016.(XI.21.)	Napirendi pont felvétele-Hiányzó hulladéktároló edényzetek pótlása	x	ügyrendi
338/2016.(XI.21.)	Napirendi pont felvétele-Központi buszmegállóban új hulladéktároló edényzet vásárlása	x	ügyrendi
339/2016.(XI.21.)	Napirend egységes szerkezetben	x	ügyrendi
340/2016.(XI.21.)	Önkormányzat kifizetetlen vevőszámláinak állománya	x	
341/2016.(XI.21.)	helyi adókról szóló rendelettervezet	x	
342/2016.(XI.21.)	Enyingi Hírmondó 2017.évi hirdetési díjai	x	
343/2016.(XI.21.)	2016. évi költségvetés III. negyedévi teljesítési adatai	x	
344/2016.(XI.21.)	2017. évi minimum haszonbérleti díjtételek	x	
345/2016.(XI.21.)	2017. évi garázsbérlési díj	x	
346/2016.(XI.21.)	gyep művelési ágú ingatlanok minimum haszonbérleti díjának megállapítása	x	
347/2016.(XI.21.)	önkormányzati helyiségbérletek és lakásbérletek 2017. évi minimum díjtételei	x	
348/2016.(XI.21.)	önkormányzati helyiségbérletek 2017. évi egyedi díjtételeinek megállapítása	x	
349/2016.(XI.21.)	2017-ben értékesíthető ingatlanok	x	
350/2016.(XI.21.)	VGMHK kérelme	x	
351/2016.(XI.21.)	önkormányzati ingatlanok gyümölcsös telepítésére történő haszonbérbe adásáról		Révfalusi László
352/2016.(XI.21.)	önkormányzati ingatlanok gyümölcsös telepítésére történő haszonbérbe adásáról		Révfalusi László
353/2016.(XI.21.)	1210 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról		Révfalusi László
354/2016.(XI.21.)	047/24 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról	x	Révfalusi László
355/2016.(XI.21.)	polgármester által kötött szerződések	x	
356/2016.(XI.21.)	Kabókai buszmegálló kérdése	x	
357/2016.(XI.21.)	lakossági tájékoztatás a környezet állapotáról	x	
358/2016.(XI.21.)	központi buszmegállóban új hulladéktároló edényzet kihelyezése	x	
359/2016.(XI.21.)	napirend levétele- hiányzó hulladéktároló edényzetek pótlása	x	ügyrendi
360/2016.(XI.21.)	közvilágítási lámpa áthelyezése		Révfalusi László
361/2016.(XI.21.)	útbaigazító táblák áthelyezése	x	

1

1
1
1
1


EGYEZTETÉSI LAP

Beszámoló a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:¹


Enying, 2016. 12 „09.”


Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:²


Enying, 2016. 12 „09.”


Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:³

Enying, 2016. 12 „09.”


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

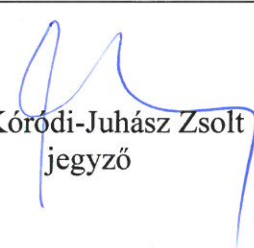
Enying, 20__ . ____ . „__.”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016 . 12 . „09.”


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó

PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG
ELŐTERJESZTÉSEI

A Bizottság 2016.12.12-i üléséről

III/2. Önkormányzati képviselő beszámolója választópolgárok részére a képviselői tevékenységről

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 384/2016. (XII. 12.) határozata a képviselők tevékenységéről:

A Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület megismerte a képviselők tájékoztatását és megállapítja, hogy a lakossággal történő kapcsolattartási kötelezettségüknek eleget tettek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

III/3. Kabókai buszmegállók kérdése

A bizottság 3 igen, 1 ellene, 0 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 386/2016. (XII. 12.) határozata a Kabókai buszmegállók festési munkálatairól:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát a Kabókapusztán elkészülő buszmegállók festési munkálataival.

Felelős: Takács Károly intézményvezető

Határidő: folyamatos

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 21. napján tartandó soron következő (rendes)nyílt ülésére

Tárgy: Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület, valamint az Enyingi Városvédő-, és Szépítő Társaság kérelme

Előterjesztő: Viplak Tibor polgármester

Készítette: Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Iktatószám: 01/1410-7/2016

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:

egyszerű / minősített
nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton ismertetem a tisztelt Képviselő-testülettel az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) 2016. évi támogatásra vonatkozó kérelmét.

1. Előzmények

Az Egyesület részére Enying Város Önkormányzata 100.000,- Ft támogatást biztosított a KLIK egykori Enyingi tankerülete előtt felállított tűzoltó szerkocsii felújítására, parkosításra, emléktábla avatásra, rendezvényszervezésre. Tekintettel arra, hogy a támogatást az egyesület 2015. december 31. napjáig nem használta fel, az Egyesület elnökének kérelmére a Képviselő-testület 139/2016. (III. 30.) határozatával úgy döntött, hogy e határidőt 2016. december 31. napjában állapítja meg, továbbá 64/2016. (II. 15.) határozatával rendelkezett az Egyesület részére a 2016. évi költségvetés terhére további 200.000,- Ft támogatás biztosításáról. Az Egyesület számlával igazolta a 2015. évi támogatás felhasználását, azonban a pénzügyi beszámoló elfogadásához szükség van a 01/3586-1/2015. iktatószámú támogatási szerződés szerinti elszámolás megvalósítására, melynek határideje 2017. január 31. napján jár le.

A 2016. évi támogatás felhasználásának kiutalására Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 11/2015. (VII. 02.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: ÖR.) 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján nem került sor, mivel az ÖR. kimondja, hogy a támogatás feltétele, ha a támogatottnak a helyi és állami adóhatósággal szemben lejárt tartozása nincs. Tekintettel arra, hogy az Egyesületnek az állami adóhatósággal szemben hátraléka állt fenn, így a támogatási szerződés megkötésére nem került sor. A tartozás rendezését követően az elnök jelezte a polgármesteri hivatal felé, hogy még az idei évben a tagok döntést hoznak az Egyesület megszüntetéséről és helyette – a költségek csökkentése érdekében – ugyanezen tevékenységgel civil társaságot szeretnének alapítani.

Fentiekre tekintettel Elnök úr benyújtotta kérelmét, melyben arra kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy az Egyesület helyett a 2016. évi 200.000,- Ft támogatást a mellékelt, 2016. szeptember 13-án kelt civil társasági szerződéssel létrejött Enyingi Városvédő-, és Szépítő Társaság részére szíveskedjenek biztosítani.

A sürgősségi indítvány tárgyalását indokolja, hogy a 200.000,- Ft támogatás felhasználásra a Képviselő-testület 2016. december 31. napjáig adott lehetőséget.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet a kérelem megtárgyalására.

2. Jogszabályi hivatkozások:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet

3. Költségkhatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése: -

4. Bizottság javaslata

A kérelmet a bizottságok nem tárgyalták, tekintettel arra, hogy az december 20-án érkezett a polgármesteri hivatalhoz.

5. Melléklet:

- kérelmek
- feljegyzés
- Képviselő-testület 64/2016. (II. 15.) határozata
- civil társasági szerződés

Enying, 2016. december 21.

Tisztelettel:

Viplak Tibor
polgármester s. k.

HATÁROZATI JAVASLAT

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (XII. 21.) határozata az Enyingi Városvédő- Szépítő és Hagyományőrző Egyesület 2016. évi támogatásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte az Enyingi Városvédő- Szépítő és Hagyományőrző Egyesület és az Enyingi Városvédő-, és Szépítő Társaságelnökének kérelmeit,
2. az 1. pont alapján úgy határozott, hogy 64/2016. (II. 15.) határozatát az Enyingi Városvédő- Szépítő és Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelméről visszavonja, egyúttal 200.000,- Ft költségvetési támogatást biztosít az Enyingi Városvédő-, és Szépítő Társaság részére a társasági szerződésben foglalt tevékenységeinek ellátása érdekében,
3. megbízza a jegyzőt a 2. pontban foglaltaknak megfelelően a támogatási szerződés elkészítésére, oly módon, hogy a 2. pont szerinti támogatás felhasználásának határidejét 2017. december 31. napjában, az elszámolás határidejét 2018. január 31. napjában állapítja meg,
4. felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3-4. pont tekintetében 2016. december 31.

Feladó: János Méreg [janos@merreg.hu]
Küldve: 2016. december 20. 13:30
Címzett: Kóródi-Juhász Zsolt; Enyingi Polgármesteri Hivatal - Titkárság
Tárgy: varosvedo 2

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom Önt, hogy az Enyingi Városvédő,-Szépitő és Hagyományörző Egyesület 2016.09.07-én egyhangú határozatában az Egyesület megszűnéséről döntött.

Ez a lépés azért vált szükségessé, mert az Egyesület ebben a formában anyagi források hiánya miatt nem tud a törvény által előírt feltételeknek megfelelni.

Tájékoztatom Önt, hogy az Önkormányzattól kapott támogatásról tételesen, az előírásoknak megfelelően elszámoltunk. Az Egyesületnek nem volt adóssága, kifizetetlen számlája.

Köszönöm Önnek és a Képviselőknek az eddigi támogatásukat.

Kívánok Önöknek további munkájukhoz sok sikert és jó egészséget.

Enying 2016.12.18.

Tisztelettel Méreg János

Feladó: János Méreg [janos@merreg.hu]
Küldve: 2016. december 20. 13:29
Címzett: Kóródi-Juhász Zsolt; Enyingi Polgármesteri Hivatal - Titkárság
Tárgy: varosvedo

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom Önt, hogy 2016.09.13-án megalakult az Enyingi Városvédő,-és Szépítő Társaság alapító tagjai a megszűnt Egyesület tagjai és több a városért tenni akaró enyingi polgár.

A társaság a korábbi Egyesület munkáját szeretné folytatni, a még meg nem valósult elképzeléseit valóra váltani. Még ebben az évben szeretnénk a "templomkereszt" emlékművet befejezni.



Kérem a Tisztelt Polgármester urat és a Tisztelt Képviselőket, hogy munkánkat támogatni szíveskedjenek.

Tisztelettel: Méreg János

Enying 2016.12.18.

Civil társasági szerződés, melyet **alapítók** kötnek az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek arra vállalnak kötelezettséget, hogy jelen szerződés aláírásával civil társaságot alapítanak – nem gazdasági jellegű – közös céljaik előmozdítása és közösségi célú tevékenységük összehangolása érdekében, önkéntes vagyoni hozzájárulás mellett.

2. A szervezet neve: **Enyingi Városvédő-, és Szépítő Társaság.**

3. A társasághoz bárki csatlakozhat a csatlakozó nyilatkozat aláírásának napjától kezdődően. (Alapító –és csatlakozó tagok, továbbiakban: tagok.)

4. A társaság székhelye: 8130 Enying, **Vas Gereben u. 1.**

5. A társaság **célja:**

- közreműködik Enying Város természeti és építészeti értékeinek, a település szerkezetének védelmében célszerű és esztétikus fejlesztésében, szépítésében,
- ápolja és gyűjtse a helyi hagyományokat, erősítse a lakosság kötődését az otthont adó környezetéhez,
- védje a természetes és épített környezetet,
- céljait széles körben propagálja, hogy ezzel minél több személyt nyerjen meg céljai megvalósításához.

6. A tagok az alapításkor az évente fizetendő **vagyoni hozzájárulást** személyenként 2000,- Ft- ban azaz Kettőezer forintban határozzák, amelyet az alapító tagok e szerződés aláírásával egyidejűleg kötelesek megfizetni, a jövőben pedig minden év március hó 31. napjáig.

A társaság az elnök által évente összehívandó taggyűlésen a vagyoni hozzájárulás összegét felülvizsgálják.

E mellett a vagyoni hozzájárulás tárgya lehet egyéb szolgáltatás, így különösen a személyes munkavégzés.

7. A tagok e társasági szerződés aláírásával Méreg János tagot bízzák meg **az ügyek vitelére**, a társaság **képviselétére**, határozatlan időre.

E szerződés aláírásával egyidejűleg a tagok háromtagú elnökséget választanak: nevezetesen Méreg Jánost elnöknek, elnökségi tagnak Kató Balázst és dr. Patócs Tibort, az adminisztrációs feladatokkal pedig Kovács Attiláné tagot bízzák meg.

A képviseleti jogot és az elnökségi tagságot (vezetői jogosultságot) a tagok 2/3 arányú többsége taggyűlésen – amely a tagok összességéből áll – írásban hozott döntéssel megvonhatja.

Bármely tag jogosult a nem megfelelő ügyvitel ellen tiltakozni. Ebben az esetben a vitát a tagok többsége dönti el és többségi döntéssel (a tagok 50 %-a + egy fő) új képviselőt jelölhetnek ki.

8. Az elnök szükség szerint hívja össze a tagságot, illetve a vezetőséget. A taggyűlésről és z elnökség üléseiről emlékeztetőt (feljegyzést) kell készíteni.

Az elnök ugyancsak szükség szerint, de évente legalább egyszer köteles a taggyűlést összehívni és a társaság tevékenységéről beszámolni. A taggyűlésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

9. A tagsági viszony megszűnése:

- bármely tag a szerződést bármikor – indokolás nélkül – felmondhatja, kivéve az ügyek vitelére feljogosított tag,
- a tag halálával,

- ha a tagok száma egy főre csökken, ha valamely tag a szerződésből eredő lényeges kötelezettségét felróhatóan megszegi, a tagsági viszonya azonnali hatállyal megszűntethető.

10. Az alapító tagok nevét és lakcímét e szerződés melléklete tartalmazza.

E szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító tagok e szerződést – az alulírott tanúk jelenlétében – mint akaratukkal mindenben egyezőt aláírták és aláírásukkal az alapításkori vagyoni hozzájárulás megfizetését is igazolják.

Enying, 2016. szeptember 13.

Alapító tagok:

Csima Gyuláné sk. Csonka Zoltán sk. dr. Leimszieder Zsuzsanna sk.

dr. Patócs Tibor sk. Fodor Sándor sk. Kató Balázs sk.

Komáromi Mihályné sk. Kovács Attiláné sk. Leimszieder Éva sk.

Mátyás Gáborné sk. Méreg János sk. Megyeri Sándorné sk.

Nyikos István sk. Székely Ferencné sk. Tóth Dezső sk.

Vörös Gyula sk. Viplak Tibor sk.

Tanú név: Leimszieder Józsefné sk.
lakcím Enying, Árpád u. 4

Varga Ibolya sk.
Enying, Bocskai u. 26

ELSZÁMOLÓ LAP

2016 DEC 12.

Enying Város Önkormányzata által nyújtott támogatás felhasználásáról

Támogatást nyújtó megnevezése: (a megfelelő rész aláhúzendó)

Képviselő-testület; Polgármester

Támogatást igénybevevő

neve, címe: Enyingi Városvédő- Szépítő és Hagyományörző Egyesület

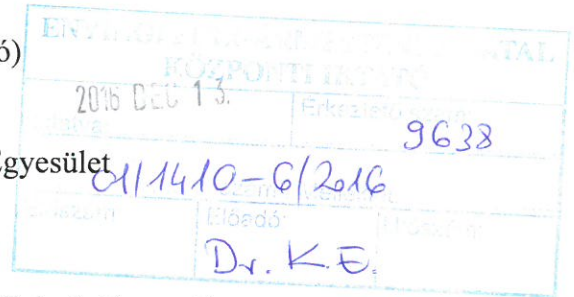
8130 Enying, Bocskai utca 1.

képviselője, elérhetősége: Méreg János, 30/957-61-95

A támogatásról rendelkező határozat száma: 64/2016. (II. 15.)

A támogatás célja: Egyesület alapszabályban meghatározott céljainak támogatása.

Mellékletek száma: 1 kifizetést igazoló számla



Sor- szám	A bizonylat			A kifizetés	
	kiállítója	kelte	száma	jogcíme	összege
1.	RIGEN Kft.	2016.06.03.	IH4SA 3612848	emléktábla készítése	150.000,- Ft
Összesen:					150.000,- Ft

Az elszámoló lapon szereplő adatok helyességét, valóságát, valamint a pénzügyi és számviteli jogszabályok szerinti elszámolását, továbbá a támogatásnak a támogatási megállapodásban / szerződésben foglalt célra történő felhasználását igazoljuk. Az elszámolásban feltüntetett és csatolt bizonylatmások eredeti példányainak érvénytelenítése* megtörtént. Igazoljuk továbbá, hogy az itt elszámolt tételeket más elszámolásban nem szerepeltetjük / szerepeltettük.

Enying, 2016. év december hó 12. nap

ph.

a Támogatott cégszerű aláírása

*Érvénytelenítésként az eredeti számlán szükséges feltüntetni a támogatót, a határozatszámot, a támogatás jogcímét.

Záradék:

A pénzügyi beszámolót

ELFOGADOM	RÉSZBEN ELFOGADOM	NEM FOGADOM EL.
-----------	-------------------	-----------------

Megjegyzés:

A pénzügyi elszámolást ellenőrizte:

A pénzügyi Elszámoló lap – szükség szerint – sokszorosítható

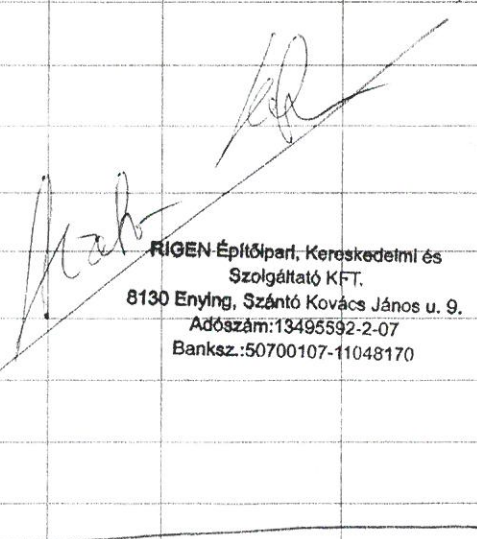
EM

ENYINGI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT NEMZETPOLGÁRTISZÁMELŐKÉZELŐ IRODA	
2016 NOV 29.	Biztosító szám:
01/1410-5/2016	Melléklet:
Adószám:	UNiszám:

1. péld.

Eredeti példány

SZÁMLA IH4SA 3612848

A számlakibocsátó neve, címe, aláírása, adószáma: RIGEN Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató KFT. 8130 Enying, Szántó Kovács János u. 9. Adószám:13495592-2-07 Banksz.:50700107-11048170			A vevő neve, címe: Enyingi Városvelő- képítő és Hagyomány- őrző Egyesület. 6130 Eny Bocskai u. 1.		
Közösségi adószáma: HU			Közösségi adószáma:		
A fizetés módja: szp.	A teljesítés időpontja: 2016.06.03	A számla kelte: 2016.06.03.	A fizetés határideje: 2016.06.05		
A termék (szolgáltatás) megnevezése, besorolási száma és egyéb jellemzői	Áfa kulcsa	M.e.	Mennyisége	Egységára (áfa nélkül)	Értéke (áfa nélkül)
emlék tábla bevitte	27%	db	1	118.110	118.110
 RIGEN Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató KFT. 8130 Enying, Szántó Kovács János u. 9. Adószám:13495592-2-07 Banksz.:50700107-11048170					
A számlaérték áfa nélkül:				118.110	
Az áfa kulcsa % és összege:				31.890.	
A számla végösszege:				150.000.-	
Egyeztetve: [Handwritten signature] Ellenőrzve: [Handwritten signature]					

**ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K i v o n a t

A Képviselő-testület 2016. február 15. napján megtartott
rendkívüli, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2016. (II.15.) határozata az
Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület támogatási kérelméről:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományőrző Egyesület részére 200 e Ft költségvetési támogatást biztosít.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Enying, 2016. február 15.

Viplak Tibor s.k.
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt s.k.
jegyző

Nyikos István s.k.
hitelesítő

Regenyei Katalin s.k.
hitelesítő

A kivonat hitelesül:



Enyingi Polgármesteri Hivatal

8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26.

Tel./Fax: 22/572-649

pmhiv@enying.eu

Iktatószám: 01/1410-3/2016.
Ügyintéző: dr. Komáromi Eszter

Tárgy: Feljegyzés 2016. évi támogatás
folyósításának felfüggesztéséről
Melléklet: -

Feljegyzés


Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 64/2016. (II. 15.) határozatával az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományörző Egyesület részére 200.000,- Ft támogatási összeget biztosított a 2016. évre.

Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 11/2015. (VII. 02.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés d) pontja értelmében támogatásban részesülhet az a támogatott, amelynek a helyi és állami adóhatósággal szemben lejárt tartozása nincs.

Tekintettel arra, hogy az Egyesület jogerősen megállapított állami adóhátralékkal rendelkezik, annak rendezéséig támogatásban nem részesülhet a helyi önkormányzattól.

Enying, 2016. április 18.




Dr. Komáromi Eszter
aljegyző

EGYEZTETÉSI LAP

Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományörző Egyesület kérelme
című előterjesztéshez

Hatósági, Anyakönyvi és Hagyatéki Osztály záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*¹

Enying, 2016. december ____

Némethné Szuntheimer Edina
mb. osztályvezető

Pénzügyi és Adóigazgatási Osztály Záradéka:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*²

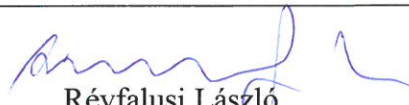
Enying, 2016. december 21.

Závodni Lászlóné
osztályvezető

Településfejlesztési, -üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztály véleménye:

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*³

Enying, 2016. december 21.


Révfalusi László
osztályvezető

¹ megfelelő aláhúzendó

² megfelelő aláhúzendó

³ megfelelő aláhúzendó

Intézményvezetői észrevétel⁴

Az előterjesztésben foglaltakat megismertem, azzal kapcsolatban *észrevételem nincs/az alábbi észrevételt teszem:*⁵

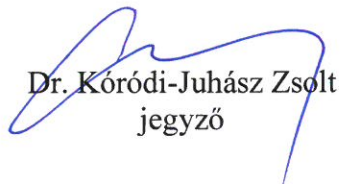
Enying, 20__ . _____ - „__ .”

intézményvezető

Törvényességi záradék:

Az előterjesztésben foglaltakat törvényességi szempontból megvizsgáltam, azzal kapcsolatban törvényességi észrevételem nincs/a következő törvényességi észrevételt teszem:⁶

Enying, 2016. december 21.


Dr. Kőrödi-Juhász Zsolt
jegyző

⁴ amennyiben az előterjesztésben az önkormányzat intézménye közvetlenül érintett, úgy az érintett intézmény vezetőjének véleménye

⁵ megfelelő aláhúzendó

⁶ megfelelő aláhúzendó