

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. szeptember 28-án
tartott **szoron következő (rendes), nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Dr. Lelkes Ákos – képviselő
Méreg János – képviselő,
Nagy István – képviselő,
Regenyei Katalin - képviselő
Vörös Gyula - képviselő

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző,
Dr. Komáromi Eszter - aljegyző

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Dely Tünde – képviselő

Viplak Tibor polgármester 15 óra 00 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 8 fő. Dely Tünde képviselő távolmaradását jelezte. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésére pedig Regenyei Katalin és Nagy István képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 395/2016. (IX. 28.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 28. napján megtartott szoron következő (rendes) testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Regenyei Katalin és Nagy István képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a kiküldött meghívóhoz képest a napirendben változások lennének. Két sürgősségi előterjesztést szeretne a pontok közé felvetetni. Az első az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztatás lenne, a második pedig a központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárása. Kéri a képviselőket, aki az első javaslat felvételét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 396/2016. (IX. 28.) határozata a napirend módosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 28. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjére „IV/1. Tájékoztatás az egészségügyi alapellátás helyzetével kapcsolatban” című pontot sürgősségi indítványként felveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a második sürgősségi indítvány felvételével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 397/2016. (IX. 28.) határozata a napirend módosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 28. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjére „IV/2. Közbeszerzési eljárás megindítása az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet feladatainak ellátására” című pontot sürgősségi indítványként felveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az I/2. Mozi-köz támfalának helyretételével kapcsolatos napirendi pontot zárt ülésen szeretné megvitatni. Kéri a képviselőket, hogy ezt kézfelemeléssel jelezze.

Gebula Béla Ákos képviselő megkérdezi a jegyző úrtól, hogy ez lehet-e? Jogilag helyesen járnak-e el, ha ezt átteszik?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy az Mötv. 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján lehetőség van rá, mert üzleti titkot sértene, mivel van ott egy olyan határozati javaslat az előterjesztésben, ami új eljárás kiírását eredményezné, ezért nem lenne szerencsés, ha a benyújtott árajánlatok napvilágot látnának.

Viplak Tibor polgármester ezek ismeretében kéri, aki a napirendi pont zárt ülésen történő megvitatását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 398/2016. (IX. 28.) határozata a napirend módosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 28. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjének I/2. pontját zárt ülésen kívánja megtárgyalni.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű napirenddel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 399/2016. (IX. 28.) határozata a napirend módosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 28. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d :

Zárt ülés:

1. Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményvezető megbízásával kapcsolatos döntések Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, dr. Komáromi Eszter aljegyző
2. Bokréta utcai támfal helyreállításával kapcsolatos tájékoztatás

Nyílt ülés:

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

1. Tájékoztatás illetménykiegészítésről szóló rendeletalkotási kötelezettségről
2. „Povl Bang-Jensen Park” emléktábla elhelyezése
3. Toldi Károlyné kérelme (zártan kezelendő)
4. Döntés Konsturktor Kft. kivitelezői szerződéséből eredő kötbér igény érvényesítéséről (Enyingi-ér, gyalogoshíd)
5. Polgármester által kötött szerződések

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

1. Javaslat a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló rendelet módosítására
2. Rendelettervezet a helyi népszavazáshoz szükséges választópolgárok számáról

3. Belső ellenőrzési feladatok ellátása
 4. Ellenőrzési jelentés az önkormányzat 2015. évben nyújtott támogatások elszámolásáról
 5. Ellenőrzési jelentés a Kenderföld utcai önkormányzati ingatlanok Cinca patak menti területeinek kaszálásával kapcsolatban
 6. Önkormányzati kezelésben lévő utakra történő behajtás rendjének felülvizsgálata
- Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

III. Bizottsági előterjesztések

Humán Bizottság előterjesztései

1. Enyingi Szirombontogató Óvoda funkciócsoportok közötti átcsoportosítás
2. Enyingi Szirombontogató Óvoda nyitva tartás
3. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához való csatlakozás
4. Pedagógiai szakszolgálat beszámolója

Előadó: Regenyei Katalin elnök, dr. Lelkes Ákos alelnök

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

5. Varga Orsolya és Slemmer Norbert 2658/11 hrsz-ú ingatlanvásárlási kérelme
6. Az E-ON Energiakereskedelmi Kft. ajánlata földgáz energia szerződés megkötésére
7. Az enyingi 1486/5 hrsz-ú, természetben az Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület felújításából származó nyílászárók elhelyezése
8. Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola fakivágási kérelme

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Méreg János alelnök

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

1. Tájékoztatás az egészségügyi alapellátás helyzetével kapcsolatban
2. Közbeszerzési eljárás megindítása az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet feladatainak ellátására

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester napirend előtti felszólalásában az október 2. napján tartandó népszavazás kapcsán felolvassa Szita Károlynak, Kaposvár polgármesterének levelét.

Viplak Tibor polgármester 15:05 perckor zárt ülést rendel el. A zárt ülést 15:28 perckor bezárja. A zárt ülésen hozott határozatok száma: 400/2016. (IX.28.), 401/2016. (IX.28.), 402/2016. (IX.28.), 403/2016. (IX.28.), 404/2016. (IX.28.). A képviselő-testület létszáma a zárt ülés végén változatlanul 8 fő, továbbra is határozatképes. Rövid szünet után a nyílt ülés 15:31 perckor folytatódik.

I/1. Tájékoztatás illetménykiegészítésről szóló rendeletalkotási kötelezettségről

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetése előtt tájékoztatást ad a zárt ülésen hozott határozatok tartalmáról.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy véleménye szerint nagyon jó döntést hozott a testület azzal, hogy ismét Tolnai Zsuzsát nevezte ki intézményvezetőnek. Megragadja az alkalmat és további jó munkát kíván az intézményvezetőnek, és köszöni az eddigi munkáját is.

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. A Fejér Megyei Kormányhivatal felhívta az önkormányzat figyelmét azzal kapcsolatban, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján rendeletet kell alkotni. A rendelet része az is, hogy valamilyen illetménykiegészítést lehet meghatározni a köztisztviselőknek. Ez a rendeletalkotás kötelező, ebben az évben költségvetést nem érint. Itt azért hozzászól, hogy a kormánytisztviselők részre elég magas béremelés volt július 1. napjától, ami az önkormányzati köztisztviselőket nem érintette. Ez a történet polgármestert, alpolgármestert, jegyzőt, aljegyzőt nem érinti, ez a dolgozókat érinti elsősorban, akik a polgármesteri hivatalban dolgoznak. Az előterjesztésben az szerepel, hogy az alapilletmény 10%-os mértékű emelését rendeli el. De ez 2017. január 1. napjától érvényes, tehát az idei költségvetést nem érintené.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy nem nagyon érti az előterjesztést, mert a bizottság nem így határozott. Teljesen egyetért azzal, amit a polgármester úr mond, de ez egy módosító javaslat a bizottsági ülésen elhangzottakhoz képest. Az eredeti javaslat az volt, hogy a 10% illetménykiegészítés ne történjen meg, csak majd a költségvetés tárgyalásakor. A bizottság az terjesztette a testület elé, hogy %-os meghatározottság nélkül alkossák meg a rendeletet. Azóta azonban már ő is sokat tájékozódott a kérdésben, és teljesen egyetért a polgármester 10%-os javaslatával, mert ez a legalacsonyabb keresetűeket érinti csak – ki sem mondja, hogy mennyiért dolgoznak a hivatalban. Azt gondolja, hogy minden körülmények között megérdemlik ezt a 10%-os illetménykiegészítést. Annak ellenére egyetért ezzel, hogy a bizottság nem ezt javasolta a testületnek.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy azért ragaszkodna a bizottsági döntéshez, mert ha a költségvetés úgy adja, akkor nem 10%-ot, hanem akár többet is tudnának adni. Ez adható, és szeretné, ha az eredetit fogadnák el, és majd amikor a költségvetést tárgyalják, akkor térjenek erre vissza, mert előfordulhat, hogy 15%-ot tudnak adni. Határozhatnak a 10-ről, és lehet módosítani, de szerinte annak nincs értelme.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy módosítani lehet, és ő a jelenlegi határozatot javasolja elfogadni.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy egyetért mindazzal, amit Vörös képviselő mondott, hisz a bizottsági ülésen is megbeszélték ezt a témát, és pontosan emiatt gondolták úgy, hogy ne határozzanak meg %-ot. Viszont a költségvetés tárgyalásáig el fog telni még jó sok idő, az embereknek pedig fontos lenne már maga a tudat, hogy biztosan fognak kapni valamit, az így év végére – szerinte – eléggé pozitív hozzáállást biztosít a munkához. Ezt figyelembe véve javasolja, hogy a polgármester módosító javaslatát fogadják el. A konkrét számon pedig a költségvetés függvényében még akár tudnak majd emelni.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a módosított javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 405/2016. (IX. 28.) határozata a köztisztviselők részére adható illetménykiegészítésről:

A Képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy 2017. január 1. napjától az Enyingi Polgármesteri Hivatal felsőfokú iskolai végzettségű és középiskolai végzettségű köztisztviselőinek egységesen a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a mértékű illetménykiegészítés megállapítását rendeli el a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésének felhatalmazása alapján,

2. felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti rendelettervezetet a soron következő ülésre szövegezze meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében értelemszerű

Vörös Gyula képviselő kéri, hogy a módosító javaslat után az egységes szerkezetűt is fogadják el.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a módosítás nem olyan jellegű volt, hogy a meglévő határozati javaslatot módosította, hanem a polgármester úr előterjesztett egy új javaslatot, és erről döntött a képviselő-testület. A módosítás a tekintetben történt, hogy amit a bizottság támogatott – az előterjesztésben csatolva megtalálható – az nem egészen erről szól. Egy kibővített határozati javaslatot terjesztett elő a polgármester úr.

Gebula Béla Ákos képviselő bocsánatot kér a közbeszólásért, de tudni szeretné, hogy akkor hol van a PTFB előterjesztése? Megkérdezi, hogy akkor a bizottság miért tárgyalta meg, ha most itt az nincs beterjesztve? Tudomása szerint a PTFB által hozott ilyen jellegű előterjesztéseket a testület elé is be kell hozni. Akkor miért üléseznek és hoznak határozatokat, ha a polgármester mást terjeszt a testület elé? Ha ez egy másik, akkor mind a kettőt be kell terjeszteni, és mind a kettőről szavazni kell.

Viplak Tibor polgármester elnézést kér az elnöktől. Elmondja, hogy ez az ő hibája volt. Eredetileg valóban úgy volt, ahogy a mellékelt PTFB határozatban van. Technikailag nem tudja, hogy ezt hogyan kell lebonyolítani. A módosítottal mindenki egyetértett, teljesen jó. Egyhangú szavazással el lett fogadva. Elmondja még egyszer, hogy volt a pénzügyi bizottságnak egy határozata, amit módosítva terjesztett be, az elnök úr is elmondta, hogy ez így jó. Köszöni szépen.

I/3. „Povl Bang-Jensen Park” emléktábla elhelyezése

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy már van ott egy emlékmű. Ehhez kapcsolódóan kérte a református és a katolikus egyház, hogy elhelyezhessen egy emléktáblát. Ezzel kapcsolatosan pályázatot nyújtott be az önkormányzat a Sinkovics Imre Alapítványhoz. Ennek az elbírálása még folyamatban van. A 23-dikai megemlékezésen kívül lenne egy előadás is október 20-án a 301-es parcella rejtélyei címmel. A parcella feltárásában részt vett férfi jön el megtartani az előadást. Majd október 23-án 11 órakor megtartanák az emlékhely leleplezését, amire a dán nagykövetséget is várják.

Gebula Béla Ákos képviselő pontosítani szeretne, nem a dán nagykövetséget várják, hanem magát a dán nagykövetet. Ő lesz itt, és fogja felavatni ezt a szobortáblát. Ez nem sikkadhat el, ez a történet.

Viplak Tibor polgármester további hozzászólás és kérdés hiányában kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
406/2016. (IX. 28.) határozata „Povl Bang-Jensen Park”
emléktábla elhelyezéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2293 helyrajzi számú, Enying, Szabadság téri közparkban „Povl Bang-Jensen Park” emléktábla elhelyezésére a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető
Határidő: azonnal

I/4. Toldi Károlyné kérelme (zártan kezelendő)

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Röviden elmondja a bérlő kérelmének lényegét és okát. Végezetül felolvassa a határozati javaslatot.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy a vályogház kiutalás nyugdíjasoknak vagy fiatal házasoknak szólt-e? Nem érti, mert úgy tudta, hogy a pályázati kiírás fiatal házasoknak szólt.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez egy szociális-bérlakás pályázat volt, és ennek az volt az előfeltétele, hogy lakás előtakarékosági számlát kössenek. Amikor a néni pályázatáról döntöttek, akkor csak azt figyelte a bizottság, hogy a feltételeknek gyakorlatilag

megfelel. Az önkormányzatnak most az a feladata, hogy mérlegeljen, hogy engedi a nénit kiköltözni a télre, vagy különleges méltányossági engedményt ad neki.

Regenyei Katalin képviselő köszöni a szót. Amikor felállították a szempontrendszert, hogy kik költözhetnek be, akkor valóban egy sarkalatos pontja volt a lakossági előtakarékoság az ott lakók számára. Ez függetlenül attól, hogy nyugdíjas vagy fiatal házas. Ez nem volt kikötve, hogy hány évesnek kell lennie. Ha megfelelt a kiírásnak, akkor támogatták. Ő maga is támogatta ezt a pályázatot, amiről most szó van, mert megfelelt a feltételeknek. És időközben derült ki, hogy sajnos mégsem felel meg. Éppen ezért nem fogja támogatni ezt a kérelmet. Az LTP-nek az volt a lényege, hogy ha valamilyen kár-károkozás történik a házban, akkor az majd fedezetül szolgál az önkormányzat számára. Ebben az esetben, ha valami fog történni, akkor nem lesz neki előtakarékosága, nincs miből fedezni a károkozást. Ne legyen így, de ez pont ezért lett lefektetve.

Nagy István képviselő elmondja, hogy egyetért a képviselő asszonnyal. Megkérdezi, hogy nem lehet, hogy a fiatalok vannak ott és a nagymama is, akinek a nevében megy, hogy ne kelljen fizetni?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző annyiban szólna hozzá, hogy véleménye szerint rossz lesz a megközelítése ennek az előterjesztésnek. Felmerült egy konkrét ügy, és ennek kapcsán fogalmazott meg a bizottság két javaslatot. Az egyik javaslat az, hogy a kivételes méltánylást igénylő esetek körének szabályozását bele kellene venni ebbe a rendeletbe. Ennek tekintetében azt mondta akkor a bizottság, hogy ebbe a rendeletmódosításba foglalja bele a képviselő-testület, hogy a nyugdíjas korú bérlők lakás előtakarékosági számlanyitásra ne legyenek kötelezettek, hiszen az ő esetükben ennek vajmi kevés érdemi lényege lenne. Sokkal inkább azoknak a fiataloknak, akiknek ez egy ugródeszkat jelent. Gyakorlatilag azt javasolja, hogy a konkrét ügytől itt vonatkoztassanak el, mert nem az a tárgya az előterjesztésnek, hanem a rendeletmódosítás. Ha a konkrét ügybe belemennek azzal szociális adatokat – szenzitív – adatokat érintenek.

Viplak Tibor polgármester zárt ülés megtartását javasolja.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint nincs szükség zárt ülésre, mert a bizottsági ülésen egy konkrét ügyből lett egy extrapoláció. Ez ki lett terjesztve arra, hogy legyen egy rendeletmódosítás. Ha a rendeletmódosítás megtörténik – meg lesz szavazva – akkor a konkrét ügy is megoldódik. Ha most el akarják bírálni a konkrét ügyet, akkor nem arról fognak szavazni, ami az előterjesztésben van.

Vörös Gyula képviselő az előterjesztésben ott látja a hibát, hogy nem kellett volna a nevet bele tenni. Hanem név nélküli kérelemként kellett volna beterjeszteni a rendeletmódosítással kapcsolatosan. Ha pedig már elhangzott a név, akkor már zárt kell, hogy legyen.

Regenyei Katalin képviselő most is elmondja, amit a bizottsági ülésen is elmondott. Véleménye szerint ezzel el fognak indítani egy lavinát, hogy innentől kezdve a vályogházban boldog-boldogtalan fogja a kérvényeket küldeni, hogy mikor miért nem akar fizetni. Nem tartja jó vonalnak, hogy a létrehozott rendeletet egy konkrét ügy miatt módosítják.

Viplak Tibor polgármester ismét jelzi, hogy zárt ülést szeretne.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint sem szükséges zárt ülést tartani. Elmondja, hogy többször is elhangzott, hogy ha a rendeletmódosítást nem hajtják végre, akkor nem tudnak foglalkozni a kérelemmel, ha végrehajtják, akkor igen. Azt gondolja, hogy itt most magának az előterjesztésnek a címe sem jó. Ennek a címnek rendeletmódosításnak kell lennie, nem pedig egy személyhez kötöttnek. Amíg nem módosítják a rendeletet, addig nem foglalkozhatnak ezzel az egyedi kérelemmel. Ahogyan ő látja, ezt a rendeletet nem fogják ebbe az irányba megmódosítani, különben a régi döntéseikkel mennek szembe.

Dr. Lelkes Ákos képviselő úgy gondolja, hogy a két dolgot külön kellene kezelniük. Állást kellett volna foglalniuk abban, hogy az egyedi kérelem ügyében akarnak-e döntést hozni, méltányosságot gyakorolni, pozitívan vagy negatívan elbírálni. Ha ebben döntenek, akkor a rendeletmódosítás felesleges. Illetőleg a bizottsági ülésen ez úgy zajlott le, hogy a konkrét ügyet próbálták egy rendeletmódosításba beletolni. Biztos az előterjesztés nem jó, mert nem arról szól, amiről beszéltek. Legszívesebben levenné a napirendről.

Vörös Gyula képviselő szerint ne vegyék le a napirendről, foglalkozzanak vele. Menjenek el abba az irányba, hogy név nélkül akarják-e a rendeletüket módosítani? Ha nem óhajtják, akkor befejezték, ha óhajtják, akkor lehet ezt a nevet zárt ülésen előhozni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy ha ez az ügy nem jött volna be, akkor senkinek nem jutott volna eszébe a rendeletmódosítás. Ez az alapvetősége az egésznek. És azt is tudni kell, hogy ha a rendeletmódosítást elutasítja a testület, akkor nincs törvényes lehetőség arra, hogy ezt a kérelmet pozitívan bírálják el.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az hozzá tartozik a történethez, hogy ha nem módosítják a rendeletet, akkor a hölgyet ki kell lakoltatni, és új bérlőt kell keresni. És ez a legutolsó is több mint fél évig állt üresen. A belügyminisztérium pedig kérni fogja, hogy miért van ez így.

Méreg János képviselő elmondja, hogy a rendeletmódosítást a jegyző úr tömören összefoglalta. Ez a módosítás 2 dologról szól. Az egyik az, hogy félévente mutassák be a banki bizonylatot a befizetésről, a másik része szólna arról, hogy a nyugdíjasoknak tegyenek kedvezményt, vagy sem. Azt javasolja, hogy ezt a rendeletet fogadják el, mert mindkettő az érdekük.

Viplak Tibor polgármester további hozzászólás hiányában kéri, hogy aki a rendeletmódosításra irányuló határozatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 2 ellene és 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 407/2016. (IX. 28.) határozata Toldi Károlyné kérelméről és a 25/2002. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről:

A képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot elutasította:

„A képviselő-testület

1. megismerte Toldi Károlyné bérlő kérelmét,

2. felkéri a Jegyzőt, hogy készítse el a 25/2002. (XII. 12.) önkormányzati rendelet kivételes méltánylást érdemlő esetek körének szabályozását, melybe foglalja bele a nyugdíjas korú bérlők lakástakarék-pénztári számlanyitási mentességét,

3. felkéri a Jegyzőt, hogy a 25/2002. (XII. 12.) önkormányzati rendeletet módosító rendeletervezetébe foglalja bele a bérlők 6 havonkénti igazolási kötelezettségét a lakástakarék-pénztári havidíj fizetéséről.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-3. pont tekintetében soron következő ülés”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/5. Döntés a Konstruktor Kft. kivitelezői szerződéséből eredő kötbér igény érvényesítéséről (Enyingi-ér, gyalogoshíd)

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a kivitelező elkészült a gyalogoshíd felújításával. Tájékoztatásul elmondja, hogy már a tavalyi év folyamán összedőlhetett volna ez a híd, ezért volt szükség a megtámasztására, és a felújítására. Elég hosszúra sikeredett ez a történet, de a lényeg az, hogy pár nap csúszással ugyan, de elkészült. A késelem miatt az önkormányzat kötbért vetett ki a Konstruktor Kft-re. A Konstruktor Kft. pedig a gyaloghíd megtámasztásának fejében kéri az önkormányzatot, hogy tekintsen el a kötbér megfizetésétől. Erről szól az egyik határozati javaslat. A másik pedig az, hogy ha a kötbért továbbra is fenntartják, akkor a kivitelező plusz költséget – bérleti díjat is felszámolna. Az lenne a legjobb mindenkinek, ha ez a két összeg kiegyenlítené egymást, és senkinek nem lenne senkivel szemben követelése.

Gebula Béla Ákos képviselő azt gondolja, hogy bizonylati szinten a pénzügyeseknek se legyen annyi munkája, az oda-vissza számlázások csak pénzforgalmat fognak jelenteni, könyvelgetni kell, ez senkinek nem jó. A munkát azt elvégezték, a kötbér a lehetőség és nem kötelezettség. Tekintettel arra, hogy ők akkor is jót álltak, amikor nem is kérték őket, gyakoroljanak ők is méltányosságot, és tekintsenek el a kötbér behajtásától.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy akkor a képviselő a határozati javaslat „A” verziójával ért egyet.

Gebula Béla Ákos képviselő igennel válaszol.

Nagy István képviselő egyetért a Gebula képviselő úrral. Majd kifejti a véleményét a kötbérrel kapcsolatban a saját vállalkozásán keresztül.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy első körben itt sem volt szó bérleti díjról. A kivitelező önszorgalomból támasztotta alá a gyalogoshidat.

Nagy István képviselő elmondja, hogy ő sem javasolja a kötbér felszámítását.

Vörös Gyula képviselő ellent kell, hogy mondjon a két képviselő társának. Elmondja, hogy van egy vállalkozási szerződés, ez nem egy jótékonysági intézmény. Ez az önkormányzatnak jár, azt a vállalkozó aláírta. Akkor, amikor valami önrészhez nyúzzák egymást, és a pénzügyes kollégánót, hogy honnan szerezzenek hozzávalót. Véleménye szerint teljesen barátságtalan ennek a vállalkozónak a viselkedése, a tekintetben, hogy a bérleti díjat ahhoz teszi függővé, hogy ők mekkora kötbért számláznak ki. Ő semmiképpen nem tekintene el a kötbértől, tartaná magát a szerződésben foglaltakhoz, és kérné a vállalkozót, hogy mutassa meg, mi alapján számlázná ki a bérleti díjat.

Viplak Tibor polgármester szerint az első barátságtalan lépést ők tették a kötbér kikötésével.

Méreg János képviselő elmondja, hogy ez a vállalkozó elvégzett egy munkát. A kiszabható kötbér összege elérheti a 240 ezer forintot, de azt nem tudja, hogy mi van a mérleg másik serpenyőjében. Az biztos, hogy a vállalkozó elvégezte a munkát, a határozati javaslat jó, szerinte ezt kell támogatni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő annyit szeretne csak mondani, hogy ha elengedik, akkor méltányosságból engedjék el a kötbért, és ne állítsák egymással szembe a két összeget, mert biztos, hogy aránytalan.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a kötbér igényről való lemondásról szóló határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő testület 7 igen és 1 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 408/2016. (IX. 28.) határozata a „KONSTRUKTOR KFT. kivitelezői szerződésből eredő kötbér, valamint kivitelező által jelzett igény (Enyingi-ér, gyalogoshíd)”:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi KONSTRUKTOR Kft. tájékoztatását a műtárgy állagának megóvása, balesetveszély megszüntetése érdekében telepített ideiglenes létesítmények tervezett időszakon túli helyszínen tartásáról,

2. úgy határozott, hogy amennyiben Kivitelező az 1. pontban szereplő munkákkal kapcsolatban az igényéről lemond, úgy a KONSTRUKTOR Kft.-vel kötött, 01/1443-12/2016 iktatószámú szerződés 7.1. pontja alapján a 240.000,- Ft kötbér igényről Megrendelő lemond.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető
Határidő: azonnal

I/6. Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a szóban forgó szerződések megtalálhatók az előterjesztésben.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy miért van a kiküldött anyagban a Sárvíz Nonprofit Kft-vel kötött megállapodás? Nem emlékszik pontosan, hogy időben mikor volt az a testületi döntés, amikor arról döntöttek, hogy a megyei önkormányzat által támogatott Albensis Kft-vel fognak dolgozni. Azt érzi, hogy itt egy kis keveredés van. Nem emlékszik rá, de határozottan tudja, hogy ezzel a társasággal szemben hoztak egy olyan határozatot, hogy a későbbiekben a TOP és egyéb pályázataiknak az előkészítésében a másik csapattal kötöttek szerződést. Arról szól a határozat.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy most a képviselőnek nincs igaza. Az Albensis Kft-vel nem a pályázatírásra, hanem a projektmenedzsmenti feladatok ellátására kötöttek szerződést. A pályázatok beadásra kerültek, az Albensis-szel megkötötték a szükséges megállapodásokat, amelyek ehhez tartoznak. A képviselő-testület hozott egy határozatot, ami

alapján megkötötték a Sárvíz Nonprofit Kft-vel a szerződést. A két dolog nem keverendő össze egymással. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 409/2016. (IX. 28.) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:

A Képviselő-testület a jelen határozat [1. melléklete](#) szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

II/1. Javaslat a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló rendelet módosítására

Viplak Tibor polgármester átadja a szót a jegyzőnek, és kéri, hogy ismertesse az előterjesztéseit.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az önköltség számítási szabályzat elfogadása után módosult a Városgondnokság egyes szolgáltatásainak az ára. Emiatt szükséges a rendelet módosítása. Elmondja továbbá, hogy mivel rendeletről van szó, az elfogadáshoz minősített többség szükséges.

Viplak Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 29/2016. (IX.29.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/2. Rendelettervezet a helyi népszavazáshoz szükséges választópolgárok számáról

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző az ismertetésben elmondja, hogy két változatot tárgyalt a PTFB, ám elegendő szavazatot egyik sem kapott. Egy köztes állapot: a 20% többek részéről is támogatható lenne. Elmondja, hogy a rendelet alapján az enyingi választópolgárok számának legalább 20 %-a kezdeményezhet helyi népszavazást. Itt is minősített többség kell az elfogadáshoz.

Vörös Gyula képviselő megismétli, amit a bizottsági ülésen is elmondott. Olyan helyi ügyben, ahol úgy érzik a lakosok, hogy nem került megfelelő döntés, és élnek azzal az alkotmányos jogukkal, hogy helyi népszavazást kezdeményeznek, nem tartja szerencsének a törvény keretein belül, nem barátságos, hogy ha ilyen magasra emelik a százalékot. Enyingen

1125 embernek kell aláírni egy ívet ahhoz, hogy bármilyen ügyben helyi népszavazást kezdeményezhessenek. Ilyen nem történt még eddig Enyingen, ez a bizottsági ülésen is elhangzott. Barátságosabbnak tartaná a 15%-ot.

Viplak Tibor polgármester a 20 %-ot elég nyomós indoknak tartja egy népszavazás megtartásához. Nem minden nap történik ilyen. Enyingen még nem volt ilyen, de bármikor lehet. Elég nyomós indoknak kell ahhoz lenni, hogy népszavazást tartsanak, és az 1125 főt elég nyomatéknak tartja.

Gebula Béla Ákos képviselő egyet ért a polgármesterrel. A 25% az valóban soknak tűnik, a lakosság 1/4-e azért a dolog komolyságát feltételezi. Az 1000 főt összehozni egy ügyben, már az ügy komolyságát feltételezi, és nem kell attól tartani, hogy bármilyen csip-csup ügyben 2-3 naponta összehívunk népszavazást. Enyingen 1200 szavazattal már polgármesterséget lehet nyerni. Azt gondolja, hogy a komolyságot megőrizve a népszavazás egy alkotmányos jog, s ennek a méltóságának a megőrzése nagyon fontos.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szeretné, ha leszögeznék, hogy nem feltétlenül nagyon nyomós oknak kell lennie, hogy egy népszavazás összejöjjön, hanem 1125 aláírásnak. Tulajdonképpen ő a Vörös képviselővel ért egyet a 15% tekintetében.

Nagy István képviselő szeretné tudni, hogy országos szinten ez mekkora %?

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy 200 ezer aláírásnál kötelező összehívnia a parlamentnek, 100 és 200 ezer között pedig mérlegelhet, hogy kiírja-e. Azt tudni kell, hogy Magyarországon jelenleg 7 millió választópolgár van.

Méreg János képviselő elmondja, hogy itt most helyi népszavazásról beszélnek, aminek van egy nagyon súlyos anyagi vonzata, amit a város önkormányzatának kell majd kifizetni. Ezért eléggé komoly indok kell ahhoz, hogy legyen egy népszavazás Enyingen. A 20 % elfogadását javasolja.

Viplak Tibor polgármester további hozzászólás hiányában kéri, aki Vörös képviselő 15%-os módosító javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen, 2 ellene és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 410/2016. (IX. 28.) határozata a helyi népszavazáshoz szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet módosításáról:

A Képviselő-testület a helyi népszavazáshoz szükséges választópolgárok számának 15%-ban történő meghatározását elutasítja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az előterjesztés szerinti rendeltet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 ellene szavazattal „a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 30/2016. (IX.29.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/3. Belső ellenőrzési feladatok ellátása

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző a napirend ismertetésekor elmondja, hogy a belső ellenőrzési feladatokkal megbízott céggel kötött szerződés 2016. szeptember 30. napjával lejár. Elmondja, hogy az ügyrendben a belső ellenőri munkakör megszüntetésre került, az előzőekben említett gazdálkodó szakszerűen látja el a megbízásában szereplő feladatot. A fentiek alapján javasolják, hogy a belső ellenőrzési feladat ellátására további egy évre kerüljön meghosszabbításra az eredeti szerződés hatálya. A bizottság támogatta a határozati javaslatot, és kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 411/2016. (IX. 28.) határozata a belső ellenőri feladatok ellátásáról:

A Képviselő-testület

1. egyetért azzal, hogy a belső ellenőrzési tevékenység megbízási szerződéses jogviszony keretében kerüljön ellátásra,
2. a Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft és az Enyingi Polgármesteri Hivatal között létrejött megbízási szerződés módosítására készített tervezetet megismerte és azt jóváhagyja.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

II/4. Ellenőrzési jelentés az önkormányzat 2015. évben nyújtott támogatások elszámolásáról

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Az előző napirendnél elfogadott gazdasági társaság végezte el ezt az ellenőrzést, és elkészítette az ezzel kapcsolatos összefoglaló ellenőrzési jelentését. Gyakorlatilag a jelentésből az derül ki, hogy összességében a 2015. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások meghozatala és nyomon követése, támogatásokkal való elszámolás kellő körültekintéssel, gondossággal, a

közpénzekkel való felelős gazdálkodás követelményeinek megfelelően történt meg. Javasolja, hogy a képviselő-testület szíveskedjen a beszámolót elfogadni.

Viplak Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 412/2016. (IX. 28.) határozata belső ellenőrzési jelentés (az Önkormányzat 2015. évben nyújtott támogatások elszámolásáról) elfogadásáról:

A képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évben nyújtott támogatások elszámolásáról szóló belső ellenőri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

II/5. Ellenőrzési jelentés a Kenderföld utcai önkormányzati ingatlanok Cinca patak menti területeinek kaszálásával kapcsolatban

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a PTFB bízta meg a jegyzőt az ellenőrzés lefolytatásával. Az érintett intézményvezető az ellenőrzési jelentést megismerte, azzal kapcsolatban észrevételt tett, de az észrevétele gyakorlatilag nem érdemi. Jelezte, hogy nem kívánta ezt a hatáskört elvonni, a tevékenysége nem szándékos volt. Az ellenőrzés azt állapította meg, hogy történt hatáskörelvonás, felhívta az intézményvezető figyelmét arra, hogy erre fokozottabb figyelmet fordítson, illetve javasolja a képviselő-testületnek, hogy valamelyik szervére ruházza át az önkormányzati ingatlanokon megtermelt termények értékesítésére vonatkozó jogot. Javasolja, hogy a képviselő-testület ennek kapcsán hozzon döntést a későbbiekben. Pillanatnyilag most az összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadásáról kell döntést hozniuk.

Buza Krisztina alpolgármester ismételten nagyon sajnálja, hogy az intézményvezető vagy akár a helyettese nincs jelen az ülésen. Holott a legutóbbi ülésen kifejezetten kérte a polgármestert is, hogy intézkedjen, hogy az adott ülésen – ha az adott intézmény érintett valamilyen módon – az intézményvezető tisztelje meg jelenlétével a lakosságot és a testületet. Elolvasta az ellenőrzési jelentést, ezt elfogadni nem tudja. Mindig azt mondják, hogy vigyázni kell az önkormányzat bevételeire, és minden forintot meg kell takarítani. Szerinte ez is egy ugyan olyan eset, hogy nem lehet valakinek csak úgy odaadni valamit, ismerve azt, hogy éveken keresztül mások tartották ezt a területet tisztán. Most pedig az önkormányzat emberei lekaszálták a területet és a kaszálékot pedig hazavitték. Ezeknek a báláknak is megvan az értéke, amit akár a Városgondnokság el is tudott volna adni. Előzetesen nem egyeztetett a jegyzővel, de ez már a sokadik olyan dolog, ami nem határidőre történt, hogy akár egy fegyelmi eljárást is kezdeményezne jelen esetben, ha lehet. Amennyiben nem, úgy a jövőben hasonló esetben mindenképpen kezdeményezni fogja, mert ezt megengedhetetlennek tartja.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy minden intézményvezetőnek elküldték a meghívót az ülésre.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy ezt elfogadta volna, ha ez így marad, ezt a jelentést. De azért legyenek kicsit emberségesek, hisz az intézményvezetőnek meghalt az édesapja és szombaton lesz a temetése. Ő ezért nem tud most jelen lenni. Ha ezt annyira akarják, hogy részletesen ki legyen vizsgálva, akkor a másik oldalt is meg kellene hallgatni az ügyben. Ő nem érzi annyira felelősnek az ügyben az intézményvezetőt. Azt gondolja, hogy ebből mindenki tanult, fogadják el ezt a jelentést a hiányosságaival együtt. Mással is előfordult már, hogy tévedett. Egy a lényeg, hogy ebben nem az intézményvezető volt a fő hibás.

Viplak Tibor polgármester a pontosság kedvéért felolvassa a határozati javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy véli ez itt egy „vihár a biliben”. Egyetlen mondat jut eszébe: „Mit ér a harag, ha nincs hozzá hatalom?” Ismeri az intézményvezető munkáját már régóta, nem érdemli meg, hogy tv nyilvánosság előtt pellengérré legyen állítva. Most a vele szembeni viselkedés nem jogos.

Méreg János képviselőnek ügyrendi javaslata van a vita lezárására.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen, 3 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 413/2016. (IX. 28.) határozata a vita lezárásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Ellenőrzési jelentés a Kenderföld utcai önkormányzati ingatlanok Cinca patak menti területeinek kaszálásával kapcsolatban” tárgyú napirendi pont előterjesztésének vitáját lezárja és a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri a képviselőket, hogy az előterjesztésben szereplő javaslat tudomásulvételét kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 6 igen, 2 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 414/2016. (IX. 28.) határozata belső ellenőrzési jelentés (a Kenderföld utcai önkormányzati ingatlanok Cinca patak menti területeinek kaszálásával kapcsolatban) elfogadásáról:

A képviselő-testület a Kenderföld utcai önkormányzati ingatlanok Cinca patak menti területeinek kaszálásával kapcsolatos [belső ellenőri jelentést](#) elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

II/6. Önkormányzati kezelésben lévő utakra történő behajtás rendjének felülvizsgálata

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy két módosítás merült fel a rendelet alkalmazása során. Az egyik módosítás arra vonatkozna, hogy a szállító vállalkozásoknál, akiknél nem minden esetben ismert előre a szállítójármű rendszám a behajtási engedély kérelemnél elegendő legyen feltüntetni a jármű tulajdonosának, vagy üzemeltetőjének az adatait. Felmerült továbbá az, hogy különös méltánylást igénylő esetekben a képviselő-testület saját hatáskörben döntsön arról, hogy az engedélyt megadja-e vagy sem. Ezzel kapcsolatban volt még egy módosító javaslata Vörös képviselő úrnak, miszerint szükség esetén a testület külső szakértőt is felkérhet az adott kérelem elbírálásának segítésére. Ezt mindig az egyedi kérelemtől kell függővé tenni. Erről szól a rendelet-tervezet és az elfogadásához minősített többség szükséges.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a rendelet-módosítással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal „az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2015. (IX.3.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 31/2016. (IX.29.) önkormányzati rendeletet alkotja.

III/1. Enyingi Szirombontogató Óvoda funkciócsoportok közötti átcsoportosítás

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Regenyei Katalinnak a Humán Bizottság elnökének és megkéri, ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

Regenyei Katalin elnök köszöni a szót, majd ismerteti az első bizottsági napirendi pontot. Elmondja, hogy az intézményvezető asszony által beadott tájékoztatást és kérelmet a Humán Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, és a képviselő testületnek javasolt határozatot felolvasa.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 415/2016. (IX. 28.) határozata az ESZÓ funkciócsoportok közötti átcsoportosításáról:

A Képviselő-testület

1.) megismerte az Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményvezetőjének tájékoztatását a munkaerőhiánnyal kapcsolatban,

2.) támogatja az intézményvezető kérelmét a funkciócsoportok átcsoportosításra vonatkozóan, oly módon, hogy óvodapedagógus végzettségű pályázó jelentkezéséig 2 fő óvodapedagógus álláshelyet átcsoportosít nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörre.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: 2016. október 1.

16:26 perckor Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elhagyja a tanácsstermet. A képviselő-testület létszáma változatlan.

III/2. Enyingi Szirombontogató Óvoda nyitva tartás

Regenyei Katalin elnök elmondja, hogy a bizottság ezt a napirendi pontot is 3 igen, egyhangú szavazattal támogatta, majd felolvassa a nyitva tartással kapcsolatos napirendi pontot.

Vörös Gyula képviselő a vezető óvónőtől kérdezne. Elmondja, hogy a kérdése nem kapcsolódik a témához, de tudni szeretné, mi az oka annak, hogy az enyingi gyerekek más településekre járnak általános iskolába?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy szerinte nem az intézményvezető a kompetens ebbe. Véleménye szerint az iskolák megtesznek mindet, hogy a gyerekek Enyingen járjanak iskolába. Mindent megtesznek az iskolák ezért.

Tolnai Zsuzsanna intézményvezető már sok éve jelezte ezt az iskolaigazgatóknak. Az óvodában ezt nem érzik. 2 ovis jár Balatonvilágosra óvodába, de ők is csak azért, mert a nagytestvéreik oda járnak. A balatonvilágosi iskolával is jó kapcsolatuk van, nyomon követik a gyerekeket.

Vörös Gyula képviselő köszöni a tájékoztatást.

Nagy István képviselő elmondja, hogy valamikor valaki elindított azzal egy lavinát, hogy a gyermekét átvitte egy másik iskolába. Most a gyerekek többsége a nagyobb testvérek miatt jár Balatonvilágoson iskolába.

Gebula Béla Ákos képviselő kéri, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
416/2016. (IX. 28.) határozata az ESZÓ nyitva tartásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Enyingi Szirombontogató Óvoda napi és éves nyitvatartási idejét az alábbiakban határozza meg.

Napi nyitva tartás:

A hét minden munkanapján: 06 órától 17 óráig, heti 55 óra

Éves nyitva tartás:

Folyamatos nyitva tartás, mely a nyári időszakban telephelyenként változó folyamatos nyitva tartást jelent.

Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: folyamatos

III/3. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához való csatlakozás

Regenyei Katalin elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy Enying Város Önkormányzata már évek óta részt vesz ebben a programban. Elmondja továbbá, hogy a bizottság egyhangúlag megszavazta ezt, és javasolja a testületnek is elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 417/2016. (IX. 28.) határozata a Bursa Hungarica pályázathoz történő csatlakozásról:

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához,
2. felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére való megküldésére,
3. felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt a pályázati kiírás megjelentetésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2016. október 3. a csatlakozási nyilatkozat megküldésére, a továbbiakban az ütemterv szerint

III/4. Pedagógiai szakszolgálat beszámolója

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a pedagógiai szakszolgálat beszámolóját a bizottság egyhangú szavazattal elfogadta. Köszönti a jelen lévő intézményvezetőt és ismételten megköszöni a beszámolót és a munkájukat is.

Buza Krisztina alpolgármester is köszönti László Péternét, a szakszolgálat vezetőjét. Nagyon köszöni a munkájukat. Kisgyermekes anyukaként is látja, mekkora szükség van a munkájukra. Itt is szeretné megígérni, hogy igyekezni fognak mindenben támogatni a szakszolgálat munkáját, és az épület felújításra vonatkozó pályázatot is.

Viplak Tibor polgármester is köszöni a munkájukat. Ismét megemlíti Tari Annamária előadását. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
418/2016. (IX. 28.) határozata a Fejér Megyei Pedagógiai
Szakszolgálat Enyingi Tagintézménye helyzetelemzéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Enyingi Tagintézményének helyzetelemzését megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

III/5. Varga Orsolya és Slemmer Norbert 2658/11 hrsz-ú ingatlanvásárlási kérelme

Viplak Tibor polgármester átadja a szót a PTFB elnökének és kéri, hogy tegye meg előterjesztéseit.

Gebula Béla Ákos elnök köszöni a szót. Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag javasolja ezt elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 419/2016. (IX. 28.) határozata a 2658/11 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről:

A képviselő-testület

- 1) úgy határozott, hogy a 2658/11 hrsz. (2016-ban értékesítésre kijelölt ingatlanok között felsorolt, 1177m² területű) ingatlant Varga Orsolya 7019 Sárbogárd-Hatvan, József A. u. 25. szám alatti lakos és Slemmer Norbert 8130 Enying, Vásártér u. 19. szám alatti lakos részére értékesíteni kívánja,
- 2) a vételárat a versenytárgyalás jegyzőkönyvében rögzített 1 294 700,- Ft+ ÁFA összegben elfogadja,
- 3) a vételár 8 hónap alatt 8 egyenlő, kamatmentes részletben történő megfizetését tulajdonjog-fenntartással elfogadja,
- 4) felhatalmazza a Polgármestert a vevők ügyvédje által elkészített, a fenti feltételeket magába foglaló adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határid: azonnal

Nagy István képviselőnek javaslata van a napirenddel kapcsolatban.

Gebula Béla Ákos elnök kéri, hogy ezt a felvetését egy bizottsági ülésen terjessze elő. Már itt lezárták a szavazást.

III/6. Az E-ON Energiakereskedelmi Kft. ajánlata földgáz energia szerződés megkötésére

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta azt a javaslatot, miszerint ne fogadják el az E-ON ajánlatát, mert az egyetemes szolgáltatótól jobb ajánlatot kaptak.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 420/2016. (IX. 28.) határozata az E-On 2017. évi kereskedelmi szerződés tervezeteiről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a 2017. évi E-On Földgáz energia kereskedelmi szerződések tervezetét megismerte és azt elutasítja,

2. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az E-On Energiakereskedelmi Kft. gázszolgáltatót.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

III/7. Az enyingi 1486/5 hrsz-ú, természetben az Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület felújításából származó nyílászárók elhelyezése

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság úgy határozott, hogy a Járási Hivatal felújításából származó bontott nyílászárókra értékesítési céllal igényt tartanak. Egyhangúlag javasolja a bizottság a testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 421/2016. (IX. 28.) határozata az enyingi 1486/5 hrsz-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület kibontásra kerülő nyílászáróinak értékesítéséről:

A képviselő-testület

1. a tulajdonában lévő enyingi 1486/5 hrsz-ú, természetben, Enying, Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanon lévő épület kibontásra kerülő műanyag nyílászáróira igényt tart,

2. úgy határozott, hogy az 1. pontban lévő kibontásra kerülő műanyag nyílászáróinak értékesítését támogatja,

3. a bontott műanyag nyílászárók minimális értékesítési árát 5000,- Ft/m² (bruttó) összegben, a tok nélküli nyíló szárnyak minimális értékesítési árát 2500,- Ft/m² (bruttó) összegben határozza meg,

4. megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát az 1. pontban lévő kibontásra kerülő műanyag nyílászárók elszállításával, tárolásával és értékesítésével.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Takács Károly intézményvezető

Határidő: 1-3. pont tekintetében azonnal, 4. pont tekintetében a műanyag nyílászárók bontását követően

III/8. Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola fakivágási kérelme

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a fotók és a szakvélemények alapján a bizottság támogatja, és javasolja a testületnek is elfogadásra, a Batthyány iskola fakivágási kérelmét. Az ott kivágott fákat a törvényi előírásoknak megfelelően természetesen újra kell telepíteni. A fajták kiválasztását véleménye szerint bízzák szakemberekre.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a szakemberek már meg is nézték ezeket. Az engedélyek megadása után a fák kivágásra kerülnek, és megfelelő módon pótolva lesznek.

Vörös Gyula képviselő kéri, hogy ezek a fák kivágás után a Városgondnokság kezelésében kerüljenek, és osszák szét a rászorulóknak között.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ez a határozati javaslatban is szerepel.

Viplak Tibor polgármester további hozzászólás és kérdés hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 422/2016. (IX. 28.) határozata az enyingi Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola gimnáziumi telephelyén levő fák kivágásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola igazgatójának fakivágás engedélyezése iránti kérelmét,

2. úgy határozott, hogy az 1. pont szerinti megkeresés alapján, az enyingi Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola gimnáziumi telephelyén levő fák kivágásához tulajdonosi hozzájárulását adja,

3. kijelenti, hogy a kivágott fákra igényt tart, a kivágásra kerülő fás szárú növényeket a jogszabályban foglaltaknak megfelelően pótolni kell,

4. megbízza a Városgondnokságot a kivágott fák tárolásával,

5. felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulásról szóló nyilatkozatot az önkormányzat nevében az érintett részére adja ki.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

16:38 perckor dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző visszajön a terembe. A testület létszáma változatlan.

IV/1. Tájékoztatás az egészségügyi alapellátás helyzetével kapcsolatban

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetésekor elmondja, hogy a kórház megkapta a jóváhagyást és a főigazgató részéről kiadásra került egy nyilatkozat, mely szerint 2016. október 1. napjával az alapellátás is átköltözhét az új rendelőintézetbe. Ezzel kapcsolatban a feladat-ellátási szerződések módosításra kerültek, ezzel összefüggésben az ÁNTSZ-hez benyújtandó működési engedélyek is módosításban vannak. Végezetül felolvassa Csernavölgyi úr nyilatkozatát. További kérdés és hozzászólás hiányában kéri, aki a tájékoztatást tudomásul vette, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 423/2016. (IX. 28.) határozata az egészségügyi alapellátás elhelyezésével kapcsolatos tájékoztatásról:

A képviselő-testület megismerte az előterjesztésben foglaltakat, a Polgármester egészségügyi alapellátás elhelyezésével kapcsolatos tájékoztatását tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

IV/2. Közbeszerzési eljárás megindítása az Enyingi Központi Orvosi Ügyelet feladatainak ellátására

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy lejár a szerződés, ezért szükséges kiírni a közbeszerzési eljárást, melyre Berta Ferenc közbeszerzési tanácsadót bízzák meg. Ismerteti a pályázati kiírás egyes pontjait. Kéri, aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 424/2016. (IX. 28.) határozata az „Enying város Központi Orvosi Ügyeleti ellátása” közbeszerzési eljárásáról:

A képviselő-testület

1. a közbeszerzési eljárásról szóló 2015. évi CXLI. törvény 113. § (1) bekezdésében foglaltak alapján közbeszerzési eljárást

indít az „Enying város Központi Orvosi Ügyeleti ellátása” tárgyában,

2. jóváhagyja a határozat 1. melléklete szerinti összefoglaló tájékoztatást,

3. jóváhagyja a határozat 2. melléklete szerinti eljárást megindító felhívást,

4. felkéri a Berta Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a fentieknek megfelelően a közbeszerzési eljárást lebonyolítani szíveskedjen.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: a Kbt. szerint

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 425/2016. (IX. 28.) határozata az „Enying város Központi Orvosi Ügyeleti ellátása” közbeszerzési eljárásába a Bíráló Bizottság tagjainak megválasztásáról:

A képviselő-testület

1. az „Enying város Központi Orvosi Ügyeleti ellátása” közbeszerzési eljárásba a közbeszerzési eljárásról szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (4) bekezdése alapján a következő bírálóbizottságot hozza létre:

Dr. Komáromi Eszter jogi felelős
Závodni Lászlóné pénzügyi felelős,
Berta Ferenc közbeszerzési szakértő,
Dr. Babják Zoltán közbeszerzés tárgya szerinti szakmai képviselő.

2. felkéri Dr. Sirák András oxyológus szakfőorvost, hogy az ajánlatok részeként kötelezően benyújtandó szakmai terv vizsgálatában és értékelésében történő közreműködésre.

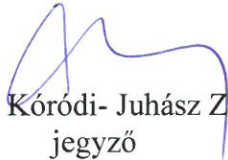
Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: folyamatos, Kbt. szerint


Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 16 óra 43 perckor bezárja.


Enying, 2016. szeptember 28.


Viplak Tibor
polgármester



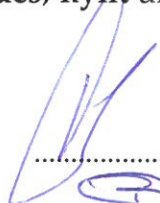

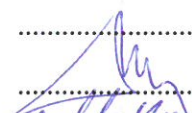



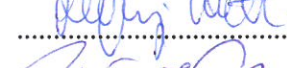






Dr. Kóródi- Juhász Zsolt
jegyző


Regenyei Katalin
hitelesítő


Nagy István
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2016. szeptember 28. napján
megtartott **oron következő (rendes) nyílt** üléséről

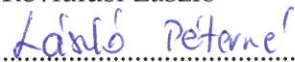
1.)	Viplak Tibor	polgármester	
2.)	Buza Krisztina	alpolgármester	
3.)	Dely Tünde	képviselő	
4.)	Dr. Lelkes Ákos	képviselő	
5.)	Gebula Béla Ákos	képviselő	
6.)	Méreg János	képviselő	
7.)	Nagy István	képviselő	
8.)	Regenyei Katalin	képviselő	
9.)	Vörös Gyula	képviselő	
	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző	
	Dr. Komáromi Eszter	aljegyző	
	Tóth Gabriella	jegyzőkönyvvezető	

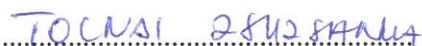
Megjelentek:

Név:

Závodni Lászlóné

Révfalusi László





Aláírás:





