

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. szeptember 7-én
tartott **szon következő (rendes), nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Múvelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester
Dely Tünde – képviselő,
Dr. Lelkes Ákos – képviselő
Méreg János – képviselő,
Nagy István – képviselő,
Regenyei Katalin - képviselő
Vörös Gyula - képviselő

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző,
Dr. Komáromi Eszter - aljegyző

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Gebula Béla Ákos – képviselő

Viplak Tibor polgármester 15 óra 00 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 7 fő. Gebula Béla Ákos és Buza Krisztina képviselő késését jelezte. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésére pedig Dely Tünde és Nagy István képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2016. (IX. 07.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 7. napján megtartott szon következő (rendes) nyílt testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Dely Tünde és Nagy István képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a kiküldött napirendet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
345/2016. (IX. 07.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. szeptember 7. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d :

Nyílt ülés:

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

1. A Fejér Megyei Kormányhivatal megkeresése az enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület felújítására vonatkozóan
2. Nyilatkozat VIS MAIOR pályázathoz
3. EVSE támogatási szerződésének 2. számú módosítása
4. Tájékoztatás az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítési adatairól
5. Enying Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása
6. Tájékoztatás az önkormányzat 2016. évi II. negyedévi lejárt fizetési határidejű szállítói állományáról
7. Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola „új” szárnyában lévő mosdóhelyiségek felújításával kapcsolatos döntési javaslat
8. S-Food Gastronomy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítása
9. Zöld Város tanulmányterv ismertetése (zártan kezelendő)
10. Fejérvíz Zrt. által készített 2017.-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv véleményezése
11. Közszolgáltatási szerződés módosítása a Siókom Nonprofit Kft-vel és a DBRHÖT 2016. június 23-i ülésének ismertetése
12. Enying Város kitüntetéseinek és elismeréseinek adományozásáról szóló rendelettervezet
13. I. számú háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítása
14. Foglalkozás-egészségügyi szerződés felülvizsgálata
15. Egészségügyi alapellátás elhelyezésének módosításával kapcsolatos kérdések (az előterjesztés előreláthatólag 2016. szeptember 5-én kerül feltöltésre)
16. Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza
Krisztina alpolgármester

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

1. Önkormányzati képviselők beszámolója választópolgárok részére a képviselői tevékenységről
2. Vagyongazdálkodási rendelet módosítására vonatkozó javaslat
3. Középtávú és hosszú távú vagyongazdálkodási tervek felülvizsgálata
4. Döntés az önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemek nyilvántartásának vezetéséről
5. Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására
6. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet elfogadására
7. Javaslat a követelésről való lemondás eseteiről és módjáról szóló rendelet-tervezet elfogadásáról
8. Javaslat a közterületek használatának rendjéről
9. Közutakra történő behajtás rendjének felülvizsgálata
10. Önköltség számítási szabályzat
11. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslat
12. Javaslat az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására
13. Javaslat a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról
14. Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkereséseivel kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

III. Bizottsági előterjesztések

Humán Bizottság előterjesztései

1. A 2015. évi Fejér megyei gyermek- és fiatalkorú bűnelkövetés helyzetéről és a bűnmegelőzési tevékenységről szóló jelentés

Előadó: Regényei Katalin elnök, dr. Lelkes Ákos alelnök

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

2. Borrend kérelme

3. Rozmaring Nyugdijas Klub 2016.évi támogatásáról készült beszámoló
 4. Makula Roland és Lakatos Karolina ingatlanvásárlási kérelme
 5. Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságának tehergépkocsi vásárlása
 6. Bálint Győző kapubejáró létesítésének kérelme
 7. Közterület elnevezés
 8. Török Bálint utca lakóinak kérelme
 9. Enying, Batthyányi utca forgalmi rendje
 10. Magyar Közút Zrt földlerakással kapcsolatos kérelme
 11. Tájékoztatás Enying közvilágításának bővítéséről
- Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Méreg János alelnök

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/1. A Fejér Megyei Kormányhivatal megkeresése az enyingi 1486/5. hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület felújítására vonatkozóan

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetésekor elmondja, hogy ebben a témában több határozati javaslatot is kell hozniuk. Egyrészt mivel az önkormányzat a tulajdonos, el kell dönteni, hogy részt kívánnak-e venni ezen a pályázaton. Véleménye szerint mindenképpen célszerű lenne. Másrészt, ha részt kívánnak venni, akkor majd a nyílászárókat is nyilvánvalóan ki kell majd cserélni. Ehhez kapcsolódik a második határozat, hogy kívánják-e a nyílászárókat értékesíteni és milyen áron, vagy pedig nem tartanak rá igényt. A harmadik pedig, ami nagyon fontos, hogy mennyi önrésze lenne a pályázatnak. A pályázat maga gyakorlatilag közel ugyanabban a konstrukcióban van, mint a KEOP pályázatok voltak. Ez a KEHOP pályázat gyakorlatilag a nyílászáró-hőszigetelő rendszernek a kialakításáról, ill. cseréjéről lenne szó. Ehhez hozzá tartozna a tetőcsere is, ezt szeretné a kormány megbízott úr és ők is természetesen, úgy lenne teljesen felújítva. Gyakorlatilag, ahogyan számolták, ennek az összege eredetileg 5-6 millió forint. Ezzel kapcsolatban megkeresték a kormány megbízott urat. Megnézték azt a relációt, amit a testület felvetett, hogy valamennyi továbbszámlázott szolgáltatási díjjal tartozik a kormányhivatal, ami év végére kb. 3 millió forint lesz. Ennek a beszámítását helyezte kilátásba a kormány megbízott úr. Tehát ez azt jelenti, hogy kb. 3 millió forinttal kell az önkormányzatnak hozzájárulnia az egész épületnek a felújításához. Ezt gyakorlatilag egy támogatási szerződés formájában tudnánk megvalósítani. Ez egy kiegészítés, erről szól az V. határozati javaslat. A IV. határozati javaslatnál az akadálymentesítést és a parkolást kell biztosítani. A parkoló kialakítását a Járási hivatal előtt – úgy, mint a Ligeti óvodánál – az önkormányzat saját erőből, de nem saját munkásokkal valósítaná meg. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy a költségvetésben hogyan van meghatározva az a 3 millió forint tartozás? És amit polgármester úr mondott, hogy a parkoló kialakítása önerőből valósul meg, az mennyibe fog kerülni?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a második pontban szerepel a IV. határozati javaslatnál, hogy a munkálatokra bruttó 590.137,- forint összeget biztosít az önkormányzat többletbevételének terhére a 2017. évi költségvetés terhére. Tehát ez az idejű költségvetést már nem érinti. Ez mind Enying Város Önkormányzatának, mind a Kormány megbízott úrnak megfelelő volt.

Révfalusi László TűF osztályvezető annyival szeretné kiegészíteni, hogy az akadálymentesítésre az 590 ezer forint az idejű költségvetésből menne. A parkolóra még egyelőre nincs terv, sem költségbecslés, az lenne a 2017. évi tervben. Erről szól pontosan a IV. határozati javaslat.

Méreg János képviselő azt kérdezi, ha igényt tartanak az ablakokra, és bonyolítják le az eladást, akkor a bevétel az önkormányzaté lesz?

Viplak Tibor polgármester igennel válaszol.

Dr. Lelkes Ákos képviselő megkérdezi, hogy a korábbi ablak-ajtó „akcióval” mi a helyzet, hogyan áll az most? Lekerült a napirendről, nem adták el azoknak, akik kérték. Szeretné tudni, hogyan áll most ez az értékesítés.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezzel a Városgondnokság foglalkozik, ők tudnak erre megfelelő módon választ adni. A költségvetésben szerepelt néhány helyen az ablakértékesítés. Jelen pillanatban ő nem tud erre válaszolni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő a következő bizottsági ülésre kér egy írásos kimutatást arról, hogy mennyi van, mennyit adtak el, mennyi a bevétel.

Regenyei Katalin képviselő nagyon örül a doktor úr felvetésének, hiszen épp a múlt héten kereste meg őt egy leendő vásárló, aki azóta nem kapta meg az ablakát, ami névre szólóan meg volt írva, amióta kiszedték az iskolából. Azóta folyamatosan megy a szolgáltatóhoz, és kéri, szeretné elvinni. Gondolja, hogy nem ők az egyetlenek.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez a Városgondnokság feladata. Megbeszéljük a Városgondnoksággal, hogy számoljanak be erről a tevékenységről, készítsenek egy kimutatást.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy mielőtt eldöntik, hogy vállalják-e, kell-e nekik a bontott ablak és ajtó, előtte tudniuk kell – amit a Doktor út is felvetett – van-e rá egyáltalán igény? Mert ha nincs rá, akkor ne vegyenek fölösleges gondot a nyakukba. Természetesen, ha van igény, a hivatalnak van tudomása róla, akkor azt a pontot úgy szavazzák meg.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy akkor most a II. és III. határozati javaslatokról ne szavazzanak, az I., IV. és V. javaslatokról viszont igen.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző kéri a polgármestert, hogy akkor erről az ügyrendi javaslatról most szavazzanak, mielőtt továbblépnek.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a II. és III. határozati javaslat más időpontban történő megtárgyalásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 346/2016. (IX. 07.) határozata az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Fejér Megyei Kormányhivatal megkeresése az enyingi 1486/5 hrsz-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület felújítására vonatkozóan*” című előterjesztésben szereplő II., III. határozati javaslatokat nem tárgyalja jelen napirend keretében.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester felolvassa az I. határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2016. (IX. 07.) határozata az enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti ingatlant érintő a Fejér Megyei Kormányhivatal által a "KEHOP-5.2.2. Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései" tárgyú támogatási kérelemben foglaltak szerinti megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre állását biztosítja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a IV. határozati javaslatban az akadálymentesítésről szavaznak. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 348/2016. (IX. 07.) határozata az enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület akadálymentesítéséről és parkoló biztosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Fejér Megyei Kormányhivatal enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanra vonatkozó levelét megismerte

2. mint az 1. pontban lévő ingatlan tulajdonosa, támogatja az ingatlanon található épület idei évben történő akadálymentes megközelítésének és egy mozgáskorlátozott parkoló kialakításának megvalósítását, amelynek érdekében
 - a) megbízza a Dekor 2008 Kft.-t (8130 Enying, Rákóczi út 30.) a 2. pontban lévő munkálatok elvégzésével a melléklet szerinti árajánlat alapján
 - b) a 2. pontban lévő munkálatokra bruttó 590.137,- forint összeget biztosít az önkormányzat többletbevételeinek terhére
 - c) megbízza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírásával
3. támogatja az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 1474/45 hrsz.-ú ingatlanon történő melléklet szerinti, jelenleg murvás parkoló és a használaton kívüli zárt szennyvízgyűjtő megszüntetését követően térkövel történő leburkolását, melyet szerepeltet a 2017. évi költségvetésben,
4. megbízza Enying Város Önkormányzatának Foglalkoztatási, Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályát a 2. és 3. pontban lévő feladatok elvégzésével és előkészítésével.

Felelős: Révfalusi László Tűf osztályvezető
Határidő: 1 és 4. pont azonnal
2. pont 2016. október 15.
3. pont 2017. szeptember 1.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az V. határozati javaslatban arról szavaznak, hogy az önkormányzat 3 millió forintot biztosít erre az épületre a határozatban foglaltak szerint. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 349/2016. (IX. 07.) az enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület tetőfelújításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanra vonatkozó Fejér Megyei Kormányhivatal beruházási programját megismerte,
2. támogatja a tulajdonában lévő enyingi 1486/5 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épület Fejér Megyei Kormányhivatal által történő tetőfelújítását, melyre bruttó 3.000.000,- forint összeget biztosít, mely Enying Város Önkormányzat Városgondnokságának 2016. évi költségvetés 9110 számú tervezési alapegység és 013350 cofog kódon belül a K3 dologi kiadás sor csökkentésre kerülése bruttó 3.000.000,-

forinttal és átcsoportosítása az önkormányzatnál a 1102 tervezési alapegység a 013350 cofog önkormányzati vagyongazdálkodás nem lakóingatlanon belül a K84 rovat (egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről) megemelésre kerül bruttó 3.000.000,- összeggel.

3. felhatalmazza a polgármester a szükséges nyilatkozatok, szerződés aláírására.

4. felkéri a jegyzőt a fenti módosításokat a költségvetési rendeletben történő átvezetésre.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: KEHOP-5.2.2. Középületek kiemelt épületenergetikai fejlesztései elnevezésű beruházás Fejér Megyei Kormányhivatal támogatási szerződés aláírását követően

Viplak Tibor polgármester köszöni szépen a részvételt Zámbó Tiborné hivatalvezető asszonynak, és kéri, hogy ő is továbbítsa a képviselő-testület döntését a Kormány megbízott úr felé.

I/2. Nyilatkozat Vis Maior pályázathoz

Viplak Tibor polgármester ismerteti az enyingi vis maior helyzetet. Elmondja, hogy a Katasztrófavédelmi Hivatal javaslatára beadták a pályázatot. Kérték a tervek és a teljes költségbebecslés beadását. Ennek az összege 11 millió forint. Ezt a pályázatot már beadták, csak hiánypótlásra van szükség, amihez kell ez a határozat. Miután minden megvan, azután fogják Budapestre felterjeszteni elbírálás végett. Ezzel kapcsolatosan a biztosítónál is bejelentették a káreseményt, többször is bejelentették. Mivel többszörös finanszírozás nem lehet, amit esetleg a biztosító fizet, azt majd a vis maior támogatásból le kell vonni. Ennek lehet önrésze is, ezt az utak-járdák felújítására szánt keretösszegeből biztosították. Így áll össze ez az egész, és így próbálják ezt a vis maior pályázatot elkészíteni. Nyilvánvalóan, ha beadják ezt a hiánypótlás, csak ez után tudnak érdeklődni, hogy mikor lesz kész. Még egyszer elmondja, hogy 11 millióba kerül az egész, de akkor tényleg kompletten meg van minden csinálva. Azt is tudni kell, hogy itt nyilatkoznak arról is, hogy ezt a helyzetet önálló erőből nem tudják megoldani.

Méreg János képviselő megkérdezi, hogy a munka előreláthatólag mikorra kezdődhet el?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy első lépésként beadják a pályázatot, majd beszélnek a döntés-előkészítővel, és utána annak megfelelően próbálnak mindent megcsinálni. Konkrét időpontot még emiatt nem tud mondani. Minél előbb szeretné. Mert azért vizsgálta a kormányhivatal, a partfal bizottság, a katasztrófavédelmi igazgatóság, és mindenki arra a megállapításra jutott, hogy ezt támogatni kell. Elbírálni végső soron a Belügyminiszter úr fogja. Ez nincs határidőhöz kötve, ez folyamatos elbírálással van.

Természetesen az országgyűlési képviselő úrnak is jelezték, és ő is monda, hogy meg fogja vizsgálni, és segít ennek a dolognak a megoldásában.

Vörös Gyula képviselő a Méreg képviselőhöz csatlakozva szeretné sürgetni a munkálatokat, mert tudja, hogy jön az esős időszak és akkor ezt a munkát nem lehet megcsinálni. Már az önkormányzat jusson el odáig, hogy kb. mekkora az az összeg, és készüljenek fel rá, és kérjenek be árajánlatokat. Mert ha megvárják a döntés, és csak utána kezdenek el keresni kivitelezőt, akkor már késő lesz és nem fogják tudni megcsinálni a szakemberek. Bejön a rossz idő és még több kár lesz.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy megtervezve megvan, kaptak előleget a Belügyminisztériumból 900 ezer forintot, erre a projektre. A tervező természetesen költségbeclést is mondott.

Révfalusi László TűF osztályvezető elmondja, hogy ez egy statikus szakértő költségbeclése és az ő szakvéleménye, ami ezt alátámasztja. Ez került be a BM-es anyagba. Magát az építész- és statikai terveket pedig szeptember 15-én kapják meg. Az a tervszállítás határideje. Annak birtokában fognak tudni kivitelezői ajánlatokat kérni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ha az megvan, akkor azokat is meg fogják kérni. Természetesen mindenkinek az az érdeke, hogy ez a projekt minél hamarabb lezárulna. De pénzt kell mögé rendelni. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 350/2016. (IX. 07.) határozata Enying, Bokréta köz vis maior kérelem benyújtásához kapcsolódó nyilatkozatról:

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy

1. a támfal leomlás káreseményhez kapcsolódóan az önkormányzat a Groupama Biztosító Zrt-nél vagyon és felelősségbiztosítással rendelkezik,
2. a károsodott építmény az önkormányzat közlekedéscélú feladatellátását szolgálja, ezt a feladatot más önkormányzati tulajdonú ingatlanon ellátni nem tudja,
3. az önkormányzat vállalja az építményre az 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás megkötését,
4. az önkormányzat vállalja a károsodott építménynek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,
5. az önkormányzat saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/3. EVSE támogatási szerződésének 2. számú módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Ez a második támogatási szerződés. Ebben nem kérnek plusz pénzt, azt kérik, hogy az EVSE a továbbiakban is működőképes legyen. Azt kérik, hogy a támogatási szerződésben szereplő összeget működési költségekre használhassák el. Az ülésen megjelent az EVSE elnöke, a polgármester átadja neki a szót.

Reiber Attila EVSE elnök megköszöni a szót, és elmondja, hogy tulajdonképpen ezt szeretne volna ő is elmondani, hogy a működésüket nem veszélyeztessék, lehetőleg. Köszöni szépen.

Dr. Lelkes Ákos képviselő úgy emlékszik, hogy a bizottsági ülésen ez nem nyert támogatást, de abban maradtak, hogy mindenki át fogja gondolni, mert ténylegesen arról van szó, hogy nem fog tudni működni az egyesület, ezért ő támogatni fogja.

Viplak Tibor polgármesterkérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
351/2016. (IX. 07.) határozata az EVSE támogatási szerződés
2. számú módosítási kérelméről:**

A Képviselő-testület

1. megismerte az EVSE elnökének támogatási szerződés 2. számú módosítása iránti kérelmét,
2. támogatja az 1. pont szerinti kérelemben foglaltakat,
3. a 2. pontra tekintettel felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/4. Tájékoztatás az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítési adatairól

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
352/2016. (IX. 07.) határozata az önkormányzat 2016. évi
költségvetésének I. félévi teljesítéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítését jelen határozat [1, 2, és 3. melléklete](#) szerint:

722.836 e Ft bevétellel

536.301 e Ft kiadással

jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász
Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

I/5. Enying Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri, hogy aki a rendelet módosítással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „az Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosításáról ” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 19/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I/6. Tájékoztatás az önkormányzat 2016. II. negyedévi lejárt fizetési határidejű szállítói állományáról

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetése után felolvassa a határozati javaslatot. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 353/2016. (IX. 07.) határozata a lejárt határidejű szállítói számlákról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi miszerint az Önkormányzat 2016. június 30. időponttal bezárólag nem rendelkezik lejárt fizetési határidejű szállítói számlákkal, így értelemszerűen nincs 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozása sem.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/7. Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola „új” szárnyában lévő mosdóhelyiségek felújításával kapcsolatos döntési javaslat

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a rövid határidőre való tekintettel most hozták be a testület elé a szerződés-tervezet is. Kértek be ajánlatokat, és lehetőség van mindkét mosdóhelyiség felújítására. Az ajánlattól eltérően – a személyes találkozó során – megbeszéltek a vállalkozóval, hogy a két toalett helyett három fog elkészülni, és mindkét mosdóhelyiséget megcsinálja az őszi szünetben. Az egyiknek a kifizetése a 2016. évi

költségvetésből még idén megtörténik az önkormányzat dologi kiadásainak terhére, a másik a 2017. év folyamán történne meg. Gyakorlatilag az őszi szünetben a vállalkozó vállalta azt, hogy megcsinálja mind a két mosdót és ezzel gyakorlatilag a gyerekeknek az iskolában komfortosabbá teszi az életét, hiszen tudjuk azt, hogy Enying Város Önkormányzata a Batthyány Fülöp Általános Iskolát maximálisan támogatja, hiszen az elmúlt év folyamán 150 milliós támogatást tett, és jelen pillanatban ismét 4 milliós beruházást készül tenni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy amikor a bizottsági ülésen szó volt róla, akkor szóba került az is, hogy valóban a három wc-s megoldást kellene választani, ebben akkor sikerült megállapodni? Összegében is?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy természetesen igen. Az ajánlatban 2 volt, de hárommal számoltak végül. Kicsit zavarodás volt ebben. Most is kihangsúlyozza, hogy emelni fogják az illemhelyek számát kettőről háromra.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző annyi észrevételt szeretne tenni a polgármester úr által elmondottakhoz, hogy az lenne a javaslat, hogy ne a PTFB által elfogadott javaslatot fogadja el a képviselő-testület, hanem az előterjesztésben szereplőről kell dönten.

Vörös Gyula képviselő a bizottsági ülésen is szóba hozta, és most is elmondja, hogy tisztán lássanak és értsék a TV nézők, hogy a Batthyány iskolának nem az önkormányzat a fenntartója. Az önkormányzat évente 36 millió forintot fizet oda. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérése, – kapcsolódva a napirendi ponthoz – hogy ha megszavazzák az önkormányzati pénzen történő felújítást, akkor kérjenek be az iskola dologi kiadásairól egy kimutatást a 2015. évi költségvetésükre vonatkozóan.

Viplak Tibor polgármester 2 dolgot szeretne elmondani. Nem oda fizetik ezt, hanem a Nemzetgazdasági Minisztériumba, és onnan újraelosztás után kerül a pénz az intézményekbe. Kérni lehet a fenntartót, a Klikket ezzel kapcsolatban, természetesen, de igazából ez nem az ő hatáskörük. Minden önkormányzat hozzájárul – nem a saját iskolájához, hanem a nemzetgazdasághoz – és redisztribúcióval kerül pénz az egyes intézményekhez. Már nincsenek fejkvóták, már teljesen másképp működik a rendszer. Természetesen az épület az önkormányzaté, és kötelességük az épületet karban tartani.

Dely Tünde képviselő elnézést kér, hogy megint szót kér az iskolával kapcsolatban, - pedig megkapja, hogy miért nem tartózkodik ilyenkor. Úgy érzi, hogy kötelessége kiállni az iskoláért a gyerekek és az ott dolgozók érdekében. Ahogyan polgármester úr is mondta, az épület az önkormányzat tulajdonában van, ahol 370 enyingi gyermek tanul. Szeretné megköszönni a konstruktív együttműködést Varga József kőműves mesternek, aki felajánlotta azt a lehetőséget, hogy az őszi szünetben megcsinálja mind a két mosdót. Valamint az önkormányzatnak, hogy kiállt az iskola mellett és biztosítja a felújításnak a lehetőségét.

Viplak Tibor polgármester köszöni, és már csak azt kívánja a Batthyány iskolának, hogy jövőre 2 osztállyal induljanak, és minél több enyingi gyerek tanuljon Enyingen.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy szavazhatnának-e az általa javasolt határozatról?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy pontatlan a képviselő úr határozati javaslata, és nem kapcsolódik az előterjesztéshez. Azt javasolja, hogy vesse ezt föl bizottsági ülésen. Itt egy felhalmozási kiadásról van szó, ami nem kapcsolódik ide. Nem tudja, mit szeretne tudni a képviselő úr.

Viplak Tibor polgármester egyetért a jegyzővel, elmondja, hogy azt megtehetik, hogy felveszik a kapcsolatot a székesfehérvári tankerülettel, a napokban jönni fog a Török úr, és akkor tudnak vele tárgyalni.

Vörös Gyula képviselő pontosítana. Gondolja, hogy a képviselő-testületnek jogában áll, de ha így nem, akkor a kíváncsiságukat elégítsék ki azzal, hogy a 2015-ös évben – ő tudja, de a tv nézők nem biztos, hogy tudják, hogy a pénz megy egy kalapba és visszaosztás van – lehet, hogy azt mondják, hogy nem számolnak be, de tegyenek meg egy kísérletet. Kéri a polgármestert, hogy ezt tegye fel szavazásra.

Viplak Tibor polgármester megfogalmazza a határozati javaslatot. Majd kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2016. (IX. 07.) határozata a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola költségvetési adatainak bekéréséről:

A képviselő-testület megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy kérjen kimutatást a KLIK Székesfehérvári Tankerületétől a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola 2015. évi költségvetésének kiadási oldalára vonatkozó a teljesítési adatokról.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: a soron következő PTFB ülés

Viplak Tibor polgármester további észrevétel hiányában kéri, aki a napirend eredeti határozati javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 355/2016. (IX. 07.) határozata „Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola Enying, Kossuth L. u. 53-55. szám alatti általános iskola „új” szárnyában lévő emeleti mosdóhelyiségek felújításáról”:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megbízza Varga József kőműves mestert (8130 Enying, Petőfi u. 6/a.) a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola Enying, Kossuth L. u. 53-55. szám alatti általános iskola „új” szárnyban lévő emeleti és földszinti mosdóhelyiségek felújításával,

2. az emeleti mosdóhelyiség felújítására bruttó 1.820.574,- forintot és vízminőség vizsgálatára bruttó 35.000,- forintot biztosít, Enying Város Önkormányzata 2016. évi dologi kiadásainak terhére,

3. a földszinti mosdóhelyiség felújítására bruttó 1.822.359,- forintot biztosít, Enying Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésében eredeti előirányzatban,

4. az 1. pontban lévő munkálatok elvégzésének időpontját 2016. október 28. 15.00 órától 2016. november 7. 07.30 óráig határozza meg,

5. felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő, a mellékeltben lévő vállalkozási szerződés megkötésére,

6. úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata és Szervei Beszerzési Szabályzata 39. pontja alapján, a szabályzatot nem alkalmazza az adott beszerzés kapcsán.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal, értelemszerűen

I/8. S-Food Gastronomy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja továbbá, hogy a Ligeti óvoda használatbavétele, átadása megtörtént. Udvariatlan volt, mert ezt az elején kellett volna, de most itt szeretné megköszönni mindenkinek, aki részt vett a szervezésben, lebonyolításban a Ligeti óvodában és a II. Enyingi Várospanap lebonyolításában. Azt gondolja, hogy ez a 2 napos rendezvény méltó volt a városhoz. Reméli, hogy még sok ilyen lesz. Köszöni szépen a segítséget. Méreg János képviselőnek, neki külön is köszöni. Elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy az S-Food Kft-vel a szerződésmódosítást meg kell tenniük. Kérdés, észrevétel hiányában, kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 356/2016. (IX. 07.) határozata az S-Food Gastronomy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141. § (2), (4) bekezdése alapján az S-Food Gastronomy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) 2015. június 30. napján kelt közétkeztetési szolgáltatási szerződést a [melléklet](#) szerint módosítja,

2. felhatalmazza a polgármestert a mellékletben lévő szerződésmódosítás aláírására,

3. megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy a módosító szerződést a közbeszerzési hatóság hivatalos honlapján tegye közzé.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász
Zsolt jegyző
Határidő: azonnal, jogszabályban meghatározott határidőn
belül

I/9. Zöld Város tanulmányterv ismertetése (zártan kezelendő)

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ez gyakorlatilag egy tanulmányterv a zöld várossal kapcsolatosan. Ez a beadott pályázatnak az egyik mellékelte. A leendő kiviteli tervek ismeretében - ezen természetesen még lehet változtatni. A készítője Kádár Bálint, aki a Műszaki Egyetem docense. Az egész területet átnézte, és egy újfajta koncepciót dolgozott ki. A polgármester elmondja nagy vonalakban, hogy mit is tartalmaz a terv. 500 millió forintot pályáztak erre, és ennek ez az egyik alapdokumentuma. Véleménye szerint ez a terv megfelel a 21. századi modern város követelményeinek.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy nagyon jó az anyag, de a bizottsági ülésen szóba került egy egészségház, amit nem talál ebben a tervben. Holott a bizottsági ülésen azt beszélték, hogy a zöld városba majd belekerül.

Viplak Tibor polgármester elnézést kér, de szerinte a képviselő valamit félre értett, mert a zöld város programba nem kerülhet ez bele. Fejlesztési prioritás szintjén merült az fel, hogy a következő időszakban, ha lesz rá mód, pályázat, akkor visszatérnek rá. Az is elhangzott, hogy a TOP pályázatokban volt ilyesmi, de akkor arra nem pályáztak. Ennek nem lehet része, de szem előtt tartják ezt a kérdést.

15:29-kor Buza Krisztina alpolgármester megérkezik. A testület létszáma 8 főre emelkedik, továbbra is határozatképes.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy amennyiben a tanulmánytervvel egyetértenek, kézfelemeléssel szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
357/2016. (IX. 07.) határozata a TOP-2.1.2-15 kódszámú Zöld
város, Enying című pályázat - Igényfelmérés és
kihasználtsági tervéről:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a TOP-2.1.2-15 kódszámú Zöld város, Enying című pályázat - Igényfelmérés és kihasználtsági tervében foglaltakat megismerte, elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF
Osztályvezető
Határidő: azonnal

I/10. Fejérvíz Zrt. által készített 2017.-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terv véleményezése

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy kb. 2 hónapja felmerült a kérés, hogy a GFT-et egyeztessék a Fejérvízzel. Személyes egyeztetésre került sor, melynek a dokumentációja az anyagban megtalálható. Külön kérés volt, hogy amennyiben lehetséges a csomópontok kialakítását vegyék előtérbe, és lehetőség szerint szivacsos-

rendszerrel tisztítják a csomópontokban a vizet. Ez természetesen előtérbe lett helyezve és a 2016-os év folyamán elkezdődik ennek a kialakítása. Ez 2017-ben folytatódik, és 2018-ban befejeződik a szivacsos-tisztító rendszerek kiépítése. KEHOP pályázatokban is nézik az ivóvíz minőségének javításának lehetőségeit. Itt sajnos nem tud indulni Enying, mert a kiírások elsősorban az arzénal és ammóniával szennyezett vizek tisztítását irányozzák elő. Tehát a vastalanítást, – ami geológiai adottsága a településnek – azt nem lehet semmilyen formában bevenni. Gyakorlatilag a szennyvízes dolgokról is beszéltek. A régi rendszer rekonstrukciójából egyetlen dolog maradt ki; ami a parkban lévő átemelőnek a korszerűsítése, de ezt is bele tudják ebbe venni. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a határozattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
358/2016. (IX. 07.) határozata a Fejérvíz Zrt. szolgáltatóval
az Enying ivóvízszolgáltató rendszerre vonatkozó Gördülő
Fejlesztési Terv elkészítéséről:**

A képviselő-testület

1. az előterjesztésben foglaltakat megismerte,
2. úgy határozott, hogy a Fejérvíz Zrt. a Víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv) 11. §-ban előírt Gördülő Fejlesztési Terv (továbbiakban: GFT) elkészítésével és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (továbbiakban: MEKH) történő benyújtásának teljesítésével kapcsolatban a 2017-2031. évi tervet és mellékleteit az Enying ivóvízszolgáltató rendszerre és az Enying város szennyvízelvezetés és tisztítás rendszerre vonatkozóan megismerte és azokat jóváhagyja,
3. meghatalmazza a polgármestert a tervezet önkormányzat nevében történő aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/11. Közzolgáltatási szerződés módosítása a Siókom Nonprofit Kft-vel és a DBRHÖT 2016. június 23-i ülésének ismertetése

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Tanács ülésén elhangzott az, hogy az önkormányzattól Siófok megvásárolná az üzletrészt. Erről már korábban döntöttek. Ennek most volt egy második lépcsője, hogy akkor vásárolják meg, ha 2019. december 31-ig meghosszabbítja az önkormányzat a szerződést. Ez azt jelentené, hogy a 2015-ös és a 2016-os I. negyedévi veszteségeket – ami jelentős mennyiségű: kb. 83 millió forint – ezzel váltanák ki. Ennek megfelelően készült a határozati javaslat, ami két határozatból áll. Az egyik az, hogy jóváhagyják a szerződésmódosítást. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 359/2016. (IX. 07.) határozata a Siókom Nkft. megkereséséről és a közszolgáltatási szerződés 1. sz. módosításáról:

A képviselő-testület

1. megismerte a jelen határozat [1. melléklete](#) szerinti „Települési hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS” 1. sz. módosításának tervezetét (a továbbiakban: szerződés tervezet),

2. a szerződés tervezetet elfogadja és jóváhagyja,

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előző pontokban említett szerződés tervezet szerinti megállapodást megkösse az önkormányzat képviseletében a Siókom Nkft-vel.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 30 nap

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 360/2016. (IX. 07.) határozata a DBRHÖT 2016.06.23-i TGY, FB és TT ülései napirendjének megismeréséről:

A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette a határozat [mellékletét](#) képező DBRHÖT Felügyelő Bizottságának, Tagok Gyűlésének és Társulási Tanácsának 2016. június 23-i üléséről készült jegyzőkönyvében foglaltakat.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

I/12. Enying Város kitüntetéseinek és elismeréseinek adományozásáról szóló rendelettervezet

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Humán Bizottsági ülésen felmerült a kitüntetésekre vonatkozó szabályzatnak a módosítása. Ebben a HB 3 egyhangú szavazattal a díszpolgári cím kivételével évente elismerésenként legfeljebb 5 kitüntetést engedélyez. Javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra is. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy mindegyiknél ötöt tudnak javasolni. Nem kell ezt természetesen kihasználni, sőt van, amikor egyet sem kell adni. Ha viszont olyan kitűnő embereket találnak elismerésenként, akkor ne legyen ennek korlátja.

Vörös Gyula képviselő elmondja tájékoztatásképpen a lakosságnak, hogy volt egy olyan javaslat is, ami ezt lényegesen leszűkítette volna ezt a kört, és ekkor a Humán Bizottság úgy gondolta, hogy nem, és 5 főben határozta meg. Véleménye szerint meg se kellett volna határozni, de ez az 5 fő, ez tökéletesen megfelel az eddigi gyakorlatnak a kitüntetések területén.

Viplak Tibor polgármester további hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelettervezetet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „az Enying Város kitüntetéseinek és elismeréseinek adományozásáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 20/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I/13. I. háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítása

Viplak Tibor polgármester ezzel kapcsolatban elmondja, hogy az „EGÉSZ-SÉGBEN ÉLVE” Humán és Szolgáltató Betéti Társaság azzal kéréssel fordult az önkormányzathoz, miszerint dr. Miljanovics György helyett dr. Balázs Mária Annát nevezzék meg a szerződésben helyettesítő orvosnak. A doktornő Balatonvilágoson orvos, háziiorvos-belgyógyász. Gyakorlatilag a kormányhivatal jelölte ki. Rendelkezik háziiorvosi szakvizsgával, és így egymást tudják helyettesíteni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy a Humán Bizottság ülésén ő vetette fel, annak ellenére, hogy a szerződésmódosítást tudomásul kell venniük és a felelősség a László doktornőt terheli, szerette volna, ha mindenki megtudja, hogy a helyettes orvos hol lakik, és milyen végzettsége van.

Viplak Tibor polgármester köszöni szépen. További kérdés és hozzászólás hiányába kéri, hogy aki a módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 361/2016. (IX. 07.) határozata az I. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosításáról:

A képviselő-testület

1. az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdésének f) pontja alapján az I. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződés 5. pont a) alpontjában nevesített Dr. Miljánovits György háziiorvos helyett – a Székesfehérvári Járási Hivatal tájékoztatása alapján - helyettesítő orvosként dr. Balázs Mária Annát (regisztrációs nyilvántartási száma: 43517) nevezi meg,
2. kijelenti, hogy az 1. pontban említett szerződést egyebekben változatlanul hatályban tartja,
3. megismerte és jóváhagyja az 1. pont szerinti feladat-ellátási szerződés módosítását,

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban említett módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt feladat-ellátási szerződés képviselő-testület nevében történő megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

I/14. Foglalkozás-egészségügyi szerződés felülvizsgálata

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetésekor elmondja, hogy Ivády doktornő küldött egy levelet, amelyben elmondja, hogy ez év végéig kívánja ellátni ezt a megbízást.

Méreg János képviselő elmondja, hogy olvasta a doktornő levelét. Ezért kéri a határozati javaslatnak a módosítását közös megegyezéses felmondásra. És szeretné, ha most határoznának arról, hogy 2017. január 1-től a Bertalan doktorral láttassák el ezt a feladatot, és a jegyző úr ezeket a megállapodásokat készítse elő.

Viplak Tibor polgármester maximálisan egyetért ezzel a módosító javaslattal. Most is szeretné megköszönni a doktornő munkáját.

Dr. Lelkes Ákos képviselő köszöni a szót. Nem feszegetné a szerződésbontás okát és miértjét, túlléptek már ezen. Ő is szeretné megköszönni a doktornő munkáját. Ő is egyetért a Méreg képviselővel a módosításokat illetően. Nagyon célszerűnek látszik, hogy mindjárt a Bertalan doktor úrral – úgy ahogyan az ajánlatát megtette – kössenek vele szerződést.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a módosításokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2016. (IX. 07.) határozata a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló szerződés felülvizsgálatáról szóló határozat módosításáról:

A Képviselő-testület a határozati javaslatot az alábbiak szerint kívánja módosítani:

1. az 1. pont helyébe a következő szöveg lép: úgy határozott, hogy az Enying Város Önkormányzata és a Dr. Ivády Ilona Orvosi Bt. (képviselet: Dr. Ivády Ilona, adószám: 20204330-1-07) között 2013. február 28. napján létrejött foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás igénybevétele tárgyú szerződést közös megegyezéssel, a tárgyév végén megszünteti,

2. a 2. pont helyébe a következő szöveg lép: felkéri a jegyzőt az 1. pont szerinti nyilatkozat és a 4. pont szerinti szerződés megszerkesztésére,

3. a 4. pont helyébe a következő szöveg lép: felkéri a polgármestert, hogy a foglalkozás-egészségügyi ellátásra

vonatkozóan 2017. január 1. napjától Dr. Bertalan Péterrel (Máriatövis Komplex Kft.) az Önkormányzat képviselőjében eljárva a szerződést megkösse,

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2016. (IX. 07.) határozata a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló szerződés felülvizsgálatáról:

A Képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy az Enying Város Önkormányzata és a Dr. Ivády Ilona Orvosi Bt. (képviseli: Dr. Ivády Ilona, adószám: 20204330-1-07) között 2013. február 28. napján létrejött foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás igénybevétele tárgyú szerződést közös megegyezéssel, a tárgyév végén megszünteti,

2. felkéri a jegyzőt az 1. pont szerinti nyilatkozat és a 4. pont szerinti szerződés megszerkesztésére,

3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti nyilatkozat aláírására,

4. felkéri a polgármestert, hogy a foglalkozás-egészségügyi ellátásra vonatkozóan 2017. január 1. napjától Dr. Bertalan Péterrel (Máriatövis Komplex Kft.) az Önkormányzat képviselőjében eljárva a szerződést megkösse.

Felelős: 1. és 3. pont tekintetében polgármester, 2. pont tekintetében jegyző

Határidő: az ellátási szerződésben meghatározott határidőn belül, 4. pont októberi soros ülés

I/15. Egészségügyi alapellátás elhelyezésének módosításával kapcsolatos kérdések

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy már jó ideje gondolkoznak azon, hogy mit lehetne kezdeni az alapellátással, ha kiköltözik a kórház a kastélyból az új szakrendelő intézetbe. Ezzel gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy 1-1,5 éve folynak a tárgyalások, hogy hogyan lehetne átköltöztetni az alapellátást is. Ebben elsősorban a minisztériumnak és a kórháznak szeretné megköszönni a konstruktív hozzáállását. Hiszen a kórház vezetése már a kezdetektől törekszik arra, amennyire lehetősége van, a szakrendelő áthelyezésével az alapellátást is átvinni. Ennek megfelelően egy határozati javaslat is kerül ide, ami már a kórházzal maximálisan leegyeztetve – délelőtt beszélt a stratégiai igazgató úrral – október 1-től az I. és a III. alapellátási körzet átkerülhet a szakrendelőbe, illetve a védőnői szolgálat és a gyermekorvosi körzet is. Ehhez van itt egy határozati javaslat, az I. számú javaslat. Ennek

azonban vannak előfeltételei. Az ehhez kapcsolódó költségek szerepelnek a II. javaslatban. A III. javaslat pedig az, hogy ki kell alakítani a II. számú házi orvosnak és a fogorvosnak egy helyiséget, amelyet rentábilisan lehet üzemeltetni, anélkül, hogy az egész kastélyt fűtenék és ellátnák. A fogászati rendelőt még ki kell alakítani – itt egy kis csúszás elképzelhető, de az I-II-III. házi orvosi körzet üzemelni fog. Most így összeállt a teljes kép. És a költségek is lényegesen kevesebbek, valamint a fenntartás és üzemeltetési költségek is alacsonyabbak lesznek.

Dr. Lelkes Ákos képviselő köszöni a szót. Elmondja, hogy nála talán senki sem szeretné jobban, hogy minél magasabb és nívósabb szinten történjen itt Enyingen az alap- és szakellátás. Ahhoz, hogy ezt zökkenőmentesen le tudják bonyolítani, véleménye szerint 3 dolog alapvetően szükséges. Az egyik a fenntartónak a beleegyező nyilatkozata, amit nem lát az anyagban. A másik a kórházzal való megállapodás, amit szintén nem lát. Illetőleg az ÁNTSZ engedély. Nem érti, hogy október elsejéig ez hogyan lesz meg. De biztosan támogatni fogja, mert nincs oka kételkedni a polgármester szavában. Azt biztosan tudja, hogy csak akkor tudna ténylegesen felelősséggel dönteni, ha ezeket biztosan tudná, és látná az írásbeli nyilatkozatokat.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben mit talál a doktor úr, és felolvas egy részletet.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy azt hiányolja, hogy nem lát írásos megállapodást. És megismétli a korábbi hozzászólásában elmondott sorrendet. Hozzáteszi, hogy a szakrendelőben komoly átalakításokra van szükség még, és azt sem tudja, hogy ezeket ki fogja elvégezni. Úgy fogja most ezt megszavazni, hogy a polgármester azt mondta, hogy itt minden a legnagyobb rendben van.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez olyan, mint a fából vaskarika. Anélkül, hogy nincs világos út, nem tudják meghatározni a célt. Azzal, hogy a határozati javaslatokat elfogadják, felhatalmazást adnak neki, hogy a megadott irány szerint haladva járjon el.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy nincs kétsége afelől, hogy mindenki jót akar. Ha ezeket most itt elfogadják, azzal beindítanak egy beruházást, aminek komoly költségei vannak. Ez mindkét helyre vonatkozik. Nem tudja, hogy az új rendelőben kinek van jogosultsága egyáltalán bármit megcsinálni. A lelkiismerete akkor lenne nyugodt, ha az engedélyeket itt látná.

Dely Tünde képviselőnek többféle hozzáfűznievalója van ehhez. Szeretné, ha ezt a határozati javaslatot pontokra lehetne bontani. Külön venné a I. és II. házi gyermekorvosi körzetet és a védőnői szolgálatot, hiszen ott már megegyezés történt. A doktornővel és a védőnővel is, és a helyiségek is megvannak. És szeretné, hogy ha felkérnék a doktornőt hivatalosan írásban is, hogy legyen szíves és költöztesse át a gyermekorvosi körzetet és a védőnői szolgálatot, mert akkor ott megoldott lesz a fűtés. A második gondolatával csatlakozna a doktor úrhoz. Ez nem csak számukra jár nehézséggel. Itt a házi orvosoknak telephely módosítást kell kérniük és végrehajtaniuk. Nem tudják, hogy mennyi bérleti díjat fog kérni a kórház, és erre vonatkozóan nem láttak adatokat sem. És azt sem tudják, hogy az ott dolgozó orvosok vállalják-e azokkal a feltételekkel, hogy csökkentik az ő területüket. Van-e arra elég helyiség?

Viplak Tibor polgármester szeretne válaszolni a képviselő asszony felvetéseire. A két házi orvossal már folytatott megbeszéléseket, ők ezt így elfogadják. Nem venné külön az egészséget, mert ez nyilvánvalóan összetartozik. Az, hogy az orvosok mit szólnak hozzá, az a kórházi vezetés dolga. Azt gondolja, hogy ha a stratégiai igazgató azt mondja, hogy ezek a helyiségek az önkormányzat részére vannak fenntartva, akkor azt el fogja fogadni mindenki.

Biztosítva vannak a helyiségek, amit többször is megmutatott. Azt gondolja, hogy ha ezt így elfogadják, akkor végre pontot tehetnek a dolog végére. Kéri, hogy döntsenek végre, hogy megindulhasson minden még a fűtési szezon kezdete előtt. De ha kétségeik vannak, a régi épületben megvannak a rendelők, csak a fűtési költsége annak nagyon magas. Az megmarad, működni is tud, csak nehezen fenntartható. És ki kell fűteni az üres léghőmétereket. Döntsenek és utána összeszedik a szükséges papírokat is. Elvi támogatás már megvan.

Dr. Lelkes Ákos képviselő is válaszolni szeretne a képviselő asszonynak, aki szerinte arra célzott, hogy a szakorvosi tevékenység nem lesz-e korlátozva? Azért azt tudni kell, hogy nem az orvos dönt, hanem a kórházigazgató dönti el, hogy milyen helyiségekben milyen tevékenységek folynak. Ebbe az orvosnak beleszólása nincsen. Előremutató gondolatai vannak, amelyek felmerülő problémákra mutatnak. Például olyan napon a szakrendelés 3 órakor fejeződik be, amikor László doktornőnek a rendelése fél 5-ig lesz. Tehát ott valakinek gondoskodni kell, felelősséget kell vállalni nagyon sok mindenért. Valakinek be kell zárni, be kell riasztani. Ott van egy olyan diszpécser-pult, amihez soha nem lehet köze elvileg az alapellátásnak, ott milliós értékek vannak, amikre nagyon figyelni kellene, és nagyon meg kellene találni a megoldását. További probléma lesz a rendelők takarítása. A szakrendelőkben alkalmazott takarítónők – biztos benne – ingyen nem fogják csinálni, mert a szakrendelőknek sem ingyen dolgoznak. Tehát ott lesznek területek, várók, stb. aminek a takarítását meg kell oldani. A veszélyes hulladék elszállításáról gondoskodni kell. Ezt mind szem előtt kell tartani. Nyugodtan lehet mondani a családorvosnak – mert talán a szerződésben is benne van valahol – hogy ennek a tisztántartásáról, takarításáról gondoskodniuk kell.

Viplak Tibor polgármester ezeket köszöni szépen. Ez valóban így van, ahogy a doktor úr mondja. Voltak már együtt közös helyiségben az alapellátással, ugyanezek a dolgok ugyanígy felmerültek. Ott is meg volt határozva, hogy melyik részt ki takarítja. Az önkormányzat is biztosított oda munkaerőt takarítani. Most jelen pillanatban a régiben is van takarítás. Ezeket a dolgokat szem előtt tartják.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy valóban a végleges megoldást egy olyan egészségház fogja jelenteni, ahol a családorvosi ellátás – beleértve a fogászatot is – különválhat és mindegyik élheti a maga életét.

Viplak Tibor polgármester ezzel egyetért. Elmondja, hogy alkalmas az az épület a bővítésre, hiszen nem az a cél, hogy a kastélyban bármi is maradjon. Az ügyeletet is beleérti. Tudja, hogy nem ez a végleges megoldás. Az a cél vezérelte őket, hogy az óriási rezsiköltségeket minimalizálni tudják. A bérleti díjakból most is az önköltséget ki kell fizetni. Azt is elmondták, hogy a kórház kereskedelmi tevékenységet nem folytathat, ezért – úgy véli – ez olyan sokba nem kerülhet.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy a doktor urat, mint szakembert, teljes mértékben támogatja. Viszont az anyagban már régóta van egy kérdőjel, amiről polgármester úr most nem beszélt. Azt mondta, hogy a kereskedelmi igazgató a szavát adta, hogy mehet oda az alapellátás. Javasolja, hogy fogadják el úgy, ahogy a polgármester előterjeszti, azzal a feltétellel, hogy tudnia kell mindenkinek, hogy EU-s beruházáshoz a Belügyminisztériumból kell egy írásos hozzájárulás ahhoz, hogy ez az egész megvalósuljon. A belügyminisztériumhoz elment a levél. A jól értesültek tudják, hogy rábólintottak, de mindenesetre nem érkezett meg az a válasz, hogy a BM hozzájárul. Ha ez megérkezik írásban, akkor minden teljesen kitisztul.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a délelőtti megbeszélésen feltette ezt a kérdést is. Az igazgató úr azt mondta, hogy a kórház fogja kimondani ez ügyben a végső szót. És a kórház azt mondja: igen. A minisztériumi engedéllyel is.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy ezt le is írják?

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint; előbb-utóbb valakinek le kell írnia.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy a testületet már több vád is érte amiatt, hogy túl sokat pályáznak. Ahogy ez megfogalmazódott a PTFB ülésén; hosszú távon az a cél, hogy egy ilyen pályázatot benyújtsanak, és sikeresen részt vegyenek rajta, hogy komplex orvosi ellátó legyen.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy már 2 éve minimum azon gondolkoznak, hogyan lehetne ezt megvalósítani. Nagyon sok utat bejártak, sok lehetőséget megnéztek, eddig ez volt a legoptimálisabb, ami mindenkinek megfelel. Várhattak volna ölbe tett kézzel, de az a legfontosabb számukra, hogy mindenki szempontjából a lehető legoptimálisabban tudják ezt a kérdést megoldani.

Dely Tünde képviselő visszavonja a javaslatát.

Viplak Tibor polgármester további kérdés és hozzászólás hiányában kéri, aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
364/2016. (IX. 07.) határozata az egészségügyi alapellátás
elhelyezéséről:**

A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja az előterjesztésben foglaltakat,
2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel a 330/2016. (VII. 28.) számú határozatát visszavonja, egyúttal az alapellátás elhelyezéséről az alábbiak szerint rendelkezik:
 - a) az I. és III. számú háziorvosi körzet, továbbá az I. és II. számú házi gyermekorvosi körzet és a védőnői szolgálat a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórházzal kötendő bérleti szerződés alapján – az illetékes szakhatóságok egyetértése esetén – az új szakrendelő épületében (8130 Enying, Szabadság tér 7.) kerül elhelyezésre,
 - b) a II. számú háziorvosi körzet a fogászati alapellátással és az orvosi ügyelettel együtt a régi szakrendelőben (8130 Enying, Szabadság tér 16.) kerül elhelyezésre, oly módon, hogy a II. számú háziorvosi körzet és az orvosi ügyelet a jelenleg használt rendelőikben, míg a fogorvosi alapellátás a védőnői szolgálat által használt helyiségekbe költözik át.
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztályát a 2. pontban lévő feladatok koordinálásával.

4. felkéri a polgármestert a 2. pont a) alpontjában szereplő alapellátási tevékenységek áthelyezésével kapcsolatos további tárgyalások lefolytatására, valamint felhatalmazza a szükséges engedélyek beszerzése érdekében a kérelmek, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2016. (IX. 07.) határozata az Enyingi Kistérségi Szakrendelőbe történő egészségügyi ellátás áthelyezés feltételeinek költségéről:

A képviselő-testület

1. megbízza a Sudár Ablakrendszerek Kft.-t (7000 Sárbogárd, Ady Endre út 168.) az enyingi 2294/4 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 7. szám alatti Enyingi Kistérségi Szakrendelőbe szükséges 6 db rovarháló gyártásával és felszerelésével a melléklet szerinti árajánlat alapján,

2. megbízza az MPA System Kft.-t (3534 Miskolc, Kerpely Antal u. 35.) az enyingi 2294/4 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 7. szám alatti Enyingi Kistérségi Szakrendelőbe szükséges üvegfal létesítésével a melléklet szerinti árajánlat alapján,

3. az 1. és 2. pontban lévő munkálatok elvégzésére **bruttó 1.308.000,- forintot** biztosít a többletbevételből képződött tartalék terhére,

4. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztályát az 1. és a 2. pontban lévő kivitelezési munkálatokkal kapcsolatos tájékoztatással a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház részére,

5. Enying Város Önkormányzata és Szervei Beszerzési Szabályzata 39. pontja alapján, a szabályzatot nem alkalmazza az adott beszerzés kapcsán.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a III. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 366/2016. (IX. 07.) határozata enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található „régí” rendelőintézet átalakításáról:

A képviselő-testület

1. megbízza a Dekor 2008 Kft.-t (8130 Enying, Rákóczi u. 30.) az enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található „új” fogorvosi rendelő kialakítási munkálatainak (építőmesteri, burkoló, festő, víz-csatorna) elvégzésével a melléklet szerinti árajánlat alapján,

2. megbízza a OM Dent Kft.-t (8000 Székesfehérvár, Széchenyi u. 6-8.) az enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található fogászati kezelő és az intraorális röntgen berendezés áttelepítésével a melléklet szerinti árajánlat alapján.

3. megbízza Pula Balázst (9027 Győr, Szövetkezet utca 12.) az enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található fogászati röntgenberendezés engedélyezéséhez szükséges Sugárvédelmi Leírás és Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat elkészítésével a melléklet szerinti árajánlat alapján,

4. megbízza a Magyar és Társa 2000 Kft.-t (8130 Enying, Mikszáth Kálmán u. 3/b.) az enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található „régí” rendelőintézet mellékletben megjelölt szárnyának villanszerelési munkálatok, villanyfűtés kialakításával a mellékletben lévő árajánlat alapján,

5. megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát az enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található „régí” rendelőintézet víz és fűtés rendszer víztelenítésével és a leállással kapcsolatos teendők elvégzésével az egészségügyi alapellátás átköltöztetését követően,

6. az 1.2.3.4. pontban lévő munkálatok elvégzéséhez **bruttó 7.655.000,- forint** összeget biztosít:

a) bruttó 3.173.000,- forint összeget a többletbevételből képződött tartalék terhére

b) bruttó 4.482.000,- forint összeg, mely Enying Város Önkormányzat Városgondnokságának 2016. évi költségvetés 9110 számú tervezési alapegység és 013350 cofog kódon belül a K3 dologi kiadás sor csökkentésre kerülése bruttó 4.482.000,- forinttal és átcsoportosítása az önkormányzatnál a 1102 tervezési alapegység a 01130 cofog önkormányzati vagyongazdálkodás nem lakóingatlanon belül a K7 rovat megemelésre kerül bruttó 4.482.000,- összeggel,

7. felhatalmazza a polgármester a szükséges engedélyek beszerzése érdekében a kérelmek, nyilatkozatok aláírására,

8. felkéri a jegyzőt, hogy a fenti módosításokat a költségvetési rendeletben vezesse át,

9. Enying Város Önkormányzata és Szervei Beszerzési Szabályzata 39. pontja alapján, a szabályzatot nem alkalmazza az adott beszerzés kapcsán.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető, Takács Károly intézményvezető

Határidő: 1.2.4. pont 2016.10.31.

3. pont 2016.10.15.

5. pont 4. pontban lévő munkálatok befejezését követően.

I/16. Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a megkötött szerződések kiküldésre kerültek. Észrevételek hiányában kéri, hogy aki a tudomásulvétellel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 367/2016. (IX. 07.) határozata a polgármester által kötött szerződésekről:

A Képviselő-testület a jelen határozat [1. melléklete](#) szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (2) - (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat tudomásul veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

II/1. Önkormányzati képviselők beszámolója választópolgárok részére a képviselői tevékenységről

Viplak Tibor polgármester átadja a szót dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőnek, és felkéri az előterjesztéseinek ismertetésére.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző köszöni a szót és ismételten köszönt mindenkit. Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az Möt. írja elő ezt a kötelezettséget a képviselők vonatkozásában. A kormányhivatal által megküldött határidő kalauzban pedig jelentést is várnak ennek megtörténtéről. Tulajdonképpen egy tájékoztatásról van szó, ezért egy olyan döntést kell hoznia a testületnek, hogy elfogadja és tudomásul veszi az előterjesztésben foglaltakat.

Vörös Gyula képviselő hozzászólásában elmondja, hogy mely napokon, mely településrészekén kíván az idei évben – a tavalyihoz hasonlóan – fogadóórát tartani, melyről majd egyéb fórumokon is tájékoztatja a lakosságot. Elmondja, hogy ezt a fogadóórát Dely Tündével együtt fogják megtartani.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy október első hetében szeretne majd lakossági fórumot tartani a tavalyi év történéseiről. További kérdés és hozzászólás hiányában kéri, aki a tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
368/2016. (IX. 07.) határozata a képviselői
kapcsolattartásról:**

A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat az önkormányzati képviselő jogszabályi kötelezettségeiről és annak jogkövetkezményeiről.

Felelős: képviselők
Határidő: azonnal

II/2. Vagyongazdálkodási rendelt módosítására vonatkozó javaslat

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a rendelet módosítását az indokolja, hogy a Balatonbozsokon található 86/3 hrsz.-ú, egykori általános iskola épületét a törzsvagyomba be kell venni. Ez ahhoz szükséges, hogy egy pályázati feltételnek tegyenek eleget. Mindenki előtt ismert, hogy ez került meghatározásra, mely a jövőben remélhetőleg székhelye lesz az Enyingi Család- és Gyermejjóléti Központnak. Ennek felújítására pályázatot nyújtott be a képviselő-testület. Mivel rendeletalkotásról van szó, minősített többség kell az elfogadáshoz.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy reméli ez a TOP pályázat is nyerni fog.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy mikorra várható eredmény a döntésről?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ősszel várhatóak a döntések. Gyakorlatilag a beadott 6 pályázatból ez az egyik. Amiket megszavazott a testület, azokat sikerült hiánytalanul beadni. Itt szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, akik részt vettek a pályázatok beadásában. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „az önkormányzat vagyónáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 8/2012. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 21/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/3. Középtávú és hosszú távú vagyongazdálkodási tervek felülvizsgálata

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése előírja, hogy a helyi önkormányzat a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Ez el is készült. A középtávú vagyongazdálkodási terv 2012-2016. évekre vonatkozott, azonban az abban foglalt célkitűzések változatlanok, ezért javasolja, hogy a vagyonértékesítésből származó bevétel felhasználásának módosításán kívül azt a képviselő-testület változatlan tartalommal fogadja el. A hosszú távú vagyongazdálkodási terv 2012-2021 évekre szól, így annak kizárólag felülvizsgálata indokolt.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 369/2016. (IX. 07.) határozata a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv felülvizsgálatáról:

A Képviselő-testület

1. a határozat [melléklete](#) szerinti, 2017-2021 évekre szóló középtávú vagyongazdálkodási tervet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése alapján megalkotja,

2. a 2012-2021 évekre szóló hosszú távú vagyongazdálkodási tervben foglaltakat felülvizsgálta és azt változatlan tartalommal hatályában tartja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

II/4. Döntés az Önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemek nyilvántartásának vezetéséről

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy vagyonyilvántartást, úgynevezett vagyonkatasztert kell vezetni. Ennek a vezetése a jegyző kötelezettsége. Ennek a vezetése folyamatosan megtörténik, amiről a Fejér Megyei Kormányhivatalt is tájékoztattuk kérésüknek megfelelően. Az előterjesztés mellékleteként látható is a vagyonkimutatás. Képviselő-testületi határozatot vár el a kormányhivatal a korábbiakban már említett határidő kalauzban meghatározottak szerint. A határozati javaslatot megtárgyalta a bizottság is, és egyhangúlag támogatta az elfogadását.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 370/2016. (IX. 07.) határozata az önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek vezetéséről:

A képviselő-testület

1. megismerte a jegyzőnek az önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemek (vagyonkataszter) nyilvántartás vezetési kötelezettségéről szóló tájékoztatását és az abban foglaltakat tudomásul vette,

2. megállapítja, hogy a jegyző az 1. pontban szereplő kötelezettségének folyamatosan eleget tesz.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

II/5. Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet módosítására

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti, hogy az előterjesztésben szerepel a módosuló magasabb szintű jogszabály, amely felhatalmazást ad az önkormányzatok részre a rendelet módosítására. A hulladéktörvény 35. §-a tartalmazza azokat a tárgyköröket, amelyekben rendeletet kell alkotni. Tehát jogalkotási kötelezettsége van az önkormányzat képviselő-testületének. Ez módosításra került. A felhatalmazó rendelkezés g) pontja törlésre került. Ezért javasoljuk, hogy a rendeletnek a 7. alcímét hatályon kívül kell helyezni. Rendeletmódosításról van szó, ezért megint minősített többség kell az elfogadáshoz.

Viplak Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 3/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 22/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/6. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet elfogadása

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ezt is tárgyalta a bizottság, született is egy módosító javaslat, ami belekerült a rendeletbe. Közzétették Enying város honlapján a rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre. Hozzászólás, észrevétel ehhez a rendelethez sem érkezett. Komoly igény jelentkezett arra, hogy ezek a jogsértő, közösségi együttélést zavaró magatartások jogsértő magatartássá legyenek minősítve. Ugyanakkor az uralkodó jogszabályi döntések, és az alkotmányos jogok biztosa ajánlása alapján nagyon alaposan megfontolt jogalkotási módszert javasolt a képviselő-testületnek. 2016. október 1. napján lépne majd hatályba ez a rendelet, azért, hogy legyen felkészülési idő. A rendelet-

tervezet lehetővé teszi, - mivel elsősorban a közterület-felügyelő fogja ellenőrizni és szankcionálni ezeket a viselkedéseket – a normakövető magatartásra való rákényszerítést, amihez elegendő a figyelmeztetés, hogy alkalmazhatja ezt a jogintézményt is. Terveik szerint a közterület-felügyelő az első időszakban inkább a figyelmeztetést fogja alkalmazni, míg mindenkiben tudatosul az, hogy milyen magatartásokat szankcionál a rendelet. Természetesen a későbbiekben komolyabb szankciókat is tud alkalmazni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy mivel egy teljesen új rendeletről van szó, mindenképpen szeretné, hogy a közterület felügyelőt úgy bízzák meg első körben, hogy figyelmeztetésben részesítse az „elkövetőket”. Elég komoly anyagról van szó. Azt gondolja, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy úgy élje az életét, hogy mások ne zavarhassák. Ez nyilvánvalóan arról szól, hogy mindenkinek be kell tartania az együttélés szabályait.

Vörös Gyula képviselő kéri a polgármestert, most, hogy már van közterület-felügyelő, a következő rendes nyílt ülésre hívja el, és a nyilvánosságnak is mutassa be.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Fejér Megyei Hírlapban is megjelent egy cikk a közterület-felügyelőről, valamint a Hírmondóban is megjelent. Természetesen, ha igény van rá, elhívja a testületi ülésre, hogy itt is mutakozzon be. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 23/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/7. Javaslat a követelésről való lemondás eseteiről és módjairól szóló rendelet-tervezet elfogadásáról

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdése szerint áll fenn a jogalkotási kötelezettsége az önkormányzatnak. Igyekeztek arra is odafigyelni, hogy a hatályban lévő releváns szabályzatukkal is összhangban legyen a rendelet. Az államháztartási törvény a szabályzat meglétén kívül előírja azt is, hogy a követelésről és azok minősítéséről rendeletet kell alkotni. Tehát jogszabályt kell alkotni, nem elég az erre vonatkozó szabályzat. Ezeknek az eseteit és módját részletesen meghatározza a rendelet-tervezet. A PTFB támogatta a rendelet elfogadását. Azt kell még elmondania, hogy mivel vagyonnal kapcsolatos jogszabályról van szó, ezért a társadalmi részvételtől szóló rendeletük alapján nem kell ezt társadalmi egyeztetésre bocsátani.

16:10 perckor Reiber Attila EVSE elnök távozik a tanácsteremből. A képviselő-testület létszáma nem változik, továbbra is határozatképes.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „a követelésről lemondás eseteiről és módjairól” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 24/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/8. Javaslat a közterületek használatának rendjéről

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy ez a rendelet kapcsolódik a közösségi együttélés szabályairól szóló – imént megalkotott – rendelethez. Van egy nagyon régi – 1999-es – még hatályban lévő, de már nagyon sokszor módosított, helyenként koherenzia-zavart, és túlszabályozottságot mutató részekkel rendelkező rendelete az önkormányzatnak. Ez egy teljesen új rendelet lenne, aminek az elfogadásával egyidejűleg a '99-es rendelet hatályon kívül kerül. Az alapvonalakat megtartaná az új rendelet is. Ezeket az eljárásokat elsősorban a polgármester hatáskörébe utalja. Bizonyos esetekben: pl. közterület szilárd burkolatának a felbontása, vagy gépi földmunka, ami közterület bontásával jár, közterület bontási kérelemhez is köti az engedélynek a megadását. Ennek a részletszabályait, a közterület használatával együtt, a műszaki osztály fogja meghatározni. Tehát – úgy gondolja – szakmailag alá lesz támasztva, ha valaki fel kívánja bontani a közterületet – nem ideértve a hibaelhárítás eseteit – akkor egy olyan engedélyt fog kapni a kérelmező, amelyben részletesen meg lesz neki határozva, hogy milyen kötelezettsége van azzal kapcsolatban, hogy az eredeti állapotot hogyan állítsa vissza megelőzve ezzel a későbbi károsodásokat, rongálódásokat, közterület besüllyedését, stb. Illetve a garanciális követelések is meghatározásra fognak kerülni ezekben az engedélyekben. Viszonylag könnyen fogják tudni így az ezzel kapcsolatos igényeket érvényesíteni. Igyekeztek a kor követelményeihez igazítani a már meglévő rendeletet, de gyakorlatilag drasztikus változások nincsenek a jogszabályban. Ez a rendelet is segíteni fogja a közterület-felügyelő hatékony fellépését a közterületek rendjének megőrzése érdekében.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „a közterületek használatának rendjéről” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 25/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/9. Közutakra történő behajtás rendjének felülvizsgálata

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy az önkormányzati utakra történő behajtást szabályozó rendelettel kapcsolatban merült föl módosítási igény. Az első igény a hivatal hatósági osztálya részéről merült föl. Sok esetben, amikor áruszállítást hajtanak végre 7,5 tonnát meghaladó járművekkel, amiknek engedély kell a behajtáshoz, előfordul, hogy az engedély megkérésekor még nem ismert a gépjármű rendszáma. Ezért született egy olyan javaslat, ha előre nem tudható, hogy mi lesz az autó rendszáma, akkor úgy lesz kiadva a kérelemre az engedély, hogy a jármű tulajdonosa, vagy üzemben tartója lesz megnevezve, ezzel hidalva át ezt a problémát. Illetve azt javasolják még - mivel nagyon sok esetben nehéz az általános szabályok szerint meghatározott körben minden egyes egyedi ügyet kezelni – a képviselő-testület számára, hogy tartsa fent magának azt a jogot a képviselő-testület, hogy a különös méltánylást igénylő esetekben legyen egy egyedi lehetőség az engedélyek kiadására. A képviselő-testületnek most arról kellene határoznia, hogy kívánja-e így módosítani ezt a rendeletet, s akkor ezt a következő testületi ülésre előkészítik.

Méreg János képviselő elmondja, hogy véleménye szerint nagyon azért ne hígják fel a méltányosságból kiadott engedélyekkel, mert akkor értelme nem volt a rendelet megalkotásának. Mindenképpen javasolja, hogy a testület maga dönthessen ezekről a dolgokról, viszont még tenne hozzá egy-két gondolatot. Például: a kérelmező korábban végzett saját költségen beruházásokat mondatot azzal egészítené ki, hogy a saját költségén engedéllyel végzett beruházásokat. Mert ha ezt így hagyják, akkor – véleménye szerint – törvénytelen állapotot legalizálnak.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy azok csak az indoklások, amiket néz a képviselő úr. A részletszabály az nem így fog szólni. A pontos megfogalmazást még jogszabályi formába kell önteni. Ezek csak indokok, hogy például ilyen esetek lehetnek a méltányossági okok.

Méreg János képviselő elmondja, hogy ha ilyen indok lesz, akkor azt tegyék majd hozzá, mert közterületen engedély nélkül nem ruházhat be senki.

Viplak Tibor polgármester egyetért, és még hozzáteszi, hogy a különös méltányossági esetről a testület majd megmondja, hogy az engedélyt megadja-e vagy sem.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy ennek a rendeletnek a megalkotása nem valaki ellen történt. Ezt ezerszer kell hangsúlyozni. Azt hivatott ez a rendelet megoldani, hogy az önkormányzat gyengén megépített mellékútjai ne menjenek tönkre indokolatlan nagy teherbírású autók közlekedése miatt. Mindenképpen azt javasolná, hogy a képviselő-testület mielőtt dönt, kérje ki szakértő véleményét az adott esetekről az egyedi elbírálás előtt.

Viplak Tibor polgármester véleménye szerint ez nagyon meglátszaná és megrágitaná a folyamatot. Szerinte, ha egyedi esetekről van szó, tudni fogják, hogy miként kell majd dönteniük.

Vörös Gyula képviselő szerint nem lassítaná, és nem drágítaná meg. Elképzelhetőnek tartja, hogy valamikor költséget jelentene a szakértői vélemény, de közülük senki nem közlekedési szakember. Felmerülhetnek itt olyan kérdések, amikor valaki próbálkozik bármelyik képviselőn keresztül betervezni olyan kérelmet, amely az ő érdekeit indokolatlanul szolgálja, ezt szeretné a szakemberrel kiküszöböltetni, semmi más.

Méreg János képviselő véleménye szerint a közlekedési szakember ezen rendelettel letette a véleményét az asztalra, és ők most ezen próbálnak hígítani.

Regenyei Katalin képviselő elnézést kér, de úgy érzi valahol „elvesztette a fonalat.” Véleménye szerint nem kis időt és pénzt áldoztak arra, hogy elhelyezték ezeket a táblákat, és most akkor ezt akarják felülírni, hogy majd valakik egyedileg mégis bemehetnek? Nem féltő, hogy egy lavinát indítanak el ezzel? Véleménye szerint vagy mindenki betartja a szabályokat, vagy senki. Az egyedi elbírálás szubjektivitásával vannak aggályai.

Vörös Gyula képviselő teljesen egyetért a képviselő asszonnyal. Pontosan azt szeretné, hogy igenis mondja meg az a szakember a véleményét, hogy jogos-e a kérés, vagy nem. Aztán lehet, hogy a testület fordítva dönt, de legyen az asztalukon egy szakértői vélemény. Személy szerint neki magának a rendelet betartásával kapcsolatban rosszak a tapasztalatai.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy itt a kérdés az, hogy a következő ülésre elő legyen-e készítve a rendelet módosítása.

Méreg János képviselő azt javasolja, hogy a határozati javaslatot fogadják el, és a testület tartson önmérsékletet, hogy kinek milyen engedélyt ad ki.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja azt, hogy egyedi elbírálást gyakorolhat a testület, ott megvan az a lehetőség, hogy azt mondja; ezt nem tudja felmérni szakmailag, ezért szakértő segítségét kéri. Attól óvva intené a testületet, hogy előre meghatározza, hogy minden egyes esethez szakértőt kell igénybe venni, mert az tényleg költséges lehet. Ha olyan eset merül föl, ami vitatható, amiben nem tud döntést hozni a képviselő-testület, mert olyan

szakmai ismeretre van szükség hozzá, akkor lehet olyan döntést hozni, hogy akár feltételesen adja meg, abban az esetben, ha ez szakvéleménnyel alátámasztható.

Vörös Gyula képviselő a jegyző úr elmondása alapján módosítaná a javaslatát úgy, hogy a képviselő-testület adott esetekben igénybe veheti szakértő segítségét. Ez így legyen benne.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy akkor ezzel a módosítással kiegészítik a határozati javaslatot, ha a testület elfogadja.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 371/2016. (IX. 07.) határozata a közutakra történő behajtás rendjének felülvizsgálatára vonatkozóan:

A Képviselő-testület az eredeti határozati javaslat 2. pontját az alábbi szöveggel egészíti ki:

„szükség estén az egyedi esetek elbírálásához a testület szakértő véleményét is beszerezheti.”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen és 2 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 372/2016. (IX. 07.) határozata a közutakra történő behajtás rendjének felülvizsgálatára vonatkozóan:

A képviselő-testület

1. egyetért az önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjéről szóló 16/2016. (IX.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 9. § (4) bekezdésének a) pontját és az (5) bekezdés b) pontját érintő alábbi szövegrésszel történő kiegészítéssel:

„vagy amennyiben a kérelem benyújtásakor ez nem áll rendelkezésre a jármű tulajdonosának/üzembentartójának a megnevezését.”

2. egyetért azzal, hogy a rendelet 7. §-ában foglaltakat oly módon kell kiegészíteni, hogy a különös méltánylást igénylő esetekben az egyedi elbírálás lehetőségét a behajtási engedély kiadására meg kell teremteni, szükség estén az egyedi esetek elbírálásához a testület szakértő véleményét is beszerezheti,

3. felkéri a jegyzőt, hogy az előző pontokban foglaltaknak megfelelően a képviselő-testület szeptember hónapjának utolsó szerdáján, soron következő ülésére készítse elő a fenti pontoknak megfelelő módosítót rendelet tervezetét.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: 3. pontban foglaltak szerint

II/10. Önköltség számítási szabályzat

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy ezt is megtárgyalta a PTFB és javasolta az elfogadását. Az előterjesztés melléklete tartalmazza az önköltség számítási szabályzatot, illetve annak módosításait. A számviteli törvény írja elő ennek az elkészítését. Kéri, hogy szíveskedjenek a képviselők döntést hozni.

Viplak Tibor polgármester kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
373/2016. (IX. 07.) határozata Enying Város
Önkormányzatának Önköltség számítási szabályzatáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte a határozat [mellékletét](#) képező Önköltség számítási szabályzat módosításait és azt elfogadja,
2. felkéri a jegyzőt a szabályzat egységes szerkezetbe foglalására.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

II/11. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslat

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a Humán Bizottság ülésén merült fel az az igény, hogy a bizottságoknak megállapított véleményezési jog vonatkozásában a Humán Bizottság véleményezési joga kerüljön kiegészítésre. Gyakorlatilag az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza a bizottságok hatásköreit. Ennek az 1. mellékletnek II. pontja egészülne ki az előterjesztésben szereplők szerint. Mivel rendeletmódosításról van szó, ezért az elfogadáshoz minősített többség szükséges.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.)

önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 26/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/12. Javaslat az üzletek éjszakai nyitva tartásának részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ezt a rendeletet a Kereskedelmi törvény felhatalmazásai alapján kell megalkotni. Mivel változott ez a felhatalmazó rendelkezés, ezért van szükség a módosításra. Tekintettel arra, hogy Enying vonatkozásában nincs olyan üzlet, ami éjszaka tartana nyitva, ezért azt javasolja, hogy a többletfeladatokkal kapcsolatban felügyeleti díjat ne vezessen be az önkormányzat, illetve az üzletek működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények ellenőrzésének módjára vonatkozó részletszabályokat ne állapítson meg. Ezek tényéről rendelkezzen a hatályos rendelet módosításával. Mivel rendeletmódosításról van szó, ezért az elfogadáshoz minősített többség szükséges.

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal „az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 13/2015. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 27/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/13. Javaslat a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a februári ülésén fogadta el a testület – a március 1. napján hatályba lépett – a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló önkormányzati rendeletet. Ez gyakorlatilag egyöntetűen kötelezi az ingatlan tulajdonosokat, hogy az ingatlanjuk előtti járdaszakaszt, ennek hiányában az úttestig terjedő terület tisztán tartására, csapadékvíz akadálytalan elfolyását akadályozó egyéb anyagok eltávolítására, valamint szükség szerinti síkosság-mentesítésre. Ez egyébként összhangban van egy magasabb szintű jogszabállyal. Fölmerült azzal kapcsolatban egy igény, hogy a főúton – a 64-es főút vonatkozásában – annak egy területileg lehatárolt szakaszán az egységes utcakép megteremtése érdekében ezt a feladatot a Városgondnokság lássa el. A rendelet módosításának az a lényege, hogy a behatárolt területen lévő ingatlanok vonatkozásában, kivéve a járdaszakaszok tisztán tartását és síkosság-mentesítését, az ott elvégezendő – jogszabály által meghatározott feladatokat gyakorlatilag a Városgondnokság látná el. Azt tudni kell, hogy más esetben, ha a Városgondnokság látja el ezt a feladatot, akkor azért fizetni kell. Előre jelzi, hogy az önköltségi számítások felülvizsgálatára tekintettel újra vissza fog kerülni ez a rendelet.

Viplak Tibor polgármester elmondja a félreértések elkerülése végett, most már mindenki tisztában lesz azzal, hogy neki szükséges-e vagy sem az ingatlan előtti rész tisztán tartása, és jogszabályilag is alá tudják ezt támasztani. Nyilvánvalóan mindenkinek kötelezettsége az, hogy lenyírja maga előtt a fűvet.

Dely Tünde képviselő szeretné elmondani, mert nem fogják tudni a TV nézők, hogy miért is szavaz nemmel. A bizottsági ülésen is elmondta, és most is tartja magát ahhoz a véleményéhez, hogy mindenkinek kötelessége a saját háza előtt lenyírni a fűvet és karban tartani a területet. Azt gondolja, hogy ezt nagyon sok enyingi lakos ez ideig is megtette, és ez után is meg fogja tenni, de nem ért egyet azzal, hogy azok az emberek, akik a 64-es főút mellett laknak teljesen ingyen és bérmentve megkapják azt a szolgáltatást, amiért majd egy idős, egyedülálló embernek – aki képtelen maga előtt lenyírni a fűvet, majd rendbe tenni, és nem ott lakik – annak majd fizetnie kelljen ezért.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy nagyon sokat gondolkoztak ezen. Plusz feladatokat kell ellátni városként, és ez is hozzá tartozik, hogy egységes településképet kell kialakítani. És ez csak úgy lehet egységes, ha egy kézben van. Ezért úgy gondolja, hogy ezt a rendeletmódosítást el kell fogadniuk. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen és 1 ellene szavazattal „a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 28/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/14. Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkeresésével kapcsolatos tájékoztatás

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. A bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot, de ott nem tudtak döntést hozni. Ezért kapott egy feladatot, hogy ennek a jogszabályi háttéréről szeretnének tájékoztatást kapni a testületi ülésre, tekintettel arra, hogy elég zavarosnak tünnek a kérések, ill. az ezzel kapcsolatos jogi szabályozás. Azt elmondhatják, ahol víztársulat működik, ott a tagok külön jogszabály által meghatározott módon fizetik meg ezt az érdekeltségi hozzájárulást. A tájékoztatásban leírt mindent ezzel kapcsolatban. Ami a VKT megkereséséből és az eljutatott anyagaikból egyértelműen meghatározható, hogy egy olyan hibát követtek el a megállapított hozzájárulás kapcsán, hogy ezt az összeget a küldöttgyűlésük állapította meg, míg a törvény szerint ezt a közgyűlésnek kell megállapítania.

Viplak Tibor polgármester elismétli a jegyző úr által elmondottakat a megállapítás szabálytalanságát illetően. A határozati javaslat ezért az lenne, hogy állapítsa meg az összeget a közgyűlés, és utána fizetnek, mert fizetni kötelező. Ha a megállapított összeg 450 Ft, vagy az alatti, akkor fizetnek, ha magasabb, akkor tárgyalja újra a bizottság. Ez lenne a határozati javaslat.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző kiegészíti azzal, hogy ez az egyik része. A másik része az ún. üzemeltetési szerződésben történő megállapodás. Ismerteti a törvény ide vonatkozó rendelkezéseit. Ez az egyéb általa ellátott feladatokra vonatkozik. Van egy területalapú támogatás, ami egyrészt az önkormányzat teljes belterületére vonatkozik, ill. a külterületek alapján számítható. Ez a 450 Ft/ ha. A másik pedig az elvégzendő munkák vonatkozásában az üzemeltetési szerződésben kell rögzíteni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezek szerint nem tudják, hogy mennyi a hozzájárulásuk. Addig talán nem érdemes üzemeltetési szerződést sem kötni. Úgy véli, hogy ha megtudják majd a törvényesen megállapított hozzájárulás mértéket, utána fognak tudni dönteni az üzemeltetési szerződésről is.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen kicsit másról volt szó. Ott úgy jött le, hogy ez önkéntes, de most kiderült, hogy kötelezően fizetni kell, ha megfelelő módon hozzák meg.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző pontosítja, hogy ez addig önkéntes, amíg a tagok határozzák meg. Csak amikor meghatározták, akkor onnantól már nem önkéntes, hanem kötelező érvényű.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy most kibogozták azt, hogy ez az egész arról szól, hogy be kell fizetni ezt az összeget abban az esetben, ha megfelelő szerv hozza. De mivel itt a küldöttgyűlés állapította meg az összeget, álláspontjuk szerint ez nem megfelelő. Lehet, hogy ez az összeg több lesz, vagy kevesebb is. Véleménye szerint ez mindenképpen vissza kell a Víziközmű Társulat felé jelezniük. Azt gondolja, hogy a korábban már említett határozati javaslatokat kell elfogadniuk.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy mi a helyzet azzal a szerződéssel, amit a DRV-vel állami támogatással kötöttek volna? Erről volt egy szerződés-tervezet, ami a Varga Gyula, mint a VKT elnöke írt, hogy szakemberekre kell bízni, és a 450 Ft befizetésének reményében nekik kell ezt elvégezni. Ez nem egészen tiszta.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy az nem erre vonatkozott. Az az együttműködési megállapodás, amit a képviselő úr mondott, az egy közfoglalkoztatási programban indult, aminek a keretében nyertek el támogatást, és voltak olyan feladatok, amiket meg tudtak valósítani. Ez az önkormányzatnak pénzbe nem került. Ez nem ugyanaz.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a módosító határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
374/2016. (IX. 07.) határozata Cinca-Csíkgát-Sió
Vízgazdálkodási Társulat megkereséseivel kapcsolatos
tájékoztatás:**

A Képviselő-testület

1. felhívja a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulatot, hogy a hektáronként megállapított hozzájárulást (450Ft/ha) a VKT közgyűlésének kell megállapítania a vizitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése szerint,

2. az üzemeltetési szerződésről az 1. pontban foglaltak megtörténtét követően dönt,

3. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy tájékoztassa az érintettet a döntésről.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű határozattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 375/2016. (IX. 07.) határozata Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat megkereséseivel kapcsolatos tájékoztatás:

A Képviselő-testület

1. megfizeti a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat közgyűlése által a vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 23/A. § (5) bekezdése alapján megállapított hozzájárulást, ha annak összege 450 Ft/ha, vagy ennél alacsonyabb,

2. amennyiben a megállapított hozzájárulás mértéke magasabb az 1. pontban foglaltaknál, úgy visszaküldi az előterjesztést a PTFB-nek újratárgyalásra.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

16:49 perckor Viplak Tibor polgármester szünetet rendel el.

16:55 perckor a szünetnek vége. A képviselő-testület létszáma változatlan, továbbra is határozatképes.

III/1. A 2015. évi Fejér megyei gyermek- és fiatalkorú bűnelkövetés helyzetéről és a bűnmegelőzési tevékenységről szóló jelentés

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Regenyei Katalin bizottsági elnöknek, és felkéri az előterjesztése megtételére.

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottságnak egy előterjesztése van, amit az ülésen 3 igen, egyhangú szavazattal fogadtak el. Az ismertetés után elmondja, hogy tudomásulvételről van szó.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 376/2016. (IX. 07.) határozata a gyermekkorú, illetve fiatalkorú bűnelkövetés 2015. évi helyzetéről és bűnmegelőzési tevékenységről szóló jelentésről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának a gyermek- és fiatalkorú bűnelkövetés és bűnmegelőzési tevékenység 2015. évi helyzetéről készített jelentését megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Dr. Lelkes Ákos bizottsági alelnök hozzáteszi, hogy most jelenleg bizottságiként egyetlen előterjesztés van, de a bizottság több munkát végzett. Tudniillik, a bizottsági előterjesztések nagy része a polgármester által került előterjesztésre.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az előterjesztett 42 napirendi pontot – kettő kivételével – valamelyik bizottság már tárgyalta. Majd átadja a szót a PTFB alelnökének.

III/2. Borrend kérelme

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. És sok sikert kíván a rendezvényhez.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
377/2016. (IX. 07.) határozata az Enyingi Borkedvelők
Rendjének úthasználati hozzájárulás kérelméről:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy az Enyingi Szüreti Vigasságok elnevezésű rendezvény keretében, 2016. október 1-jén megrendezésre kerülő felvonuláshoz, az önkormányzati utak tekintetében tulajdonosi hozzájárulását adja az Enyingi Borkedvelők Rendjének kérelmére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/3. Rozmaring Nyugdijas Klub 2016. évi támogatásáról készült beszámoló

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Rozmaring Nyugdíjas Klub az önkormányzattól arra kapott támogatást, hogy megszervezze a Mezőföldi randevút. Ennek természetesen eleget tettek. Sőt annyira eleget tettek, hogy amikor Csopakon járt, az ottani hírmondóban látott az Enyingi Mezőföldi randevúról egy cikket. Köszöni szépen, és reméli, hogy jövőre is meg tudják rendezni. További kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
378/2016. (IX. 07.) határozata a Rozmaring Nyugdíjas Klub
2016. évi elszámolásáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte a Rozmaring Nyugdíjas Klub 2016. évi támogatásáról készült beszámolóját,
2. az 1. pont szerinti beszámolót és elszámolást jóváhagyja,
3. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az elnököt a döntésről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

III/4. Makula Roland és Lakatos Karolina ingatlanvásárlási kérelme

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy ismeri a családot. Az apa rendes, bejelentett munkahelyen dolgozik, 3 gyerekük van. Valószínűleg rossz célt tűztek ki maguk elé. Ez az ingatlan lényegesen értékeesebb, és nincs abban a körben, hogy ennyi pénzért eladják. De szeretné kérni a polgármester urat, hogy vegye fel velük a kapcsolatot, és esetleg valami más megoldást egyeztessen.

Viplak Tibor polgármester elmondja; úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatban meg fogják keresni. A másik az, hogy hónapokon – majdnem egy éven át – azon dolgoztak, hogy a vályogházakat kiadják, pályázni lehetett. Pontosan ilyen esetekre építették ezeket a házakat, hogy az ilyen dolgok családokat el tudják látni. Már nincsen hely a vályogházaknál, de ha lesz valamilyen jellegű kiüresedés, akkor majd gondolni fognak rájuk is. További kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
379/2016. (IX. 07.) határozata Makula Roland és Lakatos
Karolina ingatlan vásárlási kérelméről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte Makula Roland és Lakatos Karolina Enying, Gárdonyi u. 41. szám alatti lakosok Enying Város Önkormányzata tulajdonában álló, Enying, Szabadság tér 10. számú ingatlanra vonatkozó vásárlási kérelmét,

2. nem támogatja az Enying, Szabadság tér 10. sz. ingatlan 2 200 000.-Ft azaz kettőmillió kettőszázezer Ft eladási áron történő értékesítését.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/5. Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságának tehergépkocsi vásárlása

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy kiküldtek egy kiegészítő anyagot, amivel szeretnék kiegészíteni az alelnök által elmondottakat.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőnek annyi kiegészítése lenne még az egészhez, hogy ez a bevétel az önkormányzatnál képződött meg és nem a Városgondnokságnál. Ez a bevétel az MG Start programból származik, ahol az önkormányzat a szerződéskötő. Fontos, hogy így a polgármestert lehet felhatalmazni arra, hogy ezt a beszerzési eljárást lefolytassa. A beszerzési szabályzat szerint – mivel 500 ezer forintot meghalad ez az érték – 3 árajánlatot kell bekérni. Az anyagban szereplő ajánlat egy puhatolózásnak megfelel, tehát kiindulási alapnak jó. Mindenképpen azt javasolja, hogy a kiegészítésként kiküldött anyagban szereplő határozati javaslatot fogadja el a képviselő testület. Elég hosszú és részletes a határozati javaslat.

Viplak Tibor polgármester még hozzátenné, hogy a startban keletkezett pénzeket, csak startra lehet visszaforgatni. A Kormányhivatalnak írtak egy levelet, hogy kisteherautót lehet-e vásárolni ebből. Erre igenlő választ kaptak.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy ő most nem támogatja a kisteherautó megvásárlást. Megindokolja, hogy miért is fog nemmel szavazni. Az első indoka az, hogy a PTFB úgy támogatta egyöntetűen ezt a javaslatot, hogy nem esett szó arról a javaslatról, amit a jegyző és a pénzügyi vezető hozzácsatolt, amiben észrevételeiket, fenntartásaikat fejezték ki az anyagi oldalával kapcsolatban. Kioszt az ülésen egy adatszolgáltatási lapot, amelyet a jegyzőtől kért és kapott. Elmondja, hogy ezeken látszik a 2015. évi startmunka program bevételi oldala. Hangsúlyozza, hogy ez csak a bevétel, és nincs benne a kiadás. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a mezőgazdasági évnél még nincs vége. Ha a hiányzó összeget a működési költségből veszik el, az hiányozni fog. Ezért fog nemmel szavazni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy azért azt se felejtsék el, hogy 3 ha-ral kevesebb burgonyát ültettek idén, mint tavaly. A bizottsági ülés után még a jegyző úrral és a pénzügyi vezetővel összeültek, és megnézték a bevételek alakulását. 200 ezer forint kivételével sikerült realizálni. Ha most megrendelik az autót, annak az átfutási ideje minimum 2 hónap. Ha 3 ajánlatot is kérnek, akkor ez még tovább is el fog tartani.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető azt el szeretné mondani, hogy a Mezőgazdasági Start program bevételi és kiadási oldala egy és ugyanaz a teljesítésen felül, mivel ez egy 100%-ban támogatott támogatás. Tehát ennek a bevételnek nincs kiadási oldala a start munkaprogram keretében.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy az őszi munkákat be kell fejezni, és nem maradhatnak úgy. A gázolajat is ki kell fizetni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ha 100%-ban támogatott a program, abban ezek a kiadások is szerepelnek. A keletkezett terménybevételeket pedig félre kell tenni, vagy célszerű nem működésre, hanem fejlesztésre visszaforgatni. Amikor még kérdéses, de mindenképpen célszerű most az autóbekészítésre fordítani.

Vörös Gyula képviselő véleménye szerint tisztázni kell, hogy miért vannak itt, és miért csinálják ezt az egészet már fél éve. A Városgondnokság vezetője kijelentette, hogy egy ilyen autóra van szükségük, hogy a betakarítást, és a mezőgazdasági munkákat el tudják végezni. Hogy ha ő azt mondja, hogy erre az autóra szüksége van, akkor azt meg kell venni. De most kiderült, hogy a start program az önkormányzat aláírásával kötött szerződés, tehát az önkormányzatnak mindenképpen döntenie kell. És az önkormányzat tulajdona lesz ez a gépjármű, és csak használatba adja a Városgondnokságnak. A sok időhúzásnak az lesz az eredménye – véleménye szerint – hogy majd csak emelkedett áron tudják beszerezni a kisteherautót. Tudomása szerint, amikor először felvetődött a gépkocsi vásárlás kérdése, már volt bekérve 3 árajánlat, és ezzel eleget tettek a beszerzési szabályzatban foglaltaknak. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne húzzák az időt, döntsenek gyorsan, javasolják megvásárolni ezt az autót az önkormányzatnak.

Méreg János képviselő elmondja, hogy az nem kérdés, hogy kell-e az autó. A Városgondnokságnak egy db 100 éves Daewoo gépjárműve van, ami csodálatos, hogy még megy, és ha az holnap megáll, akkor nagyon nagy bajban lesznek. Úgy gondolja, hogy ezt támogatniuk kell, kéri a polgármestert, hogy a határozati javaslatot olvassa fel.

Viplak Tibor polgármester felolvassa, majd elmondja, hogy nem tekinthetnek el az ajánlatok bekérésétől. Már meghatározták, hogy milyen típusú autóra van szükség.

Nagy István képviselő elmondja, ha a Városgondnokságnak autó kell, akkor kössék valamilyen feltételhez. Ha lesz autójuk, akkor ki lehet menni ellenőrizni. Oda kell figyelni, hogy a sok „léhűtő” elmegy a munkahelyről. Tartsák őket szem előtt. A mezőgazdasági munkák nagyon lelassultak.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy majd megkéri a jegyző urat, hogy írjon egy ilyen jellegű levelet a Városgondnokságnak, amiben ezt kifejti.

Regenyei Katalin képviselő ezzel egyetértve hiányolja a teljesítmény ellenőrzést. Ez jellemzi a közmunka programot.

Buza Krisztina alpolgármester nem akar nagyon eltérni a napirendtől, az előtte szólókkal maximálisan egyetért. Kéri a polgármestert, hogy amikor egy intézménynek ilyen horderejű dologról dönt a testület, szeretné kérni a továbbiakban az összes intézményvezetőt, ha ilyen dolgot beterjeszt a testület elé, akkor tisztelje meg a képviselő-testületet azzal, hogy eljön az ülésre.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az intézményvezető jelezte felé, hogy családi okok miatt nem tud ma itt megjelenni. További kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nemleges szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 380/2016. (IX. 07.) határozata tehergépkocsi beszerzéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. engedélyezi, hogy a Városgondnokság használatára egy darab, új, hét személyes, platós Peugeot kisteherautó kerüljön beszerzésére legfeljebb nettó 5.250.000 Ft + ÁFA értékben,

2. az 1. pontban foglalt beszerzésre a vételár forrását a következők szerint biztosítja:

a) A tartalék összegét csökkenti 4.351 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat 1147 tervezési alapegység, 042130 Cofog K6 (gépjármű beszerzése és ÁFA) rovatot megnöveli 4.351 e Ft-tal,

b) A Városgondnokság költségvetésében a 9110 tervezési alapegységről, a 013350 cofogról, a K3 rovatot csökkenti 2.317 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat költségvetésében a 1147 tervezési alapegység, 042130 Cofog, K6 (gépjármű beszerzése + ÁFA) rovatot megnöveli 2.317 e Ft-tal,

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési szabályzat 36. pontjában foglaltak szerint folytassa le az 1. pont szerinti tdk beszerzésére vonatkozó eljárást,

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a 3. pontban megjelölt eljárásban kiválasztásra kerülő tdk beszerzésével kapcsolatban az önkormányzat nevében eljárva szerződést kössön,

5. felkéri a jegyzőt a költségvetési rendelet fentieknek megfelelő módosításának előkészítésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1-4. pontok vonatkozásában 30 nap, 5. pont jogszabályban meghatározott határidőben

III/6. Bálint Győző kapubejáró létesítésének kérelme

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Azt gondolja, hogy ezt a kérést mindenféleképpen támogatniuk kell.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 381/2016. (IX. 07.) határozata a Nagyatádi u. 40. szám alatti ingatlan kapubejárójának létesítésére vonatkozóan:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte Bálint Győző Enying, Nagyatádi u. 40. szám alatti lakos kapubejáró létesítésével kapcsolatos kérelmét,
2. támogatja, hogy a kérelmező a saját költségén a kérelemben szereplő munkákat elvégezze,
3. a tulajdonosi hozzájárulását adja a tervezett kialakítás megvalósításához.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

II/7. Közterület elnevezés

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 382/2016. (IX. 07.) határozata a 618 helyrajzi számú út és a 2427 helyrajzi számú út melletti közterület elnevezéséről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Enying belterület 618 helyrajzi számú utat 2016. október 30. napjától „Kinizsi köz”-re nevezi el,
2. az Enying belterület 2427 helyrajzi számú út melletti közt 2016. október 30. napjától „Dr. Belák Sándor köz”-re nevezi el,
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a döntést a helyben szokásos módon – a hirdetőtábláján, az Enyingi Hírmondóban és Enying Város hivatalos honlapján – tegye közzé,
4. megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy a képviselő-testület

döntéséről a rendelet szerinti értesítési kötelezettségének tegyen eleget, valamint az utcanév táblák beszerzése iránt intézkedjen; a beszerzés forrásául az önkormányzat dologi kiadását nevezi meg,

5. felkéri a Városgondnokságot, hogy az utcanév táblákat 2016. október 30-ig a rendelet szerint helyezze ki.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László osztályvezető

Határidő: 1-3. pont tekintetében azonnal, 4. pont tekintetében értelemszerű

III/8. Török Bálint utca lakóinak kérelme

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az utca lakói 55 aláírással kérelmet nyújtottak be a bizottság elé az átmenő forgalom csökkentése érdekében. Azt azonban tudomásul kell venniük, hogy az utca végén mezőgazdasági telep működik. A bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 383/2016. (IX. 07.) határozata a Török Bálint utca súlykorlátozására vonatkozó kérelemről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte a Török Bálint utca lakóinak súlykorlátozásra vonatkozó kérelmét,

2. támogatja 2 db 7,5 t súlykorlátozó tábla – kivéve mezőgazdasági jármű és kivéve telephely engedélyes célforgalma kiegészítő táblával – elhelyezését a Török Bálint utcára vonatkozóan,

3. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy az érintetteket tájékoztassa a döntésről és intézkedjen a helyi közutak forgalmi rendjének korlátozására vonatkozó rendelet döntésből eredő módosításának előkészítésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: soron következő szeptemberi testületi ülés

III/9. Enying, Batthyányi utca forgalmi rendje

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a mióta az új rendelőintézet megnyitott, azóta az utcában sok autó parkol akadályozva az utca forgalmát. 2 variáció volt. A bizottság a „B” változatot támogatja a felolvasott határozati javaslat alapján, melyet 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a rendelőintézet parkolója tele van kihasználatlan helyekkel, és előtte is van sok parkolóhely, ezért nem érti, miért kell az embereknek a Batthyány utcában parkolni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő felveti, hogy szerencsés lenne, ha a polgárórség tudna ebben segíteni. Ha reggelente a polgárórség kimenne és irányítaná a forgalmat, akkor talán hamarabb beállna a parkolási rend.

Viplak Tibor polgármester köszöni szépen. Elmondja, hogy majd szólnak a közterület felügyelőnek is, hogy segítsék az embereket.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy a polgárórség önállóan nem vonulhat ki, vagy a rendórség, vagy a közterület-felügyelő velük kell, hogy menjen.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezért is mondta a közterület-felügyelőt. Neki van jogosultsága. További kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 384/2016. (IX. 07.) határozata Enying Batthyányi utca forgalmi rendjéről:

A képviselő-testület

1. a melléklet szerinti „B” változat megvalósítását támogatja, melynek forrására Enying Város Önkormányzatának Városgondnokság költségvetésének „nem lakóingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos egyéb dologi kiadások K355 (053551 főkönyvi szám)” előirányzatát jelöli meg,

2. megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát a forgalmi táblák és tartozékai beszerzésével és telepítésével.

Felelős: Takács Károly intézményvezető
Határidő: 30 nap

III/10. Magyar Közút Zrt. földlerakással kapcsolatos kérelme

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 385/2016. (IX. 07.) határozata a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kérelmezett végleges földlerakó hely kijelöléséről:

A képviselő-testület

1. a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kérelmére a 64-es főút mellett végzett munkálatokból származó feketeföld végleges földlerakó helyének a Kenderföld utcai önkormányzati területet (1142 hrsz.) határozza meg,

2. felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t tájékoztassa a döntésről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 386/2016. (IX. 07.) határozata az Enying Város Önkormányzata által megrendelt olyan munkák során, ahol kiszoruló föld keletkezik végleges földlerakó hely kijelöléséről:

A képviselő-testület az Enying Város Önkormányzata által megrendelt olyan munkák során, ahol kiszoruló föld keletkezik a Kenderföld utcai önkormányzati területet (1142 hrsz.) jelöli ki végleges földlerakónak.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

III/11. Tájékoztatás Enying közvilágításának bővítéséről

Méreg János alelnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a bizottság a felolvasott határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester további kérdés hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Elmondja még, hogy októberig tolódot ki a közbeszerzési eljárás az uszodával kapcsolatban. Ezután tudják majd a lakosságot értesíteni.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
387/2016. (IX. 07.) határozata Deák F. u. 19. számú ingatlan
közvilágítási lámpa kihelyezéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 391/2015.(X.19.) számú határozat szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

- 1) továbbá támogatja Enying, Deák F. u. 19. számú ingatlan előtti, melléklet szerinti közterületre történő közvilágítási lámpatest, Tanuszoda beruházás mozgáskorlátozott parkoló közvilágítás tervezésével és kivitelezésével együtt történő kezelését.
- 2) támogatja az Enying, Deák F. u. 19. számú ingatlan előtti közterületre tervezett közvilágítási lámpa melléklet szerinti Enying, Bethlen G. u. és Széchenyi u. kereszteződésében meglévő oszlopra történő kihelyezését,
- 3) megbízza a jegyzőt, hogy gondoskodjon a 391/2015.(X.19.) határozat egységes szerkezetbe foglalásáról.

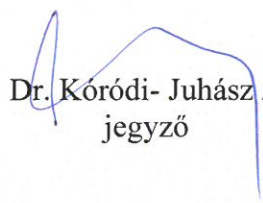
Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

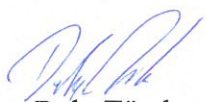
Határidő: 1 pont: Tanuszoda közvilágítási hálózat kiépítése
2 pont: 2016. november 15.

Viplak Tibor polgármester még egyszer köszöni a II. Enyingi Városnap lebonyolításában, előkészítésében a segítséget. További kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 17 óra 32 perckor bezárja.

Enying, 2016. szeptember 7.


Viplak Tibor
polgármester


Dr. Kóródi- Juhász Zsolt
jegyző


Dely Tünde
hitelesítő




Nagy István
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2016. szeptember 7. napján
megtartott soron következő (rendes) nyílt üléséről

1.)	Viplak Tibor	polgármester
2.)	Buza Krisztina	alpolgármester
3.)	Dely Tünde	képviselő
4.)	Dr. Lelkes Ákos	képviselő
5.)	Gebula Béla Ákos	képviselő
6.)	Méreg János	képviselő
7.)	Nagy István	képviselő
8.)	Regenyei Katalin	képviselő
9.)	Vörös Gyula	képviselő
	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző
	Dr. Komáromi Eszter	aljegyző

Megjelentek:

Név:

LEUTANUSI LÁMB
ZAVODNI LÁMBÓKÉ
ZÁMBÓ TIBORNÉ
LEIBER ANITA

Aláírás:

.....
.....
.....
.....