

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2016. július 28-án**  
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

**Helye:** Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár  
Enying, Bocskai u. 1.

**Jelen vannak:** Viplak Tibor – polgármester,  
Buza Krisztina – alpolgármester  
Dely Tünde – képviselő,  
Gebula Béla Ákos – képviselő,  
Méreg János – képviselő,  
Nagy István – képviselő,  
Vörös Gyula - képviselő

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző,  
Dr. Komáromi Eszter - aljegyző

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Dr. Lelkes Ákos – képviselő  
Regenyei Katalin - képviselő

**Viplak Tibor** polgármester 15 óra 08 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 7 fő. Dr. Lelkes Ákos és Regenyei Katalin képviselő távolmaradását jelezte. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésére pedig Buza Krisztina és Nagy István képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
328/2016. (VII. 28.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. július 28. napján megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Buza Krisztina és Nagy István képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a kiküldött napirendet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
329/2016. (VII. 28.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. július 28. napján megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

**N a p i r e n d :**

**Nyílt ülés:**

1. Batthyány Kastély (volt rendelőintézet) épületének átalakítása az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében
2. Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola vizesblokkjainak felújítására vonatkozó javaslat
3. Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételről szóló döntési javaslat
4. OTP bankfiók járda felújítási kérelme
5. Enying belterületi utak karbantartása 2016. II. ütem, tájékoztatás vis maior kérelem benyújtásáról (Mozi-köz támfal beomlás)
6. Tulajdonosi hozzájárulás kérése parkoló kialakításhoz
7. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 5. függelékének módosítása
8. Enyingi Borkedvelők Rendjének kérelme – Enyingi Szüreti Vígasságok

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza  
Krisztina alpolgármester

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

**1. Batthyány Kastély (volt rendelőintézet) épületének átalakítása az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy „A” és „B” variáns szerepel az előterjesztésben. Az „A” variáns esetében az összes alapellátásban résztvevő a földszinten kapna helyet, míg a „B” esetben a fogorvos maradna az eredeti helyén. Úgy gondolja, hogy az „A” variáció lenne megfelelő mindenki számára. Természetesen ez csak egy elvi koncepció egyenlőre. A hatóságok a jövő héten jönnek ki ellenőrizni.

**Gebula Béla Ákos** képviselő köszöni a szót. Egy kérdése lenne. Ha most koncepciót alkotnak, hogy „A” vagy „B”- ő személy szerint az „A” mellett fog voksolni, mert bár költségesebb, de hosszú távon mind az akadálymentesítés, mind a fűtésszakaszolás szempontjából mindenképpen ezt véli hosszú távon célravezetőbbnek. Ámde nem tudja, hogy van-e értelme addig dönteni, amíg a hatóságok ki nem jönnek és el nem mondják, hogy mit tehetnek ebben az ügyben, nehogy aztán utólag kelljen megváltoztatni a döntésüket.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy azért kellene most eldönteniük, hogy nagyjából látni lehessen, hogy ők mit szeretnének, és ehhez kérjék ki a hatóságok véleményét.

**Méreg János** képviselő ezt kicsit továbbfűzné. Az előterjesztésben azt is olvasta, hogy ez akkor tud megvalósulni, ha a kórház jóváhagyja a gyermekorvos és a védőnő átköltözését. Ezt az előterjesztést – véleménye szerint – a polgármesternek úgy kellett volna kezdenie, hogy oda az alapellátás a kórház nézete szerint nem megy. Szeretné hallani, hogy most mi a kórház határozott álláspontja.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a Taubert doktornőt és a védőnőket minden probléma nélkül át tudják vinni. A többi alapellátásban résztvevőt is át tudják, de időben ez most nem biztos, hogy megfelelő módon belefér. A régi rendelőben ki van alakítva két olyan rendelő, ami megfelel a házi orvosoknak, akkor azt tegyék meg az „A” variáció szerint.

**Dely Tünde** képviselőnek a gyermekorvossal kapcsolatban lenne kérdése. Kell két helyiség a két gyermekkörzetnek, és kell a védőnőknek is egy, valamint a csecsemőgondozáshoz is egy. Tehát ez összesen 4 helyiség. Ezt az új rendelőben tudják biztosítani?

**Viplak Tibor** polgármester igennel válaszol. Elmondja, hogy nem 4-re csak háromra van szükség, és ez a része biztosítva lesz. Természetesen a hatóságoknak a véleményét ki kell kérni, de el kell dönteniük, hogy ők ezt így szeretnék.

**Dely Tünde** képviselő hozzáteszi, hogy ha tényleg tudnak helyet biztosítani és át tud költözni a gyermekorvos, akkor léphet csak ez a két variáció életbe.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a gyermekorvos már most átmehet és van mellette 3 helyiség biztosítva a védőnőknek.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy mivel a doktornőnek van szakrendelése, ő egészen biztosan átmehet. A védőnő kérdés az egy másik kérdés, de ő el tudja fogadni, amit mondanak. Egyetlen averziója van ezzel az egészszel kapcsolatban – amellet, hogy ő az „A” variációt fogja támogatni – nem fogja megelőzni ezzel a válasz a kérdést? Vagy az ÁNTSZ-nek azt fogják mondani, hogy ezt így akarják megvalósítani, és erre kérik ki a véleményét?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy pontosan erről szól a történet. Elmondják a hatóságoknak, hogy ezt szeretnék, és erre kérik a véleményüket. Az a lényeg, hogy most ez változik, és találjanak egy olyan megoldást, ami mindenkinek megfelel, és tudják azt mondani, hogy ezt szeretné mindenki. Ehhez fogják a pénzt és minden tárgyalást hozzáigazítani.

**Méreg János** képviselő összefoglalná. Tulajdonképpen az „A” variáció azt jelentené, hogy a Bertalan doktor köré gyűlik minden, ami a kastélyban marad. A védőnők helyére megy a fogorvos, az I. és a II. gyerekörzet helyére pedig a másik két házi orvos. Ez a leoptimalisabb, viszont arra kíváncsi lenne, hogy mikor kap a polgármester egy hivatalos választ a kórháztól, hogy igen a védőnő és a gyerekorvos mehet?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a döntés függvényében felhívja a Kovács urat és megbeszéljük a teendőket. Egyébként már levelet is küldtek neki. Az is hozzátartozik, hogy az ÁNTSZ mit fog erre mondani, de lépniük kell mindenképpen.

**Gebula Béla Ákos** képviselőnek az a kérdése van még ezzel kapcsolatban, hogy valóban a szolgáltatóval akarják ezt kialakítani? Mert azt szeretné kérni, hogy ezt ne tegyék, mert nem lesz erre idejük, kapacitásuk. Erre mindenképpen külsős vállalkozót kell felkérni.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy külsős árajánlatokat kérnek, csak egy kézbe kell, hogy kerüljön a dolog.

**Gebula Béla Ákos** képviselő nem akarja leminősíteni a szolgáltató munkáját, de nekik erre most nincs állományuk, bár a Bertalan doktor rendelőjét nagyon szépen megcsinálták. És ezt köszöni is szépen, de most itt az idő is szorít.

**Viplak Tibor** polgármester ezzel teljesen egyetért, és azt mondja, hogy a Ligeti óvodát is nagyon szépen megcsinálta a Város gondnokság.

**Gebula Béla Ákos** képviselőnek még egy kérdése van a költségvetési forrással kapcsolatban. Véleménye szerint ez tízmilliókra fog rúgni.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy amikor átnézték ezt az egészet, úgy beszéltek, hogy a gyerekkörzeti rendelőkön nem kell változtatni. A fogorvosi rendelő áthelyezésére megkérlik az ajánlatokat, de véleménye szerint az sem fog olyan sokba kerülni. Előzetes ajánlatokat már kért a Városgondnokság.

**Rókus Gábor** a Városgondnokság részéről elmondja, hogy a röntgen miatt a terv és az engedélyezés az nem nagy tétel, 50 ezrek fejenként. A fogorvosi szék áthelyezésére előzetesen 100 ezer forintos ajánlatot kaptak, ami abban az esetben érvényes, ha a feljelölt helyeken megvannak a szükséges kiállások, és a széket erre a vállalkozó ráteszi – ez 100-150 ezer forint. A röntgennél is hasonló helyzet fog előállni, ha ez a cég vállalja az áthelyezést. Egyelőre csak ezt az egy vállalkozást találták, aki erre képes.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy több helyről kértek be ajánlatot, amik folyamatosan érkeznek. Itt most az a fontos, hogy döntsenek arról, hogy mit szeretnének. Majd annak alapján folytatják le a tárgyalásokat.

**Vörös Gyula** képviselő visszatérne az előző beszélgetésre, amikor a doktor úr itt volt, és ez alapján kérdezi a polgármester urat és a képviselő társait is, hogy ez mindenképpen jó-e így, mert neki volt egy szakmai kifogása, ami mellett most elszaladtak. Nagyon fél attól, hogy a nagy leterheltség mellett beviszik a gyerekeket a beteg felnőttek közé. És nem csak betegen viszik be, hanem mennek a védőnői ellátásra is. Tisztában vannak-e azzal, hogy nem követnek el hibát? Hogy ha nincsenek vele tisztában, akkor az „A” verzió választása mellett hagyják fent szabadon azt, hogy mindenki maradjon itt, és még tovább gondolva gondolkodjon el még ebben az évben a képviselő-testület, hogy ilyen formában mit tud még csinálni a kastélynak a másik felével, mert bukta lesz a 2017-es költségvetés még akkor is, ha szakaszolnak is. Ennek az épületnek az állagmegóvása annyiba fog kerülni, hogy leteríti az egész éves költségvetést.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy amit a doktor úr mondott – kár hogy nincs itt – hogy a háziorvoshoz menő fertőző betegek közé nem szabad a gyerekeket bevinni. A hatóságok majd meg fognak mindent mondani.

**Méreg János** képviselő megkérdezi, hogy ahhoz, hogy a védőnők átmehessenek az ÁNTSZ-nek rá kell bólintania. Ha ez megvan, akkor ők nem lehetnek náluk okosabbak. Az hogy mindenki maradjon a régi rendelőben, az nem megoldható, mert a földszinten nem lehet több rendelőt kialakítani, a felső szintre pedig nem kapnak engedélyt az akadálymentesítés hiánya miatt.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy úgy látja, azzal mindenki egyetért, hogy a földszintre kell, hogy kerüljenek a dolgok. Csak mindenkiben felmerülnek az apró aggályok a továbblépéssel kapcsolatban. Ezeket nagyon precízen kell kezelni.

**Buza Krisztina** alpolgármester annyit szeretne, hogy ha a védőnőket nem engedik át, akkor ezt a részét tárgyalják újra. A Taubert doktornővel folytatott legutóbbi beszélgetése során a doktornő elmondta, hogy ha a védőnők maradnak, akkor a gyerekkörzettel sem tud átmenni az új rendelőbe. Tehát ha azt mondja az ÁNTSZ, hogy nem mehet át a védőnői körzet, akkor ezt mindenképpen tárgyalják újra.

**Méreg János** képviselő azt kéri, hogy erre a jövő héten tegyenek pontot.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy csütörtökön jön az ÁNTSZ, az után tudják pontosan eldönteni, hogy mi lesz. Azért kell most meghozni ezt a döntés, hogy el tudják mondani, hogy mit szeretnének.

**Farkas Renáta** településfejlesztési ügyintéző elmondja, hogy ha a fogorvosnak jelenleg így van működési engedélye, akkor nem kell akadálymentesíteni, csak abban az esetben, ha átköltözik. És azt is érdemes átgondolni, hogy a fűtésátalakítást is engedélyeztetni kell, a

fogászatot is át kell költöztetni. A röntgen átköltöztetésnél is engedélyek kellenek, és nem biztos, hogy ezek beleférnek ebbe az időbe. Tehát a döntésnél ...

**Viplak Tibor** polgármester közbeszólva köszöni szépen a hozzászólást.

**Méreg János** képviselő csak annyit tenne hozzá, hogy egy sugármérés után a röntgenáthelyezés a legegyszerűbb dolog.

**Farkas Renáta** településfejlesztési ügyintéző elmondja, hogy ahhoz sugárvédelmi tervet kell készíttetni.

**Viplak Tibor** polgármester úgy gondolja, hogy szavazzák ezt meg, és majd utána tudnak ebben érdemben továbbmenni.

**Vörös Gyula** képviselő megkérdezi, hogy van-e valamilyen hozzávetőleges számítás, hogy az „A” verzió mennyibe fog kerülni?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy azt szeretnék, hogy ha most eldöntik, hogy melyik verziót támogatják, akkor annak alapján tudják elkészíteni a költségbecslést az árajánlatok alapján. Átalakításra a fogorvosi rendelőn kívül nincs szükség. A legnagyobb probléma jelen esetben a fűtés átalakítása.

**Vörös Gyula** képviselő azt javasolja, hogy ezt a műszaki osztály mérje fel. Szavaznak mellette, de se pénzt, semmit nem tudnak.

**Viplak Tibor** polgármester véleménye szerint szavazzák meg és aztán menjenek tovább. Ez az első lépés, hogy eldöntsék mit akarnak.

**Gebula Béla Ákos** képviselő úgy gondolja, hogy nem kell a műszaki osztályt sem feleslegesen foglalkoztatni ezzel az üggyel. Meghosszabb az „A” verzióval kapcsolatban a döntést, megmondja az ÁNTSZ, hogy minek kell ezzel kapcsolatban megfelelni, bekérik a szükséges árajánlatokat, a beszerzési szabályzatuk értelmében és kész a történet.

**Vörös Gyula** képviselő megkérdezi, hogy tudják-e honnan veszik rá a pénzt.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy majd megküldik az ajánlatokat, és annak függvényében fogják látni, hogy hogyan tovább. Egy lépést ki tudnak hagyni a történetből és így két héttel korábban tudják elkezdni a munkát.

**Viplak Tibor** polgármester egyetért ezzel. Kéri, hogy döntsenek végre.

**Rókus Gábor** a Városgondnokság részéről elmondja, hogy a fogászati rendelő átalakításra már megkérték az árajánlatokat, ezeket várhatóan hétfőn fogják megkapni. A többire a döntés eredményétől függően fogják tudni az ajánlatokat a jövő hét folyamán bekérni.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elnézést kér, de egy kicsit félreértett valamit. Ki fogja ezt koordinálni a műszaki osztály vagy a szolgáltató? Mert ha a szolgáltató, akkor nem sok értelme van. Azért van a műszaki osztály, hogy ők koordinálják, hisz ott vannak a mérnök emberek. Főlegesen tolják a feladatot így is a szolgáltatóra.

**Viplak Tibor** polgármester azt gondolja, hogy ezt belsőleg meg fogják oldani. Az a lényeg, hogy legyen itt az ajánlat.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy amiről most szavaznak az egy irányvonal, hogy e mentén haladjanak. Viszont ügyrendi javaslatként kéri, hogy most már tényleg szavazzanak.

**Viplak Tibor** polgármester szerint az ügyrendi javaslat okafogyottá vált, és kéri, aki az „A” verzióval egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**330/2016. (VII. 28.) határozata a „rég”i rendelőintézet**

### átalakítására vonatkozó „A” jelű javaslat elfogadása:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatt található „rég”i” rendelőintézet átalakítására vonatkozóan

1. támogatja az előterjesztésben lévő „A” jelű javaslat kialakítását,

2. megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát az 1. pontban lévő átalakításra vonatkozó árajánlatok beszerzésével, valamint az átalakításhoz szükséges engedélyek anyagi vonzatának és idejének meghatározásával.

Felelős: Takács Károly intézményvezető

Határidő: azonnal

## **2. Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola vizesblokkjainak felújítására vonatkozó javaslat**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendi pontot.

**Gebula Béla Ákos** képviselő módosító javaslatot terjeszt elő, mert nem talált számára megfelelő verziót. Délelőtt egyeztetett a pénzügyi vezetővel és véleménye szerint sehonnan nem tudják meglesni a forrását ennek a történetnek. Illetve rész megoldási javaslata lenne erre. Már a 2015-ös költségvetésnél le lett szögezve, hogy meg kell oldani ezt a kérdést, és most már a 2017. évre akarják áttolni. Meg az a cél, amit a másfél hónappal ezelőtti bizottsági ülésen is megfogalmaztak, hogy az új tanévre legyen a gyerekeknek normális mosdójuk, már megint húzódik. Ezért neki az a határozati javaslata, hogy első körben a 2016. évi költségvetés terhére a lány wc-t tegyék rendbe, majd a 2017. évi terhére a fiú wc-t. Az idei évben, ami 2 millió forint szükségeltetik, az az a járda önrész. Úgy gondolja, hogy az, hogy a gyerekeknek megfelelő wc-zési, mosdási lehetősége legyen az iskolában, az fontosabb, mint valamennyi járdára valahol. Amikor anno mondta, hogy vannak fontosabb dolgok, mint a járdaépítés, akkor pontosan erre gondolt. Az a 2 millió forint pontosan elég arra, hogy legalább az egyik gyerek wc-t fel tudják újítani. És ezt szeretné határozati javaslatként előterjeszteni.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a járdaépítésre már beadott pályázat van.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy több dolog is zavarja. Beszéltek már tavaly is 2 millióról, beszéltek már az idén is 2 millióról, és most itt van egy 4 milliós árajánlat. Úgy gondolja, hogy itt a mai helyzetben, amikor át kell költöztetni a rendelőintézetet, meg kell oldani a Mozi-köznek a problémáját – ami lehet akár 6 millió forint is – a rendelő átalakítása lehet, hogy 5, de lehet, hogy 10 millió forint, ezek alapján az első határozati javaslatot tudná támogatni.

**Dely Tünde** képviselő elmondja, hogy 2013/2014-ben volt egy ÁNTSZ ellenőrzés a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolában, ahol már az ellenőr kifogásolta a mosdók állapotát, ami azóta sem lett jobb, hiszen nem költöttek rá. Nem tudja, hogy a képviselő-testület tagjai közül ki járt az elmúlt években az iskolában és látta ezeket a mosdókat. Azt gondolja, hogy katasztrofális állapotban vannak és nem engedheti meg magának egy város sem, hogy 160 gyerekre 2 mosdó legyen a lányoknak és 2 mosdó a fiúknak. Búz van, kosz van, le vannak szakadva a csempék, az ajtók, a minden. Azt gondolja, hogy ez tarthatatlan állapot, ezt nem engedhetik meg maguknak. Határozottan támogatja

Gebula képviselő javaslatát. A semminél az is jobb, ha első évben meg tudják csinálni az egyiket, a másik évben a másikat. Erre a tavalyi évben már tettek félre pénzt, és ígéretet kaptak, hogy másik forrásból meg lesz csinálva. Ez nem történt meg egyik sem. Azt gondolja, hogy ez már az utolsó utáni pillanat.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy annak idején amikor a KLIK átvette az intézményt, készült egy állapotfelmérés, és ennek ismeretében rótta ki rájuk azt a bizonyos évi 32 millió forintot. Úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben nem az ő feladatuk ezeket a dolgokat megoldani.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ezt a képviselő úr rosszul tudja.

**Gebula Béla Ákos** képviselő senkit nem szeretne megbántani, de emlékeztetni szeretne mindenkit – Nagy képviselő úron kívül - mindenki itt volt és megszavazta, hogy 2 millió forintot költsenek a wc-kre még a 2015. évi költségvetésből. Most már ott járnak, hogy a 2017-esre próbálják áttolni. Nem lehet fontossági sorrendet felállítani, hogy ki a fontosabb a gyerek, vagy a felnőtt beteg, stb. Az ő gyermeke is abba az iskolába fog járni, és kikéri magának, hogy bárki fontosabb legyen az ő kislányánál. Nyilván benne van a saját részrehajlása is abban – bár két éve még nem járt oda és akkor is megszavazta – hogy igenis azokat a wc-eket rendbe kell tenni. Jóérzésű ember a gyereket oda nem engedi be. Márpedig kénytelen lesz az ő gyermeke is oda bemenni, mert nem lehet reggel 8-tól délután 4-ig hazajönni pisilni és kezét mosni és az egyéb. Ha kell vegyék elő a korábbi határozatokat, hogy ez a testület már korábban adott 2 millió forintot erre, ami nem valósult meg. Ez kinek a hibája? Nem akar ebben felelőst keresni, de ha nagyon így megy és szeptemberre nem lesz a wc felújítva, akkor elkezd ő személyesen nem mint képviselő, hanem mint apuka felelőst keresni, hogy az miért nem lett betartva, és megkérdezi az ÁNTSZ-t, hogy ugyan mit kell ezzel a wc-vel tenni, hogy rendben legyen. És ezt nyugodtan vehetik fenyegetésnek is!

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy azért ez nem így van. Kereshetik a felelősöket, de ez nem így működik. Más kérdés az, hogy mikor milyen határozatot hoztak meg. Az alpolgármester asszonnyal voltak kint az iskolánál a wc-nél. Mindig próbálják mindenre megkeresni a megoldásokat, próbálják megkeresni a forrásokat. Ennek a történetnek is meg kell keresni a forrását. Nem gondolja, hogy a járdaépítés visszamondása a legjobb forrás erre.

**Dely Tünde** képviselő úgy gondolja képviselőként és pedagógusként is, hogy ennek egészségügyi kockázata is lehet, ugyanis ezek a gyerekek visszatartják a pisilést és a kakilást is. Nem hajlandóak elmenni wc-re. Reggel 8-tól délután 4-ig úgy bent lenni, hogy ezért nem iszik vizet, nem megy be, mert bűdös van, mert kosz van, mert nem tudja bezárni az ajtót. Azt gondolja, hogy felelősségteljesen gondolkodó felnőtt ezt nem halogathatja tovább.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az nem is kérdés, hogy rossz állapotban van a wc.

**Buza Krisztina** alpolgármester elmondja, hogy szerinte ott nem kosz van. Hanem kopott. Olyan mintha megállt volna az idő. Az ő unokaöccsei is oda járnak, ők is minden nap szembesülnek ezzel a problémával. Ebből a szempontból ő nem tartja igazságosnak azt, hogy most az egyiket aztán a másikat. Azt tudja elfogadni és támogatni, hogy akkor a jövő évi költségvetés terhére a tavaszi szünetben felújítanak mindkét mosdót.

**Méreg János** képviselő a Gebula képviselőt szeretné emlékeztetni arra, hogy ő másfél hónapja is ezt támogatta és most is úgy fog szavazni, ahogyan akkor szavazott.

**Gebula Béla Ákos** képviselő megállapítja, hogy akkor most sem fognak előrébb haladni ebben a kérdésben. Az, hogy miért a lány wc-t előbb és miért nem a fiút, ennek nagyon egyszerű magyarázata van: a lányok ráülnek a wc-re. És ezért volt ez a javaslata és nem azért, mert neki lánya van. Azt tudná a legjobban támogatni, ha szeptembere mindkét mosdó elkészülne, ha találnának rá 4 millió forintot.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy mindenki azt szeretné, ha lenne rá forrás. 2 millióra talán könnyebben találnak, mint a négyre.

**Révfalusi László** TűF osztályvezető mindenki megnyugtatóására szeretné elmondani, hogy ha most itt döntés születik, akkor a kivitelező vállalja, hogy gyors szerződéskötés után augusztus végéig be tudja fejezni a felújítást, tehát műszaki akadály nincs.

**Vörös Gyula** képviselő azt látja, hogy ebben az ügyben a képviselő-testület nem egy utcában jár. Nagyon rossz dolog, hogy a testület néhány tagja több információval rendelkezik, mint a mások. Itt van egy előterjesztés és nem is beszéltek arról, ami ebben van. Az van benne, hogy nincs rá fedezet, most meg már van? Egy-két képviselő jobban van informálva, mint a többiek. Ha ezt az anyagot megnézzük, akkor azt kellett volna mondani az elején, hogy nagyon fáj, de a pénzügyi vezető beírta, hogy nincs rá fedezet. Ha van rá fedezet, akkor csinálják, de akkor nem érte az egész információkeringést.

**Viplak Tibor** polgármester ezt kikéri magának. Ad 1: annyit mondott a Gebula képviselő, hogy olyan forrást keres, amit már lekötöttek. És azt mondta, hogy ne pályázzanak a járdára, és annak az önrészét használják föl.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy délelőtt 11-kor egyeztetett a pénzügyi vezetővel, amire mindenkinek meg van a lehetősége nem csak neki.

**Viplak Tibor** polgármester ismételtén kikéri magának ezt az egészet. És visszautasítja a Vörös képviselő vádaskodását.

**Gebula Béla Ákos** képviselő szintén visszautasítja ezt.

**Vörös Gyula** képviselő felháborodik, hogy milyen viselkedés ez? Ha valaki olyat kérdez, ami a másoknak nem tetszik, akkor már vissza lehet utasítani? Hagyja magát meggyőzni ész érvekkel, de ezt a visszautasítást nem fogadja el. Véleménye szerint így nem lehet együtt dolgozni. Ő csak azt mondja, hogy másképp lettek informálva, mint mások.

**Gebula Béla Ákos** képviselő ismét elmondja, hogy ő ment be délelőtt a pénzügyi vezetőhöz, mivel ez neki fontos kérdés - és reméli, hogy másoknak is az, mivel a saját ígéretüket kellene betartani – bement és megkérdezte, hogy ez így kivitelezhető-e? Ha figyelt Vörös képviselő az elején, ő feltette a kezét és elmondta, hogy rögtön lenne egy módosító javaslata, mert ezt ő találta ki. Neki sem volt több információja ezzel kapcsolatban, csak nekiállt gondolkodni, hogy mi az a tétel, amit esetleg 2 millió forintot fel tudnak erre szabadítani. Ezt az egyet találta. Tudja, hogy ez nem jó forrás, de még mindig legalább van.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy amikor az előterjesztések készülnek és az észrevételeket megteszik, az előbb készült, mint ahogyan a Gebula képviselő előállt a módosító javaslattal, attól még a pénzügyi fedezet továbbra sincs meg. Egészen addig amíg a forrását a képviselő-testület meg nem határozza.

**Vörös Gyula** képviselő még egyszer azt mondja, hogy nem kell visszautasítani semmit. Mielőtt ezt tárgyalták, volt egy javaslat, hogy honnan legyen a pénz, akkor azt a pályázatot vissza kell vonni azért, hogy ez elkészülhessen.

**Buza Krisztina** alpolgármester megkérdezi, hogy az egy önerő?

**Gebula Béla Ákos** képviselő igennel válaszol.

**Viplak Tibor** polgármester azt gondolja, hogy inkább még egyszer nézzék meg azt a költségvetést, mert 4 millió valóban nincsen. Azt semmiképpen ne tegyék meg, hogy a pályázatot visszavonják, mert annak nincs értelme.

**Gebula Béla Ákos** képviselő ezt el tudja fogadni, de akkor találjanak rá forrást. És nyilván az lenne a korrekt és jogos, hogy legyen a teljes a 2016-os költségvetésre, Méreg képviselő azt mondja, hogy legyen az egész a 2017-es költségvetésből. Ezért gondolkozott egy kompromisszumos javaslaton. Ez így akkor egy óriási előrelépés, és nem is vágja agyon a költségvetést vélhetően. Jöhetne akár a teljes kivitelezéssel is. Azt szeretné, ha megoldódna a helyzet.



**Buza Krisztina** alpolgármester elmondja, hogy ha vállalkozói szemlélettel nézi, ha befektet 1 milliót és kap helyette 14-et, mert 15 millió a járda pályázat. Ez az egyik oldal. A másik oldalon áll, hogy megkapták a 4 millió forintos árajánlatot. Nem érti, hogy miért nem a megoldás irányába mennek. Nem afelé, hogy a 4 milliót honnan teremtsék elő, hanem afelé, hogy itt van a szolgáltatónál a Soós Attila, aki gyönyörűen burkol. És lehet, hogy nem készül el szeptemberre, de lehet, hogy annak a lány mosdónak az anyagköltsége sokkal alacsonyabb lenne.

**Viplak Tibor** polgármester teljesen igazat ad az alpolgármesternek. És a Gebula képviselő is említette már, hogy ez nem 4 millió forintba kerülne, ha a Városgondnokság csinálná, de idén már nem tudja megcsinálni, vagy csak úgy, hogy ha lezárja, és ott dolgozik, miközben folyik már a tanítás. Igazából itt az idő a probléma, mert azt tudják, hogy a Városgondnokság szép minőségben meg tudná csinálni – látszik ez a Ligeti óvodánál és a Bertalan doktor rendelőjén is – talán még szebben is, mint a vállalkozó. Idén viszont már nem tudja megcsinálni. Jövőre talán, de akkor már csúsznak megint egy évet. Kevesebbe kerülne, lenne is forrás rá, de az időtényező ezt nagy mértékben befolyásolja.

**Dely Tünde** képviselő elnézést kér, de nem egy évet csúsznak, mert már kettő éve ezt elfogadták, akkor volt rá fedezetük. Ígéretet kaptak, hogy az idén ez meg lesz csinálva, más jellegű módon, de nem történt meg. Most tehát ott tartanak, hogy folyamatosan csúsznak. Azt gondolja, hogy ennek most már mindenképpen neki kell állni.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az nem kérdés, hogy neki kell állni. Mindenki a legjobb akarat volt akkor, amikor azt mondta, hogy legyen bent 2015-ben egy ilyen tervezetben a költségvetésben. Utána más forrásból szeretnék volna az egész iskolát felújítani belülről.

**Gebula Béla Ákos** képviselő mindenkinek szeretné a figyelmébe ajánlani, hogy ha kijön az ÁNTSZ, akkor nem a wc-k állapota miatt fogja őket megbüntetni, hanem azért mert kevés az egy főre jutó csapmennyiség-mosdómennyiség. De ha van egy szép és kulturált, akkor talán ettől eltekintenek. Ha viszont van egy nagyon rossz, akkor azt mondja, hogy ezt az egészet csinálják újra. És akkor ott átalakítás kell, és minden egyéb, mert nem felel meg az alapvető szabályoknak sem. Még egyszer csak annyit szeretne kérni, hogy ezt a két millió forintot találják meg valahol, hogy legalább az egyik wc-t fel lehessen újítani még a tanév kezdete előtt, és a másikat a 2017. évi költségvetés előirányzata szerint.

**Méreg János** képviselő arra szeretné a képviselő urat figyelmeztetni, hogy amit mond az mindaddig demagógia, amíg meg nem mondja a második határozati javaslatnál a kipontozott részre, hogy honnan legyen a pénz.

**Vörös Gyula** képviselő elmondja, hogy már nem is érti az egészet. Most akkor a régit újítják fel ugyanannyi wc ülökével, ugyanannyi vízcappal? Most akkor miről beszélnek? Arról, hogy kevés, vagy arról, hogy koszos meg rossz?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja Vörös képviselőnek, hogy legegyszerűbben úgy tudja megfogalmazni, hogy a 21-dik századnak nem megfelelőek a mosdók.

**Révfalusi László** TűF osztályvezető elmondja, hogy voltak a helyszínen, fel is mérték, bővítésre azon a helyen minimális lehetőség van. Ezzel az igazgató úrral is egyeztetve, élni fognak. A női wc-ben a két wc-csésze helyett három lesz. A fiúknál marad minden így, de ott is kibővül a wc tere egy új válaszfallal leválasztva. Ez való igaz még mindig kevés az előírások szerint, de a meglévő legalább kulturált és egészségügyileg is megfelelő lesz. Ez lenne egy első lépés. Második lépésként lehet még keresni, hogy még több pénzért hol lehet kialakítani újabb vizesblokkokat. Vagy tanterem rovására, vagy folyosóvégbe, de ezek majd, lehet hogy már tervkötelesek lesznek.

**Nagy István** képviselő elmondja, hogy ha nincs rá forrás, és nincs elég hely sem, akkor nem igazán érti. A véleménye az, hogy először legyen meg a lánymosdó, az egészségügyi dolgok

miatt. Legyen meg normálisan. Azt fel tudná ajánlatni, hogy egy burkoló ismerősével egy nagy területet le tud burkoltatni. Összefogás nélkül semmi nem megy. Közösen kell megoldaniuk.

*15:55 perckor dr. Komáromi Eszter aljegyző elhagyja a tanácsstermet. A képviselő-testület létszáma változatlan, továbbra is határozatképes.*

**Buza Krisztina** alpolgármester elmondja, hogy ugyanezt vetette fel, hogy szívesen felajánl akár többhavi tiszteletdíjat, de ennek a következménye az lesz, hogy az elkövetkező években is majd így kell megoldaniuk dolgokat.

**Révfalusi László** TűF osztályvezető kéri, hogy azért ezt ne egyszerűsítsék le burkolásra, mert itt vizet kell szerelni, csöveket kell fektetni, fel kell bontani az aljzatot, és be kell tenni egy plusz vécét. Gipszkarton válaszfalat, wc válaszfalat kell építeni, majd a burkolás. Ezt így komplexen kell nézni. Tehát nem csak a csempét cserélni, hanem alatta a csöveket is.

**Viplak Tibor** polgármester azt gondolja, hogy a két millió forint forrást kellene megtalálni. Összenézik még egyszer a költségvetést, hátha valahonnan tudnak még pénzt kicsiholni. Vannak wc-k fönt és lent is. Mindegyikkel kell kezdeni valamit. Már csak az a kérdés, hogy mikor kezdenek hozzá. Megpróbálnak két milliót találni még idén, vagy azt mondják, hogy átvizik jövőre és megint két milliót.

**Dely Tünde** képviselő elmondja, hogy az a probléma, hogy nem az a nagy gond, hogy a csempe meglegyen meg a többi, hanem az, hogy rosszak a lefolyók, azokat javítani kell.

**Méreg János** képviselő megkérdezi, hogy Dely képviselő honnan tudja, hogy csöveket kell cserélni?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ott voltak, amikor a felmérést készítették a mosdókról, akkor derültek ki ezek a problémák, amiket szabad szemmel nem lehet látni.

**Gebula Béla Ákos** képviselő engedélyt kér, és nem akar fogadatlan prókátor lenni, de ennek az intézménynek Dely képviselő az igazgató-helyettese, valószínűleg van némi fogalma arról, hogy mit kell ott csinálni. Úgy érzi, hogy próbálják a kiutakat keresni, hogy miért is tolják át a következő évre. Eddig senki nem mondott olyat, ami megoldás lehetne, egyedül ő. Ő költségvetési forrást is talál, persze más kérdés, hogy ez jó forrás vagy sem.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy van egy másik javaslat is, mégpedig az, hogy tolják át a jövő évi költségvetés terhére.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy az sem megoldás, mert akkor még mindig ott tartanak, ahol eddig voltak.

**Nagy István** képviselő elmondja, hogy ő csatlakozik az alpolgármesterhez és ő is felajánlja több havi tiszteletdíját, és akár a többi képviselő is tehetne így, azzal előbbre jutnának.

**Méreg János** képviselő két dolgot szeretne elmondani. Az egyik, hogy egy költségvetést nem húz ki a csávából egy tiszteletdíj. Olyan költségvetést kell készíteni, amit nem a tiszteletdíjra alapoznak. A másik pedig az, hogy az együttműködés, vagy nem együttműködés Gebula képviselő szerint úgy van, hogy ha nem az van, amit ő akar, akkor el kezd fenyegetőzni.

*15:59 perckor Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző elhagyja a tanácsstermet. A képviselő-testület létszáma változatlan, továbbra is határozatképes.*

**Viplak Tibor** polgármester igyekszik csillapítani az indulatokat. Azt javasolja, hogy a lány wc felújítására keressék meg a forrást.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ha most erre megtalálják a 2 milliót, és majd akkor lesznek gondban, ha jön a rendelő és arra nem találják meg a szükséges forrást.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy valamit most már dönteniük kell. Volt Gebula képviselőnek egy határozati javaslata. Kéri a testületet, hogy aki a módosító javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 2 igen, 5 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
331/2016. (VII. 28.) határozata a Batthyány Fülöp  
Gimnázium és Általános Iskola mosdófelújításáról:**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi módosító javaslatot elutasította:

*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete*

- 1. visszavonja a járda felújításra vonatkozó 262/2016. (VI. 21.) határozatát,*
- 2. az 1. pont alapján felszabaduló önrész terhére 2016. szeptember 1. napjáig az előterjesztésben szereplő árajánlat alapján, a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola lány mosdójának felújítását elvégezteti,*
- 3. a fiú mosdó felújítását a 2017. évi költségvetés terhére kívánja megvalósítani.*

*felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző*

*határidő: 1. pont azonnal, 2. pont 2016. szeptember 1., 3. pont 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Buza Krisztina** alpolgármester elmondja, hogy nem érti, az a javaslat miért nem jó, hogy összefognak, és megpróbálnak szakembereket keresni, akik elvégzik a szükséges munkálatokat.

A képviselő-testület tagjai közül többen közbeszólva jelzik, hogy ez nem fog működni, mert nem lesz koordinálva a dolog, és még talán 2018-ra sem készülne el.

*16:02 perckor Farkas Renáta településfejlesztési ügyintéző visszajön a tanácsterembe. A képviselő-testület létszáma változatlan, továbbra is határozatképes.*

*A testületben vita alakul ki, ezért Viplak Tibor polgármester 16:03 perckor szünetet rendel el.*

*16:24 perckor a szünetnek vége.*

**Viplak Tibor** polgármester azt a javaslatot teszi, hogy próbáljanak meg keresni vállalkozót, aki az őszi szünetben vállalja a mosdófelújítást, mert így időt nyerhetnek. Megkérdezi a pénzügyi vezetőtől, hogy tudnának-e forrást találni?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető meglátása az, hogy jó lenne már kimozdulni erről a holtpontról, mert már lassan egy órája csak ezen folyik a vita. Ha az az egyöntetű javaslat, hogy ez meg akarják csinálni még augusztusban, akkor egyedül az önkormányzat

költségvetését tudják megnézni, ha a polgármester ezt bevállalja, és akkor azt lehet mondani, hogy az önkormányzat dologi kiadásainak csökkentése mellett lehet erre átcsoportosítani. Ez nem jelenti azt, hogy az önkormányzat a dologi kiadásába belefér, és esetleg nem fog jönni októberben, hogy gond van.

**Buza Krisztina** alpolgármester megkérdezi, hogy az miért nem jó, hogy ha egy hét múlva összeülnek újra, addigra utánajárnak a forrás lehetőségeknek?

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy nem kell most dönteni. A polgármester tesz egy olyan javaslatot, hogy 2 millió forinttal csökkenti az önkormányzat dologi kiadását és átcsoportosítja ennek a költségére. Lehet, hogy aztán erre így kisebb árajánlatot adnak. És legfeljebb, ha szükséges, akkor év vége felé benyújtanak egy pót előirányzati kérelmet.

**Viplak Tibor** polgármester véleménye szerint ez a legjobb megoldás.

**Méreg János** képviselő megkérdezi, hogy ha már most kértek egy árajánlatot, akkor ezt figyelmen kívül tudják hagyni? Nincs következménye?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy természetesen ez figyelmen kívül hagyható, mivel nincs senkivel aláírt szerződés. Még egyszer bekérik a vállalkozóktól az újabb ajánlatot, de most csak az egyik mosdónak a felújítására. Azt még szükségesnek tartja elmondani, hogy azt tudni kell, hogy ez már a működési költségek rovására megy, amihez nem nyúltak már évek óta. De ha szükséges lesz, akkor majd igyekeznek műkit szerezni.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy azt a műkinél tudni kell, hogy 60 napon túli szállítói számláknak kell lenni, és azért szigorodtak a feltételek. Ez nem technikai kérdés, mert egy idő után politikai kérdés lesz.

**Viplak Tibor** polgármester összefoglalja a módosított határozati javaslatot. Majd kéri a képviselőket, hogy az egyetértésüket kézfelemeléssel jelezzék.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
332/2016. (VII. 28.) határozata a Batthyány Fülöp  
Gimnázium és Általános Iskola mosdófelújításáról:**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola lánymosdó felújítását az önkormányzat 2016. évi dologi kiadásainak terhére, a fiúmosdó felújítását a 2017. évi költségvetés terhére kívánja elvégezni.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

### **3. Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételről szóló döntési javaslat**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy két sportpark kialakítását tervezik a pályázat keretein belül, az önrész nélküli változatban.

**Dely Tünde** képviselő megkérdezi, hogy mennyire fixek ezek a helyszínek?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ha itt a pályázatban meghatározzák a helyszíneket, akkor azok teljesen fixek. További kérdés hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 333/2016. (VII. 28.) határozata a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban való részvételről.**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program pályázati tájékoztatójában foglaltakat megismerte,
2. úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be 2 darab sportpark létesítésére az enyingi (Balatonbozsok) 86/4 hrsz.-on a játszótér mellett („C” típusú), továbbá az 1673 hrsz.-on természetben a 8130 Enying, Vas Gereben utca 52. számon található sporttelep mellett („D” típusú) futókör nélkül.
3. megbízza a TűF Osztályt a pályázat előkészítésével.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF Osztályvezető

Határidő: értelemszerű (pályázati felhívás szerint)

#### **4. OTP bankfiók járda felújítási kérelme**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendet.

**Méreg János** képviselő javasolja, hogy a járda ugyanazzal a típusú térkövel legyen megcsinálva, mint amilyennel a Tinódi Lantos Sebestyén iskola előtt elkezdtek a Kossuth utcát leburkolni. És mindenképpen a szabályos alakút javasolja, mert annak lehet szép szélet csinálni.

**Viplak Tibor** polgármester mindenképpen fontosnak tartja a folyamatosságot. Ugyan ilyet rendeltek a Semmelweis utcába és a templom elé is.

**Gebula Béla Ákos** képviselő hozzáfűzi, hogy ezt egy kicsit elrontották, mert olyat kellett volna ide rendelni, mint amilyen a Polgármesteri Hivatal oldalán van.

**Rókus Gábor** a Városgondnokság részéről elmondja, hogy olyan fajtát már sajnos nem gyártanak, de ezzel a fajtával – amit rendeltek – könnyen összeilleszthető.

**Gebula Béla Ákos** képviselő felveti ezzel kapcsolatban azt is, hogy a járda ezek után meglesz az OTP előtt, már készen van a Tinódi iskola előtt, gondolkodjanak el azon, hogy a 2017. évi költségvetésből a saroktól kiindulva fejezzék be a járdát a Tinódi iskoláig. És akkor ez gyakorlatilag készen lenne.

**Viplak Tibor** polgármester ezzel csak egyetérteni tud. Ott már a könyvtár van, a Batthyány iskola és néhány ingatlan, tehát majdnem végig az önkormányzat tulajdona. Ezt mindenképpen így kellene csinálniuk. Úgy gondolja, hogy ezzel mindannyian egyet tudnak érteni.

**Buza Krisztina** alpolgármester maximálisan egyetértve az előtte szólókkal annyit szeretne hozzátenni, hogy ott a csapadékvíz elvezetést is meg kell oldani, mert az jelenleg nem megfelelő. Alul a lábazatnál az épületeket szigetelni kell, úgyhogy ezt ennek figyelembevételével kell kivitelezni.

**Méreg János** képviselő egyetlen dolgot szeretne még mondani. Szeretné megkérni a polgármestert, hogy keresse meg a vállalkozókat, ugyanúgy, ahogyan annak idején Pintér György polgármesterrel elkezdtek; miszerint, ha a vállalkozók megveszik az anyagot, akkor a Városgondnokság emberei lerakják a térkövet.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslat kiegészítésével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 334/2016. (VII. 28.) határozata az OTP bankfiók járda felújítási kérelmről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri, hogy a járda felújítása szabályos hasáb alakú szürke színű térkővel történjen meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki az egységes határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 335/2016. (VII. 28.) határozata az OTP bankfiók járda felújítási kérelmről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte OTP Bank Nyrt. járda felújítási kérelem járda felújítási kérelmét, Enying, Kossuth u. 43. szám alatti bankfiók vonatkozásában.
2. támogatja, hogy a kérelmező a saját költségén a kérelemben szereplő munkákat elvégezze,
3. a tulajdonosi hozzájárulását adja a tervezett kialakítás megvalósításához,
4. kéri, hogy a járda felújítása szabályos hasáb alakú szürke színű térkővel történjen meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF Osztályvezető  
Határidő: azonnal

**5. Enying belterületi utak karbantartása 2016. II. ütem, tájékoztatás vis maior kérelem benyújtásáról (Mozi-köz támfal beomlás)**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendi pontot, és elmondja az előzményeket és az eddig történeteket. Megkeresték az érintett fél, valamint a saját biztosító társaságukat, majd az ezt követő esőzések miatt bekövetkezett további romlás után kihívták a katasztrófavédelmi igazgatóság embereit is. Elmondja, hogy a mai napon volt kint a partfal bizottság, akik támogatják az ügyet. Kérték az országgyűlési képviselőt, aki szintén támogatásáról biztosította őket. A kormányhivataltól kedden várják a szakértőket. Úgy gondolja, hogy mindent elkövetnek azért, hogy működjön ez a rendszer. Elmondja továbbá, hogy a vis maior-nál elképzelhető, hogy lesz önrész, erre tették el a másfél millió forintot.

**Méreg János** képviselő megkérdezi, hogy a kátyúzások, amikre félretették a pénzt, azok megkezdődtek-e?

**Révfalusi László** TűF osztályvezető elmondja, hogy a holnapi napon adják át a munkaterületet a vállalkozónak és várhatóan augusztusban elkészül.

**Méreg János** képviselő szeretné tovább folytatni. Májusban történt egy átszivárgás, és bedőlt a fal. Utána maradt még két víznyelőféle valami, amit le is fényképeztek, be is küldték a hivatalba. Kérte a műszaki osztályt, hogy a lyukakba 1-1 vödör betont öntsenek bele. Ezt a műszaki osztály továbbította a Városgondnokság felé. A Városgondnokság vezetője azt nyilatkozta, hogy műszakilag nincs értelme ezt megtenni. Azt követően jött egy újabb 80 mm-es eső és a kis káruk megnövekedett – szerinte – még további minimum 1 millió forinttal, mert óriási üregek keletkeztek a járda alatt és a föld beomlott oda. Ezután újra felkereste a hivatalt, és a polgármesterrel, alpolgármesterrel és a műszaki osztállyal egyeztetve felkereste a Varga urat, hogy a lyukakat próbálják betömni és csináljanak egy kis gátat, hogy a víz már ne tudjon arra folyni tovább. Varga József kijött, megcsinálta, – megbeszéltek szerint polgármesteri keret terhére – és teljesen ingyen.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy vis maior van. Most az a feladat, hogy ezt megoldják. Az biztos, hogy jót tett a pályázatnak Varga úr javítása.

**Gebula Béla Ákos** képviselő át szeretne térni ennek az esetnek a biztosítási oldalára. Az nagyon nem megy el műszaki kárba a vagyont biztosítás terhére, ámde van nekik egy épület fenntartói, közúti, stb. felelősségbiztosításuk. Ez a biztosítás vonatkozik az elmulasztott karbantartás okán keletkezett káreseményekre. A Gál úrnak okozott kárt a biztosítónak az utolsó centig ki kell fizetnie. Nem kell belenyugodni a 250 ezer forintba, hanem felülvizsgálati kérelemmel kell fordulni a biztosítóhoz. Nem az alkusz céghez, hanem közvetlenül a biztosítóhoz kell fordulni.

**Méreg János** képviselő megkérdezi, hogy ez a határozati javaslat ezt nem zárja ki?

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy a kettő nem zárja ki egymást. A jegyző úr, mint jogi képviselő még „futhat egy kört” ez ügyben a biztosítónál. Ezt utólag is be lehet vasalni a biztosítón, mivel a káresemény be lett jelentve.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a lényeg az, hogy minél előbb pénzt szerezzenek rá. Mert a köz most így életveszélyes. További kérdés és hozzászólás hiányában kéri, aki a tudomásulvételtől szóló, I. határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
336/2016. (VII. 28.) határozata az enyingi „Mozi – köz”  
támfal összeomlásról:**

A képviselő-testület megismerte és tudomásul veszi az enyingi „Mozi – köz” támfal összeomlásról szóló tájékoztatást.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 337/2016. (VII. 28.) határozata „Enying, Kossuth Lajos u. 20. szám mellett található köz burkolati javítása”-ról:**

A képviselő-testület

1. **támogatja** a 2016. évben útkarbantartási munkálatokra, az önkormányzat rendelkezésére álló, eddig még fel nem használt **bruttó 1.507.889,- forint összeg biztosítását**, az Enying, **Kossuth Lajos u. 20. szám mellett található köz burkolati javításnak felhasználásához,**
2. megbízza az Enying Város Önkormányzatát a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal történő egyeztetés további lefolytatásával,
3. megbízza az Enying Város Önkormányzatát árajánlat bekérésével az 1. pontban lévő munkálatok elvégzésére vonatkozóan.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: soron következő testületi ülés

## **6. Tulajdonosi hozzájárulás kérése parkoló kialakításhoz**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendi pontot, és röviden elmondja az előzményeket.

**Gebula Béla Ákos** képviselő azt javasolja, mivel a vállalkozó messzemenően szembement a jóhiszeműen kiadott engedéllyel, ráadásul nem tartja be már a kezdetektől a rá kirótt kötelezettségeket, ezért azt javasolja, hogy az eredeti állapot visszaállítását kérjék tőle, minden engedély visszavonása mellett.

**Méreg János** képviselő azt is elmondja, hogy az önkormányzat a működési engedélynek megszerzése érdekében a művelődési ház előtti parkolóknál kijelölt neki 4 parkolóhelyet. Tehát nem arról szól a történet, hogy egy vállalkozónak a háza előtt kell parkolni az utcán. Még azt szeretné megkérdezni, hogy miért kell ebbe belevonni a képviselő-testületet? A polgármester adta ki az engedélyt, a polgármester vonja is vissza.

**Vörös Gyula** képviselő azt kéri, hogy a határozati javaslat „A” verziója legyen kiegészítve azzal, hogy 8 nap alatt csinálja meg. Ne két hónap múlva, meg karácsonykor, hanem 8 napon belül.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy a határidő 30 nap, tehát minél előbb fel kell szólítani, hogy a határidőt tudja tartani. Ezért nem állapítottak meg külön határidőt, de ez nem zárja ki, hogy belekerüljön.

**Gebula Béla Ákos** képviselő úgy gondolja, hogy a 8 napos határidő teljesen rendben van, és ha nem állítja vissza, akkor majd az önkormányzat visszaállítja, és a költségeket kiszámlázza nekik.



**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző megjegyzi, hogy a helyreállításra szerinte kevés a 8 nap.

**Gebula Béla Ákos** képviselő hozzáteszi, hogy akkor úgy küldjék ki, hogy 8 napon belül kezdje meg a visszaállítást. Hisz egy nap alatt meg tudta csinálni.

**Méreg János** képviselő megjegyzi, hogy az előbb volt egy javaslata, miszerint, ha a polgármester adta ki, ő is vonja vissza, és ne folyjon bele a képviselő-testület.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy ez alapvetően testületi hatáskör, és a polgármester csak azért adta ki, mert az SZMSZ 13. § (4) bekezdés g) pontja felhatalmazza erre. Egyrészt tájékoztatni kell a képviselő-testületet, másrészt csak ideiglenes engedélyt adott. Ebben az ideiglenes engedélyben szerepel is, hogy ha a képviselő-testület másképp dönt, tudomásul veszi, hogy vissza kell állítania az eredeti állapotot. Ez a döntés már a testületé, ezért nem javasolja, hogy a testület ne folyjon bele, hisz testületi hatáskör alapvetően. A 8 napot azért érzi kevésnek, mert a Ptk. alapján ezt elvárható időn belül kell megtennie. Nem biztos benne, hogy ha ebből jogvita lesz, akkor a bíróság úgy ítéli meg, hogy megfelelő ez a rövid idő, mert még a 15 napot is rövid határidőnek tekintik, mondjuk egy peres eljárásban. Előfordulhat, hogy ilyen rövid határidőnél, ha helyette elvégezzük az eredeti állapot visszaállítását, akkor nem tudjuk majd a költségeinket ráterhelni, mert nem elvárható módon jártunk el.

**Méreg János** képviselő megértette, tudomásul vette. Itt nem egy parkolót adtak neki, hanem átminősítettek egy zöld felületet, amihez szerinte a rendezési tervet is módosítani kellett volna.

**Gebula Béla Ákos** képviselő véleménye szerint nem kell ilyen mélységekig elmenni. Helyre kell állítani az eredeti állapotot és akkor minden rendben van.

**Vörös Gyula** képviselő a módosító javaslatában a 8 nap helyett a 15 napot kéri megkezdési határidőként feltüntetni.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
338/2016. (VII. 28.) határozata tulajdonosi hozzájárulásról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az eredeti határozati javaslatot az alábbiak módosítja:

1. Az „A” határozati javaslat 2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

*„2. elrendeli az érintett közterület eredeti állapota visszaállításának megkezdését 15 napon belül és erre felszólítja a kérelmezőt, ”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
339/2016. (VII. 28.) határozata tulajdonosi hozzájárulásról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat, továbbá a Polgármester által 01/2976-6/2016. számon kiadott ideiglenes tulajdonosi hozzájárulást,
2. elrendeli az érintett közterület eredeti állapota visszaállításának megkezdését 15 napon belül és erre felszólítja a kérelmezőt,
3. megbízza a polgármesteri hivatalt a 2. pontban szereplő döntés végrehajtásának ellenőrzésével.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: 30 nap

## **7. A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 5. függelékének módosítása**

**Viplak Tibor** polgármester átadja a szót a jegyző úrnak.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy a MÁK-tól a törzskönyvi nyilvántartásban történő módosítás során kaptak egy hiánypótlási felhívást, amiben arra kérték az önkormányzatot, hogy az 5. függelékben az új kormányzati funkció kódok kerüljenek módosításra, a nem létező kódok pedig törlésre. Ezek aktualizálásáról szól a határozati javaslat.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés és hozzászólás hiányában kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2016. (VII. 28.) határozata a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 5. függelékének módosításáról:**

A képviselő-testület

1. a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 5. függelékének (a továbbiakban 5. függelék) 3.2 pontjából az alábbi szövegrészeket törli:

*„096010 Önkormányzati intézményi étkeztetés;  
096020 Iskolai intézményi étkeztetés;  
102021 Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása;  
102030 Idősek, demens betegek nappali ellátása;  
107054 Családsegítés”*

2. az 5. függelék 3.2 pontjának „104042 Gyermejköltségi szolgáltatások” szövegrésze helyébe a „104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások” szöveget lépteti.

3. az 5. függelék 3.2 pontját kiegészíti a következő szöveggel:

„104043 Család és gyermekjóléti központ;  
096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben;  
096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben;  
102023 Időskorúak tartós bentlakásos ellátása  
102031 Idősek nappali ellátása”

4. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az egységes szerkezetbe foglalásról és a törzskönyvi nyilvántartás módosításáról.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: 8 nap

## 8. Enyingi Borkedvelők Rendjének kérelme – Enyingi Szüreti Vigasságok

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a Borkedvelők Rendje október 1-jén szüreti mulatságot kíván tartani. Mivel a Művelődési Házban másnap választásokat kell tartani, ezért más helyszínt kellett választaniuk, így jött szóba a piac épülete.

**Gebula Béla Ákos** képviselőnek egyetlen kérése van ezzel kapcsolatban, hogy a szomszédos házak lakóit jó előre értesítsék erről, a problémák elkerülése érdekében.

**Méreg János** képviselő azt szeretné kihangsúlyozni, hogy ez szombati napon van, és a piac szombatonként üzemel. Kéri, hogy a határozatban legyen feltüntetve, hogy a piac működését nem zavarhatja a rendezvény megtartása.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
341/2016. (VII. 28.) határozata az Enyingi Borkedvelők  
Rendjének kérelméről:**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete kiegészíti az eredeti határozati javaslat 2. pontját az alábbi szövegrésszel:

*„amennyiben az a piac működését nem zavarja meg, ”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
342/2016. (VII. 28.) határozata az Enyingi Borkedvelők  
Rendjének kérelméről:**

A képviselő-testület

1. megismerte az Enyingi Borkedvelők Rendjének kérelmét az Enyingi Szüreti Vigasságok című rendezvény elhelyezésével kapcsolatban,
2. tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az 1. pont szerinti rendezvény 2016. október 1. napján a Városi Piacsarnok épületében kerüljön megrendezésre, amennyiben az a piac működését nem zavarja meg,
3. felhatalmazza az intézményvezetőt a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Takács Károly  
intézményvezető  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a Borkedvelők Rendjének korábbi, júniusi kérelmének visszavonását tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze:

*A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

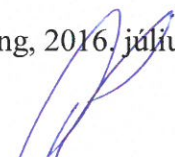
**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
343/2016. (VII. 28.) határozata az Enyingi Borkedvelők  
Rendje kérelmének visszavonásáról:**

A képviselő-testület tudomásul vette, hogy az Enyingi Borkedvelők Rendje a pinceklub helyiségbérletével kapcsolatban 2016. június 12. napján kelt kérelmét visszavonta.

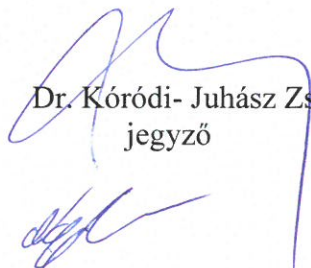
Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal


**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 16 óra 58 perckor bezárja.


Enying, 2016. július 28.

  
Viplak Tibor  
polgármester



  
Dr. Kóródi- Juhász Zsolt  
jegyző

  
Buza Krisztina  
hitelesítő

  
Nagy István  
hitelesítő