

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2016. május 25-én  
tartott  **s o r o n k ö v e t k e z ő ( r e n d e s ) n y í l t** üléséről

**Helye:** Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár  
Enying, Bocskai u. 1.

**Jelen vannak:** Viplak Tibor – polgármester,  
Gebula Béla Ákos – képviselő  
Dr. Lelkes Ákos – képviselő,  
Méreg János – képviselő,  
Regenyei Katalin – képviselő,  
Vörös Gyula – képviselő

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző,  
Dr. Komáromi Eszter – aljegyző,

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Buza Krisztina – alpolgármester,  
Dely Tünde – képviselő,  
Nagy István – képviselő.

**Viplak Tibor** polgármester 15 óra 05 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 6 fő. Buza Krisztina alpolgármester, Dely Tünde és Nagy István képviselők jelezték távolmaradásukat. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésére pedig Regenyei Katalin és Gebula Béla Ákos képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
221/2016. (V.25.) határozata a jegyzőkönyv hitelesítőkről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. május 25. napján megtartott rendes testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Regenyei Katalin és Gebula Béla Ákos képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett, amit szeretne, ha a testület felvenne a napirendi pontok közé. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2016. (V.25.) határozata a napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. május 25. napján megtartott rendes testületi ülésén a „Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra vonatkozó módosítása” című sürgősségi indítványt napirendre veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester ezután kéri, aki az egységes szerkezetű napirendet elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2016. (V.25.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. május 25. napján megtartott soron következő (rendes) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

**N a p i r e n d :**

**Nyílt ülés:**

**I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések**

1. Enying Város szennyvízcsatornázása szennyvíztisztítása KEOP-1.2.0/B/2010-0006 projekt EUTAF ellenőrzés jelentése (zártan kezelendő)
2. Tájékoztatás települési környezetvédelmi alap felhasználásról
3. Közétkeztetési szolgáltatási díj emelésére vonatkozó javaslat
4. SZMSZ függelékének módosítása
5. Enying Város Önkormányzat 2015.évi költségvetési rendeletének módosítása
6. Enying Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának tárgyalása és elfogadása
7. Enying, Szabadság tér 5. szám alatti ingatlan ügye
8. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása elnevezésű kiírás – járda felújítás
9. Enying, Budai Nagy Antal u. 2532. hrsz. út helyreállítása

10. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása elnevezésű kiírás - étkeztetés
11. Intézmények beszámolója 2015. évi tevékenységükről  
(Enyingi Városi Bölcsőde, Enyingi Egyesített Szociális Intézmény, Művelődési Ház és Könyvtár, Városgondnokság)
12. Tájékoztatás szociális bérlakásokra kiírt pályázat 5. fordulójáról
13. Tájékoztatás kitüntetési javaslat lehetőségéről
14. Tájékoztatás EFOP-1.2.1. Védőháló a családokért elnevezésű együttműködési megállapodás lehetőségéről
15. Ügyvédi megbízás módosítása
16. Polgármester által kötött szerződések  
Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

## **II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések**

1. Tájékoztatás Településsoros Jegyzékről
2. Éves összesített belső ellenőrzési jelentés (2015.)
3. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményi átszervezése
4. Átfogó értékelés a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

## **III. Bizottsági előterjesztések**

### **Humán Bizottság előterjesztései**

1. Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának elfogadása
2. Enyingi Városi Bölcsőde nyári zárva tartása
3. Könyvtár nyári zárva tartása  
Előadó: Regenyei Katalin elnök, dr. Lelkes Ákos alelnök

### **Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései**

4. Tájékoztatás a képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisban történő nyilvántartásáról
5. Önkormányzati követelések
6. Útmutató a rendkívüli szociális támogatás igényléséhez

7. Enyingi Római Katolikus temetőben lévő ravatalozó felújítására vonatkozó kérelem

8. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (szippantmány) fogadás díja

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Méreg János alelnök

#### **IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések**

1. Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra vonatkozó módosítása

Feelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

#### **I/1. Enying Város szennyvízcsatornázása szennyvíztisztítása KEOP-1.2.0/B/2010-0006 projekt EUTAF ellenőrzés jelentése (zártan kezelendő)**

**Viplak Tibor** polgármester a napirendi pont ismertetésekor elmondja, hogy az EUTAF az Európai Unió szervezete, amelyik ellenőrizheti az összes EU-s pályázatot. Ez a szervezet kivonult Enyingre és az összes szennyvízzel kapcsolatos pályázatot ellenőrizte. Nagyon komoly ellenőrzésről van szó. Gyakorlatilag az egész projekt tekintetében kettő darab hibát vett észre. Az egyiknek – az üzemeltetési szerződésnek az aláírása – meg is történt már. Az anyag zártan kezelendő, ez azért van, mert lehetett volna olyan is a projekt, amivel problémák vannak. Ez nyilvánvalóan nálunk nem áll fenn, de ennek ellenére zártan kezelendő. Szeretné megköszönni mindenkinek, aki a munkában részt vett, hogy az EUTAF is ilyen megállapításokat tett. Még elmondja, hogy a Víziközmű Társulat az ülésén meghozta az a döntést, hogy a 280.000 Ft-os díj helyett a hozzájárulás mértéke 82.000,- forint lett. Ez rendkívül sok pályázati pénzt és uniós támogatást jelent. Ezzel kapcsolatban a tájékoztatás a honlapunkon meg fog jelenni a visszafizetés módjáról, lehetőségeiről. Kérdés, észrevétel hiányában kéri a képviselőket, aki a tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 224/2016. (V.25.) határozata Enying Város szennyvízcsatornázása szennyvíztisztítása KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 projekt EUTAF ellenőrzés jelentéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) megismerte a [mellékletben](#) található EUTAF jelentést,
- 2) a jelentésben foglaltakra tett intézkedést tudomásul vette.

Feelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

## **I/2. Tájékoztatás települési környezetvédelmi alap felhasználásáról**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a bizottság tárgyalta. Jelen pillanatban a 2015. évben környezetvédelmi alapba tartozó bevétele az önkormányzatnak nem volt. Kérdés, észrevétel hiányában kéri a képviselőket, aki a tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 225/2016. (V.25.) határozata a települési környezetvédelmi alap felhasználásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte az 1995. évi LIII. törvény 58.§-ában foglalt jogszabályi kötelezettségét,

2. megállapítja, hogy a 2015. évben nem keletkezett környezetvédelmi alapba tartozó bevétele.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

## **I/3. Közétkeztetési szolgáltatási díj emelésére vonatkozó javaslat**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az S-FOOD Gastronomy Kft-vel kötött szerződésben van egy olyan rész, amely szerint minden évben emelhetnek a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével. Ez lett behozva, a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Vörös Gyula** képviselő a jegyzőhöz intézi a kérdését. Tisztelettel köszönt mindenkit. Tudomása szerint a közétkeztetésben van egy olyan pont, hogy egyes gyermekek kedvezményesen étkezhetnek, és az Enying Város Önkormányzatának van egy rendelete, ami csak a Batthyány iskolára és az óvodára vonatkozik. Aki a Tinódi iskolába jár, annak a közétkeztetéséhez nem járulnak hozzá. Rájuk nem érvényesek azok a szabályok, amik a másik iskolába járó gyerekekre. Abban kéri a segítséget, hogy ha ez így van, akkor ezt a következő bizottsági ülésre vigyék be, és módosítsák.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ezt ő is meg tudja válaszolni. Ezt magasabb szintű jogszabály rendezi. Az ingyenes és az 50%-os kedvezményes étkezést és az egyéb más juttatásokat nem helyi szinten kezelik. Az önkormányzatnak szerződése az S-FOOD-dal van, a Tinódi iskola nem az önkormányzat fenntartásában van. Az ottani étkeztetés nem is az önkormányzatnak a feladata, hanem az ottani fenntartónak. De rájuk is vonatkoznak természetesen a jogszabályok.

*15:12 perckor Nemes Diána intézményvezető megérkezik. A testület létszáma változatlanul 6 fő. Továbbra is határozatképes.*

**Gebula Béla Ákos** képviselő köszöni szépen a szó és tisztelettel üdvözl mindenkit. Tudomása szerint az egyházi iskolában magasabb az egy főre jutó állami támogatás mértéke, mint az egy főre jutó normatíva a másik iskolában. Úgy gondolja, hogy ebből tudják is rendezni az étkezési különbségeket.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy másképpen működik a finanszírozás, de magasabb szintű jogszabály rendezi. Megkérdezi, van-e még kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 226/2016. (V.25.) határozata a közétkeztetési szolgáltatási díj emeléséről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elfogadja az S-FOOD Gastronomy Kft. és Enying Város Önkormányzata között létrejött szerződésben foglaltak szerinti egyszeri, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett hivatalos infláció emelkedés mértékével növelt, 2016. július 1. - 2017. június 30. közötti időszakra vonatkozó vállalkozási díjemelést mértékéről szóló tájékoztatásban foglaltakat,
2. megbízza a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakra tekintettel a rendeletek módosítását a soron következő ülésre készítse el.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében soron következő ülés

#### **I/4. SZMSZ függelékének módosítása**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ez egy technikai jellegű módosítás, amit két ok miatt kell megtenni. Az egyik a képviselő választás miatti függelék módosítás, a másik egy SZMSZ módosítás technikai jellegű megerősítése. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a javaslatokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2016. (V.25.) határozata az SzMSz 1. függelékének módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet 1. függelékét a határozat 1. melléklete szerint módosítja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a rendeletmódosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendeletet alkotja.*

#### **I/5. Enying Város Önkormányzat 2015.évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ezt szintén tárgyalta a bizottság. Ez egy elég komoly anyag. Köszöni szépen az elkészítését. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Ennek hiányában kér, hogy aki a módosítással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal „az Enying Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 16/2016. (V.30.) önkormányzati rendeletet alkotja.*

#### **I/6. Enying Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadásának tárgyalása és elfogadása**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ez kapcsolódik az előző napirendi ponthoz, a költségvetéshez. Ezt szintén tárgyalta a bizottság.

**Vörös Gyula** képviselő a véleményét mondja el. Bár a beszámoló szépen tükrözi a 2015. évet, és Enying fejlődését, úgy gondolja, ki kell hangsúlyozni – főleg a televízió nézői előtt – hogy ilyen fejlődés még nem történt, mint amilyen a 2015. évben végbe ment Enyingen. A pénzügyi beszámoló ezt szépen tükrözi. Olyan szerencsés helyzetben voltak, hogy az EU-s finanszírozás utolsó 7 éves ciklusában maradt egy jó néhány forint, és az országgyűlési képviselőknek lehet talán köszönni, hogy résen volt és azokat a milliókat ide irányította, amikből ezek a fejlődések végbe mentek. A 2016-ostól nem lehet ilyet várni, természetesen nem is ez a célja. A képviselő-társaitól azt kéri, hogy a következőkben a fejlesztésekkel kapcsolatos döntéseik legyenek nyugodtabbak, átgondoltabbak, mert itt sajnos nem egyszer egyik napról a másikra dönteni kellett, bár szerencsére sikeres volt mindig. A következőket fejlesztésre kéri a képviselő-testület tagjait, és még egyszer köszönet mindenkinek, hogy a 2015. év így zárult le.

**Viplak Tibor** polgármester köszöni szépen a méltató szavakat. Jól esik ezt hallani. Egyébként a 2015. évben valóban nagyon sok fejlesztés van. A 2016. évben a pályázatok tekintetében annyit mondana, hogy arra kell pályázni, ami valóban kell, és amire pályázatot kiírnak. Megpróbálnak koncepció szerint haladni. Ezért készítették el tavaly az Integrált Településfejlesztési Stratégiát is, ezért készítik el a rendezési tervet. Még egyszer köszöni a méltató szavakat, véleménye szerint az önkormányzat nagyon sokat tett Enying fejlődéséért 2015-ben. További hozzászólás, észrevétel hiányában, kéri a képviselőket, kézfelemeléssel szavazzanak.

*A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal „az Enying Város Önkormányzatának 2015. évi zárszámadásáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 17/2016. (V.30.) önkormányzati rendeletet alkotja.*

## **I/7. Enying, Szabadság tér 5. szám alatti ingatlan ügye**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti, hogy a Római Katolikus Egyházközösség kereste meg Enying Város Önkormányzatát, az ingatlannal kapcsolatosan 2008-ban. Hozzá kell tenni, hogy ez az ingatlan mindig is az Enyingi Római Katolikus Egyházközösségé volt. Gyakorlatilag 2008-ban vállaltak kötelezettséget arra, hogy itt egy közösségi teret hoznak létre. Ez forráshiány miatt meghiúsult, azonban azt gondolja, és a bizottság javaslata is az volt, hogy a továbbiakban ne kelljen az egyházközösségnek a saját ingatlanával kapcsolatban az önkormányzathoz fordulnia, ezt az ingatlant az egyházközösségnek térítésmentesen biztosítani fogják, hiszen ez az ő ingatlanuk. Azt gondolja, hogy az a cél, amelyet ők ebben meg szeretnének valósítani, az nagyon szép dolog. Remélhetőleg ez az ingatlan egy nagyon szép közösségi tér lesz. Remélhetőleg meg is fogják találni a megfelelő forrásokat ennek a hasznosítására.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy ez a határozati javaslat, ami az előterjesztésben szerepel, ezt tovább mutat ezen. Ő tette egyébként azt a javaslatot, hogy adják vissza az ingatlant a Római Katolikus Egyháznak feltétel nélkül, ami az övé. A bizottság tagjai mind egyetértettek ezzel. A határozati javaslat második fele egy együttműködési szerződésről is szól, és erre is szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy további hasznosítás érdekében, illetve hogy további forráshoz tudják juttatni az önkormányzaton keresztül az egyházközösséget, hogy ezt a közösségi teret ki tudják alakítani, ezért kezdeményezték az együttműködési megállapodás megkötését a Dózsa atyával. Bízna abban, hogy ez eredményre fog vezetni.

**Viplak Tibor** polgármester hozzáteszi, nem beszélve arról, ami a Pénzügyi Bizottság előterjesztései között van, hogy ők szeretnék megcsinálni a ravatalozót is. Ebben is kéri a segítségüket. Ez nem tartozik szorosan ehhez a napirendi ponthoz, de úgy gondolja, hogy az egyházközösségekkel jó viszonyt kell ápolniuk. Kérdés, észrevétel hiányában kéri a tagokat, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 228/2016. (V.25.) határozata a Szabadság tér 5. szám alatti ingatlanról:**

A képviselő-testület

1. megismerte az Enying Római Katolikus Plébánia Szabadság tér 5. szám alatti ingatlan ügyében érkezett megkeresésében foglaltakat,
2. az 1. pontra tekintettel úgy határozott, hogy az 1991. évi XXXII. törvényben foglaltak alapján az enyingi 1467/2 hrsz-ú, természetben Enying, Szabadság tér 5. szám alatti ingatlant feltétel kikötése nélkül, térítésmentesen a Római Katolikus Egyház tulajdonába adja,
3. felkéri a Polgármestert, hogy az érintettet tájékoztassa a döntésről,
4. úgy határozott, hogy az ingatlan közösségi házzá alakítása érdekében a polgármesteri hivatal folyamatosan kísérije figyelemmel a pályázati kiírásokat,



5. a 4. pont megvalósítása érdekében együttműködési szerződést köt az Enying Római Katolikus Egyházzal, melynek megszövegezésére a Jegyzőt bizza meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1-4. pont tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében soron következő ülés

## **I/8. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása elnevezésű kiírás – járda felújítás**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, itt arról van szó, hogy Enying Város Önkormányzatának lehetősége nyílik arra, hogy járda felújítási pályázaton vegyen részt, itt maximálva vannak a pályázati összegek. Mivel a Kossuth utcát be tudják tenni az Zöld városba, ezért gondoltak arra, hogy a Rákóczi utcai járda felújítása kerülne bele ebbe a pályázatba a Lidltől a Ligeti óvodáig. Itt 15%-os önrészről lenne szó, de azt gondolja, hogy ennek előteremtése mindenféleképpen javasolt. A pályázat benyújtása június 2. vagy 3. napja, tehát a jövő héten esedékes. Gyakorlatilag készen van teljesen a pályázat, hiszen a bizottság ez jóváhagyta. Ennek a pályázatnak a benyújtására bruttó 2.250.000 Ft-ot biztosítottak a tartalék terhére.

**Gebula Béla Ákos** képviselő köszöni szépen a szót a polgármesternek. Azt gondolja, hogy ez az önrész merőben meghaladja azokat a számokat, amikről a bizottsági ülésen szó volt.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az önrész mértéke 15%. Ennyiről volt szó ott is. És a 15 millió forintnak a 15%-a az ez. A másik, az 5%-os pályázat az nem ez volt. Az 5%-os pályázat a konyhákra volt kiírva, erre 15% volt. A két pályázat nagyon hasonló, talán azzal keverték össze.

**Gebula Béla Ákos** képviselő nemmel válaszol erre. Sajnos nincs itt a pénzügyi vezető – egyéb elfoglaltság miatt – így ezt most nem tudja tőle megkérdezni, hogy itt a tartalék keret van megjelölve. Ő nem nyugodt, hogy nincs itt és nem tudja megkérdezni a forrásáról ennek a történetnek.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy egyeztetett a pénzügyi vezetővel, és nem véletlenül van oda leírva, ami le van írva. A pénzügyi vezetőnek megismerési kötelezettsége van ezzel kapcsolatban, és azt gondolja, hogy ha ez ide bejött a testület elé, akkor ez így rendben van. Azt gondolja, hogy ezt a felújítást meg kell tenniük, és a tartalék keret terhére ezt be tudják vállalni.

**Vörös Gyula** képviselő kapcsolódik Gebula képviselő úrhoz, a következő pénzügyi ülésre kéri, hogy a pénzügyi vezető forintra pontosan mondja meg, hogy mennyi az az összeg a tartalék keretben, aminek a terhére most pályáznak. A céllal egyetért, de a felelős gondolkozást az előbb is említette, a célszerű és racionális pályázatnak a megtétele nyilván az ő kötelezettségük. Hogy ha a következő bizottsági ülésen azt találják mondani, hogy a tartalék keret összege nulla, akkor nagyon szomorú lesz.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ő most a kételkedések miatt szomorú. Azt gondolja, hogy a testület elé nem kerülhet olyan előterjesztés, aminek nincs realitás alapja.

Gyakorlatilag, ha nem ragaszkodnak semmihez sem, akkor itt a fejlesztések kérdésében vannak kérdések, kérések, van ilyen pályázati lehetőség, ez át lett tekintve. A múltkori pénzügyi bizottsági ülés után leült a pénzügyi vezetővel és megnézték minden lehetőséget. Lehet jövőre is pályázni, csak nem biztos, hogy lesz mire. De ha a képviselők úgy döntenek, hogy ne legyen járda, akkor nem adják be a pályázatot. Nem ragaszkodik hozzá, az akkor kevesebb munkát jelent a kollégáknak.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző csak annyit szeretne hozzátenni, hogy az elektronikus feltöltés lezárása a pályázatnak az június 2. Ha ebben a pontban most nem születik döntés, vagy olyan döntés születik, hogy nem támogatja a képviselő-testület a pályázat benyújtását, akkor biztos, hogy nem tud határidőben bekerülni az anyag. Azt kell még látni, hogy a pályázat benyújtása forráskimerülésig történik, ez után várólistára kerülnek a pályázatok, tehát a benyújtási sorrend is számít. Illetve ez egy olyan költségbecslés, ami mögött még konkrét megvalósítási tervek nincsenek, mert nem tervezői költségbecslésről beszélnek, hanem a műszaki osztály által készítettéről. Látszik, hogy ez a járdaszakasz ebből a kb. 15 millió forintból valósítható meg. Nyilván ez lehet kevesebb is, de ez mind annak a függvénye, hogy nyernek-e a pályázaton vagy sem. Ez a 15 millió egyébként a maximálisan támogatható összeg, és lehet, hogy a támogató azt mondja, hogy adok 5 milliót, és akkor az egész borul. Azért nem tudnak pontos költségbecslést adni, mert itt a támogató mondja meg, hogy az általunk benyújtott pályázatra mennyi támogatást ad. És ha azt mondja, hogy csak 5 milliót ad, akkor abból nem lehet 570 méter hosszan megcsinálni, csak kb. a harmadát lehet elkészíteni, ha jól gondolja, bár ez sem ennyire egzak, mert fajlagosan nagyobbak a költségek a rövidebb szakasz esetén.

**Révfalusi László** osztályvezető elmondja, hogy a rövid határidőre való tekintettel egy kivitelezői ajánlat érkezett csak, amivel alá tudják támasztani a költségbecslésüket. Valóban igaz, hogy nem lehet így arányosítani hosszarányban, mert ahol több a kapubejáró, ott több erősítés kell, míg az óvoda előtti szakasznál ilyen nincs. A pénzügyi vezetővel természetesen egyeztettek úgy készült az előterjesztés, javasolja, hogy amennyiben ez elfogadásra kerül, és Margitka is a kételkedőket meg tudja nyugtatni, akkor még azután is eldönthető, hogy ha nyert a pályázat, hogy kötnek-e támogatói szerződést vagy sem. De ha ezt most elvetik, akkor nem lesz esély a járdafelújításra.

**Gebula Béla Ákos** képviselő a céllal – mint ahogyan Vörös képviselő is mondta – maximálisan egyetért, csak neki is pénzügyi aggályai vannak. Mint ahogyan az Enyingi ér gyalogoshidat is elkezdtek másfél millió környékén, most meg már 5 milliónál járnak. Itt az összeg nem lehet ugyan több, mert maximum összegről van szó, csak az nem biztos, hogy a járda hossza 570 méter lesz-e. Mindegy, ezek az ő aggályai. A másik viszont az, hogy a tudomása szerint a Ligeti óvoda kerítésének a kivitelezésével is problémáik vannak, az egyes intézmények költségvetésében átcsoportosításokra lesz szükség, nem lehet, hogy esetleg annak a befejezésével kellene inkább foglalkozniuk, mint járdaépítéssel. Nyilván egyet ért azzal, hogy újuljanak meg a járdák, hiszen nagyon rossz állapotban vannak. Nem csak ott, hanem mindenhol. Nem ezzel nem ért egyet, hanem azt gondolja, hogy amikor az óvodai költségvetésekből a parkettacsiszolást próbálgatják lehúzni, akkor nem biztos, hogy ezt a 2 millió forintot a járdaépítésre kellene fordítani, hanem a gyerekek körülményeit kellene szebbé tenni, akik 8 órát vannak az intézményben. Emlékei szerint nekik van egy tartozásuk is; a WC felújítás a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskolában. A tavalyi évben döntés is született róla. Nem tudja, hogy azzal is mi történik. Még egyszer elmondja, hogy tökéletesen egyetért mindennel. Fejlesszenek, pályázzanak, ő ezzel egyetért, de vannak olyan kötelezettségeik, amiket menet közben be kellene fejezni úgy, hogy azok ne szenvedjenek hiányt.

**Viplak Tibor** polgármester úgy gondolja, hogy a tavalyi évben az óvoda kapott cca. 160-180 millió forintot, igaz idén csak 60 milliót kapott. Olyan 100 millió forintnyi fejlesztés került az óvodába az elmúlt évben, 2015-ben. Azt gondolja, hogy azért ez elég sok. A kerítésre legutóbb 6 millió forintot tettek félre, csak próbál minden felvetésre válaszolni, gyakorlatilag már belülről befejezték a Ligeti óvodát. A kerítésre is számolgatták, hogy ebből a pénzből kijönnek. És emellett maradt a csiszolásra is, ha jól tudja a múlt héten beadtak pályázatot is két darab tető felújítására az óvodáknak szintén. Tehát nagyon sok mindent tettek, hogy az óvodákban – mint ahogy az elnök úr is mondta – megfelelő körülményeket biztosítsanak a gyerekeknek. Szerinte az elmúlt 25 évben nem volt ekkora felújítás, mint tavaly. Az iskolára az elmúlt időszakban 150 millió forintot fordítottak. Vannak elmaradásaik mind a város felé, mind az iskolák, óvodák felé. A járdák tekintetében nagyon nehéz megtalálni az egyensúlyt, mert mindig meglesz, hogy honnan hiányzik ez a pénz. Azt gondolja, hogy nem biztos, hogy nyerni fog ez a pályázat. Felelős gazdálkodás mellett. Mert ugye, ha nem így lenne, akkor már kellene a hiteleket kérniük, ami szerinte még nem volt. A múltkori testületi ülésen arról szólt a történet, hogy nincs 60 napnál régebbi lejárt számlája az önkormányzatnak. Érti az aggodást, sőt örül is neki, hogy a képviselők – főleg a pénzügyi bizottság elnöke – aggodik emiatt. Folyamatosan figyelik, hogy honnan lehet kivenni pénzt, honnan kaphatnak plusz pénzt, támogatást. A következőkben majd lehet látni, hogy vannak olyanok, amikre nincs értelme beruházni. Azt gondolja, hogy nagyon fontos lenne a Rákóczi utcában a felújítást megtenni.

**Gebula Béla Ákos** képviselő egy pár dolgot szeretne kiigazítani. Az önkormányzat költségvetéséből nem adtak 100 millió forintot, de 5-öt se nagyon fejlesztésre meg egyébre. Ezek mind államtól kapott pályázati pénzek voltak. Az ő költségvetésükbe épp csak annyi maradt, hogy a parkettát talán fel tudják csiszolni. Iskola esetében ugyanígy. Ők nem adták, hanem kapták ezeket a pénzeket, amiket továbbirányítottak, mert erre adták. Tehát az, hogy ők a saját költségvetésükből mennyit adtak, melyik intézménynek – ha jól emlékszik a működtetésen kívül – az iskolára egyetlen fillért sem költöttek. Bár a 32 millió nem kevés, de az a működtetésre. Rengeteg olyan feladatot tudnak találni minden intézményben, ami lehet, hogy kívülről gyönyörű, de belül is van rengeteg tennivaló. Előtérbe helyezné azt, hogy az intézményekben a járólapokat, a küszöbököt kellene kicserélni. A falak, mennyezetek olyan állapotban vannak, hogy borzalom. Rengeteg tennivaló van. Nem biztos abban, hogy ezt a 2.250.000,- forintot, mint önrészt éppén járdafelújításra kellene fordítani. Hanem inkább az intézményeik belső felújítására. Még egyszer elmondja, hogy nem az óvodát, vagy az iskolát emelte ki, hanem mindegyiket. Hangsúlyozza azt is, hogy az iskolai wc felújítással kapcsolatban tavalyi testületi döntésük van. Még a Nyikos alelnök úr javaslata volt, hogy azokat a wc-eket meg kell csinálni.

**Méreg János** képviselő kéri, hogy térjenek vissza az eredeti napirendi ponthoz, mert egy negyed órája már teljesen másról beszélnek. Tulajdonképpen a napirend arról szól, hogy egy járdát fel tudnának építeni 15%-os önrésszel, egy esetleges nyert pályázat segítségével, és a határidő rendkívül szűk. Úgy gondolja, hogy ha egy ilyen lehetőség van előttük, akkor sem szabad elszalasztani, még ha hitelből kell az önrészt biztosítani, akkor sem. Kéri, hogy a polgármester úr szavaztassa meg az eredeti napirendi pontot.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ezt még majd átbeszélik. Nem szeretné, hogy ha itt most az lenne, hogy likviditási problémák vannak. Nincsenek likviditási gondok az önkormányzatnál. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2016. (V.25.) határozata Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása elnevezésű pályázatról:**

## Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte az „*Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása*” elnevezésű kiírásra történő, Belterületi utak, járdák, hidak felújítására vonatkozó pályázati kiírásban foglaltakat,
2. támogatja az 1. pontban szereplő pályázat benyújtását,
3. a pályázat benyújtásához bruttó 2.250.000,- Ft-ot biztosít a tartalék keret terhére,
4. megbízza a TűF osztályt a pályázat előkészítésével.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető

Határidő: azonnal

### **I/9. Enying, Budai Nagy Antal u. 2532. hrsz. út helyreállítása**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy két lehetőség van, amit tudni kell ezzel kapcsolatosan, hogy összességében 8.800 ezer Ft állami támogatás van útépitésre. Testületi döntés van a Ságvári utca kátyúzásáról, a Budai Nagy Antal utca összekötő megcsinálására, illetve gyakorlatilag ennek az elvégzésére 1.972.691,- forintról van szó. Ha mindhármat összevetik, akkor esetleg még beleférne ez az összeg az út felújítására.

**Vörös Gyula** képviselő megkérdezi, hogy ez a 8 millió forint, ami elköltésre kerül, ez konkrétan utak, vagy utak és hidak, gyalogátkelők, ilyesmikre lehet felhasználni, vagy csak konkrétan utakra?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy csak utak felújítására.

**Gebula Béla Ákos** képviselő megerősíti, csak és kizárólag utak karbantartására és felújítására. Új út építésére nem.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő köszöni a szót. Úgy érzi, ahogy az ülés előtt beszélgettek, olyan dolgok hangzottak el, amik nem teszik teljesen egyértelművé számára ezt a határozati javaslatot. Tehát érdemes lenne ezzel még tovább foglalkozni, épp az előző napirendi pontból kiindulva, okulva, mert lehet, hogy gazdaságosabban tudnák ezt megoldani.

**Viplak Tibor** polgármester megkérdezi, hogy akkor ezt most vegyék le a napirendről?

**Gebula Béla Ákos** képviselő azt javasolja, hogy ne vegyék le a napirendről, hanem az I. számú határozati javaslatot fogadják el, miszerint a Via vomito Mélyépítő és Szolgáltató Kft csinálja meg az utat. Már harmadik hónapja vitáznak erről a kérdéstről, már valamilyen szinten tegyenek pontot ennek a végére. És javasolja, hogy tegyék oda az a pontot is, hogy a polgármestert megbízzák azzal, hogy vegye fel a kapcsolatot a Közutasokkal, hátha a

javításhoz szükséges anyagokat tudnak tőlük beszerezni. Többször vennék le a napirendről. Nyilvánvalóan meg kell csinálni előbb vagy utóbb. Véleménye szerint ez a Via vomito-s megoldás lenne a legmegfelelőbb.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő egyetért azzal, hogy minél előbb pontot kellene tenni már ennek a végére, csak nem most van itt ennek a pillanata. Itt ezt teljesen más pénzügyi feltételekkel lehet kivitelezni. Felvetődtek a különböző anyagok beszerzésének lehetőségei. Erre így nem lehet semmit rámondani. Véleménye szerint a bizottsági ülésen ez nem volt kellőképpen ki- és áttárgyalva. Úgy gondolja, hogy ennek a gazdaságos és jó megoldásával foglalkozni kell.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző megkérdezi, hogy a Doktor úr az imént ügyrendi javaslatnak szánta-e a hozzászólását?

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy nem tett ügyrendi javaslatot. Csak elmondta a véleményét ezzel kapcsolatban. A napirendről való levétel a polgármester kérdése volt.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy akkor nem veszik le a napirendről. Gebula képviselőnek volt egy javaslata, hogy az eredeti határozatot szavazzák meg. Más javaslat nem volt.

**Gebula Béla Ákos** képviselő hozzáteszi, hogy neki módosító javaslata volt.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslattal egyetért – miszerint a Közúthoz kellene fordulniuk – az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 3 igen és 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2016. (V.25.) határozata az Enying, Budai Nagy Antal u. 2532. hrsz. út helyreállítási munkáiról javaslat módosításáról:**

A Képviselő-testület elutasítja a javaslatot miszerint a polgármester vegye fel a kapcsolatot a Közútkezelővel a Budai Nagy Antal utca útkarbantartása érdekében, mert aszfalt beszerzése ügyében.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki az eredeti I. számú határozattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 3 igen és 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2016. (V.25.) határozata az enyingi 2532. hrsz.-ú, természetben Enying Budai Nagy Antal utca karbantartási munkálatok:**

A képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„ A képviselő-testület:

1. támogatja az enyingi 2532. hrsz.-ú, természetben Enying Budai Nagy Antal utca karbantartási munkálatait a **mellékelt térképmásolat** alapján
2. megbizsa a **Via vomito Mélyépítő és Szolgáltató Kft.-t** (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) az 1. pontban lévő munkálatok elvégzésével a **mellékelt árajánlata** alapján
3. az 1. pontban lévő munkálatokra **bruttó 1.972.691,-forint** összeget biztosít az utak karbantartására rendelkezésre álló állami támogatásból
4. felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.”

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki az eredeti II. számú határozattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 0 igen és 6 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2016. (V.25.) határozata az enyingi 2532. hrsz.-ú, természetben Enying Budai Nagy Antal utca karbantartási munkálatok:**

A képviselő-testület az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A képviselő-testület

1. támogatja az enyingi 2532. hrsz.-ú, természetben Enying Budai Nagy Antal utca karbantartási munkálatait a **mellékelt térképmásolat** alapján
2. megbizsa **Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát** az 1. pontban lévő munkálatok elvégzésével a **mellékelt ajánlata** alapján
3. az 1. pontban lévő munkálatokra **bruttó 2.047.320,- forint** összeget biztosít az utak karbantartására rendelkezésre álló állami támogatásból.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Takács Károly intézményvezető  
Határidő: azonnal”

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

## **I/10. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása elnevezésű kiírás – étkeztetés**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ez az 5%-os pályázat. Körülbelül 1 órával ezelőtt volt itt a tervező, aki elmondta, hogy gyakorlatilag ekkora adagszámmal, ennyi pénzből, még ha csak 5% is az önrész, akkor sem fogják tudni ezt a feladatot ellátni. Úgyhogy célszerű lenne erre most azt mondani, hogy nem, hiszen 40 millió a támogatás, és kb. 100 millió az, amiből ezt meg lehetne valósítani. Ez meghaladja jelenleg az önkormányzat anyagi erejét. Az lenne a javaslat, hogy ezt most ne szavazzák meg.

**Regenyei Katalin** képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen sajnos nem tudott részt venni, amikor felállították a sorrendet az étkeztetéssel kapcsolatban. Szeretné elmondani, hogy miért nem ért egyet ezzel a ponttal. Volt itt már olyan cég évekkal ezelőtt, aki étkeztetett Enyingen, és ők felmérték már két szóban forgó épületet, már akkor is az az eredmény jött, hogy alkalmatlanok ezek az épületek közétkeztetés céljára. Amiben a jövő van – 2016. május 23-án volt egy konferencia, amit a kormány hívott össze, és itt kiemelt szerepet kapott a közétkeztetés, illetve a szociális rászorultsági alapon való közétkeztetés megvalósítása. Hatalmas támogatások vannak ebben. 3 alappillére van ennek az egész támogatásnak: a főzés, a kiszállítás és a helyben fogyasztás. És amire épülni fog az egész: a Magyarországon megtermelt, helyben megtermelt termékekre. Emiatt is tartja fontosnak, hogy a mezőgazdasági startmunkában is nem csökkenteni, hanem inkább emelni kellene a bevont földterületek mennyiségét. Több milliárd forintot különítenek el erre a célra. Enyingen központi helyen, új tervezésű és építésű konyha megvalósításával.

**Viplak Tibor** polgármester köszöni szépen az elnök asszony hozzászólását. Jelen pillanatban – ahogyan elmondta – nincs akkora pénzösszeg, amit pluszban rá lehetne fordítani. Egyébként arról is van szó, hogy a közétkeztetést át fogja venni az állam, de jelen pillanatban még önkormányzati feladat. Itt nem tudnak indulni ezen a pályázaton, így most annyit tudnak tenni, hogy nem indulnak a pályázaton.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy mielőtt szavaznának, tisztán kellene látni 2 dologban. Az egyik, hogy egyértelműen csak óvodai étkeztetésre vonatkozik, tehát nem egy központi konyha. Polgármester úr pontosan elmondta, hogy milyen pénzekbe kerül ez. Tehát 40 millió forint, ami nyerhető lenne, és bizottsági ülésen nem is sikerült tisztázni, hogy 5 vagy 15 % az önrész, de a 40 millió forint ennek csak a berendezésére lenne elég, semmi többre. A másik – csak nagyon visszatekintve a régmúltba – az önkormányzat a közétkeztetést nem csak azért adta el, mert elavult volt a konyha, hanem mert egyszerűen nem lehetett, nem tudta gazdaságosan működtetni. Úgy gondolja, hogy ez semmiképpen nem támogatandó.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy ne induljanak a pályázaton, az kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2016. (V.25.) határozata az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elutasítja** az alábbi határozati javaslatot:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

1. megismerte az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” tárgyú pályázati kiírásban foglaltakat,
2. támogatja az 1. pontban szereplő pályázat benyújtását,
3. úgy határozott, hogy a konyha létesítését a Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola konyhájának (hrsz:1304.) helyszínén valósítja meg,
4. a pályázat benyújtásához bruttó 2.000.000,- Ft-ot biztosít a tartalék keret terhére,
5. megbízza a TÜF osztályt a pályázat előkészítésével.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TÜF osztályvezető*  
*Határidő: azonnal”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

#### **I/11. Intézmények beszámolója 2015. évi tevékenységükről (Enyingi Városi Bölcsőde, Enyingi Egyesített Szociális Intézmény, Művelődési Ház és Könyvtár, Városgondnokság)**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ebben a napirendi pontban 4 határozati javaslat van. Megkérdezi a testület tagjait, hogy szükségesnek tartják-e mindet külön-külön megtárgyalni, vagy sorban szavazhatnak az elfogadásról?

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő annyit szeretne hozzátenni, hogy a Humán Bizottság mindegyik beszámolót megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Viplak Tibor** polgármester megköszöni, és szeretné megköszönni a 2015. évi munkáját mindegyik intézménynek.

**Vörös Gyula** képviselő elmondja, hogy hiányérzete van. Pontosán nem tudja mikor – talán február környékén – a képviselő-testület elfogadta a munkatervét, amiben szerepelt az intézmények beszámoltatása. Itt most nem látja az óvoda beszámolóját. A kísérő anyagban az van, hogy azért nem számol be az óvoda, mert a dolgozói elfogadás, vagy dolgozói hozzájárulás majd júniusban történik meg. Elnézést kér, de februárban már tudta minden intézmény, hogy mikorra kell megtenni. Minden más intézmény is mondhatta volna, hogy majd akkor készítik el, ha elfogadják. Azt érzi ebben, hogy az óvoda nem vette komolyan a mai napirendet, és nem készült föl rá.

**Viplak Tibor** polgármester azért ezt így nem mondaná. Az óvoda beszámolója a következő hónapban lesz. Nem azért, mert felkészületlenek voltak.

**Gebula Béla Ákos** képviselő ismerteti, hogy ez a beszámoló készítés jogszabályi kötelezettség. Ha intézményvezető lenne, minden évben csak az új dátumot írná rá. Ez egy buta plusz feladatot ró az intézményvezetőkre. Nem gondolja, hogy ezzel bármikor is



kötözködni kellene. Főlöszlegesnek érzi ezeket a dolgokat. Mert ha ők nem tudják, hogy mi történik a saját intézményeikben, akkor hiába számolnak be, akkor sem fognak tudni róla. Nem a beszámolón múlik a világ sorsa. Nekik tisztában kell lenniük azzal, hogy hol mi történik – beszámoló nélkül is. Köszöni.

**Tolnai Zsuzsanna** intézményvezető köszöni szépen a szót. Elmondja, hogy óvodában szakmai év van, az óvodai beszámolók a szakmai beszámolókra is vonatkoznak. Tehát ezt a szakmai év zárása után készítik el, ugyanúgy, mint az iskolában, amit az alkalmazotti közösségnek és a nevelőtestületnek is el kell fogadnia. Ez a zárási időszak a június 17-i értekezlettel fejeződik be.

**Vörös Gyula** képviselő folytatná. Amit Gebula képviselő úr mond, azzal nagy többségben egyet ért, de a törvényi kötelezettséget mindenkinek be kell tartani. És még valami. A Művelődési háznak a beszámolójában talált olyan érdekességet, megszívlelendőt, amit a következő évben végre kell hajtani, vagy nekik segíteni kell a végrehajtásban. Egy jó beszámolóban mindig találni ilyeneket. Ha egy beszámoló olyan, ahogyan a képviselő úr monda, hogy ráírják a dátumot, akkor az valóban csak a törvényi kötelezettségnek tesz eleget.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a következő hónapban meg fogják kapni ezt a beszámolót is. Ezzel jogszabályt nem sértenek.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy az intézményvezető asszony az előbb azt próbálta elmondani, hogy a Nemzeti Köznevelési törvény alapján a saját intézményi szakmai beszámolóját a nevelési év végeztével tudja elkészíteni, ami még folyamatban van, így arról nem lehet beszámolni. Amikor a nevelési évet lezárják, és a nevelőtestület elfogadja, csak azután tudja ezt a beszámolót a testület elé terjeszteni. Éppen ezért kérte, hogy ezt a következő ülésen tehesse, hogy meg tudjon felelni a jogszabálynak. Nem azért nem tette meg, mert mondjuk lusta volt, hanem azért, mert határidőben majd júniusban teheti meg.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy a megkapott beszámolókról szavazzanak. Kéri, hogy aki a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár beszámolóját elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2016. (V.25.) határozata a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár beszámolójáról:**

A képviselő-testület

1. a határozat [1. melléklete](#) szerinti Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki az Enyingi Városi Bölcsőde beszámolóját elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2016. (V.25.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde beszámolójáról:**

A képviselő-testület

1. a határozat [1. melléklete](#) szerinti Enyingi Városi Bölcsőde 2015. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,

2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: ülést követő 15 nap

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki az Enying Város Önkormányzata Városgondnokságának beszámolóját elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2016. (V.25.) határozata az Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága beszámolójáról:**

A képviselő-testület

1. a határozat [1. melléklete](#) szerinti Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága 2015. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja,

2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: ülést követő 15 nap

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény beszámolóját elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2016. (V.25.) határozata az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény beszámolójáról:**

A képviselő-testület a határozat [1. melléklete](#) szerinti Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 2015. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót megismerte.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

## **I/12. Tájékoztatás szociális bérlakásokra kiírt pályázat 5. fordulójáról**

**Viplak Tibor** polgármester megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy mindenféleképpen tájékoztatni kellene a lakosságot és a televízió nézőit; arról szól ez az előterjesztés, hogy hiába pályáztattak, nem volt pályázó, tehát nincsenek betöltve a bérlakások. Úgy néz ki, hogy amit jó szándékkal építettek, azt nem sikerül kiadni, és ez nagy gondot fog jelenteni az önkormányzatnak is, mert amennyiben nem kerülnek betöltésre, akkor ennek visszamenőleg anyagi vonzatai lesznek az önkormányzatra nézve. Bizottsági ülésen is elmondta, amikor megszavazták ezt a programot, akkor volt egy alapkoncepciójuk, hogy mit szeretnének tenni. Ez gyakorlatilag mindenki előtt ismert volt. Perceken belül kiderült, hogy ez az alapkoncepció nem fog működni. Úgy gondolja, hogy ezeknek az épületeknek a bérlése kedvező lenne bárkinek. A betöltéshez való elvárások azok nem magasak, itt egyértelműen arról van szó, hogy olyan helyen vannak ezek a vályogházak, ahová nem akarnak menni az emberek. Amennyiben más területet jelöltek volna ki – véleménye szerint ezt kellett volna tenni – akkor jelenleg nem lenne ilyen problémájuk. Elmondaná még egyszer: szépek, lakhatóak az ingatlanok, ha valaki beköltözne, és a saját portáját rendben tartaná, ott is lehetne élni.

*15:55 perckor Takács Károly és Rókus Gábor kimennek a teremből. A képviselő-testület létszáma változatlan.*

**Viplak Tibor** polgármester köszöni szépen. Azt is hozzá kell tenni, hogy nagyon kedvező feltételekkel lehet bérelni az ingatlanokat. Hirdetik minden lehetséges formában, ahol csak lehet. Várják a jelentkezőket. További hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, a tájékoztató elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.

15:57 perckor Nemes Diána intézményvezető kimegy a teremből. A képviselő-testület létszáma változatlan.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2016. (V.25.) határozata a szociális bérlakás pályázat eredménytelenségéről:**

A képviselő-testület megállapítja, hogy a szociális bérlakások bérbé adására vonatkozó 5. pályázati felhívás – pályázó hiányában – eredménytelen volt.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

### **I/13. Tájékoztatás kitüntetési javaslat lehetőségéről**

**Viplak Tibor** polgármester átadja a szót dr. Lelkes Ákosnak.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy a Humán Bizottság ezeket tulajdonképpen megtárgyalta. Minekután nem érkezett semmiféle javaslat kitüntetéssel kapcsolatban, ezért a bizottság nem tett ez irányban lépéseket. Mindamellert megállapította, hogy a kitüntetéseket egy bizonyos fokig vissza kellene fogni, mert vannak szakmák, ahol a kitüntetések már szinte körbeérnek. Meg kellene adni a foglalkoztató szervezeteknek is a lehetőséget, hogy a dolgozóikat becsüljék meg.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy augusztus 20. napjára szeretne kitüntetéseket átadni. Neki vannak is elképzelései, amit a következő Humán Bizottsági ülésen szeretne előterjeszteni. További hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, a tájékoztató elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2016. (V.25.) határozata a kitüntetési javaslatokról:**

A képviselő-testület a kitüntetési javaslatról szóló tájékoztatót megismerte.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

#### **I/14. Tájékoztatás EFOP-1.2.1. Védőháló a családokért elnevezésű együttműködési megállapodás lehetőségéről**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pirkadattól Alkonyatig alapítvány kereste meg az önkormányzatot együttműködési szándékkal. Azt gondolja, hogy ezt a pályázatot is támogatniuk kell, különösen akkor, ha ez pénzbe nem kerül. További hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, a tájékoztató elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2016. (V.25.) határozata az EFOP-1.2.1. Védőháló a családokért együttműködési megállapodásról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte a Pirkadattól Alkonyatig Alapítvány megkeresésében foglaltakat,
2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel úgy határozott, hogy együttműködési megállapodást köt az EFOP-1.2.1. Védőháló a családokért tárgyú program megvalósítása érdekében,
3. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési szerződés aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

#### **I/15. Ügyvédi megbízás módosítása**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy dr. Nagy Nóra ügyvéddel van két szerződésük, az egyik a kislángi perrel kapcsolatos, a másik pedig egy büntetőügyben. Mivel az ügyvédnő anyai örömök elé néz, az ügyeket dr. Bartók Ferenc ügyvédtársa veszi át – aki mellesleg a férje.

**Gebula Béla Ákos** képviselő hozzáteszi, hogy változatlan feltételek mellett.

**Viplak Tibor** polgármester igennel válaszol.

**Vörös Gyula** képviselő megkérdezi, hogy most hogyan áll a kislángi per?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy megy tovább. Gyakorlatilag az első körben nyertek. Második körben beszélt a kislángi polgármesterrel, aki azt mondta, hogy nem akar egyezkedni, csak ha a felét elengedik. Így aztán megy tovább az ügy. További kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
241/2016. (V.25.) határozata peres ügyben ügyvédi megbízás  
megszüntetéséről, új ügyvéd megbízásáról**

A képviselő-testület

1. a jelen határozat [1. melléklete](#) szerinti megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése megállapodást megismerte és azt elfogadja,
2. a jelen határozat [2. melléklete](#) szerinti megbízási szerződést (peres képviselőre) megismerte és azt elfogadja,
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. és a 2. pontban említett megállapodások megkötésére.

Felelős:           Viplak Tibor polgármester  
Határidő:         ülést követő 15 nap

#### **I/16. Polgármester által kötött szerződések**

**Viplak Tibor** polgármester megkérdezi, van-e valakinek kérdése?

**Vörös Gyula** képviselő jelzi, hogy a kiküldött szerződések között szerepel egy olyan megállapodás, ami a 2. mellékletében határozná meg a szerződés díját, de nem lát ott semmit. Ez a növényvédő szerek felhasználásával foglalkozó szakértő szerződése.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ez a növényorvos szerződése. Növényorvost kötelező foglalkoztatni. Nem érti, hogy miért nem került bele az összeg a szerződésbe, és sajnos a Városgondnokság vezetője már távozott az ülésről.

**Vörös Gyula** képviselő elmondja, hogy van ezzel az emberrel egy megállapodás, de nincsen benne összeg. Azt írja a megállapodás valamelyik pontja – nem tudja, hogy melyik, mert nincs nála anyag – hogy a 2. melléklet tartalmazza az árat. A 2. melléklet viszont ki van pontozva, és nincs egy fillér sem beírva.

**Viplak Tibor** polgármester elnézést kér. Valamilyen okból ez kimaradhatott. Utánanéznék a hibának.

**Vörös Gyula** képviselő megkérdezi, hogy ezek az előzetes, vagy utólagos szerződéskötések, ami a polgármester hatáskörébe van utalva, ez arról szól, hogy olyan szerződéseket köt, ami nem jár anyagi vonzattal. Ez pedig jár. Mégsem járta meg ez a dolog a bizottságot sem.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ez valóban nem ingyenes szerződés. Azt viszont tudni kell, hogy ez kötelező jogszabályi előírás, nyilvánvalóan meg kell csinálni,

nővényorvost foglalkoztatni kell. Ezt a költséget valószínűleg – sőt biztosan – el lehet számolni a start munkaprogramban.

**Vörös Gyula** képviselő elmondja, hogy ennek a szerződésnek a kivételével hozzájárul az elfogadáshoz.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző megjegyzi, hogy az SZMSZ 13. § (4) bekezdés g) pontja kimondja, hogy azon szerződések megkötése, továbbá azon jognyilatkozatok megtétele, melyek elmaradása az önkormányzat részére anyagi vagy egyéb hátrányt okoznának. Mivel jogszabályi kötelezettség a növényorvos alkalmazása, és két testületi ülés között merült föl, polgármester úrnak természetesen volt felhatalmazása a szerződés aláírására, még kötelezettség vállalása mellett is. Ennek fényében javasolja ennek a szerződésnek az elfogadását is, még ha valamilyen okból kifolyólag egy olyan példány került ide, amibe nem írták bele. Elképzelhető, hogy a több példányban – 4-5 példányban akár - meglévő szerződések közül egy munkaanyag került tévedésből feltöltésre. De természetesen lehet egy ilyen módosító javaslata a képviselő úr, de akkor azt külön meg kell szavaztatni.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2016. (V.25.) határozata a polgármester által kötött szerződések elfogadásának módosításáról:**

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a növényvédelmi szolgáltatás ellátására, Dóczi Józseffel kötött szerződés 2. mellékletét egészítse ki a szerződés ellenértékével, majd újra terjessze be a képviselő-testületnek megismerés végett.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy aki ezen kívül az összes többi szerződést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2016. (V.25.) határozata a polgármester által kötött szerződések elfogadásáról:**

A Képviselő-testület a jelen határozat [1. melléklete](#) szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat jóváhagyja, kivéve a 242/2016. (V.25.) határozatban nevesített megállapodást.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: értelemszerűen

## **II/1. Tájékoztatás Településsoros Jegyzékről**

**Viplak Tibor** polgármester átadja a szót dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőnek.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság megkereste az önkormányzatot, és április 30. napjáig kellett teljesíteni a településsoros jegyzékről szóló kormányrendelet szerinti adatszolgáltatást. Ez megtörtént. Az adatszolgáltatás az előterjesztés mellélete. A képviselő-testületnek ezt az adatszolgáltatást kellene tudomásul vennie.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, a tájékoztató elfogadását kézfelemeléssel jelezzék.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2016. (V.25.) határozata a Településsoros Jegyzékről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vetette a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Településsoros Jegyzék készítésére szóló felhívását, valamint az erre készített jegyzői adatszolgáltatást.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

## **II/2. Éves összesített belső ellenőrzési jelentés (2015.)**

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy ez egy összefoglaló jelentés. Az ebben foglaltakat már gyakorlatilag egyesével mind tárgyalta és elfogadta a képviselő-testület. A PTFB megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, a jelentés elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2016. (V.25.) határozata a 2015. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról:**



A képviselő-testület megismerte a 2015. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést és az abban foglaltakat elfogadja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

### **II/3. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményi átszervezése**

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző a május 4-i határozatával már döntött a testület az átszervezésről. Az akkori elvi döntés megküldésre került a Szirombontogató Óvodának. Ezt az óvodai nevelőtestület és a szülői munkaközösség is megtárgyalta. Mindenhonnan támogató nyilatkozat érkezett vissza. Ezen nyilatkozatok mellékleteit képezik az előterjesztésnek. Május utolsó munkanapjáig lehet meghozni ezeket a döntéseket ahhoz, hogy a következő nevelési évben hatályba lépjenek a változások. Gyakorlatilag augusztus 31-ig kell megszereznie a használatba vételi engedélyt, mert úgy írták az alapító okiratot is. Szeptember 1-jével már nem lehet átszervezéseket végrehajtani. Humán Bizottság tárgyalta és javasolja a határozat elfogadását. Kiegészítésben szerepel, hogy a pályázat kapcsán kiderült az, hogy a tulajdoni lapon – ellentétben az alapító okirattal – a bozsoki ovi vonatkozásában Gárdonyi Géza utca szerepel, az alapító okiratban pedig Fő utca. A Balatonbozsoki óvoda az Y kereszteződésben található, ezt az eltérést kell valamilyen szinten rendezniük, tekintettel arra, hogy a pályázatoknál ez mindig problémát jelent. Ezt most úgy rendeznék, hogy az alapító okiraton ezt a címet kijavítják. Egyeztettek a kormányhivatallal, és ezt a módosítást nem tekintik intézményátszervezésnek. Ez egy változással nem járó, technikai módosítás.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, a javaslat elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2016. (V.25.) határozata az Enyingi Szirombontogató Óvoda átszervezéséről:**

A képviselő-testület

1. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Köznev. tv.) 83. § (4) bekezdése szerinti véleményezési eljárást követően, megismerve az Enyingi Szirombontogató Óvoda (a továbbiakban: ESZÓ) alkalmazotti közösségének és Szülői Munkaközösségének (szülői szervezet) támogató véleményét az ESZÓ vonatkozásában intézményátszervezést hajt végre a következők szerint,
2. az intézményátszervezés keretében az ESZÓ vonatkozásában 2016. augusztus 31. napjával új telephelyet létesít a 8130 Enying, Rákóczi utca 33. szám alatt található ingatlanon,
3. az ESZÓ által felvehető maximális gyermeklétszámot 2016. augusztus 31. napi hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg:
  - a) Enying, Vas Gereben utca 1. (székhely): 119 fő
  - b) Enying, Kossuth u. 25.: 38 fő

c) Enying – Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utca 39. hrsz.:  
46 fő

d) Enying, Rákóczi. u. 33. (Erzsébet-ligeti Óvoda) 50 fő

Összesen: 253 fő

4. az ESZÓ véleménye alapján a Köznev. tv. 83. § (2) bekezdés d) pontja értelmében a csoportok számát a 2016/2017 nevelési évre 11 csoportban állapítja meg,

5. a jelen határozat [1. melléklete](#) szerint adja ki az ESZÓ alapító okirata módosító okiratát,

6. a jelen határozat [2. melléklete](#) szerint adja ki az ESZÓ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalat alapító okiratát,

7. a jelen határozat [3. melléklete](#) szerinti pályázati felhívást jóváhagyja és közzéteszi a jogszabályban meghatározottak szerint.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: értelemszerű

#### **II/4. Átfogó értékelés a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy az értékelés elkészítése és előterjesztése jogszabályi kötelezettség. Az értékelést Némethné Szuntheimer Edina állította össze. Azokat az adatokat tartalmazza, amit a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény előír.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az értékelés elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2016. (V.25.) határozata a 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte és elfogadja az Enying Város Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelését a jelen határozat elválaszthatatlan [mellékletét](#) képező formában és tartalommal,

2. felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést a gyámhatóságnak küldje meg.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

### **III/1. Az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának elfogadása**

**Viplak Tibor** polgármester átadja a szót dr. Lelkes Ákos képviselőnek, és kéri, hogy tegye meg a Humán Bizottság előterjesztéseit.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő ismerteti a Humán Bizottság ülésén elhangzottakat. Elmondja, hogy az ott előterjesztésre került napirendek közül 3 került a testület elé bizottsági pontként, a többről a testület már szavazott. Ezek közül az első a Család- és Gyermekjóléti központ SZMSZ-ének és Szakmai Programjának az elfogadása. Igen bőséges anyag került kiküldésre ezzel kapcsolatban. Különösebb vita nélkül a bizottság elfogadta. Felolvassa az I. határozati javaslatot.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2016. (V.25.) határozata az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ módosított Szervezeti és Működési Szabályzatáról:**

A képviselő-testület megismerte az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát és azt a [melléklet](#) szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Szabóné Öcsi Mónika intézményvezető  
Határidő: azonnal

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő felolvassa a II. számú határozati javaslatot.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2016. (V.25.) határozata az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ módosított szakmai programját:**

A képviselő-testület megismerte az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ módosított Szakmai Programját és azt a [melléklet](#) szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

Feelős: Viplak Tibor polgármester, Szabóné Öcsi Mónika  
intézményvezető  
Határidő: azonnal

### **III/2. Enyingi Városi Bölcsőde nyári zárva tartása**

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő úgy gondolja, hogy itt a leglényegesebb, amit tudatosítani kell a lakosságban, hogy július hó 1-től július hó 31-ig a bölcsőde zárva tart. És felolvassa a határozati javaslatot.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
250/2016. (V.25.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde  
nyári zárva tartásáról:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bekezdése alapján az Enyingi Városi Bölcsőde nyári zárva tartását az alábbiak szerint engedélyezi:

2016. július hó 01-től 2016. július hó 31-ig.

Feelős: Tóth Judit intézményvezető  
Határidő: értelemszerű

### **III/3. Könyvtár nyári zárva tartása**

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy leltározás miatt a könyvtárat átmenetileg szeretnék bezárni. Itt is felolvassa a határozati javaslatot.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
251/2016. (V.25.) határozata a Könyvtár nyári zárva  
tartásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Könyvtár leltározás miatti nyári zárva tartását az alábbiak szerint engedélyezi:

2016. június 20. napjától 2016. július 15. napjáig

Felelős: Nemes Diána intézményvezető  
Határidő: azonnal

#### **III/4. Tájékoztatás a képviselők köztartozásmentes adózái adatbázisban történő nyilvántartásáról**

**Viplak Tibor** polgármester köszöni a Humán Bizottság által megtett előterjesztéseket, majd a Pénzügyi és Településfejlesztési ügyek előterjesztésére felkéri Gebula Béla Ákos bizottsági elnököt.

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy megállapították, hogy a köztartozásmentes adatbázisba minden tisztelt képviselő – és akinek még kell – beletartozik, és ennek elfogadását kéri a testülettől.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2016. (V.25.) határozata a KOMA nyilvántartásról:**

A képviselő-testület

1. megismerte a határozat [mellékletét](#) képező köztartozásmentes adózái adatbázisból lekért igazolásokat,
2. megállapítja, hogy a képviselő-testület minden tagja szerepel az 1. pont szerinti nyilvántartásban.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

#### **III/5. Önkormányzati követelések**

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, pénzügyi kintlévőségek tekintetében egyhangúlag határozott a bizottság. Megállapították, hogy jó lenne ezeket behajtani, és megbízzák a jegyző urat, hogy tegyen intézkedéseket a kintlévőségek behajtása érdekében.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő hozzáfűzi, hogy a bizottságban egyöntetű volt az álláspont arra vonatkozóan, hogy ezeknek egy jelentősebb része be is hajtható.

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy a bizottság nem határozott meg sem összeghatárokat, sem méltányossági történeteket, mert úgy gondolják, hogy a tisztességes adózókkal és a nem tartozókkal szemben az a tisztességes eljárás, ha mindenkitől behajtják a kintlévőségeket.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2016. (V.25.) határozata az önkormányzati követelések behajtásáról:**

A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy intézkedjen a határozat [1. melléklete](#) szerinti kintlévőségek behajtása érdekében.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: azonnal

### **III/6. Útmutató a rendkívüli szociális támogatás igényléséhez**

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy ez tulajdonképpen egy pályázati felhívás, ami valóban tartalmaz egy útmutatót is. A bizottság úgy döntött, hogy részt kíván venni ezen a pályázaton. Ezt javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2016. (V.25.) határozata a rendkívüli szociális támogatás igényléséről:**

A képviselő-testület

1. „a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása keretében a rendkívüli szociális támogatás igényléséhez” tárgyú pályázati felhívásban foglaltakat megismerte,

2. úgy határozott, hogy az 1. pontban szereplő kiírásra pályázatot ad be,

3. a 2. pontban foglaltak előkészítésével a pénzügyi csoportot bízza meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Závodni Lászlóné osztályvezető  
Határidő: azonnal

### **III/7. Enyingi Római Katolikus temetőben lévő ravatalozó felújítására vonatkozó kérelem**

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, hogy már másodízben van szó ma a katolikus egyházzal. A Kossuth u. 5 szám alatti ingatlan ügye már rendezésre került. A Dózsa atya megkérte az önkormányzatot, hogy segítsen a ravatalozó ügyében forrás szerzéshez illetve konzorciumi megállapodást kötni. Látványterveket kaptak, amiből megállapítható, hogy ez egy komoly, új létesítmény lenne. A bizottság egyöntetűen egyetértett abban, hogy ez mindenképpen szükséges lenne, és ez nem csak a Római Katolikus Egyház érdekeit szolgálná, hanem minden itt működő egyház használhatná ezt. Felekezettől függetlenül mindenki jól járna ezzel. Gyakorlatilag erről szól ez a javaslat.

**Viplak Tibor** polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2016. (V.25.) határozata az enyingi római katolikus plébánia tulajdonában levő ravatalozóról:**

A képviselő-testület

1. megismerte az Enying Római Katolikus Plébánia ravatalozó ügyében érkezett megkeresésében foglaltakat,
2. egyetért a ravatalozó látványterv szerinti felújításával, melynek megvalósítása érdekében megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy folyamatosan kísérje figyelemmel a pályázati kiírásokat,
3. a 2. pont megvalósítása érdekében együttműködési szerződést köt az Enying Római Katolikus Egyházzal, a szerződés megszövegezésére a Jegyzőt bízza meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében soron következő ülés

### **III/8. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (szippantmány) fogadás díja**

**Gebula Béla Ákos** elnök elmondja, 700 Ft+ áfa /m<sup>3</sup>-ben határozódik meg ez az összeg, ami nem szabadon választott, felsőbb jogszabály tartalmazza ezt.

**Viplak Tibor** polgármester ezt annyival kiegészítené, hogy ez elvileg csak a tekeresieket és a leshegyieket kellene, hogy érintse, hiszen a többi hely már csatornázott. Előbb vagy utóbb a talajterhelési díjat is be kell vezetni, így aki nem köt rá a csatornahálózatra, az nagyon rosszul fog járni. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
256/2016. (V.25.) határozata Enying Város új  
szennyvíztisztító telepén a nem közművel összegyűjtött  
háztartási szennyvíz fogadásának díjáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte a FEJÉRVÍZ Zrt. levelében foglaltakat és elfogadja a szennyvíz fogadására 700 Ft + ÁFA / m<sup>3</sup> díjat,
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt az érintettek tájékoztatásával (Fejérvíz Zrt, Enying Város Önkormányzatának Városgondnoksága).

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

### **IV/1. Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030 időszakra vonatkozó módosítása**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadta az önkormányzat. Ebben 2020-ig meghatározták, hogy milyen jellegű fejlesztéseket kell végrehajtani a településeknek. Egy helyszíni szemle maradt vissza, és ennek a beépítése lenne a Gördülő Fejlesztési Tervbe, ami az önkormányzat eredeti előirányzatában szerepel. Ennek a beemeléséről lenne szó. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, az I. határozati javaslat elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
257/2016. (V.25.) határozata a Gördülő Fejlesztési Terv 2016-  
2030 időszakra vonatkozó módosításáról:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a 366/2015. (VII.28.) számú határozattal elfogadott Enying Ivóvíz Szolgáltató Rendszer-V (11-02802-1-001-00-15) és az Enying Város Szennyvízelvezetés és tisztítás - SZV (21-02802-1-001-00-12) víziközmű rendszerek **2016-2030. évi Gördülő Fejlesztési Terv**



**felújítási, pótlási, valamint beruházási tervét, a [melléklet szerinti módosításokkal és tartalommal elfogadja.](#)**

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri a képviselőket, a II. határozati javaslat elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

*A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 258/2016. (V.25.) határozata Enying Marosi utca ivóvízhálózat tervezőjének kiválasztásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) megbízza a Sió-Hidro Kft-t (Balatonszabadi, Damjanich u. 6.) az Enying Marosi u. 6401 sz. közút melletti 10 darab ingatlan vízellátásának tervezésével a [mellékletben](#) lévő árajánlatban foglaltak alapján, melyre 350.000,- forint (0% ÁFA) összeget biztosít Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének terhére,

2) úgy határozott, hogy az Enying Marosi u. 6401 sz. közút melletti 10 darab ingatlan vízellátásának vízjogi létesítési engedélyezési terv hatósági engedélyezési eljárására bruttó 150.000,- forint összeget biztosít Enying Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének terhére,

3) felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester mielőtt bezárná az ülést 2 dolgot szeretne elmondani. Az egyik, hogy úgy néz ki, hogy június 1-től lesz közterület felügyelő. Az ezzel kapcsolatos szükséges tájékoztatást majd meg fogják tenni. Felvették már a rendőrséggel is a kapcsolatot. Segíteni fogják egymás munkáját. Azt gondolja, hogy erre nagymértékben szükség van. Van mit csinálni a településen. Remélhetőleg eredményes lesz. A második – szintén közérdekű közlemény – hétfőn már az új egészségház meg fog nyílni, és a szakellátást ott fogják végezni. Próbálják minden formában tájékoztatni a lakosságot, hogy kinek milyen ügyben hova kell mennie. Az alapellátás szervezése folyamatban van. Az még egyelőre a kastélyban fog működni. Biztosan zavar lesz a rendszerben, ezért kér mindenkit, hogy legyenek türelemmel egymással. És kéri a lakosság megértését is.


**Dr. Lelkes Ákos** képviselő köszöni a szót. Elmondja, hogy tulajdonképpen ő is ezt szeretne volna elmondani, amit a polgármester úr. Örül, hogy legalább kétszer hallja a lakosság, hogy hétfőtől már üzemel az új szakorvosi rendelő. Enying város kapott egy olyan korszerű

rendelőt, ami minden tekintetben európai követelményeknek is megfelel. Felszereltségben is megállja a helyét. Ezenkívül több eddig még nem létező – helyben nem létező – szakrendelés is fog itt üzemelni, ami felől szintén érdemes tájékozódni. Szeretne a lakosságtól türelmet kérni, és megértést főleg azért, mert ez az átállás nem lesz zökkenőmentes. Rettentő módon szeretné megköszönni, és tiszteletét kifejezni a rendelőintézet dolgozóinak a munkájukért. Azért nekik, mert ezt a kórház felépítette, üzembe helyezte, de ehhez nagyon nagy mértékben igénybe vette a rendelőintézet dolgozóinak a munkáját, akik teljes odaadással azon dolgoztak, hogy Enyingnek legyen jó egészségügye – szabadidőben, fizetés nélkül. Mindenkinek nagyon köszöni, és kívánja, hogy Enyingen ezt az intézetet minél kevesebben látogassák.

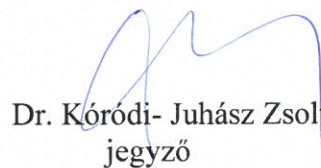
**Vörös Gyula** képviselő jelzi, hogy vasárnapra kaptak egy meghívót, amin családi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy várnak mindenkit a hétfői programokon. Szombaton a gyereknapi rendezvényen, délután Belák Sándornál lesz koszorúzás, vasárnap pedig a Hősök napi megemlékezés. Holnap (csütörtökön) lesz a Batthyányiak 4 generációjának bemutatása a könyvtárban. Szeretettel látnak mindenkit ezeken a rendezvényeken. További kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 16 óra 32 perckor bezárja.

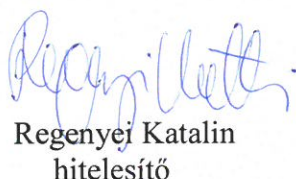
Enying, 2016. május 25.



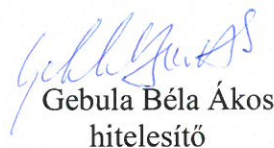
Viplak Tibor  
polgármester



Dr. Kórodi- Juhász Zsolt  
jegyző



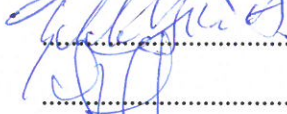
Regenyei Katalin  
hitelesítő



Gebula Béla Ákos  
hitelesítő

## Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2016. május 25. napján  
megtartott soron következő (rendes), nyílt üléséről

1.)	Viplak Tibor	polgármester	
2.)	Buza Krisztina	alpolgármester	.....
3.)	Dely Tünde	képviselő	.....
4.)	Dr. Lelkes Ákos	képviselő	
5.)	Gebula Béla Ákos	képviselő	
6.)	Méreg János	képviselő	
7.)	Nagy István	képviselő	.....
8.)	Regényei Katalin	képviselő	
9.)	Vörös Gyula	képviselő	
	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző	
	Dr. Komáromi Eszter	aljegyző	.....

### Megjelentek:

#### Név:

DEUFALUSI HÁRKÓ

Rékus Csaba

TAKÁCS KÁROLY

SZABÓNÉ ÖCSI MÓNIKA

NYIRÁDI-ANJAYÁNÉ CSERNA VIKTÓRIA

TÓTH SZILVIA

WEMES DIÁNA

.....

.....

.....

.....

.....

#### Aláírás:



.....



Szabóné Öcsi Mária

Nyirádi István G. U.

Tóth Szilvia

Wemes Diána

.....

.....

.....

.....

.....