

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. március 30-án
tartott **szoron következő (rendes) nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester
Dr. Lelkes Ákos – képviselő,
Méreg János – képviselő,
Nyikos István – képviselő,
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Regenyei Katalin – képviselő
Vörös Gyula – képviselő

Dr. Kóródi- Juhász Zsolt – jegyző,
Dr. Komáromi Eszter – aljegyző,

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Dely Tünde – képviselő

Viplak Tibor polgármester úr 15 óra 12 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 8 fő. Dely Tünde képviselő jelezte késését. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésére pedig Regenyei Katalin és Nyikos István képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2016. (III. 30.) határozata a jegyzőkönyv hitelesítők
elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. március 30. napján megtartott szoron következő (rendes) nyílt testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Nyikos István és Regenyei Katalin képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester a napirend elfogadása előtt jelezni szeretné, hogy a Bizottsági előterjesztések között szereplő III/10-es napirendi pontot képviselői kérésre levonnák a napirendről. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon:

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2016. (III. 30.) határozata a napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. március 30. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjéről a III.10. „**Enying Budai Nagy Antal u. (2532. hrsz. út) helyreállítása**” napirendi pontot leveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester jelzi továbbá, hogy egy sürgősségi indítvány is érkezett, amit a napirendre fel kell venniük. Kéri a képviselőket, hogy egyetértésüket kézfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2016. (III. 30.) határozata a napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. március 30. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjére „**IV. 1. Határozatok megerősítése**” –ről szóló napirendi pontot a napirendre felveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester ezután kéri az egységes napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2016. (III. 30.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. március 30. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

1. NHSZ Zöldfok Zrt. ajánlata üzletrész megvételére
2. Enyingi Család- és Gyermejkölési Központ székhelyének és nyitva álló helyiségeinek módosítása, valamint eszközbeszerzés

3. Civil szervezetek 2015. évi támogatásáról készült beszámolók

4. Ligeti óvoda területén történő parkoló és tornaszoba kialakítása

5. Kabókapusztai Művelődési Ház felújítási, átalakítási munkái

6. Tájékoztatás a Polgármester által kötött szerződésekről

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

1. Az intézményi térítési díj rendeletek felülvizsgálata

2. Közbeszerzési terv elfogadása

3. Közszolgáltatási tevékenységről szóló részletes elszámolás

4. Javaslat az SZMSZ módosítására

5. Tájékoztatás a 2.M.354/2013. számú munkaügyi perben meghozott I. fokú ítéletről

6. Tájékoztatás törvényességi felügyeleti ellenőrzés munkatervéről

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

III. Bizottsági előterjesztések

Humán Bizottság előterjesztései

1. Az Enyingi Városi Bölcsőde módosított Szakmai Programjának és Házirendjének megtárgyalása

2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározása

3. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda beiskolázási tervének jóváhagyása

4. Civil Szervezetek beszámolója

5. Étkezési térítési díj részletfizetési kérelem

6. Lengyel testvérvárosi megkeresés

7. Batthyány Fülöp szobor köztéri elhelyezése

Előadó: Regenyei Katalin elnök, Dr. Lelkes Ákos alelnök

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

8. Gyalogátkelőhely megvilágításával kapcsolatos tájékoztatás és döntés

9. Tóth Bálint Ferenc közvilágítási lámpa kihelyezésének kérelme

10. Üzemeltetési ajánlat közfeladatok ellátásához társulati vízgazdálkodási művekre
11. Út helyreállítási ütemterv
12. Behajtási rendelet felülvizsgálatára javaslat

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Nyikos István alelnök

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

1. Határozatok megerősítése

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I/1. NHSZ Zöldfok Zrt. ajánlata üzletrész megvételére

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetésekor elmondja; gyakorlatilag jelen pillanatban úgy néz ki a dolog, hogy a DBRHÖT tagönkormányzatai – köztük Enying is – a Siókom 50%-os tulajdonrészével rendelkezik. Az NHSZ ajánlatot tett Siófoknak, hogy vásárolja meg ezt az önrészt, tehát gyakorlatilag az egész Siókom Kft-t. Enyinget is megkereste a siófoki polgármester ez ügyben. Azt tudni kell, hogy a Siókom folyamatosan a veszteséget termeli. A hulladékgazdálkodásban igen nagy változások lesznek az elkövetkezendő időszakban. A siófoki polgármester úr egyértelműen kinyilatkoztatta, hogy szeretnék megvásárolni az enyingi üzletrészt is, hogy aztán tovább tudjanak tárgyalni az NHSZ-szel. Ez nem jelenti azt, hogy a korábban keletkezett veszteségeket nem kell finanszírozniuk valamilyen formában. A környező települések is mind jelezték eladási szándékukat. A szolgáltatás jelenleg náluk is működik. A rezsicsökkentésnek köszönhetően a lakosság által befizetett összeg és a szolgáltatás sokszínűsége – Enyingen működik a hulladékudvar, működik a szelektív hulladékgyűjtés is kétféle módon – azért ez valamilyen formában jelentkezik a pénzüsszegek tekintetében is. Tehát a szolgáltatásért továbbra is fizetni kell.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen beszéltek róla, és arra hajlott a bizottság, hogy adják el, de közben eszébe jutottak a polgármester úr szavai, miszerint lényeges változás előtt állnak és az állam ezt a szektort is megpróbálja átalakítani. Ezért szeretné megtudni, hogy ezt most feltétlenül fontos-e nekik átadni a siófoki önkormányzatnak? Vagy van-e valamilyen más megoldás?

Viplak Tibor polgármester válaszában elmondja, hogy a más megoldás az az, hogy nem adják el nekik a tulajdonrészt. Az biztos, hogy a Siókom termeli a veszteséget. A kérdést, hogy mi lesz a jövőben, ő is feltette a siófoki polgármesternek. Az volt az elhatározás, hogy áprilisban államosítják az egész szférát, ezt áttolták júniusra.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót, és tiszteltettel köszönt mindenkit. Tudja, hogy ez képviselő-testületi ülés, de eszébe jutott annak okán, hogy a siófoki polgármester kérni jön Enyingre; emlékeztetni kellene azokra a szép szólalomokra, amikkel a médiában Enyinget illette. Azt gondolja, ennek megfelelően kellene a kéréséhez hozzáállniuk. Az utóbbi fél

évben nem egy esetben fordult elő nem megfelelő hangvételű nyilatkozat tőle Enying városáról. Elnézést kér, hogy más irányba terelte a szót, de neki mindig ezek jutnak először eszébe a siófoki polgármesterről.

Viplak Tibor polgármester tájékoztatja a Gebula képviselőt, hogy nem felejtette el emlékeztetni erre a polgármester urat.

Dr. Lelkes Ákos képviselő azt gondolja, hogy a televízió nézőket az érdekli, hogy amennyiben az üzletrész eladásáról döntenek, akkor ez az ő befizetésüket valamilyen formában érinti-e?

Viplak Tibor polgármester válaszában elmondja, hogy a lakosság számára ez semmilyen változást nem fog jelenteni, mivel központi árak vannak, semmilyen formában nem változhat. Addig, amíg az önkormányzat állapította meg az árakat, addig lehetett volna változtatásra lehetőség. Most, hogy az energiahivatal befagyasztotta az árakat, illetve a kormány, a lakosságnak ebből nem származhat kára.

Gebula Béla Ákos képviselő azt szeretne volna elmondani kiegészítésként, hogy a tulajdonrészrel kötelezettségek is járnak, nem csak jogok. Ha egy súlyosan veszteséges cég megszűnik, akkor a tulajdonosok között felosztják részarányosan a tartozást is, és akkor állhatják, amit állniuk kell. És ekkor jogos a doktor úr kérdése, hiszen az a tartozás megfizetés az enyingi adófizetők pénzéből fog menni, mert máshonnan nem tud menni csak onnan. Ezért, hogy alkalmasint módjuk legyen egy más szolgáltató irányába mozdulni, javasolja a tulajdonrész eladását.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ő is ezt javasolja. Ez ugyanis nem Siófokról szól, ez országos kérdés. Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, hozzáfűznivalója? Ezek hiányában kéri, aki a tulajdonrész átruházással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2016. (III. 30.) határozata a Siókom NKft-ben fennálló
üzletrész értékesítéséről:**

A képviselő-testület

1. megismerte a Dél-balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: DBRHÖT) elnökének 4291-2/2016. számú levelében foglaltakat,
2. a Siókom NKft.-ben fennálló üzletrészét névértéken értékesíti a Siófoki Önkormányzat részére,
3. – tekintettel arra, hogy a felek között létrehozandó szerződés lényeges elemei ismertek – felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban említett adásvétel során az önkormányzat képviseletében eljárjon – a szerződés nem lényeges tartalmi elemeit elfogadja – és az üzletrész átruházásáról szóló szerződést megkösse.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

I/2. Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ székhelyének és nyitva álló helyiségének módosítása, valamint eszközbeszerzés

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Kormányhivatal Szociális Osztályának kérése volt, hogy nyitva álló helyiségnek az előterjesztésben szereplő ingatlanokat vegyék be, mivel a bozsoki ingatlan nem használható. Ennek az ingatlannak a felújítására pályázni fognak, már az engedélyes tervek is elkészültek. A TOP pályázatokhoz egy nagyon jó hír. Szeretné, ha ez megvalósulhatna minél előbb, hiszen a szociális infrastruktúra alap pályázatokra nem sok jelentkező van, úgyhogy esélyt lát a nyeresre. Jelen pillanatban számítógépekre van szükség, ami nagyon fontos. A kollégák a saját számítógépeiket használják. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel kapcsolatban? Ezek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2016. (III. 30.) határozata az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ működéséhez szükséges döntésekről:

A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette a Fejér Megyei Kormányhivatal Enying Város Önkormányzata által fenntartani kívánt Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése tárgyú, FE/06/00108-14/2016. ügyiratszámú jegyzőkönyvében foglaltakat,

2. úgy határozott, hogy az intézmény székhelyét a törzskönyvi bejegyzés napjával 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 22. számra módosítja,

3. a 2. pontban foglaltakra tekintettel a határozat mellékletét képező módosító és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja és elrendeli annak Magyar Államkincstárhoz történő haladéktalan benyújtását,

4. a 26/2016. (I. 27.) határozatának 2. pontját az alábbi szövegre módosítja:

„egyetért azzal, hogy az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ nyitva álló helyisége a 8131 Enying-Balatonbozsok, Gárdonyi Géza utca 86/3. hrsz. épületben, az Enyingi Polgármesteri Hivatalhoz tartozó 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 26. szám alatti épületében, a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 8130 Enying, Bocskai István utca 1. szám alatti épületében és az Enyingi Egyesített Szociális Intézményhez tartozó 8130 Enying, Szabadság tér 2. szám alatt kerüljön elhelyezésre, ”

5. megbízza a jegyzőt, hogy gondoskodjon a 26/2016. (I. 27.) határozat egységes szerkezetbe foglalásáról,

6. felkéri az intézményvezetőt, hogy a kormányhivatal által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében mérje fel az intézmény működéséhez szükséges tárgyi eszközöket,

7. felhatalmazza a polgármestert, hogy a 6. pontot követő felmérés eredményeként – amennyiben az összes tárgyi eszköz értéke nem éri el az 500.000,- Ft-ot - a polgármesteri hivatal útján gondoskodjon a szükséges eszközök megrendelése érdekében,

8. a 7. pontban foglaltak forrásául a többletbevételt nevezi meg,

9. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kormányhivatal szolgáltatói nyilvántartásba történő vételről szóló elsőfokú határozata elleni fellebbezési jogról mondjon le.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Szabóné Öcsi Mónika intézményvezető
Határidő: 2016. március 31.

I/3. Civil szervezetek 2015. évi támogatásokról készült beszámolók

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetésekor elmondja, hogy a roma önkormányzatnak a mai nap délelőttjén volt ülése, ahol ő is részt vett és nehezményezte – ami bizottsági ülésen is felmerült – hogy a tervek megvalósulása nem egészen úgy történt meg, ahogyan annak lennie kellett volna. A 2015. év során felvett támogatásokra vállalt kötelezettségeiknek, mint például a táncoktatás, 2016-ban dokumentumokkal alátámasztva fognak eleget tenni – ígéretük szerint. Valamint a közmunka programban is szeretnének indulni. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ezzel kapcsolatban? Ezek hiányában kéri a képviselőket, hogy a határozati javaslatok elfogadását kézfelemeléssel jelezzék. Az első határozati javaslat az EVSE támogatásáról szól.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2016. (III. 30.) határozata az EVSE 2015. évi támogatásának beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. megismerte az Enying Városi Sportegyesület 2015. évi támogatásáról készült beszámolóját,

2. megbízza a polgármestert, hogy rövid határidő tűzésével szólítsa fel a Karate Szakosztályt az eredeti KI164001 számú kiküldetési rendelvénnyel bemutatására,

3. a 2. pontban foglaltak nem teljesülése esetén a polgármester szólítsa fel az EVSE-t a 62.779,- Ft önkormányzat részére történő visszautalásra,

4. a 2. pontban foglaltak kivételével egyebekben a beszámoló

jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri a képviselőket a Nemzetiségi Önkormányzat beszámolójának elfogadására.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2016. (III. 30.) határozata az EVRNO 2015. évi
támogatásának beszámolójáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának 2015. évi támogatásáról készült beszámolóját,

2. úgy határozott, hogy a 2015. évben fel nem használt 303.261,- Ft felhasználásának határidejét 2016. december 31. napjában állapítja meg, azzal a feltétellel, hogy a támogatási szerződésben foglalt tevékenységeket 2016. évben elkezdik és a 2016. évről készülő beszámolójukban a tevékenység folytatását igazolják,

3. engedélyezi a 303.261,- Ft felhasználási jogcímének bővítését a nemzetiségi önkormányzat 2016. március 18. napján előterjesztett kérelmében foglaltaknak megfelelően,

4. megbízza a polgármesteri hivatalt a támogatási szerződés módosításának elkészítésével,

5. felhatalmazza a polgármestert a 4. pont szerinti szerződés aláírásával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a polgárőrség beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2016. (III. 30.) határozata a Városi Polgárőrség 2015.
évi támogatásának beszámolójáról:**

A képviselő-testület

1. megismerte a Városi Polgárőrség Enying 2015. évi támogatásáról készült elszámolását,

2. az 1. pont szerinti elszámolást jóváhagyja

3. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az elnököt a döntésről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a Tinódi iskola határidő-hosszabbítási kérelmét elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2016. (III. 30.) határozata a Tinódi iskola 2015. évi támogatás elszámolási határidejének meghosszabbításáról:

A képviselő-testület

1. megismerte a Tinódi Lantos Sebestyén Református Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójának elszámolási határidő hosszabbítása tárgyában írt levelét,

2. úgy határozott, hogy a 2015. évi támogatás elszámolásának határidejét 2016. június 30. napra meghosszabbítja,

3. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az igazgatót a döntésről, valamint arról, hogy az idei évi támogatás utalására a 2015. évi elszámolást követően kerülhet sor,

4. megbízza a polgármesteri hivatalt a támogatási szerződés módosításának elkészítésével,

5. felhatalmazza a polgármestert a 4. pont szerinti szerződés aláírásával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a Városunkért Közalapítvány határidő-hosszabbítási kérelmét elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2016. (III. 30.) határozata a Városunkért Közalapítvány 2015. évi támogatás felhasználási határidejének meghosszabbításáról:

A képviselő-testület

1. megismerte a Városunkért Közalapítvány elnökének 2015.

évi támogatás felhasználás határideje hosszabbítása tárgyában írt levelét,

2. úgy határozott, hogy a 2015. évi támogatás felhasználásának határidejét 2016. december 31. napjában állapítja meg,

3. megbízza a polgármesteri hivatalt a támogatási szerződés módosításának elkészítésével,

4. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az elnököt a döntésről,

5. felhatalmazza a polgármestert a módosító szerződés aláírásával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a Városvédő egyesület határidő-hosszabbítási kérelmét elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2016. (III. 30.) határozata a az Enyingi Városvédő, -Szépítő és Hagyományőrző Egyesület 2015. évi támogatás felhasználási határidejének meghosszabbításáról:

A képviselő-testület

1. megismerte az Enyingi Városvédő, -Szépítő és Hagyományőrző Egyesület elnökének 2015. évi támogatás felhasználásának határidő hosszabbítása tárgyában írt levelét,

2. úgy határozott, hogy a 2015. évi támogatás felhasználásának határidejét 2016. december 31. napjában állapítja meg,

3. megbízza a polgármesteri hivatalt a támogatási szerződés módosításának elkészítésével,

4. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az elnököt a döntésről,

5. felhatalmazza a polgármestert a módosító szerződés aláírásával.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

I/4. Ligeti óvoda területén történő parkoló és egy tornaszoba, valamint egy csoportszoba kialakítása

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy átcsoportosításra került az összeg. Jelen pillanatban két pályázatot fogyanatosítottak a ligeti óvodával kapcsolatban. Az egyikből megcsinálták a külső felújítást, a másik keretében átcsoportosítással egy csoportszoba és a kiszolgáló helyiségi kialakítására volt lehetőség. Ez összességében 55 millió forint volt, ehhez jött az önrész összege a Belügyminisztériumi pályázatból. Még van egy csoportszoba és egy tornaszoba, valamint egy mosdóhelyiség, ami nincsen kész. És egy parkoló elkészítésére van még szükség. E nélkül is tudna működni, de az önkormányzat úgy gondolta, hogy erre biztosít 4 441 477,- forintot, és az egyéb más felmerülő költségeket, mivel az ovifoci programon nem indultak, annak az önrészét erre fordítják. Ennek a felhasználást a későbbiekben kell számlával alátámasztani. Gyakorlatilag azért, hogy ne kelljen mindig testülethez és bizottsághoz fordulni, biztosította az önkormányzat ezt a pénzt. Teljes mértékben el fog tudni készülni ebből a Ligeti óvoda, és szeptemberben a gyerekek már talán birtokba vehetik. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy nagyon örömtelinek találja, hogy ez így alakul, és úgymond a következő szezonban a gyerekek használatba vehetik. A létesítmény szép, és ahhoz, hogy teljesen kész legyen, ezekre a befejező munkálatokra szükség van. Azért azt tudni kell, hogy ennek megvan az a következménye, hogy az óvodai költségvetés karbantartási sor lecsökken igen jelentős mértékben. A bozsoki óvodába tervezett viacolorozás és a Kossuth utcában tervezett parkettacsiszolás most átkerül a Ligetbe. A pénzügyi vezetővel, intézményvezetővel és polgármesterrel folytatott egyeztetések során az derült ki, hogy a parkettacsiszolás – amire nagy szükség van – maradhat. Tehát arra meglesz a karbantartási soron a megfelelő kerete az intézménynek. Viszont a bozsoki viacolorozás, az kimarad a dologból. Ebből kifolyólag szeretne egy módosító javaslatot az első határozathoz, vagy egy új határozatot, hogy a városgondnokság – tekintettel arra, hogy a viacolorozás elmarad, viszont nagy szükség van a járdaburkolat helyretételére – a helyreállítást végezze el, mert az ebben az állapotában balesetveszélyes. Megkérdezi a jegyzőtől, hogy a módosító javaslatát az I. határozati javaslat 3. pontjaként fel lehet-e venni.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző szerint ezt a módosítást akkor lehet beletenni, hogy ha ez belefér abba a költségbe.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy egyeztetett a városgondnokság intézményvezetőjével, és a városgondnokság dologi kiadásainak a terhére ez megoldható.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző szerint bele lehet így tenni a módosító javaslatot.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a TOP pályázatokban lesz lehetőség az óvodák felújítására. Minimum a tetők felújítását szeretnék. Lehet, hogy a járdafelújítást is bele lehet venni, de ezt még nem lehet tudni pontosan. Az óvodák fejlesztését nagyon fontosnak tartja. További kérdés és hozzászólás hiányában kéri, aki a képviselő úr módosító javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2016. (III. 30.) határozata Ligeti óvoda parkolójának
kialakításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Ligeti Óvoda területén történő parkoló és tornaszoba kialakítása**”-ról szóló előterjesztés I. határozati javaslatát az alábbi 3. ponttal kiegészíti:

„3. megbízza a Városgondnokságot a bozsoki óvoda udvari járda burkolatának felújításával a Városgondnokság költségvetése terhére.”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az egységes szerkezetű határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2016. (III. 30.) határozata Ligeti óvoda parkolójának kialakításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát (8130 Enying, Vas Gereben u. 3.) az enyingi 2259 hrsz.-ú, természetben Enying, Rákóczi u. 33. szám alatt található Ligeti óvoda elnevezésű épület előtt, a melléklet alapján egy **parkoló kialakításával**, melyre bruttó 1.366.650,- forint összeget biztosít az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2016. évi költségvetéséből,

2. az 1. pontban lévő munkálatok kivitelezésének kezdő időpontja a Fejér Megyei Kormányhivatal által írásban jóváhagyott nem közcélú parkoló biztosítása.

3. megbízza a Városgondnokságot a bozsoki óvoda udvari járda burkolatának felújításával a Városgondnokság költségvetése terhére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: Fejér Megyei Kormányhivatal levelét követően 30 nap

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a második határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2016. (III. 30.) határozata Ligeti óvoda épületben történő plusz egy csoportszoba és tornaszoba kialakításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát (8130 Enying, Vas Gereben u. 3.) az enyingi 2259 hrsz.-ú, természetben Enying, Rákóczi u. 33. szám alatt található Ligeti óvoda elnevezésű épületben történő egy tornaszoba és egy csoportszoba kialakításával, melyre bruttó 1.821.350,- forint összeget az Enyingi Szirombontogató Óvoda 2016. évi költségvetéséből és 1.029.957,- forint összeget a többletbevétel terhére biztosít,

2) legfeljebb bruttó 1.820.043,- forint összeget biztosít a többletbevétel terhére az 1)-es pontban lévő épület villámvédelem dokumentáció összeállítására, 2 db beltéri tömör, fehér fa ajtólap beszerzésére, beépítésére és az udvaron építendő kerítés létesítésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: 2016. április 30.

15:31 perckor Dely Tünde képviselő megérkezik. A testület létszáma 9 főre emelkedik.

I/5. Kabókapusztai Művelődési Ház felújítási, átalakítási munkái

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. A képviselő testület úgy döntött, hogy a „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” címen egyetlen pályázattal indul az önkormányzat, ez pedig a Tornynos iskola Balatonbozsokon. Szeretnék azonban, hogy a kabókai művelődési ház se maradjon ki a felújításból. Ezért felkérték a TÜF osztályt, hogy Leader vagy energetika pályázat kereteit figyelembe véve terjesszék elő a tervezési munkálatokat. A megfelelő pályázat megjelenésekor ez is kerüljön bele. Gyakorlatilag erről szól ez a határozat.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. Úgy gondolja, mivel annak idején kijelentették, hogy ezek az épületek többek között a civil szervezeteket is szolgálják – többfunkciós létesítményként – javasolja a Kabókapusztai Művelődési ház felújítással kapcsolatban vegyék fel a kapcsolatot a civil szervezetekkel, és ők is figyeljék a saját pályázati lehetőségeiket. Az ő segítségükkel talán hamarabb tudnának pályázati pénzhez jutni. Ezekben általában a 30% önrész benne szokott lenni, ez nem biztos, hogy nekik jó.

Buza Krisztina alpolgármester annyit szeretne válaszolni a képviselő úrnak, hogy ezt már megtették.

Viplak Tibor polgármester elismétli, hogy felvették a kapcsolatot a civil szervezetekkel. Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése? Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2016. (III. 30.) határozata a Kabókapusztai Művelődési Ház felújítási, átalakítási munkáival kapcsolatban:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Településfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztályt, hogy a Kabókapusztai Művelődési Ház felújítási, átalakítási munkáinak elvégzéséhez szükséges, megfelelő pályázatok kiválasztásához kísérelje figyelemmel a jövőbeni pályázati felhívásokat, amennyiben megfelelő kiírás jelenik meg (Leader, energetika), úgy azt döntésre terjessze elő.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető
Határidő: értelemszerű

I/6. Polgármester által kötött szerződések utólagos jóváhagyása

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban. Ennek hiányában kéri, aki a képviselőket a tudomásulvételt kézfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2016. (III. 30.) határozata a polgármester által kötött szerződések tudomásulvételéről:

A Képviselő-testület a jelen határozat 1. melléklete szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerűen

II/1. Intézményi térítési díj rendeletek felülvizsgálata

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőnek.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző köszöni a szót és tisztelettel köszönti a testület tagjait, a megjelenteket és a TV nézőit. Ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Humán Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezeteket. Mindhárom esetben egyhangú igen szavazattal javasolja a testületnek elfogadásra. A szociális törvény felhatalmazásán alapuló rendelkezése vonatkozásában március végéig van lehetőség megalkotni és felülbírálni az intézményi térítési díjakat. Tekintettel arra, hogy a korábbi rendeletek – amik egyúttal hatályon kívül helyezésre kerülnek – már idejélmúlt felhatalmazó rendelkezéseket és hivatkozásokat tartalmaznak, ezért kerülnek újra szabályozásra. A rendelet-tervezetéről a képviselő-testületnek egyesével kell dönteni, és az elfogadáshoz minősített többség szükséges. Az első rendelet a Városi Bölcsődében alkalmazandó intézményi térítési díjakról szól.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az első rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal „az Enyingi Városi Bölcsődében alkalmazandó intézményi térítési díjakról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 6/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletet alkotja.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a második rendelet-tervezet a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjak megállapításáról szól. Itt megemlíti, hogy a jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy ha a fizetésre kötelezett vonatkozásában fizetési késedelem, vagy nehézség állna fenn, akkor a képviselő-testület, mint a rendelet megalkotója, felhatalmazhatja az intézmény vezetőjét, hogy ilyen esetben milyen eljárásrendet kell követni. Ez be is került a tervezet 8. §-ába oly módon, hogy részletekben történő megfizetést engedélyezzen az intézményvezető, azoknak, akinek a szociális rászorultsága ezt megkívánja. Ez azt is jelenti, hogy nem lehet elengednie, mérsékelnie a térítési díj fizetési kötelezettséget, de ugyanakkor engedélyezheti a részletekben történő fizetést.

Viplak Tibor polgármester hozzászólás, kérdés hiányában kéri, aki a második rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal „a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díjakról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 7/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletet alkotja.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a harmadik rendelet-tervezet a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól szól. Ez is átdolgozásra került. Beépítésre kerültek az intézményvezetőnek a javaslatok.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Társulási Tanács a március 21-i ülésén elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületeknek rendelet-tervezetet. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzon.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal „a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 8/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/2. Közbeszerzési terv elfogadása

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Apró módosítás történt az előterjesztésben a bizottsági ülés után. A képviselő-testület döntött arról, hogy nem kíván közbeszerzési eljárást lefolytatni a TOP pályázatok kapcsán, ezért a III. pontban a szolgáltatások közül ez törlésre került. A határozat mellékletében fel vannak sorolva a tervezett közbeszerzések tárgya és mennyisége. Az orvosi ügyeleti feladat-ellátási szerződés 2016. december 31. napjával lejár, ennek kapcsán is kell majd egy közbeszerzési eljárást lefolytatni, amennyiben úgy gondolja a képviselő-testület, hogy szolgáltatóval kívánja ellátni az ügyeleti feladatokat.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban. Ennek hiányában kéri a képviselőket, kézfelemeléssel jelezzék a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2016. (III. 30.) határozata a 2016. évi közbeszerzési terv
elfogadásáról:**

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti közbeszerzési tervet megismerte és az abban foglaltakat elfogadja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy annak megőrzéséről és közzétételéről gondoskodjon.

Feelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2016. március 31.

II/3. Közszolgáltatási tevékenységről szóló részletes elszámolás

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy ez az elszámolás a 2015. évre vonatkozik, amit ez év március 31. napjáig kell a testület elé benyújtani. Ez részletesen tartalmazza a Városgondnokság és Laczi Ferenc egyéni vállalkozó elszámolását is. A mellékletben részletesen fel van sorolva, hogy milyen elszállítások történtek. Ez alapján történt meg a részletes évi költségelszámolás. Ezt kell elfogadnia a képviselő-testületnek.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy valakinek van-e kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban. Ennek hiányában kéri a képviselőket, kézfelemeléssel jelezzék a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2016. (III. 30.) határozata a közszolgáltatási
tevékenységről szóló részletes elszámolás megismeréséről:**

A képviselő-testület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/H. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a 2015. évre vonatkozó közszolgáltatói tevékenységről szóló részletes elszámolást megtárgyalta és elfogadta.

Feelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

II/5. Javaslat az SZMSZ módosítására

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy azon kívül, hogy az előterjesztés tartalmazza a rendelet-tervezetet, van benne egy határozati javaslat is. Képviselői kérdés, illetve gyakorlatilag panasz volt arra vonatkozóan, hogy az előterjesztések vonatkozásában a képviselők papír alapon nem kapják meg az előterjesztéseket és azoknak a mellékleteit. Erre készült egy költségkimutatás, amit az előterjesztés is tartalmaz. Ez még a tavalyi évben, 2015-ben került a PTFB elé. Ez alapján a költségkimutatás alapján került megtervezésre a polgármesteri hivatal papírköltsége. Ezen felül a dologi kiadás mértéke került még – durván 1 millió forint összeggel – csökkentésre. Ez azt jelenti, hogy nagyon szoros a polgármesteri hivatal e soron lévő költségkerete, így amivel lehet, próbálnak spórolni. A határozati

javaslattal kapcsolatban a PTFB ülésén szavazategyenlőség alakult ki, így a javaslatot nem fogadta el a bizottság, a testületnek kell döntenie arról, hogy támogatja-e azt vagy sem, hogy papír alapon is megkaphassák a képviselők az anyagokat. Ez esetben az idei évre kiegészítő forrást kell biztosítani. Erről a határozati javaslatról kellene döntenie, majd az SZMSZ módosításáról szóló rendelet-tervezetről.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök nem nagyon érti ezt a határozati javaslatot. Kb. 4 hónapja döntöttek ennek az ellenkezőjéről, nem érti, miért kell nekik ezzel most foglalkozni. Annak idején – 4 hónapja – leszögezték azt, hogy mindenki elektronikus módon kapja meg az anyagokat. Az a magánvéleménye, hogy önmagukkal packáznak már. Saját magukból csinálnak bohócot azzal, hogy 4 havonta saját határozataikat felülbírálgatják, megmásítják. Pontosan ezen az egy kérdésen előtte már hosszú-hosszú órákig vitatkoztak. Ráadásul fölösleges munkát okoznak az egész hivatal számára, mert egy másfél hónappal ezelőtt elfogadott költségvetést ezzel a tétellel felborítanak, már pótköltségvetési igénnyel kell előállni, nincsen szabad kapacitás a költségvetésben. Azt gondolja, hogy nem helyén való ez, a saját munkájuk komolyságát kérdőjelezi meg ezzel. Erre – véleménye szerint – egyetlen testületnek sincs szüksége. Véleménye szerint, aki nem tudja elolvasni az elektronikus kiküldött anyagot, az nem fogja tudni papíralapon sem. Már csak azért sem, mert a hivatal mindenkinek a rendelkezésére bocsátotta az ehhez szükséges elektronikai eszközt, ezért úgy gondolja, hogy aki tájékozódni akar az anyagokról, megvan rá minden módja. Köszöni a szót.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan valóban volt néhány hónappal ezelőtt egy döntés, de nem abban döntöttek, amit a képviselő úr mondott. Abban döntöttek, hogy ilyen eszközöket beszereznek, és ezzel segítik a munkájukat. Ez került be az SZMSZ-be, ez lett megfogalmazva pontosan, erre tették fel a kezüket és nem arra tették fel a kezüket, hogy innentől kezdve egy szál papírt sem kapnak. A megelőző költségkimutatás szerint semmivel sem kerül többre a papír alapú anyag, mint maga a számítógépek beszerzése. „Az önkormányzat a testületi munka elősegítésére mobil informatikai eszközt biztosít a ciklus idejére” – idézi az SZMSZ-ből és a továbbiakat nem olvassa fel. Ez nem mentesíti az önkormányzatot az alól – véleménye szerint – hogy adott esetben ő vagy bárki más az üléseket megelőzően kérjen nyomtatott anyagot, mert szeretne tájékozódni és szerinte ez jogában áll, annak érdekében, hogy megfelelően tudjon döntenie. Az sem igaz, hogy plusz forrást kell biztosítani (szerinte ez nem így van), mert a 9 főből öten nem vették át a számítógépeket. A laptopokat nem dobták a szemétkosárba, nem tették a sarokba, hanem jobban rászoruló dolgozóknak átadták, amire a polgármester és a jegyző is lehetőséget biztosított. Ezáltal nyilván az az összeg nem lett elpazarolva, és nem pluszként jelentkezik, ha valamelyikük papíralapú előterjesztést kér. Az SZMSZ-ben erről természetesen rendelkezni kell, de amennyiben ez így folytatódik tovább, kijelenti, és a jegyzőkönyvbe kéri szó szerint felvenni: „ennek a megtagadása a képviselői munkának a tevékenységének a csorbitása, illetve megnehezítéséről van szó, semmi másról. Márpedig nem áll jogában senkinek sem egy képviselőnek a munkáját ilyen módon akadályozni.”

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ilyesmiről szó sincs, nem ért ezzel egyet. Ha valaki megkapja a lehetőséget és minden feltétele biztosítva van arra, hogy elolvassa az internetre feltöltött anyagot, és ehhez a számítógépet is megkapta, nincs akadályoztatva. Az egy másik történet, hogy ezt néhányan – ő is – átadták egy erre jobban rászoruló kollégának a munkája elősegítése érdekében. Nem ez most itt a lényeg, akkor a feltételek biztosítva lettek. Itt a többlet költség abból ered, hogy akkor nem kellett volna megvásárolni az összes gépet, bár akik megkapták a gépeket nyilvánvalóan örülnek neki. Ő az utolsó mondattal nem ért egyet, itt senki nem akarja senkinek a munkáját megakadályozni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök nem hiszi, hogy túlzott vitát kellene erről nyitni, mert ha valaki nem veszi fel azt az eszközt, amivel hozzá lehet férni az anyagokhoz, az nem a többiek

hibája, hiszen mindenkinek adva volt a lehetőség. Ha valaki betekintést akar az anyagokba, akkor nyilván befáradhat a hivatalba, és ott bele tud tekinteni. Nem hiszi, hogy bárki itt csorbítani akarná a képviselők jogait ezzel kapcsolatban. Ilyet ő még nem tapasztalt. Azt tapasztalta, hogy az anyagok időben és teljesen kiérnek, tökéletesen hozzáférhetők elektronikus úton – akár egy mobiltelefon segítségével. Azt gondolja, hogy ez a papírkérdés, okafogyott vita. Viszont, ha már a képviselő úr említi, hogy kinek mihez van joga; azt szeretné itt megjegyezni, hogy ahhoz egy képviselőnek sincs joga, hogy minősíthetetlen hangon kérje számon a bizottság titkárát, azzal kapcsolatban, hogy miért kap, vagy miért nem kap valaki nyomtatott anyagot. És itt meg is jegyzi, hogy ha valakinek a bizottsági üléssel kapcsolatban ilyen gondja és bánata van, ő kiadta utasításba, hogy senki nem kaphat papír alapú anyagot az SZMSZ-re való tekintettel. S ha gondolják, máris lehet menni a Kormányhivatalhoz, ez őt nem zavarja. Nyugodtan bármilyen fórumon lehet ezt jogállás szerint észrevételezni. Ő adott utasítást arra, hogy egy munkaanyag a bizottsági üléseken legyen, azért, hogy ha bárki bele akar nézni papíron írásban, akkor azt meg tudja tenni. A többivel pedig az SZMSZ szerint járnak el. Azt nem érti, hogy ez a költség Vörös képviselőnek miért nem költség. Hisz ha papírt kell venni, az pénzbe kerül, ha nem kell vennie, az nem kerül pénzbe. Ez ennyire egyszerű. Matematikai nyelven fogalmazva egy elég triviális kérdéstről beszélnek. Magát a vitát, felvetést nem is érti az első pillanattól kezdve.

Dely Tünde képviselő ismételni tudja önmagát. Elmondta a bizottsági ülésen is, és most is tartja magát ahhoz, ami a megegyezésük tárgya volt; hogy ha mindenki elfogadja, hogy ha mobil informatikai eszközt – laptopot – kapnak, akkor utána senki nem kér papír alapú anyagot. Ezt megbeszélték, és elfogadták mindannyian. Az irányt tartja rossznak, hogy amit már 4 hónappal ezelőtt megszavaztak, miért veszik elő újra. Ez egy lavinát indíthat el, mert innentől kezdve kilencük közül bárki kérheti újra papíron.

Viplak Tibor polgármester egyet ért a képviselő asszonnyal. Ha ezt elfogadják, az azt jelenti, hogy akkortól mind a kilencen odamehetnek és kérhetik papír alapon is az anyagokat.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint ez az egész probléma fel van fújva és dramatizálva van. Az SZMSZ módosítást ő sem tartja szükségnek. Tulajdonképpen mindenki tudja, hogy egy képviselő van, aki szükségét látja, hogy írásbeli anyagot kapjon. Ő SZMSZ módosítás nélkül sem látja ennek semmilyen akadályát. Véleménye szerint, ha annak az egy képviselőnek a munkáját segíti, akkor nem ilyen költséggel, nem ilyen terjedelemmel, de azt, amit elkér, oda kellene neki adni. Nem tart hozzá szükségesnek SZMSZ módosítást. Gebula Béla Ákos képviselőtől kérdezi, hogy milyen joggal utasít polgármesteri hivatali dolgozókat, hogy adjanak, vagy ne adjanak papír alapon anyagokat. Ezzel ő nem tud egyet érteni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, joga van erre, mint bizottsági elnök, az SZMSZ azért van, hogy tartsák be azt, ami ott le van írva. Amit egyszer már határozatba foglaltak. Nem hiszi, hogy ez jog, vagy nem jog kérdése. Anyag volt. Minden egyes bizottsági ülésen ott volt. Mindenkinek a rendelkezésére állt. És tulajdonképpen azért történt ez, mert a képviselő úr gyakorlatilag ordított a bizottsági titkárnővel. Ő ezt milyen joggal teszi meg? Minősíthetetlen hangon beszélt vele, számon kérte, holott ezzel a problémával hozzá kellett volna fordulnia. És akkor nem lett volna semmi probléma.

Viplak Tibor polgármester szerint bárkihez lehetett volna fordulni a problémájával.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző néhány mondattal szeretné kiegészíteni az elnök úr által elmondottakat. Az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy az ülést vezető elnök hívja össze az ülést, és az összehívó kötelezettsége a meghívó és a meghívó mellékleteinek (pl. előterjesztések) a megküldése. Tehát ő dönt arról, hogy mikorra hívja össze az ülést, és mik azok a napirendek, amikkel összehívja, és milyen anyag kerül kiküldésre. Ennek okán megteheti azt, hogy a

bizottsági titkárt utasítja, hogy hogyan történjen meg az anyagok kiküldése, természetesen az SZMSZ keretei között. Egyébként csak arra utasította a titkárt, hogy az SZMSZ legyen betartva.

Viplak Tibor polgármester szerint a napirendi pontok mennyiségére való tekintettel ezt a vitát már le kell zárniuk. Szeretné, ha képviselő-testület ennél fontosabb kérdéseken vitatkozna.

15:55 perckor Nemes Diána intézményvezető kimegy a tanácssteremből. A testület létszáma változatlan.

Vörös Gyula képviselő nagyon sajnálja, hogy a polgármester ezt jelentéktelen dolognak tartja, amikor egy képviselő a munkájához bármilyen kéréssel fordul az önkormányzathoz. Azt pedig visszautasítja, amit a Gebula képviselő úr mondott, senkivel nem ordított. Aki a bizottsági ülésen most vezeti a jegyzőkönyvet és készíti elő az anyagot, a legudvariasabban beszélt, nem emlékszik mikor ordított volna vele. Ha mégis felemelte valakivel szemben a hangját, attól elnézést kér, de ezt visszautasítja itt nyilvánosság előtt. Változatlanul azon van, hogy semmi köze az SZMSZ-nek ehhez, hogy módosítják, vagy nem módosítják. Itt a képviselőknek a jogát kell nézni: hogy jogában áll-e a tájékozódás, az adatkérés ahhoz, hogy felkészüljön egy bizonyos témában, felkészülten tudjon megjelenni és ne csak gépiesen tegye fel a kezét. Nyomatékosan kéri, hogy ne bagatellizálják el az egészet, pontosan azért, mert megszavazták, de a gépeket, amit megvásároltak, odaadták más önkormányzati dolgozóknak, akiknek jobban kellett. Kéri, hogy ezért ne legyen véletlenül az a fény derüljön rá, hogy megszavazták, átvették a gépeket és most plusz költségekbe akarják verni az önkormányzatot. Felolvas az önkormányzati törvényből egy mondatot, ami rájuk nem vonatkozik, de az önkormányzatnak kutya kötelessége a képviselőknek minden olyan költségét állni, ami ahhoz kell, hogy egyébként fölkészülten jöjjön a testületi ülésre. Ez úgy szól: 32. §-ban a speciális kommunikációs eszköz valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja. Tehát, ha ilyen lenne, még azt is állnia kellene az önkormányzatnak. Dely Tünde képviselő asszonynak csak azt szeretné mondani, hogy az önkormányzati törvény nem ismer olyat, hogy „megegyeztünk”.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez igaz, a *gentleman agreement* sajnos csak gentleman-ek között működik. Ennyi a történet röviden.

Dr. Lelkes Ákos képviselő meggyőződése továbbra is az, hogy ez túl van dramatizálva. Ráadásul meggyőződése, hogy a vita rossz irányba megy. Ezért ügyrendi határozattal a vita lezárását javasolja.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az ügyrendi határozattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, 1 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2016. (III. 30.) határozata a vita lezárásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „*Javaslat az SZMSZ módosítására*” tárgyú napirendi pont előterjesztésének vitáját lezárja és a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester a vita lezárása után felolvassa az eredeti határozati javaslatot. Majd kéri a képviselőket, hogy ennek elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő testület 2 igen, 2 tartózkodó és 5 ellene szavazattal az eredeti határozati javaslatot elutasítja:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2016. (III. 30.) határozata az Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról:

A Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elutasította.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az SZMSZ módosításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen és 4 tartózkodó szavazattal „a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletet alkotja.

II/5. Tájékoztatás a 2.M.354/2013. számú munkaügyi perben meghozott I. fokú ítéletről

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy 2013-ban indult munkaügyi per a polgármesteri hivatal és a hivatal egy korábbi köztisztviselője között, melyet a köztisztviselő indított a közszolgálati jogviszonya megszüntetése miatt. A Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az I. fokú ítéletében a felperes keresetét elutasította. Az előterjesztés mellékleteként megtalálják az anonimizált ítéletet. A határozati javaslat arról szól, hogy a testület megismerte az ítéletet.

Viplak Tibor polgármester kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2016. (III. 30.) határozata a 2.M.354/2013 számú munkaügyi perben meghozott I. fokú ítélet megismeréséről:

A képviselő-testület megismerte a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2.M.354/2013/34. szám alatt meghozott I. fokú ítéletét.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

II/6. Tájékoztatás törvényességi felügyeleti ellenőrzés munkatervéről

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy kaptak egy tájékoztató levelet a Kormányhivaltól, több kérdést tettek fel a megyében működő önkormányzatnak a helyi építési szabályzattal kapcsolatban és ezzel összefüggésben megalkotott szabályozó eszközökről. Ezek határidőben megválaszolásra kerültek. A levél utolsó mondatában arra kérte a Kormány megbízott úr a jegyzőket, hogy a 2016. május 31. hatánapjáig megállapított munkatervet a polgármesterrel és a képviselő-testülettel is ismertessék meg. E kötelezettségének tesz eleget ezzel az előterjesztéssel. A határozati javaslat is ennek a megismeréséről és tudomásulvételéről szól.

Viplak Tibor polgármester hozzászólások hiányában kéri a képviselőket, hogy a tudomásulvételt kézfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2016. (III. 30.) határozata a az FMK ellenőrzési munkatervéről:

A képviselő-testület megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/398-1/2016. ügyszámú törvényességi felügyeleti ellenőrzési munkatervét és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

III/1. Az Enyingi Városi Bölcsőde módosított Szakmai programjának és Házirendjének megtárgyalása

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Regenyei Katalin bizottsági elnöknek.

Regenyei Katalin bizottsági elnök köszöni a szót. Elmondja, hogy a Humán Bizottság 2016. március 22. napján tartotta meg az ülését. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal javasolja a testületnek elfogadásra a Bölcsőde Szakmai programját.

Viplak Tibor polgármester kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a Városi Bölcsőde Szakmai programjával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2016. (III. 30.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde Szakmai Programjáról:

A képviselő-testület megismerte az Enyingi Városi Bölcsőde módosított Szakmai Programját és azt a melléklet szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Tóth Judit intézményvezető
Határidő: azonnal

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy a második határozati javaslatuk a bölcsőde házirendjének elfogadásáról szól. A bizottság ezt is egyhangú szavazattal javasolja elfogadása a képviselő-testületnek a melléklet szerinti formában és tartalommal.

Viplak Tibor polgármester hozzászólások hiányában kéri a képviselőket, hogy a tudomásulvételt kézfelemeléssel jelezzék.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2016. (III. 30.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde Házirendjéről:

A képviselő-testület megismerte az Enyingi Városi Bölcsőde módosított Házirendjét és azt a melléklet szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Tóth Judit intézményvezető
Határidő: azonnal

III/2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározása

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal hozta meg az előterjesztésben szereplő határozatot, és javasolják a testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2016. (III. 30.) határozata az Enyingi Szirombontogató Óvoda beíratási időpontjáról:

A képviselő-testület

1. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésében, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Enyingi Szirombontogató Óvoda óvodai beíratás időpontját az alábbiak szerint állapítja meg:

| | |
|----------------|--------------|
| 2016. május 2. | 8.00 – 16.00 |
| 2016. május 3. | 8.00 – 17.00 |

2. a beiratkozásról szóló fenntartói közleményt megismerte és azt jóváhagyja.

Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető
Határidő: azonnal

III/3. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda beiskolázási tervének jóváhagyása

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal hozta meg az előterjesztésben szereplő határozatot, és javasolják a testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2016. (III. 30.) határozata az Enyingi Szirombontogató
Óvoda beiskolázási tervéről:**

A képviselő-testület az Enyingi Szirombontogató Óvoda beiskolázási tervét megismerte és azt tudomásul vette.

Felelős: Tolnai Zsuzsanna intézményvezető
Határidő: azonnal

III/4. Civil szervezetek beszámolója

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy kettő határozati javaslatot hozott a bizottság a testület elé. Az első a Barátság Nyugdíjas Klub 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Ezt a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2016. (III. 30.) határozata a Barátság Nyugdíjas Klub
2015. évi beszámolójáról:**

A képviselő-testület

a) megismerte a Barátság Nyugdíjas Klub 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót,

b) felkéri a polgármestert, hogy e döntésről tájékoztassa a nyugdíjas klub elnökét.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy a második határozati javaslat az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományörző Alapítvány beszámolója a 2015. évről. A bizottság ezt is javasolja elfogadásra.

Viplak Tibor polgármester kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2016. (III. 30.) határozata az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományörző Egyesület 2015. évi beszámolójáról:

A képviselő-testület

1. megismerte az Enyingi Városvédő-, Szépítő és Hagyományörző Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót,

2. felkéri a polgármestert, hogy e döntésről tájékoztassa az egyesület elnökét.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/5. Étkezési térítési díj részletfizetési kérelem

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek Simon Antal részletfizetési kérelmét a térítési díj hátralékával kapcsolatban. Javasolja a fennálló tartozás 6 havi részletben történő megfizetésének engedélyezését.

Viplak Tibor polgármester kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2016. (III. 30.) határozata Simon Antal térítési díj hátraléka részletekben történő megfizetése iránti kérelméről:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Simon Antal Enying, Rákóczi utca 50. szám alatt lakos gyám 15.065,- Ft térítési díj hátralékával kapcsolatos részletfizetés iránti kérelmét támogatja és engedélyezi a fennálló tartozás hat havi egyenlő részletben történő törlesztését.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/6. Lengyel testvérvárosi megkeresés

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság támogatja, hogy az önkormányzat együttműködési megállapodást kössön és felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez annyit jelent, hogy a meglévő testvérvárosi kapcsolatukat bővítenék ki egy megyei szintre. Elég jó kapcsolatunk van velük. Reméli, hogy a város minél jobban tudja kamatoztatni ezt a kapcsolatot. Kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
158/2016. (III. 30.) határozata a lengyel testvérvárosi
együttműködésről:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy együttműködési megállapodást kíván kötni a lengyelországi Rybnicki város önkormányzatával.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulási nyilatkozatot az önkormányzat képviselőjében aláírja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/7. Batthyány Fülöp szobor köztéri elhelyezése

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja; a bizottság 3 igen egyhangú szavazattal ajánlja elfogadásra a testületnek az előterjesztés szerinti határozatot. Javasolják és támogatják a szobor felállítását azzal a kikötéssel, hogy a szobor felállításához szükséges anyagi forrás megszerzésére irányuló pályázatokról, lehetőségekről tájékoztassák a képviselő-testületet.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy már utána érdeklődött. Jelen pillanatban nincs ilyen Leader-es pályázat. Figyelik a megjelenő pályázatokat folyamatosan. A következő testületi ülésre megnézik, hogy milyen lehetőségük lesz arra, hogy anyagi forrást biztosítsanak erre.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy feltétlenül szükségesnek találják-e egy Batthyányi szobor felállítását. Elhangozott a március 15-i ünnepélyen is a sok minden, ami Enyinghez köti őt, de nagyon kell vigyázni, mert egy szobor felállítása hosszadalmas feladat. Vigyázni kell, hogy nehogyan történjen, hogy a március 15-i emlékműhöz közel tegyék. Tudják nagyon jól, hogy sokat tett Enyingért: a templom a Dunántúl legszebb temploma, és lehetne sorolni. De a kiegyezés korában a szabadságharc elbukása idején nem állt helyt a magyarság mellett. A történelmi leírások is egyértelműen azt jelzik, hogy kitartott a császárság mellett.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatban nem kíván vitát nyitni. Azért mert abban az időszakban valaki nem támogatta bizonyos nézeteket, de az áprilisi törvényeknél, és az MTA megalapításánál is nagyon sokat tett azért, hogy Magyarország fejlődése is előtérbe kerüljön. Egyébként Enyingért is nagyon sokat tett. Vitán felül áll az, hogy az utókor pozitívan ítéli meg őt, minden tekintetben. Itt az a kérdés, hogy meg tudják-e valósítani ezt a tervüket. Hogy olyan emberért, aki nagyon sokat tett Enyingért, akiről elneveztek egy iskolát, aki a templomot adta, aki kialakította az enyingi városképet, akinek a kastélyt köszönhetik, aki lerakta az enyingi gazdaság alapjait, azt megtiszteljük-e azzal, hogy állítunk neki szobrot, vagy sem. Ilyen formában nem szabadna, hogy szóba kerüljön az, hogy ő császárpárti volt-e vagy sem.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni szépen a szót. Azt hiszi, hogy történelem óra után egy kis frissítő testnevelés következhet tőle. Viccet félretéve azt gondolja, hogy ez inkább

financiális kérdés. Nem hiszi, hogy a képviselő úr erre akart volna kitérni, csak annyit kért, hogy megfelelő óvatossággal legyen kezelve a szobor elhelyezése. Támogatja a szobor felállítását az előbb elmondottak miatt is. Elég sok rossz hír kapcsolódott mostanában Enyinghez, mindent, amire büszkének kell lenniük, azt az előnyükre kell fordítani. Ez a határozati javaslat arról szól, hogy nézzék a pályázatokat, hogy miből tudják ezt megvalósítani.

Viplak Tibor polgármester további kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2016. (III. 30.) határozata Batthyány Fülöp szobor
állításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja Herceg Batthyány Fülöp köztéri szobrának felállítását.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a megvalósításhoz szükséges anyagi források biztosítására alkalmas pályázatokról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/8. Gyalogátkelőhely megvilágításával kapcsolatos tájékoztatás és döntés

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Gebula Béla Ákos bizottsági elnöknek.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök átadja a szót Nyikos István alelnöknek, mert az ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott jelen lenni.

Nyikos István bizottsági alelnök köszöni a szót. A napirend ismertetés után felolvassa a határozati javaslatot.

16:14-kor Vörös Gyula képviselő kimegy a tanácssteremből. A képviselő-testület létszáma 8 főre csökken. A testület továbbra is határozatképes.

Gebula Béla Ákos elnök szeretne kérdezni. A határozati javaslatban az szerepel, hogy támogatja, annak tükrében, hogy ez nem tudják, hogy mibe kerül, kerül-e egyáltalán valamibe? A javaslat az állami finanszírozás lehetőségét vizsgálja. Az lenne a kérése, hogy a későbbiek folyamán az ilyen határozati javaslatok mellett lehetőség szerint legyen megjelölve, hozzárendelve forrás. A határozati javaslat utolsó mondata a kihelyezés állami finanszírozásának lehetőségéről szól. És ha nincs állami finanszírozás és mégis támogatják, akkor miből támogatják, miből fizetnek? A másfél hónapja elfogadott költségvetés véleménye szerint már most romokban hever.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a bizottság úgy fogadta el, hogy a Magyar Közúthoz fordulnak, és a Magyar Közút ezt finanszírozza is. Tapasztalatból elmondja, hogy eddig, ami táblakihelyezéssel kapcsolatban, és egyéb kisebb volumenű dolgokban – ha szépen megkérik őket – segítenek. Példaként felhossa a város elején található forgalomlassítók kihelyezését.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy neki nem ezzel van a problémája. Véleménye szerint nem pontos a határozat. Ez a javaslat megengedő minden irányban. Mert ha azt döntötte a bizottság, hogy igen, csináltassák meg a Közúttal, akkor az legyen leírva.

Méreg János képviselő szerint érthető módon kellene megfogalmazni a határozati-javaslatot, amiből érezhető, hogy erre nincs pénze az önkormányzatnak.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző módosító javaslatot tesz: a támogatja szó helyére az egyetért szó kerüljön.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a módosítást elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
160/2016. (III. 30.) határozata gyalogátkelőhely
megvilágításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Gyalogátkelőhely megvilágításával kapcsolatos tájékoztatás és döntés**”-ről szóló előterjesztés határozati javaslat 2. pontjának „támogatja” szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:

„*egyetért*”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester további kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2016. (III. 30.) határozata gyalogátkelőhely
megvilágításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1) megismerte a mellékletben található Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Fejér Megyei Igazgatóság levelét,

2) egyetért Sárga háttérű, fluoreszkáló gyalogos átkelőhely KRESZ tábla kihelyezését,

3) megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt, hogy egyeztessen a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Fejér Megyei Igazgatóságával a 2) pontban lévő KRESZ tábla kihelyezés állami finanszírozásának lehetőségéről.

Feelős: Révfalusi László TűF osztályvezető
Határidő: 2016. május 12.

III/9. Tóth Bálint Ferenc közvilágítási lámpa kihelyezésének kérelme

Nyikos István alelnök felolvassa a határozati javaslatot.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy ennek eredetileg volt forrása, csak át lett csoportosítva oly módon, hogy a Madarász utcából lett lecsökkentve, de az összes darabszám nem változik.

Gebula Béla Ákos elnök tisztelettel köszöni szépen. Azt szeretné ismételtelen kérni – mivel ez Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottsági anyag – a forrást megjelölést annak rendje s módja szerint tegyék oda. Ha szerepel a költségvetésben, akkor tegyék oda, hogy a forrás az eredeti előirányzat szerinti. Mert így egy kicsit ez is a levegőben van.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez a költségvetésben szerepel, csak más helyeken volt akkor meghatározva.

Gebula Béla Ákos elnök elmondja, hogy annak idején hoztak egy döntést, hogy hova szeretnék ezeket a lámpákat. Ezek szerint az a döntés rossz, és most ezzel azt felülírják.

Nyikos István alelnök elmondja, hogy ez nem arról szól, hanem, hogy igény szerint felmérték, hogy hová kellenének plusz lámpák. A korábbi határozatban szereplő lámpák még ebben a fél évben meg lesznek csinálva – Révfalusi László osztályvezető tájékoztatása szerint. Majd az osztályvezetőt kéri, mondja el, hogyan változik a dolog.

Révfalusi László TűF osztályvezető elmondja, hogy 6 db lámpa került volna a Madarász utcába. Ide most 4 db kerül. 20 db-ig van egy fix költségű megvalósulási dokumentáció. A 20-ba ez most belefér, ha támogatja a testület. A Madarász utcában jelenleg az a 2 db lámpa nélkülözhető. Akkor a másik két helyre kihelyezhetőek a maradék lámpák.

Viplak Tibor polgármester további kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2016. (III. 30.) határozata közvilágítási lámpa kihelyezésének támogatásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az enyingi 1690/24 hrsz.-ú, természetben Enying, Madarász utcával párhuzamos új utca melléklet szerinti helyszínrajzon feltüntetett 4 db, valamint a fennmaradó 2 db közvilágítási lámpa Enying,

Öreghegy-pincesorra és Enying, Templom u. 6-8. szám előtti közterületre történő közvilágítási lámpa kihelyezését támogatja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: 2016.május 30.

Nyikos István alelnök felolvassa a napirendi pontban szereplő második határozati javaslatot is.

Viplak Tibor polgármester további kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2016. (III. 30.) határozata közvilágítási lámpa Enying, Kossuth L. u. 46. szám előtti területre történő kihelyezésének elutasításáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Enying, Kossuth L. utca 46. szám előtti közterületre történő további egy közvilágítási lámpa kihelyezését.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III/11. Üzemeltetési ajánlat közfeladat ellátásához társulati vízgazdálkodási művekre

Nyikos István alelnök felolvassa a határozati javaslatot.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy van elvileg 5 közfoglalkoztatott, aki a Cincának és ezeknek a vízfolyásoknak a tisztításával kell, hogy foglalkozzon. Ez nem az önkormányzatnak, hanem a vízügynek a szervezésében fog megtörténni. Sajnálatos módon a feltöltéssel még problémák vannak, de ez a Vízügyi Igazgatóság hibája. További kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2016. (III. 30.) határozata a Cince–Csíkgát–Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződéséről:

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a Cince-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat üzemeltetési szerződés-tervezetét megismerte és az I. sz. melléklet szerinti Kovácstanyai árok cserjeirtás, nádkaszálás, fű- és gazkaszálás munkákat a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi Kirendeltségével kötött megállapodás keretében rendelkezésre álló közmunkásokkal kívánja megoldani,

2. meghatalmazza a polgármestert az 1. pont szerint módosított szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

III/12. Út helyreállítási ütemterv

Nyikos István alelnök felolvassa a határozati javaslatot.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az elmúlt év folyamán megcsinált utak esetében a múlt hét előtti péntekén garanciális bejárást tartottak. Egyelőre úgy tűnik, hogy a kivitelező elfogadta ezeknek a hibáknak a garanciális javítását. Az időjárási viszonyoknak megfelelően április hónapban elkezdik a garanciális munkálatokat. További kérdés és észrevétel hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2016. (III. 30.) határozata a garanciális hibák javításának ütemezésére vonatkozó levél elfogadásáról:

A képviselő-testület Sztupovszki Mihály garanciális koordinátor által a bejelentett garanciális hibák javításának ütemezésére vonatkozó levelét megismerte.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

III/13. Önkormányzat kezelésében lévő utakra történő behajtás felülvizsgálata

Nyikos István alelnök felolvassa a határozati javaslatot.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az ülés előtt volt egy módosító javaslat, hogy a tervezőtől nem szükséges újabb árajánlat bekérése.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy már az ülés előtt említette, hogy a közutak korlátozása kapcsán figyelemmel kell lenni a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben foglaltakra, így mindenképpen fontos lenne, hogy a koncepciót módosítsa a szakmérnök, ennek alapján rendkívüli ülésre be lehet hozni a módosítást.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy akkor a módosításokat a jegyző beépíti a rendeletbe és ezt a következő testületi ülésre – akár rendkívüli ülésre – be fogja hozni a testület elé, majd kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2016. (III. 30.) határozata a az önkormányzat

kezelésében lévő utakra történő behajtás rendjének felülvizsgálatára:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja a melléklet szerinti módosításokat,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az eredeti terveket készítő tervezőtől kérjen árajánlatot a terv felülvizsgálatára vonatkozóan.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 2016. 05. 31.

IV/1. Határozatok megerősítése

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző az ismertetésben elmondja, hogy a március 17-én tartott testületi ülés jegyzőkönyvének írásba foglalásakor két határozatba hibás adat került berögzítésre, ezek a 113/2016. (III.17.) és a 114/2016. (III.17.) határozatok. Az érintett határozatokhoz tartozó előterjesztésben Ádám László tervezőtől két árajánlat volt. Az egyik a Tornyos Iskolára vonatkozott, a másik a Kabókapusztai Művelődési Házra. Sajnálatosan, mint ahogy a mellékelt jegyzőkönyv részletben is látszik, a kabókai árajánlat került legépelésre a Tornyos Iskolára vonatkozó ajánlat helyett. A tegnapi napon hitelesítésre és beküldésre került a jegyzőkönyv a kormányhivatalhoz. A kormányhivatal referensének álláspontja szerint javítani csak úgy lehet, ha a testület még egyszer megtárgyalja ezt az előterjesztést, és kinyilatkoztatja azt, hogy 113, 114 határozatában az itt feltüntetett összegek a helyesek, és gyakorlatilag megerősíti ezeket a határozatait.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2016. (III. 30.) határozata a határozatok megerősítéséről:

A képviselő-testület

1. megállapítja, hogy a 113/2016. (III. 17.) határozatát a jelen határozat 1. melléklete szerinti szöveggel fogadta el,
2. kijelenti, hogy a testületi ülésről készült és az NJT rendszerén keresztül megküldött jegyzőkönyv – adminisztrációs hiba miatt – helytelenül tartalmazza a 113/2016. (III. 17.) határozatot,
3. megállapítja, hogy a 114/2016. (III. 17.) határozatát a jelen határozat 2. melléklete szerinti szöveggel fogadta el,

4. kijelenti, hogy a testületi ülésről készült és az NJT rendszerén keresztül megküldött jegyzőkönyv – adminisztrációs hiba miatt – helytelenül tartalmazza a 114/2016. (III. 17.) határozatot,

5. megerősíti a jelen határozat 1. és 2. melléklete szerinti határozatait,

6. felkéri a jegyzőt, hogy a jegyzőkönyv – szükség szerinti – javításáról gondoskodjon.

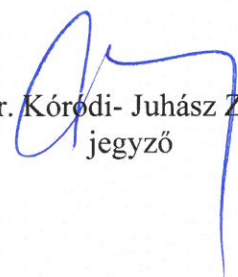
Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

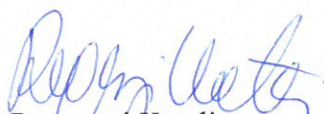
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 16 óra 30 perckor bezárja.

Enying, 2016. március 30.


Viplak Tibor
polgármester


Dr. Kóródi- Juhász Zsolt
jegyző


Regenyei Katalin
hitelesítő




Nyikos István
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2016. március 30. napján
megtartott **soron következő (rendes), nyílt üléséről**

| | | | |
|-----|-------------------------|----------------|-----------|
| 1.) | Viplak Tibor | polgármester | |
| 2.) | Buza Krisztina | alpolgármester | |
| 3.) | Dely Tünde | képviselő | |
| 4.) | Dr. Lelkes Ákos | képviselő | |
| 5.) | Gebula Béla Ákos | képviselő | |
| 6.) | Méreg János | képviselő | |
| 7.) | Nyikos István | képviselő | |
| 8.) | Regenyei Katalin | képviselő | |
| 9.) | Vörös Gyula | képviselő | |
| | Dr. Kóródi-Juhász Zsolt | jegyző | |
| | Dr. Komáromi Eszter | aljegyző | |

Megjelentek:

Név:

.....
 ZALODNYI MÁRTON

 NÉVŐRÓZSA CSAB

 SZABÓNÉ DR. MÓNIKI

 Huska József

 Pál Gyula

 JAVIÁCS VIKTÓR

 NEMES DIANA

 TOLNAI ZSUZSANNA

 KÓRÓDI-A. NÉ. CSERNA UKRÓRIA

 NAGY ISTVÁN

 TÓTH JUDIT

Aláírás:

.....

 Szabóné Dr. Mónika

 Kóródi A. N. Cs. Ukroia

 Tóth Judit

