

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. március 17-én
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester
Dr. Lelkes Ákos – képviselő,
Méreg János – képviselő,
Nyikos István – képviselő,
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Regenyei Katalin – képviselő
Vörös Gyula – képviselő

Dr. Kóródi- Juhász Zsolt – jegyző,
Dr. Komáromi Eszter – aljegyző,

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Dely Tünde – képviselő

Viplak Tibor polgármester úr 16 óra 02 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 8 fő. A Dely Tünde képviselő jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, hitelesítésére pedig Gebula Béla Ákos és Nyikos István képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2016. (III. 17.) határozata az a jegyzőkönyv hitelesítők
elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. március 17. napján megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Nyikos István és Gebula Béla Ákos képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2016. (III. 17.) határozata a napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. március 17. napján megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programokkal kapcsolatos előkészítő munkák vonatkozásában (döntés közbeszerzési eljárás lefolytatásáról)
2. Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2.1.3-15 Belterületi vízrendezés pályázattal kapcsolatban
3. Döntés a VP-6-7.4.4.1-16 kódszámú pályázati felhívással kapcsolatban
4. Döntés a Testvér-települési programok és együttműködések pályázattal (Bethlen Gábor Alap) kapcsolatban
5. Döntés a „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” elnevezésű pályázattal kapcsolatban
6. Tulajdonosi hozzájárulás az EVSE részére VP-6-7.4.1.1-16 pályázat benyújtásához

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

1. Javaslat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programokkal kapcsolatos előkészítő munkák vonatkozásában (döntés közbeszerzési eljárás lefolytatásáról)

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Ezzel kapcsolatosan nagyon sok minden felmerült. A határidők igen rövidek. Ahhoz, hogy időben be lehessen adni, tanácsadó bevonására van szükség a pályázatok volumene miatt. Ez viszont egyszerűbb eljárással nem egyértelműen lehetséges, ezért arra jutottak, hogy közbeszerzési eljárást kellene erre foganatosítani. Nem könnyű döntés ez, és nagymértékben megnehezíti a feladatukat. De egyértelmű választ nem kapott arra vonatkozóan, hogy a közbeszerzési eljárás elhagyható. Át is adja a szót a jegyző úrnak.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző köszöni a szót, majd elmondja, hogy az egybeszámítás szabályairól folytattak egyeztetéseket. A tavaly novemberig hatályban lévő jogszabály szerint teljesen egyértelmű volt, hogy az egybeszámítást kell alkalmazni, és volt egy közbeszerzési döntőbizottsági elnöki állásfoglalás is erre vonatkozóan. Az új törvény november 1. napjától hatályba lépett, vannak benne apróbb módosítások, alapvetően ugyanakkor nem változott az egybeszámítás szabálya. Van, aki azt olvassa ki belőle, hogy az egybeszámítás terén úgynevezett projekt szemléletet követ a törvény, tehát, ha projektenként külön bontják ezeket az eljárásokat, akkor nincsen egybeszámítási kötelezettség. Eddig 5-6 helyről kaptunk információt erre vonatkozóan, és sajnos az egyes vélemények egymásnak ellent mondanak. A legutolsó információ az volt, hogy nem kell egybeszámítani ezeket a költségeket, de erre írásban nem kaptak megerősítést, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – akivel már dolgoztak korábban együtt – az egybeszámítás alkalmazását javasolja, mivel álláspontja szerint e szolgáltatások gazdasági egységet képeznek, egy időben merülnek fel és nyilvánvalóan a tevékenységet egy megbízott is elláthatja, ezért azt javasolja, hogy az eredeti határozati-javaslatot fogadja el a képviselő-testület. Amennyiben olyan egyértelmű szakvéleményt kapnak, amely alátámasztja, hogy nincs rá szükség, akkor nyilván egyszerűbb és gyorsabb a közbeszerzési eljárást mellőzni, hiszen időben ez nagyon elhúzza a beszerzési eljárást.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni szépen az szót. Egy mai napi információt szeretne megosztani a testülettel, mely szerint nem kell az egybeszámítás szabályait alkalmazni, projektszemlélet alapján kell ezeket a beszerzéseket kezelni. Jogászok és polgármesterek is mondták ezt az információt. Viszont, ha közbeszerzési eljárást fognak kiírni ezekre a pályázatokra, akkor tudomásul kell venniük, hogy nagy valószínűség szerint el fogják bukni ezeket. Ez a 3-6 hónapig tartó eljárás nagyon elnyújtja a beszerzést, ami bőven elég lesz arra, hogy mások vigyék el a pályázati pénzeket. Nem javasolja ennek a határozati-javaslatnak az elfogadását. Ellenkezőleg. Azt javasolja, hogy ha megjön az az adekvát válasz, hogy közbeszerzés kell, akkor azonnali rendkívüli testületi ülést hívjanak össze és írják ki a közbeszerzési eljárást, addig ne. Pont fordítva, mert ha elindítják a közbeszerzési eljárást, kiírják, stb, akkor onnan nehéz visszalépni. Azt nem érti, hogy ha elég idejük volt, hogy erre pontos és konkrét választ kapjanak akárhonnán is. Ez miért nem történt meg? Mindenesetre azt javasolja, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásáról szóló határozati-javaslatot ne fogadják el.

Viplak Tibor polgármester egy gondolatot szeretne hozzáfűzni. Valóban nehézséget okoz a közbeszerzési eljárás. Jobbnak tartaná elállni ettől, de ha a jogszabályok ezt írják elő, eddig nem tapasztalt olyat, hogy egyértelműen kimondták volna, hogy nem kell közbeszerzést kiírni. Úgy gondolja, kötelessége elmondani a képviselő-testületnek, hogy ilyen jellegű problémák felmerülnek, és ha ebből a későbbiekben probléma lehet – mivel ez elég nagy volumenű – az itteni viszonyokat ismerve, ki kell mondani, hogy nézőpont kérdése ki hogyan értelmezi az egybeszámítás szabályait. Azt gondolja, hogy mindenkinek az az egyszerűbb megoldás, amit Gebula képviselő úr mondott, három olyan projekt is van, aminek a határidejét érintené. Ezek a projektek elő vannak készítve, megfelelő fázisban vannak, el lettek készítve a szükséges tanulmányok. Ez egy sarkalatos kérdés. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem írnak ki közbeszerzést, akkor azonnal lépniük kell.

Gebula Béla Ákos képviselő ismételten köszöni a szót. Elmondja, hogy nagyon egyszerű logikával úgy vezette le ezt neki egy jogászember, hogy ha kéri a közbeszerzési eljárást, és a késlekedés miatt csak egy vagy kettő projektről lemaradnak, mert húzódik az idő – és onnantól hiába vannak összeszámítási szabályok – és emiatt már nem a közbeszerzési szabályzat alapján kellene eljárniuk, akkor ki fogja a késlekedés miatt elvesztett pályázatok kárát megfizetni? A Közbeszerzési Döntőbizottság biztosan nem. Azért mondja, hogy pont fordítva fogadják el: ha tudják, hogy kell kiírni, akkor írjanak ki közbeszerzési eljárást, addig ne. Egyet ért azzal, hogy legyen körbejárva precízen-pontosan a kérdés, csak emiatt ne veszítsenek idő, és nem maradjanak le egyetlen lehetőségről sem.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy vette ő is a fáradságot és utána érdeklődött. Az információi teljesen megegyeznek Gebula képviselő információjával. Tehát tulajdonképpen nem szükséges összesíteni. Ő is Gebula képviselő javaslatát támogatja.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez a dilemma nem mai keletű.

Vörös Gyula képviselő az előtte szóló két képviselőt szeretné megerősíteni. Egyrészt fizikailag nem fér bele az időbe a leadási határidők miatt egy közbeszerzési eljárás. Az hogy mit mondott a jogász, az nagyon fontos dolog, de nem fér bele az időbe. Javasolja, hogy próbálják meg a másik oldalt. Így van esély időben beadni a pályázatot és nyerni. A másikkal ne foglalkozzanak.

Révfalusi László TűF osztályvezető szeretné elmondani, hogy a március 31-i beadási határidejű pályázatnál egyértelműen más irányt választottak, de későbbi határidejű, nagy volumenű projekteknél –ha egybe számítanak, ha nem – az ipari park és a zöld város program már lehet, hogy önmagában is egy közbeszerzést megér.

Buza Krisztina alpolgármester mindenképpen az előtte szóló képviselő társaival ért egyet. Azt gondolja, hogy meg kell várniuk jegyző úr által említett hivatalos állásfoglalást, és amikor ez megvan, onnantól tudják, hogy hogyan, de addig mindenképpen a Gebula képviselő úr javaslatát támogatja.

Viplak Tibor polgármesternek egy kérdése van: egy szerződést mindenképpen kell valakivel kötniük közbeszerzés nélkül ezekre a munkákra. Ez már olyan stádiumban van, hogy nem írnak ki közbeszerzést, de attól függetlenül ezeket a munkákat el kell végezni. Elkezdik akkor mindegyikre projektenként kötni a szerződéseket, mert akkor ez a következő lépés, nyilvánvalóan a közbeszerzés szükségességét szem előtt tartva, az ajánlatkéréseket meg kell tenni.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint nem törvényszerű, hogy ugyanaz a cég csinálja az összes projekt előkészítését, a pályázatírást. Tudomása szerint az Albensis Kft-nek megvannak azok az iránymutatásai, hogy mely cégek melyik pályázatokhoz értenek jobban. Véleménye szerint ezeket a tételeket célszerű lenne velük is leegyeztetni. Gyakorlatilag nem zárták be maguk mögött az ajtót, nem kell félniük a Közbeszerzési Döntőbizottság dolgaitól. Azt gondolja, hogy teljes mértékben megvalósítható a történet, ezen a módon, ahogyan a tisztelt képviselő társai is megerősítették.

Vörös Gyula képviselő kiegészítené azzal, hogy ez fontos dolog, amiről elviekben beszélnek, de vajon mindegyik projektet ismeri már a képviselő-testület, ami itt most napirendre kerül? Támogatják? Ez a kérdés, majd amikor már tudják, hogy mit szeretne a képviselő-testület végrehajtani, mire kell pályázni, akkor lesz érdekes.

Viplak Tibor polgármester elmondja a képviselő úrnak, hogy már egy – de lehet, hogy kettő – hónapja elfogadták ezeket a projekteket, ami most a listában szerepel. Ezeknél már tudják, hogy mit szeretnének. Itt az előkészítések is megvannak. Ezért mondja, hogy ezek már olyan stációban vannak, hogy már majdnem beadható az első három. Ami nagyon komoly problémát okozhat itt, az az ipari park és a zöld város, aminek az előkészítése szintén nagyon fontos. Itt nem csupán a pályázatírásról van szó, ez kicsit másképpen működik, mint egy normál pályázat. Itt be kell adni a pályázatot, itt tanulmányokat kell előtte készíteni és utána jönne az a szakasz, ami még az előkészítésnek a része. A képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy bevállalja-e ezt vagy nem.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ezek pont azért működnek másképp ezek a TOP-os történetek, mert ezzel próbálták megkönnyíteni, hogy a települések minél hamarabb a pénzhez jussanak. Ha a gyorsaságról és a sebességről beszélünk, azért teljesen nyilvánvaló, hogy egy 3-6 hónapig tartó közbeszerzési eljárás lefolytatásával maguk alatt vágják a fát. Javasolja a polgármester úrnak, mivel látja, hogy a közbeszerzési eljárás mellett áll, hogy tegyék fel szavazásra a kérdést, mert szerintem mindenkinek kiforrott véleménye van az ügygel kapcsolatban.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ő csupán a jogszabályok szerint szeretne eljárni, csak sajnos az nem teljesen egyértelmű. Mármint a jogszabály értelmezése. Kéri a képviselőket, hogy aki a közbeszerzés kiírása mellett szavaz, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő testület az eredeti határozati javaslatot 1 igen, 4 nem és 2 tartózkodó szavazat mellett elutasította.

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2016. (III. 17.) határozata a TOP pályázatok projektmenedzsmeni feladatainak közbeszerzési eljárására vonatkozóan:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elutasítja.

Feelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester megállapítja, hogy nem írnak ki közbeszerzési eljárást.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző az elutasító határozat alapján megfogalmazza a módosító javaslatot.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat első részével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2016. (III. 17.) határozata a TOP pályázatok előkészítési feladataira vonatkozóan:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- 1) *„az önkormányzat beszerzési szabályzata alapján beszerzési eljárást kíván lebonyolítani a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtandó alábbi pályázatok tekintetében pályázat előkészítésre, pályázatírásra és támogatási igény benyújtásához kapcsolódó további feladatok ellátására vonatkozóan:*
 - a) *Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (TOP-2.1.3-15)*
 - b) *Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése (TOP-4.2.1-15)*
 - c) *Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (TOP-1.1.1-15)*
 - d) *A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (TOP-1.4.1-15)*
 - e) *Zöld város kialakítása (TOP-2.1.2-15)”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat második részével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2016. (III. 17.) határozata a TOP pályázatok előkészítési feladataira vonatkozóan:

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2) megbízza a Polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására, figyelemmel az önkormányzat beszerzési szabályzatában foglaltakra, ”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat harmadik részével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2016. (III. 17.) határozata a TOP pályázatok előkészítési feladataira vonatkozóan:

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3) felkéri a polgármestert, hogy az eljárás során érkezett ajánlatokat terjessze be a képviselő-testület elé döntésre, ”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a módosító javaslat negyedik részével egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2016. (III. 17.) határozata a TOP pályázatok előkészítési feladataira vonatkozóan:

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4) felkéri a polgármestert, hogy szükség esetén tegyen javaslatot a közbeszerzési eljárás lefolytatására. ”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki az egységes módosító javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2016. (III. 17.) határozata a TOP pályázatok előkészítési feladataira vonatkozóan:

Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete

- 1) az önkormányzat beszerzési szabályzata alapján beszerzési eljárást kíván lebonyolítani a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtandó alábbi pályázatok tekintetében pályázat előkészítésre, pályázatírásra és támogatási igény benyújtásához kapcsolódó további feladatok ellátására vonatkozóan:
 - a) Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (TOP-2.1.3-15)
 - b) Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése (TOP-4.2.1-15)
 - c) Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (TOP-1.1.1-15)

d)A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (TOP-1.4.1-15)

e)Zöld város kialakítása (TOP-2.1.2-15)

- 2) megbízza a Polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására, figyelemmel az önkormányzat beszerzési szabályzatában foglaltakra,
- 3) felkéri a polgármestert, hogy az eljárás során érkezett ajánlatokat terjessze be a képviselő-testület elé döntésre,
- 4) felkéri a polgármestert, hogy szükség esetén tegyen javaslatot a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

2. Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2.1.3-15 Belterületi vízrendezés pályázattal kapcsolatban

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy 2016.04.18-ig kell benyújtani ezt a pályázatot. Megnézték azokat a vízgyűjtő területeket, amiket bele kellene rakni, ugyanis az egész nem fér bele a pályázatba. Véleménye szerint a legkritikusabb helyzetűek: a Petőfi u. és vízgyűjtője – Kossuth u. és Cinca közti terület -, valamint Zrínyi u. és Kinizsi u. vízgyűjtője. Nyilvánvalóan az egészet kellene, de konkrétan ezek lennének kidolgozva. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése?

Vörös Gyula képviselő kéri, hogy a Váci Mihály utca is kerüljön bele a pályázatba. Közvetlenül a szántóföldekkel határos ez az utca, és áldatlan állapotok uralkodnak, ha egy komolyabb esőzés van. Hogyha van esély, akkor kéri ezt a részt is belevenni a programba.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy nemrégiben készített tervek szerint csak az az egy utca 150 millió forintba kerülne. Amikor megnézte, azt gondolta, hogy ez nagyon jó, mert készen van, vízjogi engedéllyel, mindennel, és be kell csak adni, de amikor meglátta az ár-érték arányt – 150 millió csak egy utca elkészítéséért – akkor elgondolkozott rajta. Úgy véli, hogy mindenki elgondolkozott volna.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy TOP forrás szintjén most nagyon kevés pénz van erre. Megye szinten csak 900 millió forint. Tehát, ha nagyon sokat kérnek ebből, akkor lehet, hogy azt ki fogják húzni, mert nem egy települést fognak támogatni, hanem többet. Nyilvánvalóan az említett utcaszakaszok sokkal érintettebbek, mint a Váci, azért lett így kiválasztva ez a történet.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy még arra is van esély, hogy azt mondják, hogy ennyit nem támogatnak, de már itt szakaszokra van bontva. Esély van akár csak egy-egy szakasz támogatására is. Természetesen azt szeretnék, ha minden meglenne. További kérdés, észrevétel hiányában kéri a képviselőket, aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2016. (III. 17.) az Enying, belterületi vízrendezés TOP-2.1.3-15 pályázatról:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 80/2016. (II.24.) határozatának 3., 4., 5. és 6. pontját hatályon kívül helyezi.

Felelős: Viplak Tibor Polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a második határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2016. (III. 17.) az Enying, belterületi vízrendezés TOP-2.1.3-15 pályázatról:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a TOP-2.1.3-15 pályázaton a Petőfi u. és vízgyűjtője, valamint a Zrínyi u. és Kinizsi u. vízgyűjtője terület belterületi vízrendezése munkáit kívánja szerepeltetni,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási kérelmet az 1. pontban foglaltak szerint nyújtsa be,
3. egyetért azzal, hogy a vízjogi létesítési engedélyhez szükséges tervek csak eredményes pályázat esetén kerüljenek elkészítésre.

Felelős: Viplak Tibor Polgármester

Határidő: azonnal

3. Döntés a VP-6-7.4.4.1-16 kódszámú pályázati felhívással kapcsolatban

Viplak Tibor polgármester ismertetőjében elmondja, hogy gyakorlatilag arról lenne szó, hogy a balatonbozsoki Tornyos Iskolát szeretnék felújítani, illetve opcióként felmerült a kabókapusztai művelődési ház épülete is. Itt is felmerül azonban az, hogy a források szűkössége miatt csak az egyik épület felújítását kellene megpályáznuk. Kéri a testületet, döntsön arról, hogy csak az egyiket, vagy csak a másikat pályázza meg. Véleménye szerint így megnőne az esély a győztes pályázatra. A bejárás után azt gondolja, hogy a Tornyos Iskola utolsó pillanatos – ezt az építészek is megerősítették, akik megnézték az épületet. Gyakorlatilag az épület olyan állapotban van, hogy ha most nem lépnek semmit, akkor hamarosan az enyészete lesz. Civilházként üzemeltetve nagyon sok elképzelés volna rá. Akár a polgárórság részére, akár a vadásztársaságnak, nyugdíjas klubok, a helytörténeti kiállítás is

ott kaphatna helyet. Akár vendégfogadásra alkalmas helyiségeket is ki lehetne alakítani. Úgy véli mindannyian egyetértenek vele, hogy ez az épület legyen elsődlegesen felújítva.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. Elmondja, hogy a képviselő-testületnek van egy olyan határozata, hogy a Westel-toronyért kapott bérleti díjat Kabókapusztára kell fordítani. Azt gondolja, hogy ebből a pénzből az ottani épületnek minimálisan a tervdokumentációját el lehetne készíttetni. Illetve akár egy Leader pályázathoz be lehetne adni önrészként két évet összegyűjtve. Akkor azt is meg tudják oldani és ebben is bent tudnak maradni. Egyet ért a polgármester úrral, mert így a Leader pályázattal mindkét épület felújítása megoldható lesz. Ezeket figyelemben tartva, annyit szeretne kérni, hogy amikor a tervek készülnek majd, azok olyanok legyen, hogy ezek az épületek többfunkciós épületek legyenek majd. Kéri, hogy vegyenek figyelembe minden előírást és jogszabályt, hogy adott esetben akár orvosi rendelőként is használható lehessen. Úgy gondolja, hogy célszerűbb lenne ilyen plusz funkciókkal ellátni, mint vendégfogadásra, vagy ha mód van rá, akkor mindkettővel ellátni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezért is kértek fel három tervezőt, akik más-más ötletekkel álltak elő a funkciókat illetően. Azt gondolja, hogy ezeket mind bele is kell építeni ezekbe. Az ajánlatok közül Ádám László ajánlata volt a legkedvezőbb. Ennek egy része elszámolható, a másik a pályázat beadásához is szükséges. A tervezés árát kellene egyelőre a költségvetésben biztosítani. Az engedélyes tervek nem elszámolhatók.

Méreg János képviselő elmondja, hogy egyetért Gebula képviselő úr mondanivalójával. Azt kéri, hogy ne mondják hozzá, hogy kinek-minek szánják, nehogy probléma legyen belőle. Ezt az épületet fel kell újítani, és adjanak hozzá funkciókat.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy azért nevezett meg civil szervezeteket, akik használhatnánk az adott épületet, mert a pályázati kiírásban is az szerepel, hogy civil ház kialakítására kéri a támogatást. Ezt pedig alá kell tudni támasztani. Minél több szervezetnek tudnak ott helyiséget biztosítani, annál jobb esélye van a sikernek. Azt tudni kell, hogy ez az épület 2003 óta üresen áll. Érdemes megnézni, mert ez többet érdemel, mint ahogyan most áll, ahogyan most kezelik. Akkor az eredeti határozatnak a módosítása az lenne, hogy a Tornyos Iskola felújítására pályáznak. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2016. (III. 17.) határozata a VP-6-7.4.4.1-16 kódszámú pályázati felhívással kapcsolatban:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslat alábbiakban idézett 4. pontját törli.

„4. És az enyingi 7722 hrsz.-on, valóságban Enying, Juhász Gyula u. 34. szám alatt található Kabókapusztai Művelődési Ház felújítási, átalakítási munkáinak engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítésére vonatkozóan kivitelezővel köt szerződést, Ft vállalási áron.”

Felelős: Viplak Tibor Polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a másik módosítás az lenne, hogy a tervezői ajánlatok közül Ádám László ajánlatát fogadják el. Kéri a képviselőket, hogy egyetértésüket kézfelemeléssel jelezzék.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy mit tartalmaz az ár.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben részletesen fel van sorolva, hogy az építész-tervező mit vállal ezért az árért. Az engedélyezési terveket és a kiviteli tervdokumentációt is tartalmazza az ajánlat. Mindhárom ajánlattevő ajánlatát felsorolja összegekkel együtt.

Vörös Gyula képviselő megjegyzi, hogy az egyik ajánlatnál nem látja az áfát az árban.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez azért van, mert az ajánlatban is szerepel, hogy az ajánlattevő alanyi adó mentes vállalkozó.

A képviselő-testület 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2016. (III. 17.) határozata a VP-6-7.4.4.1-16 kódszámú pályázati felhívással kapcsolatban:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslat 3. pontja helyébe a következő szöveg lép:

*„3. és az enyingi 269 hrsz.-on, valóságban Enying, Fő úton található Balatonbozsoki „Tornyos Iskola” felújítási, átalakítási munkáinak engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítésére vonatkozóan **Ádám László** kivitelezővel köt szerződést, **2.393.950,- Ft** vállalási áron.”*

Felelős: Viplak Tibor Polgármester
Határidő: azonnal

Vörös Gyula képviselő kéri, hogy a Kabókapusztán lévő művelődési ház egyéb pályázatokból történő felújításának lehetőségét is vegyék bele a határozatba.

Gebula Béla Ákos képviselő kéri, hogy ezt a két ingatlant kezeljék külön. Kéri, hogy a kabókapusztai felújítás kerüljön be a következő bizottsági ülés anyagába, és ott részletesen tárgyalják meg. Majd ott hoznak róla külön határozatot. Ne a pályázatbeadásról meghozott határozatban foglalják bele.

Vörös Gyula képviselő jelzi, hogy számára ez a megoldás is elfogadható, csak annyit kér, hogy ne legyenek elfelejtve a kabókapusztaiak.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki az egységes szerkezetű határozatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2016. (III. 17.) határozata a VP-6-7.4.4.1-16 kódszámú
pályázati felhívással kapcsolatban:**

A képviselő-testület

1. **VP-6-7.4.1.1-16 Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés** pályázati felhívásban foglaltakat megismerte,
2. úgy határozott, hogy az 1. pontban szereplő kiírásra pályázatot nyújt be,
3. és az enyingi 269 hrsz.-on, valóságban Enying, Fő úton található Balatonbozsoki „Tornyos Iskola” felújítási, átalakítási munkáinak engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítésére vonatkozóan Ádám László kivitelezővel köt szerződést, 2.393.950,- Ft vállalási áron.
4. Felkéri a polgármestert, hogy a fent megnevezett kivitelezővel a vállalkozási szerződést kösse meg.
5. Továbbá a pályázat előkészítésével és benyújtásával megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatal TűF osztályát, hogy kérjen be az alábbi három cégtől árajánlatot: -
Safe Tender Consulting Kft.
- Install-Plan Kft.
- SÁRVÍZ NONPROFIT KFT.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető

Határidő: értelemszerű

4. Döntés a Testvér-települési programok és együttműködések pályázattal (Bethlen Gábor Alap) kapcsolatban

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Van egy testvérvárosa Enyingnek, Bánffyhunyard, ezért lehet pályázatot beadni. A pályázat 100%-osan támogatott és március 31-ig lehet beadni. Arról szólna ez az egész, hogy nem saját pénzből kell finanszírozni a testvérvárosiak itt tartózkodását, hanem ebből lehetne. Idén várnak küldötteket Németországból, Erdélyből és Lengyelországból is. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2016. (III. 17.) határozata a Bethlen Gábor Alap:
Testvér-települési programok és együttműködések
pályázattal kapcsolatban:**

A képviselő-testület

1. a „Bethlen Gábor Alap: Testvér-települési programok és együttműködések” elnevezésű pályázati felhívásban foglaltakat megismerte,
2. az 1. pontban szereplő kiírásra pályázatot nyújt be – költségbecsléstől függően – a Román testvérvárossal, Bánffyhunyaddal együttműködve,
3. a pályázat előkészítésével és benyújtásával megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Révfalusi László TűF osztályvezető
Határidő: értelemszerű

5. Döntés a „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program” elnevezésű pályázattal kapcsolatban

Viplak Tibor polgármester a napirend ismertetésekor elmondja, hogy 2014-ben pályázott az önkormányzat az Ovi-foci keretén belül. Gyakorlatilag nem nyert akkor, most 61 projektet elfogadtak. Ebből 60 megvalósul, egy visszalépett. Enyinget érte az a megtiszteltetés, hogy megvalósíthatja ezt az ovifoci pályát. Ha ezt így elfogadják 2.850.000 Ft-ért, akkor ez meg fog valósulni. Jövőre is be lehet adni pályázatot, csak akkor nem biztos, hogy ezek után Enyinget ki fogják választani. Tehát az a kérdés: szeretnénk-e az ovi foci pályázatot megvalósítani Enyingen, vagy sem? Annyit mondunk, hogy 10 millió forintos értéket elfogadunk-e 3 millió forintért, vagy sem.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy végzett egy gyors számolást, 9 és fél millió forintról beszélnek egy 7x14 méteres terület esetén, ami 98 m². Amit ha kiszámolnak, akkor 96.940 Ft/m², ami részéről vállalhatatlan. Ilyen ár-érték arányban egy ekkora beruházást véghezvinni.

Gebula Béla Ákos képviselő vélemény az, hogy nem a számtan a lényeg. Bármekkora összegért megcsinálhatják, ha 100%-ban támogatott a pályázat. Azt kéri, hogy ne keveredjenek össze. Most nem az Ovi-foci programot szavazzák meg, hanem egy pályát. Az Ovi-foci program e nélkül a pálya nélkül is tud működni. Későbbi előterjesztésben van az, hogy szeretnék az EVSE-vel együttműködve egy műfüves pályát az EVSE területére, tehát önkormányzati területre, illetve van egy gyakorlatilag kihasználatlan műfüves pálya. Azt gondolja, hogy ennek a pénznek jelen pillanatban tudnának jobb helyet is találni. Ő most nem a pálya létrehozása ellen van, hanem amellelt, hogy ha ezt az összeget elő tudják teremteni, akkor akár a kabókai kultúrházra is lehetne fordítani. Illetve, ahogyan polgármester úr említette, jövőre is fog indulni ilyen pályázat, lehet, hogy kevesebb önrésszel, kevesebb nyerési eséllyel, ezt még nem lehet megmondani. De – úgy gondolja – jelen pillanatban

Enyingen nem ennek a létrejötte a legfontosabb. Azért sem, mert magának az Ovi-foci programnak az infrastrukturális feltételei meg vannak, meg lesznek. Azt gondolja, hogy nagyobb szükség van a Ligeti-óvoda befejezésére. Ha azt a mostani állapotok szerint akarják megoldani, akkor kellemetlen helyzetbe hozzák a karbantartási dolgaival az óvodának a költségvetését, mert olyan dolgokról kell lemondani, amint a költségvetés szavazásakor megszavazták. Azt gondolja, hogy egy megfelelő viacolorral való ellátás, illetve belső nyílászáró felújítás, festés, valamint egy parkettázás, amiről szó volt a karbantartási költségek szavazásakor, kisebb összeg összességében, mint ez a 2.850.000 forint. Nagyságrendekkel kevesebb összeg, de sokkal nagyobb szükség van rá. Sokkal fontosabb az, hogy a gyerekek normális körülmények között tudjanak az óvodában tartózkodni, mint műfüves pályán focizni. Jelen pillanatban nem érzi feltétlen szükségét ennek a pályának a megvalósításának.

Viplak Tibor polgármester itt most a képviselő-testületnek el kell döntenie. Akárhogy is dönt a testület, tudnia kell, hogy most ez itt van. Kapnak 3 millióért 9 milliót. Ha nemet mondanak, az sem tragédia. Ő is azt tartja elsődlegesnek, hogy a Ligeti óvodánál a pl. a parkoló meg legyen. Most azt kell eldönteniük, hogy akarják-e vagy sem, mert véleménye szerint később ebben már nem lesz lépési lehetőségük.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy azt mindenképpen szeretné, hogy kint a sporttelepen az EVSE-nek lenne egy nagy műfüves pályája. Véleménye szerint az ovi-foci keretén belül a gyerekek oda ki tudnak menni. Csatlakozva a Gebula képviselő úr által elmondottakhoz, ezt az önerőt most nagyon sok minden másra is fel tudnák használni. Azt a 3 millió forint önerőt máshová is fel tudják használni. A jelenlegi műfüves pálya az Ovi-foci program megvalósítására alkalmatlan, mert ha egy kisgyermeknek pl. mosdóba kell menni, nincsenek kialakítva megfelelő helyiségek. Ezt akár oda is el lehetne költeni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő annyit szeretne pontosítani, hogy nem arról döntenek, hogy kell-e vagy sem, hanem arról, hogy ezt a 3 millió forintot fel tudják-e jobban használni.

Viplak Tibor polgármester pontosít, hogy most azt kell eldönteni, hogy ezt a pályát megkapják ennyiért. Lehet, hogy jövőre más feltételekkel, már más önrésszel kaphatják meg. Egyébként valóban nagyon sok helyre fel lehet használni 3 millió forintot. Van hova tenni. Gyakorlatilag a helyszín adott, véleménye szerint nagyon jó helyen lenne ott az iskolában, vagy az óvoda udvarán. De hogy ha nem, az sem probléma. Jelen pillanatban, ha úgy dönt a testület, akkor nem valósítják meg.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye az, hogy ha már jelen van az intézményvezető, aki pontosan tisztában van azzal, hogy a Ligeti ovi 100%-ban történő megvalósulásának milyen követelményei vannak még, illetve a karbantartási pénzeivel is tökéletesen tisztában van. Kérdezzék meg őt, hogy hogyan látja: az óvoda és a gyerekek fejlődése és a megfelelő feladatellátás szempontjából szeretné-e, hogy megvalósuljon ez a labdarúgó pálya, vagy inkább a futó dolgok menjenek? Nem az ő feladata eldönteni, ez nyilvánvaló, de lehet mérvadó a véleménye.

Tolnai Zsuzsanna intézményvezető az intézményi Bozsik programban ezekkel az ismeretekkel, hogy esetlegesen megépül a műfüves pálya. Akárhol épül is meg a pálya, Balatonbozsokról a gyerekek elszállítását meg kell oldani. Így szemlélve a helyzetet, azt gondolja, hogy csak akkor érdemes műfüves pályára költeni, ha már másra nem szükséges.

Viplak Tibor polgármester szerint akkor ez a kérdés el is dőlt. Ezt a 2.850.000 forintot a Ligeti-óvodára kellene költeni. Az a kérése, hogy ezt a kérdést vigyék be bizottsági ülésre.

Méreg János képviselő egy másik oldaláról szeretné megközelíteni ezt a történetet. Mégpedig onnan, hogy építenek egy teljesen mindegy mekkora méretű műfüves pályát az egyik óvodához, de van 4 óvoda. Ekkor már szállítják a gyermekeket. Ha pedig már szállítani kell az ovisokat és van egy műfüves pálya, akkor teljes mértékben felesleges új pályát építeni.

Viplak Tibor polgármester megállapítja, hogy eldőlt a dolog. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

Az előterjesztésben szereplő határozati-javaslatot a képviselő-testület egyhangú szavazással elutasította.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2016. (III. 17.) határozata a 2015/2016-os „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport program” pályázatáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elutasítja

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

16:47 perckor Vörös Gyula képviselő távozik az ülésről. A testület létszáma 7 főre csökken, továbbra is határozatképes.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki következő évben beadandó pályázatról szóló határozati-javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2016. (III. 17.) határozata a 2016/2017-es „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport program” pályázatáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) úgy határozott, hogy az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány (továbbiakba: Alapítvány) 2016/2017-es „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport program” pályázatán részt vesz,

2.) tudomásul veszi, hogy az Önkormányzati önerő várhatóan 2.500.000.-Ft-tól 2.850.000.-Ft-ig terjedhet, illetve tudomásul veszi, hogy a pontos összeg az alapítvány pályázatának elbírálását követően, a pontos TAO összeg ismeretében, az első kuratóriumi ülésen kerül meghatározásra, melyet elfogad,

3.) a pályázatot az Alapítványhoz nyújtja be,

4.) elfogadja az Alapítvány támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal 60 napon belül szerződést köt,

5.) az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvoda pontos címét, hrsz-át, valamint a földhivatal nyilvántartási lap másolatát és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem engedélyköteles,

6.) támogatja és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó OVI-FOCI, OVI-SPORT PROGRAMOT,

7.) a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt biztosít,

8.) kijelenti, hogy az „Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport program” pályázat önrészt szerepelteti a 2017. évi költségvetésben,

9.) felkéri és egyszersmind felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

6. Tulajdonosi hozzájárulás az EVSE részére VP-6-7.4.1.1-16 pályázat benyújtásához

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ebben az előterjesztésben két határozati javaslat van. Az egyik az, hogy az EVSE indul a VP-6-7.4.1.1-16 pályázaton. Ehhez a pályázathoz kéri az elnök úr a tulajdonosi hozzájárulást. A második határozati javaslat a műfüves pálya bővítéséhez szükséges földterületekre vonatkozik. Ezzel kapcsolatban voltak tárgyalások, melyek végül az 1500 Ft/m² ár meghatározásához vezettek. Kéri a testület tagjait, hogy aki egyetért az EVSE tribün-felújításához, ill. az energetikai korszerűsítéshez szükséges nyilatkozat megtételéhez, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2016. (III. 17.) határozata az EVSE részére VP-6-7.4.1.1-16 pályázathoz tulajdonosi hozzájárulás megadásáról:

A képviselő-testület

1. támogatja az Enying Városi Sportegyesület kérelmét a VP-6-7.4.1.1-16 – Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés pályázati kiírásra történő pályázat benyújtására,
2. kijelenti, hogy a megvalósításhoz szükséges végleges tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról az engedélyezési tervek ismeretében dönt,
3. kijelenti, hogy a kötelező fenntartási időszak alatt az ingatlan fejlesztés céljára rendelkezésre áll,

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő pályázat benyújtása érdekében a 1673 hrsz-ú ingatlan (8130 Enying, Szántó Kovács János u. 1.) vonatkozásában az előzetes tulajdonosi hozzájárulást kiadja,
5. kijelenti, hogy az EVSE-t a költségvetési rendeletben foglaltakon felül további anyagi támogatásban a 2016. évben – forráshiányra tekintettel - nem tudja részesíteni.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy műfüves pálya bővítéséhez szükséges földterületek vételéről is szavazzanak.

Gebula Béla Ákos képviselő megkérdezi, hogy ezt a mai napon szükséges-e elfogadniuk?

Viplak Tibor polgármester megkérdezi az ülésen jelen lévő elnököt, mennyire sürgeti az idő a beadást?

Reiber Attila EVSE elnök elmondja, hogy a környékben most az a lényeg, hogy Enyingen lesz-e a műfüves pálya vagy Lajoskomáromban. Ha adott a terület, akkor tudnak érdemben lépni, ha nem adott, akkor nincs mit megterveztesse. Pályázati lehetőség most van, most kell a pályázatot beadni. A pályázatot júniusig kell beadni.

Gebula Béla Ákos képviselő azt javasolja, hogy az elvi támogatást adják meg az EVSE-nek, és majd a március 22-én esedékes bizottsági ülésen tárgyalják meg, hogy milyen áron, milyen forrásból tudják megvásárolni az adott földeket.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez most is pontosan meg van határozva az előterjesztésben. Akár most is el tudják dönteni, mert véleménye szerint tudnak forrást biztosítani.

Gebula Béla Ákos képviselő ez esetben a mostani szavazás mellett dönt. A bizottsági ülésen lesz több más eldöntendő feladat.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2016. (III. 17.) határozata az EVSE nagyméretű műfüves pálya kialakításához szükséges ingatlanok megvásárlásáról:

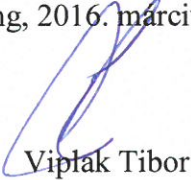
A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy vételi ajánlatot tesz – nagyméretű műfüves pálya kialakítása érdekében – az alábbi területek tulajdonosai részére:
 - a) Enying belterület 1628 hrsz: 5 * 25 méter területnagyságra,
 - b) Enying belterület 1629 hrsz: 20 * 25 méter területnagyságra,
 - c) Enying belterület 1630 hrsz: 20 * 25 méter területnagyságra,
 - d) Enying belterület 1631 hrsz: 20 * 25 méter területnagyságra,
2. az 1. pontban szereplő ingatlanok megvásárlása érdekében 1 500,- Ft/m² árat határoz meg, melynek forrásául a 2016. évi többletbevételt nevezi meg,
3. kijelenti, hogy jelen adásvétel nem minősül a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletnek,
4. a vételi ajánlat megtétele előtt felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy vizsgálja meg az 1. pont szerinti telekredezés lehetőségének feltételét,
5. a 4. pont pozitív elbírálása esetén felhatalmazza a polgármestert jelen határozat szerinti vételi ajánlat megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

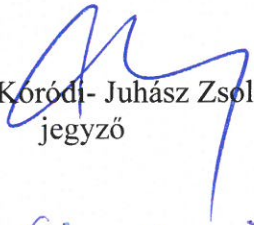
Viplak Tibor polgármester további kérdés, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 16 óra 59 perckor bezárja.

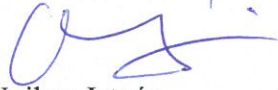
Enying, 2016. március 17.


Viplak Tibor
polgármester


Gebula Béla Ákos
hitelesítő




Dr. Koródi- Juhász Zsolt
jegyző


Nyikos István
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2016. március 17. napján
megtartott **rendkívüli , nyílt** üléséről

1.)	Viplak Tibor	polgármester	
2.)	Buza Krisztina	alpolgármester	
3.)	Dely Tünde	képviselő	
4.)	Dr. Lelkes Ákos	képviselő	
5.)	Gebula Béla Ákos	képviselő	
6.)	Méreg János	képviselő	
7.)	Nyikos István	képviselő	
8.)	Regenyei Katalin	képviselő	
9.)	Vörös Gyula	képviselő	
	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző	
	Dr. Komáromi Eszter	aljegyző	

Megjelentek:

Név:

TAKNÓCS KÁROLY
LEIBER ANITA
DIDRŐGI ANNA
ZSÓFIA
KORÓDI JUHÁSZ ZSOLT
DIÓ
NYIKOS ISTVÁN
TOLASI ZSUZSANNA

Aláírás:

Taknócs Károly
Leiber Anita
Didrógi Anna
Zsófia
Kóródi-Juhász Zsolt
Nyikos István
Tolasi Zsuzsanna