

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2015. szeptember 29-én

tartott **rendkívüli, nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház
8130 Enying, Bocskai utca 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester,
Dely Tünde – képviselő,
Dr. Lelkes Ákos – képviselő,
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Méreg János – képviselő,
Nyikos István – képviselő,
Vörös Gyula – képviselő,

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző,

vendégek meghívó alapján

Világhné Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Regenyei Katalin – képviselő,

Viplak Tibor polgármester köszönti a megjelenteket és 15 óra 21 perckor megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a testület határozatképes, létszámuk 8 fő. Elmondja, hogy Regenyei Katalin távolmaradását jelezte. Felkéri hitelesítésre Dely Tündét és Méreg Jánost. Kéri, aki egyet ért a hitelesítők személyével az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
455/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. szeptember 29. napján megtartott rendes, zárt testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Dely Tünde és Méreg János képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a meghívó kiküldése óta két sürgősségi indítvány érkezett, amiket napirendre kell venni. Az első a Városunkért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntésekre vonatkozik. Kéri, aki egyetért a sürgősségi indítvány napirendre vételével, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 456/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. szeptember 29. napján megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a „Városunkért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések”-ről szóló sürgősségi indítványt IV.1-es napirendi pontként napirendre veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a másik sürgősségi napirendi pont a MÁK kérése az óvoda alapító okiratának módosítására vonatkozóan. Kéri, aki egyetért a napirendi pont napirendre vételével, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 457/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. szeptember 29. napján megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület az „Enyingi Szirombontogató Óvoda alapító okiratának módosítása”-ról szóló sürgősségi indítványt IV./2.-es napirendi pontként napirendre veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, aki egyet ért a nyílt ülés módosított napirendjével az kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 458/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. szeptember 29. napján megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

- 1 Polgármester által kötött szerződések utólagos tudomásulvétele
- 2 2015. évi költségvetési rendelet módosítása
- 3 2015. évi költségvetés I. féléves teljesítése
- 4 EVSE támogatási szerződés 3. számú módosítása
- 5 Városunkért Közalapítvány 2014. évi beszámolója
- 6 Városunkért Közalapítvány kuratórима elnökének lemondása
- 7 ITS
- 8 Tájékoztatás lejárt határidejű szállítói állományról
- 9 Bizottsági ülések új időpontjának meghatározása
- 10 Építésfelügyeleti bírság - vályogvető programban épített családi ház vonatkozásában

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

1. Belső-ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása
2. Egészségügyi szolgáltatókat érintő adókedvezmények

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, Dr. Komáromi Eszter aljegyző

III. Bizottsági előterjesztések

Humán Bizottság előterjesztései

1. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda nyitvatartási idejének elfogadása
 2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Továbbképzési Programjának és 2015/2016- os nevelési évre vonatkozó Beiskolázási tervének elfogadása
 3. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához való csatlakozás
- Előadó: Regenyei Katalin elnök, Dr. Lelkes Ákos alelnök

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

4. Tájékoztatás köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törlésről
5. Testületi és bizottsági ülések papírfelhasználása
6. Az enyingi 575 hrsz.-ú ingatlanon lévő közvilágítási lámpák üzemeltetése
7. Országos Városmarketing Verseny meghirdetése
8. Az enyingi 188 hrsz.-ú út tulajdonjogának rendezése

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Nyikos István alelnök

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

1. Városunkért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések
2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Viplak Tibor polgármester, Buza Krisztina alpolgármester

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

I./1. Polgármester által kötött szerződések utólagos tudomásulvétele

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban.

15 óra 24 perckor Tolnai Zsuzsanna intézményvezető és Révfalusi László osztályvezető megérkeznek. A képviselő-testület létszáma nem változik.

Vörös Gyula képviselő kérdezi, hogy készül két épület még, és mi az oka annak, hogy ezeknek a terveit vállalkozóval csináltatja az önkormányzat?

Viplak Tibor polgármester válaszol, azért mert nincs megfelelő szakember. Vannak olyan feladatok, amiket eddig is külső vállalkozó látott el. Amikhez van megfelelő emberünk, azokat velük csináltatja az önkormányzat.

Gebula Béla Ákos képviselő megköszöni a szót. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy ezt a napirendi pontot a PTFB egyhangú szavazattal elfogadta.

Viplak Tibor polgármester megköszöni. Kérdezi, hogy van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója valakinek. Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 459/2015. (IX.29.) számú határozata:

A Képviselő-testület a jelen határozat 1. melléklete szerinti a Polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdésében foglaltak alapján megkötött szerződéseket megismerte és azokat jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerűen

I./2. 2015. évi költségvetési rendelet módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Gebula Béla Ákos képviselő megköszöni a szót. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy ezt a napirendi pontot a PTFB egyhangú szavazattal elfogadta.

Viplak Tibor polgármester megköszöni. Kérdezi, hogy van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója valakinek. Ennek hiányában kéri, aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal „Enying Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 20/2015. (IX. 30.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I./3. 2015. évi költségvetés I. féléves teljesítése

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Gebula Béla Ákos képviselő megköszöni a szót. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy ezt a napirendi pontot a PTFB egyhangú szavazattal elfogadta.

Viplak Tibor polgármester megköszöni. Kérdezi, hogy van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója valakinek. Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 460/2015. (IX.29.) számú határozata:

A képviselő-testület Enying Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének I. féléves teljesítését jelen határozat 1-3. mellékletei szerint

2.175.664 e Ft bevétellel,

1.474.740 e Ft kiadással

jóváhagyja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

I./4. EVSE támogatási szerződés 3. számú módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Gebula Béla Ákos képviselő megköszöni a szót. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy ezt a napirendi pontot a PTFB egyhangú szavazattal elfogadta. Ígéri, ezzel a mondattal már nem szól hozzá a mai üléshez, mert a bizottság az összes napirendi pontot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Viplak Tibor polgármester megköszöni. Kérdezi, hogy van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója valakinek. Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 461/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a jelen előterjesztés mellékletét képező szerződéseket megismerte és az abban foglaltakat jóváhagyja,

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban szereplő szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

I./5. Városunkért Közalapítvány 2014. évi beszámolója

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Gebula Béla Ákos képviselő egy észrevételt tesz ezzel kapcsolatban. Kicsit késeinek érzi a múlt évi beszámolót ebben az időpontban, és kissé rövidnek is találja ezt a beszámolót.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója valakinek. Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 462/2015. (IX.29.) számú határozata:

A Képviselő-testület a Városunkért Közalapítvány 2014. évre vonatkozó éves beszámolóját megismerte, és a melléklet szerinti tartalommal és formában elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Fogarasi Anikó kuratórium elnöke

Határidő: azonnal

I./6. Városunkért Közalapítvány kuratóriuma elnökének lemondása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Gebula Béla Ákos képviselő problémának látja, hogy évente cserélődik a kuratóriumnak az elnöksége. Szerinte utána kellene nézni, hogy ennek mi lehet az oka. Megint jön egy újabb előterjesztés, amiben kapkodva kineveznek – általa nem is ismert – embereket. Lehetséges, hogy ez egy elátkozott szervezet, mert valami oknál fogva senki nem marad meg ebben a pozícióban. Javasolja, hogy inkább szüneteljen a szervezet működése.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy most nem a kuratórium tagjairól kell dönteni, hanem arról, hogy elfogadják-e az Anikónak a lemondását. Valóban ilyen jellegű problémák vannak a kuratóriumban, hogy lemondanak, s utána újra kell embereket keresni, hogy az alapítvány működhessen. Amikor majd a napirendben oda jutnak, hogy szavazni kell a kuratórium új tagjairól, akkor kell majd eldönteni, hogy kívánják-e a közalapítványt működtetni. Ha igen, akkor kellenek oda az új tagok, ha pedig nem akkor kell elgondolkodni Gebula képviselő úr javaslatán.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy azért szeretne volna kifejtetni ezt a kérdést, mert úgy gondolja, hogy amíg egy vezető nem gondoskodik a megfelelő utánpótlásról, addig ne fogadják el a lemondását, mert akkor kénytelen lesz gondoskodni az utódjáról. Így az

alapítvány működésképtelen, teljesen felesleges a szervezet. Van, de nincs állapot van. Nyilván szükségünk van az alapítványra.

Viplak Tibor polgármester azt gondolja, hogy el kell fogadni a lemondását.

Dr. Lelkes Ákos képviselő egyetért mindenben a Gebula képviselő úrral. A folyamatosságot szerencsésebbnek tartja.

Méreg János képviselő javasolja, hogy most ebben a napirendi pontban döntsenek.

Vörös Gyula képviselő csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy ez a városunkért van, így hát ne legyenek szégyenlősek, és ebben a napirendi pontban döntsenek – nyilván. De ne legyenek szégyenlősek. Időben ide kellett volna kéretni a tagokat és megkérdezni tőlük, hogy miért mondanak le, mi a baj. Akkor most tisztán látnának.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző csak annyit tenne hozzá, hogy nem elfogadni kell a lemondást, hanem tudomásulvételtől van szó. A lemondás attól érvényes, hogy a nyilatkozatot megteszi. Azt azért tudni kell, hogy amíg a bíróság nyilvántartásba nem veszi az új tagokat, addig a régieknek el kell látniuk a feladataikat. Nyilván már nem szívesen hoznak döntéseket, ha már egyszer lemondtak, ez nehezíti a működést.

Gebula Béla Ákos képviselő visszautalna az előző napirendi pontra, amikor azt mondta, hogy egy kicsit szűkszavú a beszámoló. Nyilván az ilyen beszámolóból derülhet ki, hogy mi a gond és miért nem működik jól az alapítvány. Ebből sajnos nem derül ki semmi, mert nagyon szűkszavú. Legközelebb erre jobban kellene figyelni.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez egy önkéntes, ellenszolgáltatás nélküli feladat. Senkire nem lehet rákényszeríteni, hogy csinálja. Azt gondolja, hogy aki nem akarja csinálni és új feladatok elé néz, az menjen. Olyan emberekre van szükség, akik szívvel és lélekkel tudják folytatni ezt a munkát.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. Kéri, hogy ne menjenek ennyire a mélyébe a dolgoknak, mert a helyzet az, hogy addig önkéntes, amíg elvállalja. Onnantól már, hogy egy szervezet vezetését elvállalja valaki, onnantól kezdve már nem önkéntes. Onnantól már jogi kötelezettségei is vannak. És ez mindenre igaz.

Dely Tünde képviselő teljesen egyetért a polgármesterrel. Ez egy önkéntes feladat, amiért semmilyen ellenszolgáltatást nem kapnak. Ő volt az egyedüli, aki a sürgősségi napirendnél is nemmel szavazott, mert jobban át kellene gondolniuk, hogy kiket választanak meg. Ha pedig valaki már nem szeretné tovább csinálni, akkor annak ne kelljen megindokolnia, hogy miért nem. Azt javasolja, hogy fogadják el a lemondást, mert nem terhelhetnek rá olyan feladatot, amit nem akar a továbbiakban csinálni.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója valakinek. Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
463/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. tudomásul vette Fogarasi Anikó, a Városunkért Közalapítvány Kuratóriuma elnökének lemondását,

2. felkéri a polgármesteri hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

I./7. ITS

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, és megköszöni ismét mindenkinek a közreműködést, aki részt vett ennek a jelentős anyagnak az elkészítésében, koordinálásában.

Gebula Béla Ákos képviselő hozzáfűzi, hogy ez nem csak jelentős, hanem fontos is. Stratégiailag fontos a város életében. Megjegyzi, hogy a Megyei Közgyűlés ülésén külön dicséretet kapott ezért Enying városa. Jutalmazást ajánl azoknak, akik ebben részt vettek. Tájékoztatni szeretné a képviselő-testület, hogy a közgyűlés a kiválasztott projektek végrehajtásában nagy segítséget ad. Még nem tudni, hogy hogyan, de segíteni fognak.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy nagyon sokat dolgoztak rajta, hogy ilyen formában elkészüljön ez az anyag. Ígéret van rá, hogy kap pénzt a város a stratégia megvalósításához. TOP pályázatokra épül a megvalósítás. Nem kis feladat lesz így se a város részéről. Azt gondolja, hogy ezt meg kell tudni csinálni.

Vörös Gyula képviselő megjegyzi, hogy ennek az anyagnak a megvalósulásának főbb csapásirányaihoz 90%-a engedélyezési, tervezési kötelezettséggel bír. Előre el kell készíteni a terveket, és ezekhez pénzre lesz szükség.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy valóban nagyon sok tervezéssel jár a megvalósítás, de hozzáfűzi, hogy szisztematikusan készíti elő az önkormányzat ezeket a feladatokat. A kerékpárút pl. már tervezettség alatt van, és vannak olyan tervek, amik már jóval korábban elkészültek, csak le kell porolni őket és átnézni, felülvizsgálni. A korábbiak azt mondták, majd elkészül, mi pedig megcsináljuk. Kérdezi, hogy van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója valakinek. Ennek hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 464/2015. (IX.29.) számú határozata:

A Képviselő-testület

1. megismerte és jóváhagyja az előterjesztés 1. mellékletét képező Enying város Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Megalapozó Vizsgálat, a 2. mellékletét képező Enying város Integrált Településfejlesztési Stratégiája és Településfejlesztési Konceptiója Településfejlesztési Konceptió, a 3. melléklet

képező Enying város Integrált Településfejlesztési Stratégiája
Stratégia dokumentumokat,

2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről
tájékoztatassa az érintetteket.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Csonka Zoltán
építéshatóság vezető

Határidő: azonnal

I./8. Tájékoztatás lejárt határidejű szállítói állományról

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója. Ennek hiányában kér, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 465/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi miszerint az Önkormányzat 2015. szeptember 15. időponttal bezárólag nem rendelkezik 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerű

I./9. Bizottsági ülések új időpontjának meghatározása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, és javaslatot kér az időpontok meghatározására.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a bizottsági ülésen merült fel annak a problematikájára, hogy az egymást követő bizottsági ülések időpontja miatt nem nagyon volt megfelelő a szervezettsége ennek a történetnek. Már csak azért sem, mert a PTFB üléseinek az anyaga általában elég terjedelmesek szoktak lenni, és időben is elhúzódnak. A HB általában egy kicsit rövidebb szokott lenni. Most abba a helyzetbe kerültünk, hogy meg kellett volna szakítani az ülés menetét, hogy a HB megtarthassa a saját időpontjában az ülést. Illetve az lett a történetnek a vége, hogy nem voltunk túl sokan, mivel olyan időpontban kellett tartani az ülést, ami többeknek nem volt alkalmas. Ezért már a bizottsági ülésen felmerült a változtatásnak a lehetősége. Mivel ezt SZMSZ szabályozza, ezért képviselő-testületi döntésre van szükség. Mint a PTFB elnöke szeretne javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy a testületi ülést megelőző hét keddi napján 15 órára hívná össze a bizottság ülést.

Dr. Lelkes Ákos képviselő úgy emlékszik, hogy nem is az ülésnek a napjával, mint inkább az időpontjával volt az alapvető probléma. Visszatekintve, mindig egyet értett azzal, hogy a két bizottság ülése egy napon van, és soha sem okozott problémát az időpont. Nem fognak soha olyan időpontot találni, ami mindenkinek megfelel. Egy biztos, a törvény bárkinek bármikor munkahelyi mentességet ad, ha képviselői tevékenységet vállal el. Kompromisszumot kell találni. Nem választaná szét. Mindig egy napon voltak az ülések. Nem beszélve arról, hogy mindig előbb volt az egészségügyi – humán bizottsági ülés, és azt követően a pénzügyi. Leginkább azért, mert ha a HB-n felmerült valamilyen pénzügyi kérdés, akkor azt az azt követő PTFB ülésen meg lehetett tárgyalni.

Viplak Tibor polgármester hozzáteszi, hogy korábban nem volt 50-60 napirendi pont a bizottsági üléseken. Ez jelentős különbség.

Gebula Béla Ákos képviselő teljesen egyetért Lelkes Ákossal, de csak akkor tudnak ebben kompromisszumra jutni, ha a másik bizottság elnökszövege nem akkora hívja össze a bizottsági ülést, amikor a PTFB ülés időpontja van. Tehát az a legnagyobb problémája, hogy volt egy megegyezésük az elmúlt év októberében, és ehhez nyár elejéig tartották magukat, ha így menne a továbbiakban is, akkor egyáltalán nem kellene ezt most tárgyalni. Csak a HB áttette az üléseit hétfőn 16 órára, innentől a PTFB nem kezdhet 17 órakor ülést. Teljesen egyetért – valóban azért kell a pénzügyi üléssel zárni az ülések sorát, hogy a felmerülő kérdéseket azonnal lehessen kezelni.

Dely Tünde képviselő megkérdezi, hogy ha egy napon van a két bizottsági ülés, akkor miért kell a két bizottság? A másik felvetése az, hogy elnökszöveggel együtt olyan helyen dolgozik, ahol szeretnének maximálisan helytállni.

Viplak Tibor polgármester a bizottságokkal kapcsolatban hozzáteszi, ha csak egy bizottság lenne, akkor kimaradnának a bizottsági munkából a nem képviselő tagok, ami nem lenne megfelelő.

Vörös Gyula képviselő azt gondolja, hogy ez az önkormányzat életében egy nagyon fontos dolog. Ahogyan a képviselő úr elmondta, hogy amíg a megállapodás szerint működött, addig nem volt probléma, akkor szerinte nincs semmiféle akadálya annak, hogy ezt SZMSZ-ben szabályozzák, hogy 2 bizottság van, először a humán, majd a pénzügyi bizottság ülésezik. Ha ez szabályozva van, akkor nincs miről beszélni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő köszöni a szót. Szerinte szükség van a két bizottságra. Az egyes bizottságok tagjai jobban tudnak véleményt alkotni a saját bizottságukban, jobban értenek hozzá. Sajnos az elnökszöveg nincs itt, ezért ebben a kérdésben nem kellene továbbmenni, hisz az ő véleményét is meg kell hallgatni ebben a kérdésben.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, kollektív bölcsesség szerint ne egy ember irányítson 8 másikat, hanem 8 irányítson egyet. A bizottságok számával kapcsolatban elmondja, ez mindig pénz kérdése. Ha egy testületnek az anyagi lehetőségei csekélyek, akkor el kell gondolkozni, hogy költségcsökkentés céljából a bizottságok számát csökkenteni kell. De ha az önkormányzat megengedheti magának, akkor nagyon megfelelő, ha minél több bizottság van, mert akkor több külsős munkatársat lehet bevonni, és a feladatokra jobban lehet koncentrálni. Egy 9 fős testületnél nagyon is megfelelő a két bizottság, megfelelően vannak elosztva a feladatok. Semmiképpen sem ajánlja a bizottságok számának csökkentését. A bizottságok munkája jó. Az SZMSZ-ben szabályozni lehet az ülések időpontját. Most leszögezi azt, hogy a PTFB ülését úgy fogja összehívni, ahogy az a bizottságnak jó.

Buza Krisztina alpolgármester egy dolgot szeretne tisztázni, a munkáltatónak törvény adta kötelessége az, hogy elengedje a dolgozót, ha az képviselői tisztséget tölt be. Azt gondolja, hogy az elnökszöveg épp azért, hogy ne okozzon se a munkáltatónak, se az őt helyettesíteni

kötelezett kollégáknak kellemetlenséget, pont ezért döntött úgy, hogy 16 óra előtt, ha teheti, ne jöjjön el az iskolából. Afelé hajlik azonban, hogy ennek ellenére, a HB ülése 14 órakor kezdődjön és utána a PTFB ülése.

Méreg János képviselő kéri, hogy inkább most már az elhangzott határozati javaslatokról döntsenek. Javasolja, hogy a bizottsági ülések legyenek hétfőn 14:00 és 15:00 órakor.

Viplak Tibor polgármester összegzi, hogy eddig a konkrét időpontokra Gebula képviselő úrtól elhangzott a kedd 15 óra és most Méreg képviselő úrtól a hétfő 14:00 és 15:00 óra, és az hogy egy napon tartsuk a két bizottsági ülést.

Vörös Gyula képviselő határozati javaslatot tesz, miszerint legyen a HB ülése hétfőn 14:00 és a PTFB ülése ezt követően 15:00 órakor, és SZMSZ-be foglaljuk.

Gebula Béla Ákos képviselő ezen javaslatok tükrében visszavonja a kedd 15 órás javaslatát. Hogyha ezt el tudja fogadni a testület. Ezt jó javaslatnak tartja. És azt se felejtjük el, hogy amikor 16 órai kezdésre teszünk egy ülést, akkor nem csak a bizottságok tagjait kell mozgatni, hanem az önkormányzat dolgozóit is. Nem csak egy emberről beszélünk, hanem akár 7-8 emberről is, aki segíti a bizottságok munkáját, aki jegyzőkönyveket vezet, stb., ott nekik túlmunkájuk van, túlóráik vannak.

Dely Tünde képviselőnek is van határozati javaslata és szünetet kér a döntés előtt. Javaslata, hogy a PTFB ülés a HB ülés után legyen megtartva. Nem mondunk konkrét dátumot.

Méreg János képviselő elmondja, hogy nem történik semmi baj, ha valaki hiányzik. Hiszen ezért van az elnökhelyettes is.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy elfogadhatatlannak tartja Dely képviselő asszony javaslatát, mert szerinte mindenképpen meg kell határozni a bizottsági ülések időpontjait.

Méreg János képviselő elmondja, hogy attól függetlenül, hogy az SZMSZ-ben szabályozva van a bizottsági ülések időpontja, attól még lehet tartani rendkívüli üléseket is, ha szükséges.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy természetesen lehet tartani, sőt volt már olyan is, hogy a két bizottság egyszerre tartott ülést párhuzamosan. De nem volt szerencsés.

Viplak Tibor polgármester 5 perc szünetet rendel el 16 órakor.

Szünet vége 16:10 órakor, a képviselő-testület létszáma változatlanul 8 fő.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a szünet előtt két határozati javaslat született: az első, hogy hétfőn legyen tartva a két bizottság ülése 14:00 és 15:00 órakor.

Vörös Gyula képviselő kéri, hogy ez legyen SZMSZ-be foglalva.

Gebula Béla Ákos képviselő megkérdezi, hogy akkor ezt ugye úgy gondolják, hogy előbb a HB, majd a PTFB?

Viplak Tibor polgármester igennel válaszol. Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
466/2015. (IX.29.) számú határozata:

A Képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a bizottsági ülések időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

1.1. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság: a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét hétfői nap 15 óra,

1.2. Humán Bizottság: a képviselő-testület rendes ülését megelőző hét hétfői nap 14 óra,

2. a Bizottsági ülések meghívói kiküldésének napját a képviselő-testület rendes ülését megelőző második hét pénteki napjában állapítja meg,

3. felkéri a jegyzőt az 1-2. pont szerinti rendelettervezet elkészítésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében soron következő testületi ülés

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a másik javaslat irrelevánssá vált az első elfogadása után, ezért ezt nem bocsájtja szavazásra.

I./10. Építésfelügyeleti bírság - vályogvető programban épített családi ház vonatkozásában

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, és elmondja, hogy már megpróbálták feltárni a hiba okát.

Vörös Gyula képviselő javasolja, hogy vagy hűtlen kezelés, vagy hanyag kezelés miatt tegyen az önkormányzat feljelentést. Ez a javaslata.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző nem gondolja, hogy hűtlen kezelés állna fent, az egy büntetőjogi kategória, annak egyébként teljesen más a tényállása, ahhoz valamilyen idegen vagyont kell kezelni. Itt egy hibás teljesítés történt, ami polgári jogi kategória. Megbízási szerződés keretében történt a felelős műszaki vezetői feladat ellátása. Ezért a szerződés teljesítőjét lehet felelőssé tenni egy polgárjogi eljárásban. A kérdés az, hogy bár látni kell, azt nem lehet tudni, hogy milyen utasítást kapott. Arról kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy kívánja-e ezt a kárt érvényesíteni és felelősségre vonni a szerződést teljesítő személyt. Azon a véleményen van, hogy ne kerüljön megbízási szerződés kötése köztisztviselővel, mert ez megnehezíti, nem szerencsés olyat alkalmazni, aki egyéb jogviszony miatt kapcsolódik az önkormányzathoz. Nem lehet tudni, hogy mi történt, milyen helyzetben hozta meg azt a döntést, amivel kárt okozott az önkormányzatnak. Ez egy nagyon nehéz, összetett helyzet. Nem feltétlen tartja jónak a polgárjogi eljárást.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy gondolja, hogy a képviselő úr indítványa arra terjed ki, hogy keressünk-e felelősöket, vagy sem. Nagyon kiforrotlan dolgok voltak és kapkodás volt a kezdetek kezdetén. Nem híve az utólagos felelős keresésnek. Nem gondolja, hogy pert kellene indítani. Okulni kell ebből a későbbiekre való tekintettel.

Vörös Gyula képviselő azért kérdezett, mert nem volt benne biztos, hogy ez a gyakorlat törvényes volt-e? Ezt a gyakorlatot nem szabad tovább folytatni. Nem tud egyet érteni ezzel a lojalitással. A jegyző úr tájékoztatása alapján a felelős, ha megvan a kártérítési igényt nyújtásuk be.

Viplak Tibor polgármester szerint ez egy nagyon nehéz és kényes kérdés. Abban az időben, amikor ezek a házak elkezdtek épülni, akkor nagy kapkodás volt.

Gebula Béla Ákos képviselő felhívja Vörös képviselő úr figyelmét, hogy a Belügyminisztérium minden pillanatban leellenőrizte a vályogházak építését. Ez egy eljárási bírság, sajnos benne van a pakliban. Javasolja, hogy ne nyújtsák be az igényt.

Vörös Gyula képviselő teljes mértékben elfogadja Gebula képviselő úr válaszát. Azért merült fel a kétség, mert nem érti, hogy hogyan tudta a 8 órás köztisztviselői munkájával összeegyeztetni?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy teljes mértékben megérti a feleket. Itt most viszont arról kell szavazni, hogy elfogadják-e és megszavazzák-e a részletfizetést, illetve a szükséges jognyilatkozatokról döntsenek.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy egyetért a Vörös képviselő úrral. Szerinte is meg kell keresni a felelőst, de csak akkor tud felelősségteljes döntést hozni, ha meghallgatta az érintetteket.

Viplak Tibor polgármester ezzel maximálisan egyetért. Az érintetteket meg kell hallgatni.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy a következő bizottsági ülésen – szigorúan zárt körben – hallgassák meg az érintetteket.

Viplak Tibor polgármester igennel válaszol. Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
467/2015. (IX.29.) számú határozata:**

A Képviselő-testület

1. a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala FE-09D/ÉPÍT/1767-6/2015 számú határozatát megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette,
2. úgy határozott, hogy az 1.890.000,- Ft építésügyi bírság megfizetésére részletfizetés iránti kérelmet nyújt be,
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont tekintetében a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

II./1. Belső-ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Viplak Tibor polgármester kérdések és hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 468/2015. (IX.29.) számú határozata:

A Képviselő-testület

I. egyetért azzal, hogy a belső ellenőrzési tevékenység megbízási szerződéses jogviszony keretében kerüljön ellátásra,

4. a Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft és az Enyingi Polgármesteri Hivatal között létrejövő szerződést megismerte és azt jóváhagyja.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

II./2. Egészségügyi szolgáltatókat érintő adókedvezmények

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a bizottság egyöntetűen javasolja a testületnek a határozati javaslat elfogadását. Egyetért a jegyző úrral a tekintetben, hogy ezek a bevételek az önkormányzatnak nem nagy adóbevételek, de egy-egy embernek nagy kiadások lehetnek. Mivel az érintettek közfeladatot látnak el, igenis éljünk ezzel a törvény adat lehetőséggel, és azért is a 2016-os év elejétől, hogy a költségvetésünket is ennek tükrében tudjuk tervezni. Ezért született ez a döntés a bizottság ülésén.

Viplak Tibor polgármester helyesel. Elmondja, hogy valóban csekély bevételről van szó.

Vörös Gyula képviselő kéri, hogy a 2016-os évben a bizottság által támogatott formában, kérvényezve kapják meg.

Gebula Béla Ákos képviselő nem ért egyet. Szerinte a képviselő rosszul értette a határozati javaslatot. Itt egy rendeletet kell majd alkotni a 2016-os évre vonatkozóan, és aki az abban megfogalmazottaknak megfelel, az alanyi jogon megkapja a mentességet. De ezt majd a jegyző úr pontosítani fogja.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a mentességnek mindenkire egyformán kell vonatkoznia, feltétlen érvényesülnie kell az egyenlő bánásmódnak. Erről fog majd a képviselő-testület rendelkezni a rendelet megalkotásakor.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy mivel Magyarországon orvoshiány van, mindenképpen meg kell alkotni ezt a rendeletet, meg kell tenni ezt a gesztust az orvosok

felé. Ezzel kell megpróbálni csábítani az orvosokat, hiszen az egyik gyermekkörzet is évek óta betöltetlen. Szerencsére a háziorvosi állást már sikerült betölteni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója. Ezek hiányában kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
469/2015. (IX.29.) számú határozata:**

A képviselő-testület úgy határozott, hogy

1. az adózással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXXI. törvény 36-37. §-a alapján az egészségügyi szolgáltatók vonatkozásában adómentességet kíván megállapítani,
2. felkéri a jegyzőt az 1. pontnak megfelelő rendelettervezet elkészítésére,
3. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott adómentességet a 2016. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében az októberi soron következő bizottsági ülés, 3. pont tekintetében értelemszerű

III. Bizottsági előterjesztések

III./1. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda nyitvatartási idejének elfogadása

Dr. Lelkes Ákos képviselő ismerteti a napirendi pontot.

Vörös Gyula képviselő megkérdezi, hogy az előzőekhez képest változik-e emiatt a költségvetésük?

Tolnai Zsuzsanna intézményvezető válaszolja, a nyitva tartás évek óta így van, ez csak az óvópedagógusok munkaidejét érinti, a költségvetésre nincs hatással.

Viplak Tibor polgármester további kérdések és hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
470/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés

b) pontja alapján az Enyingi Szirombontogató Óvoda heti és éves nyitvatartási idejét az alábbiakban határozza meg.

Napi nyitvatartás:

A hét minden munkanapján: 06 órától 17 óráig, heti 55 óra

Éves nyitvatartás:

Folyamatos nyitvatartás, mely a nyári időszakban telephelyenként változó folyamatos nyitvatartást jelent.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: folyamatos

III./2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Továbbképzési Programjának és 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó Beiskolázási tervének elfogadása

Dr. Lelkes Ákos képviselő ismerteti a napirendi pontot.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 471/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Enyingi Szirombontogató Óvoda módosított Továbbképzési Programját, valamint a 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó Beiskolázási Tervét és azokat a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Tolnai Zsuzsanna intézményvezető

Határidő: folyamatos

III./3. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához való csatlakozás

Dr. Lelkes Ákos képviselő ismerteti a napirendi pontot.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
472/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1 csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához.

2 felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére való megküldésére,

3 felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt a pályázati kiírás megjelentetésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 2015. október 1. a csatlakozási nyilatkozat megküldésére, a továbbiakban az ütemterv szerint.

III./4. Tájékoztatás köztartozásmentes adózási adatbázisból történő törlésről

Gebula Béla Ákos képviselő ismerteti a napirendi pontot.

Nyikos István képviselő a napirend ismertetésekor szeretné bejelenteni az érintettségét az ügyben.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy akkor a szavazás előtt a testületnek arról kell döntenie, hogy kizárja-e a képviselőt a szavazásból vagy sem.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki kizárja Nyikos István képviselőt a szavazásból, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 1 igen, 4 nem és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
473/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Nyikos István képviselőt nem zárja ki személyi érintettség miatt a döntéshozatalból.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója a határozati javaslathoz. Hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 474/2015. (IX.29.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törlésre vonatkozó értesítését megismerte,
2. tudomásul vette, hogy az érintett köztartozását részletfizetéssel kívánja rendezni,
3. felhívja az érintett képviselőt, hogy a jogerős fizetési könnyítés engedélyezéséről vagy elutasításáról szóló határozatot a soron következő bizottsági ülésen terjessze elő.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: 1-2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében értelemszerű

III./5. Testületi és bizottsági ülések papírfelhasználása

Gebula Béla Ákos képviselő ismerteti a napirendi pontot. Majd elmondja, hogy ez egy nagyon nehéz kérdés. Mindenképpen SZMSZ-ben szabályozni kell a számítástechnikai eszközök beszerzését a képviselő-testületi tagok számára.

Buza Krisztina alpolgármesternek módosító javaslata lenne, hogy a képviselők dönthessék el, ki akarja felhasználni, ki nem. Ez így tiszta.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint ez nem elfogadható. Ezek önkormányzati tulajdonban lévő mobil eszközök lennének, nem a testület tagjainak a tulajdona. Ezért nyilvánvalóan, aki akarja, igénybe veszi, aki nem akarja, nem. De rendelkezni nem rendelkezhet róla senki, mert ezek az önkormányzat tulajdonában lesznek.

Viplak Tibor polgármester felhívja a figyelmet, hogy itt van egy rendelet-tervezet, amit a következő ülésre készíti el a jegyző. Minden javaslatot bele lehet foglalni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő hozzáfűzi, hogy ez a bizottsági ülésen alaposan ki lett vesézve. Ezért nem érdemes ezen itt vitatkozni.

Vörös Gyula képviselő azt javasolja, hogy minden legyen benne a rendelet-tervezetben.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

475/2015. (IX.29.) számú határozata:

A Képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatában szabályozza a mindenkori képviselő-testületi tagok részére a testületi munka elősegítése céljából a képviselők mobil elektronikai eszközzel történő ellátását a választási ciklus idejére,
2. felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő – októberi – testületi ülésre a rendlettervezet módosítását készítse elő.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Határidő: értelemszerű

III./6. Az enyingi 575 hrsz.-ú ingatlanon lévő közvilágítási lámpák üzemeltetése

Nyikos István képviselő ismereti a napirendi pontot. Valamint szeretné hozzáfűzni, hogy több világítótestre is érkezett igény. Igyekeznek minden igényt maximálisan kielégíteni.

Viplak Tibor polgármester ezzel egyetért.

Vörös Gyula képviselő jelzi, hogy például az Erkel Ferenc utcából is jött ilyen kérés, írásos bejelentés formájában, amit nem látott a bizottsági anyagban. Kéri, hogy járjanak utána, és ha valóban jogosak ezek az igények, akkor a 2016-os költségvetésben teremtsenek rá pénzt.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy nyilvánvalóan az az érdeke mindenkinek, hogy ezek megoldásra kerüljenek, és majd minden pályázatot és lehetőséget figyelembe vesznek. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 476/2015. (IX.29.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata tulajdonában lévő enyingi 575 hrsz.-ú valóságban Enying, Mátyás király utca folytatása mentén található ingatlanon lévő két közvilágítási lámpa üzemeltetésének szüneteltetését támogatja,
2. megbízza Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Üzemeltetési és Foglalkoztatási Osztályát az 1. pontban lévő két közvilágítási lámpának Enying, Nagyatádi u. 4. szám elé, valamint Enying-Alsótekeres településrészre történő áthelyezés feltételeinek megvizsgálásával.

Felelős: Révfalusi László TűF osztályvezető

Határidő: novemberi soron következő bizottsági ülés

III./7. Országos Városmarketing Verseny meghirdetése

Nyikos István képviselő ismereti a napirendi pontot.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 477/2015. (IX.29.) számú határozata:

A képviselő-testület úgy határozott, hogy nem kíván részt venni a Miskolci Egyetem Gazdaságtudományi Kar Marketing Intézet által meghirdetett „Együttműködve versenyezni” - Országos Városmarketing Versenyen.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

III./8. Az enyingi 188 hrsz.-ú út tulajdonjogának rendezése

Nyikos István képviselő ismereti a napirendi pontot.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Hozzászólások hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 478/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a 444/2015.(IX.14.) számú határozat szövegrész helyébe az alábbi szöveg lép:

a. „Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában lévő enyingi 188 hrsz.-ú ingatlan megosztását követően, az enyingi 188/1 hrsz.-ú ingatlant térítésmentesen tulajdonába kívánja venni

- b. felhatalmazza a polgármestert a hatósági átminősítéssel és az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolításra és a szükséges jognyilatkozatok megtételére,
- c. viseli az átminősítés díját, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségét.”

2. felkéri Enying Város Jegyzőjét a határozat egységes szerkezetbe történő foglalására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

IV./1. Városunkért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy másfél órával ezelőtt ez váltotta ki a legnagyobb vitát.

Vörös Gyula képviselő kezdeményezi, hogy ezt a napirendi pontot most ne tárgyalják. Ezt két indokkal támasztja alá. Az egyik, hogy a jelölteket meg kellene hallgatni, a másik, hogy ahhoz, hogy megválaszthassák őket, szükséges lenne egy beleegyező nyilatkozat a jelöltektől, hogy önként vállalják a feladatot.

Dely Tünde képviselő is ugyanezt szeretne volna mondani.

Méreg János képviselő szeretne pontosítani. Itt most egy felkérésről van szó a képviselő-testület részéről. Most arról kell döntenie, hogy felkérjük ezeket a jelölteket. Hozzáteszi, hogy a kuratórium már tavasz óta csonkán működik. Kéri a testületet, hogy bízzanak annyira a HB elnökszónyában, hogy elfogadják az általa javasolt személyeket.

Dely Tünde képviselő bocsánatot kér, de neki pont ezzel kapcsolatban vannak aggályai. Az alapítványba nem egy ember jelöl tagokat. Bárki találhat a városban a kuratóriumba megfelelő személyeket. A másik aggálya az, hogy itt a javaslatban már meg is van nevezve, hogy kit hová javasolnak.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy itt most csak a felkérésről kell döntenie. Valamint felhívja a figyelmet arra, hogy Vörös képviselő javaslatáról is szavazni kell, miszerint ezt a pontot mégse tárgyalják meg most. Elmondja, hogy ez egy sürgős történet. De mindenekelőtt a lemondások elfogadásáról kell döntenie. De mivel most nagyon sok jogi kérdés is felmerül átadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a lemondással még nem szűnik meg a kuratóriumi tagsága senkinek. Amíg a bíróság az új tagokat nyilvántartásba veszi, el kell látniuk a feladatukat. Persze azt mérlegelni kell, hogy aki már lemondott, azok milyen módon vesznek részt az alapítvány feladatainak megoldásában. Javasolja, hogy az első 3 határozati javaslatot mindenképpen tárgyalja meg a testület.

Vörös Gyula képviselő visszavonja az ügyrendi javaslatát.

Méreg János képviselő megjegyzi, hogy mindenki tudta tavasz óta, hogy üres a kuratórium. Kérdezi, hogy miért most okoz gondot ez, hogy van 3 jelölt. Bárki hozhatott volna neveket.

Dely Tünde képviselő válaszol, hogy nyilván tudta, hogy üres a kuratórium, de azt nem tudta, hogy ő is javasolhat jelölteket.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. Elfogadja, hogy a bizottság hallgassa meg a jelölteket, mert akkor tudnak felelősségteljes döntést hozni. Ha valaki elvállalja ezt a feladatot, akkor azzal is tisztában van, hogy ez nem szűnik meg a lemondással. Tehát most is működésképes az alapítvány, és még kötelessége ellátni a feladatát. Elfogadják a lemondásukat, és hallgassák meg a jelölteket.

Viplak Tibor polgármester egyetért Vörös Gyula módosító javaslatával, miszerint most a 3 első határozati javaslatról döntsenek, majd arról, hogy a jelölteket a soron következő bizottsági ülésen hallgassák meg.

Méreg János képviselő hozzáteszi, hogy akkor legyenek következetesek és a továbbiakban minden egyes civil szervezet vezetőjét hallgassák meg.

Dr. Lelkes Ákos képviselő hozzáteszi, hogy ha más is hoz újabb jelölteket, akkor azokat is hallgassák meg a most megjelölt személyekkel egy időben.

Viplak Tibor polgármester kiigazítja, hogy ezt csak abban az esetben tehetik meg, ha ők a kuratóriumnak a fenntartói. Támogatóként ezt nem tehetjük meg. Most pedig szavazzunk a módosító javaslatokról. Kéri, hogy aki a módosító javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 479/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Városunkért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések”-ről szóló előterjesztés határozati javaslati vonatkozásában

1. az I.-III. számú javaslatokról kíván döntést hozni,
2. a IV.-VII. pontok vonatkozásában az ülésen nem dönt, azokat javasolja az illetékes Bizottság által megtárgyalni javaslattétel céljából.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester előterjeszti a második módosító javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének

480/2015. (IX.29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az illetékes Bizottságot, hogy a Városunkért Közalapítvány Kuratóriumi tagjainak jelölt személyeket a következő soros ülésükön hallgassák meg.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
481/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Fodorné Máté Rita (Enying, Arany János utca 10.), a Városunkért Közalapítvány kuratóriumi tagjának lemondását.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
482/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Bukta Zsuzsanna (Enying, Bocskai István utca 6/a.), a Városunkért Közalapítvány kuratóriumi tagjának lemondását.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a III. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
483/2015. (IX.29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Csima Gyuláné (Enying, Petőfi Sándor utca 63.), a Városunkért Közalapítvány kuratóriumi tagjának lemondását.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

IV./2. Az Enyingi Szirombontogató Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot, és kéri a képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója ehhez a napirendi ponthoz. Ennek hiányában kér, aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
484/2015. (IX. 29.) számú határozata:**

A képviselő-testület

4 az Enyingi Szirombontogató Óvoda 01/4157-2/2015. számú alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. az alapító okirat 6.3.1 székhelyén rubrika „252 fő” szövegrésze helyébe a „152 fő” szöveg lép.

2. a 6.3 pont kiegészül az alábbi 6.3.2 ponttal:
8130 Enying, Kossuth Lajos utca 25. alatti telephelyén 53 fő
8131 Enying (Balatonbozsok), Fő utca 61/A. alatti telephelyén:
47fő

5 felkéri jegyzőt a fentieknek megfelelő módosító okirat megszerkesztésére,

6 felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a képviselő-testület nevében kiadmányozza.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester mielőtt megadná a szót a napirenden kívüli felszólalóknak, tájékoztatja a lakosságot a zárt ülésen elhangzottakról, majd megadja a szót a felszóláni kívánóknak.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy a legutóbbi bizottsági ülésen felvetett két kérdést, és szeretné tudni, hogy ezekkel kapcsolatban történt-e már valami? Az egyik a rendelőintézetnél nem világítanak a kandelláberek, a másik pedig az, hogy Balatonbozsokon az egyik önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan kerítése nagyon rossz állapotban van, ennek a javítása mielőbb szükségessé vált. Valamint meg szeretné tudni, hogy a júniusi testületi ülésen felállított – el nem fogadott válasz kivizsgálására összehívott – bizottság a kérdésben jutott-e már megállapításra, mert annak a határideje szeptember 30-a volt.

Gebula Béla Ákos képviselő válaszában elmondja, hogy a bizottság ma az ülés után fog összegyűlni, és meghozza az álláspontját. A vizsgálat határideje volt szeptember 30-a, és majd a következő testületi ülésen fogja a képviselőket tájékoztatni a bizottság. A másik felvetése az, hogy a Siki Károly – Radnóti – Hajnal – Erkel utca útjavításának a minősége nem megfelelő. Valamint egy szakaszon kimaradt az úthelyreállítás. Kéri, hogy azt a szakaszt is készítsék el. Jelen pillanatban a városgondnokság vitetett oda sódert, de kéri, hogy legyen meg az is, mert azok a lakók joggal felháborodtak.

Viplak Tibor polgármester tájékoztatja a képviselőt, hogy már dolgoznak a hiba javításán.

Révfalusi László osztályvezető tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy milyen felületi zárásokat és útjavításokat rendeltek meg.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a tájékoztatás. Nem érzi 100%-osnak a helyreállítást, mert nagyon rossz a minősége a helyreállítás után is az útnak. Elmondja, hogy megérti, hogy ezeket a munkákat elvégzik, de nem látja a javulást.

Dely Tünde képviselő is előterjeszt lakossági megkeresést az úthelyreállítással kapcsolatban.

Viplak Tibor polgármester ismerteti, hogy ha az egész településen aszfalt utat rendeltek volna meg, az 191 millió többletkiadást jelentett volna az önkormányzatnak.

Vörös Gyula képviselő 2 hírt szeretne bejelenteni. Az egyik örömteli, a másik nem annyira. Az örömteli az, hogy a balatonbozsoki bolt rövid időn belül valószínűleg hamarosan újra kinyit. A másik az, amiben kéri a polgármester segítségét, hogy a bozsoki rendelőben miért nem működik az orvosi rendelés?

Nyikos István képviselő szeretne még visszakanyarodni az utakhoz. Ott szeretett volna hozzászólni. Azzal legyenek tisztában képviselőként, hogy ahol makadám út lett lerakva, ott nincs senki sem megelégedve. Az a feladatunk, hogy ezek az utak mielőbb legyenek aszfaltosak.

Viplak Tibor polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy ezért is lett kiküldve a közvélemény kutatás és ezért kérdezték meg a lakosságot. Az a pénz, ami a VKT önrésze volt, az a 64-es út felújítására ment el. A lakosság úgy nyilatkozott, hogy ezt a pénzt szeretné visszakapni. Nyilvánvalóan azt kell tenni, amit a lakosság szeretne. Itt volt a pénz, de a lakosság másképp döntött ebben. Sőt még a vízelvezetést is meg kell oldani. Van feladat előttünk, amit még meg kell oldani. Az utakon felületi zárás 2000-ben volt utoljára. Ebből most ezt lehetett kihozni, mert a lakosság akaratának alá kell vetni magukat.

Gebula Béla Ákos képviselő tökéletesen egyetért a polgármesterrel. Ő azt mondta az előbb, hogy a felsorolt utcában a javítás minősége nem megfelelő. Nem aszfalt utat várnak, de ez nem jó. Károkat okoztak a javítások alatt. A makadám úttal meg lennének elégedve, ha a minősége megfelelő lenne.

Viplak Tibor polgármester ígéretet tesz, hogy megnézik, felülvizsgálják az érintett szakaszokat.

Vörös Gyula képviselő elmondja, hogy teljesen egyetért a felháborodással és elmondja, hogyan történik az út felületi zárása ezzel a technikával. És ezeknek a végrehajtása közben felmerülő problémákkal.

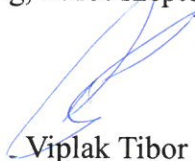
Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy egyik probléma hozza maga után a másikat. De itt van egy nagyon fontos dolog, hogy azért került kiküldésére a lakossági közvélemény-kutatás, mert most itt lett volna a lehetőség, hogy az összes utca aszfaltos legyen. Ha nincs vízelvezetés, akkor nem lesznek utak.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy 6-700 lakostól jött vissza levél, ami nagy arány. Utánajárnak a hibák okának és megjavítják. Mivel sokan mondták, hogy szükséges a pénz visszafizetése, ezért ezt fogják tenni. Bejelenti továbbá, hogy október 8-án lakossági fórum lesz.

Dr. Lelkes Ákos képviselő köszöni a szót. Mindenféleképpen maximálisan megérti Gebula képviselő úr felháborodását. Gyakorlatilag nagyon sok kárt okoztak a helyreállítási munkák során. Nagy hiba és rossz kivitelezés, ezt ki kell javítani.

Viplak Tibor polgármester köszöni a hozzászólásokat és 17 óra 35 perckor bezárja az ülést.

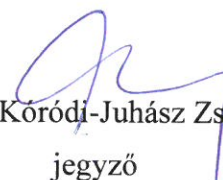
Enying, 2015. szeptember 29.



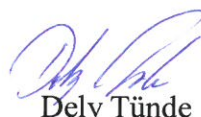
Viplak Tibor
polgármester



Méreg János
hitelesítő



Dr. Körödi-Juhász Zsolt
jegyző



Dely Tünde
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2015. szeptember 29. napján
megtartott rendkívüli nyílt üléséről

1.)	Viplak Tibor	polgármester	
2.)	Buza Krisztina	alpolgármester	
3.)	Dely Tünde	képviselő	
4.)	Dr. Lelkes Ákos	képviselő	
5.)	Gebula Béla Ákos	képviselő	
6.)	Méreg János	képviselő	
7.)	Nyikos István	képviselő	
8.)	Regenyei Katalin	képviselő	
9.)	Vörös Gyula	képviselő	
	Dr. Kóródi-Juhász Zsolt	jegyző	
	Dr. Komáromi Eszter	aljegyző	

Megjelentek:

Név:

ZAVODNI VIKTOR
REGENYEI KATALIN
TOLNAI ZSUZSANNA

Alírás:

