

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 29-én
tartott soron következő (rendes) nyílt üléséről

- Helye:** Vas Gereben Művelődési Ház
Enying, Bocskai u. 1.
- Jelen vannak:** Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester,
Dr. Lelkes Ákos - képviselő
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Méreg János – képviselő,
Nyikos István – képviselő,
- Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző,
Dr. Komáromi Eszter – aljegyző,
- vendégek meghívó alapján
- Gajdics Katalin – jegyzőkönyvvezető
- Késését jelezte:** Regenyei Katalin - képviselő
Távolmaradását jelezte: Dely Tünde – képviselő
Vörös Gyula - képviselő

Viplak Tibor polgármester 15 órakor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 6 fő. A módosított meghívót mindenki megkapta, mivel elég sok módosítás van, ezért mindenképp át kell nézni. Az első napirend előtt a képviselő eskütétele lesz. Szeretettel köszönti Dr. Lelkes Ákost, aki meg tudott most már jelenni köreinkben, ez öröm számunkra. A sürgősségi indítványok között a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés pályázat benyújtása szerepel. Erre azért van szükség, mert a határidő elég szűkös, de nagyon fontos a napirend. A második a 21/2015.évi (IV. 17.) számú MvM rendelet alapján igénybe vehető támogatás mikro- és kisbusz vásárlásra. Szintén nagyon fontos lenne, mert május 4-ig kell benyújtani a pályázatot. Szerencsére Enying is részt vehet most ennek a pályázatnak a benyújtásában. A harmadik pedig tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem – Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fakivágási kérelme. Korábban már beszéltek fakivágási kérelemről, most hogy kitűzték az alapot szükség van további cserjék kivágására. A főigazgató úr kb. 25 perccel ez előtt küldte el az anyagot. Gyakorlatilag arról lenne szó, hogy az Árpád szobor körül lévő fák és cserjék kivágásához kellene hozzájárulás. Többi a kiküldött napirend szerinti napirend. Van-e esetleg ehhez hozzáfűznivalója valakinek? A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Gajdics Katalint, hitelesítésére pedig Dr. Lelkes Ákos és Méreg János képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 29. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Dr. Lelkes Ákos és Méreg János képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy egyenként kellene szavazni a sürgősségi indítványok felvételéről. Kéri, hogy aki egyetért a képviselő eskütételével napirendi pont előtti napirenddel az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 29. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a „Képviselő eskütétele”-ről szóló napirendet 1. napirend előtti pontként napirendre veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri aki a sürgősségi indítványok 1-es pontjával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 29. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a „2015. évi nyári gyermekétkeztetés pályázat benyújtása”-ról szóló napirendet IV.1-es napirendi pontként napirendre veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri aki a sürgősségi indítványok 2-es pontjával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 29. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a „A 21/2015. (IV. 17.) számú MvM rendelet alapján igénybe vehető támogatás mikro- és kisbusz vásárlására”-ról szóló napirendet IV.2-es napirendi pontként napirendre veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri aki a sürgősségi indítványok 3-as pontjával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 29. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a „Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem – Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fakivágási kérelme”-ról szóló napirendet IV.3-as napirendi pontként napirendre veszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a napirendet egységes szerkezetben elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 29. napján megtartott soron következő (rendes) nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend előtt:

1. Képviselő eskütétele
2. „Kiváló Közszolgálatért” kitüntetés átadása
3. Az Enyingi Rendőrőrs 2014. évre vonatkozó beszámolója

Napirend:

Nyílt ülés

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

1. 2014. évi költségvetési rendelet módosítása
2. 2014. évi zárszámadás
3. Az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról
4. Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtárnál a Könyvtár intézményegység részére a vezetői megbízás visszaadás, az ezzel kapcsolatos költségkihatások rendezése
5. Közétkeztetéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás
6. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés
7. Javaslat a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntésekre
8. Peres képviselet ellátásával kapcsolatos döntési javaslat
9. Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményvezető pályázatának kiírását
10. Terület- és Településfejlesztési Operatív Programmal kapcsolatos döntések
11. Az eszközök elhasználódási fokáról
12. Önkormányzati tulajdonban lévő utak átadása állami tulajdonba

Előadó: Viplak Tibor polgármester

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

1. Tájékoztatás a meglévő kötelezettségvállalások jövőben várható pénzügyi kockázatairól

2. Szabályzat az egyes önkormányzati kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjéről
3. A 2015. évi köztisztviselői teljesítmény-követelmények főbb céljai meghatározásának jóváhagyása
4. Cinca-Csíkgát-Sió VKT üzemeltetési szerződés
5. Közbeszerzési terv a 2015. évre

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

III. Bizottsági előterjesztések **Humán Bizottság előterjesztései**

1. A bölcsőde 2015. évi nyári nyitvatartási rendjének szabályozása

Előadó: Regenyei Katalin elnök

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

2. Vagyonnyilatkozatok átadásáról szóló beszámoló
3. Tájékoztatás a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételről szóló igazolás bemutatásáról
4. Kiss Norbert Ivó kérelme birtokközpont kialakítására
5. Rozmaring nyugdíjas klub kérelme
6. Városszépítő Egyesület támogatási kérelme
7. Televíziós szolgáltatási szerződés módosítása
8. Enyingi Városi Sportegyesület kérelme
9. Enying, 2290 hrsz-ú, Szabadság tér 10. sz. ingatlan értékesítése
10. Országos Városmarketing Díj Pályázat

Előadó: Gebula Béla Ákos elnök, Nyikos István alelnök

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

1. 2015. évi nyári gyermekétkeztetés pályázat benyújtása
2. A 21/2015. (IV. 17.) számú MvM rendelet alapján igénybe vehető támogatás mikro- és kisbusz vásárlására
3. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem – Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fakivágási kérelme

Előadó: Viplak Tibor polgármester

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Regenyei Katalin képviselő és Tolnai Zsuzsanna ESZÓ intézményvezető 15:05 órákor megérkezik. A Képviselő-testület létszáma 7 fő.

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Elek Gyulánénak, a Helyi Választási Bizottság elnökének, hogy vezesse le a képviselő eskütételét

1. Képviselő eskütétele

Elek Gyuláné HVB elnök tisztelettel köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy jövetelének oka Dr. Lelkes Ákos képviselő úr eskütétele. Elmondja, hogy a Képviselő-testület tagjainak a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (2) bekezdése alapján esküt/fogadalmat szükséges tenniük, így felkéri a megjelenteket, hogy álljanak fel az eskütételhez.

Dr. Lelkes Ákos képviselő Elek Gyuláné HVB elnök előmondásával leteszi az alábbi esküt.

„Én, ...Dr. Lelkes Ákos... becsületekre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Enying városa fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítjen!”

Elek Gyuláné a HVB elnöke átadja a képviselőnek az esküokmányt.

Elek Gyuláné 15:06 órákor elhagyja az ülést. A Képviselő-testület létszáma változatlanul 7 fő.

2. „Kiváló Közszolgálatért” kitüntetés átadása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Enying város kitüntetésének és elismerésének adományozásáról szóló 21/2012 önkormányzati rendelet 4. fejezetében foglaltak alapján, úgy határozott, hogy Dr. Angyal Gábor rendőr alezredes, és őrsparancsnok javaslata alapján Hollósi Zsolt Rendőr főtörzs zászlós részére hivatásos szolgálati jogviszonyba végzett kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréseként kiváló közszolgálati kitüntetést adományoz. Ezzel kapcsolatosan el szeretne mondani néhány szót. Hollósi Zsolt rendőr főtörzs zászlósról, aki 1993-óta tagja az enyingi rendőrörsnek. A rendőrséghez történő felszerelését követően járőrként, ezt követően járőr vezetőként, körzeti megbízottként, majd ügyeletes szolgálat parancsnok tiszthelyettesként látta el a szolgálati feladatait az enyingi rendőrörsön. Munkája elismerésképp 2009-ben bűnügyi csoport vezetői feladatok ellátásával került megbízására. Főnökei szerint az enyingi rendőrörs és ezen keresztül, egyben a székesfehérvári rendőr-főkapitányság megbízható, és etikus tagja, aki a munkája során minden alkalommal szakmája írott és íratlan szabályai szerint jár el. Hollósi Zsolt családjával Lajoskomáromban él, ahol a társadalom elfogadott és megbecsült tagja. Átnyújtja a kitüntetést Hollósi Zsoltnak Enying Város Önkormányzatának képviselő-testülete nevében.

3. Az Enyingi Rendőrörs 2014. évre vonatkozó beszámolója

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy valami kiegészítést szeretne-e tenni Dr. Angyal Gábor úr a beszámolóval kapcsolatosan?

Dr. Angyal Gábor rendőr alezredes üdvözli a tisztelt képviselő-testületet és a polgármester urat. Kollégája nevében is szeretné megköszönni az elismerést. Mondhatjuk ez egy nagy esemény a város életében, hogy közszolgálati kitüntetést kaphat egy kiemelkedően teljesítő kolléga. Úgy gondolja, hogy a civil társadalom irányába az innen érkező elismerés az egyik legjobban eső elismerés egy rendőr életében. Ahogy megkapták önök is az enyingi rendőrörsnek az elmúlt évi beszámolóját, azt gondolja, elég sok dolgot írtak benne, ami az enyingi Rendőrörs tevékenységével kapcsolatos. Sok számot is tartalmaz a beszámoló. Külön-külön ezekre nem szeretne kitérni, inkább csak egy két folyamatot szeretne bemutatni. Elmondja, hogy láthatták, a második oldaltól volt a bűncselekmények összegzése. Ebben látható, hogy az elmúlt 5 év legkevesebb bűncselekménye történt Enyingen. Ez azt jelenti, hogy a 2013-as évben 196, a 2014-es évben pedig 127 bűncselekmény került elkövetésre Enyingen. Közterületen elkövetett bűncselekményből pedig 45-ről, illetve a 2012-es évi 59-ről 20-ra csökkent. Úgy gondolja, ez mutatja, azt hogy a rendőrök a közterületen tevékenykednek és végrehajtják azokat a feladatokat, amiket mind a rendőri vezetés mind a lakosok és az állampolgárok elvárnak tőlünk. Nagyon fontos megjegyezni itt azt, és egyben szeretné megköszönni a Polgárőrségnek az áldozatos munkáját, hogy az elmúlt években olyan fejlődésen ment keresztül az enyingi polgárőrség, amit az enyingi Rendőrörs területén máshol nem tapasztaltunk. Ehhez a témához kapcsolódik az, hogy az önkormányzat pályázott a belügyminisztériumban kültéri kameráknak a felszerelésére. Így kb. 40-50 kamera van már kihelyezve Enying városában. Ennek nagy visszatartó ereje van a bűnelkövetők tekintetében. Ezeket az elért eredményeket ide is sorolná. Ez az út jónak tűnik, így mindenképp követni kell. Amikor lehetőség van, akkor pályázni kell a közterületi kamerákra. Nagyon fontos az, hogy közrendvédelem, közbiztonság, bűnügyi tevékenység több tényezőtől áll össze. Enying városában mindig nagy kérdést okoz a helyi lakosok körében a közlekedés biztonsága. Nagyon hosszú a 64-es számú főút, ami áthalad a városon, ráadásul rossz állapotú a csatornázás miatt, ezért sokkal nagyobb figyelmet igényel a rendőrség szempontjából. Láthatják itt a beszámolóban, hogyan alakultak az elmúlt években a balesetek számai. Sajnos az az egy halálos baleset az Általános Iskola előtt, tulajdonképpen lehet azt mondani elkerülhetetlen volt. Teljesen kivilágítatlan kerékpárral kanyarodott be a járdáról a gépkocsi elé, aki el is hunyt a helyszínen. Ezen kívül nagyon fontos beszélni arról, hogy mik azok az akciók, amiket a rendőrség országos, megyei és kapitánysági szinten hajt végre a közbiztonság növelése érdekében. Több ilyen bűncselekmények megelőzésére szolgáló akcióorozat, az idős korúak védelmére szolgáló akcióorozat és a 19/24-es fokozott közterületi akció szolgálat. Ennek az a lényege, hogy 19 megyében 24 órára biztosít lefedettséget, a napi munkavégzésen túl. Ezt az akció sorozatot tavaly júniusban kezdték, és idén júniusig biztos, hogy folytatják. Utána bíznak benne, hogy meghosszabbítja az országos rendőrfőkapitány úr. Nagyon fontos a fiatalok nevelése, ami a rendőrségnek a feladata is, és az elvégzett munkájához tartozik. Az elmúlt évben az KLIKK enyingi tankerülete és a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság aláírt egy együttműködési megállapodást, melynek köszönhetően a 2014/2015-ös tanévben elindult Enyingen a rendészeti képzés a gimnáziumban. Ezért kb. 4 évet dolgoztak a KLIKK jelenlegi igazgató asszonyával, illetve a gimnáziumnak a vezetésével. Ez alatt a 4 év alatt rendszeresen ifjúságvédelmi előadásokat tartottak a gimnáziumban, az általános iskolában a kisgyerekeknek közlekedésvédelmi oktatásokat, és mind ennek eredményeképp idén először 7 ember jelentkezett az érettségi utáni rendőr szakközépiskolába. És talán van remény arra, hogy fel tudják tölteni később helyi emberekkel a rendőrörsöt. Első körben ennyit szeretett volna mondani, ha van valakinek kérdése, nagyon szívesen válaszol. Amire nem tud válaszolni arra pedig Kovács Zsolt alezredes rendőrkapitány fog válaszolni. Ha itt nem tudnak válaszolni, akkor írásban ezt megteszik. Köszöni a szót.

Viplak Tibor polgármester köszöni a beszámolót. Átadja a szót Gebula Béla Ákosnak.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. Tisztelettel köszönti a megjelenteket és a TV nézőket is. Hollósi Zsoltnak személyesen is gratulál a kitüntetéshez. Úgy gondolja teljesen megérdemelt és egyhangú döntéssel születtek ezek a kitüntetési javaslatok. Annyit szeretne hozzátenni, amit az őrsparancsnok úr említett a térfigyelő kamera rendszerrel kapcsolatban, hogy nagymértékben köszönhető az ő együttműködésének, amivel segítette az önkormányzat munkáját. Egy közös munka volt az, hogy kidolgozzák a helyszíneket, hogy hová kerüljenek ezek a kamerák, hogy a lehető legnagyobb lefedettséget biztosítsa a település számára. A bizottság az őrsparancsnok beszámolóját egyhangúan támogatta és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Viplak Tibor polgármester szeretne néhány dolgot elmondani. Tudják, hogy nagyon nehéz helyzetbe van az enyingi rendőrőrs, hiszen nincs elég ember ahhoz, hogy megfelelően tudják ellátni ennek a körzetnek a biztonságát. Ezek nehezítik azokat a feladatokat, amelyeket el kell végezni. Bármikor fordult a rendőrséghez segítettek, ezért köszöni a munkájukat, azonban számtalan esetben hallunk olyan problémákról a településen, ami megoldásra vár. Úgy gondolja, a rendőrségnek rengeteg feladata van, amit el kell végezni. Nem szeretné, ha olyannal fordulnának hozzá a lakosok, hogy félnek. Mikor eljutott hozzá ez a dolog kérte az Őrsparancsnok urat és kérte az azonnali intézkedést. Úgy gondolja, hogy mindenképp a prevenciók dolgokra kellene figyelni. Tudja, hogy nagyon nehéz a rendőrség munkája, azt is tudja, hogy Enyingen különösen nehéz a rendőrség munkája. Ezekre a prevenciók feladatokra mindenképp oda kell figyelni. Megkérdezi van-e még valakinek kérdése észrevétele?

Dr. Angyal Gábor rendőr alezredes elmondja, hogy valóban megkapták ezt a levelet, amit átadott a polgármester úr. Nagyon fontos átlátni, hogy az igazságszolgáltatás hogyan működik. Ahhoz, hogy egy elkövetővel szemben büntetőeljárást folytassanak le, abban az esetben, hogy ő előzetes letartóztatásba kerüljön, ahhoz minden bizonyítékot össze kell szedniük. Minden olyan dolgot rendszerezni kell, ami tulajdonképpen bizonyíték, hogy feltehetőleg ő az elkövető. Ebben az ügyben ez történt, már akkor folyamatban volt az intézkedés, csak nem volt ez látható a lakosok számára. Ez az ember azóta is előzetes letartóztatásban van. Ezek szerint jól sikerült összeszedni a bizonyítékokat ebben az eljárásban.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi van-e még valakinek kérdése észrevétele? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, aki a beszámolóval egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az Enyingi Rendőrőrs 2014. évi tevékenységéről szóló jelen határozat 1. melléklete szerinti beszámolót elfogadja,
2. felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről tájékoztassa a Székesfehérvári Rendőrkapitányság vezetőjét.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a napirend előtti pontokat átbeszélték. 15:19 órákor szünetet rendel el, hogy a zárt ülést megtarthassák.

Viplak Tibor polgármester 15:29 órákor újra megnyitja a nyílt ülést.

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

I./1. 2014. évi költségvetési rendelet módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése. Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki a rendelet-tervezettel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal „az Enying Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.10.) önkormányzati rendelete módosításáról” szóló jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 7/2015. (V. 07.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I./2. 2014. évi zárszámadás

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző köszöni a szót. Annyit szeretne elmondani, hogy az előterjesztés második bekezdésben egy régi jogszabályi hivatkozás szerepel. Ezt annyiban szeretné pontosítani, hogy a tárgyévét követő év ötödik hónap utolsó napjáig kell elfogadni a képviselő-testületnek a zárszámadási rendet, úgyhogy egy picit megelőzték a jogszabályban előírt határidőt a pénzügy hamarabb elkészült a szükséges adatokkal, de abban nincs semmi hiba, ha előbb elfogadják a zárszámadást. A jogalkotó kitolta a határidőt április végéről május végére, eddig kell elfogadni a zárszámadási rendeletet.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a könyvvizsgálók megnézték és ők is elfogadásra javasolják. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése. Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki a rendelet-tervezettel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal „az Enying Város Önkormányzatának 2014. évi zárszámadásáról” szóló jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 8/2015. (V. 07.) önkormányzati rendeletet alkotja.

I./3. Az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy mint ismert, az intézményi étkezésben a 2015-ös évtől jelentős változás áll fenn egy EV rendelet értelmében. Nem csak ez teszi szükségessé azt, hogy a normákat emeljék, ez nem csak az uzsonna és a

tízórai miatt, hanem azért is, mert a 2009-es évtől nem volt norma emelés, ami eléggé eltolta a norma és a bekerülési érték közötti különbséget. Ezért szükséges, hogy az intézményi étkezésnél a normákat, illetve a térítési díjakat ezzel az összeggel megemeljék. Megkérdezi, hogy van- e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy az intézményi térítési díj rendelet alapját képező nettó nyersanyag költséget az alábbiak szerint megemeli:

- ebéd 10 %-kal,
- kísétkeltetések (tízórai, uzsonna) 20%-kal.

2. felkéri az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a rendelet módosításának kidolgozásával és a soron következő ülésre történő előterjesztésével.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: értelemszerű

I./4. Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtárnál a Könyvtár intézményegység részére a vezetői megbízás visszaadás, az ezzel kapcsolatos költségkihatások rendezése

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár könyvtárvezetőjének a vezető megbízásáról lenne szó, hogy megkapja a vezetői megbízást a korábban helyettesként dolgozó személy. Ezzel kapcsolatosan van az előterjesztés. Megkérdezi, hogy van- e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár intézmény vonatkozásában intézményvezető-helyettesi státust létesít a Könyvtár szervezeti egységnél 2015. január 1-jétől,

2. a vezetői pótlék folyósításához az intézmény részére

304.800.- Ft (pótlék: 240.000.-, járulék: 64.800.-)
pótelőirányzatot biztosít a tartalék terhére,

3. felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását a fentieknek megfelelően készítse elő.

Feelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász
Zsolt jegyző
Határidő: 2015. április 30.

I./5. Közétkeztetéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy a közétkeztetési közbeszerzési szerződés 5 éves ciklusa ebben az évben lejárt. Enying Város Önkormányzata kiírta a közbeszerzési eljárást. Ezt az eljárást Enying Város Önkormányzata lefolytatta. Ezzel kapcsolatban múlt héten hétfőn beérkeztek az ajánlatok. Egy ajánlat beérkezett, a másik ajánlat késett. Ennek megfelelően a bíráló bizottság egyetlen egy ajánlatot bírált el. Ennek értelmében a S-FOOD Gastronomy Kft. nyerte a pályázatot. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kiegészíteni valója a jegyző úrnak?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy a másik ajánlattevő a határidő után 10 perccel később érkezett meg az ajánlatával. Sajnálatosan az ajánlattételi felhívásban szerepel egy olyan kikötés, hogy papír alapon legkésőbb hétfő 10 óra volt a határidő, gyakorlatilag 10 óra után 10 perccel ért ide. A másodikként érkezett ajánlatot a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek kell minősíteni, mert nem érkezett be a határidőben. Gyakorlatilag fel sem bonthatta a bíráló bizottság az ajánlatot. Egy esetben lehetett volna felbontani, ha nem derül ki, hogy ki az, aki az ajánlatot tette, de ez kiderült mivel személyesen hozták be, így a tartalmát nem ismerik. Az ajánlatot lezárva megőrzik. Egyetlen érvényes ajánlat érkezett, ami határidőn belül volt, ezt megvizsgálta a bíráló bizottság, az előterjesztésben is szerepel, hogy az ajánlattevőt alkalmasnak tartja, a szerződés teljesítésére is javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, mivel az ajánlata megfelelő a felhívásban foglaltaknak. Javasolja, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa eredményesnek az eljárást, állapítsa meg, hogy az S-food Gastronomy Kft. alkalmas a szerződés teljesítésére, hirdesse ki a közbeszerzés nyertesének, illetve rangsort nem állapítson meg, mert egy érvényes ajánlat van. 5. pontban a határozati javaslat megállapítja, hogy a TS-Gastro Kft. elkésett ezért ajánlata érvénytelen. Felhatalmazza a polgármestert az ajánlati dokumentáció és az ajánlat szerinti szerződés nyertesével a megkötésre. Megállapítja, hogy amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződést, onnantól a közbeszerzési eljárás eredménytelen. Szeretné még elmondani, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásáról döntést hoz a képviselő-testület így a Kbt. előírása szerint név szerinti szavazásra van szükség.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén név szerinti szavazás lesz.

Dr. Kóródi-juhász Zsolt jegyző egyesével szólítja a képviselőket és kéri, hogy az *igen, nem* vagy *tartózkodom*, szavak hangos kimondásával szavazzanak.

Buza Krisztina alpolgármester *igennel* szavaz,

Dr. Lelleks Ákos képviselő *igennel* szavaz,

Gebula Béla Ákos képviselő *igennel* szavaz,

Méreg János képviselő *igennel* szavaz,
Nyikos István képviselő *igennel* szavaz,
Regenyei Katalin képviselő *igennel* szavaz,
Viplak Tibor polgármester *igennel* szavaz.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással

1. úgy határozott, hogy az „Enying Város köznevelési és szociális intézményeiben közétkeztetési feladat ellátása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,

2. az S-FOOD Gastronomy Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85.; cégjegyzékszám: 01-09-984173; adószám: 12479313-2-43) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, megállapítja, hogy ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére,

3. jelen közbeszerzési eljárás nyertesének az S-FOOD Gastronomy Kft. (székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 85.; cégjegyzékszám: 01-09-984173; adószám: 12479313-2-43) ajánlattevőt hirdeti ki,

4. jelen közbeszerzési eljárásban további rangsort nem állapít meg, mivel az ajánlattételi határidő alatt egyetlen érvényes ajánlat érkezett,

5. megállapítja, hogy a TS-Gastro Kft. (székhelye: 2730 Albertirsa, Pesti út 65.; cégjegyzékszám: 13 09 131262; adószám: 14893560-2-13) az ajánlattételi határidő lejártát követően, megkésett ajánlatot tett, ezért a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 74. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlata érvénytelen,

6. felhatalmazza a polgármestert az – ajánlati dokumentáció és az ajánlat szerinti – szerződés nyertes ajánlattevővel történő megkötésére,

7. megállapítja, hogy amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés, úgy a jelen közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: Kbt. szerint

I./6. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, Dékány Éva belső ellenőr elkészítette, az éves belső ellenőrzési jelentést. Kérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztés mellékletét képező *Éves ellenőrzési jelentést* megismerte és elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I./7. Javaslat a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntésekre

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy ez egyrészt a szabadságolási terv, ami hozzá kapcsolódik. Nyilvánvaló, hogy a szabadságolási terv nincs köbe vésve, ezt nehéz betartani, hogy ennyi napot kivegyen az ember, és hogy azt úgy, ahogy ki van írva. Ennek megfelelően kéri, hogy fogadja el a testület a szabadságolási tervet. A másik része az előterjesztésnek, hogy a jogszabály szerint az angol, német középfokú nyelvvizsgával rendelkező köztisztviselő, illetve kormánytisztviselő részére a nyelvvizsga pótlék az kötelező jellegű. Erről szólnak a határozati javaslatok.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy 3 határozati javaslat van, egyesével kellene megszavazni. A pénzügyi és településfejlesztési bizottság tárgyalta és mind a 3 javaslatot elfogadásra javasolták.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. Ezzel kapcsolatban egyetlen egy kérdése lenne. Idézi a Ktv. 225/C. § (2) bekezdését, mely szerint a képviselő-testület minden évben február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának az ütemezését, most április 29. van. Ennek nyilván meg van az oka. Ez egy jelentős késlekedés, és úgy gondolja, nem túl jó fényt vet rájuk, ha 2 hónapos késéssel hoznak meg olyan dolgokat, amiről minden évben kell döntést hozni. Ez nem egy egyedi és kivételes eset. Nem tartja jónak azt, hogy 2 havi késéseket tudnak felmutatni a kérdésekben. Kéri a jegyző urat, hogy írásban válaszolja meg neki, hogy miért történt ez a 2 hónapos késlekedés ebben az ügyben.

Viplak Tibor polgármester bejelenti az érintettségét.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy az érintettség miatt kizárja-e a szavazásból vagy sem a polgármestert.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy ha az érintettséget bejelenti a polgármester úr, akkor célszerű lenne elmondani miről is van szó, mert nem fogják tudni.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a képviselő-testület, ki kizárja-e a döntéshozatalból?

A Képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Viplak Tibor polgármestert nem zárja ki személyi érintettség miatt a döntéshozatalból.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki az egyes határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

A Képviselő-testület

1. Viplak Tibor polgármester 2015. évre járó szabadságát a határozat 1. melléklete szerint megállapítja, és annak ütemezését jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja,

2. felkéri a polgármestert, hogy a szabadság igénybevételeéről a képviselő-testületet az igénybevétel követő ülésén a polgármesteri beszámoló keretében tájékoztassa.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy 6:1-gyel nem zárják ki a polgármestert a szavazásból. Tehát a polgármester is szavazhat az őt érintő kérdésekben. Az első határozati javaslatra már született döntés, a 2. határozati javaslatról kellene döntenie, ami a polgármester idegen nyelv pótlékáról szól.

Viplak Tibor polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a 2. határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A Képviselő-testület a „Javaslat a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntésekre” tárgyú előterjesztés II. határozati javaslatát – jelen határozat melléklete szerint – elutasítja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Dr. Lelkes Ákos képviselő nem érti ezt. Ha ez kötelező, akkor vagy nem kell róla szavazni, akkor nyilvánvaló, hogy ez jár a polgármesternek. Ha meg szavaznak róla, akkor hogy lehet azt nem elfogadni, ami kötelező?

Gebula Béla Ákos képviselő szerint jelentős az összefüggő probléma ebben a kérdésben, ugyan így gondolja ezt a helyzetet. Nem érti, hogy a tartózkodással szavazók valamiért nem elégedettek a polgármester munkájával. Ez egy kötelező elem. Van rengeteg olyan dolog, amit muszáj a testületnek elfogadni. Ez is egy olyan dolog. Még akkor is el kell fogadniuk, ha nem elégedettek a polgármester munkájával. Érthetetlen számára, mert sokat beszéltek erről a bizottsági ülésen is, nyilván való volt mivel jogszabályi kötelezettség és egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy azért tartózkodott, mivel ez egy decemberi törvény. Ezt sokkal korábban kellett volna akár bizottsági, akár testületi ülésen tárgyalni, és ezt beleépítve a költségvetésbe. Ismételten elmondja, hogy ez okból tartózkodott.

Gebula Béla Ákos képviselő erre válaszul azt mondja, hogy akkor tetézzék a bajt. Nem elég, hogy nem csinálták meg időben, erre ugye megkérte a jegyző urat a válaszadásra írásban 30 napon belül. Akkor még törvénytelenséget követnek el. Egyik hibát a másikra követik el.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző annyiban szeretne hozzászólni, hogy a 4 igen és a 3 tartózkodással valóban nem került elfogadásra, mert minősített többség kell. Azt kell tudni, hogy az nem elegendő, hogy a törvény kötelezően előírja a nyelvpótlékot ebben az esetben. A munkáltatói jog gyakorlója, aki jelen esetben a képviselő-testület a jogszabály alapján egy döntést kell, hogy hozzon arról, hogy a törvény alapján mit állapít meg a polgármester részére. Ez azért egy szükséges folyamat, mert képzeljük el azt, hogy pl. rosszul állapítja meg a munkáltató a nyelvtudási pótlékot, csak a döntéssel szemben tud az érintett jogvitát kezdeményezni. Hiába határozza meg a törvény az angol és a német nyelvvizsga esetében, hogy alanyi jogon jár, a többi nyelvvizsga esetében ez nem feltétlenül van így. Van a jogszabályban felsorolva 4 vagy 5 nyelvvizsga, amire alanyi jogon jár a többenél csak adható. De e döntés nélkül nem tud jogvitát kezdeményezni egy esetlegesen jogsértő munkáltatói intézkedéssel szemben. A döntést pedig határozatba kell meghozni, hiszen a képviselő-testület döntése határozat vagy rendelet. Hiába van törvényben leírva, hogy ez alanyi jogon megilleti, erről egy döntést kell hozni a munkáltatónak.

Gebula Béla Ákos képviselő szeretné megkérni a jegyző urat, hogy amit elmond az a következő bizottsági anyagba szerepeljen, illetve ha lesz rendkívüli testületi ülés ott is szerepeljen. Nem tudja megfogalmazni máshogy a jegyző úr mulasztása miatt, a polgármester urat büntetik.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy ez jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a testület egy olyan döntést, nem hozott meg, amit a törvény előír. Ez mindenképp az önkormányzat érdekeit sérti, és mindenképp újra be kellene terjeszteni, és újra szavazni. Függetlenül, hogy kinek mi a véleménye a polgármester is szavazhatott volna igennel. Nem szabad annyiban hagyni, hogy van egy törvény és a testület szembe megy vele.

Viplak Tibor polgármesternek van egy ügyrendi javaslata, hogy zárják le vitát és vegyék le a napirendről az előterjesztést.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Javaslat a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntésekre**”-ről szóló előterjesztést leveszi a napirendről.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I./8. Peres képviselet ellátásával kapcsolatos döntési javaslat

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy ismeretes, Enying Város Önkormányzatának van egy peres ügye, amely 2012-re nyúlik vissza. Itt arról van szó, hogy Kisláng nem fizette be eddig a hozzájárulását, az ESZI működéséhez. Ebben Enying Város Önkormányzata pert indított. Eddig a jegyző úr és az aljegyző asszony látta el a peres képviseletet. Az előterjesztésben olvasható, hogy a jegyző úr szeretné, ha ügyvédet fogadnának, hiszen a 3. tárgyalásra kerül sor 2015. június 18-án. Célszerű lenne a járásban a békés viszonyokat fenntartani. Az lenne a legjobb, ha a per minél előbb lezárulna, és gyakorlatilag a legjobban jönnének ki belőle.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint a jó viszonynak nincs köze a peres képviselethez. Ez a határozati javaslat nem arról szól, hogy jó lesz-e a viszonyuk a járásbeli településekkel, hanem hogy fogadnak-e ügyvédet erre. Most itt az előterjesztés első sorába olvashatják, hogy azt kérte a bizottság terjessze be a jegyző úr a döntési javaslatot a hivatkozott számú tervet az önkormányzat peres képviseletének az ellátására. Emlékei szerint azt kérték, hogy költség szintű előkészítés legyen, ne pedig kizárólag egy határozati javaslat, mert ennek a határozati javaslatnak pontosan az volt a lényege, hogy lássák a költségét ennek a dolognak. Polémia keveredett a bizottságnak az ülésén ebből a tételből. Gyakorlatilag kikerüli a jegyző, amit kért a bizottság, illetve nem kikerüli, hanem 1 hónappal elhúzza. A bizottság azt kérte, hogy tudják meg mennyibe fog ez kerülni, mert nyilván nem mindegy. Attól meg hogy lesz ügyvédjük attól nem lesz jobb a viszonyuk a járásbeli településekkel. Sőt ha nagyon jó ügyvédjük lesz, és

megnyerik a per, akkor lesz a legrosszabb. Ez csak tényszerűen arról szól, hogy peres képviselet ellátása.

Viplak Tibor polgármester úgy gondolja, fontos lenne a peres képviselet, hogy megbízzanak valakit ennek az ügynek az ellátásával. Ha megnyerik a pert nem biztos, hogy rosszabb viszony lesz, és akkor tiszta viszonyok lesznek, hogy igen is jár az a pénz, vagy nem jár. El kell menni a végéig, az lenne a legjobb. Jelen pillanatban ez csak akkor lehet, ha megfogadnak valakit.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző annyit pontosítana, hogy a polgármester urat bízta meg a bizottság az ügyvédnek a felkérésére, illetve azzal kapcsolatosan egy javaslat tételre. Gyakorlatilag azt látják, hogy ilyen rövid idő alatt, ami a bizottsági és a testületi ülés között volt, illetve a testületi anyag kiküldése között felmerült, nem tudott árajánlatot szerezni. Egyszerűen nem tudtak ügyvédektől árajánlatokat kérni, tekintettel arra, hogy több mint 500 oldal a peres iratnak az anyaga. Nyilván egy ügyvédnek is át kell látnia, áttanulmányoznia. Ezt követően fog tudni mondani egy árajánlatot, hogy gyakorlatilag mennyiért tudja ellátni a peres képviseletet. Ezért javasolta a polgármester úrnak, hogy tegyen egy olyan előterjesztést, amiben tekintettel arra, hogy június 18-án lesz csak a következő peres tárgyalás a képviselő-testület, a májusi testületi ülésre kéri a polgármestert arra vonatkozóan, hogy terjesszen be a peres képviselet ellátására vonatkozóan javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy nyilván nekik azt tudni kell, hogy mi a költsége ennek, hogy megfelelő döntést tudjanak hozni. Mert ebbe a határozati javaslatba nem ez szerepel, hanem az, hogy meg fognak valakit bízni, és ez már határozat lesz. Illetve a jegyző és az aljegyző peres képviselet ellátásra vonatkozó meghatalmazását azonnali határidőre visszavonják. Innentől kezdve a mai naptól nem lesz, aki eljárjon ebben az ügyben, de még ügyvédünk sem lesz csak lesz egy feltételezhetően nem alacsony költségük, ami fogalmuk nincs mekkora. Ezt hová építik be? A javaslata az lenne, hogy nem is ezt kérte a bizottság, illetve van pár bizonytalan pont ebben a tételben, és ha visszavonják, illetve kijelentik, hogy meg fognak valakit bízni, akkor már nem lesz visszaút. Jegyző úr fogja elsőként azt mondani, hogy erről már döntöttek. Javaslata szerint májusra legyen előkészítve, és a bizottsági döntésnek megfelelő előkészítettségi fokban legyen. Mai alkalommal pedig vegyék le a napirendről ezt az előterjesztést.

Viplak Tibor polgármester szerint az lenne a legjobb, ha a 3.-at vennék le, a jegyző és az aljegyző peres képviseletére vonatkozóan.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint az egyes mindent összefoglal.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a Gebula képviselő úrnak volt egy javaslata. Aki egyetért, ezzel a javaslattal az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
157/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Peres képviselet ellátásával kapcsolatos döntési javaslat”-ról szóló előterjesztést a napirendről leveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I./9. Enyingi Szirombontogató Óvoda intézményvezető pályázatának kiírását

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Annyit szeretne elmondani, hogy a nyílt pályázat felhívása kötelező. Véleménye szerint az intézmény 3. és további megbízási ciklusát megelőző pályázat kiírás kötelező, igaz Jegyző úr?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, ezzel kapcsolatban, hogy a jogszabály helyi álláspontjában továbbra is két féleképpen lehet értelmezni. Azt mondja ki a 67. § (7) bekezdése, hogy egyetértés hiányában, az intézményvezető harmadik és további ciklusait megelőzően a pályázat kiírása kötelező. Az egyik értelmezés az, hogy az első és a második ciklusban kötelező a pályázat kiírása, hiszen azt mondja, hogy a harmadik és további megbízást megelőzően. Ha pedig úgy tekintjük, hogy a harmadik és további megbízási ciklus megelőző pályázati vagy kiválasztási eljárás során akkor a harmadik és onnantól kezdve a további eljárások során kell alkalmazni a pályázat kiírását. Az ő álláspontja szerint nem egyértelmű a jogszabály. A www.kormany.hu-n a gyakran ismételt kérdések között van egy fél mondatos magyarázat hozzá. Nem véletlenül szerepel a gyakran ismételt kérdések között, hiszen nyilván gyakran felmerül, más esetben is gondot okozott az értelmezése. A Magyarázat szerint csak a 2. megbízásnál lehet mellőzni a pályázat kiírását. A jogszabályt még a bíróság nem értelmezte, álláspontja szerint, amíg kúriai ítélet nincs és nincs jogegységi döntés benne, addig ezek csak olyan jogszabályi értelmezések, amire a bíróság előtt nehéz hivatkozni. Álláspontja szerint logikusan a jogalkotónak az lehetne a célja, hogy ha az első két ciklusba valakinek a munkájával elégedett vagyok, akkor a továbbiakban nem alkalmazzanak pályázati eljárást. Egy kicsit furcsán hangzik, hogy csak a második ciklusnál nem alkalmaznak pályázati kiírást. Aztán a 3. 4. 5. és így tovább pedig újra...

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy itt egy szám van ez egy 3-as szám. A kormányhivatal és a kormányhivatal vezetői úgy látják igen is ki kell íni a pályázatot ebbe a tételbe. És a kormányhivatal vezetőinek a meglátása ebbe a kérdésbe eléggé nagy. Ahhoz hogy ők itt ez felülbírálhassák, ahhoz nyilván ez a jogértelmezésbeli különbség egy kicsit kellemetlen helyzetbe hozta ezt a testületet. Olyan tételben kellett állást foglalnia, amiben nem kellett volna. Azt gondolja, hogy a jogászok helyett szedjék össze magukat, és próbáljanak embereket nem megsértegetni. Nagyon tiszteli a jogot, de ez a mondat számára, mint egy egyszerű ember számára, nyilván nem jogász, annyira egyszerűen hangzik, és aki elolvassa nem is érthet belőle mást. A kormányhivatal jogot végzett emberei is ugyan ezen a véleményen vannak, mint ő. Elnézést kell, hogy kérjen az intézményvezető asszonytól, bár ő volt, aki védte az álláspontját, feleslegesen. A többiek voltak rajta hogy kiírják a pályázatot, azt érték el vele, hogy a helytelen jogértelmezés miatt néhány embert sikerült megsérteni. Szeretné kérni, hogy az illet kerüljék. Utólag értelmezhetik, ha ez egy megbeszélés tárgyát követte volna, akkor nem kerülnek ebbe a borzasztó helyzetbe. Az hogy ebből lesz-e legfelsőbb bírósági eljárás valaha vagy nem, nyilván a testületnek joga, hogy kiírjon erre egy pályázatot. Szerinte egy ilyenből nem lesz soha legfelsőbb bírósági döntés, mert kiírhatják a pályázatot, van hozzá joguk akkor is, ha egyet értenek, és ha nem akkor is. Ez nem vita kérdése. Nem lesz belőle per sem, hogy legfelsőbb bíróság dönthessen, mert a bíróság nem fogja az önkormányzatnak azt a jogát elvenni, hogy kiírhatta a pályázatot. Innentől kezdve értelmezhetik a jogot, de teljesen felesleges. Elnézést szeretne kérni még egyszer mindenkitől, akit megbántott a testület ebben a kérdésben.

Viplak Tibor polgármester teljesen egyetért ebben a dologban, ha nem lett volna ez szükséges a képviselő-testület előbb foglal állást ebben, akkor számtalan mellézköngétől megmenekülhetett volna az önkormányzat. Szomorú. Egy biztos a pályázatot ki kell írniuk. Az emberek megsértését elkerülhették volna. A törvényt alkalmazni kell minden tekintetben.

Buza Krisztina alpolgármester elmondja, hogy szerinte is ki kell írni az óvoda vezetői állás pályázatát. Ez azért kellemetlen, mert őt is sokan megállították az utcán, ugyan is két ügyet sajnálatos módon összekevernek. Olyan mellézköngék jöttek, mivel kikértek egy szakvéleményt az iskolától, egy állásfoglalást, valamit az óvodától is hogy a gyermekeknél a bontott vagy az összevont csoport biztosítja a fejlődésüket? Ezt az ügyet összekeverték azzal, hogy a testület próbálja zsarolni az intézményvezetőt, hogy ki írja a pályázatát. Akkor a képviselő-testület ezen része azt gondolja, hogy ezt a (7) bekezdésben lévő törvényt igazából úgy értelmezte, hogy aki már betöltötte a 3. ciklusát onnantól kezdve pályázatot kell kiírni.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki az egyes határozati javaslattal, illetve az intézményvezetői pályázat kiírásával egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
158/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

A képviselő-testület

1. az 1. melléklet szerinti pályázati kiírást a Szirombontogató Óvoda Intézményvezetői munkakörére megismerte és azt jóváhagyja,

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázati kiírást publikálja a www.kozigallas.gov.hu weboldalon.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

I./10. Terület- és Településfejlesztési Operatív Programmal kapcsolatos döntések

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. A Településfejlesztési Operatív Program keretében volt egy bizottsági ülés, a beküldött TOP projekt ötletek mellett újabbakat vettek fel. Úgy gondolja, hogy Enying Város Önkormányzatának rész kell venni a TOP programban. Nagyon sok milliárdot hozhat ez a településnek. Olyan kérdésekre kaphatnának a választ, ami eddig nem sikerült megoldani, mint pl. a munkahelyteremtés, az iparosodás bizonyos szinten. Az élelmiszeripari feldolgozás és egyéb más olyan dolgok ami a napi életminőséget javítaná. Ennek megfelelően a TOP-ban amit eddig szerepeltettek úgy gondolja célszerű ezeket felsorolni. Forgalomcsillapítás a 64-es úton, városközpont rehabilitáció. Szabadtéri színpad felújítása, Petőfi park rehabilitáció, belterületi kerékpárút, belterületi részleges csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése, ipari zóna kialakításának elősegítése elhanyagolt terület rehabilitációjával, önkormányzati intézmény korszerűsítése, Batthyány Fülöp iskola korszerűsítése, idősek otthona energia hatékonyság növelése, gazda porta

kialakítása, fórum kialakítás, helyrajzi és közösségi ház kialakítása, hátrányos helyzetű gyerekek táboroztatása, és vágópont kialakítása. Ezek mellett az önkormányzat és a Településfejlesztési bizottság tézisa üzem létrehozására tett javaslatot, 650 kW-os kis erőmű létrehozására, valamint ipari zóna kialakításának elősegítésére. Ezt már egyszer említették, de akkor 50 millió Ft helyett, 500 millió Ft-ra emelné, és egy ipari központot hozna létre lehetőség szerint a Videoton közelében. Valamint nagyon fontosnak találnák az ivóvíz minőség javítását is. Ezek lennének, amit a képviselő-testület beletett a TOP-ba. Ha ennek kb. 80%-a megvalósul, már akkor elégedettek lehetnek. Ezzel kapcsolatban több határozati javaslat van, amit egyenként kellene megszavazni.

Gebula Béla Ákos képviselő nem érti, hogy miért módosítások ezek mivel a bizottság úgy döntött, hogy egységesen kerüljön be a határozati javaslat a bizottság elé. Nem tudja, miért kell külön szavazni.

Viplak Tibor polgármester azt mondja, hogy csak az 5-ös határozati javaslatot kellene megszavazni.

Gebula Béla Ákos képviselő helyesel ő is így gondolja, hogy csak az 5-öst kellene megszavazni mivel úgy döntött a bizottság, hogy ezeknek a kiegészítésével javasolja elfogadásra a testületnek, amit kimondtak a bizottsági ülésen.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy van egy beadott TOP pályázat projekt lapokkal együtt. Ezt módosítanák, ezért vannak a felsorolt tételek. De elfogadhatja egybe is a képviselő-testület.

Viplak Tibor polgármester azt mondja, hogy akkor elfogadják egybe ez a legegyszerűbb. Kéri, hogy aki az 5-ös határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban az alábbi projekteket szerepelteti:

| Projekt címe | Várható költsége |
|--|-------------------------|
| Óvodai férőhelybővítés | 80 millió Ft |
| Forgalom lassító szigetek, körforgalmi csomópont és gyalogátkelők kiépítése a 64-es számú főúton | 150 millió Ft |
| Városközpont rehabilitáció | 245 millió Ft |
| Szabadtéri színpad felújítása, Petőfi park rehabilitációja | 60 millió Ft |
| Belterületi kerékpárút építése, kapcsolódás megteremtése a Budapest-Balaton kerékpárkörúthoz | 200 millió Ft |

| | |
|---|---------------|
| Belterületi részleges csapadékvíz elvezetés, hasznosítás | 200 millió Ft |
| Ipari zóna kialakításának elősegítése elhanyagolt terület rehabilitációjával | 500 millió Ft |
| Önkormányzati intézmények korszerűsítése (energiahatékonyság javítása és akadálymentesítés) | 120 millió Ft |
| Batthyányi Fülöp Gimnázium és Általános Iskola korszerűsítése | 85 millió Ft |
| Idősek Otthona intézményeinek energia hatékonysága növelése | 60 millió Ft |
| Gazdaporta létesítése | 83 millió Ft |
| „FORUM” gazdasági és kulturális találkozóhely | 50 millió Ft |
| Hátrányos helyzetű gyermekek táborozása | 15 millió Ft |
| Vágópont kialakítása | 210 millió Ft |
| Tészaüzem létesítése | 40 millió Ft |
| 650 kW-os kiserőmű megépítése | 1 milliárd Ft |
| Vízminőség javítására vonatkozó fejlesztések | 200 millió Ft |

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I./11. Az eszközök elhasználódási fokáról

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan kötelező megtenni ezt a kimutatást. Látják, hogy milyen mértékű értékcsökkenési bemutatás van. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése észrevétele? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tárgyi eszközök elhasználódási fokának alakulását, valamint az eszközök pótlására fordított tényleges kiadások és az eszközök értékcsökkenéséről szóló kimutatást az alábbiak szerint fogadja el:

| | Bruttó | Nettó | Elhasználódási szint | ÉCS (tárgyévi) | Beruházás |
|----------------------------------|------------------|------------------|----------------------|----------------|------------------|
| Önkormányzat "saját" | 4 757 782 052 | 3 956 938 851 | 16,8% | 49 350 678 | 1 174 232 816 |
| ebből: csatorna | | | | | 1 128 384 765 |
| ebből: vályogház | | | | | 35 111 034 |
| Önkormányzat új beruházás nélkül | 3 594 286 253 | 2 793 443 052 | 22,3% | 49 350 678 | 10 737 017 |
| Polgármesteri Hivatal | 69 123 285 | 20 985 095 | 69,6% | 1 617 790 | 582 710 |
| Városi Bölcsőde | 75 175 023 | 66 538 575 | 11,5% | 1 811 867 | 0 |
| Szirombontogató Óvoda | 57 587 656 | 42 058 368 | 27,0% | 860 013 | 102 526 |
| Vas Gereben Műv. Ház és Könyvtár | 81 150 050 | 41 241 547 | 49,2% | 5 708 861 | 1 388 449 |
| Önkormányzat összesen | 3 877 322 267 | 2 964 266 637 | 23,5% | 59 349 209 | 12 810 702 |

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I./12. Önkormányzati tulajdonban lévő utak átadása állami tulajdonba

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ez egy nagyon fontos határozati javaslat. Ezt az előző napon tudták meg, hogy lehetőség van arra, hogy az állami kezelésben lévő utakra megkapják a csatorna pályázat azon részét, amely maradványértékként szerepel. Ennek az átcsoportosítására akkor van lehetőség, ha az állami kézben lévő utak, állami tulajdonban lennének és nem önkormányzatiban. Sajnálatos módon az állami kézben lévő utak néhány esetben az önkormányzat tulajdonában vannak. Ezt a folyamatot már korábban elkezdték és az ősz folyamán elindult ennek a módosítása, és most arra van szükség, hogy felgyorsítsák ezeket a folyamatokat. Be kell jegyeztetni a szükséges helyen. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan technikai határozat, amit mindenképp el kell fogadni. Fontos lenne abból a szempontból, hogy a víziközmű társulat által nem támogatott tartalomra összegyűjtött pénzt ki lehetne váltani útfelújításra. Ez a nem támogatható tartalomban szereplő 160 millió Ft egy részét kiváltaná, ha a maradványértéket is megkapnák. Ez egyáltalán nem biztos, hogy így lesz, ehhez meg kell kapni, de mindent megtesznek, hogy megkapják a maradványértéket. Ehhez meg kell hozni ezt a határozati javaslatot. Kérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 16/2014.(I.29.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. az 1. számú mellékletben szereplő enyingi 2009/2, 1708/4, 7926/4, 1379/2 és az 1228/2 hrsz-ú Enying Város Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanokat a Magyar Állam tulajdonába adja, a Magyar Állam tulajdonában lévő 188 hrsz-ú ingatlan Enying Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átadása fejében,
2. felhatalmazza a polgármestert a hatósági átminősítéssel és az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére,
3. viseli az átminősítés díját valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségét.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőnek, hogy ismertesse az előterjesztéseit.

II. Jegyzői, aljegyzői előterjesztések

II./1. Tájékoztatás a meglévő kötelezettségvállalások jövőben várható pénzügyi kockázatairól

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az állami számvevőszék 2012-es vizsgálata során az arra készült intézkedési tervben erre tettek javaslatot és az állami számvevőszék is jóváhagyta, hogy ezekről a kockázatokról, a képviselő-testületnek tájékoztatást kell készíteni. 2015-ben a költségvetési rendelet eredeti előirányzatként nem tartalmaz adósságot keletkeztető kötelezettség vállalást. Itt a stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető kötelezettség vállalásról van szó. Az első negyed évben 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással nem rendelkezett az önkormányzat. Erről nem is készült beszámoló, ugyanakkor az ÁSZ jelezte, hogy erről is számoljanak be a képviselő-testületnek. Az önkormányzat nem rendelkezik lejárt tartozással. Ezt örömmel tudja bejelenteni most is, hogy amióta a konszolidáció megtörtént, azóta folyamatosan tudják kiegyenlíteni a szállítói számláikat. Nincs lejárt határidejű szállítói tartozás, ami a korábbi évekre sajnos jellemző volt, hogy görgették maguk előtt az adósságokat. 2014. évi zárszámadás nem tartalmaz sem fejlesztési sem működési hitelt, mint ahogy a 2015. évi költségvetésbe sem lett külön betervezve, tehát erről sem tudnak most beszámolni. Ezeket kéne tartalmazni a pénzügyi kockázatokról való tájékoztatásuknak. Egy olyan tétel van, ez a Víziközmű Társulat által kötendő 2015. év vonatkozásában várható hitelszerződés, amit már módosított előirányzatként kell szerepeltetni, hiszen az

önkormányzat lesz ennek a hitelnek a készfizesztő keze. Úgy gondolja, szerencsére nem tudnak olyan kockázatokról beszámolni, amikre az ÁSZ vizsgálatában rá utalt. 2012-ben még más volt a helyzet. Éppen ezért ezt a tájékoztatót javasolja, hogy a képviselő-testület a mellékelt javaslat alapján fogadja el.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
162/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

A képviselő-testület

1. a meglévő kötelezettségvállalások tekintetében a jövőben várható pénzügyi kockázatokról szóló tájékoztatást megismerte és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a jövőben – szükség szerint – a fenti témában nyújtson tájékoztatást a testület részére,
3. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a jövőben az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások esetében készítsen javaslatot a testület részére a visszafizetésre vonatkozó egyensúlyi (elkülönített) tartalékképzésre vonatkozóan.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: folyamatos

II./2. Szabályzat az egyes önkormányzati kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjéről

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy szintén az ÁSZ előterjesztéshez kapcsolódik. Az államháztartási törvény írja elő, és az összhangban van az akkor elfogadott intézkedési tervükkel. A kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjét szabályozni kell, és a szabályzatban megfelelő módon kell eljárni, ez a közpénzek hatékony és átlátható felhasználását segíti elő. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a szabályzatot megvizsgálta, és javasolják a 123/2015-ös határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra. Azt javasolja, hogy a 3-as pontban szereplő határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

A képviselő-testület a határozat 1. melléklete szerinti az egyes önkormányzati kötelezettségvállalások előkészítésének és a szállítói tartozások kezelésének rendjéről szóló szabályzatot megismerte és azt jóváhagyja.

Felelős: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

II./3. A 2015. évi köztisztviselői teljesítmény-követelmények főbb céljai meghatározásának jóváhagyása

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a korábban hatályba lépő 1992. évi XXIII. törvény – ami 2012. február 29-én veszítette hatályát – határozta meg, hogy a képviselő-testületnek kell a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat évente előre meghatározni. Ez a jogszabály, mint említette 2012. február 29-én hatályát veszítette. Azóta hatályos jogszabályok nem tartalmaznak olyan előírást, amely szerint ezeket a teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló célokba a képviselő-testületnek döntenie kellene, ugyanakkor tekintettel arra, hogy megjelennek önkormányzati jellegű feladatok is indokolt, hogy a képviselő-testület megismerje és elfogadja. Úgy gondolja, hogy célszerű lenne, ha a képviselő-testület ebbe döntést hozna. Jelezni szeretné, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta ezt a teljesítmények követelmények főbb céljait tartalmazó dokumentumot, de nem javasolta elfogadni a képviselő-testület számára.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni szépen a szót. Elmondja, hogy azért nem, mert kétszer is tárgyalta a bizottság, és az első alkalommal a bizottság úgy érezte, hogy nem megfelelő ennek a tartalma, ezért visszaküldte átdolgozásra a jegyző úr felé, aki változatlan tartalommal vezette be a következő bizottsági ülésen ugyanezt az anyagot. Ezért nem fogadta el a bizottság.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a bizottság levette a napirendről. Nem fogalmazott meg a bizottság konkrét javaslatot az átdolgozásról. Ha ez megtörtént volna, akkor nyilván átdolgozta volna. Továbbra is úgy gondolja, hogy ezek azok a teljesítmény követelmények alapját képező főbb célok, amiket javasol elfogadni a képviselő-testületnek. Nyilván azzal a hozzáfűzéssel, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ezt nem javasolta elfogadásra.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy valóban levette a bizottság, mégpedig azért mert nem volt megfelelő a tartalma. Valóban nem hoztak határozatot, mert visszaküldték, megfontolásra és ezért levették a napirendről.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 ellene és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
164/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

A Képviselő-testület a 2015. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények főbb céljai meghatározásáról szóló előterjesztést **elutasítja**.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

II./4. Cinca-Csíkgát-Sió VKT üzemeltetési szerződés

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, megoldható lenne-e az üzemeltetési szerződés keretében, hogy ezeket a feladatokat, amik a szerződésben szerepelnek a Víziközmű társulatra telepítene át az önkormányzat. Amit lehet, az önkormányzat saját hatáskörében végezzen el. A jogszabály azt mondja, hogy az üzemeltetési szerződés keretében kell rendelkezni, az önkormányzati hozzájárulás mértékét és annak a folyósításának a feltételeit. Tehát nem lehet kikerülni az üzemeltetési szerződés megkötését. Ugyanakkor úgy gondolja, hogy arra van lehetőség, hogy az önkormányzat úgy állapodjon meg a Víziközmű Társulattal, hogy bizonyos feladatokat az önkormányzat lát el. Gyakorlatilag arra lett volna lehetőség, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetést a Cinca-Csíkgát-Sió vízgazdálkodási társulat elnökével, a szerződés tervezet módosításáról. Annak megfelelően, hogy melyek azok a feladatok, amelyeknek az ellátását az önkormányzat a városgondnokság útján látná el. Ennek megfelelően át lehet dolgozni ezt a szerződés tervezetet. Ez a Cinca-Csíkgát-Sió vízgazdálkodási társulás feladata lenne.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. felkéri a polgármestert és a jegyzőt folytasson tárgyalásokat a Cinca-Csíkgát-Sió Vízgazdálkodási Társulat elnökével az üzemeltetési szerződéstervezetének módosításáról a tekintetben, hogy az 1. mellékletben felsorolt feladatok közül melyek ellátást tudja az önkormányzat a Városgondnokság útján ellátni,
2. felkéri a polgármestert, hogy az új üzemeltetési szerződést terjesszék be a képviselő-testület soron következő ülésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

II./5. Közbeszerzési terv a 2015. évre

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalták már a közbeszerzési tervet, és az ott elhangzottaknak megfelelően bekerültek a módosítások. Építési beruházás vonatkozásában 3 olyan beszerzés szerepel, ami nagy valószínűséggel átlépi a közbeszerzési érték határát. A nemzeti eljárásrend lesz az irányadó, illetve a tervezett eljárástípus vonatkozásában a Kbt. 121. § (1) bekezdés d) pontja alapján meghívásos eljárást lehet alkalmazni. Ezeknek az időpontja nem ismert, pályázati eljárástól függ, illetve van egy szolgáltatás megrendelés, amiben most hozott döntést a képviselő-testület, nevezetesen a köznevelési és szociális intézményekben a közétkeztetési feladat ellátása. Egy nyílt eljárás volt, gyakorlatilag május 1-jén várható a szerződésnek a megkötése, és ez 24 hónap határozott időre történik.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. a határozat 1. melléklete szerinti közbeszerzési tervet megismerte és az abban foglaltakat elfogadja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy annak megőrzéséről és közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Regenyei Katalinnak a Humán Bizottság elnökének.

III. Bizottsági előterjesztések

III./1. A bölcsőde 2015. évi nyívatartási rendjének szabályozása

Regenyei Katalin elnök köszöni a szót, ismerteti a napirendi pontot. Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a 46/2015. (04. 20.) számú határozata szerint a képviselő-testület úgy határozott, hogy a gyermekek végelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bekezdése alapján az Enyingi Városi Bölcsőde nyári zárását az alábbiak szerint engedélyezi: 2015. július 1-től, 2015. július 31-ig, felelős Királyné Csernánzszi Ilona intézményvezető, határidő értelemeszerű. Szeretné elmondani a tisztelt lakosoknak, hogy ez természetesen meg fog jelenni, minden fórumon, a városi televízión, és az újságokban is.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy Királyné Csernánzszi Ilona akkor már a sétáló idejét tölti, helyettesítésére Tóth Judit van megbízva, akkor ki a felelős?

Regenyei Katalin elnök elmondja, hogy ez még megilleti, amíg van jogviszonya.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bekezdése alapján az Enyingi Városi Bölcsőde nyári zárását az alábbiak szerint engedélyezi:

2015. július hó 01.-től 2015. július hó 31.-ig.

Feelős: Királyné Csernánzski Ilona intézményvezető
Határidő: értelemszerű

Viplak Tibor polgármester átadja a szót Gebula Béla Ákos elnök úrnak.

III./2. Vagyonnyilatkozatok átadásáról szóló beszámoló

Gebula Béla Ákos elnök köszöni a szót. Ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy minden bel- és kültag átvette a régi nyilatkozatokat, és az új vagyon nyilatkozatokat átadta. A vagyonnyilatkozati kötelezettség tételnek megfelelően és ezzel kapcsolatban érkezett egy határozati javaslat, hogy az ezzel kapcsolatos beszámolót a testület tudomásul veszi.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban hozzászólása? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Feelős: Gebula Béla Ákos elnök, Nyikos István alelnök
Határidő: azonnal

III./3. Tájékoztatás a köztartozásmentes adózái adatbázisba való felvételtől szóló igazolás bemutatásáról

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy gyakorlatilag ugyanaz a téma, mint az előző, csak nem a vagyonyilatkozatokról, hanem a köztartozásmentes adózái adatbázisba való felvételtől szóló igazolás bemutatásáról van szó, illetve az ezzel kapcsolatos beszámolóknak a tudomásul vételéről.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban hozzászólása? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének a köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvétel igazolásának bemutatásáról szóló beszámolóját tudomásul veszi.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Nyikos István alelnök
Határidő: azonnal

III./4. Kiss Norbert Ivó kérelme birtokközpont kialakítására

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot, mely szerint a 0188/9-es vagy a 0188/11-es helyrajzi számú ingatlanokon birtokközpont kialakítását támogatja a képviselő-testület és szerepelteti a rendezési terv felülvizsgálatánál. Annyi változás történt menet közben, hogy Kiss Norberttel beszélve a védőtávolság betartása indokolt. Körbe beszélték ezt a kérdést és azért szerepel benne több helyrajzi szám, hogy a lehető legmegfelelőbb kialakítási mód történhessen meg. Kiss Norbert elmondása szerint ez vélhetően a 0188/8-9-es ingatlan lenne. Azt gondolja mivel jegyzőkönyves bizottsági ülésről van szó, az ott elhangzott ígérek nem vonhatók vissza semelyik részről sem, mert ez a 8-as, 9-es helyrajzi szám azt jelenti, hogy a birtok központja 500 m-en kívülre kerülne a falu határától. Ez mindenképpen jobb a település szempontjából. Azt gondolja, mivel elhangzott ott, hogy a lehető legjobb módon fogja végrehajtani, ezért ne módosítsanak most ezen a határozati javaslaton, hanem fogadják el ezt így, ahogy van.

Nyikos István képviselő annyit szeretne hozzáfűzni, hogy arra tekintettel, mint birtok központ hozta a vállalkozó a kérelmét. Szeretné, ha ez névlegesítve lenne, hogy jelen vállalkozó 300-400 db sertést kíván ezen a területen tenyészteni, illetve foglalkozni velük. Ezért is volt kényes kérdés, hogy az utolsó lapot a házhoz képest hova lehet felépíteni, illetve üzemeltetni. A vállalkozó ígéretet tett arra, ha környezetvédelmi, illetve egyéb engedélyeztetés során felmerül különböző méterre való tolási lehetőség, akkor ő azt a külső területét is felajánlja felhasználásra, ami akkor 200 m-rel kijebb esik.

Gebula Béla Ákos elnök elmondja, hogy ez lenne az 500 méter amiről beszélt.

Viplak Tibor polgármester elmondja, azt ígérte mikor ezt az egészet elmondta nekik, hogy szaghatás az minimális lesz, zárt rendszeren fogja az egészet működtetni.

Gebula Béla Ákos elnök elmondja, hogy kicsit félreérthető a dolog. Birtokközpont kialakítását kérte, a sertés tenyésztés egy lehetséges tevékenység, és amiatt kéri a védőtávolságokat, ha ebben gondolkozik, ennek a lehetősége ne vesszen el számára. Félreértés van, aki most ezt hallotta azt hiszi, hogy disznótelep lesz oda létesítve. Nem. Ott egy családi házas gépudvaros telek, 500 méterre a falu határától, ahol adott esetben lehetőség van állattartásra is. Nem szeretné, ha félreértések lennének, ez egy birtokközpont.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A képviselő-testület úgy határozott, hogy Kiss Norbert Ivó Enying, Munkácsy M. u. 16. szám alatti lakos, az enyingi 0188/9 hrsz-ú vagy 0188/11 hrsz-ú ingatlanon történő birtokközpont kialakítást támogatja és szerepelteti a Rendezési terv felülvizsgálatánál.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: igazodik a Rendezési Terv felülvizsgálatához

III./5. Rozmaring nyugdíjas klub kérelme

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Rozmaring nyugdíjas klub egy kis támogatásért fordul az önkormányzathoz, amit egyhangúlag támogatott a bizottság. Egyéb szervezetek támogatása terhére a Mezőföldi Randevű Kulturális Fesztiválra 100 ezer Ft összeggel nyújt támogatást a Rozmaring Nyugdíjas klubnak. És a Polgármesteri hivatal megbízná a képviselő-testületet, hogy a támogatási szerződést készítse elő. Csak támogatási szerződés keretében adható bármilyen pénzeszköz. Erre az elemi költségvetésünk ezen során volt még forrás.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. a Rozmaring nyugdíjas klub kérelmére az általuk 2015. június 28-án negyedik alkalommal megrendezésre kerülő

„MEZŐFÖLDI RANDEVÚ KULTURÁLIS FESZTIVÁL” megrendezését 100.000,- Ft összeggel támogatja, az Egyéb szervezetek támogatása terhére,

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kérelemben szereplő cél megfogalmazásával a Támogatási szerződést készítse elő,

3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

III./6. Városszépítő Egyesület támogatási kérelme

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a városszépítő egyesület szintén 100.000,- Ft összeget kért támogatásként. Amit szintén támogatott a bizottság mivel ugyanezen a soron az egyéb szervezetek támogatás jogcímükön még volt összeg és mivel a városszépítő egyesület, mint ahogy a zárt ülésen is elhangzott, nem kevés munkát végez. Jelen pillanatban is lennének aktuális feladatai és nagyon kevés pénzből gazdálkodnak, ezért életmentő nekik, mert az általuk végzett munka által azoknak az objektumoknak, amik az ő munkájuk által érintett ez a pénz mindenképp szükség van rá.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy a Városszépítő Egyesületet 100.000,- Ft összeggel támogatja, az Egyéb szervezetek támogatása terhére,

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Támogatási szerződést készítse elő,

3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

III./7. Televíziós szolgáltatási szerződés módosítása

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a következő napirendi pontot. Elmondja, hogy ez kb. egy évtized óta érintetlen formájú szerződés, azóta felszaporodott feladatok okán változtatásra kerül ez a támogatási szerződés. Aminek a forrását az elemi költségekből be is tervezték, és hónapokkal ezelőtt döntöttek, most csak egy utólagos szerződésmódosításra van szükség, hogy a jogi háttere is rendbe legyen ennek a dolognak.

Méreg János képviselő az érintettségét szeretné bejelenteni.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy kizárják-e a szavazásból Méreg Jánost?

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó és ellenszavazat az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Méreg János képviselőt nem zárja ki személyi érintettség miatt a szavazásból.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki a televíziós szolgáltatás módosításával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A képviselő-testület

1. úgy határozott, hogy **Méreg Bálint** egyéni vállalkozóval (8130 Enying, Bokréta utca 8.) 2010. október 29-én kelt televíziós szolgáltatásra vonatkozó megállapodást, a mellékletben lévő módosításokkal elfogadja

2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

III./8. Enyingi Városi Sportegyesület kérelme

Gebula Béla Ákos elnök ismerteti a napirendi pontot. A támogatási szerződés módosítására lenne szükség. Az utolsó támogatási összegnek a decemberi érkezése miatt az elszámolás

kicsit problémás, illetve nem reális az, ami alátámassza a támogatási szerződést az EVSE felé. Ezzel kapcsolatban egy negyedévi csúszása lenne, a továbbiakban az elszámolás gyakorlatilag ugyan az maradna. A zárszámadást kb. másfél hónappal, a pénzügyi évet gyakorlatilag negyed évvel odébb helyeznék. Erről szól ez a határozati javaslat, amit egyhangúlag támogatott a bizottság.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Képviselő-testület úgy határozott, hogy

1. Az Enyingi Városi Sportegyesület (8130 Enying, Kossuth Lajos u. 26.) 2014.03.03. napján kelt támogatási szerződés 2) bekezdés III. részlet elszámolási időszakát 2015. március 31. napjára módosítja.
2. megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2015. évre vonatkozó támogatási szerződésnél az elszámolási időszaknak 2016. március 31. napjára módosítsa.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos elnök a további 2 napirendi pontnál átadja a szót Nyikos István alelnöknek, mivel nem pénzügyi, hanem településfejlesztési téma.

III./9. Enying, 2290 hrsz-ú, Szabadság tér 10. sz. ingatlan értékesítése

Nyikos István alelnök köszöni a szót, és ismerteti a napirendi pontot: a bizottság úgy határozott, hogy támogatja a 2290 hrsz-ú, természetben a Szabadság tér 10. szám alatt található ingatlan értékesítését, Kató Norbert Enying, István király utca 89. szám alatti lakos és Andrászi Tímea Enying Munkácsy u. 26/B. szám alatti lakos részére. Engedélyezi, hogy az 1) pont szerinti bruttó 5 millió Ft vételárának kiegyenlítése részletben történjen meg. Kijelenti, hogy a vevők a vételárat 50 ezer Ft/hó részletben fizetik meg. A szerződés aláírását követően 100 hónapig, azaz 8 év és 4 hónapig köteles a teljes összeget megfizetni. Az utolsó részlet megfizetéséig a tulajdon jogát fenntartják. Kijelenti, hogy az adás-vétellel kapcsolatos költségek a vevőket terhelik. Felelős polgármester határidő azonnal. Így szeretne a fiataloknak erőt, egészséget és sok sikert kívánni a házhoz.

Dr. Lelkes Ákos képviselő annyit szeretne megemlíteni, hogy részletfizetési kérelem többször érkezett és mind el lett utasítva.

Nyikos István alelnök úgy emlékszik, hogy sokkal alacsonyabb részletfizetési kérelmek voltak kb. 20-30 ezer Ft körül. Tekintettel az idő múlását az utóbbi részletfizetési kérelem kb.

4 éve volt már. Úgy döntött a bizottság, hogy mindenképp az ingatlan értékesítése mellett dönt.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Szabadság téri 10-es ingatlan évek óta - 8-10, de lehet 12 éve is - üresen áll. Az állagát tekintve hagy némi kívánni valót maga után. Egyre több probléma van vele. Az önkormányzatnak valamilyen formában lépnie kell. Az árát tekintve teljesen a piaci árnak megfelelő azt gondolja, ilyen szempontból próbálták alacsonyabb értéken is eladni és nem sikerült. Most jött egy vevő megvásárolná ezt az ingatlant. Úgy gondolja ez fontos.

Gebula Béla Ákos elnök szerint soha nem próbálták alacsonyabb értéken eladni. A vételár 10 millióról indult és 5-re ment le. 2007-óta húzódik ez az adás-vétel. A legfontosabb kérdés, ami szóba került a részletfizetés engedélyezése kapcsán az az, hogy egy fiatal Enyingen letelepedni óhajtó párról beszélünk, akiknek így tud támogatást nyújtani az önkormányzat. A Kató úrnak rengeteg saját munkáját kell beletenni, ahhoz hogy megfelelő állapotba hozza ezt az ingatlant. Ezért támogatta a bizottság, hogy a részletfizetés megtörténhessen, illetve nyilván a jogszabályi háttere meg lett vizsgálva, és mód van erre.

Méreg János képviselőnek lenne egy módosító javaslata, hogy adják oda 5 millió Ft-ért de nem hitelezik, hanem egy hitelintézetől vegyen fel pénzt és egybe fizesse ki.

Gebula Béla Ákos elnök szerint félreértés van a dologban, ez nem hitel, ez egy részletfizetés, mert pontosan az a lényege, hogy az utolsó részletének a megfizetéséig az önkormányzaté marad az ingatlan. Tehát ha az utolsó 50.000,- Ft-ot nem fizeti ki, akkor is visszaszáll az önkormányzatra. Nem hitel ez egy részletekben való törlesztési lehetőség. Azzal, ha őket hitelintézethez irányítják ebben a kérdésben, akkor meg is hiúsították az adásvételt abban a pillanatban.

Nyikos István alelnök ugyanezt szerette volna elmondani, amit Gebula elnök úr mondott, hogy olyan szintű önerőkre van szükség a hasonló kaliberű házak megvételére, hogy több ingatlant kellene beterhelni, és a fiataloknál elvérezne a dolog. Itt szeretne az önkormányzat ennek a két enyingi fiatalnak egy ügymond kirepüléshez ekkora segítséget nyújtani.

Dr. Lelkes Ákos képviselő azt szeretné tudni, mivel a 8 év az nagyon hosszú idő, ha 8 év alatt teljesen önhibán kívül a fizetés nem következik be, tehát oda beengedtek valakit, ezt az ingatlant abban a pillanatban elbukták. Nagyon szívesen segít minden fiatalon, de ez első hallásra megütötte a fülét. Korábbi állásfoglalásaik kapcsán az is elhangzott, hogy nem kívánják egyáltalán részletre eladni. Ezen megdöbben és hívta a Méreg Jánost telefonon, hogy jól értelmezte-e amikor a testület hosszú évekkal ez előtt kinyilvánította, hogy részletre nem kívánják értékesíteni. Gyakorlatilag az egyik legjobb telek, ami Enyingen van, ezt hozzá szeretné tenni. Elhelyezkedése, nagysága miatt is. Az 5 millió Ft nem egészen, de szinte telekárnak mondható.

Gebula Béla Ákos elnök elmondja, hogy minden annyit ér amennyit adnak érte. Ezen a versenytárgyaláson ismét csak egy ember volt jelen, az ajánlattevő. Nem ez az első eset, hogy volt már ajánlattevő, aztán meg sem jelent a versenytárgyaláson. Nagyon fontos, hangsúlyozza még egyszer, hogy az utolsó részlet megfizetéséig a tulajdonjogát fenntartja, az önkormányzat. Ha az utolsó részletet nem fizeti ki, tehát kifizetett 4.950.000 Ft-ot akkor is az övék marad. A tulajdon az önkormányzaté marad, nem adták oda addig, amíg ki nem fizeti az egészet. Ennél nagyobb biztosíték számukra nem kell.

Méreg János képviselő kérdezi, hogy lehet a tulajdonjog az önkormányzaté, ha beépített 5 millió Ft-ot, akkor azzal mi lesz?

Gebula Béla Ákos elnök elmondja, hogy ha beépít ennyit, akkor ki is tudja fizetni a részleteket.

Méreg János képviselő kéri, hogy a módosító javaslatáról szavazzanak.

Dr. Lelkes Ákos képviselő el szeretné mondani, hogy saját tapasztalata van. Nem enyingi, saját ingatlanját adta ki, gyakorlatilag lakó volt benne. Tulajdonjoga végig meg volt, de nem fizettek hónapokon keresztül és nem lehetett onnan kitenni. Mérlegelni kell, nem feltétlen tiltakozik, de ezeket tudni kell, hogy lehet, elbukják. Nem azon múlik, hogy valaki akar, vagy nem akar fizetni, 8 évre előre ígérni ilyen havi összeget ő biztosan nem vállalná.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy valóban nehéz kérdés, és tényleg jobb lenne ha az önkormányzat egyből a pénzéhez jutna. Kérdés, hogy ezt ők meg tudják tenni vagy sem? Nem valószínű, hogy 5 millió Ft-ot elő tudnak teremteni. Egy biztos, hogy az önkormányzat számára elég kockázatos ez a dolog. Meglátják, majd dönt a testület ebben.

Gebula Béla Ákos elnök elmondja, hogy aki 5 milliót elő tudna kapni, az nem ilyen ingatlant vesz. Egy romház van a telken. Több 100 ezer Ft-ba kerülne az önkormányzatnak azt helyrehozni. Örüljenek, hogy van egy ilyen vevőjük. Ismeri személyesen is a fiatalembert, nem tatja a személyét alkalmatlannak arra, hogy ezt meg tudja valósítani. Tulajdonképpen, ha nagyon belemennek ebbe, akkor már őt kezdik el sértegetni, ha nem bíznak meg benne és úgy gondolják, nem tudja megvalósítani. Állhat benne az önkormányzat vagyona sokáig, de lassan el kell kezdeni költeni rá nem keveset. Mindenki döntsön, ahogy jónak látja, de szeretné ha támogatnák a fiatalokat.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy volt Méreg Jánosnak egy módosító javaslata.

Méreg János képviselő javaslata, az, hogy ne ők adjanak részletfizetési lehetőséget.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző javaslata az lenne, hogy egyösszegű fizetést ajánljanak fel, és az legyen az ő dolga, honnan veszi a pénzt.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki a Méreg János előterjesztésével egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 2 igen, 3 tartózkodó és 2 ellen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Enying, 2290 hrsz-ú, Szabadság tér 10. sz. ingatlan értékesítése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában az alábbi módosított határozati javaslatot elutasítja:

„A képviselő-testület

1. támogatja az Enying, 2290 hrsz-ú, természetben a Szabadság tér 10. sz. alatt található ingatlan értékesítését Kató Norbert (Enying, István király utca 89. sz. alatti lakos) és Andrászi Tímea (Enying, Munkácsy utca 26/b alatti lakos) részére,

2. kijelenti, hogy az 1. pont szerinti ingatlan bruttó 5.000.000,- Ft vételárát a vevőnek egy összegben kell kiegyenlítenie,

3. kijelenti, hogy az adás-vétellel kapcsolatos költségek vevőket terhelik.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Nyikos István alelnök jegyző úrtól szeretné megkérdezni, hogy esetlegesen ezzel kapcsolatban, hogy felmerültek itt a nem fizetéssel kapcsolatos kérések, van-e módosító javaslat, hogy van-e jogszabály, mi van akkor, hogy ha az utolsó hónapban nem fizet?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző azt szeretné elmondani, ha részletekben értékesítik, akkor tulajdonjog fenntartással birtokba adják, akkor a vevő beköltözhet, használhatja, de ki lehet kötni a szerződésbe, hogy amennyiben nem fizeti a részleteket, akkor ki kell költöznie. Ha önként nem teljesít, akkor el kell állni a szerződéstől és a bíróságnál kell elindítani, mint jogcím nélküli használó ellen ingatlan kiürítése iránti pert, ami 1-1,5 év és ha a per végén önként nem hagyja el az ingatlant, akkor kell kérni a végrehajtást. Hosszú idő alatt, de ki lehet lakoltatni a nem fizetőt.

Viplak Tibor polgármester szerint a lényeg, hogy kellő biztosíték-e ez. Kéri, aki az eredetivel egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen 1 nem és 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2015. (IV. 29.) számú határozata:

A Képviselő-testület az „Enying, 2290 hrsz-ú, Szabadság tér 10. sz. ingatlan értékesítése” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát – jelen határozat melléklete szerint – elutasítja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

III./10. Országos Városmarketing Díj Pályázat

Nyikos István alelnök ismerteti a napirendi pontot. Felolvassa a határozati javaslatot: Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy nem kíván részt venni az Országos Városmarketing Díj Pályázatban. Ha jól emlékszik a polgármester úr hozta be ezt az anyagot. A bizottság úgy döntött, hogy jelen pillanatban a csatornázási beruházások és egyéb okok miatt ez most nem aktuális.

Viplak Tibor polgármester kérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
178/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kíván részt venni az Országos Városmarketing Díj pályázatban.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos elnök szeretne szólni, mielőtt továbbmennének. A bizottsági ülésen mikor fél órát beszéltek erről a ház értékesítésről, akkor senkinek se hozzáfűznivalója se ellenvetése nem volt, pedig mindenki ott volt a testületből. Most gyakorlatilag lejáratták magukat. Ráadásul dolgoztatták a hivatalt, ők maguk is dolgoztak. Ez így nem jó. Köszöni szépen.

Viplak Tibor polgármester ezzel azért nem ért egyet, mert gyakorlatilag mindenki saját maga dönti el, hogy mit szavaz. Ezt számon kérni nem lehet. Ha esetleg megváltozik valakinek a véleménye, azt megteheti lelke rajta. Szeretné még hozzátenni azt is, bár ő támogatja ezt a kérdést, de valóban jelentős kockázattal jár. Mindenki más aspektusból közelíti meg, mindenkinek saját döntése mi az, amit megszavaz mi az, amit nem.

Dr. Lelkes Ákos képviselő kénytelen azt mondani nagyon sajnálja, de nem volt ott a bizottsági ülésen. Ha ott lett volna nyilván ezeket az aggályait elmondta volna ott.

Viplak Tibor polgármester úgy gondolja, menjenek tovább és majd a végén ezt megbeszélük még.

Gebula Béla Ákos elnök szeretne dr. Lelkes Ákostól bocsánatot kér, mert valóban nem volt ott a bizottsági ülésen.

Buza Krisztina alpolgármester csak annyit szeretne hozzátenni, hogy a bizottsági ülésen is bár ott ő személy szerint nem szavazhat, de a kételyeinek ott is hangot adott.

Viplak Tibor polgármester úgy gondolja, legalább olyan fontos dologról lenne szó a sürgősségi indítványokban.

IV. Sürgősségi- és egyéni képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések

IV./1. 2015. évi nyári gyermekétkeztetés pályázat benyújtása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Úgy gondolja, jelen pillanatban a nyári étkeztetés megoldása az önkormányzati feladat lenne, és erre van is lehetőség, ha be tudják nyújtani ezt a pályázatot. Ezzel párhuzamosan elkezdtek már azzal foglalkozni, hogy a nyári napközinek a beindítása is önkormányzati feladat. Ennek érdekében már a mai nap folyamán a KLIKK-kel felvették a kapcsolatot, hogy mérjék fel, hány gyereket érintene ez a dolog, hiszen a legnagyobb probléma a gyerekek elhelyezése. Ez önkormányzati feladat. Az önkormányzat, ha ezt meg szeretné csinálni ez külön pénzbe fog kerülni. Ezt mindenképp legalább olyan szinten meg kell beszélni, hogy a képviselő-testület dönten tudjon. Első sorban a sürgősségi indítvány a 2015. évi nyári gyermekétkeztetési pályázat benyújtása. Ez a napokban jelent meg. Köszöni szépen a kollégáknak, hogy behozták és ezt a határozati javaslatot elkészítették. Pályázathoz 404.920,- Ft szükséges és gyakorlatilag meg tudnák valósítani azt, hogy nyáron a gyerekétkeztetés megoldódjon. Kérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének **179/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megismerte az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást,
2. a 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 3. pontja szerinti Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása támogatására pályázatot nyújt be,
3. megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ÖNEGM rendszeren keresztül az 1. pontban meghatározott támogatás vonatkozásában pályázati adatlapokat készítse el és nyújtsa be,
4. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az előző pontokhoz kapcsolódó jognyilatkozatok megtételére,
5. a pályázathoz 404.920,- Ft-ot biztosít, melynek forrásaként a tartalékkeretet jelöli meg,
6. felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását az Áht-ben foglalt határidők figyelembe vételével készítse el.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Határidő: azonnal

IV./2. A 21/2015. (IV. 17.) számú MvM rendelet alapján igénybe vehető támogatás mikro- és kisbusz vásárlására

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, biztos hallotta mindenki, hogy lehet pályázni mikro- illetve kisbusz vásárlására. Azt gondolja Enyingen megérett egy ilyen jellegű dolog. Sokáig kételyek merültek fel azzal kapcsolatban, hogy egyáltalán jogosultak-e arra, hogy szerepeljenek a pályázatban, hiszen az 5000 főnél kevesebb lakosság számú településeket támogatták. Az MvM-ben mivel külterületek is tartoznak Enyinghez és Alsótekeres, mint lakott külterület részt vehet a pályázaton, ezért megfelelő adattartalmat lehet látni, milyen szakmai programmal tudnak részt venni a pályázaton. Nagyon sürgős ez a feladat, hiszen május 4-én fog kinyílni a pályázati ablak, gyakorlatilag azt jelent, hogy lehet, 2 órán belül elfogy a pénz. Több árajánlatot is bekértek már a kollégák. Úgy gondolja mindenképp a Toyota Hyace-t le kellene cserélni. Hiszen 2001-óta szolgálja a települést, és 600ezer km-rel már nem a legmegfelelőbb. Fontos lenne, ha ezen a pályázaton részt vennének.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. A pályázat benyújtásának határideje 2015. 05. 04. 8:00-tól forráskimerülésig. Ez azt jelenti, hogy a holnapi napjuk marad a hivatali dolgozóknak, hogy megalkossák ezt a dolgot. És nem több, mert tudja, hogy minden település be fogadni pályázatot, így a forrás az nagyjából hétfőn délig ki is merül.

Viplak Tibor polgármester úgy tervezi, hogy 10:00-ig ki is merül. Gyakorlatilag minden el van készítve és ebben köszöni a kollégák közreműködését. Annyi, hogy az ügyfélkapun a regisztrációval vannak problémák. Illetve az hogy Mvm-es pályázat, ezért az Áfával kapcsolatban kérdés merült fel. Átadja a szót Révfalusi úrnak.

Révfalusi László TűF osztályvezető elmondja, hogy az egyes határozati javaslatban pontosan a regisztrációnak megfelelő számmal való rendelkezés miatt, helyette Farkas Renátát szeretné, ha elfogadná a testület, mivel holnap ő fogja technikailag lebonyolítani ezt a dolgot. A másik hogy, fontos a 3-as javaslatba, mindenképp 2 ajánlat kerüljön kiválasztásra, amit a pályázatban szerepeltetni fognak. Illetve kiegészítené azzal az 5. javaslattal, hogy az Áfát nem fogja finanszírozni a pályázat, tehát ha választanak is bármilyen gépjárművet az Áfának, mint önrésznek a fedezetét biztosítani kell.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az egyik módosító javaslat az, hogy Farkas Renáta legyen megbízva ezzel a feladattal Révfalusi László helyett. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „**A 21/2015. (IV. 17.) számú MvM rendelet alapján igénybe vehető támogatás mikro- és kisbusz vásárlására**”-ról szóló előterjesztés I-es határozati javaslat harmas pontjának helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatal településfejlesztési ügyintézőjét (Farkas Renátát), hogy az 1. pontban említett pályázat vonatkozásában Enying Város Önkormányzata nevében benyújtani kívánt támogatási kérelem elektronikus úton történő ügyintézése kapcsán eljárjon.”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Buza Krisztina alpolgármester szeretné Renáta és a műszaki osztály figyelmét felhívni arra, hogy a Ford teherautókból jelen pillanatban már nem tudnak vállalni megrendelést. Ezt mindenképp vegyék figyelembe, ha sikeresen megnyerik a pályázatot, akkor még idén gépjárműhöz jussanak.

Révfalusi László TűF osztályvezető mindenképp szeretné, hogy akkor ez már most döntés legyen, illetve ha nyertes pályázattal bírnak, akkor van lehetőség módosítani hasonló kategóriájú gépjárműre. Van még egy kicsi átjáró a pályázat megnyerése után.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy amit a László elmondott, annak az a lényege, ha nem tudnak vásárolni olyan autót, amit leírnak, mert készlethiányos, akkor más hasonló kategóriájú autót is be tudnak szerezni. Amik itt vannak azokra kértek árajánlatot.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző megkérdezi, hogy a Toyotára kértek-e árajánlatot?

Révfalusi László elmondja, hogy még egy ajánlat volt, ami nem került bele az anyagba, a Fiat, mert ők az utolsó pillanatban visszavonták. A jelen pillanatban is módosítás alatt van a pályázati kiírás. Amíg pontosat nem tudtak addig nem tudnak árajánlatot adni.

Viplak Tibor polgármester ismételt elmondja, hogy az autón lehet módosítani. A pályázatot be kell nyújtani 2 ajánlattal, és utána tudnak módosítani rajta.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, ez a tipikus régi autóvásárlásnak az esete, hogy megnézik a táblázatot. Van itt 2 autó meg kép és melyiket választják. Mivel az alpolgármester asszony elmondta, hogy Fordot nem lehet innentől kezdve marad a Rensault Traffic és a Peugeot Boxer. A 2-ből ez a 2 marad nekünk, mert a többi az Ford ebben a táblázatban. Nincs miről beszélni, kiválasztják a 2-ből a 2-t.

Viplak Tibor polgármesternek és a képviselőknek is az a véleménye, hogy rábízzák a műszakra a választást.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző kérné, hogy úgy menjenek sorba, hogy az 1-es határozati javaslatról döntsenek, ami úgy szól, hogy a képviselő-testület pályázatot nyújt be. Megismerte, és kijelenti a pályázati feltételeket, illetve megbízta az Enyingi Polgármesteri Hivatal Települési és Üzemeltetési és Foglalkoztatási osztály ügyintézőjét, Farkas Renátát első pontban említett változás vonatkozásában a támogatási kérelmet elektronikus úton benyújtja.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 21/2015. (IV. 17.) MvM rendelet (továbbiakban: MVM rendelet) alapján pályázatot nyújt be,

2. az MVM rendelet 10. § (8) bekezdésének e) pontjában foglaltak alapján kijelenti, hogy a pályázati feltételeket megismerte és tudomásul vette,

3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatal településfejlesztési ügyintézőjét (Farkas Renátát), hogy az 1. pontban említett pályázat vonatkozásában Enying Város Önkormányzata nevében benyújtani kívánt támogatási kérelem elektronikus úton történő ügyintézése kapcsán eljárjon.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, a 2. határozati javaslat, arra vonatkozik, hogy a szakmai programban mire kívánják használni a gépjárművet, továbbá a testület ezt a szakmai programot megismerte és elfogadja, ami az előterjesztés mögött van.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezt a szakmai programot kötelező elfogadni, legalábbis valamit kötelező hozzátenni, hiszen Alsótekeres vonatkozásában nyújtják be a pályázatot. Kéri, aki a 2. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontjában és a 3. melléklet 2. pontjában szereplő egyterű személygépjárművet (M1 gépjármű-kategória) az önkormányzat Enying és Alsótekeres (lakott külterület) között a határozat mellékletét képező szakmai programban megfogalmazott célokra kívánja használni.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: gépjármű beszerzését követően azonnal

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a 3. határozati javaslatnál kellenének a kiegészítések, a két ajánlat. Ők a javaslatban kicsit előrenézve azt írták, hogy az azonos műszaki tartalom mellett a legalacsonyabb ár. Gyakorlatilag mondhatják azt is, hogy kiválasztanak ebből 2-t, azt mondják, hogy a felszereltsége ennek illeszkedik legjobban a szakmai programunkban szerepeltekhez. Elég kötött a felszereltség.

Révfalusi László TűF osztályvezető elmondja, hogy a 3-as mellékletben szerepel a pályázati felhívásban, hogy minek kell megfelelni, ezek kötelezően teljesítendőek.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy akkor 2 lehetőség van a Renault Traffic és a Peugeot Boxer.

Méreg János képviselő azt javasolná, hogy ugye most 2 autó közül kellene választaniuk. A Renault-nál van 2 fajta felszereltség, mindenképp a drágábbat választaná, mivel egy jobb felszereltség, mindenképp biztonságosabb. A másiknál viszont egyértelmű.

Viplak Tibor polgármester ismételt elmondja, hogy be kell nyújtani a pályázatot az egyik a Renault Trafficnál, a magasabb felszereltségűt és a Peugeot Boxert válasszák ki. Gyakorlatilag így meg van a 2, hogy pályázni tudjanak. Nagyon kevés az idő sok helyre adtak be pályázatot, és ha nem küldenek árajánlatot, akkor nem tudnak velük mit kezdeni.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint nem szabad elfelejteni az ÁFA kérdést, mert 8 millióig van támogatva. Ha Renault Traffic-ból a magasabb felszereltségűt válasszák, az 500 ezerrel többbe kerül. Ne csináljanak úgy, mintha nem kerülne pénzbe. Ez pénzbe fog kerülni. A 2. számú Renault Traffic az 500 ezerrel többbe kerül.

Méreg János képviselő mondja, hogy nettó árról beszélnek.

Révfalusi László elmondja, hogy 1.900.000,- Ft kell az első esetben az ÁFÁ-t finanszírozni, mintegy önrészként.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy az Áfát meg kell fizetniük. Ezt mondja, hogy az egyik 1.900.000 a másiknál meg 1.000.000 Ft.

Viplak Tibor polgármester úgy gondolja, hogy ha nyernek, akkor plusz 500-ezer Ft-ért kapnak egy jobb felszereltségű autót.

Méreg János képviselő hozzá teszi, ha jól értelmezi 8 millió Ft-os támogatást tudnak kapni? Az nettó árra vonatkozik ugye?

Révfalusi László TűF osztályvezető elmondja, ha 7,1 millió nettót vesznek, akkor 7,1 millió a támogatás és az ÁFÁ-t ki kell fizetni.

Méreg János képviselő elmondja, hogy 500 ezerről beszélnek, aminek 100 ezer az Áfája.

Gebula Béla Ákos képviselő válasza szerint nem, itt az áfa tartalmáról beszélnek. Az egyiknek 500ezerrel magasabb az áfa tartalma, mint a másoknak.

Méreg János képviselő szerint ez nem így van. Ha a nettó ára 500 ezerrel több, akkor az Áfa tartalmát kell megfizetni neki, ami csak 100 ezerrel több. Így csak 100ezer Ft-ról beszélnek.

Ezt a választ helyesli a képviselő-testület.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ki kell vonni a 9,7 millióból a 7,1 milliót meg a 9,7 millióból a 7,6 milliót és minden rendben lesz.

Révfalusi László TűF osztályvezető elmondja, hogy a Peugeot Boxernál kb. 2,1-2,2 körül van az Áfa, a drágábbik Renault Trafficznál pedig 1,9 millió.

Viplak Tibor polgármester szerint maradjanak annyiban, hogy a Renault Traffic és a Peugeot Boxer. Azért nehéz ez, mert most kell ebben dönteniük.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2015. (IV. 29.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „**A 21/2015. (IV. 17.) számú MvM rendelet alapján igénybe vehető támogatás mikro- és kisbusz vásárlására**”-ról szóló előterjesztés III-as számú határozati javaslat 2-es és 3-as pontjainak helyébe a következő szöveg lép:

„2. a jelen határozat 1. mellékletét képező árajánlatok közül a Fodor Auto Kft. (Renault Trafic) és az Auto Máté Kft. (Peugeot Boxer) ajánlatait az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet alapján benyújtandó támogatási kérelemhez mellékelni,

3. a 2. pontban említett ajánlatok közül a Fodor Auto Kft. árajánlatát kívánja elfogadni, mivel azonos műszaki tartalom mellett a legalacsonyabb árat e társaság biztosítja.”

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a határozat 1. mellékletét képező árajánlatokat megismerte,
2. a jelen határozat 1. mellékletét képező árajánlatok közül a Fodor Auto Kft. (Renault Trafic) és az Auto Máté Kft. (Peugeot Boxer) ajánlatait az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet alapján benyújtandó támogatási kérelemhez mellékeli,
3. a 2. pontban említett ajánlatok közül a Fodor Auto Kft. árajánlatát kívánja elfogadni, mivel azonos műszaki tartalom mellett a legalacsonyabb árat e társaság biztosítja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester ismerteti, felolvassa a 4. határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 21/2015. (IV.17.) MvM rendelt 8. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt kötelezettségeket – nevezetesen, hogy az igényelt gépjárműre legkésőbb a kifizetési kérelem benyújtásáig CASCO biztosítást köt, és azt az üzemeltetési kötelezettségének időszaka alatt fenntartja – vállalja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: legkésőbb a kifizetési kérelem benyújtásáig

Révfalusi László elmondja, hogy lenne egy 5. határozati javaslat az Áfa vállalásáról, a tartalék terhére a költségvetésben.

Viplak Tibor polgármester kéri, aki az Áfa tartalék elkülönítésével egyetért, amit számszerűsítve akkor fognak pontosan megtudni, amikor a pályázatot megnyerik, kéri kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen 0 ellene és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 21/2015. (IV. 17.) MvM rendelet (továbbiakban: MVM rendelet) alapján benyújtott sikeres pályázat esetén vásárolt gépjármű után fizetendő ÁFA-t, a költségvetés tartalékkeret terhére kívánja biztosítani.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: értelemszerűen

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezek a pályázatok régebben is voltak, de soha nem pályázott Enying erre, úgy gondolja ez nagyon fontos.

IV./3. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem – Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház fakivágási kérelme

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Ez teljesen új, kb. az ülés előtt 15 perccel érkezett. Az lenne a kérése, hogy Csernavölgyi főigazgató úr levelére vonatkozólag, megadják a tulajdonosi hozzájárulást, hogy az ingatlan területén található 15 db, maximum 20 cm törzsátmérőjű fák és cserjék kivágásához hozzájáruljanak. A múltkor már volt egy ilyen jellegű kérés, akkor 2 db nagy fáról volt szó. Jelen pillanatban arról szól az egész, hogy kitértek az alapokat, és az alapok kitűzésével kiderült, hogy több fáról is szó lenne, amit mindenképp ki kellene vágni. Jövő hét pénteken lesz az alapkő letétele az új rendelő intézetnek. Még hivatalosan nem kapta meg a meghívót, de szeretné, ha a képviselő-testület tagjai részt vennének. Még egy dolog, ami ehhez hozzátartozik, az az Árpád-szobor körüli kerítés, melynek az áthelyezéséről lehet, gondoskodni kell.

Dr. Lelkes Ákos képviselő azt szeretné kérdezni, hogy a fakivágási engedély az nem jegyzői hatáskör?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy tulajdonosi hozzájárulás azért szükséges, mert ingatlanon belül van. Közterületen a jegyző úr feladata, egyébként meg a képviselő-testületé. Lehet, célszerű lenne ezt delegálni valamerre, ne kelljen ezt mindig képviselő-testület elé hozni, sok ilyen jellegű probléma van. Kérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés? Kérdés, kiegészítés nem lévén kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
187/2015. (IV. 29.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy – a határozat 1. mellékletét képező – a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház kérelme alapján az Enying, Szabadság tér 7. (hrs.: belterület 2294/4) szám alatti ingatlanon található 15 db, maximum 20 cm törzsátmérőjű fa és cserje kivágásához tulajdonosi hozzájárulását adja,
2. kijelenti, hogy a kivágott fákra igényt tart, a kivágásra kerülő fás szárú növényeket a jogszabályban foglaltaknak megfelelően pótolni kell,
3. felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulásról szóló nyilatkozatot az önkormányzat nevében az érintett részére adja ki.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos képviselő a következőről szeretné tájékoztatni a tisztelt lakosságot. 900 db. rózsza vásárlása történt meg a képviselő-testület egyes tagjainak, illetve néhány enyingi vállalkozónak a segítségével. Enying városának gyakorlatilag semmibe sem került. Ez nagyon örömteli és úgy gondolja, hogy az utóbbi időben nagyon sokat fejlődött a fő utcának az utcaképe, köszönhetően Vasánszki úrnak a közreműködésével, illetve ezeknek a forrásoknak, amit erre tudnak biztosítani. De van egy olyan nagy probléma ezzel kapcsolatban, ami már nem új keletű és nem is fog megoldódni, ha ők maguk nem oldják meg ezt a kérdést. Úgy gondolja, hogy figyelni kell arra, ami van. A rendelőintézet előtt gyakorlatilag 3 sor rózsát gyalázatos módon kijártak az ott közlekedő autók. Illetve gyalogost is látott biciklist is keresztülmenni a rózsán. Az lenne a kérése ezzel kapcsolatban, hogy sok ember sokat dolgozik, hogy szebb legyen a település képe az utóbbi időbe hála istennek látszik is. Csak az ő munkájukat, illetve azt a pénzt, amit emberek beleáldoznak ebbe, ne tegyék tönkre. Figyeljenek oda, egy lépéssel kell odébb menni, továbbá sokan jogosulatlanul beállnak a rendelőintézet elé, látott olyat is, hogy az arra jogosult beletolatott a rózsaaágyásba. Van kormány, fék az autón, kerülje ki mindenki a rózsaaágyást. Nagyon szépen kéri ezt, mert maguknak tesznek vele kárt, ha rondítják a környezetüket. Nagyon fontos lenne, ha már ennyit dolgoztak ezen, hogy rendbe legyen hosszú távon. Lehet úgy is, hogy levernek cölöpöket és láncot húznak ki. A lánc az már akadályozás, bekerítése valaminek. Előbb vagy utóbb kénytelenek lesznek erre, ha összejáráják a rózsát, mert nem lesz más mód. A rózsákat meg kell védeni. Az egy rózsaaágyás nem pedig út, az akkor is rózsza ágyás volt mikor lerakták a térkövezést oda köré 12-15 évvel ez előtt. Köszöni szépen a szót.

Viplak Tibor polgármester is szeretne egy két gondolatot ezzel kapcsolatban elmondani. Még rosszabbról is tudja tájékoztatni a lakosságot. A mai napon kapott arról információt, hogy elloptak néhány rózsátövet. Ezt tényleg magánpénzekből lett telepítve. Arra kéri a tisztelt lakosságot figyeljenek oda, ahogy a Gebula képviselő úr is mondta, hogy ezek a rózsák

virítsanak itt Enyingen. Szép virágos legyen a település, minél szebb legyen. Ez mindenkinek a közös érdeke. Részükről mindent meg fognak tenni, hogy ez így legyen, de ez a lakosok nélkül nem fog menni. Csak közösen tudják megvalósítani. Ennyit szeretett volna elmondani. További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 17 óra 10 perckor bezárja.

Enying, 2015. április 29.



Viplak Tibor
polgármester



Dr. Lelkes Ákos
hitelesítő



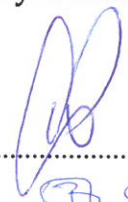

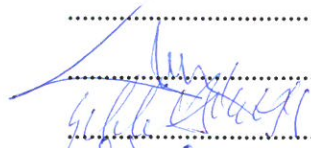


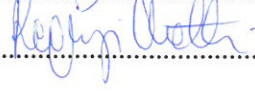
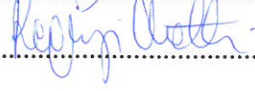


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző



Méreg János
hitelesítő

Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2015. április 29. napján
megtartott soron következő (rendes) nyílt üléséről


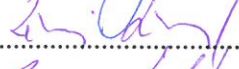
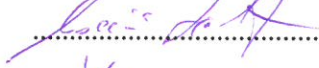

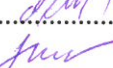
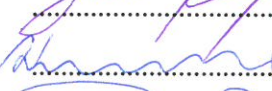

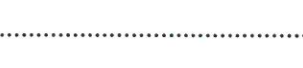
| | | | |
|-----|-------------------------|--------------|--|
| 1.) | Viplak Tibor | polgármester |  |
| 2.) | Buza Krisztina | képviselő |  |
| 3.) | Dely Tünde | képviselő | |
| 4.) | Dr. Lelkes Ákos | képviselő |  |
| 5.) | Gebula Béla Ákos | képviselő |  |
| 6.) | Méreg János | képviselő |  |
| 7.) | Nyikos István | képviselő |  |
| 8.) | Regenyei Katalin | képviselő |  |
| 9.) | Vörös Gyula | képviselő | |
| | Dr. Kóródi-Juhász Zsolt | jegyző |  |
| | Dr. Komáromi Eszter | aljegyző |  |

Megjelentek:

Név:

ELEK GYULA
ZANDNINI
Hollósi Zsolt
Kovács Zoltán
Dr. Árpád János
Huszka József
RÉVÉNYESI LÁSZLÓ
TOLNAI ZSUZSANNA

Aláírás:

NÉVSOR

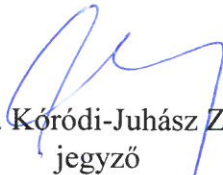
a Képviselő-testület **2015. április 29.** napján
megtartott **szoron következő (rendes) nyílt** ülésén lefolytatott
név szerinti szavazáshoz

Tárgy: **Enying város köznevelési és szociális intézményeiben közétkeztetési feladat
ellátására vonatkozó közbeszerzési felhívás**


| | | | Igen | Nem | Tartózkodik |
|-----|------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.) | Viplak Tibor | polgármester | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.) | Buza Krisztina | alpolgármester | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.) | Dely Tünde | képviselő | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.) | Dr. Lelkes Ákos | képviselő | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.) | Gebula Béla Ákos | képviselő | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.) | Méreg János | képviselő | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7.) | Nyikos István | képviselő | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8.) | Regenyei Katalin | képviselő | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9.) | Vörös Gyula | képviselő | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

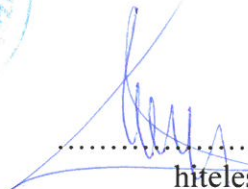
A névsor hitelül:


Viplak Tibor
polgármester


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző




.....
hitelesítő


.....
hitelesítő