

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 15-én
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth utca 26.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester,
Buza Krisztina – alpolgármester,
Dely Tünde – képviselő,
Nyikos István – képviselő,
Gebula Béla Ákos – képviselő,
Regenyei Katalin – képviselő,
Vörös Gyula – képviselő,

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt – jegyző,
Dr. Komáromi Eszter – aljegyző,

vendégek meghívó alapján

Bozzai Gyöngyi – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Dr. Lelkes Ákos - képviselő
Méreg János – képviselő

Viplak Tibor polgármester 16:10 órakor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Gajdics Katalint, hitelesítésére pedig Nyikos István és Gebula Béla Ákos képviselőket. Kéri, aki egyetért a hitelesítők személyével, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2015. (IV. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 15. napján megtartott rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Gebula Béla Ákos és Nyikos István képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos képviselő a napirendről szeretne vitát nyitni. Több kérdése van a napirenddel kapcsolatban. Megállapítja, hogy ez egy rendkívüli ülés. Véleménye szerint a

rendkívüli indítvány sürgősségi indítvány, tudomása szerint az önkormányzati törvény és az ehhez kapcsolódó SZMSZ szerint indokolni kéne a sürgősséget. Ebben az anyagban nem lát egy olyan sürgős tételt sem, amit ezen a napon, minden áron el kéne fogadniuk. A másik kérdése, hogy az önkormányzati önrendelkezés miatt vannak bizottságok a testületekben. Ebben az anyagban egyik dolog sem lett bizottság elé víve. Vannak köztük olyanok, amik költségvetési rendeletmódosítást fognak maguk után vonni. Vannak köztük, amik rég lejárt határidejű végrehajtásokról szólnának. Egy köztisztviselő teljesítménykövetelményének főbb céljai meghatározása, lehet erről polemizálni, de akkor hosszú lesz a megbeszélés. Szabály szerint 24 órával az ülés előtt ki lett küldve a meghívó, de vannak hozzá módosítások, amik ma 11-kor meg délután kerültek kiküldésre, de nem volt módja megnézni az e-mailjeit. Aki úgy gondolja, hogy tökéletesen fel tudott készülni minden tételtől úgy, hogy a döntései hibátlanok és megkérdőjelezhetetlenek azt túlzásnak érezné. Nem nagy horderejű kérdésekről van szó, de máskor a legapróbb dolgok miatt külön bizottsági üléseket hívnak össze és vannak olyan fontos dolgok, amik miatt kéne, egy bizottsági ülés gondol itt a közbeszerzési tervre, ami szerinte nem jó, és módosítani kell. Ezek kijönnek egy pár órával az ülések előtt és ezekről legjobb tudásuk szerint döntsenek. Emiatt javasolja, hogy az I./4-es napirendi pontot vegyék le a napirendről. Az egyik része érinti a költségvetést is, és mint bizottsági elnök a bizottsága tagjai nevében is kéri a Polgármesteri Hivataltól, hogy ne bizottsági döntés nélkül jöjjenek testületi ülésre. Továbbá szeretné, ha a II./1. És a II./2. napirendeket szintén véleményezni kéne a bizottságnak. A közbeszerzéssel kapcsolatosan ha csak ennyit szeretnének csinálni 2015-ben, akkor az nagyon nagy baj. Átgondolatlanak tartja ezt így és úgy gondolja kapkodás lesz ebből. Ismételten elmondja, hogy az I./4., II./1. és a II./2. napirendeket vegyék le.

Viplak Tibor polgármester elmondja, azért lett volna fontos dönteni, mert például a tulajdonosi hozzájárulás fontosa szakrendelő mielőbbi megépítése ügyében, a szociális szakosított ellátás és a gyermekek átmeneti gondolkozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése ez egy pályázat ezt nyilvánvalóan be kell tenni, az I./4.-hez nem ragaszkodik. A többről a jegyző úr mond véleményt.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy van egy pár félreértés, mivel egyetlen sürgősségi indítvány sincs a meghívóban. Az SZMSZ szerint sürgősségi indítványnak minősül az a napirendi előterjesztés, ami a kiküldött meghívóban nem szerepel. Ez egy rendkívüli ülés, ahol rendkívüli előterjesztések vannak, nem sürgősségi indítványok. Sürgősségi indítvány esetében kell a sürgősséget indokolni, ezt így tartalmazza az SZMSZ is. A bizottsági ülések vonatkozásába az SZMSZ azt tartalmazza, hogy a fő szabály szerint kell az előterjesztéseket bizottsági ülésen tárgyalni...

Gebula Béla Ákos képviselő közbeszól, hogy erre a válaszra számított. Ezt a fő szabály választ jegyző úr már sokszor elmondta.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző megkérdezi, hogy most akkor megkapta-e a szót vagy nem? Ha nem érdekes, amit mond, akkor nem mondja el a...

Gebula Béla Ákos képviselő közbeszól, hogy nem különösebben érdekli.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója? Elmondja, hogy Gebula képviselő úrnak volt egy módosító javaslata. Jegyző úrtól kérdezi, hogy a II./1.-es és a II./2.-es napirendet el kell-e most fogadni vagy nem?

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a közbeszerzési terv már jóváhagyásra került a Polgármester részéről, az SzMSz szerint ezt megteheti, a képviselő-testület utólagosan dönt annak az elfogadásáról. Nem muszáj ezen a testületi ülésen elfogadni. A másiktól is úgy dönt a képviselő-testület, ahogy jónak látja.

Viplak Tibor polgármester ismételten elmondja, hogy Gebula Béla Ákosnak volt módosító javaslata, így az utolsó 3 napirendi pontról szavazni kell.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy egyesével kéne levenni a napirendi pontokat.

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki az I./4. napirendi pont levételével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2015. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 15. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület az „Javaslat a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos munkáltatói döntésekre”-ról szóló I.4-es napirendi pontot a napirendről leveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki az II./1. napirendi pont levételével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2015. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 15. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület az „A 2015. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények főbb céljai meghatározásának jóváhagyása”-ról szóló II.1-es napirendi pontot a napirendről leveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki az II./2. napirendi pont levételével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2015. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 15. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület az „Közbeszerzési terv a 2015-ös évre”-ről szóló II.1-es napirendi pontot a napirendről leveszi.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki az egységes napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodó és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2015. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2015. április 15. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

1. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem – egykori Sárga Iskola területén található fák kivágásához
2. Enying város köznevelési és szociális intézményeiben közétkeztetési feladat ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság tagjaink megválasztása
3. Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása – Idősek Otthona Enying, Hősök tere 5. szám

Előadó: Viplak Tibor polgármester

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések

I./1. Tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem – egykori Sárga Iskola területén található fák kivágásához

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, majd elmondja, hogy azért lenne ez nagyon fontos, mivel a leendő szakrendelő helyén található a kivágandó 2 fa. El kéne rendezni az alapkő letételhez. Mindenképp fontos lenne, ha ezek elkerülnének onnan. Ha lehetséges ne zavarják a munkát, hiszen elég szűk határidő lesz a kivitelezőnek, ha ezt meg akarja csinálni. Kéri, aki egyetért a fák kivágásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2015. (IV. 15.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy – a határozat 1. mellékletét képező – a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház kérelme alapján az Enying, Szabadság tér 7. (hrs: belterület 2294/4) szám alatti ingatlanon található két fa kivágásához tulajdonosi hozzájárulását adja,
2. kijelenti, hogy a kivágott fákra igényt tart, a kivágásra kerülő fás szárú növényeket a jogszabályban foglaltaknak megfelelően pótolni kell,
3. felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulásról szóló nyilatkozatot az önkormányzat nevében az érintett részére adja ki.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos képviselőnek lenne egy kérdése. Saját munkával oldják meg a fakivágást? És mi lesz a fa sorsa, szociális célra lesz felhasználva?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy igen, saját munkaerővel oldja meg az önkormányzat a fakivágást, és igen, szociális célra lesz felhasználva a fa. Ezzel kapcsolatban szeretne még pár szót szólni. A következő nap folyamán érkezni fog egy cég, akitől a fadarálékot lehet felvásárolja. Az egyéb ágakat megpróbálják eladni.

Buza Krisztina alpolgármester véleménye szerint gondoskodni kell arról, hogy ha 2 fát kivágnak, akkor ültessenek is helyette kettőt.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ez nem is történhet másképp. Tudja, hogy nem ehhez kapcsolódik a következő mondandója, de kivágásra kerültek a városban nyárfák, amik életveszélyesek voltak Ezeknek a pótlása ősszel lesz lehetséges.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy az Alsótekeresi Faiskolánál rendszeresen vannak olyan régóta ott levő letermett fák, amiket feldarabolnak és eltüzelnek. Egyébként a fák élők, ha annyit megfizetnének, hogy földlabdával szedjék ki, az elszállításról tudnak gondolkodni. Így kész nagy fákat is tudnak beszerezni, csak ezt le kell egyeztetni. Ha ültetnek egy vékony facsemetét, annak évtized kell, mire megnő. Ott minden évben van olyan rész, ami úgy mond kiöregedett, besűrűsödött. Ha ezt leegyeztetnék biztos benne, hogy amit kidobásra szánnak abból fognak tudni kapni szép nagy fákat is.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a következő bizottsági ülésen úgy is lesz szó az alsótekeresi problémákról. Szeretné, ha akkor ezt egyeztetnék.

Regenyei Katalin képviselő el szeretné mondani, hogy ha pótolják a fákat, akkor egy nagyon fontos szempontt figyelembe kell venni, nem szabadna mellőzni, hogy egységes kép alakuljon ki a városban. Arra gondol, hogy egy egységes fajtát kéne választani, ne összevissza legyenek ezek a növények.

Gebula Béla Ákos képviselőnek az lenne a kérése, hogy a hétfői ülésre ezt egy napirendbe vegyék fel.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy Alsótekeressel kapcsolatban úgy is szeretnének tárgyalni. És akkor ez is egy napirendi pontként lesz feltüntetve.

Vörös Gyula képviselő még a kivágásra szeretne visszatérni. Az hangzott el a döntés után, hogy a saját embereik vágják ki, közelségben vannak villanydrótok. Vannak ilyen szakemberei az önkormányzatnak, akik kivágják a fákat, nem lesz belőle baj?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy szerződéssel lesznek kivágva, ahogy a nyárfákat is vágják.

Vörös Gyula képviselő kérdezi, hogy akkor lesznek konkrét hozzáértő emberek, akik vállalják a felelősséget?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy az elején rosszul tette fel a kérdést. Ugyanúgy lesznek kivágva, mint a nyárfák.

Révfalusi László osztályvezető ki szeretné egészíteni. Konkrétan a két fa, ami az egészségcentrum helyén kivágásra kerül, annak megfelelően biztosított a pótlása.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy nem örülnek, hogy ki kellett vágni ezeket a fákat, nincs más lehetőség. Remélhetőleg az Árpád szobor környékét is megfelelően tudják majd felújítani. Ha ki lehet küldeni az SZTK-nak a látványtervét, szerinte nagyon impozáns épület lesz.

I./2. Enying város köznevelési és szociális intézményeiben közétkeztetési feladat ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság tagjaink megválasztása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy a bírálóbizottság elnöke Dr. Komáromi Eszter, a bizottság tagjai Závodni Lászlóné és Révfalusi László. Kérdezi, hogy van-e valakinek a határozati javaslatnál kapcsolatban kérése kiegészítése? Kiegészítés nem lévén kéri a képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2015. (IV. 15.) számú határozata:**

A képviselő-testület

1. a „Enying Város köznevelési és szociális intézményeiben közétkeztetési feladat ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban – a Kbt. 22. §-ában meghatározottak szerint – a bírálóbizottság tagjait az alábbiak szerint kéri fel:

Bírálóbizottság elnöke:	Dr. Komáromi Eszter aljegyző (jogi szakmai terület)
Bírálóbizottság tagjai:	Závodni Lászlóné Pénzügyi osztályvezető (pénzügyi szakmai terület)
	Révfalusi László TűF osztályvezető (műszaki szakmai terület)

2. felkéri Berta Ferenc közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a bírálóbizottság munkája során jogértelmezési, értékelési és folyamatelemzési kérdésekben működjön közre,

3. felkéri a Bírálóbizottságot, hogy a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően az 1. pontban szereplő közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokat bírálja el, és készítsen döntési javaslatot a képviselő-testület részére,

4. felkéri a Polgármestert, hogy a Bírálóbizottság javaslatával együtt terjessze a képviselő-testület elé a felhívásra érkezett ajánlatokat.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű, soron kívüli testületi ülés

**I./3. Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása – Idősek Otthona Enying, Hősök tere
5. szám**

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy az Egyesített Szociális Intézményben tudnak pályázni fejlesztésre. Ehhez 114.870,- Ft önrészt kell biztosítaniuk. Egy kb. évtizedes problémát szeretnének megoldani, miszerint a redőnyök és relaxák helyett most egy féltetőt szeretnének építeni. Egyébként, ha nem sikerül a pályázat, akkor a Barátság Nyugdíjas Klub szervez egy jótékonyági estét májusban. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése?

Gebula Béla Ákos képviselő kérdése az önrész forrása lenne?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a tartalék keretből fogják finanszírozni ezt az összeget. Kéri aki, a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2015. (IV. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. úgy határozott, hogy a Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatásával kapcsolatos, az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény 8130 Enying, Hősök tere 5. szám telephelyen működő Idősek Otthonára vonatkozó beruházás támogatására benyújtott pályázatot jóváhagyja,

2. a megvalósításhoz szükséges bruttó 114.570,-Ft összeg önrészt a tartalékkeret terhére biztosítja.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester átadja a szót **Gebula Béla Ákos**nak.

Gebula Béla Ákos képviselő köszöni a szót. Azt szeretné kérni, hogy minden ülés végén képviselői hozzászólásoknak adjanak lehetőséget. Jegyző úrnak szeretne feltenni egy kérdést és írásban szeretne 15 napon belül választ kapni, és kéri a polgármester urat is, hogy járjon közben ebben a dologban. Voltak igen nagy elmaradások jegyzőkönyvek kapcsolatában, 70 naposak, amit igen kellemetlenül kellett megélnie a kormányhivatalban, mint megyei képviselő. Nehezményezték ezeket az óriási késéseket. A közvetlen kérdése az lenne mi az oka annak, hogy február 28-as határidejű dolog az április 15-ei rendkívüli ülésen kerül napirendre? És nem emlékszik pontosan a jegyző úr szabadságáról is kell döntenie a testületnek.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy nem kell döntenie a szabadságról, mert nem a képviselő-testület a munkáltatója, hanem a polgármester.

Gebula Béla Ákos képviselőnek lenne egy másik kérdése is, amire várja a választ. Volt egy másik előterjesztés is, aminek március 15-e volt a határideje. Úgy gondolja, hogy a testület annak idején is az indokolásnál a jegyző úrnak csak dobálták a kezüket. Elég dehonesztáló ez rájuk nézve, hogy úgy tartják nyilván Enying Város települését, hogy igen rosszul elvégzett munkák kerülnek be a Kormányhivatalba. Pontosán ezért szeretne volna, ha levesszük ezeket az értékelési rendszereket, mert abban az értékelési rendszerben, ami az anyagban van, az nem értékelési rendszer, az alapvető kötelessége mindenkinek, aki itt dolgozik. Ebben nincs semmi értékelés, aki annak valamelyik pontját nem csinálja meg, azt ki kell rúgni. Az nem egy értékelési rendszer, azt mindenkinek szerződésben kellene teljesíteni. Azért nem szeretné, ha erről a kérdéstről most itt vitát nyitnának. Várja a választ a jegyző úrnak, hogy miért

vannak másfél hónapos késlekedések egy határidőben? Ez az eset nem egyedi. „Felkérem a polgármester urat, hogy írásban figyelmeztesse a jegyző urat a kötelességének a teljesítésére.” Kéri ezt a mondatot szó szerint jegyzőkönyvezni.

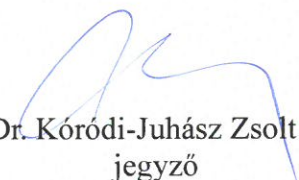
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy a képviselő-testület nem vette napirendre ezt a kérdést. A kérdést először napirendre kell venni, utána felteheti a képviselő úr a kérdést, akkor természetesen kap választ. Mivel a képviselő-testület nem vette napirendre, ezért az SZMSZ szerint tárgyalni nem tudják, így válaszolni sem tud a kérdésre.


Gebula Béla Ákos képviselő kéri az egésznek a szó szerinti jegyzőkönyvezését, és nem kéri napirendre venni ezt a tételt. Szeretné napirendre vetetni ezt majd, és most jelzi, a jegyző úr felé, hogy nyilvános testületi ülésen a TV nyilvánossága előtt szeretné napirendre vetetni ezt a kérdést. Köszöni szépen.

Viplak Tibor polgármester köszöni szépen. Megkérdezi van-e valakinek hozzáfűznivalója? További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 16:32 órakor bezárja.


Enying, 2015. április 20.


Viplak Tibor
polgármester


Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző


Nyikos István
hitelesítő




Gebula Béla Ákos
hitelesítő

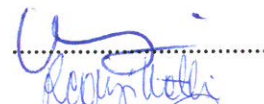
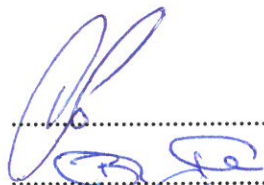
Jelenléti ív

a Képviselő-testület 2015. április 15. napján
megtartott rendkívüli nyílt üléséről

- | | | |
|-----|------------------|--------------|
| 1.) | Viplak Tibor | polgármester |
| 2.) | Buza Krisztina | képviselő |
| 3.) | Dely Tünde | képviselő |
| 4.) | Dr. Lelkes Ákos | képviselő |
| 5.) | Gebula Béla Ákos | képviselő |
| 6.) | Méreg János | képviselő |
| 7.) | Nyikos István | képviselő |
| 8.) | Regenyei Katalin | képviselő |
| 9.) | Vörös Gyula | képviselő |

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző

Dr. Komáromi Eszter aljegyző



Megjelentek:

Név:

Hacskó József

Aláírás:

