

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2014. augusztus 13. napján  
megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Nyikos István alpolgármester,  
Buza Lajos, Gebula Béla Ákos,  
Dr.Lelkes Ákos, Méreg János,  
Varga Gyula, Viplak Tibor képviselők

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző  
Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető  
Tóth Károly településfejlesztési ügyintéző  
Onody Gyula településüzemeltetési ügyintéző

Till Barbara adminisztrátor

**Távolmaradását jelezte:** Pődör Gyula polgármester, Vajda Balázs képviselő

Nyikos István alpolgármester az ülést 16:02 órakor megnyitja, köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Gajdics Katalint, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig Gebula Béla Ákos és Viplak Tibor képviselő urakat. Kéri, aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2014. (VIII. 13.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. augusztus 13. napján megtartott rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Viplak Tibor és Gebula Béla Ákos képviselőt elfogadta.

Felelős: Nyikos István alpolgármester  
Határidő: azonnal

**Nyikos István** alpolgármester a napirend ismertetése előtt módosító javaslattal kíván élni. Javasolja, hogy a napirendre vegyék fel 3. napirendi pontként a „Belügyminisztérium megkeresése a vályogvető mintaprogrammal kapcsolatban” tárgyú előterjesztést. Kéri, aki a napirendre való felvétellel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2014. (VIII. 13.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. augusztus 13. napján megtartott rendkívüli nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

*A Képviselő-testület a „Belügyminisztérium megkeresése a Vályogvető közfoglalkoztatási mintaprogrammal kapcsolatban”-ról szóló előterjesztést 3. napirendi pontként, az Egyéni Képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések tárgyú napirendi pontot 4. napirendi pontként napirendre veszi.*

Felelős: Nyikos István alpolgármester  
Határidő: azonnal

**Nyikos István** alpolgármester a napirend módosításának elfogadása után ismerteti az egységes szerkezetbe foglalt napirendet és kéri a képviselőket, hogy fogadják el azt.

*A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2014. (VIII. 13.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. augusztus 13. napján megtartott rendkívüli testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

**N a p i r e n d:**  
**Nyílt ülés**

1. „Napelemes rendszer telepítése Enying területén” tárgyú közbeszerzési eljárás  
Előadó: Pődör Gyula  
polgármester
2. EuroCable Kft. megkeresése  
Előadó: Pődör Gyula  
polgármester

**3. Belügyminisztérium megkeresése a Vályogvető közfoglalkoztatási mintaprogrammal kapcsolatban**

Előadó: Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

**4. Egyéni Képviselői indítványok, előterjesztések, kérdések**

Felelős: Nyikos István alpolgármester  
Határidő: azonnal

\*\*\*\*\*

**1. „Napelemes rendszer telepítése Enying területén” tárgyú közbeszerzési eljárás**

**Nyikos István** alpolgármester ismerteti a napirendi pontot. Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, kiegészítése. Átadja a szót **Gebula Béla Ákos** képviselőnek.

**Gebula Béla Ákos** képviselő köszöni a szót, majd elmondja, mint már korábban kifejtette, aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy figyelmen kívül hagyták a Bizottság kérését a tekintetben, hogy enyingi vállalkozónak az esélyt sem adták meg arra, hogy részt vehessen e pályázaton. Előrevetíti, hogy tartózkodni fog a szavazástól, mert nem tartja jogszerűnek az eljárást, viszont hozzáteszi, hogy magát a pályázatot megakadályozni nem szabad, hiszen az anyagi forrás elnyerése nagyon fontos. A következőkben kéri a szó szerinti jegyzőkönyvezést: „Magát az eljárásrendet nem tartom korrektnek, a pályázat lebonyolításával kapcsolatban, tartom magam a véleményemhez.”

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót **Buza Lajos** képviselőnek.

**Buza Lajos** képviselő köszöni a szót, kérdezi, hogy ki döntötte el, hogy ki lesz a meghívásban részesülő 3 cég, illetve miért a jelenlegi három cég lett a jelölt?

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy a közbeszerzés lebonyolításával megbízott vállalkozó felelős ezért. Hozzáfűzi, hogy nem tartja helyénvalónak, hogy a közbeszerzéssel megbízott vállalkozó a saját kezébe vette az irányítást, ezáltal a Testület és a Bizottság akaratát figyelmen kívül hagyta.

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót **Viplak Tibor** képviselőnek.

**Viplak Tibor** képviselő köszöni a szót, majd hozzáfűzi, hogy egyetért **Gebula Béla Ákos** képviselő úr által elmondottakkal. Elmondja, hogy a közbeszerzési folyamatot viszont nem lenne helyénvaló hátráltatni, illetve megakadályozni.

**Nyikos István** alpolgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója az elhangzottakhoz? Kérdés, hozzáfűznivaló nem lévén felkéri Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző urat a név szerinti szavazás megkezdésére.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző egyesével szólítja a képviselőket és kéri, hogy az igen, nem vagy tartózkodom szavak hangos kimondásával szavazzanak.

- *Buza Lajos képviselő tartózkodik a szavazástól.*
- *Gebula Béla Ákos képviselő tartózkodik a szavazástól.*
- *Dr. Lelkes Ákos képviselő igennel szavazik.*
- *Méreg János képviselő igennel szavazik.*
- *Nyikos István alpolgármester igennel szavazik.*
- *Varga Gyula képviselő igennel szavazik.*
- *Viplak Tibor képviselő igennel szavazik.*

*A Képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
252/2014. (VIII. 13.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással úgy határozott, hogy

5. a KEOP-2014-4.10.0/N „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázathoz kapcsolódó feltételes közbeszerzési eljárás eredményes volt,

6. a KLNSYS Korlátolt Felelősségű Társaság (1113 Budapest, Takács Menyhért utca 31.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére,

7. jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a KLNSYS Korlátolt Felelősségű Társaság (1113 Budapest, Takács Menyhért utca 31.) ajánlattevőt hirdeti ki, a nettó ajánlati ár 23.123.500,- Ft,

8. jelen közbeszerzési eljárásban további rangsort nem állapít meg, mivel az ajánlattételi határidő alatt egyetlen érvényes ajánlat érkezett,

5. felhatalmazza a polgármestert az – ajánlati dokumentáció és az ajánlat szerinti – vállalkozási szerződés nyertes ajánlattevővel történő megkötésére, amely az 1. pontban említett pályázat sikeressége (támogató döntés) esetén lép hatályba. Amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés, úgy a képviselő-testület megállapítja, hogy az eljárás eredménytelen.

Felelős: Pődör Gyula polgármester  
Határidő: szerződés aláírása tekintetében azonnal,  
egyebekben dokumentáció  
szerint, illetve folyamatos

## 2. EuroCable Kft. megkeresése

**Nyikos István** alpolgármester elmondja, hogy az EuroCable Kft. hálózatbővítéséhez várja a Testület hozzájárulását. Bővebb tájékoztatás miatt átadja a szót Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző úrnak.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző köszöni a szót, majd ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az EuroCable Kft. bővíteni kívánja kábel Tv hálózatát. A bővítéssel kapcsolatban jelezték, hogy olyan hálózati pontokat kívánnak kialakítani Enying város területén, mely lehetővé tenné az Önkormányzat számára a térfigyelő kamerarendszer kiépítését. A rendszer kiépítése díjmentes abban az esetben, ha a hozzájárulást biztosítjuk részükre. A kérelem részletes megvizsgálása során arra a megállapításra jutottak, hogy az E.ON-nál rendszeresített szabványoknak nem biztos, hogy megfelel az EuroCable elképzelése. Az E.ON szakvéleménye szerint, ugyanis bizonytalan, hogy a kérelemben foglaltak alapján támogatható a méretlen pontok kialakítása. A mai napon a vállalkozó részéről a pontosított kérelem megérkezett, melyben úgynevezett segédoszlopok elhelyezése szerepel, melyekre mérőóra állásokat telepítenének, abban az esetben, ha másként nem valósítható meg az áramvételezés. Ennek kapcsán új határozati javaslat született, mely felolvasásra kerül, hozzáfűzi, hogy a végleges döntés meghozatala előtt a szolgáltatóval egyeztetés szükséges.

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót Gebula Béla Ákos képviselőnek.

**Gebula Béla Ákos** képviselő köszöni a szót, majd elmondja, hogy a jelenlegi kérdést túlbonyolították. Javasolja, hogy a Testület biztosítsa a hozzájárulást az EuroCable Kft. részére. Feleslegesnek találja az Önkormányzat részéről a további egyeztetéseket az EON-nal. Hozzáteszi, hogy természetesen, mint tulajdonos érdekelt ebben a kérdésben az Önkormányzat, viszont, olyan határozat születik, mely tartalmazza, hogy a vonatkozó jogszabályi feltételnek megfelelően valósul meg a kivitelezés. Javasolja, hogy a folyamat leegyszerűsítésre kerüljön, a megvalósítás érdekében. Hangsúlyozza, biztonságtechnikai szempontból fontos a kamerarendszer kiépítése.

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző úrnak.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző köszöni a szót, majd elmondja, hogy ebben az esetben az EuroCable Kft. nem biztos, hogy szerződő fél lehet az EON, ugyanis amennyiben olyan megvalósítás születik, hogy a méretlen vételezési pontok kerülnek kialakításra, abban az esetben az EON csakis az Önkormányzattal köt szerződést. A szerződő fél személye az Önkormányzat, így a költségek egy megállapodás alapján lehetnének átháríthatóak a vállalkozóra. Jelen határozati javaslat tartalmazza, hogy a Testület átruhazza a döntés jogát a polgármesterre, illetve a jegyzőt kéri fel a jogilag támogatható megoldásra, a szerződésre gyakorlatilag szabad kezet ad, annak függvényében, hogy melyik verzió lehetséges az EON részéről.

**Nyikos István** alpolgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója az elhangzottakhoz? Kérdés, kiegészítés nem lévén, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak.

*A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**253/2014. (VIII. 13.) számú határozata:**

## A képviselő-testület

1. felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy vizsgálják meg az EuroCable Kft. megkeresésében szereplő megállapodás megkötésének és az ott megjelölt fejlesztés technikai kivitelezésének jogi szempontból való megvalósíthatóságát,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a jogi szempontból megvalósítható fejlesztés technikai kivitelezésének vonatkozásában háromoldalú megállapodás keretében az EON-nal és az EuroCable Kft-vel az önkormányzat nevében szerződést kössön,
3. az 1. és 2. pontban szereplő kivitelezés, fenntartás és üzemeltetés vonatkozásában felmerülő költségek az EuroCable Kft-t terhelik.

Felelős: 1. pont vonatkozásában: Pődör Gyula  
polgármester és Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző, 2.  
és 3. pont vonatkozásában: Pődör Gyula  
polgármester  
Határidő: folyamatos

### **3. Belügyminisztérium megkeresése a Vályogvető közfoglalkoztatási mintaprogrammal kapcsolatban**

**Nyikos István** alpolgármester felkéri Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző urat, hogy tájékoztassa a Testületet a napirendi pontról.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző köszöni a szót, majd ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy szóbeli megkeresés érkezett a Belügyminisztériumtól a munkaügyi központon keresztül. Ezt követően személyes felkeresés történt, melynek keretében Pfisztnerné Németh Margit a munkaügyi központtól személyesen jött el az önkormányzathoz. Pfisztnerné elmondta, hogy a Belügyminisztérium komoly aggályait fejezte ki a tekintetben, hogy a vályogvető mintaprogram keretén belül megépítendő házak vonatkozásában érdemi munkavégzés nem történt. A munkavégzés késésének oka többek között az építési engedély hiánya. Az építési engedély kézhezvételének akadálya, hogy a megépítésre kerülő házak telkeinek egy része a vasúti vonalhoz közel fekszik. A telkek egy része ugyanis beelég a vasúti pálya védőzónájába, mely 50 méteres szakaszt jelent a vasúti pályától merőlegesen. Ebben az esetben szükséges volt a MÁV hozzájárulását kérni a házak kivitelezéséhez és az építési engedély kiadásához. A MÁV nyilatkozata a mai napon megérkezett, így az engedély kiadásának utolsó akadálya elhárult, ezt követően a munkavégzés megkezdődhet. A tereprendezés már megtörtént, viszont a házak kivitelezése tekintetében munkavégzés még nem történt. A Belügyminisztérium – a megkeresés alapján – várhatóan a határidőn módosítani nem kíván. A BM várja az Önkormányzat nyilatkozatát a tekintetben, hogy a projekt csúszását okozó tényezők ellenére a határidőt – ami 2015. január 15. – tartani tudja-e vagy sem. Két határozati javaslat készült, a nyilatkozat tartalmának függvényében, az elsőben rögzítésre került, hogy az eredeti határidőt tartani tudja az Önkormányzat, a második nyilatkozat tartalmazza, hogy az előre nem látott akadályokra tekintettel előreláthatóan nem

tudja tartani az Önkormányzat az építési határidőt. Erről kellene döntenie a testületnek, hogy melyik javaslatot fogadja, mit nyilatkozzunk a BM-nek. A határidő betartását akadályozó tényezők még előfordulhatnak az építkezések folyamán. Fontos tudni, hogy amennyiben a határidő betartása nem teljesül, a szerződés tartalmazza, hogy részben vagy egészben a támogató visszakövetelheti a támogatást.

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót Gebula Béla Ákos képviselőnek.

**Gebula Béla Ákos** képviselő köszöni a szót, majd elmondja, hogy örül neki, hogy a nyilatkozatban úgy szerepel, hogy mindent megtesz az Önkormányzat az ügyben, hogy a határidőig megvalósuljon a projekt, jelen körülmény figyelembevételével nem tartja szerencsésnek, hogy Pődör Gyula polgármester nincs jelen a döntés meghozatalakor. Elmondja, hogy jelen helyzetben nincs lehetőség visszaközlésre, hiszen a szerződések kötik az Önkormányzatot. Amennyiben jogilag bizonyítható, hogy az Önkormányzaton kívülálló okok miatt nem sikerült a határidő betartása, a juttatás visszakövetelése megkérdőjelezhető.

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót Dr. Lelkes Ákos képviselőnek.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő egyetért Gebula Béla Ákos képviselő által elmondottakkal. Javasolja, hogy, olyan határozat szülessen, melyben a Testület felhatalmazza Pődör Gyula polgármestert, hogy a jelen levélre választ adjon. Mivel mégiscsak ő az atyja ennek a projektnek...

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy 2015. január 15-ig el kell, hogy készüljenek a házak, mely jelen körülmények között kivitelezhetetlennek látszik. Kérdezi, hogy a kérdés napirendről való levétele lehetséges-e, majd lehet-e Pődör Gyula polgármester jelenlétében tovább tárgyalni a kérdést?

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző hozzáfűzi, hogy annak ellenére, hogy Pődör Gyula polgármester a kezdeményezője, ahogyan a képviselő úr fogalmazott „atyja” volt a jelen projektnek, viszont az Önkormányzat legfőbb döntéshozó szerve a képviselő-testület. A képviselő-testület úgy döntött, hogy részt vesz a jelenlegi projektben. A hiba az lenne, ha Pődör Gyula polgármester egy személyben hozna ebben a kérdésben döntést, hiszen a polgármester képviseli a képviselő-testületet, így a képviselő-testület jogosult őt felhatalmazni arra, hogy valamilyen nyilatkozatot tegyen. A jelen projekt bőven meghaladja az SZMSZ-ben meghatározott összeget, melynek vonatkozásában a Polgármesterre lehetne döntést ruházni. Ugyanakkor megjegyzi, hogy a határidő betartására az önkormányzat nevében – a képviselő-testület felhatalmazása alapján – a polgármester a hatósági szerződés aláírásával kötelezettséget vállalt, így gyakorlatilag a határidőt tartani kell, hiszen azzal szerződést szegne az önkormányzat, ha ezt nem tartaná. A BM valószínűleg azért kéri ezt a nyilatkozatot, mert a látható csúszásra tekintettel bizonytalan abban, hogy a szerződéses kötelezettségünket tartani tudjuk. Fontos, hogy olyan nyilatkozat szülessen, amiben nem vállalunk olyan kötelezettséget, amit nem tudunk betartani. Később ugyanis, ha felmerül a támogatás visszafizetésének lehetősége, egyáltalán nem mindegy, hogy milyen nyilatkozatot teszünk most. A szerződő feleknek kötelezettsége egymást tájékoztatni a szerződés teljesítésével, avagy a teljesítés akadályaital kapcsolatban, ez egy elvárható viselkedés egy szerződéses jogviszonyban.

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót Gebula Béla Ákos képviselőnek.

**Gebula Béla Ákos** képviselő köszöni a szót, majd elmondja, hogy a vályogvető programmal kapcsolatosan csak pozitív dolgok hangzottak el, viszont a jelen helyzet alapján az ellenkezője igazolódik be. Hozzáfűzi, hogy az októberi választások után a Testület összetétele biztosan

megváltozik. A 2015. január 15-i határidő betartása kétes, így nem biztos, hogy szerencsés folytatni a jelen projektet.

**Nyikos István** alpolgármester szeretné jelezni, hogy Gebula Béla Ákos képviselőnek egy hónappal ezelőtt kellett volna ebben a kérdésben, ily módon állást foglalnia.

**Nyikos István** alpolgármester átadja a szót Dr. Lelkes Ákos képviselőnek.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő köszöni a szót, majd elmondja, hogy jelen pillanatban Pődör Gyula polgármestert, Nyikos István alpolgármester képviseli. Jelen kérdésben viszont a polgármester és az alpolgármester úr álláspontja nem egyezett. Így ebben a helyzetben nem tudja képviselni Nyikos István alpolgármester Pődör Gyula polgármestert. Az egyértelmű, hogy a polgármesternek minden esetben a képviselő-testület döntését kell végrehajtani, úgy gondolja, hogy a Testületnek joga van felruházni a polgármester urat a kérdés megválaszolásra.

**Buza Lajos** képviselő elmondja, hogy valóban probléma van a programmal, a kivitelezés csúszásban van. Így nem látja reálisnak, hogy a projekt határidőn belül megvalósul. Ennek ellenére javasolja, hogy folytassa az Önkormányzat a programot. A Belügyminisztériumnak írandó nyilatkozatban viszont feltétlenül szerepelnie kell, hogy a lehetőségek szerint mindent elkövet az Önkormányzat, viszont a rajta kívülálló okok miatt felelősséget nem tud vállalni.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy az álláspontja, illetve a véleménye mindig is ez volt. Az akkori döntés meghozatalakor az egészségügyi szakellátói projekt is nagymértékben hozzájárult.

**Viplak Tibor** képviselő hozzáfűzi, hogy a munkaügyi központ finanszírozza a projektben dolgozó emberek bérét. Amennyiben a csúszás továbbra is fent áll az Önkormányzatnak szükséges finanszírozni az emberek bérét. A Sárga Iskola bontásának folyamán dokumentálva lett-e a munkaerő kihasználása? Egyáltalán a Sárga Iskola bontása berakható, támogatható ebbe a projektbe?

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző elmondja, hogy a Sárga Iskola bontásának projektjét azért lehetett belevenni a projektbe, mert az Iskola elbontásából származó téglanyag felhasználható a Vályogvető mintaprogramban. A projekt előrehaladása folyamatosan dokumentálva van, erről tájékoztatást kap a BM. Az építőanyag már eleve bele lett számítva a projekt költségébe, ezért lehetett a bontást is elvégezni, hiszen az anyagot ki kell nyerni.

**Buza Lajos** képviselő kérdezi, hogy a bontott anyag, mely a Sárga Iskolából származik, arányban van-e az ott eltöltött idővel?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a 2015. január 15-i határidőig fogja az állam finanszírozni a költségeket, amennyiben határidőben nem sikerül a projekt befejezése az álláspontja szerint az Önkormányzatnak kell állnia a további költségeket.

**Gebula Béla Ákos** képviselő egyetért Buza Lajos képviselő módosító javaslatával.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő továbbra is fenntartja módosító javaslatát.

**Dr. Kóródi-Juhász Zsolt** jegyző hozzáfűzi, hogy a szerződésben foglaltaknak teljesülni kell. A Belügyminisztérium viszont úgy látja, hogy határidőre nem fog teljesülni a projekt kivitelezése, ezért kéri a nyilatkozat benyújtását. Javasolja, hogy az a nyilatkozat kerüljön



benyújtásra, mely tartalmazza, hogy az Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy az egyébként is felvállalt szerződéses kötelezettségeit határidőre teljesíti.

**Tóth Károly** településfejlesztési ügyintéző elmondja, hogy valószínűleg nem csak Enying város került ilyen csúszásba. Véleménye szerint a Belügyminisztériumnak a nyilatkozatok azért szükségesek, hogy a saját határidejüket átgondolják.

**Gebula Béla Ákos** képviselő javasolja, hogy a nyilatkozatban rögzítésre kerüljön, hogy a határidő nem biztosan tartható be, az egyéb csúszásokra hivatkozva.

**Viplak Tibor** képviselő javasolja a pontos utánajárását a nyilatkozat mértékének.

**Buza Lajos** képviselő javasolja, hogy a határidő módosításába ne egyezzen bele az Önkormányzat.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy Pődör Gyula polgármester rendelkezik a legnagyobb rálátással ebben a kérdésben. Pődör Gyula polgármester utánajárása szükséges a további döntés meghozatala előtt.

**Méreg János** képviselő javasolja, hogy a napirendi pont kerüljön levételre a napirendről. Pődör Gyula polgármester jelenléte, illetve utánajárása szükséges a felelősségteljes döntés meghozatalához.

**Viplak Tibor** képviselő hozzáfűzi, hogy döntéshelyzetbe kerül a Testület abban az esetben, ha bővebb információval rendelkezik.

**Gebula Béla Ákos** képviselő elmondja, hogy a döntést a képviselő-testületnek kell meghoznia. Egyetért a napirendről való levétellel, a pontos információ hiányában a döntéshozatalt a következő rendkívüli ülésre javasolja elnapolni.

**Nyikos István** alpolgármester kérdezi, hogy az elhangzottakhoz van-e kérdés, hozzáfűzni való? Kérdés, hozzászólás hiányában kéri a képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak.

*A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
254/2014. (VIII. 13.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. a „Belügyminisztérium megkeresése a Vályogvető közfoglalkoztatási mintaprogrammal kapcsolatban” tárgyú előterjesztésben a polgármester távollétéből adódó információ hiánya okán, a mai napon a kért nyilatkozattal kapcsolatban nem tud döntést hozni,
2. felkéri az alpolgármestert, hogy 2014. augusztus 18-ra hívjon össze rendkívüli testületi ülést a tárgyi előterjesztéssel kapcsolatban,

3. felkéri a polgármestert, hogy az ülésre az előterjesztéssel kapcsolatban terjesszen elő egységes határozati javaslatot.

Felelős: Pődör Gyula polgármester, Nyikos István alpolgármester  
Határidő: értelemszerű

**Nyikos István** alpolgármester egyéb napirendi pont és kérdés, hozzászólás nem lévén köszöni a megjelenést és az ülést 16:54 órakor bezárja.

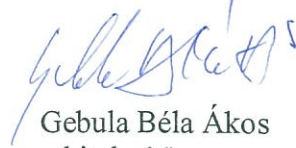
Enying, 2014. szeptember 01.

  
Pődör Gyula  
polgármester

  
Viplak Tibor  
hitelesítő



  
Dr. Kóródi-Juhász Zsolt  
jegyző

  
Gebula Béla Ákos  
hitelesítő

