

Jegyzőkönyv

Készült a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2009. március 11. napján tartott üléséről

Az ülés helye: A Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Bíró Attila elnök, Mohai Istvánné, Pődör Gyula, Raffael János bizottsági tagok,
Drexler Katalin bizottsági titkár, Hiri Noémi jegyzőkönyvvezető
Tóth Dezső polgármester, Mihályfi Gábor aljegyző
Tóth Károly EVSZI vezető helyettes
Botos Sándor, Gebula Béla Ákos, Nagy József Ödön, dr. Óvári László képviselők

Bíró Attila elnök köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság tagjai 4 fővel, határozatképes számban megjelentek és az ülést 14.00 órakor megnyitja. Elmondja, hogy mindenki számára kiosztásra került az ülés előtt a kiegészítő anyag, amellyel együtt bővült a napirendi pontok száma. Bíró Attila elnök javasolja a 4. napirendi pont, Fejér Megyei Földhivatal önkormányzati digitális térképekre vonatkozó ajánlatának törlését a napirendi pontok közül, ugyanis az erre vonatkozó ajánlat még nem érkezett meg a Földhivatal részéről.

Nagy József Ödön képviselő kéri, hogy ne töröljék a 4. napirendi pontot, ugyanis a témával összefüggően több javaslattal is élne.

Bíró Attila TFB elnök további módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki a teljes napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Közvilágítási ajánlatok értékelése- REND-SZER 2002 Bt.; Réh János; Villanyáram; MÁSZ; E-ON ajánlata
2. Helyiségbérletek
 - 2.1. Fejér Megyei Agrárkamara kérelme
 - 2.2. Magyar és Társa 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. kérelme
3. Állatok tartásáról szóló 32/2004. (VIII.30.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata
4. Fejér Megyei Földhivatal önkormányzati digitális térképekre vonatkozó ajánlata
5. Református Egyházközség szerződés módosítási kérelme
6. Madarász Viktor utcai hátsó teleksor utólagos földgázelosztó vezetékálózatának kiépítésére vonatkozó döntés módosítása
7. Szennyvízelvezetési és tisztítási projekt kapcsán az önkormányzati utak helyreállítása
8. Lakatos Renáta kérelme
9. Maczkó János kérelme
10. MÁV Zrt. tájékoztatása
11. Tájékoztatás a Cinca Térségi Vízi Társulattal megkötött tervezői szerződésmódosításra vonatkozó elemekről
12. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kérelme
13. Vegyes ügyek

1. Közvilágítási ajánlatok értékelése- REND-SZER 2002 Bt.; Réh János; Villanyáram; MÁSZ; E-ON ajánlata

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy Magyar Csaba segített áttekinteni a témával kapcsolatos anyagot.

Az önkormányzatnak van egy együttműködési keret-megállapodása az E-ON-nal, amely 10 évre szól, 2002-ben íródott alá. A megállapodás hatály alatt a villamos energia és a karbantartás tekintetében az önkormányzat vállalta, hogy az E-ON-tól veszi igénybe ezen szolgáltatásokat. Ennek megszegése esetén a 6. pont szerint, felmondással élhet bármelyik fél, ha az írásos figyelmeztetés ellenére a kötelezettségszegést nem orvosolják.

A közvilágítási beruházás során a 10 % E-ON által vállalt rész a felmondáskor kamatokkal terhelve kiszámlázásra kerül.

Az E-ON a tarifa felülvizsgálatban is közreműködne, illetve ezzel a büntető klauzulával abban az esetben nem él ha az önkormányzat nehéz anyagi problémákkal küszködik.

Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy mindenképpen egy élő szerződésről van szó.

Mohai Istvánné képviselő felteszi a kérdést, hogy miért nem volt körültekintőbb az előkészítése ezen napirendi pontnak?

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy az E-ON-nal kötött karbantartási szerződés ez év derekán lejár, tehát nem volt felesleges a lehetőségek áttekintése.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző tájékoztatja a jelen lévőket, a szerződés 7.3 pont kezeli azt a helyzetet, amikor egy harmadik fél keresi meg az önkormányzatot, és az önkormányzat érvényes ajánlatot kap a közvilágítás más módon való megvalósítására vonatkozóan, akkor ezt elküldve az E-ON-nak, az arra szintén tehet egy ajánlatot.

Bíró Attila TFB elnök javasolja, hogy az önkormányzat kezdjen el tárgyalni az E-ON-nal, és véleménye szerint nem kell tanácsadót megbízni, az ő ajánlatukkal most ne éljen az önkormányzat, hanem a témát illetően egyedül az E-ON-nal kell tárgyalni.

Nagy József Ödön képviselő véleménye az, hogy szintén a szerződés 7.3 pontra hivatkozva, tájékoztatni kell az E-ON-t arról, hogy az önkormányzat a témára vonatkozóan ajánlatot kapott, és erre vonatkozóan kéri a hozzájárulását vagy az ajánlatának megtételét.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az E-ON-nak volt egy párhuzamos megkeresése az önkormányzat felé, mi szerint lehetőség van a fogyasztási helyek tekintetében az egyetemes szolgáltatásra történő átállásra. Történtek egyeztetések ezt illetően, és az E-ON végül arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy erre a szolgáltatásra vonatkozóan nem kell igénybejelentést tennie, kivétel a közvilágítás tekintetében, hanem automatikus átsorolás fog történni a fogyasztási helyek tekintetében

A kivételt képező közvilágítás tekintetében az éves átlagár 18.6 Ft/kWh + rendszerhasználati díj, ami egyenértékű a MÁSZ ajánlatával.

Kommunikáció van az E-ON-nal.

Mohai Istvánné képviselő felteszi a kérdést, hogy ez az együttműködési keretmegállapodás 2012-ig érvényes-e?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző megerősítő válaszként elmondja, hogy a megállapodás 2012-ig szól.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában kéri, hogy aki Nagy József Ödön képviselő javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 53/2009. (III. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, tekintettel a Dél-dunántúli Áramszolgáltató Rt-vel 2002. január 21. napján megkötött Együttműködési Keretmegállapodás 7.2 és 7.3 pontjában foglaltakra, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közvilágítási villamos energia, valamint a kapcsolódó karbantartási költségek felülvizsgálata, csökkentése érdekében vegye fel a kapcsolatot az E-ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt-vel (7626 Pécs, Búza tér 8/b.) és kérje fel, hogy tegye meg árajánlatát.

Felelős: Tóth Dezső

Határidő: 2009. április 30.

2. Helyiségbérletek

2.1. Fejér Megyei Agrárkamara kérelme

2.2. Magyar és Társa 2000 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft kérelme

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot.

Az Agrárkamara tekintetében kérdéses a bérleti díj, itt 1500 Ft/m² a javasolt ár.

Mihályfi Gábor aljegyző tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzat 1000,- Ft/m² árban állapítja meg általában az átlagos minőségi állapotban lévő ingatlanok bérleti díját, ami nagyon rossz állapotú, az 500,- Ft/m², és mivel ebben az esetben egy nagyon jó állapotú ingatlanról van szó ezért lehet indokolt egy magasabb díj megállapítása.

Botos Sándor képviselő felteszi a kérdést, hogy a többi szervezet mekkora összegű bérleti díjat fizet?

Mihályfi Gábor aljegyző válaszul elmondja, hogy a többi szervezet nem fizet, tekintettel arra, hogy azok tekintetében szívésségi használati szerződés került megkötésre.

Bíró Attila TFB elnök elmondja, hogy a Fejér Megyei Agrárkamara eleve úgy adta be a kérelmét, hogy bérleti díjat fizetne.

Mihályfi Gábor aljegyző felhívja a figyelmet arra, hogy az Agrárkamara nem közigazgatási tevékenységet végez, szerinte indokolt a bérleti díj.

Mohai Istvánné bizottsági tag javasolja, hogy amikor ilyen jellegű ügyben döntenek, akkor ragaszkodjanak valamilyen koncepcióhoz, illetve felteszi a kérdést, hogy ki fogalmazza meg, hogy mit jelent az új és a régi állapotú jelző egy ingatlan tekintetében.

Bíró Attila TFB elnök figyelmezteti a jelenlévőket, hogy a bizottság felelőssége az, hogy mekkora kiinduló bérleti díjat állapít meg, az már más kérdés, hogy az épület állapota alapján kerülnek mérlegelésre ezen kiinduló díjak.

Nagy József Ödön képviselő aggályosnak tartja, hogy az egyetlen szervezet, aki úgy kereste meg az önkormányzatot, hogy fizetne bérleti díjat, attól ilyen magas bérleti díjat akarunk kérni.

Véleménye szerint az önkormányzatnak az 1000,- Ft kiinduló bérleti díjjal meg kellene elégednie, azt is tisztességes árnak érzi.

Ha a rezsiben is beszáll, akkor a 22.000,- Ft/hó bérleti díjjal megelégedne. Nem gondolná, hogy a Vöröskereszt tevékenysége „karitatívabb” lenne, mint a Kamaráé.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy abba a hibába kezd esni az önkormányzat, hogy jön egy kérelem és annak megfelelően dönt a bizottság. Lehetősége, joga a bizottságnak, hogy megmondja, hogy milyen tevékenység céljára adja bérbe az ingatlant.

A korábban említett EU irányelvnek nehezen tudunk megfelelni, hogy ha jön a kérelem, és mi annak tartalma szerint döntünk.

Véleménye szerint az 1000,- Ft/m² bérleti díjat is el lehet fogadni, hiszen egy kikiáltási árról van szó, csupán érzékeltetni szeretne volna, hogy a bérbe adott ingatlanok minőségét tekintve van különbség és ez jelenjen meg a bérleti díjban is.

Botos Sándor képviselő felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy a Magyar és Társa 2000 Kft. 1100,- Ft/m² + Áfa/hó bérleti díjat fizet, miközben 1102,5 Ft/m² + Áfa/hó egységárra számolható ki a fizetendő összeg.

Pődör Gyula bizottsági tag véleménye, hogy mivel az Agrárkamara egy felújított épületet szeretne bérelni, ezért a kiinduló bérleti díj 1500,- Ft/m² + Áfa legyen, hogy annak árából valamennyi jöjjön vissza az önkormányzatnak.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy a bérbeadás során az általános tematika, hogy rossz állapotú ingatlan tekintetében 500,- Ft/m² + Áfa a kiinduló összeg, a normál állapotú tekintetében 1000,- Ft/m² + Áfa

A folyamatban lévő bérleti szerződéseinket eddig általában megújítottuk, időközben felszínre került a rossz gyakorlat, ezért a lejáró bérletek tekintetében versenytárgyalást kell kiírni.

A Magyar és Társa 2000 Kft. tekintetében van egy jelenleg aktuális bérleti díj, ezzel szemben az eddigi gyakorlat szerint meghirdetett versenytárgyalási induló ár ennél alacsonyabb.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodik szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 54/2009. (III. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő enyingi 1486/5 hrsz-ú, a valóságban Enying, Szabadság tér 14. szám alatti épületben található 1 db 22 m² területű irodahelyiséget bérbe kívánja adni és ezért a bérbeadás érdekében versenytárgyalást folytat le.

A minimális bérleti díjnak 1500 Ft/m² + ÁFA/hó egységárat állapít meg.

Az irodahelyiség érdekképviseleti tevékenység céljára adható bérbe. A további feltételek külön tárgyalás és megállapodás tárgyát képezik. A bérbeadás folyamatánál az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) számú helyi rendelet szabályait kell alkalmazni.

Felelős: Tóth Dezső
Határidő: folyamatos

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 55/2009. (III. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő enyingi 1329 hrsz-ú, a valóságban Enying, Kossuth Lajos u. 29. szám alatti épületben található 1 db 60 m² hasznos alapterületű területű helyiséget és a hozzá tartozó 12 m² hasznos alapterületű kiszolgáló helyiséget bérbe kívánja adni és ezért a bérbeadás érdekében versenytárgyalást folytat le.

A minimális bérleti díjnak 1100 Ft/m² + ÁFA/hó egységárat állapítja meg.

A helyiség „kereskedelmi szolgáltatás” és „kereskedelmi tevékenység” céljára adható bérbe. A további feltételek külön tárgyalás és megállapodás tárgyát képezik. A bérbeadás folyamatánál az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) számú helyi rendelet szabályait kell alkalmazni.

Felelős: Tóth Dezső
Határidő: folyamatos

3. Állatok tartásáról szóló 32/2004. (VIII.30.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot, illetve annak lényeg tartalmát, mi szerint a 2004-ben hozott állatok tartásáról szóló rendelet 1. számú melléklete 2009. május 1-től lép hatályba, melynek értelmében bizonyos utcákba ettől az időponttól kezdve nem lehet haszonállatot tartani.

Botos Sándor képviselő elmondja, hogy a rendelet hatálya nem terjed ki az állattartó telepekre.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kiegészítő anyag legutolsó oldalán megtalálják, hogy melyik utca melyik kategóriába tartozik - ahol nincs jelölés az tartozik a 3-as kategóriába - ahol nem lehet haszonállatot tartani 2009. május 1-től.

Dr. Óvári László képviselő elmondja, hogy nem látja értelmét ilyen szigorú szabályozásnak, hisz alig van már haszonállat. Ahol tartanak állatot, ott arra kell, hogy saját maguk szükségletét kielégítsék.

Bíró Attila TFB elnök javasolja, hogy az 1. számú mellékletre vonatkozó 2009. május 1-i határidőt tolják ki 1 évvel, és Mihályfi Gábor aljegyző pedig ez alatt az idő alatt vállalja, hogy egy teljesen új rendeletet dolgoz ki.

Pődör Gyula bizottsági tag felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy a Hatósági Főállatorvos véleményét is ki kell kérni, illetve véleménye szerint a szabályozásra nincs szükség.

Bíró Attila TFB elnök felhívja a figyelmét a jelenlévőknek, hogy az állattartást kötelező szabályozni.

Botos Sándor képviselő elmondja, hogy saját ingatlana – mely '94 óta állattartótelepként is meg van jelölve - hiába van a Fő utcában, a kert vége már a szántóföldeknél végződik.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja a jelenlévőknek, hogy az állattartás nagyon jól szabályozott mind az Alkotmány és egyéb hazai jogszabályok, mind az Unió jogszabályok által. Önkormányzatok tekintetében a jog arra terjed ki, hogy megmondhatja, hogy milyen állatot lehet tartani, illetve azokat hol lehet tartani. A rendelet többi része a magasabb szintű jogszabályok másolása. Véleménye szerint mindenképpen kell foglalkozni a témával, mert ez egy élő jogszabály lesz május 1-től és ha nem alkalmazzuk, akkor abból fakadhat probléma.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy ehhez nem nyúlna hozzá és meghagyná eredeti állapotába, és ha eddig nem jelentett problémát, akkor ezek után sem kellene hozzá nyúlni a rendelethez.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy eddig az 1. számú melléklet nem volt hatályos, azért nem jelentett eddig ez problémát.

Mohai Istvánné bizottsági tag felteszi a kérdést, hogy a kiegészítő anyagban található utcajegyzékben, ahol nincs jelölés, ott nem lehet haszonállatot tartani?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző válaszul elmondja, hogy azokban az utcákban nem lehet majd haszonállatot tartani 2009. május 1-től, amelyek mellett nincs semmilyen jelölés.

Dr. Óvári László képviselő elmondja, hogy a központilag hozott rossz döntéseket nem kell túlteljesíteni, és egy kisvárosban a Mezőföld közepén ezen korlátozásnak nincs értelme.

Bíró Attila TFB elnök elmondja, hogy a legjobb megoldás az lenne, ha 1 évvel kitolnák a hatályba lépés dátumát és Mihályfi Gábor aljegyző, pedig ez alatt az idő alatt vállalja, hogy egy teljesen új rendeletet dolgoz ki.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 56/2009. (III. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az állatok tartásáról szóló 32/2004. (VIII.30.) számú önkormányzati rendeletnek 17.§ (2) bekezdésében szereplő hatálybalépési határidő 2010. május 1. napjára történő

módosításának Képviselő-testület általi elfogadását javasolja.

4. Fejér Megyei Földhivatal önkormányzati digitális térképekre vonatkozó ajánlata

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot, azzal kiegészítve, hogy a konkrét ajánlat még nem érkezett be az önkormányzathoz ezért most csak egy tájékoztatás jelleggel kell foglalkozni a témát illetően.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző ismerteti a jelenlévőkkel, hogy a kiküldött anyagban is megtalálható Fejér Megyei Földhivataltól kapott levelet, mi szerint önkormányzati digitális térképekre vonatkozó ajánlattal keresték meg az önkormányzatot, valamint a kiküldött anyagban megtalálják azt a tavalyi felmérést, hogy az önkormányzat jelenleg milyen térképpel rendelkezik. Aktualizált alaptérképre lenne szüksége a Hivatalnak, ugyanis napi szinten van szükség ezen frissített adatokra.

Két fajta megoldást kínálnak, amit konkrétan ők kínálnak az a térképet kezelő szoftver és ehhez jönne az önkormányzati igény alapján szükséges tartalmi elemek, amely összességében 700 ezer Ft költséget jelentene az önkormányzat számára, a másik lehetőség, hogy a Földhivatal az aktuális állományokat egy dwg állományban adná át, várhatóan lényegesen kisebb áron.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, ami fontosabb lenne, az a 2005. júniusától bekövetkezett ingatlan-nyilvántartási változást tükröző adatállomány beszerzése. Nem támogatja a digitális térkép beszerzését, hisz nem olyan volumenű a változás – a jelenleg rendelkezésre álló térinformatikai lehetőségek sincsenek kihasználva. Adatbázis létrehozására a meglévő, vagy ingyenesen hozzáférhető rendszerek is alkalmasak.

Felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy a város számára itt van a csatornázás is, választ kell majd kapni, hogy ki az ingatlan tulajdonosa, ki fog belépni, be van-e már fizetve az adott összeg.

Szerinte fel kell venni a kapcsolatot a földhivatallal, és árajánlatot kérni az ingatlan-nyilvántartási adatok frissítésére vonatkozóan. A véleménye az, hogy az önkormányzatnak legelőnyösebb a TAKARNET rendszerre lenne fellépni, de lehet, hogy a változással érintett ingatlanokra vonatkozó rendszeres – féléves, éves – adatfrissítés kedvezőbb.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában kéri, hogy aki Nagy József Ödön képviselő javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 57/2009. (III. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Székesfehérvári Földhivatallal és kérjen árajánlatot a 2005. év óta változással érintett enyingi ingatlanokra vonatkozó ingatlan-nyilvántartási adatok frissítésére vonatkozóan.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: 2009. április 30.

5. Református Egyházközség szerződés módosítási kérelme

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot, mi szerint az eredeti és a módosított szerződés tekintetében a legnagyobb változtatás az, hogy az egyház kérése 1 munkás 1 éves munkaidejében biztosítson az önkormányzat az egyház számára.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti a jelenlévőkkel az eredeti és a módosított szerződés közötti leglényegesebb különbséget. Ez az érdemi változás a következő: míg az eredeti szerződésben 1 fő közhasznú munkás biztosítására vállalt kötelezettséget az önkormányzat, addig a módosított szerződés keretében azt kéri az egyház, hogy ezentúl 1 fő munkást 1 éves munkaidejében biztosítson a számára.

Kötelező feladat az önkormányzat számára a köztemetés fenntartása és az önkormányzatnak ez egy lehetőség, hogy az egyház felajánlja területét a köztemetések lebonyolítására.

Nagy József Ödön képviselő nem támogatja a kérelmet, tekintettel arra, hogy a Szolgáltató Intézmény több alkalommal több napon át segítette a temető rendbehozatala tekintetében, illetve ha ezt a gyakorlatot követjük, akkor a többi egyház is ezzel a kérelemmel fog az önkormányzathoz fordulni. Rendbe tartjuk a temetőt, elhozzuk a szemetet, ezt elegendőnek tartja az önkormányzat részéről. Hány köztemetés megy évente ezt kellene kideríteni de valószínű hogy évente pár esetben fordul elő.

Mihályfi Gábor: tárgyalni kell velük, és nyilván meg lehet velük egyezni, nehogy felmondják a szerződést. Ha felmondják a szerződést a köztemetés biztosítását meg kell oldani.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 58/2009. (III. 11.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező megállapodás tervezetben szereplő feltételeket a következő módosítással elfogadja:

„3.) Az 1. pontban meghatározottak ellentételezéséül az Önkormányzat vállalja, hogy a temető fenntartási munkálatokban közreműködik, valamint gondoskodik az általa kihelyezett konténerekbe összegyűjtött kommunális szilárd hulladék elszállításáról.”

Felkéri a Polgármestert a Református Egyházközséggel történő kapcsolatfelvételre, illetve a szerződés 3. pontjának megtárgyalására.

Felelős: Tóth Dezső

Határidő: 2009. április 30.

6. Madarász Viktor utcai hátsó teleksor utólagos földgázelosztó vezetékhalozatának kiépítésére vonatkozó döntés módosítása

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot, illetve annak lényegi tartalmát, mi szerint a 236/2008. (VI.25.) határozatban, a Madarász Viktor utcai hátsó teleksor utólagos földgázelosztó vezetékhalozat kiépítésének költsége bruttó 3.234.000,- Ft összegben volt megjelölve, azonban a szerződésben bruttó 3.880.800,- Ft szerepel, ezért a 2008-as határozatot vissza kell vonni és helyette egy új határozatot hozni.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 59/2009. (III. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Madarász Viktor utcai hátsó teleksor utólagos földgázelosztó vezetékhalozata kiépítésének tervezésével és kivitelezésével megbízza az E.ON DDGÁZ Zrt-t (7626 Pécs, Búza tér 8/a. szám alatti székhelyű).

A beruházás költsége bruttó 3.880.800,- Ft, az enyingi 1690/9 - 1690/16; 1690/18-1690/23 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó hálózati csatlakozási szerződések szerint, mely 647.000 Ft többletköltséget a folyószámlahitel terhére biztosítja.

A beruházással érintett építési telkek tekintetében, azok vételárának megállapítása során a közműfejlesztés bekerülési költségét érvényesíteni kívánja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban vezesse át, továbbá a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást a költségvetési rendeletben szerepeltesse.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2008. (VI. 25.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

7. Szennyvízelvezetési és tisztítási projekt kapcsán az önkormányzati utak helyreállítása

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot.

Drexler Katalin TFB titkár elmondja, hogy a szennyvízelvezetés kapcsán a második forduló pályázati anyag benyújtásakor kerülne sor az utak helyreállítására, amelyre két lehetőség van, az egyik az utak nyomsávós helyreállítása, a másik pedig a teljes burkolat szélességében történő helyreállítás. Ismerteti a jelenlévőkkel a két lehetőség költségvetését, illetve az erre való pályázás lehetőségeit. Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy most csak a két lehetőség közül kell dönteni, de annak tudatában kell ezt a döntést meghozni, hogy figyelembe veszik azt a ténytet, hogy majdan a költségek milyen módon kerülnek elszámolásra, valamint elmondja, hogy a mostani döntésnek a közútkezelői hozzájárulások tekintetében van jelentősége.

Nagy József Ödön képviselő véleménye szerint a nyomsávós helyreállítást kell támogatni.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 60/2009. (III. 11.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Enying város szennyvízelvezetésének és szennyvízkezelésének a kiépítése” című, KEOP-7.1.2.0-2008-0148 azonosítószámú pályázathoz kapcsolódóan az önkormányzati utak nyomsávós helyreállításának munkálatait támogatja.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

8. Lakatos Renáta kérelme

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy a határozati javaslatok közül a második verziót támogatja, miszerint ő engedné a részletfizetés lehetőségét a kérelmezőnek.

Mohai Istvánné bizottsági tag egyetért Nagy József Ödön képviselő álláspontjával, az önkormányzat engedje a kérelmezőnek a részletfizetési lehetőséget.

Gebula Béla Ákos képviselő is egyetért Nagy József Ödön képviselő álláspontjával, miszerint az önkormányzat engedje a kérelmezőnek a részletfizetési lehetőséget, plusz az önkormányzat kérjen kamatot is. Javasolja, hogy az ingatlan vételárát kerekítse fel az önkormányzat bruttó 2.500.000,- Ft-ra, így a törlesztő részletek tekintetében is könnyebb lenne a felosztás.

Nagy József Ödön képviselő Gebula Béla Ákos felvetésére válaszul elmondja, hogy támogatható az ötlete, de mivel az összegről született egy határozat ezért azt hagyni kellene változatlanul.

Gebula Béla Ákos képviselő ismételten hangsúlyozza, hogy ha felkerekítenék az összeget akkor egyszerűbb lenne a részletek elosztása.

Mohai Istvánné bizottsági tag elmondja, hogy véleménye szerint inkább adjon el az önkormányzat 10 telket részletre, mint „egyösszegben kifizetett” egyet, valamint mivel biztosíték is van a szerződésben ezért támogatja a részletfizetés lehetőségét.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság 3 igen, 1 tartózkodik szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 61/2009. (III. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Enying 2754/10 hrsz-ú, 937 m² területű, kivett beépítetlen terület művelési ágú, a valóságban Enying, Rózsa parkban található ingatlant értékesíti Lakatos Renáta, 8130 Enying, Dr. Belák S. u. 15. szám alatti lakos részére bruttó 2.473.680,- Ft összegért.

A vételár megfizetése öt részletben történik. A szerződés aláírásával egyidejűleg a vevő 500.000,-Ft összegű foglalót köteles biztosítani Enying Város Önkormányzata részére. A vételár fennmaradó összege–1.973.680,-Ft- négy részletben kerül megfizetésre. Az első részlet – 493.420,-Ft - 2009. június 30. napjáig a második részlet – 493.420,-Ft - 2009. szeptember 30. napjáig, a harmadik részlet – 493.420,-Ft - 2009. december 31. napjáig, a negyedik részlet – 493.420,-Ft – 2010. március 31. napjáig esedékes.

A tulajdonjog átruházása a vételár utolsó részletének befizetését követően történik meg.

Az ügyvédi és földmérői költségek vevőt terhelik. Az önkormányzat 5 éves beépítési kötelezettséget és annak biztosítására visszavásárlási jogot jegyeztet be az ingatlan-nyilvántartásba. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Ezzel egyidőben a 297/2008. (VIII. 27.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: folyamatos

9. Maczkó János kérelme

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot, miszerint a kérelmező zöldséges boltot kíván létesíteni, és ennek helyéül két ingatlant jelölt meg.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a bevett szokás a normál állapotú helyiségeknél 1000,- Ft m²/hó + Áfa, ezért ennél a kérelemnél is ezt a kiinduló összeget kellene támogatni.

Mohai Istvánné bizottsági tag hangsúlyozza, hogy következetesen döntsön a bizottság, ugyanis a magyar és Társa 2000 Kft kérelmének 1100,- Ft/m²/hó + ÁFA összeget állapítottak meg kiinduló árnak, ezért itt is 1100,- Ft m²/hó + ÁFA-ról induljon a bérleti díj összege.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy egyetért Mohai Istvánné képviselő álláspontjával, miszerint akkor ennél a kérelemnél is a normál állapotú ingatlanra 1100,- Ft m²/hó + ÁFA áron kerüljön kikiáltásra, valamint elmondja, hogy a kérelmező által megjelölt két ingatlan közül a László király utcában található ingatlanba még víz sincsen, ezért ennél az ingatlannál szorgalmazza az alacsonyabb kiinduló díj megállapítását.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző Gebula Béla Ákos képviselő felvetésére válaszul elmondja, hogy a normálnál rosszabb állapotban lévő ingatlanok vonatkozásában a bevett szokás 500,- Ft m²/hó + ÁFA a kiinduló összeg.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatokat és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 62/2009. (III. 11.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő enyingi 86/2 hrsz-ú, a valóságban Enying-Balatonbozsok, Fő u. 61/c szám alatt található 1 db 29 m² hasznos alapterületű üzlethelyiséget bérbe kívánja adni, és ezért a bérbeadás érdekében versenytárgyalást folytat le.

A minimális bérleti díjnak 1100,- Ft/m² + ÁFA/hó egységárat állapít meg.

A helyiség „kereskedelmi szolgáltatás” és „kereskedelmi tevékenység” céljára adható bérbe. A további feltételek külön tárgyalás és megállapodás tárgyát képezik. A bérbeadás folyamatánál az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) számú helyi rendelet szabályait kell alkalmazni.

Felelős: Tóth Dezső
Határidő: folyamatos

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 63/2009. (III. 11.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő enyingi 1400/3 hrsz-ú, a valóságban Enying, László király u. 1. szám alatt található 1 db 56 m² hasznos alapterületű épületrészt bérbe kívánja adni, és ezért a bérbeadás érdekében versenytárgyalást folytat le.

A minimális bérleti díjnak 500,- Ft/m² + ÁFA/hó egységárat állapít meg.

A helyiség „kereskedelmi szolgáltatás” és „kereskedelmi tevékenység” céljára adható bérbe. A további feltételek külön tárgyalás és megállapodás tárgyát képezik.

A bérbeadás folyamatánál az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002. (XII.12.) számú helyi rendelet szabályait kell alkalmazni.

Felelős: Tóth Dezső

Határidő: folyamatos

10. MÁV Zrt. tájékoztatása

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot, és átadja a szót Hiri Noémi műszaki ügyintézőnek.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző a jelenlévőkkel ismerteti a MÁV Zrt levélben megküldött tájékoztatását miszerint a Budai Nagy Antal utcában lévő 2 MÁV tulajdonú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételéről folyt a kommunikáció.

A MÁV jelezte, hogy milyen feltételekkel tudja ezt az adásvételt lebonyolítani, az ingyenes átadástól el kell tekinteni, mivel a vagyonszétválás nem tudja elkönyvelni, azonban mivel közcél, közfeladat céljára lesz átadva, ezért a versenytárgyalástól eltekint, és a kisajátítást helyettesítő adásvételt támogatja.

Ha az ingatlanokra vonatkozó adó és értékbecslés elkészül, az alapján előkészítenénk a vételi ajánlatunkat és ezzel keresnek meg a MÁV Zrt-t, hogy az így meghatározott feltételekkel vennék meg a két ingatlant.

Azon a részen lehet hogy a MÁV vezetékgjogot fog bejegyezni, de ez véleménye szerint elfogadható.

11. Tájékoztatás a Cinca Térségi Vízi Társulattal megkötött tervezői szerződés módosításra vonatkozó elemekről

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot.

Drexler Katalin TFB titkár tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Cinca Térségi Vízi Társulat képviselőjében Varga Gyula megkereste és tájékoztatta az önkormányzatot, mi szerint a 2008 májusában megkötött és 2008. augusztusában módosított csapadékvíz elvezetésre vonatkozó szerződés újbóli módosítását szorgalmazza, mivel plusz költségként a tervezői díj mellett megjelent a munkálatok során az analízis díja is, ami 140.000,- Ft + ÁFA plusz költségként jelenne meg a szerződésben. E mellett módosulna a szerződésben a határidő, illetve a fizetés módja differenciált hozzájárulásként.

A szerződésmódosítás megérkezésekor az ügy újbóli előterjesztésre kerül a bizottság elé.

12. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kérelme

Bíró Attila elnök ismerteti a napirendi pontot, illetve ismerteti a jelenlévőkkel annak tartalmi lényegét, mi szerint a polgárvédelmi irodának felajánlott Szabadság tér 14. szám alatt található helyiségre vonatkozóan az ingyenes használati jog Földhivatalba történő bejegyzését kéri.

Mohai Istvánné bizottsági tag felteszi a jelenlévőkhöz a kérdést, mi szerint az önkormányzatnak mi kára származna abból, ha ennek a kérelemnek helyt adnának?

Tóth Károly EVSZI vezető helyettes válaszul elmondja, hogy ha bárkinek a tulajdonában lesz a helyiség, ott onnantól kezdve ingyenes használati jog illeti meg a Katasztrófavédelmi irodát.

Bíró Attila TFB elnök további hozzászólás hiányában ismerteti a határozati javaslatot és felkéri a tagokat a szavazásra

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal, elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 64/2009. (III. 11.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (képviseli: Mihály János tűzoltó ezredes, 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2.) kérelmét - az Enyingi Polgárvédelmi Iroda elhelyezésére felajánlott 1486/5 hrsz-ú, a valóságban Szabadság tér 14 szám alatt található 1 db 18 m² alapterületű irodahelyiségre vonatkozóan az ingyenes használati jog földhivatali nyilvántartásba történő bejegyzését - nem támogatja, azonban kezdeményezi az irodahelyiség tekintetében a térítésmentes használatra vonatkozó megállapodás megkötését.

A közüzemi valamint az egyéb működési költségek a használatot terhelik.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a térítésmentes használati megállapodás elkészítésére, felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: 2009. április 30.

13. Vegyes ügyek

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy Jakab István kereste meg és azt kérdezi a Bizottságtól, hogy van e elképzelésük arról, hogy hova megy a Vöröskereszt, hogy ha a katolikus egyházzal kötött határidő kitolás lejár.

Bíró Attila TFB elnök válaszul elmondja, hogy az előző havi TFB ülésen az a döntés született, hogy ha a Fejér Megyei Önkormányzat hozzájárulását adja, akkor a Sárga iskola épületébe költözne be a Vöröskereszt.

Bíró Attila TFB elnök megkérdezi a jelenlévőktől, hogy szeretne-e valaki még a vegyes ügyek keretében valamilyen témával foglalkozni.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy az önkormányzatot megkereste egy cég, mely térfigyelő rendszerre szeretne ajánlatot tenni, és még mielőtt árajánlatot tenne a vállalkozás, szeretné megkérdezni a bizottsági tagokat, hogy szeretnének-e élni ezzel a lehetőséggel, ha igen hova, hány darabot, illetve milyen feltételek mellett szeretnének elhelyezni a térfigyelő kamerák tekintetében. Milyen paramétereket fogalmazzon meg az önkormányzat a vállalkozás felé?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy véleménye szerint bár 2009-ben erre nem lesz keret a költségvetésből, de kérjünk a cégtől árajánlatot és határozzuk meg a feltételeket.

Tóth Dezső polgármester elmondja a jelenlévőknek, hogy a közelmúltban részt vett egy olyan tájékoztatón ahol a térfigyelő rendszereket mutatták be, és ezen rendszerek költségvonzata a több százezertől a milliós nagyságrendig terjed. Elmondja, hogy véleménye szerint az egésznek csak akkor van értelme, ha legalább 1 ember, mint diszpécser ellenőrzi a történéseket, és szükség esetén értesíti a rendőrséget.

Dr Óvári László képviselő véleménye szerint elmondja, hogy a térfigyelő rendszerek helyett inkább 2 közterület-felügyelőt kellene foglalkoztatnia az önkormányzatnak.

Nagy József Ödön képviselő elmondja, hogy véleménye szerint felesleges olyas valamire árajánlatot kérni, amit előre tudunk, hogy úgy sem szavazná meg a bizottság.

Mohai Istvánné bizottsági tag szintén a közterület-felügyelő foglalkoztatását tartja ésszerűbbnek.

Gebula Béla Ákos képviselő felteszi a kérdést Mihályfi Gábor aljegyző felé, hogy milyen hatósági jogkörökkel rendelkezik egy közterület-felügyelő?

Mihályfi Gábor aljegyző erre válaszul elmondja, hogy az erre vonatkozó jogszabály jelenleg van módosítás alatt, de például nem lesz helyszíni bírságotlasi jogköre a közterület-felügyelőnek a változtatások után.

Nagy József Ödön képviselő véleménye szerint az önkormányzatnak ma nincs arra apparátusa, hogy ezeket a problémákat megoldja.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint 1 közterület felügyelő nem elég a feladat ellátásához.

Mohai Istvánné bizottsági tag megegyeszer hangsúlyozza, hogy szorgalmazza a közterület-felügyelő foglalkoztatását az önkormányzat által, mivel a közterület-felügyelőnek van tekintélye az emberekkel szemben, véleménye szerint a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak napirenden kellene tartania ennek a problémakörnek az ügyét.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a problémák nem akkor merülnek fel, amikor a 8 órában foglalkoztatjuk a közterület-felügyelőt, hanem például éjszaka.

Nagy József Ödön képviselő véleménye szerint felvetődik a kérdés, hogy minek van a rendőrség, illetve polgárőrség. A közterület-felügyelő mivel kívülálló, ezért jobban tudná kezelni például a szomszédok között felmerült problémákat.

Bíró Attila elnök több hozzászólás, észrevétel nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést 15.40 órakor bezárja.

Enying, 2009. március 18.

Bíró Attila
elnök

Drexler Katalin
bizottság titkára