

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. január 20-án
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Pődör Gyula polgármester,
Nyikos István alpolgármester,
Buza Lajos, Dr. Lelkes Ákos,
Méreg János, Varga Gyula,
Viplak Tibor képviselők

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző
Dr. Komáromi Eszter aljegyző

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Tóth Károly műszaki ügyintéző

Huszka József vendég

Gajdics Katalin jegyzőkönyvvezető

Jelezte késését: Gebula Béla Ákos képviselő
Jelezte távolmaradását: Vajda Balázs képviselő

Pődör Gyula polgármester az ülést 16:00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Nyikos István és Varga Gyula képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2014. (I. 20.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. január 20. napján megtartott rendkívüli testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Nyikos István alpolgármestert és Varga Gyula képviselőt elfogadta.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Pődör Gyula polgármester a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Gajdics Katalint. Ismerteti a napirendet. Kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2014. (I. 20.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. január 20. napján megtartott rendkívüli testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

N a p i r e n d:
Nyílt ülés

1. Szennyvízberuházás – kivitelező kiválasztása (módosítás)

Előadó: Pődör Gyula
polgármester

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: azonnal

1. Szennyvízberuházás – kivitelező kiválasztása (módosítás)

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy sajnálatos módon a Provital Zrt. egy nagyon fontos szempontot nem vett figyelembe a bírálat előterjesztésénél, ami azt eredményezte, hogy a pályázatból kizárt HYDROCOMP Mélyépítő Kft. előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő 2014. január 6-án. Megvizsgálva az előterjesztését kiderült, hogy 100%-ban igaza van. Két villamosmérnök szerepelt a pályázatában, az egyiknek sajnos nem volt meg a szükséges 36 hónap referenciaideje, azonban a másiknak, akit a 200 oldalas pályázat vége felé említenek, neki megvan. A Bíráló Bizottság összeült és újra készített egy sorrendet, aminek a lényege, hogy most már 3 érvényes pályázat van. Az első az „Enying 2013” Konzorcium, ezt szorosán követi a HYDROCOMP Mélyépítő Kft. 11 millió forinttal drágább az ajánlatuk, és az utolsó a SZSP Konzorcium, amelynek majdnem 500 millióval drágább az ajánlata még a kiírt árnál is.

Tóth Károly műszaki ügyintéző megérkezik 16:03 órakor. A képviselők létszáma változatlanul 7 fő.

Pődör Gyula polgármester folytatja, hogy előzetes informális nyilatkozat szerint az NFÜ a minősítést meg fogja adni így is. Így amennyiben a testület ezt most megszavazza, akkor lesz

3 érvényes ajánlat, amiből 2 alkalmas a szerződéskötésre. Kérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző kiegészítésként elmondja, hogy az előzetes vitarendezési eljárásban benyújtott kérelemre a választ a HYDROCOMP Kft. felé megtették, így gyakorlatilag a kérelemnek megfelelően módosult az összegzés. A hétvégén járt le az összegzés beadásának határideje és a Kbt. szerint a munkaszüneti napot követő első munkanapra toódik ki a határidő, így ma éjfélig hozhatja meg a Képviselő-testület a döntését.

Gebula Béla Ákos képviselő megérkezik 16:05 órakor. A képviselők létszáma 8 fő.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző folytatja, hogy a HYDROCOMP Kft. kért iratbetekintést is a nyertes pályázatba, majd ezt követően benyújtott még egy előzetes vitarendezési kérelmet, de ezt elutasításra került. Ki akarta zárni a nyertest, mert az látszik, hogy elég szoros a verseny, de a jogi érvelése és a hivatkozása nem volt helytálló, ezért a második vitarendezési kérelem elutasításra került.

Pődör Gyula polgármester ismerteti röviden az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző kiegészítésként elmondja, mert erről még nem esett szó, hogy a döntés érdemben nem változik, hiszen az „Enying 2013” Konzorcium továbbra is összességében a legjobb ajánlatot tevő, egyben a legolcsóbb. Annyival talán még jobb is így a helyzet, hogy az SZSP-nek talán most már nem jut eszébe megtámadni a döntést, hiszen kettő jobb ajánlattevő kizárására kicsi az esélye, ha valaki ki is esik, még mindig marad egy olyan ajánlat versenyben, ami megvalósítható.

Pődör Gyula polgármester tesz még egy kiegészítést, hogy a múltkori első helyezett írásban tett egy 60 napos ajánlati kötöttséget, mely múlt hét hétfőn kezdődött, vagyis fenntartja ezt az ajánlati árat.

Varga Gyula képviselő elmondja, hogy ő is nagyon örül ennek, hogy most már két érvényes ajánlat van, de kérdése, hogy lehet-e már tudni, hogy ezzel időben mennyit veszített az önkormányzat.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző elmondja, hogy 2014. január 9-én lehetett volna szerződést aláírni, ha nem lett volna előzetes vitarendezési előterjesztés, de így most az összegzést követően újraindul a 10 nap, vagyis holnaptól számítva.

Buza Lajos képviselő is kérdést tesz fel a jegyző úrnak, hogy nem lenne-e szerencsésebb a határozatba belefoglalni, hogy az ebből a döntésből eredő mindennemű kár a Provital Zrt.-t terheli.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző válasza, hogy nem, mert ez benne van a szerződésben. Egyébiránt mindennemű kár nem terhelheti csak az, ami az ő felelősségi körébe tartozik. Azért is felesleges, mert a határozat, az egy egyoldalú jognyilatkozat lenne, így kötőerővel nem rendelkezik a másik fél tekintetében. A szerződés, amit aláírtak, ott vállalta ezt a másik fél, így pontosan tisztában vannak vele, hogy az ő felelősségi körükből bekövetkező károk tekintetében helyt kell állniuk.

Pődör Gyula polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, kiegészítése. Elmondja, hogy a döntéshez a Kbt. szabályai szerint név szerinti szavazás szükséges. További kérdés,

hozzászólás nem lévén felkéri Kóródi-Juhász Zsolt jegyzőt, hogy bonyolítsa le a név szerinti szavazást.

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt jegyző egyesével szólítja a képviselőket és kéri, hogy az *igen, nem* vagy *tartózkodom* szavak hangos kimondásával szavazzanak.

- Buza Lajos képviselő igennel szavazott
- Gebula Béla Ákos képviselő igennel szavazott
- Dr. Lelkes Ákos képviselő igennel szavazott
- Méreg János képviselő igennel szavazott
- Nyikos István alpolgármester igennel szavazott
- Varga Gyula képviselő igennel szavazott
- Viplak Tibor képviselő igennel szavazott
- Pődör Gyula polgármester igennel szavazott

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2014. (I. 20.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással úgy határozott, hogy a Hydrocomp Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 1/a.) ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelme alapján, az „Enying Város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása” című KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 projekthez kapcsolódó, Vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 projekt keretében Enying Város Önkormányzat szennyvíztisztító telepének FIDIC SÁRGA könyv szerinti tervezése és kivitelezése, valamint csatornahálózatának FIDIC PIROS könyv szerinti kivitelezése tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárásban meghozott döntését és ezzel az ajánlattevőknek megküldött összegezést a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 78. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel módosítja, illetve a Hydrocomp Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 1/a.) ajánlattevő vonatkozásában az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonja.

Fentiekre tekintettel a testület a 319/2013. (XII. 30.) számú határozatát (továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat 2. pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„Az „Enying 2013” Konzorcium (1095 Budapest, Mester utca 87.) [Kész Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Guttenberg utca 25.-27.); BAU-TEAM Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz/2.); Signum Alfa Team Kereskedelmi és szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Fóti út 56.)] ajánlatát, a HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 1/a.), valamint az SZPS Konzorcium (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.) [Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.); SADE-Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 72-74.); PENTA Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)] ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. A Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony utca 6.) a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be.”

2. A határozat 4. pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„Jelen közbeszerzési eljárásban a további rangsort az alábbiak szerint állapítja meg tekintettel az eljárásban alkalmazandó összességében legelőnyösebb ajánlat elvére:

2. HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 1/a.)
3. SZSP Konzorcium (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.)[Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt. (8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.); SADE-Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 72–74.); PENTA Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)]”

3. A határozat 5. pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„Felhatalmazza a polgármestert az – ajánlati dokumentáció és az ajánlat szerinti – szerződés nyertes ajánlattevővel történő megkötésére. Amennyiben a nyertes ajánlattevővel nem történik meg a szerződéskötés, úgy a képviselő-testület a soron következő ajánlattevővel – HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság út 1/a.) – köt szerződést. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a döntésből eredő egyéb feladatok elvégzésére, így különösen a határozat PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. részére történő megküldésére.”

4. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot és a korábban meghozott 319/2013. (XII. 30.) számú határozatát – jelen határozat rendelkezéseivel egységes szerkezetben – az összegezés módosítása érdekében a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.-nek küldje meg. A testület felkéri a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.-t, hogy az Önkormányzat és a társaság között fennálló megbízási szerződésre tekintettel az összegezést az önkormányzat nevében módosítani és az ajánlattevőknek megküldeni, illetve az egyéb jogszabályból (különösen a Kbt. kógens szabályaiból) eredő kötelezettségeknek – jelen határozattal összhangban – eleget tenni szíveskedjen.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: azonnal

Pődör Gyula polgármester egyéb napirendi pont nem lévén köszöni a megjelenést, és a rendkívüli nyílt ülést 16.26 órakor bezárja.

Enying, 2014. január 27.

Pődör Gyula
polgármester

Dr. Kóródi-Juhász Zsolt
jegyző

Nyikos István
hitelesítő

Varga Gyula
hitelesítő