

# KÖZLEKEDÉSI REND FELÜLVIZSGÁLATA 2013

## ELŐZMÉNYEK

Sziládi Béla bizottsági kültag korábbi évekből származó javaslata (munkaanyag):

„Mind a Tisztelt Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, mind a Tisztelt Képviselő Testület több alkalommal foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy az elmúlt években tízmilliókért felújított útjainkat miként lehetne megóvni.

A bevezetett közterületen való telephelyezés tilalma helyes, de nagyon kevés az utak megóvásához, mert elsősorban nem ők veszélyeztetik az útjaink épségét.

A parkolás-telephelyezés tilalom egyébként amúgy sem hoz megfelelő eredményt, ha napközben a nehéz járművek megkötés nélkül járhatják a gyenge teherbírású útjainkat. Magam számoltam össze, hogy egy min. 40 t. összsúlyú pótkocsis kamion egy nap leforgása alatt nyolcszor ment fel a Szabadi utcán a Zalka Máté utcába, holott szállító jellege szerint ott aztán semmi keresnivalója nincsen. De találkoztam már busszal a Semmelweis utcában, kőszállító kamionnal a Bartók Béla utcában, dugig rakott, haszonvasat szállító nyerges vontatóval az Attila utcában, bár annak még csak a környékén sincs érvényes telepengedéllyel rendelkező begyűjtőhely.

Tisztelt Képviselő Testület! Útjaink megóvására, a városban lakók nyugalmanak megőrzésére egyetlen megoldást látok csupán, városunk útjairól ki kell tiltanunk a nehéz, ( 5t. feletti megengedett össztömegű ) járműveket.

Megtette ezt Siófok is, már évekkel ezelőtt, (sokkal szigorúbban, mint amilyen megoldást én javaslok,) és csak csodálkozni tudok, hogy milyen jól sikerült nekik. A mi esetünkben sokkal szélesebb mentességi kört javaslok megállapítani, amely magában foglalná, hogy mentességet kapnak a mezőgazdasági gépek és lassú járművek, mentességet kapnak az üzletekbe árut szállító haszonjárművek, a közüzemi feladatot ellátó (szemétszállítás, szennyvízszállítás) járművek, az építési engedéllyel rendelkezők számára számlával és szállítólevéllel érkező áruszállítók az építkezés ideje alatt, az adott címre szóló menetlevéllel rendelkező szállító, aki a lakos részére tüzelőt, terményt, vagy megrendelt, megvásárolt árut szállít, az élőállat felvásárló, akinek célpontja az adott utcaszakaszon van, betakarítás idején a betakarított terményt szállító gépjárművek, ha menetlevelük szerint a céljuk csak az adott útvonalon érhető el, nem pedig a nagyobb teherbírású Közútkezelő KHT által felügyelt útvonalon.

Tisztelt Polgármester Úr! Úgy gondolom, hogy a fenti engedmények tartalmazzák a szükséges könnyítéseket, ám hozzájárulnak útjaink állagának megőrzéséhez.

Fentiek megvalósításához szükséges a Tisztelt Képviselő Testület pozitív hozzáállása, és bizony a tiltó táblák felállítása. Tudom, ez nem kevés pénz. Ha a főutakról levezető táblákat nézzük, az kb. 60 db; és amennyiben komolyak kívánunk lenni, a bevezető földutakra is ki kell helyezni őket, tehát összesen mintegy 100 db. tiltó tábla felállításával kell számolnunk. Ennek a forrását meg kell keresni, de ez legyen egy későbbi napirend témája, megjegyzem azonban, hogy bármennyibe is kerülnek a táblák, elenyésző összeg ahhoz képest, amennyit megtakarítunk azzal, hogy útjaink állapotát megóvjuk. Költhetünk ugyanis bármennyit az utak helyreállítására, ha azt évről évre egyre gyorsabban tönkreteszik az azokat gátlástalanul használó nehéz gépjárművek.

Kérem, Tisztelt Polgármester Urat, hogy javaslatomat megtárgyaltatni, valamint az alábbi határozati javaslatot a Tisztelt Képviselő Testület elé terjeszteni szíveskedjék:

**Enying Város Önkormányzata úgy határozott, hogy:**

**-az 5 t. megengedett összsúlyt meghaladó gépjárművek forgalmát megtiltja a Virág „ Tamási Áron, Mikszáth Kálmán, Gárdonyi Géza, Arany János, Móra Ferenc, Kertalja, Temető , Váci Mihály, József Attila, Móricz Zsigmond Táncsics Mihály, Esze Tamás, Szabadi, Zalka Máté, Lehel , Török Bálint, Bajcsy Zsilinszky, László király, Hunyadi, Deák Ferenc, Petőfi (a Bástya és a Bocskai utca kereszteződése között,) Bocskai, Ságvári Endre, Semmelweis Ignác, Liszt Ferenc, Vörös Hajnal, Erkel Ferenc, Szeszgyár utca Székely Bertalan, Munkácsy Mihály, Sport köz, Szántó Kovács, Benczúr Gyula, Madarász Viktor, István király, Diófa, Bocsor István, Árpád, Erzsébet, Kölcsey Ferenc, Vasút, Malom, Széchenyi István, Attila, Berzsenyi, Nagyatádi, Vásártéri u. (a Volán telep után) Budai Nagy Antal, Dr. Belák Sándor, Mátyás király, Bartók Béla, Batthyány, Kinizsi Pál, Bokréta, Vörösmarty, Zrínyi Miklós, Áldott, Ady Endre, Csokonai, Nefelejcs, Babits Mihály utcákban.**

**Kivételt képez ez alól:**

- **a mezőgazdasági gépek és lassú járművek**
- **az üzletekbe árut szállító haszonjárművek,**
- **a közüzemi feladatot ellátó (szemétszállítás, szennyvízszállítás) járművek,**
- **az adott címre szóló menetlevéllel rendelkező szállító, aki a lakos részére tüzelőt, terményt, vagy megrendelt, megvásárolt árut, építőanyagot szállít**
- **az élőállat felvásárló, akinek célpontja az adott utcaszakaszon van**
- **betakarítás idején a betakarított terményt szállító gépjárművek, ha menetlevelük szerint a céljuk csak az adott útvonalon érhető el, nem pedig a nagyobb teherbírású Közútkezelő KHT által felügyelt útvonalon.**
- **Aki a saját telkén 2005. 06. 01. után tgg. tárolására telepengedélyt kapott.(üresen, rakomány nélkül)**
- **Minden egyéb célú behajtás szabálysértés, melyet az illetékes szervek a KRESZ-ben foglaltak alapján bírálnak el.**

Előre is köszönve a Tisztelt Polgármester Úr támogatását  
Enying, 2004. május 4.

Tisztelettel:

Sziládi Béla”

Megjegyzés: A 2004., 2005. évi bizottsági anyag mellékelve szintén megtalálható...

A Polgármesteri Hivatal szabályozási koncepciója ugyanezen évből (Szalai Sándor tollából):

<b>Nehézjárművek forgalomkorlátozása Enyingen</b> - szabályozási koncepció -		
<b>Korlátozás „behajtani tilos + súlykorlátozás”</b>	<b>Utca</b>	<b>Megjegyzés</b>
<b>Nincs korlátozás</b>	<b>Országos utak belterületi szakaszai</b> - 64-es út <i>Fő u., Dózsa Gy. u., Vár u., Kossuth u., Szabadság tér, Rákóczi u.</i> - 6401, 6404 j utak <i>Bocskai u., Petőfi u. részben, Marosi u., Semmelweis u. részben, Vas G. utca, Juhász Gy. u.</i> <b>Helyi gyűjtő, mg. forg. utak</b> Temetői u. Bozsokon, Török B. u., Kinizsi u., Budai. N. A. részben, Madarász u., Szabadi u., Dózsa Gy. + Bástyá u., Váci u buszvárói ága, Csokonai u., Alsótekeresi Faiskolai mg. utak	Közút kezelő szabályozhat – FEMÁK Kht.  Külterületi mezőgazdasági művelt területek felé vezető feltáró utak belterületi szakaszai (kivéve <b>mezőgazdasági gk...</b> )
<b>6 t (közepes teher határa) 6 t &lt; nehéz tkg.</b>	<b>Belső főbb közlekedési gyűrűk</b> Bozsokon: Móra F. u., Gárdonyi G. u., Kertalja u., Semmelweis u., Liszt F. u., Szeszgyár u., Szántó K. J. u., Nagyatádi u., István u.	Legnagyobb probléma lesz a lakóutcában élő teherfuvarozók ügye + telephelyesek (járműjavítás...)
<b>3,5 t (kis és könnyűteher határa)</b>	<b>Összes lakóutca az egyéb besorolásakon kívül</b>	(engedélyezést egyszerűvé kell tenni)
<b>2,5 t = „Tehergépkocsival behajtani tilos” (KRESZ)</b> <b>Tiltja:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tehergépkocsi</li> <li>- vontató</li> <li>- mezőgazdasági vontató</li> <li>- lassú jármű behajtás</li> </ul>	<b>Szűk, meredek lakóutcák</b> Bokréta utca, Zrínyi u., Hunyadi u. László kir., Ady, Templom, Kölcsey	Nehéz kisteherrel is megfordulni

**Forgalom korlátozó tábla: „Behajtani tilos – súlykorlátozással (2,5 - 3,5 - 6 t)”**

**Kiegészítő tábla:**

**„kivéve engedéllyel”**

**(rendeleti szabályozás – ki kaphat engedélyt)**

**Engedélyes 1 - állandó:** Szolgáltató Intézmény, Szippantó, Meglévő telephely engedélyesek, Földművelők...

**Engedélyes 2 – meghatározott időtartamra:** Építkezés, Költözés, Áruszállítás...

## A JELENLEGI HELYZET

Jogszályi környezet:

- közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
- 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól
- 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről
- 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről

### 4. A jelzőtáblák megtervezésének általános szabályai

...

**4.2. A közúti jelzőtáblák csak szaktervező által készített és közútkezelői hozzájárulással ellátott dokumentációk (forgalomtechnikai terv, diszpozíciós vázlat) alapján helyezhetők ki.**

...

A ) GB kérése, hogy számszerűsítsük Sziládi Béla javaslata szerint – figyelemmel Viplak Tibor elnök úr területi szabályozásra vonatkozó javaslatára – a kihelyezendő táblák pontos db számát. A városgazdálkodással közös felmérés szerint 46 helyre kell össztömeg-korlátozás (súlykorlátozás) - táblát kihelyezni. E felmérés megalapozhatja a kihelyezendő táblák költségbecslését.

Fontos: a kereszteződések oldják a tilalmat, így „hivatalosan” nem kérhető majd számon a „belső utcák” egyes szakaszain a behajtás. Célszerű e kérdésben a rendőrséggel is egyeztetni.

B ) A forgalomszabályozás megvalósításának javasolt menete:

1. koncepció véglegesítése
  - 1.1. Sziládi Béla javaslata – általános súlykorlátozás 5,5t
  - 1.2. több kategóriát tartalmazó javaslat – nincs - 2,5t -3,5t – 6t
  - 1.3. mindkét esetben rendezendő a behajtási engedély kérdése („eljárásrend”, állandó, ideiglenes, díj...)
2. a közlekedési hatósággal, rendőrséggel és a Magyar Közúttal közös egyeztetést tartani
3. a szabályozás kidolgozása...

**Napirendi pontok:**

1. ) *Nehéz gépjármű forgalom korlátozása.*
2. ) *Tóth Tibor Enying, Ságvári E. u. 6/4. sz. alatti lakos 1507/106 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlata.*
3. ) *Értékesíthető külterületi ingatlanok kijelölése.*
4. ) *Piac helyének kijelölésére lakossági javaslat.*
5. ) *CORNEXI Rt. kérelme a 2668 hrsz-ú ingatlan értékesítési feltételeként előírt beépítési kötelezettség, elidegenítési és terhelési tilalom valamint visszavásárlási jog visszavonására.*
6. ) *Tourinform Iroda mögötti lakások felújítása.*
7. ) *Raffael Ferenc Enying, Vas G. u. 7. sz. alatti lakos telephely létesítéssel kapcsolatos földcsere kérelme.*
8. ) *Tóth Roland Enying, Váci M. u. 30. sz. alatti lakos kérelme 2754/48 hrsz-ú telek visszavásárlásával kapcsolatban.*
9. ) *Karácsonyi vásár rendezése Enyingen.*
10. ) *Stróbl János Enying, Juhász Gy. u. 49. sz. alatti lakos haszonbérleti kérelme*
11. ) *Polgárőrség alapításával kapcsolatos előterjesztés.*
12. ) *Mezőőri szolgálattal kapcsolatos előterjesztés.*
13. ) *Vegyes ügyek.*

**1. Nehézgépjármű forgalom korlátozása**

**Szalai Sándor:** A forgalomkorlátozásnak az a célja, hogy megvédjük az útjainkat a nehézgépjárművek közlekedése okozta károktól. Elképzelésünket a rendezési tervben szereplő útfajtákra támaszkodva alakítottuk ki. A korlátozás a KRESZ szerinti *behajtani tilos* táblával, alatta *kivéve engedéllyel* kiegészítő táblával történne. 2 féle engedély lenne: Állandó engedély a Szolgáltató Intézmény, szippantó autó tulajdonosok, meglévő telephely engedélyesek, mezőgazdasági vállalkozók részére. Meghatározott időtartamra szóló engedélyt adnánk ki építkezés, költözés, áruszállítás idejére. Ezek rendeleti szabályozást kapnának.

A rendszer felépítése. A nem önkormányzati kezelésű utakon nem korlátozhatjuk a forgalmat, csak javaslatot tehetünk. Nem korlátoznánk a behajtást a következő önkormányzati gyűjtő utakon, melyeken jelentős a mezőgazdasági járművek forgalma: Temető u., Török B. u., Kinizsi u., Budai N. A. u. részben, Madarász u., Szabadi u., Dózsa Gy. u., Bástya u., Váci u. buszvárói ága, Csokonai u., Alsótekeresi mezőgazdasági utak. 6 tonnától kezdődnek a nehézgépjárművek, e súlyhatár feletti behajtást a főbb közlekedési gyűrűknél tiltanánk. Ezek a Móra F. u., Gárdonyi G. u., Kertalja u., Semmelweis u., Liszt F. u., Szeszgyár u., Szántó K. J. u., Nagyatádi u., István u. A többi utcában 3, 5 tonnás korlátozást alkalmaznánk, kivéve néhány szűk és meredek utcát, ahol 2, 5 tonnás korlátozás lenne.

Véleményem szerint jelenleg olyan elvi állásfoglalást kellene hozni, mely szerint a rendszer továbbtervezésre alkalmas, a megvalósításra a jövő évben lehetne pályázni UKIG-os vagy TEKÍ pályázaton, a szükséges önrészt a jövő évi költségvetésben szerepeltetni kellene.

A táblarendszer kialakításával egyidejűleg meg kellene próbálni kialakítani egy olyan területet ahol a nehézgépjármű tulajdonosok tudják őrzöttén tárolni a járműveiket.

**Sziládi Béla:** Hány darab tábláról lenne szó?

**Szalai Sándor:** Kb. 360 db tábla lenne. Először területi szabályozásra gondoltunk, arra, hogy csak a kívülről való behajtást tiltjuk az utakon, de a kereszteződések oldják a tilalmat, így



hivatalosan nem kérhető számon az utcák egyes szakaszán a behajtás. Szabályosan csak a KRESZ mentén lehet kihelyezni a táblákat. Erre a rendszerre támaszkodva lehetne szervezni az út kiépítéseket, majd az utak alá fölé rendeltségét is szabályozni lehetne.

**Dr. Szilágyi Tibor:** Szerintem ez maradjon meg csak koncepciónak. Maja a csatornázás megvalósulása után, ha aszfaltozott útjaink lesznek lehet vele foglalkozni. Még a közterületen parkolás tilalmát sem tudtuk betartatni. Azt sem értem, hogy kit fogunk korlátozni. Az utcában lakó mezőgazdasági vállalkozónak mindenképp ki kell hajtania.

**Kanász József:** A vasgyűjtő telepekre bejáró kamionok megszürésére szolgálhatna a rendszer.

**Dr. Szilágyi Tibor:** Egy miatt nem kell a többi lakót hátrányos helyzetbe hozni.

**Sziládi Béla:** Mindent meg kell tenni a silány minőségű utak megóvása érdekében. Valamilyen úton gátat kell szabni azon járművek behajtásának amelyeknek semmi keresnivalójuk ezeken az utakon. Meglepett, hogy nem lehet csak területileg szabályozni a behajtást. Ha nem foglalkozunk ezzel a kérdéssel, megint elkövetjük azt a hibát, amit az útfelújításnál amikor nem alkalmaztunk útellemőrt.

**Buza Lajos:** Idő előttinek tartom. A többi döntésünknek sem tudunk érvényt szerezni. Olyan rendelet kell amit be tudunk tartatni.

**Csonka Zoltán:** Az utak megóvásán kívül első a biztonság. Az Önkormányzat felelőssége a közlekedés biztonsága. A dologgal foglalkozni kell, az a kérdés, hogy milyen mértékben.

**Dr. Szilágyi Tibor:** Az útjaink a felszíni csapadékvíz elvezetés hiánya miatt mennek tönkre. Ezt a szabályozást csak koncepcionális szinten tudom elfogadni.

**Nagy József Ödön:** Ha kihelyezzük a táblákat, ki fog a tiltásnak érvényt szerezni. A rendőrség biztosan nem.

**Tóth Dezső:** Szerintem is a koncepciót kellene csak elfogadni. Az ellenőrzés és hatékonyság tekintetében nagyon rosszul állunk. A vízelvezetés hiánya tényleg sok problémát jelent. Pl.: a Semmelweis utcában a Szolgáltató Intézmény megoldhatná a rézsű kialakítás hiányosságait.

*Juhász Gyula képviselő 15 óra 35 perckor az ülésre megérkezett.*

**Dr. Patócs Tibor:** Helyesnek tartom a koncepciót, csak az érvénybe lépés legyen kérdéses. Az elképzelést a lakosság elé lehetne vinni egy fórum keretében.

**Kanász József:** Kérem a bizottsági tagokat, hogy aki a nehézgépjárművek forgalomkorlátozásának melléklet szerinti koncepciójával egyetért és azt továbbtervezésre alkalmasnak találja kézfelemeléssel szavazzon:

*A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.*

**Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 118/2004. (X. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a nehézgépjárművek forgalomkorlátozásának jelen határozat mellékletét képező koncepciójával egyetért. A koncepció továbbdolgozásáról a későbbiekben dönt.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

**Kanász József:** Tekintettel arra, hogy az eredeti 1.) napirendhez kapcsolódóan Szörfi István jegyzőnek van előterjesztése, Ő most megérkezett, javaslom, hogy térjünk vissza az eredeti napirendhez.

**2. Tóth Tibor Enying, Ságvári E. u. 6/4. sz. alatti lakos 1507/106 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlata.**

**Szörfi István:** Kb. 1,5 éves ez az ügy. Ezt a helyzetet meg kellene oldani. A bontás reálisan kb. 2-3 millió forintba kerülne. Adjuk el az 1507/106 hrsz-ú ingatlant 2.500.- Ft/m<sup>2</sup> + 25 % ÁFA áron Tóth Tibornak, azzal, hogy az épület elbontását követően a vételár felét visszafizeti neki az Önkormányzat. Véleményem szerint 6 m-es területsáv vagy épületrész elbontás nem jelent megoldást.

**Csonka Zoltán:** Ezzel az előterjesztéssel egyetértek, azzal a kiegészítéssel, hogy segítsünk a bontásból keletkező hulladék elhelyezésében.

**Nagy József Ödön:** Már többször elmondtam, hogy semmi nem kötelez arra minket, hogy eladjuk ezt az ingatlant. Hirdessük meg november közepéig és árverésen értékesítsük. Az induló árnak 2,5 millió forintot állapítsunk meg ÁFA-val. Adjuk el az ingatlant, ne kössünk ki a bontásra semmit, ha akarja elbontja.

**Pavelka András:** Tehát adtunk építési engedélyt egy olyan építésre, amelyre nem lehetett volna. Lépnünk kell, mert különben mehetünk a bíróságra.

**Csonka Zoltán:** Saját felelősségemet tudom vállalni. A használatba vételi engedély kiadása előtt kell rendezni a dolgot.

*Viplak Tibor 15 óra 50 perckor érkezett meg az ülésre.*

**Buza Lajos:** A jövő heti testületi ülésig egyezzzünk meg Tóthékkal. Ha árverés lesz akkor biztosítsunk elővásárlási jogot Tóthéknak. Tehát két azonos ajánlatnál Tóthék nyernének.

**Nagy József Ödön:** Tehát a tartommal is vásárolhasson.

**Mohai Istvánné:** Az árverés azért nem működik, mert előzetesen kiadtunk egy építési engedélyt, az abban foglaltak tartásához nem lehet, hogy más vegye meg az ingatlant.

## J e g y z ő k ö n y v

*Készült a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
2005. június 15. napján tartott üléséről.*

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

**Jelen vannak:**

Kanász József TFB elnök  
Dr. Lelkes Ákos bizottsági tag,  
Bozzai Gyula bizottsági tag  
Bíró Attila bizottsági kültag,

Tóth Dezső polgármester  
Nagy József Ödön alpolgármester,  
Mohai Istvánné, Pavelka András,  
Sziládi Béla képviselők

Szalai Sándor műszaki tanácsos  
Takácsné Kutjáncsánin Zorica igazgatási ügyintéző  
Viplak Tibor Szolg. Int. Vezető  
Tóth Károly Szolg. Int. Vez. helyettes  
Csegezi Edit jegyzőkönyvvezető

**Kanász József** elnök köszönti az ülésen megjelenteket, az ülést 15<sup>06</sup> órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Bizottság tagjai határozatképes számban megjelentek. Ismerteti a napirendet, elmondja, hogy egyes ügyekben az ivóvíz elvezetésével kapcsolatos pótmunkák elvégeztetése, és a Zöldfok Rt. szerződéstervezete kerül megvitatásra.

**Kanász József** elnök - egyéb hozzászólás, javaslat nem lévén - szavazásra bocsátja a napirendet.

*A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.*

**Napirendi pontok:**

- 1.) *A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) sz. GKM rendeletben előírt feladatok áttekintése, kezelése*
- 2.) *Az enyingi 868/2 hrsz-ú, és a 1286/2 hrsz-ú (Dózsa György utca és Bástya utca) országos közút megnevezésű állami tulajdonú földrészletek önkormányzati tulajdonba és kezelésbe való átvétele*
- 3.) *Az enyingi Zalka Máté utca meghosszabbításával kapcsolatos telekalakítás elindítása*
- 4.) *Enying Város Szolgáltató Intézménye elkészítette a 60/2005. (V.11.) sz határozatában szereplő balatonbozsoki orvosi rendelő akadálymentesítésére vonatkozó költségvetést*
- 5.) *Tervpályázati kiírás tervezet megvitatása*
- 6.) *Huber Józsefné kérvénye a szomszédban álló fa kivágásának ügyében*
- 7.) *GP Trans Kft. Enying Vásártéri telephelyének kialakítása*
- 8.) *Vegyes ügyek:*
  - *Ivóvíz elvezetésével kapcsolatos pótmunkák elvégeztetése*
  - *A Zöldfok Rt. szerződés tervezete az Önkormányzat részére*



**1. A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) sz. GKM rendeletben előírt feladatok áttekintése, kezelése**

**Szalai Sándor** műszaki tanácsos elmondja, hogy korábban már szóba került ez a téma. Országsszerte felszaporodtak a helyi közutakkal kapcsolatos peres ügyek. 2005. január 1-jétől hatályos a helyi közutak kezelését szabályozó rendelet. Önkormányzatunk a helyi közutakkal kapcsolatos ügyeit egyrészt a Polgármesteri Hivatalon, másrészt a Szolgáltató Intézményen keresztül látja el (hó eltakarítás). Célszerű lenne nevesíteni a helyi útkezelő szervet.

Az Önkormányzat feladatai közt egyre markánsabban fognak megjelenni az utak kezelésével kapcsolatos feladatok. A Közútkezelő Kht.-hoz hasonló nyilvántartási, ellenőrzési és javítási valamint ezekhez kapcsolt, formai és időbeli feltételeknek mindenképpen meg kell felelni. Ezek betartása nagyon költséges, s egyes szituációk jogkövetkezményekkel is járhatnak, melyek a közútkezelő mulasztására vezethető vissza. Egy konkrét ügy, ami napirenden van, anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A közútkezelő munkatársával egyeztetve, hogy problémás esetekben milyen tényezőkre hivatkoznak ilyen esetekben. S elmondta, hogy nagyon minimális esetben sikerült pert nyerni a károsulttal szemben.

*15<sup>13</sup> órakor Dr. Lelkes Ákos bizottsági tag megérkezett, ezzel a bizottság létszáma 4 főre változott.*

**Viplak Tibor** Szolg. Int. Vez.-je elmondja, hogy a közutak fenntartásához pénz is szükséges. A forgalmi rend kialakítása, táblák kihelyezése is további költségekkel jár. A kátyúzásra a fedezet egy része pályázat útján biztosított. S az a kérdése, hogy a táblák kihelyezése hogyan oldható meg, illetve a táblák kihelyezése milyen rendszer alapján történik.

**Szalai Sándor** műszaki tanácsos elmondja, hogy a Rendezési Tervben rögzítve vannak az úthierarchiák, hálózati funkciók szerint. Az önkormányzati úthálózaton belüli, gyűjtő, lakó utak többfél e bontásban. Folyamatos szervezeti rendet kell kialakítani, s a jogszabályoknak napra készen megfelelni.

**Viplak Tibor** Szolg. Int. Vez.-je szerint akkor a törvény szerint kell egy személy is aki, hetente egyszer végigjárja az útszakaszokat, Enying esetében ez 42 km, a változásokat dokumentálja. Ennek azonban személyi költségei is vannak.

**Szalai Sándor** műszaki tanácsos elmondja, hogy az Önkormányzat megfogalmazza, hogy a közutak kezelése melyik szervezeti egységhez tartozik. S ennek a szervezeti egységnek a feladata a Polgármesteri Hivatallal együtt egyeztetve a feladatok meghatározása, az igények folyamatos előterjesztése a Képviselő-testület felé.

*15<sup>28</sup> órakor Nagy József Ödön képviselő megérkezett.*

**Tóth Dezső** polgármester elmondja, hogy a precedens értékű szituációból kiindulva a javaslata az lenne, hogy a Szolgáltató Intézmény mérje fel a táblaigényeket és az ezzel járó költségeket, s ezt a következő bizottsági ülésen tegye közzé.

**Szalai Sándor** műszaki tanácsos elmondja, hogy az állami utak esetében vannak a legnagyobb forgalmú csomópontok, így elsősorban ezeken a szakaszokon kell pótolni a hiányosságokat. S a vonatkozó szabályokhoz igazodni táblaválasztással (STPO vagy elsőbbségadás kötelező tábla, sebesség tekintetében). Ezek után a belső úthálózatot folyamatosan szabályozni.

**Kanász József** elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 4 egybe hangzó igennel a bizottság elfogadta az alábbi határozatot.*

**Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
62/2005. (VI. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi közutak kezelésével megbízza a Szolgáltató Intézményt, amely ezen feladatát a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) számú GKM rendeletben előírtak szerint köteles ellátni.*

- 2. Az enyingi 868/2 hrsz-ú, és a 1286/2 hrsz-ú (Dózsa György utca és Bástyá utca) országos közút megnevezésű állami tulajdonú földrésztelkek önkormányzati tulajdonba és kezelésbe való átvétele**

**Kanász József** elnök elmondja, hogy a 64-es számú főút korábbi nyomvonalát képező Dózsa György és Bástyá utcai útszakaszokat kiváltotta a Vár utcát követő külsőségi szakasz a z 1970-es évek elején. Nevezett földrésztelkek nem képezik az Országos Közúthálózat részét, kizárólag helyi célokat szolgálnak. A közelmúltban került sor a tévesen önkormányzati tulajdonban álló 02 hrsz-ú Balatonbozsoktól körforgalomig tartó 64-es útszakasz, és a 055-ös hrsz-ú Kabókától Lajoskomárom határáig tartó 6404 jelű útszakasz országos közúttá minősítésére. Jelen tárgyban a helyzet fordított. A képviselő-testület határozata szükséges az egyébként helyi út tényleges átvételéhez, helyi közúttá minősítéséhez.

**Sziládi Béla** képviselő kérdezi, hogy az érintett utat most kötelező e átvenni.

**Szalai Sándor** műszaki tanácsos elmondja, hogy az út átvétele csak később fog megtörténni. Jogsabály hierarchiát állít fel, a 64-es út egy II. rendű főközlekedési út. Ehhez tartozik helyszínrajz, mely az országos úthálózatot tartalmazza s ezen a térképen az 1970-es években volt egy olyan változás, melyben a Dózsa György utca és a Bástyá utca volt a 64-es út nyomvonala, majd megépült a külső út. Ezen a térképen ez átvezetésre került, de a földhivatali nyilvántartásban nem. Ez pusztán nyilvántartási probléma. A földhivatalnál történő javításra vonatkozóan a Képviselő-testület korábban elfogadott egy helyi utak megosztásáról szóló határozatot, s ez annak egy része. Mivel az út nyilvántartásilag nem volt egységes, így a közútkezelő eljárási szabálya szerint határozatot hoz, s utána Földhivatalban is rendeződik a fent említett út viszonya.

**Kanász József** elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság 4 egybe hangzó igennel a bizottság elfogadta az alábbi határozatot.*

**Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

**63/2005. (VI. 15.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az enyingi 868/2 hrsz-ú, és az 1286/2 hrsz-ú országos közút megnevezésű állami tulajdonú földrészleteket, melyek a valóságban a Dózsa György és a Bástya utca megnevezésű helyi hálózati funkciójú közútszakaszokat jelenti, térítésmentesen átveszi.*

*Felkéri Polgármesteri Hivatalt, hogy a Fejér Megyei Közlekedési Felügyeletnél kezdeményezze a tárgyi, a Földhivatali nyilvántartás szerinti országos közutak helyi közúttá (gyűjtőút) minősítését.*

**3. Az enyingi Zalka Máté utca meghosszabbításával kapcsolatos telekalakítás elindítása**

**Kanász József** elnök, elmondja, hogy Béres Lajosné már korábban is azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy tegye lehetővé a tulajdonában álló 1127 hrsz-ú ingatlan építési telekként való hasznosíthatóságát. A Bizottság ajánlatot kért a Rendezési Tervezőktől a sok telket érintő telekalakítás elvi engedélyezési munkarészeinek elkészítésére. A Képviselő-testület az ajánlatot nem fogadta el.

Az Önkormányzat a Zalka Máté utca néhány magántulajdonú telkét a közelmúltban felvásárolta, a Zalka Máté utca beépített szakaszának környezetében Béreské az egyetlen nem önkormányzati tulajdonú ingatlan. A Rendezési Terv lehetővé teszi, hogy 3 ingatlan telekalakításba vonásával 1 új építési telek és a híd felől a Zalka Máté utca tiszta keresztezésű keleti csomóponti ága is kialakuljon. Ehhez mintegy 100 méteren meglévő leromlott állapotú betonjárdát az új telek ingatlanhatárán kb. 140 fm hosszban újra kell építeni, valamint ehhez hasonlóan a közvilágítás oszlopsort is át kell helyezni. Ezek közelítő költsége akár az 1 millió forintot is meghaladhatja.

**Szalai Sándor** műszaki tanácsos elmondja, hogy korábban a Képviselő-testület nem fogadta el a Zalka Máté utca teljes rendezését szolgáló telekalakítási terv elkészíttetését.

Első lépésként a telekalakítás, majd az összekötő út által a terület a településközpontozhoz is közelebb kerülne, melyet a korábbi Rendezési Terv is tartalmazott. A keresztelosztások az új Rendezési terv nem tartalmazza, mert a patak mellett a Duna – Ipoly Nemzeti Parkkal egyeztetve kialakult egy az ÖKO folyosó, s ez a beépíthetőségnek korlátja. A Képviselő-testület utolsó döntése az volt, hogy a telekalakítási tervet erre a területre nem rendeli meg az Önkormányzat. Véleménye szerint az ÖKO folyosó, valamint a patak mellett egy sétány alakítható ki. A lakóterületek kiosztása után sporttevékenység folytatására is alkalmas tér alakítható ki. Az itt található telek kivételével a változásban érintett terület önkormányzati tulajdonban vannak. A közművek (víz-, gáz-gerincvezeték) bekötésének a terhet a tulajdonos vállalja fel. Az oszlopsort csak egy oszloppal kellene növelni, ezeknek a költségeit még nem tudják megmondani. A kérelmező kijárása egy gazdasági kijárón keresztül történik, s utcafronton ez nem oldható meg.

**Enying Város Önkormányzata**  
**Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

---

**Előterjesztése**  
a Képviselő-testület 2005. június 15. napján tartandó ülésére

**Tárgy:**        **Helyi útkezelő szerv kijelölése**

**Előterjesztő:**        Kanász József bizottsági elnök

Tisztelt Képviselő-testület!

Korábban már szóba került a helyi közutak kezelésének az ügye.

Az Önkormányzat feladatai közt egyre markánsabban fognak megjelenni az utak kezelésével kapcsolatos feladatok. A Közútkezelő Kht.-hez hasonló nyilvántartási, ellenőrzési és javítási valamint ezekhez kapcsolt, formai és időbeli feltételeknek mindenképpen meg kell felelni.

Önkormányzatunk a helyi közutakkal kapcsolatos ügyeit egyrészt a Polgármesteri Hivatalon, másrészt a Szolgáltató Intézményen keresztül látja el.

Bizottságunk úgy határozott, hogy a közutak kezelésével a Szolgáltató Intézményt bízza meg.

Enying, 2005. június 24.

Tisztelettel

Kanász József sk.  
bizottsági elnök

**Határozati javaslat**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi közutak kezelésével megbízza a Szolgáltató Intézményt, amely ezen feladatát a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) számú GKM rendeletben előírtak szerint köteles ellátni.