

2012 DEC 14  
2012 DEC 14

Államháztartás - Gazd. Bírós. 2012.12.17. k. mel



AVE Zöldfok Zrt.  
H-8600 Siófok  
Bajcsy-Zs. u. 220.  
T: +36/84/502 200  
F: +36/84/502 205  
Email: avezoldfok@avezoldfok.hu

Polgármesteri Hivatal  
Pődör Gyula Polgármester Úr

8130 Enying  
Kossuth L.u.26.

2012. december 13.  
Iktatószám: K. 4873-16.../2012.

Enyingi Polgármesteri Hivatal		
2012 DEC 14		
015549-4/2012		
Elosztott:	Előadó:	Utószám:
	Pődör Gy.	307.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Somogy Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: hivatal) a 2013. január 1-én hatályba lépő, hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.), egyes rendelkezéseinek értelmezése és alkalmazása kapcsán tájékoztatót küldött ki a Somogy megyei települési önkormányzatok jegyzőinek.

Nem vitatva a tájékoztató alapvetően korrekt és kétségtől hasznos megállapításait, illetve következtetéseit, fontosnak tartjuk az abban foglaltakat bizonyos kérdésekben pontosítani és kiegészíteni az alábbiak szerint:

A hivatkozott tájékoztató 1.2. pontjában a hivatal idézi a Ht. megfelelő jogszabályhelyeit arra vonatkozóan, hogy a települési önkormányzatoknak a törvény hatályba lépése, azaz 2013. január 1. után is lényeges szerepük lesz a helyi közszolgáltatás megszervezésében, továbbra is feladatuk marad, hogy helyi rendeletben szabályozzák a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás helyi szabályait a Ht. biztosította új keretek között.

A tájékoztató itt hivatkozik a Ht. 35.§. e.) pontjára, miszerint:

*(a települési önkormányzat képviselő testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg) „e.) az ingatlantulajdonost terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit;”*

A tájékoztató 5. „Közszolgáltatási díj” pontjában a hivatal ugyanakkor részletesen kifejti álláspontját a közszolgáltatási díj megállapításának illetve alkalmazásának 2013. január 1-től érvényes módjáról és körülményeiről.

E pontban a hivatali állásfoglalás a Ht. 47.§.(4) bek-ből kiindulva, miszerint 2013. január 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a miniszter jogosult megállapítani a Magyar Energia Hivatal javaslata alapján, a következő megállapítást tartalmazza:

**„A Ht. ezzel 2013. január 1-től beavatkozik a települési önkormányzat és a közszolgáltató között fennálló közszolgáltatási szerződésben rögzített jogviszonyba és díjmegállapítási eljárási rendbe, olyan módon, hogy feleslegessé teszi annak lefolytatását.”**

A tájékoztató a továbbiakban hivatkozik a Ht. 91.§.(2) bek-re, miszerint a közszolgáltató a 2012. december 31-én érvényes díjakat a Magyar Energia Hivatal ennél magasabb díj alkalmazására vonatkozó jogerős határozata hiányában legfeljebb 4,2 %-kal emelheti és kiemeli, hogy a díjemelést a szolgáltató saját hatáskörében teheti meg, a települési önkormányzat (is) csak „a közszolgáltató honlapján fogja megtalálni” az új díjakat.



Tisztelt Polgármester Úr!

Meggyőződésünk, hogy a fentiekben idézett hivatali megállapítás súlyosan félreérthető, hiszen azt a téves vélelmet alakíthatja ki az önkormányzat vezetőiben, hogy a településeken érvényes 2013. évi hulladékkezelési díj vonatkozásában már sem lehetőségük, sem joguk nincs arra, hogy ennek mértékét bármilyen módon befolyásolják.

Ez a feltételezés azonban teljesen téves, hiszen a díjakat a díjjóváhagyó hatóság személyétől függetlenül eddig is és ezután is alapvetően a szolgáltatás indokolt költségei és ráfordításai befolyásolták/befolyásolják.

A Ht. 91.§.(2) bekezdésében meghatározott közszolgáltatói díjváltoztatási lehetőség -a legfeljebb 4,2 % emelés- alkalmazása ugyanis nem valamiféle automatizmus, hanem tartalmát tekintve lényegében az eddigiekben is alkalmazott díjkalkuláció alapján működhet.

Alapvetően 2 eset lehetséges:

1./ A szolgáltatás indokolt költségei és ráfordításai 4,2 %-os vagy annál kisebb mértékű díjemelést tesznek szükségessé. Ez esetben a közszolgáltató csak a tényleges költség illetve ráfordítás-változás mértékének megfelelően változtathatja a díjat, azaz bármilyen 4,2 % alatti **díjnövekedés, sőt adott esetben akár díjcsökkenés is lehetséges.**

2./ Amennyiben az indokolt költség- és ráfordítás növekedések 4,2 %-nál nagyobb mértékű emelést tesznek szükségessé és a közszolgáltató helyzete megfelel a Ht. 91.§.(4) bek-ben meghatározott feltételeknek -az AVE Zöldfok Zrt. esetében ez álláspontunk szerint nem lehet kétséges- a közszolgáltató kezdeményezheti a 4,2 %-nál magasabb 2013. évi díj megállapítását a Magyar Energia Hivatalnál. **A jogerős határozattal megállapított, a 4,2 %-kal növelt mértéknél adott esetben lényegesen magasabb díj csökkentése érdekében az év további részében az önkormányzat már valóban semmit nem tehet.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Ez év december 7-én levelet küldtünk Önnek, amelyben felvázoltuk azt a lehetőséget, miszerint az ISPA/KA rendszer használati díjának csökkentésével a helyi hulladékkezelési közszolgáltatás költségei jelentősen csökkenthetők.

Szeretnénk hangsúlyozni, hogy az üzemeltető által fizetendő használati díj az érvényes szerződések alapján **kizárólag** az ISPA/KA eszközrendszer műszaki és technikai színvonalának megtartására és fejlesztésére fordítható.

A rövid távon tervezett fejlesztések forrását a 2012. év végéig terjedő időszak használati díja biztosítja, a meglévő eszközök (járművek) első cseréje 2019-ben esedékes.

Természetesen arra is lehetőség van, hogy az önkormányzat áttekintse a szolgáltatás műszaki tartalmát és adott esetben egy költségtakarékosabb hulladékkezelési rendet állapítson meg.

Mindkét esetben azonban a hulladékkezelési közszolgáltatással összefüggő kérdésekről az önkormányzatnak meggyőződésünk szerint még 2012. évben tárgyalnia kellene: az esetlegesen módosított 2013. évi hulladékgazdálkodási rendről nyilvánvalóan csak egy módosított helyi hulladékgazdálkodási (köztisztasági) **rendelet** dönthet, amennyiben azonban a hulladékszállítási rend változatlan marad, de a testület a saját településére jutó használati díj csökkentéséről dönt, természetesen elégséges egy erre vonatkozó képviselőtestületi határozat.

Az AVE Zöldfok Zrt., mint az ISPA/KA rendszer üzemeltetője és egyben az érintett települések nagy részén közszolgáltató mindenben együttműködésre és ésszerű kompromisszumra törekedett eddig és ez a szándékunk a jövőre nézve is.

Éppen ezért a szükséges döntések megfelelő előkészítése, számításokkal történő megalapozása érdekében levelünkhöz mellékelten eljuttatunk Önökhöz egy új kalkulációt, amely formailag megegyezik az előző évekkel.



Bár a 2013. évre vonatkozó díjkalkuláció a Hivatal által részletesen kifejtett okok miatt nem kerülhet be a helyi rendeletbe, segítheti Önöket abban, hogy meghozzák a minden érintett fél számára előnyös döntésüket arról a lehetséges költségcsökkentésről, amellyel ellensúlyozni lehet a Ht. által bevezetett lerakási járulék és egyéb terhek drámai költségnövelő hatásait.

Kérem, értsék meg helyzetünket és fogadják el, hogy amennyiben a közszolgáltatás költségeinek növekedése 4,2 %-nál magasabb díjemelést tesz szükségessé, az AVE Zöldfok Zrt. amely több, mint 1,4 milliárd forintot fektetett be a Dél-balatoni ISPA/KA projektbe, nem tehet mást, mint hogy minden lehetséges eszközzel megpróbálja kompenzálni a keletkező veszteségeit.

Meggyőződésünk ugyanakkor, hogy a fentiek alapján a 2013. évi, mindenképpen átmenetinek tekinthető időszakra vonatkozóan van olyan megoldás, amely egyetlen érintett fél számára sem okoz valós veszteségeket.

Tisztelettel:

**AVE Zöldfok Zrt.**

**AVE Zöldfok Zrt.**

Siófoki Kommunális Divízió

H-8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 220.

Adószám: 11227209-2-14

Banksz.: 11743040-20044363

**Szabó Zoltán sk.**

elnök-vezérigazgató





**KÖLTSÉGGALKULÁCIÓ**  
**LAKOSSÁGI HULLADÉKKEZELÉS 2013.ÉVI DÍJÁRA VONATKOZÓAN**

**TELEPÜLÉS: ENYING**

Ssz.	Megnevezés	2012. év (eFt)	2013. év (eFt)
	a	b	c
1.	Anyagköltség	706	744
2.	Üzemanyagköltség	5 219	5 705
3.	Igénybevett szolgáltatások	1 621	1 707
4.	Egyéb szolgáltatások****	397	1 110
5.	Béreköltség	6 084	6 266
6.	Személyi jellegű egyéb költségek	409	421
7.	Bérfelárak	2 008	2 069
8.	Értékcsökkenési leírás	1 342	1 342
9.	Hulladék ártalmatlanítás költsége***	5 157	9 222
10.	Értékesítési költségek	3 272	3 441
11.	ISPA különköltségek*	13 462	6 294
12.	Szelektív különköltségek**	4 051	4 205
13.	Házhoz menő szelektív gyűjtés költségei	2 163	2 058
14.	Egyéb ráfordítások	206	2 169
<b>15.</b>	<b>KÖLTSÉGEK ÉS RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>46 097</b>	<b>46 754</b>
16.	Díjcsökkentő tényező: Szelektíven gyűjtött lakossági hulladékok hasznosításából származó árbevétel	2 235	2 320
17.	Díjcsökkentő tényező: Házhoz menő szelektíven gyűjtött lakossági hulladékok hasznosításából származó árbevétel	1 541	1 541
18.	Díjcsökkentő tényező: Előző évben figyelembe vett szel. gyűjtés költség-különbözete	0	0
<b>19.</b>	<b>SZELEKTÍV HULLADEK HASZNOSITASBOL SZARMAZO ARBEVETELLEL CSOKKENTETT OSSZES KOLTSÉG ÉS RÁFORDÍTÁS (15.-16.-17.-18. sor)</b>	<b>42 321</b>	<b>42 892</b>
20.	Létesítmények, eszközök elhasználódásából eredő, azok felújítását, pótlását, korszerűsítését, bővítését, rekonstrukcióját szolgáló kiadások és ráfordítások	3 386	3 431
21.	Hulladékudvar költségei	3 686	3 872
<b>22.</b>	<b>REALIZÁLANDÓ NETTÓ ÁRBEVÉTEL</b>	<b>49 392</b>	<b>50 196</b>

\*Az ISPA különköltségek felosztásához  
figyelembe vett lakosegyenértékszám:

7 477      7 477

1 lakosegyenértékre jutó ISPA költség:

1,800      0,842

\*\*A szelektív különköltségek felosztásához  
figyelembe vett gyűjtőszigetszám:

12      12

\*\*\*A hulladék ártalmatlanítás költségeiből a  
hulladéklerakási járulék összege (eFt)

**3 756**

\*\*\*\*A 4.sorból a felügyeleti díj összege (eFt)  
A felügyeleti díjhoz figyelembe vett lakosság (KSH adat) (fő)

692  
6 922



**Díjkalkulációs séma**  
**- E N Y I N G város települési szilárd hulladékkezelésére -**  
**2012.év**

B/1. változat  
2. sz. melléklet  
hulladékudvar  
költségeivel  
Csökk. haszn. díj

Sorszám	Megnevezés	Számítás módja	Mérték-egység	Mennyiség
a	b	c	d	e
	<b>ÜRÍTÉSI DÍJAK SZÁMÍTÁSA</b>			
1.	<b>I. Alapadatok</b>			
2.	Lakóingatlanok száma	-		2 454
3.	Összes várható lakossági hulladék mennyiség	-	l/év	12 377 976
4.	<b>II. Költségek és ráfordítások</b>			
5.	Anyagköltség	-	eFt	744
6.	Üzemanyagköltség	-	eFt	5 705
7.	Igénybevett szolgáltatások	-	eFt	1 707
8.	Egyéb szolgáltatások	-	eFt	1 110
9.	Béreköltség	-	eFt	6 266
10.	Személyi jellegű egyéb költségek	-	eFt	421
11.	Bérjárulékok	-	eFt	2 069
12.	Értékcsökkenési leírás	-	eFt	1 342
13.	Hulladék ártalmatlanítás költsége	-	eFt	9 222
14.	Értékesítési költségek	-	eFt	3 441
15.	ISPA különköltségek	-	eFt	6 294
16.	Szelektív különköltségek	-	eFt	4 205
17.	Házhoz menő szelektív gyűjtés költségei	-	eFt	2 058
18.	Egyéb ráfordítások	-	eFt	2 169
19.	<b>Költségek és ráfordítások</b>	5-18. sor összesen	eFt	<b>46 754</b>
20.	<b>III. Díjcsökkentő tényező: Szelektíven gyűjtött lakossági hulladékok hasznosításából származó árbevétel</b>	-	eFt	<b>3 862</b>
21.	<b>III. Létesítmények, eszközök elhasználódásából eredő, azok felújítását, pótlását, korszerűsítését, bővítését, rekonstrukcióját szolgáló kiadások és ráfordítások</b>	19.sor 8%-a	eFt	<b>3 431</b>
22.	<b>IV. Egységnyi hulladék mennyiség ürítési díja</b>	(19.-20.)+21.sorok /3.sor*1000	Ft/l	<b>3,742</b>
23.	<b>V. Szabványos edények egyszeri ürítési díjainak számítása</b>			
24.	60 l-es edény ürítési díja	22.sor * 60	Ft/edény	224,52
25.	110 l-es edény ürítési díja	22.sor * 110	Ft/edény	411,62
26.	240 l-es edény ürítési díja	22.sor * 240	Ft/edény	898,08
27.	<b>VI. Éves nettó ürítési díjak(kerekítve) *</b>			
28.	60 l-es edény ürítési díja	24.sor*52	Ft/edény/év	11 675
29.	110 l-es edény ürítési díja	25.sor*52	Ft/edény/év	21 404
30.	240 l-es edény ürítési díja	26.sor*52	Ft/edény/év	46 700
31.	<b>VII. Hulladékudvar</b>		Ft/ingatlan/év	<b>1 578</b>
32.	<b>VIII. Ingatlanok éves nettó szolgáltatási díja (kerekítve)</b>			
33.	<b>60 l-es edény</b>	28.sor+31.sor	Ft/ingatlan/év	<b>13 253</b>
34.	<b>110 l-es edény</b>	29.sor+31.sor	Ft/ingatlan/év	<b>22 982</b>
35.	<b>240 l-es edény</b>	30.sor+31.sor	Ft/ingatlan/év	<b>48 278</b>

× **Megjegyzés:**

Az éves ürítési díjak számításánál évi 52 alkalommal, valamint 60, 110 és 240 l-es edényzet igénybevételével számoltunk.

**A díjkalkuláció a hulladéklerakási járulékot tartalmazza.**