

01/38-24/2012.

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2012. október 10-én  
tartott **r e n d k í v ü l i n y í l t** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterem  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Pődör Gyula polgármester,  
Méreg János alpolgármester,  
Buza Lajos, Gebula Béla Ákos,  
Dr. Lelkes Ákos, Nyikos István,  
Vajda Balázs, Varga Gyula,  
Viplak Tibor képviselők

Szörfi István jegyző  
Mihályfi Gábor aljegyző  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető  
Hiri Noémi műszaki ügyintéző

Sziládi Béla bizottsági kültag

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

**Pődör Gyula** polgármester az ülést 16.24 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 9 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Varga Gyula és Viplak Tibor képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Varga Gyula és Viplak Tibor képviselőket elfogadta.*

A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Szemerei Szilviát. A napirenddel kapcsolatban néhány módosító javaslattal kíván élni. Kéri 4.4 napirendi pontként napirendre venni a „Simmelweis u. 1. szám alatti ingatlan vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulás szennyvíz rákötésre” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a „Simmelweis u. 1. szám alatti ingatlan vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulás szennyvíz rákötésre” előterjesztést 4.4 napirendi pontként napirendjére vette.*

**Pődör Gyula** polgármester 5.1 napirendi pontként javasolja napirendre venni az „ESZI szakmai programja” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az „ESZI szakmai programja” előterjesztés 5.1 napirendi pontként való napirendre vételét elfogadta.*

**Pődör Gyula** polgármester 5.2 napirendi pontként kéri felvenni a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához csatlakozás” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához csatlakozás” előterjesztés 5.2 napirendi pontként való napirendre vételét elfogadta.*

**Pődör Gyula** polgármester a zárt ülésen, Gazdasági Bizottság előterjesztéseiként 2.1 napirendi pontként javasolja napirendre venni az „ESZI letéti számláról hiányzó összeg pótlása” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az „ESZI letéti számláról hiányzó összeg pótlása” előterjesztés zárt ülés 2.1 napirendi pontjaként való napirendre vételét elfogadta.*

**Pődör Gyula** polgármester a zárt ülésen, Gazdasági Bizottság előterjesztéseiként 2.1 napirendi pontként javasolja napirendre venni „Nemes Tibor kérelme” előterjesztést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással „Nemes Tibor kérelme” előterjesztés zárt ülés 2.1 napirendi pontjaként való napirendre vételét elfogadta.*

**Pődör Gyula** polgármester kéri zárt ülésen vegyes ügyek napirendi pontot napirendre venni. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással zárt ülésen Vegyes ügyek napirendi pont 3. napirendi pontként való napirendre vételét elfogadta.*

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, van-e valakinek még módosító javaslata a napirendhez.

**Gebula Béla Ákos** képviselő javasolja a zárt ülés 1. napirendi pontját levenni a napirendről.

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a zárt ülés 1. napirendi pontját levette a napirendről.*

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, kíván-e valaki napirend előtt felszólalni. Jelentkező nem lévén kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a módosított napirendet elfogadta.*

## **Napirend:**

### **Nyílt ülés**

#### **1. Tájékoztatás a szennyvízberuházással kapcsolatos kérdésekről**

Előadó: Pődör Gyula  
polgármester

#### **2. Tájékoztatás az EVSE elszámolási problémáiról**

Előadó: Pődör Gyula  
polgármester

### 3. Tájékoztatás a járások kialakításáról

Előadó: Szörfi István  
jegyző

### 4. Gazdasági Bizottság előterjesztései

- 4.1 MedusaCenter – szándéknyilatkozat
- 4.2 Cinca térségi vízitársulat hozzájárulás kérése
- 4.3 Önkéntes közérdekű munkához forrásbiztosítás
- 4.4 Semmelweis u. 1. szám alatti ingatlan tulajdonosi hozzájárulás szennyvíz rákötésre

Előadó: Viplak Tibor  
Gazdasági Bizottság elnöke

### 5. Humán Bizottság előterjesztése

- 5.1 ESZI szakmai programja
- 5.2 Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához csatlakozás

Előadó: Dr. Lelkes Ákos  
Humán Bizottság elnöke

### 6. Vegyes ügyek

#### Zárt ülés

#### 1.

Előadó: Szörfi István  
jegyző

#### 2. Gazdasági Bizottság előterjesztései

- 2.1 ESZI letéti számláról hiányzó összeg pótlása
- 2.2 Nemes Tibor kérelme

Előadó: Viplak Tibor  
Gazdasági Bizottság elnöke

#### 3. Vegyes ügyek

#### 1. Tájékoztatás a szennyvízberuházással kapcsolatos kérdésekről

**Pődör Gyula** polgármester kéri, ha valakinek kérdése, hozzáfűznivalója van, tegye meg most. Ismerteti, hogy a közreműködő szervezettől (a továbbiakban: KSZ) kaptak egy levelet, mely szerint e hónapban született egy határozat, ami alapján az állami hozzájárulási ráta 95%-ra emelhető. Ha különböző feltételeket teljesítünk, a KSZ-nél pályázhatunk, a pályázat maga nem kötött formában nyújtható be. Egyik feltétele, hogy érvényes vízjogi engedéllyel kell rendelkezni. Ezt már megkaptuk, de még nem jogerős. A másik feltétel, hogy érvényes kivitelezői szerződéssel kell rendelkezni. Ez még folyamatban van, de így is megpályázhatjuk. Ezek mellett még különböző vagyonleltárok és CBA elvégzésére lesz

szükség. Ezt olyan külső szervezettel kell elvégeztetni, akinek erre jogosítványa van, lehetőség szerint olyannal, aki már végzett ilyet az önkormányzatnak. Az elnyerhető támogatás felhasználása kötött, javasolja útburkolat helyreállításra fordítani. Vagy 10%-kal növelheti az elnyerhető támogatás az állami részt. A pályázatot a KSZ bírálja el. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, kíván-e valaki részletesebb tájékoztatást. Kéri Hiri Noémi műszaki ügyintézőt, hogy válaszoljon a felmerülő kérdésekre, illetve tegyen kiegészítést, ha szükségesnek tartja.

**Gebula Béla Ákos** képviselő tájékoztatni szeretné a lakosságot, hogy ez az anyag megtalálható honlapon a Dokumentumok között, a képviselő-testületi anyagban. Az ott leírtak precízebbek.

**Varga Gyula** képviselő ezzel a folyamattal kapcsolatban fontosnak tartja a lakossági tájékoztatást, mert összefügg a projektben résztvevők számával is. 95%-ra emelhető az állami támogatási ráta. Meghatározó lesz majd, hogy milyen szinten tart a projekt, illetve a feladatválasztás, mennyire lesz megfelelő. Szerinte az útfelújítás olyan feladat, ami segíti a pozitív elbírálást. Korábban is sokszor hangoztatták már, hogy a csatorna után helyrehozzák az úthálózatot. Pillanatnyilag sok útszakasz nem mutat városi képet. Az önerő részről a finanszírozás a bank részéről a 2013. január 1-től a munkák megindulásával a kifizetések is megszaporodnak. Itt hívja fel rá a figyelmet, hogy elmondja, a vízitársulat rendelkezik még olyan tagokkal, akik még nem tettek nyilatkozatot. Kéri, hogy a nyomtatványokon a nyilatkozatot tegyék meg. Ez elvárás a bank részéről, és elmaradása veszélyeztetheti a projekt fizetőképességét.

**Viplak Tibor** képviselő szerint 1%-os támogatásnövekedés is sokat jelent. 10% közel 300 millió Ft-tal növelné a sikerét a projektnek. Bízik benne, hogy sikerülni fog.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy a KSZ, azaz a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője küldte a levelet, mely olvasható a honlapon. Ismerteti a levél azon részét, mely arra vonatkozik, hogy mit javasolnak megvalósítani a támogatásnövekményből: *„támogatási szerződésben nem szereplő új műszaki tartalom támogatásból történő megvalósítása, illetve támogatási szerződésben a korábban nem támogatható tevékenységként vagy nem elszámolható költségrészként szereplő műszaki tartalom támogatásból történő megvalósítása”*. Ha okosan pályázzák meg, azzal leveszik az önkormányzat válláról a választott feladat megvalósítását.

**Vajda Balázs** képviselő kéri, hogy a honlapra tegyék fel, mikor kezdődnek a munkálatok, mert a lakosságot ez érdekli talán a legjobban.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy október 15. volt a kivitelezői pályázati kiírás beadási határideje. 183 kérdésre kellett a Provitalnak választ adnia, ezek mind egyedi kérdések voltak. Ha nincs probléma, novemberben kerül sor az eredményhirdetésre, ha egyik pályázó sem támadja meg, akkor december 18-án lesz a szerződésaláírás a győztesrel. Utána történik meg a területátadás, és az időjárástól függően jövőre indul a kivitelezés.

**Viplak Tibor** képviselő elmondja, hogy nem támogatott tartalom a régi szennyvíztisztító lebontása, ami több millió forint, szerinte azt is bele lehetne venni.

**Gebula Béla Ákos** képviselő szerint, ha a tervezett ütemezés megvalósulhat, valószínűleg a jó idő beálltával kezdődik a kivitelezés, azaz talán márciusban.

## 2. Tájékoztatás az EVSE elszámolási problémáiról

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, hogy az anyagot mindenki megkapta-e. Az elszámolási problémák abból adódtak, hogy a támogatási szerződés szerint az önkormányzat 800-600-600 eFt átutalásáról gondoskodott volna különböző időpontokban, 800 eFt-ot át is utalt. Július 31-re egy elszámolást kellett volna adni a támogatás felhasználásáról, ez nem történt meg. Felszólító levelet küldtek, hogy tegyék meg az elszámolást, nem történt meg határidőre. Majd kaptak egy levelet az EVSE-től, melyben 900 eFt elszámolásával próbálkoztak, azonban néhány hiányosság áll fenn, néhány számlát nem csatoltak, tartalmazott nem elszámolható költségeket is, melyeket kihúztak. Az elszámolás hiányt mutat. Kérdezi, hogy a Képviselő-testület ragaszkodik-e a határidőkhöz és nem ad hiánypótlásra lehetőséget, vagy új határidőt ad-e a hiánypótlásra. Az elszámolásig az új összeg lehívása nem lehetséges. Ismerteti, hogy ÁSZ ellenőrzés kezdődik hétfőn, és 3 és ½ év munkáját ellenőrzik. Az előkészítési munkái megtörténtek, ez is bele fog tartozni az ellenőrzés tárgykörébe. Ha van egyéb tájékoztatás, kéri Závodni Lászlóné pénzügyi vezetőt, tegye meg, utána kéri feltenni a kérdéseket.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint Polgármester úr mindent elmondott ezzel kapcsolatban.

**Pődör Gyula** polgármester szerint, ha a hiányzó számlákat benyújtja az EVSE, az elszámolás elfogadható.

**Gebula Béla Ákos** képviselő, mint az EVSE elnökségi tagja információkat ad az EVSE-ről. Sajnálatos eset következtében a labdarúgó szakosztály élén személyi változás történt. Az elszámolási probléma főként a labdarúgó szakosztály hibája. Kaptak határidőt az elszámolásra, határozatban utasította az elnökség a szakosztályt, hogy adja le az elszámolást, rendezze sorait, hogy az EVSE ne kerüljön ilyen helyzetbe. Javasolja újabb határidőt adni az EVSE számára, mert vis major történt, és minden erővel azon van a szakosztály, hogy pótolják az elszámolást. Ha vissza kell adni a pénzt, mind a hét szakosztály működése megszűnik, és vele együtt a sportélet is a városban. Kéri, hogy ha megtörténik az elszámolás, a következő 600 eFt támogatás is lehívható legyen. A többi szakosztály elszámolása időben megérkezett. A sportolók is hátrányt szenvednének, mert a visszafizetés csakis az egyesületi tagok tagdíjából történhetne, amit nem tudnak megoldani.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy a képviselők kérdéseket tettek fel neki, melyekre az alábbiakban válaszol. 300 eFt hiánypótlása szükséges, mely vállalkozónak került átutalásra, ő azt mondta, adott róla számlát. Meg kell keresni a számlát.

**Mihályfi Gábor** aljegyző szerint, ha ezt a módosítást elfogadják, a támogatási szerződést módosítani kell. Az ÁSZ ellenőrzés meg fogja nézni azt is, mikor volt a támogatási szerződés módosítása. Július 31-ét követő 15 napon belül el kellett volna számolni. Felmerül a kérdés, miért nem jelezték akkor a problémát, és miért nem kérték akkor a módosítást. A második részlet szeptember 1-jén lett volna aktuális, a harmadik pedig december 1-jén. Ha december 1-ig számol el az egyesület, nem is fog tudni már felhasználni több támogatást, mert átmegy a költségvetési éven.

**Vajda Balázs** képviselő szerint egy szakosztály rossz működése miatt büntethetnek hat szakosztályt. Ráadásul a másik szakosztályok versenyei most kezdődnek, most utaznának versenyekre. Olyan megoldás kellene, ami az ÁSZ ellenőrzés szempontjából is megfelelő.

**Pődör Gyula** polgármester felhívja a figyelmet a támogatási szerződés 5. pontjára, mely szerint, ha nem számol el, köteles a Ptk. szerinti kamatokkal emelt összegben visszautalni a támogatást.

**Gebula Béla Ákos** képviselő december 31. helyett december 1-jét javasolja, akkor még tarthatóak lesznek a határidők. A labdarúgó szakosztály használta fel a legtöbb pénzt, a többi szakosztály saját zsebből fizette a költségeit, mert nem fért hozzá a támogatáshoz. Az elnökség többször felszólította, határozatban utasította a labdarúgó szakosztályt, tegyék rendbe a pénzügyeiket. Dr. Pintér György halálát követően nem volt szakosztályvezetés, pont akkor kellett elszámolni. Az új vezetésből sok ember csöppent bele úgy, hogy fogalma sem volt az egészről. Az utóbbi pár hétben gőzerővel dolgoztak a rendbetételén. Figyelembe véve az elhangzottakat és az ÁSZ vizsgálatot is, mégiscsak azt javasolja, hogy több száz gyerek sportolási lehetőségét nullázzák le, ha nem adnak kifutási lehetőséget. Nem tudja, milyen jogkövetkezményekkel jár ez az ÁSZ esetében. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a december 1-jei módosítással értsenek egyet.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy a Képviselő-testületre nézve semmi jogkövetkezménye nincs, a polgármester és a jegyző ellen fogja felvenni az ÁSZ hibáinak. Szerinte a december 1-jei határidő nem jó, mert már a második részlet elszámolása október 31.

**Gebula Béla Ákos** képviselő javaslata az lett volna, hogy a teljes elszámolás történjen meg addig.

**Szörfi István** jegyző ismerteti a támogatási szerződés vonatkozó részeit, mely szerint a három részlet kifizetési és elszámolási határideje a következő:

1. május 31. július 31.
2. szeptember 1. október 31.
3. december 1. 2013. február 15.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint összetettebb a probléma. Az utolsó ÁSZ jelentés miatt készítettek új támogatási szerződést, ami szigorú elszámolási szabályokat tartalmaz. Elmondja, hogy mindig is elszámolási problémák voltak. A 2006-os, 2009-es ÁSZ jelentés is hibaként hozta. Nem érti, hogyan történhet ez, van egy teljesen világos támogatási szerződés, ami meghatározza, mire fordíthatják a támogatást, ennek ellenére hét olyan számlát hoztak be, amit nem tartalmaz a támogatási szerződés, nem elszámolható. Van egy 351 eFt-os utalás, ami mögött nincs számla. Van olyan szakosztály, amelyik gond nélkül el tud számolni. Nem érti a minden évben fennálló elszámolási problémát. A Képviselő-testület elfogadott egy szigorú elszámolási szabályokat tartalmazó támogatási szerződést, amit most felpuhítanának. Ha kiutalják a teljes összeget, és nem tud elszámolni, akkor mi lesz?

**Pődör Gyula** polgármester módosító javaslata, hogy hiánypótlást kérjenek. Közben megbeszéltük, hogy jogilag nem tiszta, de meg lehet. Jogilag tiszta, de nem a mostani szerződés szerint. Ha a négy hiánypótlást meg tudja tenni október 31-ig az EVSE, akkor módosítanák úgy a szerződést, hogy a 2.000 eFt-ot módosítanák 1.400 eFt-ra, és még volna 600 eFt támogatás, aminek az elszámolási határideje 2013. február 15. Ha elszámolnak október 31-ig, akkor még kaphatnak december 1-jén 600 eFt-ot. Kiesik 600 eFt. Mindenki nyugodtan megszavazhatja, aláírhatja, az ÁSZ jelentésnél már mondhatják azt, hogy a 600 eFt támogatás elvételével büntették az egyesületet.

**Viplak Tibor** képviselő kérdezi, hogy jól érti-e. Van 350 eFt átutalás, amiről ha tudnak számlát hozni, el tudnak számolni a 800 eFt-tal?

**Pődör Gyula** polgármester szerint jól érti képviselő úr, szerinte pénzügyileg belefér, jogilag csak akkor, ha a szerződést módosítják az általa elmondottak szerint.

**Gebula Béla Ákos** képviselő visszavonja határozati javaslatát. Ha megkapja az EVSE a határidőt, a hiányzó számla a szakosztályvezetés dolga.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő kéri Polgármester úr javaslatát megszavazni. Egyre több olyan dolog hangzik el, aminek el sem kellene talán hangoznia.

**Vajda Balázs** képviselő, ha jól tudja, minden évben támogatási szerződést kötnek az EVSE-vel. Javasolja ezután úgy támogatási szerződést kötni, ha az EVSE-n belül megvannak a szakosztályokon belül azok az emberek, akik a megadott pontokért felelnek. Egy szakosztály miatt büntetni a többi szakosztályt, ezt nem tartja igazán jónak. Szerinte Polgármester úr javaslata elfogadható.

**Gebula Béla Ákos** képviselő kéri lezárni a témát. Hangsúlyozza, hogy az egyesület elnöksége hetek-hónapok óta dolgozik, hogy rendbe jöjjön ez a dolog. Minden szakosztályban megvan a felelős, hogy ezt rendbe tegye. A Képviselő-testület az egyesület belső munkájába nem szólhat bele. Visszavonhatja a támogatást, de beleszólni nem szólhat, mert az az elnökség dolga. Ha sikerül az elszámolást megtenni, akkor olyan megoldási javaslat született a legutóbbi elnökségi ülésen, ami egyszer és mindenkorra rendbe teszi legalább annak a hat szakosztálynak a normális működését, amelyek minden évben normálisan és precízen elszámoltak.

**Pődör Gyula** polgármester megkéri a jegyzőt, fogalmazza meg a határozati javaslatot.

**Szőrfi István** jegyző megfogalmazza a határozati javaslatot: *„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat és az Enyingi Városi Sportegyesület között 2012. május 2. napján kelt szerződés*

- 1.) pontját aszerint módosítja, hogy a támogatás összege 2.000.000,- Ft helyett 1.400.000,- Ft,
- a 2.) pont II. részletét törli,
- az elszámolást illetően a 4. pont I. részösszeg tekintetében a határidőt 2012. október 31. napjában állapítja meg, és törli a második részösszegre vonatkozó elszámolást.

Határidő: azonnal

Felelős: Pődör Gyula polgármester”

**Pődör Gyula** polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 271/2012. (X. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat és az Enyingi Városi Sportegyesület között 2012. május 2. napján kelt szerződés

- 1.) pontját aszerint módosítja, hogy a támogatás összege 2.000.000,- Ft helyett 1.400.000,- Ft,

- a 2.) pont II. részletét törli,
- az elszámolást illetően a 4. pont I. részösszeg tekintetében a határidőt 2012. október 31. napjában állapítja meg, és törli a második részösszegre vonatkozó elszámolást.

Határidő: azonnal  
 Felelős: Pődör Gyula polgármester

**Pődör Gyula** polgármester felkéri Szörfi István jegyzőt, tegye meg tájékoztatását.

### 3. Tájékoztatás a járásek kialakításáról

**Szörfi István** jegyző szerint sokan kérdezik, vannak-e már döntések a járással kapcsolatban. Még azt sem tudják, melyik épületet akarja elvinni Enyingen a járás. Október 31-ig meg kell kötni a megállapodásokat, így valószínűleg majd gyors döntések kellene a Képviselet részéről. Sajnálja, hogy a zárt ülés első napirendi pontját levette a testület a napirendről, mert ugyanolyan munkajogi problémákat lát a járással kapcsolatban, mint a kistérségnél. Az enyingi járás 20 fővel áll fel, Enying 14 főt ad. 5 fő az okmányiroda, 3 fő a gyámhivatal, és 5 főt + 1 státuszt ad az önkormányzat. Visszajelzés még nem érkezett, hogy elfogadják-e a megjelölt személyeket. A járás valószínűleg áthelyezéssel veszi majd át a dolgozókat, mely háromoldalú megállapodással jön létre a jegyző, a dolgozó és a járás között. Nem tudja, hogyan fog aláírni 2012-ben a járási hivatal vezetője, ha nincs jogköre. Helyette a kormány megbízott úr ír alá, mely esetben szerinte egy esetleges munkaügyi per során a hivatal elveszítené a pert. Ezen kívül közölni kell a dolgozóval az új munkakörét és az új bérét, de ezeket nem tudja. Ez később súlyos tízmilliós költségeket jelenthet a polgármesteri hivatalnak. A kormányhivaltól azt a választ kapta ezekre a kérdésekre, hogy továbbítják a problémát, és megpróbálják orvosolni a jogalkotással. De a törvény határidőket is szab, azaz előbb tájékoztatást kell adni az érintett dolgozóknak. Félő, hogy kifutnak a határidőből, és érvénytelen lesz a megállapodás. Úgy látja, teljes a bizonytalanság, és nincsenek konkrét válaszok.

**Pődör Gyula** polgármester ismerteti, hogy a megyei rendőrfőkapitány és a városi rendőrkapitány megtekintették az őrsnek javasolt helyszínt. Az elképzelés az, hogy a járás a jelenlegi hivatal mellett 30-40 m-es körzetben valósulna meg. A rendőrség még a mai napon dönteni fog, hogy kiköltözik-e a jelenlegi helyéről és beköltözik-e a Szabadság tér 14. szám alatti ingatlanba. Tetszett nekik az új hely. Másik kérdés, hogy elfogadja-e ezt a kormányhivatal. Holnap kerül sor látogatásra a kormányhivatal részéről. Ha nincs járási megbízott, a szerződéseket aláírhatja a kormány megbízott is. Kérdezi, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban.

**Nyikos István** képviselő szerint nem egyedi a probléma. Kérdezi, hány járás lesz, illetve, hogy a megye felé van-e kapcsolattartás.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy napi kapcsolatot tartanak a kormányhivatallal. Összesen 174 járás lesz, ha jól emlékszik. A probléma országos, az idő vészesen fogy.



**Mihályfi Gábor** aljegyző kiegészítésként elmondja, hogy Kormány rendelet rendelkezik arról, hogy megállapodást kell kötni, de a mellékletek nincsenek kidolgozva. Példaként említve, Baranya-megyében illetve Pest-megyében járási biztosok járják a településeket, és azért tudtak ők már megállapodásokat kötni, mert a járási biztosok lementek a helyszínre és megnézték a konkrét helyzetet. Átnézték, hogy mit visznek el (bútorok, eszközök, számítógépek, tollak stb.), és fog-e tudni működni a polgármesteri hivatal. Itt hiába napi a kapcsolat, még azt sem tudjuk, melyik ingatlan fog a járáshoz kerülni, így nagyon nehéz kitölteni a mellékleteket, hogy nem tudják, melyik ingatlanra vonatkoznak a kért adatok, a járás elfogadja-e az embereket, velük milyen eszközöket adnak. Rövid az idő arra, hogy a Képviselő-testületet részletesen tudják majd tájékoztatni.

**Gebula Béla Ákos** képviselő tájékoztatásra számított, de előremosakodást hallott. Szerinte az önkormányzat már megfizette a tanulópenzt a munkaügyi hibákért. Reméli, hogy nem esnek ismét ugyanabba a hibába. Nyilván ad a jog lehetőséget arra, hogy olyan fékek kerüljenek be amikor önhibánkon kívül történik meg valami, hogy ne nekünk kelljen a munkaügyi perekben a súlyos tízmilliókat kifizetni.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy valóban napi kapcsolatban vannak a kormányhivatallal, és inkább csak nyugtatgatást kapnak, konkrét választ ritkábban. Tájékoztatásként elmondja, hogy nem az enyingi a legkisebb járás, Bélapátfalva kb. feleannyi lakossal lesz járás, Enying kb. középmezőnyben van. Kérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e.

**Viplak Tibor** képviselő Nyikos István képviselő hozzászólására reagálva, szerinte számtalan helyen fel fog merülni ugyanez a gond. Szerinte tanulni kell egymástól, és meg fogják tudni oldani ezeket a problémákat. Örül, hogy Enying járásközpont, szerinte mindenki örüljön ennek. Rosszabb lett volna, ha az enyingi polgármesteri hivatal munkatársait Polgárdiba kellett volna delegálni.

**Pődör Gyula** polgármester ismerteti, hogy közel 170 járásból 22-23-ban már megkötötték a megállapodásokat, és megegyeztek az ingatlanok, ingóságok átadásában is. Átadja a szót Viplak Tibor képviselőnek, a Gazdasági Bizottság elnökének, hogy ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

#### **4. Gazdasági Bizottság előterjesztése**

##### **4.1 MedusaCenter – szándéknyilatkozat**

**Viplak Tibor** Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a bújárokutató-központ kialakítása közel 3 milliárd Ft-os beruházás lenne. A balatonbozsoki üszőtelepet szemelte ki a projektgazda, és szándéknyilatkozatot kér az önkormányzattól az ingatlanra vonatkozóan. Ez még semmilyen kötelezettséggel nem jár, csupán segítség a projekt indulásához. Ismerteti a bizottság szándéknyilatkozat megadására irányuló határozati javaslatát.

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban. Ismerteti, hogy a projekt megvalósulása esetén idegenforgalmi adó és helyi iparüzési adó folya be az önkormányzathoz, és 40-50 esetleg 60 fős munkaerőt kell biztosítani a központ működtetéséhez. Hosszú a kivitelezés határideje, de bízik benne, hogy valami megindul, és nemzetközi reklámereje is lesz.

**Nyikos István** Gazdasági Bizottság alelnöke szerint választási ciklusonként mindig van egy ilyen projekt, hogy miért, nem tudja, de mindig visszaléptek. Bízik benne, hogy most megvalósul.

**Pődör Gyula** polgármester szerint legyenek optimisták. Kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 272/2012. (X. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying 0194/3 hrsz-ú ingatlanon búvároktatóközpont és járulékos építményei megvalósítását támogatja, ahhoz elvi hozzájárulását adja. A településrendezési előfeltételek megteremtésével megbízza Pődör Gyula polgármestert.

Határidő: 2012. október 31. illetve folyamatos

Felelős: Pődör Gyula polgármester

#### **4.2 Cinca Térségi Vízi Társulat hozzájárulás kérése**

**Viplak Tibor** Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti, hogy az önkormányzatnak van egy kötelezettsége, tagi támogatást kell adni a Cinca Térségi Vízi Társulatnak, mely 382.390 Ft. Ez egyrészt működési hozzájárulás, másrészt a Cinca-patak önkormányzatra eső részének karbantartására szolgál. Amennyiben nem fizeti meg az önkormányzat, adók módjára behajtható. Ismerteti a bizottság tagi hozzájárulás megfizetésére irányuló határozati javaslatát.

**Pődör Gyula** polgármester kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 273/2012. (X. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testületet úgy határozott, hogy - az Enying Város Önkormányzatára eső - 382.390,- Ft anyagi hozzájárulást (működést biztosító egyéb támogatás) megfizet a Cinca Térségi Vízi Társulat részére a működési hitel terhére.

Határidő: 2012. november 4.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

#### 4.3 Önkéntes közérdekű munkához forrásbiztosítás

**Viplak Tibor** Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy a városgondnokság vezetője kért engedélyt 25 fő önkéntes munkavégzésére az önkormányzatnál illetve az intézményeknél. A törvény szerint 30 napot kell ledolgozni egy évben ahhoz, hogy valaki rendszeres szociális segélyt kaphasson. Sokan nem tudták ledolgozni ezt a 30 napot. A 30 nap ledolgozásával biztosíthatják az önkéntes munkán résztvevők a jogosultságukat a rendszeres szociális segélyre. Ismerteti a bizottság önkéntes közérdekű munkalehetőség biztosítására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatát.

**Pődör Gyula** polgármester kiegészítésként elmondja, hogy ez a rendszer működik, nem csak országosan, hanem a környező falvakban is. Azért gondoltak erre, mert a fogadóórán rengeteg ember jelentkezett, aki kiesett az ellátásból, és rendkívüli segélyért, étkezési segélyért fordult hozzá. Egyedül az orvosi vizsgálat jelentett volna költséget, de a szerződést átnézve 30%-os kvótába a 25 fő belefér, tehát nem lesz költsége. A résztvevők visszakerülhetnek a rendszerbe, ez a segélyezés révén plusz költséget jelenthet az önkormányzatnak, de jószolgálati tevékenység is ennek a beindítása. Kérdezi, van-e valakinek kérdése. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 274/2012. (X. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy közérdekű önkéntes tevékenység keretében kíván munkát biztosítani legfeljebb 25 fő részére. A feladat koordinálásával megbízza Eichinger József Városgondnokság vezetőt. A fogadó szervezet köteles a közérdekű önkéntes tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályokat, így különösen a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény rendelkezéseit betartani, és betartatni.

Felhatalmazza a polgármestert a „Bejelentési lap” aláírására, továbbá annak a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter részére történő benyújtására.

Határidő: a bejelentő lap tekintetében azonnal, egyebekben folyamatos

Felelős: Pődör Gyula polgármester  
Eichinger József városgondnokság vezető és az érintett intézményvezetők

#### 4.4 Semmelweis u. 1. szám alatti ingatlan tulajdonosi hozzájárulás szennyvíz rákötésre

**Szörfi István** jegyző ismerteti a tulajdonosi hozzájárulás megadására irányuló határozati javaslatot.

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ismételten elmondja, hogy a kérelmezők fizetik a csatorna-hozzájárulást. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 275/2012. (X. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja az Enying, Semmelweis u. 1. szám alatti ingatlan tulajdonosai részére a csatornahálózatra való rákötéshez.

Tekintettel arra, hogy a tulajdonosok tagjai az Enyingi Víziközmű Társulatnak, és fizetik a lakossági hozzájárulást, a rákötéshez külön hozzájárulást nem kér.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pődör Gyula polgármester

**Pődör Gyula** polgármester kéri Dr. Lelkes Ákos képviselőt, a Humán Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság előterjesztéseit.

## **5. Humán Bizottság előterjesztései**

### **5.1 ESZI szakmai programja**

**Dr. Lelkes Ákos** Humán Bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottság az ülést megelőzően tartotta rendkívüli ülését, és kettő határozati javaslatot terjeszt a testület elé. Ezen kívül Cirner József a mentőszolgálat igazgatója részvételével tárgyaltak az ügyeleti rendről, de határozati javaslat e témában még nem született. Elmondja, hogy az ESZI szakmai programja olvasható a honlapon. Ismerteti a bizottság szakmai program jóváhagyására irányuló melléklet szerinti határozati javaslatát.

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2012. (X. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény „Ápolást, gondozást nyújtó intézmény szakmai programja 2012.” dokumentumot jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető

## 5.2 Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához csatlakozás

**Dr. Lelkes Ákos** Humán Bizottság elnöke elmondja, hogy a nézők és a képviselőtársak már ismerik ezt a pályázati lehetőséget. Jelen döntéssel a részvételi szándékot jelzi az önkormányzat. Ismerteti, hogy a bizottság 2013. évi pályázati fordulóhoz való csatlakozásra irányuló melléklet szerinti határozati javaslatát.

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Elmondja, hogy a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a költségvetésben. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2012. (X. 10.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához.

Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, a Polgármesteri Hivatalt a pályázati kiírás megjelentetésére.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Pődör Gyula polgármester  
Szörfi István jegyző

## 6. Vegyes ügyek

**Pődör Gyula** polgármester kérdezi, van-e valakinek hozzáfűznivalója. Kérdés, észrevétel nem lévén a nyílt ülést 17.30 órakor bezárja.

Enying, 2012. október 16.

Pődör Gyula  
polgármester

Szörfi István  
jegyző

Varga Gyula  
hitelesítő

Viplak Tibor  
hitelesítő