

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi Bizottság **2009. február 18-án** tartott
nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Buza Lajos elnök, dr. Óvári László, Nyikos István bizottsági tagok
Tóth Dezső polgármester, Dr. Lelkes Ákos alpolgármester, Botos
Sándor képviselő
Illés József bizottsági titkár, Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Viplak Tibor EVSZI vezető, Rideg Lászlóné könyvtár vezető, Tolnai
Zsuzsanna óvoda vezető, Királyné Cs. Ilona bölcsőde vezető, Kiss
Andrea ESZI vezető, Lászlóné Kovács Márta HBF megbiz. iskolaig.,
Lipták Rita kistérségi irodavez.
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Buza Lajos elnök köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 3 fővel, határozatképes számban megjelentek és az ülést 14.02 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet, elmondja, hogy érkezett még a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság részéről két határozati javaslat, melyek érintik a 2009. évi költségvetési tervezetet, így javasolja, hogy az 1-es napirendi pontnál tárgyalja meg ezeket a bizottság. A Művelődési Ház részéről is érkezett egy kérelem, ezt a vegyes ügyek között, Gulyás Gyula kérelmét pedig zárt ülésen, a nyílt ülést követően javasolja, hogy tárgyalja meg a bizottság. Több napirend módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki az elhangzott napirend módosító javaslatokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a napirendre vonatkozó módosításokat elfogadta.

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki a módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

- 1.) 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet
 - Kistérségi Társulás önkormányzati hozzájárulás
 - Polgármesteri Hivatal létszámemelése
 - TFB határozati javaslatai
- 2.) Vegyes ügyek
 - Pénzügyi vezető előterjesztései
 - Városi Bölcsőde kérelme
 - Művelődési Ház kérelme

Zárt ülés:

1.) Gulyás Gyula kérelme

1.) 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet

Buza Lajos elnök ismerteti a 2009. évi költségvetési rendelethez vonatkozó előterjesztést, kiemelve az önkormányzat kiadási és bevételi főbb számait.

Dr. Óvári László biz. tag megkérdezi, hogy a védőnőkre az önkormányzat milyen összegű támogatást kap a MEP-től?

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a rendelettervezet 1. számú mellékletének második oldalán található meg a védőnők után kapott támogatás összege, amely 11.100 eFt.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a működési hitel bevételt magasnak tartja, javasolja, hogy 80 millió Ft összegben határozzák meg, ezen összeg alá szorítsák le a költségvetést, mert különben a későbbiek során kezelhetetlenné válik az önkormányzat működése.

Dr. Óvári László biz. tag elmondja, hogy az előterjesztés szerint körülbelül 150 millió Ft mínuszban áll az önkormányzat, így véleménye szerint újra kellene gondolni például a műfüves labdarúgópálya kérdését. Szerinte ilyen fejlesztést nem szabad elvégezni, annyi pénzt feleslegesen elkölteni nem szabad, mert különben sose kerül ki az önkormányzat a hitelből.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a fejlesztéseket valóban át kell gondolnia a testületnek, rangsorolnia kell, mert jelen pillanatban az összes fejlesztés megvalósíthatatlan. Azon fejlesztéseket, amikre még nincs kötelezettség vállalás, illetve képviselő-testületi döntés, azokat át kell gondolni. Elmondja, hogy összeszámolta a fejlesztések költségeit, és 23 millió Ft-ra jött ki, de ebben a műfüves pálya csak a 2 millió Ft-jával szerepel. Az előterjesztésben lévő összegben még nem szerepel a szennyvízberuházás, amelynek a II. forduló költsége. Többször felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzat legfontosabb és kiemelt fejlesztésének a szennyvízberuházásnak kell lennie, ennek az önrésze 441 millió Ft lesz a jelenlegi adatok alapján.

Dr. Óvári László biz. tag megkérdezi, hogy a bölcsőde esetében a főzőkonyha felújítását nem kellene-e egybekötni az akadálymentesítéssel, beépíteni azt a pályázatba?

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy a bölcsődei pályázat tartalmazza már az akadálymentesítést is.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a konyha felújítására már van terve az önkormányzatnak, és van egy ÁNTSZ engedély és ehhez kapcsolódó testületi határozat is, hogy a kötelező felújítást az önkormányzat elhalaszthatja, amennyiben a pályázatot ismételtelen az idei évben benyújtja. Elmondja, hogy az első fordulóban azért nem nyert a bölcsődei pályázat, mert rövid volt a határidő. 20 millió Ft volt a minimum összeg, amire pályázni lehetett, de a pályázat tartalmazza a konyha felújításán kívül a csoportszoba bővítést, és az akadálymentesítést is. A számítások alapján 40 millió Ft-ra jön ki a teljes felújítás, 10%-os önrésznél a költségvetésben 4 millió Ft kerülhet beállításra, vagyis 4 millió

Ft-ért egy 40 millió Ft-os beruházást tudna megvalósítani a város. A csoportszoba bővítés következtében pedig még plusz állami bevételhez is juthat az önkormányzat.

Gebula Béla Ákos képviselő 14.11 órakor megérkezik az ülésre.

Buza Lajos elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a bölcsődei pályázatot 4 millió Ft önrésszel szerepeltessék a költségvetésben, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 29/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Városi Bölcsőde Közép-Dunántúli Operatív program keretében pályázatot kíván benyújtani a „B” komponens szerint bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztése és kapacitás bővítése címén. A pályázat önrésze maximum 4 millió Ft-ot biztosít, amelyet 2009. évi költségvetésébe betervez.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

Királyné Csernánzki Ilona, int. vez.

Határidő: folyamatos

Polgármesteri Hivatal létszámemelése

Buza Lajos elnök (szó szerint): Érkezett egy előterjesztés a jegyző úrtól, melyben létszámemelés kérelme van meg. Gyakorlatilag 6 ember ment el az önkormányzattól, úgy gondolom, hogy a 6 embernek a munkája pótolva van, nem kell olyan személy, aki nem kötelező feladatot látott el, én is, úgy hogy én értelmét nem látom a létszámemelésnek, de ha a bizottság támogatja a létszámemelést, a mellékelt írásos előterjesztés szerint, akkor kérek véleményt. Hogyha valakinek más véleménye van, nyugodtan várom. Aki nem ért egyet a létszámemeléssel, nem támogatja az kérem kézfeltartással szavazzon.

Dr. Óvári László biz. tag (szó szerint): Kicsoda, aki nem ért egyet?

Buza Lajos elnök (szó szerint): Aki nem ért egyet. Aki elutasítja.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 30/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámának emelésére vonatkozó előterjesztést elutasítja.

Kistérségi Társulás önkormányzati hozzájárulás

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy emlékei szerint az önkormányzat tartozása a Társulás felé december közepén több mint 4 millió Ft volt, az előterjesztésben pedig ezzel szemben 2.078.445,- Ft elmaradt befizetés szerepel.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy január elején 2 millió Ft átutalásra került.

Buza Lajos elnök (szó szerint): Akkor a 2009. évi költségvetésbe nem jó ez a kimutatás, mert akkor 2009. évi költségvetésünket érinti az a 2 millió Ft is, meggyőződésem, nem jó a kimutatás a 2008. évi elmaradt befizetési kötelezettség, akkor az nem 2.078.445,- hanem január 1-én ez 4.078.445,- Ft, tehát a jegyzőnek az akarata érvényesült, és letojta a képviselő-testületnek a javaslatát, finoman fogalmazva, nem utalta át a kistérségnek az általunk ... összeget. Magyarul a jegyző azt csinál amit akar. Tehát annak akkor nem 2.078.445,- Ft-nak kellene lenni, hanem 4.078 e, illetve azzal az összeggel, amivel átutaltuk azzal növelt összegnek kell szerepelni mert, ez már januárban történt meg. Tehát a jegyző előterjesztése nem mutatja a valóságot, és finoman fogalmazok.

Illés József bizottság titkára (szó szerint): A jegyző úr előterjesztésében az az összeg szerepel, amit a kistérség kért tőlünk. 2.078.445,- Ft-ot kért. Ez valóban nem egyezik a tavalyi kimutatással, de hát amíg ennyit kér, addig ennyit kell Enying városának beletennie a költségvetésébe.

Buza Lajos elnök (szó szerint): Elnézést, ez jegyző aláírásával jött, és ide az van írva, hogy 2008. évi elmaradt befizetési kötelezettsége. Mikor került, költségvetést érintő dolog, költségvetésünkben nem 2.078.445,- Ft-ot kell szerepelni, mert ez valószínűleg azért 2.078.445,- Ft, mert már lett kifizetve belőle. Ez nem azért, de költségvetésünk az január 1-től a december 31-ig szóló kiadásokat kell, hogy tartalmazza. Ez meg nem azt tartalmazza. Félre akarnak bennünket vezetni. Jóska tessék.

Illés József bizottság titkára (szó szerint): Megválaszolom a kérdésüket, ez a melléklete a kistérség költségvetési határozatának 3-as és 4-es számú melléklete, ha rossz számok szerepelnek benne, akkor ebből a határozatból szerepelnek a rossz számok. És természetesen az a kérdés, amit el kell döntenie a Pénzügyi Bizottságnak, a testületnek, hogy ad-e annyi pénzt a kistérség részére, tud-e annyi pénzt biztosítani, mint amit itt kér. Természetesen abban igaza van az elnök úrnak, hogy a teljes tárgyévi bevétel és kiadásnak kell szerepelnie a költségvetésben, függetlenül attól, hogy teljesült-e a költségvetés elfogadása előtt, vagy nem.

Buza Lajos elnök (szó szerint): Végig nézem, ebben nem szerepel, a jegyzőnek az előterjesztése, ebben nem szerepel az, hogy itt a kistérségi adatokra hivatkozik, kitől szedte az adatot, hogy szedte az adatot, az engem az nem érdekel, nem a valóságot tartalmazzák, ezek az adatok. Költségvetésünkben nem 2.078.445,- Ft szerepel, ha szükségeltetik nagyon szívesen megkeresem, megfogom újra nézni.... Mert van egy idei évi kérelme a kistérségnek, amivel a költségeihez hozzá kell járulni, és van egy rész ami tavalyról húzódott át. Ez a kettő adja ki azt az összeget, amit nekünk a költségvetésben szerepeltetni kell. Kérdezem akkor, hogy a kiadások között mit szerepelek? Vagy hogyan szerepel? Akkor meg ez az előterjesztés nem egyezik meg a költségvetéssel, akkor nagyon jól mondom, hogy a jegyzői előterjesztés nem fedi a valóságot.

Illés József bizottság titkára (szó szerint): Szólhatok? Nagyon örülök, hogy az érdemi kérdésekkel foglalkozunk, azzal, hogy hogyan rontotta el a kistérség a saját költségvetési határozatát. Ebben a költségvetési rendeletben természetesen az van előterjesztve, amit a Kistérségi Társulás elfogadott, a 18.278 eFt és a 2.078.445,- Ft. Ha módosítom 4 millió akármennyivel, akkor is több lesz. Egyszer. Az igazi kérdés igazából nem ez, az igazi kérdés az amivan, hogy mit tud tenni az önkormányzat a kistérség 2009. évi finanszírozásával. Mit tud tenni azzal a helyzettel, hogy van egy képviselő-testületi határozat az ügyelet működtetésével kapcsolatban, itt van a Kistérségi Iroda vezető, gondolom lehetőség lenne megkérdezni tőle, hogy az ügyelet működtetésével vajon tudunk-e előrelépni, vagy hogy áll a helyzet, a működésével kapcsolatban. Tehát azt gondolom, ez lenne az igazi kérdés. Ha pedig, kérdés az, hogy, akkor én megkérdezem, hogy jó-e ez a 2.078 eFt. a 2009. évi költségvetésben ..., s akkor tudunk ...akkor érdemi dolgokkal tudunk foglalkozni, hogy tervezi-e módosítani a kistérség a költségvetését az Iroda ebben a tekintetben, vagy marad-e 2.078 e, vagy ennek a duplája.

Buza Lajos elnök (szó szerint): Én azt gondolom, hogy nem, itt összességében havi bontásban az van írva, hogy kinek mennyit kell fizetni, Enying városának kettőezer, az önkormányzatok befizetési kötelezettségének teljesítése havi bontásban, ez 20.356.199,- Ft. Itt nincs kibontva az, hogy melyik a tavalyi meg az idej, ennyit kell fizetnünk. De a tavalyit is ki kell fizetnünk. Hát a tavalyit, ha nem fizetjük ki, akkor megint Enying fog a kistérséggel szemben lenni. Ha ez jó, akkor én elfogadom, csak ez nem biztos, hogy ez Enying Város érdekét szolgálja.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető (szó szerint): Én most már tényleg utoljára mondom el, az a kimutatás a kistérség által készített és az ő költségvetésében szereplő kimutatás, hogy ki, mit, és mennyit fog fizetni. Ez nekünk kistérségi támogatásként bent van a kiadási oldalon. Valóban fejtörést okozott ez a 2 milliós eltérés, amikor beállítottuk, mert ha megnézi valaki a koncepciót, akkor ott ugye igenis 4.078 eFt elmaradás, tehát részünkről, ennyi működött kimutatva, de mivel nekem soronkénti egyezőségem van a kistérséggel és a bevételek és kiadások tekintetében...én most nem akarok neki rosszat, illetve nem tudok már mit csinálni, mert ő elfogadta ezzel a számmal, ezért kénytelen vagyok elfogadni. Természetes, hogy ha ez neki majd a későbbiekben problémát fog okozni, akkor, akkor fog felénk jelezni, ugye ez azért egy olyan rendelet, ami az ő részéről és a mi részünkről is lehet módosítani. A másik dolog, amit a Jóska mondott, ugye én számomra az jelenti a fő problémát a saját enyingi költségvetésünkkel kapcsolatban, hogy 4 hónapra lett megtervezve a testületi döntésnek megfelelően az ügyeleti tevékenység, ami a határozatnak megfelelően ebben a rendszerben készült, hogy ugye várható majd valami történés, vagy döntés, illetve nem, és ugye akkor Enyingnek az a következő problémája, hogy ezt az ügyeleti problémát ezzel a felállással, vagy ebben a megoldásban kívánja továbbra is ellátni, amikor nekünk továbbra is 730 eFt /hóba fog kerülni, vagy mást kíván kitalálni. A félreértések elkerülése végett az ügyelet ebbe a költségvetési tervzetbe 4 hónapos kiadással került beállításra. Szeretném, ha ez a jegyzőkönyvben szerepelne.

Buza Lajos elnök (szó szerint): Ezt tudtuk akkor is, amikor a képviselő-testület döntött, meg van, hogy ki milyen érdekek mellett történt ez a döntés, én akkor is mást javasoltam, de hát, ha akkor a képviselő-testület így döntött, én kénytelen voltam akkor tudomásul venni, hogy a többség akarata érvényesül, ebbe én nem kívánok beleszólni, majd mondom a képviselő-testület lesz olyan bölcs aztán majd eldönti, hogy még mennyi hitelt vesz föl arra, hogy úgy működtesse az ügyeletet, ahogyan szándékozik, és Enying város lakosságának érdekei ne sérüljenek.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy az ügyeleti határozat második fele arról szól pontosan, hogy amennyiben a környező települések nem társulnak vissza a központi ügyeleti ellátásba, akkor mit kíván tenni Enying.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy attól függetlenül, hogy nincs rá pénz meghatározva, az ügyeletet működtetni kell.

Botos Sándor képviselő megkérdezi, hogy azokkal a kistérségi településekkel, akik kilépni szándékoznak az ügyeletből, történtek-e már tárgyalások?

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy az előző ülést követően a képviselő-testületi határozat egy levél kíséretében el lett küldve mindegyik település számára. Ez idáig csak Mátyásdomb nyilatkozott a kérdést illetően, döntésük, hogy továbbra sem kívánnak részt venni az ügyeletben. A többi település költségvetése a napokban kerül elfogadásra, az hogy mi lesz a végkifejlet, nem tudja megmondani. Elmondja, hogy dr. Óvári László képviselő úrral részt vettek a Társulási Tanács előző ülésén, úgy gondolja, hogy elképzelhető, hogy a képviselő-testületek több területen kezdeményezik majd a kistérségi együttműködést.

Lipták Rita kistérségi irodavezető elmondja, hogy mielőtt a Társulási Tanács elfogadta volna a 2009. évi költségvetését, kifejezetten a polgármesterek tudomására lett hozva, hogy az ügyeleti költségek, az azon a napon érvényes szerződések alapján lettek megtervezve, és amennyiben Enying város kilép az ügyeletből, várhatóan a költségek is másképpen fognak alakulni a saját településüket érintően.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester pontosításul elmondja, hogy nem Enying város lép ki az ügyeleti rendszerből, hanem a többi település lépett ki sorban, így mára majdnem csak Enying maradt egyedül, így arra kényszerül, hogy az ügyeleti ellátást más módon oldja meg.

Illés József bizottság titkára megkérdezi, hogy amennyiben Enying önállóan oldja meg az ügyeleti ellátást, gondolkodott-e már a kistérség azon, hogy akkor hogyan működteti tovább a kistérségi ügyelet és hol? Azért kérdezi ezt, mert ha erre vonatkozóan még nincs elképzelése a kistérségnek, akkor a kistérségi iroda működtetésére vonatkozó normatíva se jár. Akkor hogyan fog működni a kistérségi iroda? Enying valószínűleg nem fog közel. 10 millió Ft hozzájárulást adni a működtetéshez, ha az állam sem finanszírozza meg.

Lipták Rita kistérségi irodavezető elmondja, hogy a kérdésben nem tud a polgármesterek helyett nyilatkozni, de feltételezi, hogy továbbra is működtetni kívánják az ügyeletet.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy ő se tud a polgármesterek helyett nyilatkozni, hogy a települések hogyan gondolják megoldani az ügyelet működtetését, de korábban egy folyosói beszélgetés alkalmával elhangzott, hogy esetleg Lajoskomáromban alakítják ki az ügyeletet. 4 település marad, aki érdekelt lesz ebben az ügyeleti rendszerben.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy ebben az a szomorú, hogy míg Mátyásdomb Polgárdihoz tartozik az ügyelet tekintetében és a hozzájárulás összege is oda megy, addig a mátyásdombi betegek Enyingre járnak át ellátásért.

Buza Lajos elnök véleménye szerint, ha a kistérségi ügyelet elmegy Lajoskomáromba, akkor Enyingnek nem lesz rá pénze, hogy önállóan működtesse az ügyeletét.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ezzel a kérdéssel kapcsolatban beszélt a Közigazgatási Hivatallal. Véleménye szerint Mátyásdomb polgármesterének kijelentései az ügyelettel kapcsolatosan már morális kérdéseket vetnek fel. Elmondja, hogy meg van döbbenve azon, hogy 2 hónapja megszületett Enyingnek az ügyelettel kapcsolatos határozata, és 2 hónap óta nem született még egyeztetés erről a kistérségben, mintha direkt elodáznák ezt a problémát, és Enying nyakába akarnák varrni a megoldást. Megkérdezi, hogy nem lehetne-e valamilyen módon a településekre hatni, hogy döntsék el végre a kérdést, hogy mindenki tisztán láthasson?

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy 4 hónapot finanszíroz meg Enying a saját költségvetéséből azért, hogy legyen elegendő ideje a településeknek a döntésre. Ha nincs döntés, akkor Enyingnek fel kell készülnie az ügyelet önálló működtetésére.

Lipták Rita kistérségi irodavezető elmondja, hogy nincs ráhatása a kistérségi önkormányzatok képviselő-testületeinek működésére és döntéseire.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy Enying van a legkellemetlenebb helyzetben, hiszen a kistérség 1 orvossal való működtetést akar, amellyel azonban a város kerül hátrányos helyzetbe. Véleménye szerint a települések nem fogják megváltoztatni a korábbi véleményüket, de akkor Enyingnek fel kell készülnie az ügyelet önálló működtetésére.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető ismerteti az ügyeletre vonatkozó - Enying Önkormányzata Képviselő-testületének - határozatát, mely szerint a város május 1-től önállóan oldja meg az ügyelet működtetését. Elmondja, hogy a működési engedélyek átfutása legalább 3 hónap, ha most állnának neki az engedélyek beszerzésének, akkor se biztos, hogy május 1. napjával el tudnák indítani az ügyeletet. Az önálló működtetés még több döntést igényel a testület részéről.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester elmondja, hogy az önálló működtetéshez a helyiség és az eszközök rendelkezésre állnak, a részleteket az Egészségügyi Bizottságnak kell áttárgyalnia. Véleménye szerint bármikor el tudják indítani az ügyeletet, abban az esetben, ha megvan hozzá az orvos, az orvosok pedig rendelkezésre állnak.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a helyiség az az önkormányzat tulajdona, az eszközök pedig, amiket leltár szerint átadott a kistérség számára, az előírásoknak megfelelnek.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy levélben kéri fogja a települések polgármestereit, hogy az ebben a tárgyban hozott döntéseikről tájékoztassák Enyinget. Ha szerdáig, a testületi ülés időpontjáig megérkezik a válasz, akkor előterjeszti.

Illés József bizottság titkára kéri, hogy Buza Lajos elnök úr javaslatáról szavazzon a bizottság, hogy a tavalyi kimutatás alapján, 4.201 eFt-al kerüljön beállításra a tartozás.

Buza Lajos elnök véleménye szerint nem valószínű, hogy a jelenleg az ügyeletet működtető cég elvállalja majd Enying ügyeletének a működtetését is, ha pedig nem vállalja el, akkor szerinte nem lesz olyan egyszerű beindítani azt. Engedély nélkül nem működhet az ügyelet, és ha nincs engedély, akkor az állami normatívákból sem fognak látni semmit. Szerinte Enying ebből a helyzetből csak rosszul jöhet ki, ezt a véleményét elmondta korábban is, de az Egészségügyi Bizottság a véleményét nem akarta elfogadni. Hosszútávon a kistérség

érdekében szerinte a településeknek együtt kellene működtetnie az ügyeletet, de csak úgy, ha mindegyik település korrekt módon vesz részt a társulásban.

Dr. Lelkes Ákos alpolgármester 14.47 perckor elhagyja az üléstermet.

Dr. Óvári László biz. tag megjegyzi, hogy Mátyásdomb az orvosi ügyeletbe nem lép be, de a védőnői szolgálatot még mindig Enying biztosítja számára. Szerinte az ügyeleti ellátásról pedig számlát kell adni a mátyásdombi lakosoknak.

Gebula Béla Ákos képviselő és Tóth Dezső polgármester 14.50 perckor elhagyják az üléstermet.

Viplak Tibor EVSZI vezető megjegyzi, hogy nincs arról kimutatás, hogy hány mátyásdombi lakos veszi igénybe az enyingi ügyeletet.

Tóth Dezső polgármester 14.51 perckor visszaérkezik az ülésterembe.

Lipták Rita kistérségi irodavezető elmondja, hogy az ügyeletről nem a mátyásdombi lakosok szavaztak, hanem a képviselő-testület. Úgy néz ki azonban, hogy a település képviselő-testületét nem lehet meggyőzni, talán ha olcsóbb szolgáltatót találnak, akkor van rá esély, mert a testület másra sem figyel, csak a díjakra.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy dolgozott Polgárdiban, ott is vannak gondok az ügyeleti ellátással, szerinte nem azonos szintű szolgáltatást nyújtanak Polgárdiban, mint Enyingen. Javasolja, hogy a januárban átutalt összeggel együtt szerepeltessék a tartozást a költségvetésben. Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 31/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évi költségvetésben a kistérségi társulásnak 2008. évi tartozás címén 2009-re áthúzódó összeget 4.201 eFt-al szerepelteti.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos képviselő 14.53 perckor visszaérkezik az ülésterembe.

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki a kistérségi hozzájárulás 2009. évi összegével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
32/2009. (II. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évi költségvetésben 18.278 eFt összegben szerepelteti.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

*Lipták Rita kistérségi irodavezető, Gebula Béla Ákos képviselő és Lászlóné Kovács Márta HBF megbiz. igazgató
14.55 perckor elhagyják az üléstermet.*

TFB határozati javaslatai

Buza Lajos elnök ismerteti a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Kossuth u. 22. szám alatti irodaépület tetőfelújítására vonatkozó határozati javaslatot.

Dr. Óvári László biz. tag megkérdezi, hogy hova akarják kiépíteni a parkolóhelyeket?

Nyikos István biz. tag elmondja, hogy az épület felújítása és a parkolóhelyek kialakítása elkerülhetetlen, mindenképp el kell, hogy végezzék a felújítást. 5 parkolóhely kerülne kialakításra, és az ajánlat térköves kialakítást tartalmaz.

Illés József bizottság titkára megjegyzi, hogy azt a tájékoztatást kapta árajánlat összegében benne van a felújítás és a parkolóhely kialakítás is.

Dr. Óvári László biz. tag véleménye szerint 5 parkolóhely teljes térköves kialakításához kevés az árajánlatban lévő összeg.

Viplak Tibor EVSZI vezető megjegyzi, hogy az árajánlatban szereplő összegből körülbelül 600-700 eFt lenne a parkolóhely kialakítására, a fennmaradó rész pedig a tetőfelújításra.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a határozat értelmében 2.464 eFt összeggel romlik a költségvetés, ha szerepeltetik benne ezt az összeget. Megkérdezi, hogy van-e valakinek javaslata arra, hogy minek a terhére valósuljon meg a beruházás?

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a 2.464 eFt nem érinti igazából az önkormányzat 2009. évi hitelkorlátját, mert fejlesztési kiadásként fog szerepelni a költségvetésben. Jelenleg 3 lehetősége van a bizottságnak, vagy elutasítja a kérelmet, hogy nincs rá pénz, vagy hitelt vesz fel és ebből valósítja meg a beruházást, vagy megvizsgálja, hogy van-e olyan fejlesztése az önkormányzatnak, amely helyett ezt a beruházást valósítja inkább meg. Elmondja, hogy a könyvvizsgáló jelezte, hogy a költségvetés a jelenlegi hitelkorláttal jogilag elfogadható, de nem biztonságos, a most megnövelt kiadással a költségvetés már nem felel meg az önkormányzati törvénynek.

Gebula Béla Ákos képviselő és Lászlóné Kovács Márta HBF megbiz. igazgató 15.00 perckor visszaérkeznek az ülésterembe.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a költségvetés végrehajtásának különös szabályai között az szerepel, hogy az önkormányzat az intézményei fejlesztési kiadásait, fejlesztési bevételi előirányzatok teljesítésével arányosan lehet teljesíteni, vagy pedig fejlesztési hitel felvételével. Azért hangsúlyozza ezt, mert a tavalyi évben is probléma volt az, hogyha volt egy képviselő-testületi határozat, hogy végezzenek el egy bizonyos munkát, de közben zárolva voltak a fejlesztési hitelek, fejlesztési bevétel pedig nem jött be, akkor a munkák elvégzésének költségei a működési hitel terhére valósultak meg. Ezt a rendelkezést a határidők, teljesítések tekintetében figyelembe kell venni.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy véleménye szerint is működési hitel terhére lehet csak megvalósítani a beruházást. Megkérdezi, hogy ilyen jellegű tételekért a jelenlegi költségvetés ismeretében, szabad-e fejlesztési hiteleket sorban felvenni és ezzel veszélyeztetni a szennyvízberuházást?

Viplak Tibor EVSZI vezető szerint azt is megjelölheti a bizottság, hogy csak abban az esetben végezhető el a beruházás, ha van rá pénz.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető szerint nem jó a javaslat.

Buza Lajos elnök javasolja, hogy a határozatot úgy módosítsák, hogy „A 2.464 eFt építési költséget a 2009. évi szabad fejlesztési bevétel terhére szabad magvalósítani.”

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság azért utalta a kérdést a Pénzügyi Bizottság számára át, hogy a forrást megjelöljék.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének idején már mindenki megismerte a 2009. évi költségvetési tervezetet, szerinte a legegyszerűbb megoldás, hogy áttesszük a Pénzügyi Bizottság számára a kérdést, hogy találja meg a beruházáshoz a fedezetet, de véleménye szerint elsősorban felelősségteljesen kellene döntenie és határozatot hoznia mindenkinek.

Nyikos István biz. tag szerint az iroda felújítását meg kell oldani, már régóta beázik az épület, és több település lakói járnak ide ügyeiket intézni, úgyhogy a problémát mindenképp meg kell oldani. Javasolja, hogy próbálják meg a költségekből a parkolóhely kialakítására szánt 800 eFt lehúzni, és a parkolót egyelőre murvával kialakítani, így megpróbálni fedezetet találni a beruházásra.

Buza Lajos elnök szerint szabad fejlesztési bevétel terhére meg lehet valósítani a beruházást. Ez azt jelenti, hogy a fejlesztési bevételt a határozatban szereplő összeggel megnövelik, és ha befolyt az összeg, akkor megvalósíthatják a beruházást.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint ne növeljék meg a fejlesztési bevételeket.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy nem hivatalos információ szerint a településközpont rehabilitáció című pályázatuk nem nyert, így az erre a pályázatra elkülönített önrészt fel lehet használni.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy 49.160 eFt kiemelt önkormányzati fejlesztési összeg van meghatározva, ha ebben nincsen szabad kapacitás, akkor újra kell betervezni.

Nyikos István biz. tag megkérdezi, hogy mi a helyzet a buszöböl pár kialakításával?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy már szerződés van rá, az idei évben meg fog valósulni a beruházás.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy járt a hivatalban Szalai Sándor és elvitte a buszöböl párra vonatkozó terveket, a Magyar Közútkezelő veszi kézbe a dolgot, és el fogják készíteni a buszöböl párokat.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy félhivatalos információ alapján – a pályázatíró tájékoztatása alapján – fél ponttal csúszott le az önkormányzat a pályázatról. Elmondja, hogy a pályázat során 6 nyertes pályázat volt, Enying az 5. helyen állt, de mivel ketten megfellebbezték a döntést, Enying végül lecsúszott és nem nyert. Megjegyzi, hogy ettől függetlenül van fizetési kötelezettsége az önkormányzatnak, a tervezői díjakat ki kell fizetniük.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy fejlesztési tartaléka nincsen az önkormányzatnak.

Nyikos István biz. tag megjegyzi, hogy több település fellebbezhetett, az önkormányzat pedig nem is tudott minderről.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy a városnak is fellebbeznie kell ebben az esetben.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a bírálókat során megmondták, hogy mennyi pontot szerzett az önkormányzat, a második fordulóban is ugyanezzel a ponttal vett részt az önkormányzat, és a többi település pontja sem változott, csak a fellebbezésben foglaltak szerint újra átnézték a fellebbezők pályázati anyagát, és ennek eredményeképpen mégis több pontot szereztek, mint mi.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy mi történik akkor, ha most az önkormányzat is hivatkozik arra, hogy valamit nem vettek figyelembe a pályázatában? Fellebbezési jogáról ne mondjon le a város.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy mikor megérkezik a hivatalos értesítés a pályázat elutasításáról, akkor a levél majd tartalmazza a jogorvoslati dolgokat is. Javasolja, hogy várják meg ezt a hivatalos értesítést, és addig a 7 millió Ft önrészt szerepeltessék a költségvetésben.

Gebula Béla Ákos képviselő 15.15 perckor elhagyja az üléstermet.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a kerítéskészítéssel kapcsolatos 350 eFt nem igazán fejlesztési kiadás, ne akarják így elszámolni.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy a kerítéskészítés fejlesztésként elszámolható.

Nyikos István biz. tag megkérdezi, hogy mennyit kell várni a hivatalos értesítésre? Véleménye szerint, ha tényleg nem nyertek a pályázaton, akkor mindenképpen kellene az

önkormányzatnak fellebbeznie, és ha nem nyerik meg a fellebbezést, akkor az itt felszabaduló összegből kell elvégezni az épület felújítását.

Buza Lajos elnök szerint, hogy az épület felújítása elvégezhető legyen, más fejlesztéseket le kell húznia az önkormányzatnak. Felsorolja a betervezett fejlesztéseket.

Dr. Óvári László biz. tag megkérdezi, hogy a Madarász utcai fejlesztés elvégzésére mi kényszeríti az önkormányzatot?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy megkötött szerződések vannak rá.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a testület döntött a Madarász utcai fejlesztés mellett, bár véleménye szerint 2009-ben sem fognak az itteni telekeladásokból pénzt látni.

Dr. Óvári László biz. tag elmondja, hogy a Semmelweis utcában is vannak telkek, azokat kellene először hasznosítani.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az intézményeknél vannak olyan fejlesztések megjelölve, amelyekre még nincsen kötelezettségvállalás, a Szolgáltató Intézmény 5 millió Ft-os útkátyúzása és 1 millió Ft-os járdaépítését leszámítva, az összes többi intézményi fejlesztésre nincsen kötelezettségvállalás. Elmondja, hogy a Fadroma csere fontos, szerinte meg kellene próbálni egy több éves lízingelést.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy már három éve próbálkoznak pályázaton a Fadroma cseréjével, de eddig sose sikerült nyerni a pályázatokon. Kéri, hogy ne vegyék ki a költségvetésből most a Fadroma cseréjét.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megkérdezi, hogy a Fadromát nem lehetne-e lízingelni? Ajánlatokat kellene bekérni rá.

Viplak Tibor EVSZI vezető megjegyzi, hogy meg lehet próbálni a lízingelést.

Buza Lajos elnök javasolja, hogy a fejlesztési bevételeket – ingatlanértékesítésből – növeljék meg a 2.464 eFt összeggel, és abban az esetben, ha nem valósul meg a településközpont rehabilitációja pályázat, akkor a fejlesztési bevételt lehet csökkenteni és annak a terhére a beruházást el lehet végezni. Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 33/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Kossuth u. 22. szám alatti irodaépület tetőfelújítására vonatkozó határozati javaslatát azzal javasolja kiegészíteni, „A fejlesztés forrása az ingatlanértékesítés többletbevétele, melyet Képviselő-testület a 2009. évi költségvetésben szerepeltetett.”

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a másik TFB határozatban szereplő 350 eFt összeget is ilyen módon szerepeltessék a költségvetésben, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 34/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, „a volt szeméttelep bekerítésére vonatkozó” határozati javaslatát azzal javasolja kiegészíteni, „A fejlesztés forrása az ingatlanértékesítés többletbevétele, melyet Képviselő-testület a 2009. évi költségvetésben szerepeltetett.”

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

Buza Lajos elnök rövid szünetet rendel el.

15.27 perctől 15.40 percig szünet. Mihályfi Gábor aljegyző nem érkezett vissza az ülésre.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy a 84.500 eFt iparüzési adó bevétel nem túl magas-e?

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy az önkormányzat két dologból tud fejlesztést végrehajtani, vagy ingatlanértékesítésből, vagy hitelből. Kéri, hogy gondolják át a képviselők, hogy az önkormányzat milyen fejlesztéseket tud bevállalni, jelenleg több mint 60 millió Ft fejlesztési hitelen áll a költségvetés. Nagyobb probléma az, hogy a működési hitel már most felette van a korlátnak, így az önkormányzat működése nem biztonságos. A bizottságnak ezt a részét meg kell tárgyalnia.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az iparüzési adó tekintetében a III. negyedévben a teljesítés 67.554 eFt állt.

Illés József bizottság titkára 15.43 perckor elhagyja az üléstermet.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy két módosító javaslata van, az egyik az, hogy az önkormányzat sajátos működési bevételeinél a pótlékok és bírságok 1 millió Ft-os összegét legalább 2,5 millió Ft-ra emeljék fel, illetve további 1 millió Ft környezetvédelmi bírságot kell feltüntetni. Véleménye szerint Enyingen sokan folytatnak környezetszennyező tevékenységet, sok a parlagfű és a légszennyezés, amelyek kapcsán a hivatal bírságozhat.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy szerinte a környezetvédelmi bírság bevétele azt jelenti, amikor a Környezetvédelmi Felügyelet bírságot, és a bírságok bizonyos %-át utálják át az önkormányzat számára. Ennek az összegét előre meghatározni nem lehet.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a környezetvédelmi bírság a helyben kirótt bírságokat jelenti.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy ennek a feladatnak az ellátásához kellene a közterület-felügyelő.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy vannak lakossági bejelentések, amelyeket ki lehetne vizsgálni, mind a parlafű, mind a légszennyezés tekintetében. Ezekben az esetekben eddig nem történtek bírságolások.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a parlafű tekintetében történt ellenőrzés, végig mentek a szőlőhegyen és figyelmeztették a tulajdonosokat. Szerinte ahhoz, hogy ezt az összeget előre kalkulálni tudják, kellenének a lakossági bejelentések, amelyeket azonban előre nem lehet tervezni.

Illés József bizottság titkára és Mihályfi Gábor aljegyző 15.47 perckor visszaérkeznek az ülésterembe.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy az iparüzési adónál 83.881 eFt volt az év végi teljesítés.

Illés József bizottság titkára hozzáfűzi, hogy az iparüzési adó a 2008. évi zárás alapján, változatlan adózást tekintetbe véve reálisan lett meghatározva 84.500 eFt-ban.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a másik javaslata, hogy a dologi kiadásokat egységesen 4%-al csökkentsék. Ez körülbelül 10-11 millió Ft-ot jelentene.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogyha az intézmények a megadott paramétereknek megfelelően egységesen tervezték volna meg a költségvetésüket, akkor jó volna a javaslat, de nem így történt a tervezés. Valamely intézménynél energia-áremelés indokkal, több kiadás szerepelt. Az óvoda, az ESZI és a Művelődési Ház tért el a körlevélben megadottaktól, a többi intézmény jól számolt. Az eltérés, amit kiszámolt összességében körülbelül 5 millió Ft. Az ESZI-nél 1 millió Ft plusz költség szerepelt tisztasági meszelésre és a jelzőrendszer akkumulátor cseréjére. A Művelődési Ház a többletköltséget a közüzemi díjak növekedésével indokolta. Az elnök úr javaslatával így azokra az intézményeknél is érvényesítik a fűnyíróelvet, akik a körlevélnek megfelelően számoltak. Elmondja még, hogy a bérek tekintetében is egyes intézmények érdekesen terveztek.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy vannak olyan intézmények, ahol a bérek túl lettek tervezve?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy egyes esetekben érdekes volt a tervezés, még egyszer át fogja nézni a béreket, de jelenleg most a jó számokat mutatják.

Tolnai Zsuzsanna óvoda vezető elmondja, hogy az intézményénél a személyi alapilletménynél szokott bér maradni, mivel van olyan kollégája például, aki lombikbébi programban vesz részt, és így több hónapra kimarad a munkából. Arra mindig figyel, hogy a kieső kollégákat alacsonyabb bérű munkaerővel helyettesítse. Elmondja, hogy a plusz dologi kiadások oka a közmű díjak megnövekedése, illetve szellemi tevékenységért fizetett díj, amely egy mozgássérült kislány ellátását jelenti.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy az elektromos áram díja fog emelkedni, a gázdíj valószínűleg nem.

Tolnai Zsuzsanna óvoda vezető elmondja, hogy 800 eFt áramdíjjal számolt.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a többi intézménynél a III. negyedévi tényadat + 4,5%-os infláció lett számolva. Ettől lehetett volna eltérés, ha indokolják az intézmények, de nem mindenki indokolta.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy 3,5 millió Ft felújítás áfával szerepel az óvodánál.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető jelzi, hogy ő elmondta, hogy a költségvetésben még bent szerepelnek azon intézményi fejlesztések, amelyekre még nincs testületi határozat vagy kötelezettség vállalás. A balatonbozsoki óvodánál valóban szükségessé vált az ablakcsere, de erre az újításra még senki nem vállalt felelősséget.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy tudomása szerint Gál Balázs megnézte a bozsoki óvoda nyílászáróit, és valóban olyan állapotban vannak, hogy nem lehet őket rendesen zárni, javíthatatlanok.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja még, hogy a dologi kiadásokba új tételként került be az ügylet többletköltsége, normatíva visszafizetés, és az 1 millió Ft a külkapcsolatokra.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy közel 10 millió Ft-os megtakarítás lenne, ha visszaállnának arra a számítási módra, hogy a III. negyedévi teljesítést veszik alapul, átszámítva 12 hónapra + 4,5 %-os infláció.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy az elmúlt évben átkerült a Szolgáltató Intézményhez 2-3 ingatlan, amelyeknél folyamatosan van rezsi költség. Ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatosan van képviselő-testületi határozata, de a tavalyi költségvetésével nem tudja tartani a fenntartásukat, ilyen ingatlan például az volt okmányiroda épülete is. Megkérdezi, hogy ebben az esetben mi a teendő?

Buza Lajos elnök elmondja, hogy ezek az ingatlanok eddig a hivatalnál szerepeltek, akkor most a hivatal költségvetéséből át kell tenni őket a Szolgáltató Intézmény költségvetésébe. Megkérdezi, hogy melyek ezek az ingatlanok még?

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy az egyik a Fenyő-féle ház, amelyet sajnos nem lehet lakhatásra kiadni senkinek, így nincs is bevétele. Viszont a házzal kapcsolatban havonta körülbelül 20-25 eFt költség megjelenik.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megkérdezi, hogy a jelenlévő intézményvezetők közül ki nem fért bele a dologi kiadásaiba és a személyi juttatásaiba?

Tolnai Zsuzsanna óvoda vezető elmondja, hogy ő átcsoportosítást kért bérből dologiba.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy 10 millió Ft-os nagyságban kapott vissza finanszírozási bevételt, fel nem használt előirányzatként. Így nem gondolná azt, hogy annyira alul vannak tervezve az intézmények.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető jelzi, hogy a III. negyedévi teljesítési adatokkal való számolás során több intézménynél nem jönnek ki reális számok, jobban örülnének annak, ha az év végi teljesítési adatokkal számolhatnának.

Rideg Lászlóné könyvtár vezető elmondja, hogy ez a könyvtár esetében is igaz. A könyvtár a könyveket a könyvtárellátó vállalattól szerzi be, de sokszor problémát szokott okozni, hogy nem rendszeresen küldik meg a csomagokat. A csúszások miatt nem lehet megfelelően tervezni a kiadásokat. Másik problémájuk, hogy a könyvpiacra évente két nagy esemény szokott lenni, egyik az ünnepi könyvhét, a másik a karácsony. E két eseményhez kapcsolódnak többnyire a vásárlásaik is. Ezenkívül a könyvtári rendezvények is nagyrészt októberben kerülnek megrendezésre, illetve a különböző pályázatok is a III. negyedévet követően realizálódnak.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy véleménye szerint kissé fura helyzet áll elő, hiszen ha megmaradnak az előirányzatok az jó, mert akkor spóroltak az intézmények, de ugyanakkor rossz is, mert így a költségvetést „nyomja”.

Buza Lajos elnök javasolja, hogy a dologi kiadások a III. negyedévi teljesítés alapján az éves szintre leszámolva + 4,5 %-os inflációval történjen beállításra, minden intézmény esetében, ezenfelül pedig még a képviselő-testület által meghatározott dolgok.

Illés József bizottság titkára módosító javaslata, hogy a bírságok összegét csak 1,5 millió Ft-ban határozzák meg, mert a teljesítési adatok alapján ezt reálisabbnak tartja. A környezetvédelmi bírság szerinte már problémás, mert nem tudják nyomon követni, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség kiket bírságol meg. Viszont a hivatal igazgatása során, bírság címen megjelölhetnek 1,2 millió Ft-ot.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e a környezetvédelmi bírság kapcsán olyan rendelete, amely alapján bírság szedhető?

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a jogszabályok alapján a parlagfű miatti bírságból származó bevétel megosztott bevétel. A jegyző eljárásra jogosult, de a bírság kiszabása nem az ő hatásköre. Levegőszennyezési bírságról nem tud. A közigazgatási bírságok tekintetében a behajtásokat a hivatal csinálja, de a bírság kiszabására a rendőrség jogosult, és a bírságoknak csak bizonyos %-a kerül át az önkormányzathoz. Megjegyzi, hogy valóban nincs összhang a jogszabályok között, főleg a belterületeknél van probléma, hogy ki jogosult a bírság kiszabására.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a korábbi módosító indítványát visszavonja, és helyette javasolja, hogy a hatósági jogkörhöz köthető bevételnél 3.300 eFt helyett 4.500 eFt szerepeljen. Kéri, hogy aki ezzel a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 35/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évi költségvetésben hatósági jogkörhöz köthető bevételnél 3.300 eFt helyett 4.500 eFt szerepeltet.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

| Határidő: azonnal

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a bírságokkal, pótlékokkal összefüggő bevételeket 1,5 millió Ft összegben határozzák meg, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 36/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

| Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évi költségvetésben bírságokkal, pótlékokkal összefüggő bevételeket 1,5 millió Ft összegben határozzák meg.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

| Határidő: azonnal

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a gépjármű adóval összefüggő bevételeket 35 millió Ft összegben határozzák meg, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 37/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

| Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évi költségvetésben a gépjárműadó bevételeket 35 millió Ft összegben határozzák meg.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

| Határidő: azonnal

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a dologi kiadások a III. negyedéi teljesítés alapján az éves szintre leszámolva + 4,5 %-os inflációval történjen beállításra, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
38/2009. (II. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2009. évi költségvetésben a 2008. évi III. negyedévi teljesítés alapján 4,5%-os inflációval növelten kell szerepeltetni.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

Buza Lajos elnök elmondja, hogy így körülbelül 80 millió Ft-os működési hiányon áll a költségvetés.

Nyikos István biz. tag megkérdezi, hogy ebben az esetben, hogy túltervezték a bírságok bevételét, nem kellene-e átgondolniuk a hivatali plusz egy fő közterület-felügyelő kérdését?

Buza Lajos elnök elmondja, hogy 4,5 millió Ft-ra fel lehet vinni a bírságok bevételét, hiszen a tavalyi évben ennél az összegnél 200 eFt-tal több volt ezen a címen az önkormányzat bevétele. Megjegyzi, hogy a gépjárműadó bevétele is 37 millió Ft volt a tavalyi évben, az idei évre pedig csak 35 millió Ft-ot terveztek be.

Dr. Óvári László biz. tag megjegyzi, hogy 1 fő közterület-felügyelőnek értelmét nem látja, legalább 2 főt kellene egyszerre felvenni.

Rideg Lászlóné könyvtárvezető megkérdezi, hogy nem lehetne-e a tavalyi év végi teljesítés alapján tervezni inkább, mert amiképp az intézményvezetők elmondták az indokaikat, ez a tervezés előnyösebb lenne számukra.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy tervezni nem lehet így, de költségvetés módosítást lehet majd kérni megfelelő indokokkal. A képviselő-testületnek először a tervezetet el kell fogadnia ahhoz, hogy az állami normatívákat le tudják hívni. Az önkormányzatnak az állami támogatásokra szüksége van. Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a módosításokkal együtt javasolja a költségvetési rendeletet elfogadásra a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
39/2009. (II. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a 2009. évi költségvetésről szóló előterjesztést

jelen jegyzőkönyvben való módosításokkal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2.) Vegyes ügyek Pénzügyi vezető előterjesztései

Buza Lajos elnök átadja a szót Závodni Lászlóné pénzügyi vezetőnek.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető ismerteti először a Süllős & Süllős Bt-vel kötött szerződéssel kapcsolatos előterjesztését, majd az önkormányzat általános felelősségbiztosításával kapcsolatos előterjesztést.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a Süllős & Süllős Bt. és a közétkeztetés kérdése szóba került a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is, és a bizottság azt a határozatot hozta, hogy a közétkeztetésre közbeszerzést kell kiírni. Azért döntött így a Településfejlesztési Bizottság, mert a Süllős & Süllős Bt. évek óta csak halogatja az új főzőkonyhájának a felépítését, hitegeti a várost, az iskolában található jelenlegi konyharész pedig már nem használható konyhaként. A felelősségbiztosítással kapcsolatosan elmondja, hogy a meghatározott 5 millió Ft-os limit nem nagy összeg, egy alapszint. Lehet gondolkodni azon, hogy lecserélik a biztosítást, körülbelül háromszor nagyobb éves díjért található is olyat, aminek 10 millió Ft a limitje. Megjegyzi, hogy nem igaz az az állítás, hogy csak az évfordulót megelőző egy hónapban lehet módosítani a szerződést, a szerződést bármikor lehet módosítani, csak felmondani nem lehet bármikor, csak az évfordulót megelőző 1 hónapban.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy a jelenlegi biztosításban nem szerepelnek az útkárok, véleménye szerint az utakra is kellene biztosítást kötni, ezzel kapcsolatosan ajánlatokat kellene bekérni, hogy mennyibe kerülne egy ilyen jellegű biztosítás.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy egy biztosítás esetében a felelősségi tételek kockázati körökbe vannak sorolva, ha az utak okozta károkra kártérítést akarnak fizetni, akkor magas biztosítási díjakat kell az önkormányzatnak befizetnie. Véleménye szerint a jelenlegi biztosítás eléggé kedvező, de az összehasonlítás végett kérhetnek más biztosítóktól is ajánlatokat.

Buza Lajos elnök – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a 2007.05.03-án megkötött általános felelősségbiztosítást a jelenlegi formájában javasolják fenntartani, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 40/2009. (II. 18.) számú határozata:

Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2007.05.03-án megkötött általános

felelősségbiztosítást a jelenlegi formájában javasolja fenntartani.

Felelős: Tóth Dezső, polgármester
Határidő: azonnal

Buza Lajos elnök véleménye szerint a Süllös & Süllös Bt. ajánlatát érdemes volna elfogadni, mert szerinte ennél olcsóbb ajánlatot nem fognak kapni. Azonban kikötné azt, hogy a megígért beruházásokat ütemszerűen végre kell hajtania, és abban az esetben, ha nem hajtja végre őket, akkor felmondják a szerződést. Ezután még mindig ki tudják írni a közbeszerzést.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy szerencsés lenne, ha a közbeszerzés tanítási szünetre esne, figyelni kell arra, nehogy szolgalmi időszak alatt történjen.

Buza Lajos elnök szerint, ha a Süllös & Süllös Bt. vállalja azt, hogy augusztus végéig teljesíti a beruházását, és aztán ez mégse történne meg, akkor a szerződést akár decemberben is felmondhatják, a 6 hónapos felmondási idő miatt a tanév végéig kitart a szerződés.

Dr. Óvári László biz. tag véleménye szerint sok probléma volt az elmúlt időszakban az étkeztetéssel, ő a TFB javaslatát támogatja.

Buza Lajos elnök kéri, hogy ebben az esetben a pályázati kiírás feltételeit is tegyék mellé a közbeszerzési eljárásnak, hogy milyen szempontok szerint bírálják el a pályázatokat. Elmondja, hogy az utóbbi időszakban az intézményvezetők pozitívan nyilatkoztak az étkeztetésről és az ételekről.

Nyikos István biz. tag elmondja, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy a legnagyobb problémát a jelenlegi konyha állapota okozza. Az ÁNTSZ a jövő évtől már nem fogja megadni a működésre az engedélyt, a Bt. azonban csak 2011-re vállalta az új konyhájának a beüzemeltetését.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy nem az önkormányzat dolga az, hogy hol főz a szolgáltató, csak az étel minősége legyen megfelelő.

Botos Sándor képviselő elmondja, hogy a jelenlegi konyha nem felel meg a követelményeknek, emellett az iskolának is szüksége lenne a konyha területére. Elsősorban nem az étkeztetéssel, hanem a hellyel van a probléma.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy ha az ÁNTSZ azt mondja, hogy a jelenlegi konyhán nem lehet tovább főzni, akkor majd a Süllös & Süllös Bt. ideszállítja az ételt. Tudomása szerint van a Bt-nek más településen konyhája, ahol tud főzni. Az önkormányzat pedig abban az esetben felbonthatja vele a közétkeztetési szerződést, ha a megállapított feltételek szerint nem építi meg az új konyhát. Próbálják arra ösztönözni a Bt-t, hogy az általa vállalt határidőket tartsa be.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a Bt. képviselője az ülésen előre megmondta, hogy a határidőket nem fogják tudni tartani.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a szerződést mindenképp módosítani kell, mert abban az szerepel, hogy a konyha a Kossuth u. 55. szám alatt található, és nyilatkozatot kell a cégtől kérni arra vonatkozóan, hogy az étkeztetést biztosítani fogja akkor is, ha az iskolai konyhára az engedélyeket nem kapja meg.

Gebula Béla Ákos képviselő megjegyzi, hogy a TFB döntött a kérdést illetően, véleménye szerint a Süllös Bt. feleltsék el.

Tóth Dezső polgármester megjegyzi, hogy egy dolog azért a Süllös Bt. javára írható, hogy az elmúlt időszakban nem volt panasz az étel minőségére. Elmondja, hogy a nyár időszakban is mindig megfelelően ellátta a közétkeztetést a városban, pedig nem az iskolai konyhán főztek.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint a képviselő-testületi ülésen még a határozati javaslatot meg tudja vitatni a testület.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető javasolja, hogy akkor a Pénzügyi Bizottság a kérdést azzal zárja le, hogy a TFB határozat megfelelő, külön döntést nem igényel az ügy.

Buza Lajos elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki Závodni Lászlóné pénzügyi vezető javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 41/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy Süllös & Süllös Bt. ajánlatával nem kíván foglalkozni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető ismerteti az OLLÉ programra vonatkozó előterjesztését.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy jelenleg fogalma sincs, hogy mi a helyzet az OLLÉ programmal, nagy valószínűséggel úgy tűnik, hogy szélhámosság az egész. Viszont az aláírt szerződés miatt a 2 millió Ft-ot a költségvetésben szerepeltessék, de egyelőre mást ne tegyenek.

Viplak Tibor EVSZI vezető elmondja, hogy egy hónappal ezelőtt egy ember telefonon megkereste a minisztériumból azzal, hogy a szerződés elkészítéséhez szüksége van a házzámra.

Buza Lajos elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy az OLLÉ program kapcsán 2 millió Ft-ot szerepeltessenek a költségvetésben, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 42/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy azt az előterjesztést, hogy „a OLLÉ program

kapcsán 2 millió Ft-ot szerepeltessenek a költségvetésben” nem támogatja.

Illés József bizottság titkára kéri, hogy a bizottság szavazzon arról is, hogy a szennyvízberuházás II. ütemének teljes összegét a költségvetés 6-os számú mellékletében szerepeltessék.

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 43/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy 2009. évi költségvetés 6. mellékletét kiegészíti a szennyvízberuházás II. ütemének teljes költségével.

Városi Bölcsőde kérelme

A bizottság a kérelmet az első napirendi pontnál megtárgyalta.

Művelődési Ház kérelme

Buza Lajos elnök ismerteti a Művelődési Ház kérelmét.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy az összeget fejlesztési soron fogja hozni, mivel még nincsen elfogadott költségvetés.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a költségvetése terhére valósulhat meg a kazáncsere, de ez azt jelenti, hogy a későbbiekben az intézményvezetőnek át kell csoportosítania dologiról előirányzatra az összeget, vagy pótelőirányzatot kér utólag erre.

Buza Lajos elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy jelenleg az intézményvezető a költségvetéséből rendezze a kazáncserét, és a későbbiekben a forrását rendezni fogják, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 44/2009. (II. 18.) számú határozata:

Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kabókai klubház kazán cseréjének 180 Ft-ot ráfordításával egyetért.

Tóth Dezső polgármester kéri, hogy a szemétszállítási díj emelése kapcsán foglaljon állást a bizottság, hogy a Zöldfok Zrt., és Nagy János divízióigazgató felé a javaslatot jelezni tudja.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság már hozott egy határozatot a kérdést illetően, véleménye szerint az az ülés, amelyen ezt a határozatot hozták törvényes volt. Kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a bizottság a korábbi határozatát megerősíti, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 45/2009. (II. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a 2009. január 19-i ülésén 3/2009(I.19) számú határozatát fenntartja.

Buza Lajos elnök - több hozzászólás nem lévén - megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 17.03 perckor bezárja.

Enying, 2009. február 23.

Buza Lajos
elnök

Illés József
bizottság titkára