

JEGYZŐKÖNYV

a Gazdasági Bizottság
2012. szeptember 12-én megtartott
rendes nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Viplak Tibor elnök
Nyikos István alelnök
Varga Gyula bizottsági tag
Vajda Balázs bizottsági tag
Sziládi Béla bizottsági tag

Szörfi István jegyző
Mihályfi Gábor aljegyző
Illés József bizottság titkára
Petránszki Ida bizottság titkára
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Hiri Noémi műszaki ügyintéző

Pődör Gyula polgármester
Méreg János alpolgármester

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Viplak Tibor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket, és az ülést 16.02 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 5 fővel, határozatképes számban megjelentek, majd a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata?

Pődör Gyula polgármester javasolja, hogy a 14-es pontot vegyék le a napirendről, mivel a beruházó cégnél még nem született döntés.

Mihályfi Gábor aljegyző kéri, hogy zárt ülés keretein belül vegyék fel a napirendre lakbértartozás miatti lakásbérleti szerződés felmondásának kérdését.

Méreg János alpolgármester javasolja, hogy a 12-es pontot, Bang Jensen emléktábla kihelyezésének kérdését vegyék le a napirendről, mivel véleménye szerint a bizottságnak nincs dolga vele.

Nyikos István alelnök szerint annyiban érinti a Gazdasági Bizottságot a kérelem, hogy telekalakítási eljárásról is szó van, a területnek új nevet szeretnének adni, illetve a testületnek tulajdonosi hozzájárulást is kell adnia az emlékkő kialakításához.

Viplak Tibor elnök szerint mivel a Humán Bizottság a mai napon nem tudta megtárgyalni a kérelmet, így szerencsésebb lenne, ha a Gazdasági Bizottság döntene, hogy ne csússzon el nagyon a döntéshozatal.

Vajda Balázs bizottsági tag megjegyzi, hogy a jövő héten tart a Humán Bizottság rendkívüli ülést.

Sziládi Béla bizottsági tag szerint a kérelem a településfejlesztést is érinti, és ezt az emléktáblát már az októberi ünnepség keretein belül szeretnék felavatni.

Méreg János alpolgármester visszavonja javaslatát.

Varga Gyula bizottsági tag kéri, hogy a vegyes ügyek keretein belül vegyék fel a napirendre a Turul szobor és környéke helyreállításának kérdését.

Méreg János alpolgármester javasolja, hogy Lipták Rita a Kistérségi Iroda vezetőjének tájékoztatását vegyék előre, első napirendi pontként.

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezetője elmondja, a kistérség megszűnésével kapcsolatban szeretne tájékoztatást adni.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy egymás után szavazzanak a módosító javaslatokról. Kéri, aki a 14-es napirendi pont levételével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a 14-es pontot levette a napirendről.

Viplak Tibor elnök kéri, aki azzal egyetért, hogy a Kistérségi Iroda vezetőjének tájékoztatóját első napirendi pontként hallgassák meg, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető tájékoztatóját 1-es pontként felvette a napirendre.

Viplak Tibor elnök kéri, aki azzal egyetért, hogy a vegyes ügyek keretein belül tárgyalják meg a Turul emlékmű felújításának kérdését, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Turul emlékmű felújításának kérdését vegyes ügyek keretein belül felvette a napirendre.

Viplak Tibor elnök kéri, aki azzal egyetért, hogy zárt ülés keretein belül lakbértartozás miatti lakásbérleti szerződés felmondásának kérdését felvegyék a napirendre, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal, zárt ülés keretein belül lakbértartozás miatti lakásbérleti szerződés felmondásának kérdését felvette a napirendre.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző kéri, hogy a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan megvételére vonatkozó ajánlat felvételéről is döntsön a bizottság.

Viplak Tibor elnök kéri, aki azzal egyetért, hogy a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan megvételére vonatkozó ajánlatot felvegyék a napirendre vegyes ügyek közé, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan megvételére vonatkozó ajánlatot, vegyes ügyek közé felvette a napirendre.

Viplak Tibor elnök kéri, aki a teljes, módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend:

Nyílt ülés:

- 1.) A Kistérségi Iroda vezetőjének tájékoztatása
- 2.) Unigáz Kft. közútkezelői hozzájárulás kérése
- 3.) Blaski Miklósné kérelme
- 4.) Telenor-víztorony tulajdonosi hozzájárulás kérése
- 5.) Tartálmegszüntetési ajánlat
- 6.) Juhász Imre kérelme
- 7.) Simon Istvánné bejelentése
- 8.) MVH-Leader pályázat műszaki ellenőr kiválasztása
- 9.) Resport Hungary Kft. sportpálya bérleti igénye
- 10.) Piac panaszlevél
- 11.) Szakorvosi rendelő 50. évfordulója
- 12.) Malom-árok
- 13.) Bang Jensen emléktábla és park
- 14.) Kiserdő lakópark, Petőházi Szilveszter szerződés
- 15.) Építészkozó Kft. bemutatkozó levele – tájékoztatásul
- 16.) H.L. Konvergál Zrt. bemutatkozó levele – tájékoztatásul
- 17.) Alpek Levente kérdőíves felmérése – tájékoztatásul
- 18.) A nemzeti köznevelésről szóló törvény módosítása
- 19.) 2012. évi költségvetési rendelet módosítása
- 20.) 2012. I. félévi beszámoló
- 21.) ESZI ellenőrzés hiányosságok megszüntetése
- 22.) Éves belső ellenőrzési terv 2. számú módosítása
- 23.) Belső ellenőrzési jelentés a 2011. évi beszámoló felülvizsgálatáról
- 24.) A segélyek kifizetésével kapcsolatos egyes kérdésekről
- 25.) Vegyes ügyek
 - a) A Turul emlékmű felújításának kérdése
 - b) Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan megvételére vonatkozó ajánlat

Zárt ülés:

- 1.) Lakbértartozás miatti lakásbérleti szerződés felmondása

1.) A Kistérségi Iroda vezetőjének tájékoztatása

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető köszönti a jelenlévőket. Az ok, amiért eljött és tájékoztatót tart a bizottság tagjai számára az, hogy a kormány döntése alapján 2013. január 1. napjával megszűnik a kistérség, és az általa ellátott feladatok finanszírozása, illetve a

kistérségen keresztül lehívható egyéb önkormányzati feladatok finanszírozása is. Ebből kifolyólag a települések képviselő-testületeinek számos kérdésben dönteniük kell. Január 1-vel megszűnik a családsegítés, gyermekjóléti szolgálat, a szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás feladatok, kistérség általi plusz finanszírozása, és ez 11 millió Ft bevétel kiesést fog jelenteni Enying számára, ami tulajdonképpen az Egyesített Szociális Intézmény által felvállalt feladatokat jelenti. Emellett az Enying gesztorságával működő Mikrokörzeti Társulás vagyontárgyaival kapcsolatban - melyeket jelenleg az Egyesített Szociális Intézmény használja a feladatellátás során - szintén dönteni kell. Mivel január 1-vel már jelentkezni fog a 11 millió Ft-os kiesés, így a képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy továbbra is fenn kívánja-e tartani ezt a Mikrotársulást, vagy nem. Amennyiben nem, úgy a meglévő eszközök elosztását is még időben el kell kezdeni. Különösen a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében van probléma, ahol a jelzőkészülékek a kistérség tulajdonában vannak, de szét vannak osztva az ellátottak között, és az ehhez kapcsolódó átjátszó állomás üzemeltetéséhez is a Társulásnak van működési engedélye. Amennyiben Enying ezt a feladatot folytatni kívánja, úgy a saját nevére szóló engedélyeket be kell szereznie, és a közös tulajdonban lévő jelzőkészülékek tulajdonjogát is meg kell szereznie, amihez szintén időre van szükség. Amennyiben a Mikrotársulás nem fog tovább működni, úgy a meglévő vagyont ki kell adni a tagönkormányzatok részére. Megjegyzi, ezek a feladatok Enying számára továbbra is kötelezően ellátandó feladatok maradnak, melyeket a saját területén el kell látnia. Azért is jött el, hogy ezekről a részletekről időben tájékoztassa a képviselőket, illetve a kistérségnek is tudnia kell, hogy a város mit kíván tenni. Fontos kérdés továbbá az orvosi ügyelet sorsa. A tagönkormányzatok anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy ezt a feladatot a kistérség megszűnése után megfinanszírozzák saját erőből. Ebből adódóan a Kistérségi Társulásnak az orvosi ügyeletről ki kell szállnia. Azonban mindenki tudja, hogy az orvosi ügyelet működési engedélye szintén a kistérségi Társulás nevére van, az ügyelet eszközei szintén. Azért is mondja ezt el, mert január elseje hamar elérkezik, és a szerződéses jogviszonyokat nem lehet egyik napról a másikra elintézni. Ezért is kell Enying városának is kicsit előbb döntéseket hoznia. A helyzetet súlyosbítja az is, hogy a kitűzött 2013. évi költségvetési cél javaslatként létezik még csak, de az már látszik, hogy a kistérségi finanszírozást nem kívánja a kormány visszatenni a rendszerbe, nem kívánja ezt a feladatot tovább finanszírozni, hanem az önkormányzatokra bízzák, hogy oldják meg.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy más kistérségekben hogyan oldják meg ezeket a problémákat? Vannak megoldási javaslatok?

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, több kistérséggel tart kapcsolatot, így elég széles kitekintése van, megosztják egymással a kistérségek a különböző állásfoglalásokat. Tapasztalatai szerint az enyingi kistérség sokkal jobb helyzetben van, mint a többi, mert vannak olyan kistérségek, ahol közös cégek vannak, uniós pályázatok vannak folyamatban, melyeket nem szüntethetnek meg egyik napról a másikra, hiszen kötelezettséget vállaltak. Jogilag, elvileg lehetőség van a kistérségek fenntartására, csak éppen pénzt nem ad hozzá az állam. Az anyagi helyzetet figyelembe véve pedig tudják, arra esély sincs, hogy a 9 település a kistérséget továbbra is finanszírozza. Jelenleg a legtöbb kistérség kívár, de van, ahol már kimondták a megszűnést, és a dolgozók a felmentési idejüket töltik.

Elmondja továbbá, hogy a járási hovatartozás független a kistérségi társulásoktól, az új törvény sem tiltja azt, hogy a járásoktól függetlenül, akár a megyehatárokon túlnyúló társulások jöjjenek létre. Jogi akadályok nincsenek, elsősorban inkább anyagi akadályok vannak.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy a vagyonmegosztás hogyan fog működni?

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, a vagyonmegosztásnál a Társulási Megállapodás a mérvadó. Azt kell tudniuk, hogy mikortól, hogyan fog megszűnni a kistérség, mi lesz a Mikrokörzeti Társulás sorsa, mert abban az esetben, ha megmarad, akkor nem kell fizikailag is elosztani az eszközöket, hanem működhet tovább a társulás keretein belül.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy a vagyonmegosztás lakosságszám arányosan történik?

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, a vagyonmegosztás befizetés arányosan történik, ami azonban lakosságszám arányos. Erről is a Társulási Megállapodás rendelkezik. Elmondja továbbá, hogy addig nem tud a kistérség megszűnni, amíg a vagyont nem osztották el.

Méreg János alpolgármester véleménye szerint ezekben a dolgokban a képviselő-testület jelenleg nem tud nyilatkozni. A Humán Bizottság tárgyalta volna az ügyelet kérdését, de abban maradtak, hogy ez ügyben megkérdezik dr. Almási Ferenc főorvos urat, és a jövő héten egyeztetnek. A többi kérdés tekintetében egy pénzügyi kimutatás alapján dönthetnének.

Illés József bizottság titkára szerint akkor kerül döntési helyzetbe a képviselő-testület, ha már információja lesz arról, hogy a többi település mit akar. Aggodalmát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy mi lesz a vagyonmegosztással. Mi történik azokkal az eszközökkel, melyeket nem lehet elosztani? Megkérdezi, hogy például a gépkocsit hogyan osztják el a települések között?

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, a Társulási Tanács határozata alapján, mindegyik településnek döntenie kell a jövőt illetően szeptember 30-ig. Ez alapján lesz majd Enyingnek is információja a települések akaratáról, hogy ki akar továbbra is együttműködni. A vagyonmegosztással kapcsolatban elmondja, hogy az alapelv az, hogy elsősorban természetben kell kiadni a vagyont, és természetesen vannak olyan eszközök, melyeket nem lehet értékesíteni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, az Egyesített Szociális Intézmény kapcsán könnyű a feladatuk, mert a jövő évtől kezdve 11 millió Ft mínusszal számolhatnak, vagyis ezt a 11 millió Ft-ot az önkormányzatoknak hozzá kell tenniük. Enyingnek a kötelező alapfeladatait vissza kell vennie, és az összes szociális feladat kötelező. Megjegyzi a 2013. évi költségvetési törvény tervezet még nem ismerik, de a 11 millió Ft-os bevétel kiesés az biztos. Elmondja továbbá, hogy az orvosi ügyelettel kapcsolatban természetesen készülnek számítások, jelen pillanatban jogi megerősítésre várnak.

Viplak Tibor elnök elmondja, arra fel kell készülniük, hogy hogyan osztják fel a vagyont. Megkérdezi, hogy melyek a kötelező feladatai a városnak?

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, a gyermekjóléti szolgálat, a szociális étkeztetés, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében nem biztos, de ott csak közös vagyonról kell dönteni.

Viplak Tibor elnök elmondja, akkor ezeket a feladatokat meg kell tartani, csak az a kérdés, hogy közösen-e, vagy egyedül. Erre vonatkozóan kell számításokat készíteni, hogy melyik módon kedvezőbb.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, a gyermekjóléti szolgálat és a családsegítésen megmaradó plusz 5 millió Ft az pont kiüti a házi segítségnyújtáson keletkező 5 millió mínuszt, így jelenleg az önkormányzatnak nem kell plusz pénzt a feladathoz adnia. Amennyiben azonban Enying egyedül kívánja ellátni a feladatot, az 10 millió Ft plusz költségbe fog kerülni.

Viplak Tibor elnök szerint erre vonatkozóan kell költségszámításokat végezni, hogy így mekkora a ráfizetés.

Szörfi István jegyző megjegyzi, ezt akkor tudják csak elkészíteni, ha már tudják, hogy a többi település mit akar.

Sziládi Béla bizottsági tag szerint határozatot ez ügyben most nem kell hozniuk, majd ha már tudják, hogy mi mennyibe fog kerülni. Véleménye szerint azonban, amit Enying meg tud oldani egyedül, azt oldja is meg. Okulva az előző évekből és mivel nem ismerik a jövő évi finanszírozást, most még ne döntsenek.

Viplak Tibor elnök elmondja, meg kell kérdezni a környező településeket, hogy szeretnének-e társulni.

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, szeptember 30-ig kell ezekben a kérdésekben nyilatkoznia a településeknek.

Pődör Gyula polgármester véleménye szerint a jelzőrendszeres segítségnyújtást nem érdemes külön-külön vállalni, mert akkor mindegyik településnek külön kell engedélyt kérnie.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, pályázni kell a feladatra. 4.950 eFt összegre pályáztak az idei évben, és el is tudják költeni. Tavaly ilyenkor már megjelentek a pályázati kiírások, bár most még nem. Jelen pillanatban a jelenlegi kiadások és bevételek alapján tudnak számításokat végezni. Megjegyzi, tudomása szerint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás nem kötelező feladat.

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, ha Enying úgy dönt, hogy a Mikrokörzeti Társulást nem akarja a jövőben fenntartani, akkor időben kell az erre vonatkozó lépéseket megtenni, a szerződéseket felmondani, a létszámleépítést elintézni, nem lehet ezzel csak decemberben foglalkozni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, legalább 20 főt érintene a létszámleépítés.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy mennyibe kerülne 20 ember elküldése?

Méreg János alpolgármester szerint ezzel most ne foglalkozzanak, a települések ebben a hónapban választ adnak, és akkor elvégezhetik a számításokat, hogy melyik feladat mennyibe fog kerülni.

Nyikos István alelnök megkérdezi, hogy Enyingnek a döntéseit mikorra kell meghoznia?

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető elmondja, az elsődleges döntést szeptember 30-ig kell meghoznia, a végleges döntések tekintetében pedig a Mikrokörzeti Társulási Megállapodás tartalmazza az időpontokat.

Viplak Tibor elnök – több kérdés nem lévén – megköszöni a tájékoztatást.

Lipták Rita Kistérségi Iroda vezető 16.43 perckor elhagyja az üléstermet.

2.) Unigáz Kft. közútkezelői hozzájárulás kérése

Viplak Tibor elnök elmondja, tulajdonosi hozzájárulást kér a Kft.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, polgármesteri hatáskör lenne a tulajdonosi hozzájárulás megadása, de azért került be a bizottság elé a kérelem, mert a mellékelt megállapodás alapján szolgalmi jog engedélyezésének felelne meg a döntés, ezért is kéri inkább a képviselő-testület felhatalmazását a megállapodás aláírásához.

Sziládi Béla bizottsági tag megkérdezi, hogy a felszíni útszakaszt is érintik-e a munkálatok?

Nyikos István alelnök elmondja, az út átfűrészával oldják meg az elosztóvezeték kiépítését, a felszínt nem érinti. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 93/2012. (IX. 12.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying, Kinizsi P. u. 1. szám alatti ingatlan (hrsz: 410) utólagos földgáz leágazó vezeték építéséhez a 2309/1 hrsz-ú, „Kinizsi Pál utca” megnevezésű közterület igénybevételehez tulajdonosi hozzájárulását megadja.

Felhatalmazza a polgármestert az elosztóvezeték közterületi biztonsági övezetére vonatkozó, a döntés mellékletét képező Megállapodás aláírására.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: 2012. október 31.

3.) Blaski Miklósné kérelme

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, azokon a területeken, ahol nincsen lakóingatlan, nem lett kiépítve a közvilágítás, de a környéken élők munkába, iskolába menet használják ezeket a területeket.

Viplak Tibor elnök javasolja, hogy kérjenek be árajánlatokat a kiépítésre vonatkozóan, és azt követően döntsenek.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, utána nézett, hogy a településre vonatkozóan hány helyen van még ilyen jellegű lámpa hiány, és összesen 63 hiányt talált, de biztos benne, hogy a jelenlévők ezen felül is tudnának még mondani ilyen kiépítetlen szakaszokat. Előzetes egyeztetés alapján egy közvilágítási lámpatest kb. 60 eFt + áfa áron szerezhető be, az pedig még nem ismert, hogy a jelölt szakaszon a közvilágítási szál ki van-e építve. Amennyiben még nincs, az további költségeket jelent. Tájékoztatásul elmondja továbbá, hogy a korábbi évek során az ilyen jellegű lámpafelszerelésre irányuló kérelmek elutasításra kerültek.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy erre vonatkozóan nincs-e most pályázati kiírás?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy jelenleg nincsen.

Sziládi Béla bizottsági tag egyetért abban, hogy mindenki tudna ilyen jellegű hiányosságokat említeni a városban, miért pont a mostani kérelmezőt részesítsék előnyben. Véleménye szerint árajánlatot bekérni is felesleges, úgysem tudja az önkormányzat megfinanszírozni. Viszont az igaz, hogy az önkormányzatnak kötelező feladata a közvilágítás biztosítása, így szerinte úgy kellene megoldani a problémát, hogy a lakóközösséget kellene összefogni, hogy ők finanszírozzák meg a hiányzó lámpatesteket, az önkormányzat pedig segítené az ügyintézését.

Vajda Balázs bizottsági tag javasolja, hogy a válaszevélbe azt is fogalmazzák bele, hogy az önkormányzat pályázati úton kívánja majd megoldani az ilyen jellegű problémákat, de sajnos jelen pillanatban ilyen pályázati kiírás nincsen. Sziládi Béla bizottsági tag felvetésével is egyetért.

Pődör Gyula polgármester szintén egyetért Sziládi Béla bizottsági tag javaslatával. Elmondja, polgármesteri fogadóórára is sokan jönnek hasonló problémákkal, és ő is mindig azt szokta javasolni, hogy az adott lakóközösség fogjon össze és finanszírozza meg az adott szükségeket.

Méreg János alpolgármester elmondja, korábban felmerült a Kinizsi utca végén lévő park közvilágítása is. Tudomása szerint jelenleg nem működik az ott lévő játszótér, közvilágítás mégis van, amelyet az önkormányzat szereltetett fel.

Pődör Gyula polgármester kéri, hogy ezzel a kérdéssel most ne foglalkozzanak.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, az önkormányzatnak kötelező feladata a közvilágítás biztosítása a közterületeken, de felhívja a figyelmet, hogy a megvásárolandó lámpatestek az E.On tulajdonába fognak kerülni.

Viplak Tibor elnök javasolja, olyan módon utasítsák el a kérelmet, hogy abban az esetben, ha pályázati kiírás lesz a közvilágítás fejlesztésére, akkor az érintett lakók a pályázati önrészbe beszállhatnak.

Nyikos István alelnök megjegyzi, vannak olyan útszakaszok is Enyingen, ahol viszont feleslegesen sűrűn vannak lámpatestek felszerelve, mint például a Bartók Béla utcában.

Illés József bizottság titkára Sziládi Béla bizottsági tag javaslata alapján javasolja a határozati javaslat alábbi módon történő kiegészítését: az önkormányzat Enying város közvilágításának fejlesztését egységesen, pályázati forrásból kívánja megvalósítani. Abban az esetben azonban, ha az adott lakóközösség a lakókörnyezetében növelni szeretné a meglévő lámpatestek számát, és ehhez a szükséges forrást előteremti, úgy az önkormányzat a bővítés lebonyolításához, ügyintézéshez minden segítséget megad.

Viplak Tibor elnök kéri, aki az ilyen módon megfogalmazott elutasító határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
94/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Blaski Miklósné 8130 Enying, Gárdonyi Géza u. 35. szám alatti lakos közvilágítási lámpatestek felszerelésére irányuló kérelmét nem támogatja.

Tájékoztatja kérelmezőt, hogy az önkormányzat Enying város közvilágításának fejlesztését egységesen, pályázati forrásból kívánja megvalósítani. Abban az esetben azonban, ha az adott lakóközösség a lakókörnyezetében növelni szeretné a meglévő lámpatestek számát, és ehhez a szükséges forrást előteremti, úgy az önkormányzat a bővítés lebonyolításához, ügyintézéshez minden segítséget megad.

4.) Telenor-víztorony tulajdonosi hozzájárulás kérése

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a Telenorral a víztorony antennabérletére vonatkozó megállapodás már megkötött, most az ezzel kapcsolatos földkábel kiépítéséhez kéri a tulajdonosi hozzájárulást. Azért is hozták be a bizottság, illetve majd a testület elé a kérelmet, hogy mindenki lássa, merre fog menni a vezeték.

Nyikos István alelnök – több hozzászólás nem lévén – ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
95/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying, Szabadság tér (hrsz: 1475) alatti víztorony tervezett Telenor bázisállomást ellátó földkábel kiépítéséhez az önkormányzat tulajdonát képező, Enying 1475 és 1474/45 hrsz-ú ingatlanok igénybevételeéhez az „Enying Ságvári FE-0186 bázisállomás – Enying, Szabadság tér hrsz: 1475 – Telenor bázisállomás energiaellátás kiviteli tervdokumentációja” alapján tulajdonosi hozzájárulását megadja.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: 2012. október 31.

5.) Tartálmegszüntetési ajánlat

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 96/2012. (IX. 12.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megköszönve a HOTIMIX Kft. (7228 Döbrököz, Külső u. 64.; képviseli: Horváth György) ajánlatát, azzal jelenleg élni nem kíván.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: 2012. október 31.

6.) Juhász Imre kérelme

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 97/2012. (IX. 12.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Juhász Imre 8130 Enying, Zalka Máté u. 48. szám alatti lakos kérelmét támogatja és közterület igénybevételehez tulajdonosi hozzájárulását megadja azzal, hogy kérelmező köteles Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/1997. (XI.12.) számú rendeletének 12. § (1) és (4) bekezdése szerinti egyeztetéseket lefolytatni.

A kérelemben foglalt munkálatokkal kapcsolatos mindennemű költség a kérelmezőt terheli.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: folyamatos

7.) Simon Istvánné bejelentése

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, 2000 óta fennáll a jelzett probléma, azóta nem látszódik állapot romlás.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, emlékei szerint 2004. táján volt erre irányuló pályázati kiírás, a költségvetésben is szerepeltették.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, úgy tudja, Dr. Óvári polgármester úrnak voltak erre vonatkozóan elképzelései.

Illés József bizottság titkára elmondja, emlékei szerint két tervezet készült, melynek költségei 50 millió Ft lett volna, és sajnos nem volt rá forrás.

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, azért is veszélyesek az ilyen támfalak, mert lőszfalakról van szó, melyben a víztől járatok képződnek. Javasolja, hogy vizsgáltsák meg statikussal, nehogy baj legyen belőle.

Pődör Gyula polgármester elmondja, járt kint a helyszínen és véleménye szerint az ott lakók figyelmét is fel kell hívni arra, hogy a fakivágást ne folytassák a továbbiakban.

Nyikos István alelnök megkérdezi, mennyibe kerül egy statikai vizsgálat?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, a víztorony esetében 335 eFt volt a vizsgálat, de most más esetről van szó, mindenképp árajánlatokat kell bekérni.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy járnak-e autók a területen jelenleg is?

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, igen, de sajnos az ott élők erre a területre dobják ki a zöldhulladékot is, amivel megakadályozzák a zöldnövényzet növekedését.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy a Hunyadi utcai lakásoktól a csapadékvíz merre folyik el?

Pődör Gyula polgármester szerint pont erre a területre folyhat le.

Viplak Tibor elnök szerint akkor ilyen módon az ott lakók saját maguknak okozzák a problémát.

Nyikos István alelnök – több kérdés, észrevétel nem lévén – ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
98/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Hunyadi u-i partfal statikai vizsgálatára kérjen be árajánlatokat és azokat terjessze a bizottság elé annak soron következő ülésén.

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: folyamatos

8.) MVH-Leader pályázat műszaki ellenőr kiválasztása

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
99/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az MVH Leader keretében meghirdetett „Térségi helyi termék piac kialakítására” címmel kiírt pályázat műszaki ellenőri tevékenység ellátására Rimán Imre magántervezőt (8000 Székesfehérvár, Dráva u. 82.) bízza meg, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező ajánlat szerint.

*A munka forrása: működési hitel
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.*

Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: 2012. szeptember 30.

9.) Resport Hungary Kft. sportpálya bérleti igénye

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, megpróbálták megkeresni a kérelmezőket, de eddig nem sikerült elérni őket. Így nem tudják pontosan, hogy a torna megszervezéséhez melyik pályára gondoltak, a tornateremre, a műfüves pályára, vagy a nagy futballpályára. A képviselő-testületnek a futballpályával kapcsolatban van jogosultsága dönteni, az előző két sportlétesítmény tekintetében az iskola vezetőjének van hatásköre eljárni.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy alkalmanként hány óráról van szó?

Vajda Balázs bizottsági tag szerint az időtartam nem lényeges, de javasolja, hogy az összeget kerekítsék felfele.

Mihályfi Gábor aljegyző jelzi, hogy az összeget nem lehet emelni, önköltségszámítás alapján kell a bérleti díjat meghatározni, mivel az önkormányzat gazdálkodási tevékenységet nem folytathat.

Méreg János alpolgármester véleménye szerint, ha alkalmanként csak 2 óra időtartamról van szó, akkor ne is foglalkozzanak a kérelemmel, mert a torna utáni takarítás, rendbetétel többbe kerül, mint amit fizetnek érte.

Viplak Tibor elnök szerint lehet, hogy célszerűbb lenne a műfüves pályát bérbe adni számukra. Jelenleg a futballpálya nincs olyan állapotban, hogy kiadhatnák.

Méreg János alpolgármester javasolja, hogy a bérleti díjat is kérjék el előre.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy az önköltségszámításnál a takarítást is figyelembe kell venni. Javasolja, hatalmazzák fel a polgármestert, hogy saját hatáskörben döntsön a kérdésben.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, önkormányzati hozzájárulás megadásáról mindenképp a testületnek kell döntenie, mivel önkormányzati tulajdon bérbeadásáról van szó. Javasolja, olyan határozatot hozzon a bizottság, hogy az önkormányzat úgy adja bérbe a pályát, ha a bérlő legalább 8 órát kifizet előre.

Nyikos István alelnök kéri, aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 100/2012. (IX. 12.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying, Szántó K. J. utcai futballpályát a hozzá tartozó öltözőkkel együtt, bérbe adja a Resport Hungary Kft. számára

(képviseli: ifj. Herczeg István cégvezető), kispályás labdarúgó torna megszervezéséhez.

A rendezvény időpontja 2012. október 13. A bérleti díj 4.220,-Ft/óra, melyet bérbevevő előre fizet meg, minimum 8 óra időtartamra.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

Határidő: 2012. október 13.

10.) Piac panaszlevél

Pődör Gyula polgármester elmondja, egy pályázati úton megnyert lehetőségről van szó, végleges pályázatról. A közlekedés, megfelelő közlekedés szervezéssel megoldható. Azt is megbeszélték már, hogy a piacnak nem feltétlen kell reggel 5 órakor kezdődnie, lehet 6-kor vagy 7 órakor is megnyitni. Ezt el kell dönteni, és akkor nem fog problémát jelenteni a kora reggeli zaj. A parkolási problémákat is el lehet kerülni, mivel a piacon mindig lesz állandó piacfelügyelő, aki ezeket a helyzeteket kezelni tudja.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy a szomszédok hozzájárulására szükség van a működési engedélyhez?

Sziládi Béla bizottsági tag szerint ebben az esetben nem szomszédokról van szó, mert az út ott van a lakók és a piac között. A levél írói a régi piac idején történetekre hivatkoznak, de most egészen másról van szó. Most a piac az épületben lesz bent, és kinti területen a parkoló lesz. Az jogos igény, hogy a mozgás szabadságát senkinek se korlátozzák, de ezzel kapcsolatban azt kellene elérni, hogy a hatóság oda figyeljen az ilyen problémákra. Ezen kívül más problémát nem lát a projektben.

Viplak Tibor elnök elmondja, eleinte a sárga iskola környékén lakóknak sem tetszett a piac működése, de egy behajtani tilos tábla kihelyezésével meg tudták oldani a problémát. Itt is ki kell helyezni egy táblát a parkoló részre. Megjegyzi, a későbbiek folyamán a tervek szerint a kinti területen, a parkoló részen is piac lesz.

Méreg János alpolgármester szerint ki kell tenni egy várakozni tilos táblát, és az alapján a piacfelügyelő el tudja küldeni a rosszul parkoló autósokat. Véleménye szerint a piacot mindenképp meg kell építeni, és nem kell azt sem elfelejteni, hogy régen ebben az épületben CBA áruház volt, Fertilia lerakat, melyek szintén jelentős forgalmat és zajt okoztak.

A Bizottság döntés nélkül a következő napirendi pontra lépett.

11.) Szakorvosi rendelő 50. évfordulója

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést.

Pődör Gyula polgármester elmondja, személyesen volt a főorvos asszonynál és megpróbálta rábírni, hogy más formában próbáljon meg forrást szerezni a rendezvényhez. A főorvos asszony meg fogja keresni a kórházat, illetve cégektől fog még pénzt kérni. Ő is felhívott egy-két céget, és nagy valószínűséggel adni is fognak erre a célra. Személy szerint ő is hozzájárult a rendezvényhez bizonyos összeggel, emellett felkérlik a képviselő-testületet,

magánszemélyeket, vállalkozókat is a támogatásra. Körülbelül 120-130 személyt hívnának meg a rendezvényre.

Vajda Balázs bizottsági tag elmondja, a Humán Bizottság elviekben támogatta volna a rendezvényt, ha lett volna bizottsági ülés. Véleménye szerint azonban, mivel az épületben működik többek között a védőnői szolgálat, a háziorvosi rendelők, a Viziközmű Társulat irodája, az önkormányzatnak is támogatnia kellene valamilyen összeggel a rendezvényt. Tudomása szerint elég komoly személyeket szeretnének meghívni az ünnepségre, mely akár az önkormányzat számára is hasznos lehet. Javasolja, hogy kb. 50 eFt-tal támogassák a rendezvényt. Emellett természetesen egyetért azzal is, hogy más forrásból is szerezzenek pénzt az ünnepségre.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető véleménye szerint az elmúlt időszakban is több kérelem érkezett támogatás iránt, melyeket mindig elutasított a testület. Most miért pont ezt a rendezvényt támogatnák?

Vajda Balázs bizottsági tag szerint az épületben olyan, a város életéhez kapcsolódó tevékenységek folynak, ami miatt támogatandó lenne az ünnepség.

Viplak Tibor elnök elmondja, nemrég volt a bizottság előtt a 100 éves Városházával kapcsolatos kérelem. Abban az esetben is magánadományokból oldják meg az emléktábla kihelyezését.

Pődör Gyula polgármester elmondja, tudomása szerint már 130 eFt összegyűlt, 70 eFt-ot várnak a kórháztól, és a még szükséges összeget összegyűjtik a szervezők.

Nyikos István alelnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, aki azzal egyetért, hogy anyagilag ne támogassák az ünnepséget, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
101/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enyingi Szakorvosi Rendelőintézet 50. évfordulójára tervezett ünnepséget – az önkormányzat gazdasági helyzetére való tekintettel – anyagilag támogatni nem áll módjában.

12.) Malom-árok

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, hogy az Enyingi ér felső szakaszánál, lakott területen áthaladó, mintegy 400 méteres szakaszon kialakult helyzet miatt írta az előterjesztését. Lakossági panasz érkezett hozzá a területtel kapcsolatban, mellyel egyetért. Tudomása szerint ez a szakasz sose volt jó karban tartva, és a mellékelt fotókon is jól látszik, hogy a kialakult helyzet a városhoz méltatlan állapotokat tükröz. Ez a rész a Nagyatádi utcától, a

boltíves hídtól terjed ki 447 fm szakaszon a végszelvényig. Számításai szerint 670 m³ kotrási földet jelente a meder tisztítása, 1.500 Ft/m³ árral számítva, ez kb. 1 millió Ft költséget jelentene. Ezenkívül a Malom utcában 80 cm-es átmérőjű betoncső átterest kell kiépíteni 4 méter hosszan. Ennek a betoncsőnek a költsége darabonként 32.690,- Ft, plusz még 5 tonna homokos kavics és egyéb szükséges dolgok. Elmondja továbbá, hogy a Nagyatádi utcai vízfolyást a Vízgazdálkodás közmunkásai a tavasz folyamán tisztították. A mellékletben szereplő leírásból látszik, hogy a megadott helyrajzi szám magántulajdonban van. De a fertőzésveszély fennáll a pangó víz miatt, főleg a meleg, nyári időszakban. Javasolja, hogy erről a szakasról vegyenek vízmintát, és megállapítható, hogy mennyire fertőzött a víz. A fertőzésveszélyt fokozza, hogy a környéken állattartás történik.

Mihályfi Gábor aljegyző segítséget kér a beazonosítás tekintetében, hogy pontosan melyik szakasról van szó. Mivel az adatok alapján az látszik, hogy magántulajdonról van szó, így az önkormányzatnak semmi köze nincs hozzá, hacsak nem a fertőzésveszély, illetve az állattartás kapcsán.

Varga Gyula bizottsági tag szerint állami területről van szó.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, a meglévő 2005-ös tulajdoni lap alapján a testület tulajdonosa Perédi Ferencné.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő szakaszokat a Városgondnokság folyamatosan kezeli.

Varga Gyula bizottsági tag szerint, a látottak alapján nem úgy tűnik, mintha rendszeresen kezelve lennének ezek a területek. Véleménye szerint szükség lenne egy kotrásra.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző szerint a Városgondnokság vezetőjével közösen kellene kimenni a helyszínre. Megkérdezi **Varga Gyula** bizottsági tagot, hogy véleménye szerint a kotrás után a vízlefolyás zavartalanná válna-e?

Varga Gyula bizottsági tag véleménye szerint amennyiben a 64-es út alatti átterestek tiszták, abban az esetben megoldódna a lefolyás. Javasolja, hogy a lakossági panaszok miatt, az előterjesztésben jelölt szakaszt vizsgálják meg. Esetleg meg kellene keresni a megyei szerveket is, hogy a szükséges kotráshoz pénzt szerezzenek.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, először tisztázni kellene, hogy hol van pontosan az érintett szakasz, mert amely területet a Hivatal a helyrajzi számok alapján beazonosított, az magántulajdonban lévő terület. Ki kell menni felmérni, hogy melyek a problémás területek.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, abban az esetben, ha az ér felsőbb szakaszait kikotorják, akkor ezzel valamilyen módon súlyosbítják a néninél kialakult helyzetet, mivel így a vízfolyást ráengedik arra a területre.

Varga Gyula bizottsági tag véleménye szerint egy hozzájáruló nyilatkozatot kell az idős hölgytől kérni a munkálatok elvégzéséhez.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, közmunkaprogram keretein belül nem lehet ezen feladatok elvégzésére pályázni? Az ároktisztítást nem lehet bevonni a közmunkába?

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, jelenleg is közmunka program keretein belül irtják a felesleges növényzetet ezeken a területeken, de maga a kotrás elvégzése már egy magasabb fokozatú feladat lenne. Azért sem lehet az ároktisztítást bevonni a közmunkába, mert a program nem támogatja a gépi munkát. Ehhez a feladathoz pedig egy komoly kotrógépre van szükség. Javasolja, hogy a Megyei Kormányhivatalt is keressék meg ez ügyben, hogy van-e a költségvetésükben erre vonatkozóan forrás.

Nyikos István alelnök szerint akkor jelenleg szavazniuk nem kell, hanem meg kell próbálni forrást keresni a munkálatok elvégzéséhez, a következő bizottsági ülésen pedig tájékoztatót tartanak az ügyben.

Viplak Tibor elnök – több hozzászólás nem lévén – rövid szünetet rendel el.

Szünet 17.45 perctől 17.59 percig. A bizottság létszáma változatlan. Petránszki Ida bizottság titkára nem érkezett vissza az ülésre.

13.) Bang Jensen emléktábla és park

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, javaslattevői jog az emléktábla kapcsán a Humán Bizottságot illeti meg, így a Gazdasági Bizottságnak döntenie nem kell. A Gazdasági Bizottságot érinti viszont a közterület leválasztásának kérdése, erre vonatkozóan kell javaslatot tenni.

Pődör Gyula polgármester javasolja, először a Humán Bizottság járuljon hozzá az emlékpark kialakításhoz, a területkialakítást pedig a költségekre való tekintettel ne javasolják. Egy téren belül egy kis területet elnevezni, jelentős költséggel, nem biztos, hogy szerencsés lenne. Időben sem tudják megoldani október 23-ig ezt a területosztást.

Nyikos István alelnök megjegyzi, számára nem volt egyértelmű, hogy milyen apropóból kifolyólag fogott össze a két egyház ennek az emlékparknak a megvalósítására? Megkérdezi, hogy ez egy országos megmozdulás keretein belül zajlik?

Sziládi Béla bizottsági tag elmondja, Bang Jensen egy dán diplomata volt, aki Magyarország nagy tisztelője volt, és aki életét áldozta az 56-os forradalmat követően a magyarok érdekében. Az egész emléktábla és park ötlete onnan ered, úgy gondolták, hogy ilyen módon tisztelegnek az 56-os forradalom áldozatai előtt, és talán ezzel Enying nevét nem csak rossz események kapcsán hozzák majd szóba. Az emlékpark kialakításának kérdését talán nem is gondolták át eléggé, nem is biztos, hogy szükséges. Csak annyit szerettek volna, hogy egy kihelyezett táblán jelzik a park nevét, de olyan módon, hogy ez ne okozzon senki számára lakcímváltozást vagy más módosulást. A kihelyezni kívánt kő viszont igen értékes lesz, megmunkálás nélkül is több, mint 100 eFt-ot ér. De minden költséget az egyház magánadományokból fedezni fog.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy fog kinézni az emlékkő, milyen tervek vannak ezzel kapcsolatban?

Sziládi Béla bizottsági tag elmondja, hogy egy vörös, rétegelt lapos kőről van szó, mely kb. 1 méter magas és 40 cm széles. A rá kerülő emléktábla pedig cserépből lesz. Az egyház az

önkormányzattól csak egy kis segítséget kér, egyrészt a betontalapat kialakításában, másrészt gépi segítséget a kő helyére helyezésében.

Méreg János alpolgármester elmondja, örül ennek a kezdeményezésnek, mert végre elkezdődött ezzel a városban valami, ami eddig nem volt. Az, hogy most ott legyen-e park, vagy ne, véleménye szerint az sokadlagos kérdés. Fontosabb kérdés az, hogy most azon a területen egy kopjafa van, és szerintem most kellene egy átfogó elképzelést tervbe önteni, hogy az emlékkő hova legyen elhelyezve.

Sziládi Béla bizottsági tag megjegyzi, készültek előzetes tervek, de jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy pontosan hova képzeltek el az emlékkövet.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, mivel nem egy közterület átnevezéséről van szó, így véleménye szerint nem lehet akadálya az emlékkő elhelyezésének, és így a Gazdasági Bizottságnak sem kell döntést hoznia. Talán csak a tulajdonosi hozzájárulás tekintetében kell dönteniük.

Sziládi Béla bizottsági tag elmondja, október 23.-ára tervezték az avatást, mely ünnepségre több személyt is meghívna, többek között a TV társaságok képviselőit is.

Nyikos István alelnök kéri – ha már szóba került – hogy az egyház egy tervezetet nyújtson be a Hivatalhoz, hogy az egyes emlékműveket hova szeretnék elhelyezni.

Sziládi Béla bizottsági tag elmondja, hogy a jövő heti Humán Bizottsági ülésre elkészítik ezt a tervezetet.

Vajda Balázs bizottsági tag elmondja, a Humán Bizottság elviekben támogatja a kérelmet, még ha nem is közvetlenül kapcsolódik Bang Jensen személye Enyinghez. Javasolja, hogy a Református Egyházzal meglévő jó viszony megtartása miatt is támogassák a kérelmet.

Sziládi Béla bizottsági tag kéri, most az emlékkő elhelyezéséről döntsön a bizottság, az emlékpark kialakításáról majd a későbbiekben döntenek.

Viplak Tibor elnök szerint akkor most a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról kell dönteniük. Maga a park elnevezése véleménye szerint egy táblán is megjelenhet, anélkül, hogy a közterület nevét megváltoztatnák.

Mihályfi Gábor aljegyző szerint azért ebben az esetben többről van szó, hiszen közpark elnevezéséről van szó.

Nyikos István alelnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, aki a tulajdonosi hozzájárulás megadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
102/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2293 helyrajzi számú, Enying, Szabadság téri közparkban Pool Bang-Jensenn emlékére állítandó, '56-os emlékkő állításához a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

*Határidő: folyamatos
Felelős: Pődör Gyula polgármester*

14.) Kiserdő lakópark, Petőházi Szilveszter szerződés

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, a megállapodás véglegesítése tekintetében hosszas egyeztetést folytattak Petőházi Szilveszterrel, illetve a jogi képviselőjével, de mostanra végül megszületett az egyezség. A megállapodás tervezetben szereplő 2012. szeptember 15-i dátum nyilván változni fog a döntés függvényében.

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, amikor először hallott erről a tervről, már akkor jelezte, hogy a szóban forgó terület nem alkalmas zöldségtermesztésre, mivel nagyon homokos a talaj.

Pődör Gyula polgármester elmondja, Mikó Ferenc gazdálkodó megígérte, hogy abban az esetben, ha már az önkormányzaté lesz a terület, bevizsgáltatja a földet, hogy milyen termény művelésére alkalmas.

Nyikos István alelnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 103/2012. (IX. 12.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy haszonkölcsön szerződést köt dr. Petőházi Szilveszter Istvánnal (7627 Pécs, Avar u. 30.) a határozat mellékletét képező tervezet szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

*Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: folyamatos*

15.) Építéskohó Kft. bemutatkozó levele – tájékoztatásul

Nyikos István alelnök átadja a szót Hiri Noémi műszaki ügyintézőnek.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, egy projekt javaslatról van szó, amelyről a testületnek kell döntenie. Önkormányzati ingatlant szeretnének a beruházáshoz, és ha van erre a testületnek hajlandósága, akkor az egyeztető tárgyalásokat meg lehet kezdeni.

Nyikos István alelnök megkérdezi, hogy az önkormányzatnak nyilatkoznia kell-e ez ügyben?

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, az a kérdés, hogy akar-e az önkormányzat együttműködni a céggel.

Viplak Tibor elnök szerint, ha szeretnének, jöjjön el a cég és mondják el a terveiket.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető szerint feleslegesen ne hívják meg őket, úgymint tudják, hogy egy újabb beruházásra nincs az önkormányzatnak pénze.

A Bizottság a tájékoztatást tudomásul vette, döntés nélkül a következő napirendi pontra lépett.

16.) H.L. Konvergál Zrt. bemutatkozó levele – tájékoztatásul

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, az önkormányzat jelenleg élő biztosítási szerződéssel rendelkezik, így az ajánlat egy későbbi időpontban jöhet szóba.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, minden év április 30-ig szól a biztosítási szerződés, előtte 30 nappal lehet felmondani, azonban nem látja okát a változtatásnak. Már többször előkerült a biztosító váltás, de a jelenlegi cég adta a legkedvezőbb ajánlatot, és eddig kár esetén mindig fizetett is.

Pődör Gyula polgármester elmondja, a cég azt ajánlotta fel, hogy első körben megvizsgálják lehet-e tenni valamit a mostani biztosítással, és ha úgy dönt az önkormányzat, hogy változtat, akkor javasolnak egy úgy konstrukciót, és kezelik az önkormányzat biztosítását.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető szerint döntenie kell a testületnek, hogy élni kíván-e az ajánlattal. Azt azonban mindenkinek tudnia kell, hogy 60 oldalas leltárakról van szó, melynek összeállítása nem kis időt vesz igénybe.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy melyik biztosító társaságnál van jelenleg az önkormányzat?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a Groupama biztosítónál.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy előfordult-e korábban, hogy valamilyen kárt nem fizetett ki a biztosító?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, eddig minden esetben fizetett a biztosító, egyedül akkor nem, amikor a bronzcímet lelopták a falról, mert véleményük szerint elérhető helyen volt kitéve. De ezenkívül a villámkárokat, a sportpálya lelátó tetejének helyreállítását, a buszmegállót, mindent kifizetett.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy mekkora a biztosítási díj évente?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy 1.400 eFt egy évre.

Méreg János alpolgármester véleménye szerint akkor nem érdemes az ajánlattal foglalkozni.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, az egyedi szerződések általában kedvezőbbek szoktak lenni, az alkusz cégek a saját hasznukat le szokták venni.

Sziládi Béla bizottsági tag egyetért azzal, hogy ne foglalkozzanak az ajánlattal. Egy esetleges 10%-os nyereség nem éri meg azt, hogy a pénzügyi kollégák hónapokat dolgozzanak a leltárokon.

A Bizottság a tájékoztatást tudomásul vette, döntés nélkül a következő napirendi pontra lépett.

17.) Alpek Levente kérdőíves felmérése – tájékoztatásul

Nyikos István alelnök átadja a szót Pődör Gyula polgármesternek.

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy a munkaerőpiaci helyzetfelmérés érdekében mindenkit meg fognak majd keresni egy kérdőív kitöltésére. Megkeresik a képviselőket, intézményvezetőket, és egy 15-20 perces interjút készítenek konkrét kérdésekkel. Ez alapján felmérik a térség lehetőségeit, helyzetét, és azt követően pedig tanácsot is adnak.

A Bizottság a tájékoztatást tudomásul vette, döntés nélkül a következő napirendi pontra lépett.

18.) A nemzeti köznevelésről szóló törvény módosítása

Nyikos István alelnök átadja a szót Mihályfi Gábor aljegyzőnek.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény más szöveggel lép hatályba, mint ahogy arról korábban szó volt. Eszerint a képviselő-testületnek nyilatkoznia kell arról, hogy a következő tanévtől a jogszabály szerint érintett ingó és ingatlan vagyon tekintetében a működtetést képes-e vállalni vagy nem. Annyit biztosan tudnak, hogy 2013. január 1-től szétválik a fenntartói és a működtetési jog. Annyit tudnak, hogy a pedagógus béreket elviszi az állam, és a fennmaradó egyéb személy, illetve dologi kiadásokat kell a működtetőnek finanszíroznia. Emellett jelentős mértékben csökkeni fognak a köznevelési támogatások, kb. 65 % támogatással lehet számolni, az idei évhez képest. Sajnálatos módon a gyermekétkeztetés teljes egészében önkormányzati feladat marad, amin tudvalevő, hogy a legtöbb ráfizetés van. Az önkormányzatnak szeptember 30-ig előzetesen nyilatkoznia kell a fenntartás vállalásáról, október 30-ig pedig végleges döntést kell hoznia. Elmondja továbbá, hogy több önkormányzat problémának tartja a nyilatkozat megtételét úgy, hogy nincs információjuk a jövőt illetően. A jövő év májusában megteendő ugyanilyen nyilatkozat esetén annyival lesznek könnyebb helyzetben az önkormányzatok, hogy a törvényben már egy feltétel rendszert állít fel a jogalkotó, amely alapján dönthetnek. Elmondja továbbá, hogy a múltkori ülés anyagában is szerepeltek a 2011. évi, és a 2012. első félévi tényadatok, melyek alapján kalkulálni lehet a fenntartás költségeire vonatkozóan. Az adatok alapján az első félévben 27 millió Ft-os tétel volt az, amit az önkormányzatnak jövőre biztos, hogy vállalnia kell. Megjegyzi továbbá, hogy a jogszabály arról is rendelkezik, hogy a

fenntartáshoz hiányzó összegekre az önkormányzat pályázhat, de véleménye szerint a feltételes móddal mindig problémák vannak.

Viplak Tibor elnök elmondja, ez azt jelenti, hogy a bér és járulékokat 2013-as évtől az állam fogja fizetni a pedagógusok után, a technikai dolgozók után, és egyéb dolgokban lesz a fenntartó az önkormányzat, plusz az önkormányzat fizeti majd a gyermekétkeztetést is. Véleménye szerint, ha átadják az iskolát jövő évtől, és bizonyítani tudják azt, hogy nem tudják ezeket a költségeket finanszírozni, akkor véleménye szerint célszerű lenne a fenntartást is átadni az államnak.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, a gyermekétkeztetést kiemelné innen, mert az mindenképp önkormányzati feladat. Elmondja továbbá, hogy a májusi nyilatkozatnál már jogszabály fog segíteni az önkormányzatnak abban, hogy egyáltalán átadhatja-e a működtetést. Mindenképp a kötelező és nem kötelező feladatok arányára kell figyelni, és ez elfogja dönteni ez ügyben a kérdést.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, ha most nyilatkoznak arról, hogy a működtetést át kívánják adni, az még nem jelenti azt, hogy az állam át is fogja venni. Számítások alapján fog dönteni.

Viplak Tibor elnök szerint, ha most döntenek, akkor a következő évben már átkerül a működtetés, így nyernek egy évet.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, január 1. és szeptember 1. közötti 8 hónap finanszírozása az önkormányzatot terheli, erre az időszakra vonatkozó költséget a költségvetésbe be kell tervezni. Véleménye szerint a szándéknyilatkozatot tegye meg az önkormányzat, bár jelenleg fogalmuk sincs, hogy mi lesz a későbbiekben.

Pődör Gyula polgármester javasolja, hogy adják át a működtetést, úgyis a későbbiek folyamán kiderül majd, hogy jogosultak lesznek-e.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, nem átadásról van szó, hanem arról kell nyilatkoznia az önkormányzatnak, hogy képes-e az iskolát működtetni, vagy nem.

Viplak Tibor elnök véleménye szerint nem képesek arra, hogy fenntartsák az iskolát. Jövő májusban majd döntenek róla.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti a nemleges határozati javaslatot.

Vajda Balázs bizottsági tag megjegyzi, örül annak, hogy egyre többen belátják azt, hogy az önkormányzat nem képes így fenntartani az iskolát.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, nem pontosan erről van szó, más a helyzet, ha kötelező fenntartani az iskolát. Elmondja továbbá, tudomása szerint abban az esetben, ha nincs a településen önkormányzati iskola, csak egyházi fenntartású, akkor az önkormányzatnak biztosítania kellene a felekezeten kívüli oktatást a településen. Így, ha a baptisták átvették volna az iskolát, most bajban lennének.

Méreg János alpolgármester elmondja, ha most azt mondják, hogy átadják a működtetést, akkor nem fog tudni több pénzt elvinni az állam.

Viplak Tibor elnök szerint ez korántsem biztos, majd kiderül. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
104/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alábbi szándéknyilatkozatot teszi az Állami Intézményfenntartó Központnak:

Figyelemmel A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (24) bekezdés b) pontjára Enying Város Önkormányzata rendelkezésre álló saját és átengedett bevételek terhére a következő naptári évben kezdődő tanévtől a jogszabály szerint érintett ingó és ingatlanvagyonnal kapcsolatos működtetést nem képes vállalni.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szándékról szóló döntést küldje meg az Állami Intézményfenntartó Központnak.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

19.) 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

20.) 2012. I. félévi beszámoló

Illés József bizottság titkára kéri, hogy a 19-es és a 20-as napirendi pontot együtt tárgyalja a bizottság. Elmondja, eredetileg csak a féléves beszámolót akarták a bizottság elé hozni, de annyit változott a költségvetés formája, hogy módosították a rendelet is, de ez csak technikai jellegű módosítás, új előirányzat nincs benne. A félévi beszámolót kiegészítették a szállítói tartozásokkal és a hitellel, így egy hitelesebb képet kapnak az önkormányzat anyagi helyzetéről. Látszik a beszámolóból, hogy az önkormányzat gazdálkodása továbbra is feszített. A szállítói tartozásokból pedig látszik, hogy az intézmények dologi kiadásaira az előirányzatok nem nyújtanak fedezetet.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy a beszámolót a könyvvizsgálók is támogatják. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, aki a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
105/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítását – a határozat mellékletét képező formában – a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Viplak Tibor elnök kéri, aki a féléves beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 106/2012. (IX. 12.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

1. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Enying Város Önkormányzat 2012. költségvetésének I. féléves teljesítését jelen határozat 1-4. melléklete szerint

919.426 eFt bevétellel

837. 081 eFt kiadással

a finanszírozási bevételek – likvid hitel igénybevétel - halmozódása nélkül és

a finanszírozási kiadások - likvid hitel törlesztés - halmozódása nélkül:

677.601 eFt korrigált bevétellel

595.256 eFt korrigált kiadással

jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. június 30-i

- pénzeszközeinek állományát 53.976 eFt összegben,
- szállítói tartozását 31.658 eFt összegben,
- folyószámla és munkabér hitel állományát 125.205 eFt összegben,
- forgóeszköz hitel állományát 60.525 eFt összegben,
- hosszú lejáratú hitel és kölcsön állományát 79.579 eFt összegben

jóváhagyja.

21.) ESZI ellenőrzés hiányosságok megszüntetése

Viplak Tibor elnök átadja a szót Závodni Lászlóné pénzügyi vezetőnek.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, az ESZI ellenőrzése lezajlott, az ellenőrök megnézték az intézményt. Rossz állapotok vannak az intézményben, most, ahogy a szobák kiürülnek, igyekeznek mindegyiket felújítani. Az ellenőrök végig mentek az egész intézményen, és amiket leírtak indokoltak. Ahhoz, hogy az ÁNTSZ és a szakhatóságok engedélye továbbra is meglegyen, szükséges ezeket a munkákat elvégezni. A költségek tekintetében igyekeztek finoman számolni, bár vannak olyan tételek, amelyek esetében nem lehet spórolni. Fontos felújítási rész a csapadékvíz elvezetése, mert a rossz kialakítás miatt vizesednek a falak. A szobák és a mosdók felújítását is muszáj elvégezni.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy a felújításra vonatkozóan készült-e ütemterv?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, igen készíteniük kellett ütemtervet. Mielőtt bejön a rossz idő el kell végezni a munkálatokat, mert utána már nem tudnak semmit sem csinálni. A kiszámított 1.155 eFt-ot mindenképp biztosítani kell.

Vajda Balázs bizottsági tag megkérdezi, hogy a műanyag padló mindenhol szükséges-e, mert az árán, akár márványlapot is le lehetne rakni?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, egy szobát korábban már leburkoltak műanyag padlóval, és az intézményvezető elmondása szerint ez a padló bevált, mert strapabíró. Egyébként hidegburkolatot nem is lehet letenni.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy tehát a felújítások elvégzése a további működéshez szükséges. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
107/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézményben 2012. június 12-én feltárt ellenőrzés hiányosságainak megszüntetésére 1155 eFt pótelőirányzatot biztosít a működési hitel terhére.

*Határidő: azonnal az előirányzat biztosítása tekintetében
2012. október 30. a munkálatok tekintetében*

Felelős: Pődör Gyula, polgármester

22.) Éves belső ellenőrzési terv 2. számú módosítása

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a belső ellenőrök nem igazán látják értelmét az iskola fenntartásával kapcsolatos változtatások előtt a humánerőforrás ellenőrzésének az oktatásban. Ezért ezt a tételt kivették az ellenőrzési tervből, és a kockázati

elemzés szempontjából a letéti pénzkezelés ellenőrzése került be a helyére. Emellett sorrendváltozások vannak a tervben, hogy össze tudják egyeztetni az ellenőrzéseket. Ellenőrzési időszakváltozás is történt két helyen.

Viplak Tibor elnök – kérdés, észrevétel nem lévén – ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
108/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata és intézményeinek 2012. évi belső ellenőrzési tervének 2. számú módosítását melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Pődör Gyula, polgármester
Szörfi István jegyző

23.) Belső ellenőrzési jelentés a 2011. évi beszámoló felülvizsgálatáról

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a szabályozottság tekintetében a beszámoló kitűnő. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
109/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Enying Város Önkormányzata 2011. évi beszámolójának felülvizsgálatáról készült 01/3604-2/2012. ellenőrzési jelentést melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt az intézkedési terv elkészítésére.

Határidő: 2012. október 30.
Felelős: Pődör Gyula, polgármester
Szörfi István, jegyző

24.) A segélyek kifizetésével kapcsolatos egyes kérdésekről

Viplak Tibor elnök átadja a szót Mihályfi Gábor aljegyzőnek.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja a Humán Bizottság is tárgyalta volna az előterjesztést. A rendszeres szociális segélyek esetében Erzsébet utalvány bevezetéséről van szó. Jogszabály alapján a gyermekvédelmi támogatások esetében az Erzsébet utalvány használata már kötelező. 2012. november 1. után benyújtott szociális segély kérelmek esetében alkalmaznák ezt először. Meglátják, hogyan működik majd a valóságban, és azt követően vezethetnék be fokozatosan az összes ellátottra is. A segélyből összesen 5.000,- Ft-ot lehet adni majd utalványban, és az ezzel járó adminisztrációs teendők elég komolyak lesznek majd. Nem szeretnék, ha ez a rendszer bárkinek is problémát jelentene, de ha beválik, fokozatosan ki kell terjeszteni az összes segélyezettre.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy ez hány embert fog érinteni összesen, szerinte nagyon keveset?

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, azért érint kevés embert, mert a rendszeres szociális segély csak 55 év felettiekre vonatkozik, vagy ha fogyatékkal élő, vagy kiskorút nevelő kapja.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megkérdezi, hogy a testületnek arra van joga, hogy a rendszeres szociális segélyezettek se terjeszti ki ezt a lehetőséget?

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy igen, de erről a képviselő-testület már korábban döntött.

A Bizottság tudomásul vette a tájékoztatást, és döntés nélkül a következő napirendi pontra lépett.

25.) Vegyes ügyek

a) A Turul emlékmű felújításának kérdése

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, hogy a Szabadság zászló – Turul szobor – emlékmű eléggé lepusztult állapotban van. A bronztablát is lelopták róla. Javasolja, hogy a felújításra vonatkozóan egy látványterv pályázatot hirdessenek meg, hogy hogyan tudnák helyreállítani a területet. Tudomása szerint a környező települések a csatorna projekt keretein belül valósítanak meg hasonló közterületi felújításokat, véleménye szerint ez az út Enyingen is járható lenne. A csatorna kiépítésével úgyis az egész főút fel lesz túrva, a helyreállításnál meg lehetne oldani az ilyen közterületek felújítását is. Védőkerítés, kavicsozás, növényzet telepítését el lehetne végezni ezen módon.

Vajda Balázs bizottsági tag javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre keressék elő a szobor régi képét, és az eredeti módon próbálják majd helyreállítani. Tudomása szerint Méreg János alpolgármester archívumában ilyen kép megtalálható.

Viplak Tibor elnök szerint város-rehabilitációs pályázatba is bele lehetne ezt a felújítást vonni.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző megjegyzi, hogy a településközpont rehabilitáció pályázat újra megnyílt.

Nyikos István alelnök megkérdezi, hogy nem-e kellene ezt a felújítást megterveztetni?

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, hogy meg kell terveztetni, vannak ilyen jellegű szaktervezők.

Viplak Tibor elnök szerint most maradjanak ennyiben.

b) Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan megvételére vonatkozó ajánlat

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, a mai nap érkezett ajánlat a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan megvételére. A képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy hajlandó-e a 6 millió Ft-os eladási árat megváltoztatni. Nyílt pályázati eljárás lesz, jelenleg azonban 6 millió Ft-ról tudják indítani a pályázatot.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy értébecslés van-e az ingatlanra?

Pődör Gyula polgármester elmondja, hogy július végén volt nála egy érdeklődő, akivel 5 millió Ft-ot beszéltek meg eladási árnak, de miután belülről is látta az ingatlant, eltűnt az illető.

Méreg János alpolgármester elmondja, korábban 5 millió Ft-ért nem kelt el a ház, erre felemelték a vételárat 6 millió Ft-ra. Szerinte 4 millió Ft-ért adják el az ingatlant.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, korábban készült az ingatlanra értébecslés, ami 8 millió Ft-ot állapított meg, de ez nem a piaci árat tükrözi. Ha a kérelmet figyelmesen megnézik, akkor látszik, hogy a 3,2 millió Ft egy kiindulási alap, így kiírhatják az új pályázatot 4 millió Ft-ra.

Varga Gyula bizottsági tag megkérdezi, hogy az önkormányzati vagyonban milyen összeggel szerepel az ingatlan?

Illés József bizottság titkára elmondja, jelenleg ezt nem tudja megmondani. Megkérdezi, hogy 4 millió Ft-ot bruttó vagy nettó összegként gondolták-e, mert ez után áfát is kell az önkormányzatnak fizetnie.

Méreg János alpolgármester szerint ez egy kiindulási ár legyen, és hatalmazzák fel a polgármestert, hogy egy személyes találkozó keretében tárgyaljon az árat illetően.

Viplak Tibor elnök szerint egy friss értébecslést kérjenek be.

Vajda Balázs bizottsági tag elmondja, személyesen ismeri az ajánlattevőt, és az illető hajlandó az alkura.

Pődör Gyula polgármester szerint bruttó 4,5 millió Ft legyen, és a két meglévő pályázót is versenyeztethetik egymással.

Mihályfi Gábor aljegyző megkérdezi, hogy hajlandó-e a testület arról dönteni, hogy lejjebb viszik az árat 6 millió Ft-ról 4.5 millió Ft-ra?

Viplak Tibor elnök szerint erről dönthetnek. Kéri, aki azzal egyetért, hogy a korábbi határozatot a kikiáltási ár tekintetében az elhangzottak szerint módosítsák, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
110/2012. (IX. 12.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 22/2010. (I.27.) számú határozatát módosítja akként, hogy a 2290 hrsz-ú, természetben az Enying, Szabadság tér 10. szám alatti ingatlan kikiáltási árát bruttó 4,5 millió Ft-ban állapítja meg.


Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a versenytárgyalási tájékoztatót ennek megfelelően állítsa össze.


Felelős: Pődör Gyula polgármester
Határidő: folyamatos

Viplak Tibor elnök – több hozzászólás, kérdés nem lévén – 19.25 perckor a nyílt ülést bezárja, és zárt ülést rendel el.

Enying, 2012. szeptember 21.

Viplak Tibor
elnök


Illés József
bizottság titkára


Petránszki Ida
bizottság titkára

