

# JEGYZŐKÖNYV

a Gazdasági Bizottság  
2012. július 11-én megtartott  
nyílt üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Viplak Tibor elnök  
Nyikos István alelnök  
Vajda Balázs bizottsági tag  
Varga Gyula bizottsági tag  
Sziládi Béla bizottsági tag

Pődör Gyula polgármester  
Méreg János alpolgármester

Szörfi István jegyző  
Illés József bizottság titkára  
Hiri Noémi műszaki ügyintéző  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Nemes Diána Művelődési Ház vezető  
Erdős Szabolcs, Stratégiai Fejlesztési Központ ügyvezető igazgató

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

**Viplak Tibor** elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket, és az ülést 16.02 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 5 fővel, határozatképes számban megjelentek, majd a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Javasolja, hogy három témában kerüljön kiegészítésre a vegyes ügyek napirend, egyrészt a TÁMOP 6.1.2./11/3 - Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségekben című témát kell felvenniük, másrészt a Polgármesteri Hivatal villamos főelosztó csere, valamint 3 db klíma új áramkörének kiépítését kell megtárgyalniuk, illetve az intézményvezető-helyettesi beosztások, státuszok visszaállítását. Javasolja továbbá, hogy a vegyes ügyek napirendet először tárgyalják, mivel a TÁMOP pályázattal kapcsolatban jelen van Erdős Szabolcs, a Stratégiai Fejlesztési Központ ügyvezető igazgatója. Kéri, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a javasolt napirend módosítást elfogadta.*

**Viplak Tibor** elnök megkérdezi van-e valakinek még módosító javaslata? Több módosító javaslat nem lévén kéri, aki a módosítással együtt a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.*

## **Napirend:**

- 1.) Vegyes ügyek
  - a) TÁMOP 6.1.2./11/3 - Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségekben
  - b) A Polgármesteri Hivatal villamos főelosztó csere, valamint 3 db klíma új áramkörének kiépítése
  - c) Az intézményvezető-helyettesi beosztások, státuszok visszaállítása
- 2.) Fejér Megyei Szent György Kórház villamos-, és érintésvédelmi felülvizsgálata
- 3.) Tartályfelszámolásra ajánlat
- 4.) Központi/csoportos energia beszerzés
- 5.) Pénzügyi vezető előterjesztései:
  - a) DRV Zrt., Fejérvíz Zrt. eszközhasználati díj elkülönítése
  - b) Ügyelet ellátás kiadásai
- 6.) Belső ellenőri jelentés
- 7.) 100 éves a Városháza emléktábla elhelyezése

### **1.) Vegyes ügyek**

- a) **TÁMOP 6.1.2./11/3 - Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségekben**

**Viplak Tibor** elnök átadja a szót Erdős Szabolcsnak, a Stratégiai Fejlesztési Központ ügyvezető igazgatójának.

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy a szóban forgó pályázat egy nagyon kedvező, 100%-ban támogatott pályázati lehetőség, vagyis nem igényel önerőt az önkormányzat részéről. Kistérségi programot lehet a pályázat keretein belül megvalósítani, egészségfejlesztő irodát lehet kialakítani térségi szinten, egy adminisztrációs szervezetet, amely egy tájékoztatási feladatot lát el, szűréseket végez a lakosság körében, egészségügyi programokat bonyolít le. A későbbiek folyamán a kormány szándékai szerint kötelező lesz egy ilyen egészségfejlesztő iroda létrehozása, de jelenleg még a pályázat keretein belül ingyen megvalósítható. A pályázatba sok mindent bele lehet tenni, minden költséget el lehet számolni, béreket, járulékokat, rezsiköltségeket. A háziorvosokkal is tárgyalásokat folytatnának a megvalósítás tekintetében. Összességében három részcélt lehetne megvalósítani a pályázat keretein belül, egészségügyi programok lefolytatása, egészségfejlesztési iroda létrehozása, és kommunikációs tájékoztatás a lakosság felé. Megjegyzi, ha valakinek kérdése van, arra szívesen válaszol, a cég, melyet képvisel országsszerte részt vesz ebben a pályázatban, elég jelentős tapasztalattal rendelkezik ezen a területen.

**Viplak Tibor** elnök megkérdezi, hogy a pályázat finanszírozása hogyan működik? Elő vagy utófinanszírozás-e a pályázat, és összesen mekkora projektre számíthatnak?

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy kistérségi projektről van szó, melynek 60-70%-a Enyingen valósulna meg, a fennmaradó rész pedig a többi társtelepülésen, így véleménye szerint 100-125 millió Ft összeget meg kell célozniuk a pályázattal ahhoz,

hogyan színvonalas programokat valósíthassanak meg. Ebben az összegben benne van az Egészségfejlesztő Iroda kialakítása is, melyet 2 évig finanszíroznak. A teljes pályázat utófinanszírozású, de úgy tudják ezt megoldani, hogy a pályázati összeg 25%-át előre le lehet hívni, elköltik, majd elszámolás után újabb 25%-ot tudnak lehívni. Vagyis ilyen módon az önkormányzatnak nem kell belefektetni saját forrást.

**Viplak Tibor** elnök megkérdezi, hogy a két éves finanszírozást követően mennyi ideig kell még az irodát tovább működtetni?

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy a két évet követően még három évig kell fenntartani az irodát, vagyis a két évet követően még három évig kell finanszírozni az iroda működését. Tisztában van vele, hogy ez sok önkormányzat számára problémát okoz, éppen ezért került bele a pályázati kiírásba egy módosítás, mely alapján ezt a három éves működtetést az OEP fogja finanszírozni.

**Nyikos István** alelnök megkérdezi, hogy július 13-ig kell-e a pályázatot benyújtani?

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy igen, a pályázati adatlapot 13-áig kell leadni, és azt követően 30 nap áll a rendelkezésükre, hogy a többi szükséges dokumentumot elkészítsék. Ez így véleménye szerint kivitelezhető, ők mindent megtesznek, hogy a projekt működőképes legyen.

**Méreg János** alpolgármester elmondja, hogy az egészségfejlesztési iroda, melyet létrehoznának enyingi központú lenne, 2 főt alkalmaznának 2 évre, de az azt követő 3 évre az önkormányzatnak fel kell vállalnia a továbbfoglalkoztatást, mely kb. 12 millió Ft-ot jelentene. Vagyis a pályázatnak az önkormányzat szempontjából 12 millió Ft kockázata van.

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy valóban ez a kockázat benne van. A pályázati kiírás módosításával kapcsolatban még nem jelent meg a jogszabály, de tervben van már, hogy ezt a három évet az OEP fogja finanszírozni.

**Viplak Tibor** elnök megkérdezi, hogy eszköz tekintetében mi az, ami az önkormányzatnál marad?

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy a pályázatban 10%-os eszköz és beruházási, felújítási rész van, ami a pályázat lejártát követően is az önkormányzatnál marad. 10%-os rezszi keret is van a pályázatban, melyet többek között telefonköltségre, fűtésre, rezsire lehet fordítani, ez szintén a városnál marad. Jelentős bérköltséget is beterveznek a pályázatba, így a 2 főn kívül fel lehet venni még olyan munkaerőt, akik a projektben segídenek. A városnál marad továbbá az egészségügyi dolgozók bére, járulékai, amelyeket szintén beterveznek, ezek megbízási díjak plusz a háziorvosok napidíjai. A program során együtt dolgoznak a helyi sportegyesülettel, szervezetekkel, továbbá be szokták tervezni a helyi bérleti díjakat is. Mivel a pályázat harmada kommunikációs pályázat, betervezhető a helyi újság és TV támogatása is.

**Viplak Tibor** elnök megkérdezi, hogy az áfát el lehet-e számolni?

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy igen, el lehet számolni.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint nem lehet az áfát elszámolni.

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy bruttó módon egyenlítik ki a számlákat.

**Méreg János** alpolgármester megkérdezi, mivel kistérségi pályázatról van szó, mit értenek pontosan kistérség alatt? Véleménye szerint ugyanis akkor a plusz 3 év költségeit is megosztva közösen kell viselnie a kistérségnek.

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy a pályázat elnevezése kissé félrevezető, inkább térségi pályázatról van szó, nem konkrétan a kistérségről. Nem kötelező minden egyes települést bevonni a pályázatba, de természetesen annál jobb, minél többen vesznek részt benne. Ha a pályázat benyújtója Enying, akkor neki kell állnia a költségeket, de lehet tárgyalni a többi településsel is ez ügyben.

**Vajda Balázs** bizottsági tag megkérdezi, hogy ugyanez a pályázat van-e folyamatban Lajoskomáromban?

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy valóban így van, a lajoskomáromi háziorvos is erre a TÁMOP pályázatra szeretne pályázni. Többféle szervezet is pályázik ugyanerre a pályázatra, és természetesen az is előfordul több helyen, hogy adott városon, vagy kistérségen belül több szervezet is pályázik, így versenytársai lesznek egymásnak. Ilyen esetekben kiválasztják a legjobb programmal rendelkező pályázatot, és nagy valószínűséggel az a pályázó fog nyerni. Tudomása szerint azonban Lajoskomáromban még nem történtek egyeztetések a háziorvosokkal, a helyi jegyző még nem is tudott a lehetőségről.

**Sziládi Béla** bizottsági tag megkérdezi, hogy az egészségügyi dolgozók között milyen fogadtatásra talált a pályázat?

**Erdős Szabolcs**, SFK ügyvezető igazgatója elmondja, hogy az idő rövideje miatt eddig csak Miljánovits György doktor úrral beszéltek, de az ő véleménye szerint a többi egészségügyi dolgozó is pozitívan fogadta a projektet. Egyébként a doktor úr vállalta a program szakmai vezetését, illetve ügyeleti ellátást szervező orvosként a környék összes háziorvosát ismeri.

**Viplak Tibor** elnök – több kérdés nem lévén – megköszöni az SFK ügyvezető igazgatójának tájékoztatását és elköszön tőle.

*Erdős Szabolcs az Stratégiai Fejlesztési Központ ügyvezető igazgatója 16.23 perckor távozik az ülésről.*

**Viplak Tibor** elnök véleménye szerint ez a pályázat Enyinget anyagilag nem terheli le, két év múlva jelentkezik csak költség, de közben tudnak annyi összeget lehívni.

**Vajda Balázs** bizottsági tag megkérdezi Nemes Diána Művelődési Ház vezetőjétől, hogy ez a pályázat nem üti-e a jelenleg futó pályázatot?

**Nemes Diána** Művelődési Ház vezető elmondja, hogy nem, egyeztettek ez ügyben.

**Vajda Balázs** bizottsági tag megkérdezi, hogy helyiség tekintetében is megvalósítható a pályázat?

**Nemes Diána** Művelődési Ház vezető elmondja, hogy a pályázat 10%-a fordítható a helyiség kialakítására, ami már eleve adott, vagyis ebből az összegből a Művelődési Ház aulája felújítható, illetve az akadálymentesítést is meg tudják oldani.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a pályázat alapján egy különálló irodát kell létrehozniuk, vagyis minden költséget, ami a Művelődési Háznál jelentkezik, nem lehet elszámolni, csak azt, ami az iroda nevére szól. A jogszabályok meghatározzák, hogy milyen költségeket lehet elszámolni. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a pályázatban 3 éves fenntartási kötelelem van, amely kapcsán ugyan van ígéret az OEP finanszírozásra, de ha az OEP mégsem fizet, akkor az önkormányzatnak kell fizetnie 3 évig az iroda működtetését.

**Viplak Tibor** elnök megjegyzi, hogy 24 millió Ft-ot lehet lehívni tárgyi eszköz beszerzésre.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető megkérdezi, hogy ez mit takar pontosan?

**Viplak Tibor** elnök szerint ezt majd kidolgozzák. Véleménye szerint az nyilvánvaló, hogy Enying ezt a projektet egyedül nem tudja megvalósítani, vagyis a környező településekkel fel kell venni a kapcsolatot. Így majd a felmerülő költségek is megoszlanak.

**Nemes Diána** Művelődési Ház vezető elmondja, hogy a pályázat lejártá után minden eszköz a pályázó fenntartásába kerül, ahogyan az iroda is. Amennyiben a két év lejártát követően nem lenne mégsem OEP finanszírozás, akkor is közmunka keretében történő foglalkoztatással, tovább működtethető lenne az iroda, vagyis akkor sem fog semmibe se kerülni az iroda.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, nincs az kikötve, hogy ugyanazt a két embert kell mindvégig foglalkoztatniuk, közmunkásokkal is meg lehet oldani az iroda működtetését.

**Viplak Tibor** elnök – több kérdés nem lévén – ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának  
66/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségben” elnevezésű TÁMOP – 6.1.2/11/3 kódszámú pályázatának benyújtását támogatja, egyben tulajdonosi hozzájárulását adja a 8130 Enying, Bocskai u. 1. szám alatti ingatlanhoz kapcsolatban felmerülő – fenti pályázathoz kapcsolódó – tevékenységek megvalósításához.

Határidő: a pályázat benyújtása tekintetében 2012. július 13.; egyebekben folyamatos

Felelős: Nemes Diána Vas G. Műv. Ház és Könyvtár  
intézményvezető

**b) A Polgármesteri Hivatal villamos főelosztó csere, valamint 3 db klíma új áramkörének kiépítése**

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatalban a jelenlegi villamos rendszer túlterhelt.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy az extrém meleg, és a fokozott áramhasználat miatt, állandóan levágta a biztosítékot a rendszer, ami miatt a munkavégzés az online hivatalos elektronikus rendszerek leállása miatt nagyon lelassult. E miatt kérte, hogy a villamos rendszert vizsgálják át. Már most égési nyomok láthatóak a falon. Megkeresték ez ügyben a Magyar és Társa Kft-t, illetve egy másik villamoshálózattal foglalkozó céget. Előzetes becslés alapján kb. 800 eFt lesz a teljes villamoshálózat és főkapcsoló csere. Elmondja továbbá, hogy a Rendőrség szintén az önkormányzattól kapja az áramot, de csak a rendőrségi épületrész van biztosítékkal levédve, ezzel szemben a Hivatal főépülete a Rendőrségre menő áramkörök esetében nincs védelemmel ellátva. Hivatalosan három ajánlatot kellene bekérniük a munkálatok elvégzéséhez, de a sürgősség miatt eddig csak kettőt sikerült bekérni. Kéri, hogy támogassák a kérelmet, a munkák elvégzésének forrása pedig a polgármester bér és járulékai megtakarításból származó előirányzat-maradvány.

**Méreg János** alpolgármester javasolja, hogy szereljenek fel almérőt a Rendőrséghez.

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy van egy régi almérő a Rendőrségnél, ami azonban nem működik. Évek óta nem volt hitelesítve.

**Méreg János** alpolgármester javasolja, hogy szereltesse fel egy újat a későbbi nézeteltérések elkerülése végett.

**Sziládi Béla** bizottsági tag szerint érdekes helyzet, hogy ha nem tudják mennyit fogyaszt a Rendőrség, akkor mi alapján fizetnek? Véleménye szerint, ha az összegből megoldható, akkor mindenképpen el kell végezni a munkálatokat.

**Pődör Gyula** polgármester kéri, hogy most az eredeti kérelemről szavazzanak, egy másik bizottsági ülésen döntsének az almérő felhelyezéséről.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy két ajánlat lett bekérve, ebből az egyik már be is érkezett 750 eFt ajánlattal. Kéri, hogy a bizottság fogadja el azt, hogy csak két ajánlatot kérnek be, és a kedvezőbb ajánlatot tevővel fognak szerződést kötni.

**Viplak Tibor** elnök kéri, aki egyetért a Polgármesteri Hivatal villamos áramelosztó szekrény és biztosítékrendszer cseréjével, úgy hogy két ajánlatot kérnek be, és a kedvezőbb ajánlatot tevővel köt a Hivatal szerződést maximum 800 eFt értékben, mindennek forrása a polgármester bér és járulékai megtakarításból származó előirányzat-maradvány, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának  
67/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal áramelosztó szekrény és biztosítékrendszer működési problémájának sürgősségére tekintettel eltekint 3 árajánlat bekérésétől, elfogadja 2 ajánlat beszerzését.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a kedvezőbb ajánlatot tevő vállalkozóval kösse meg a szerződést, mely munkák elvégzéséhez maximum 800 eFt-ot biztosít, melynek forrása a polgármester bér és járulékai megtakarításból származó előirányzat-maradvány.

Határidő: azonnal  
Felelős: Pődör Gyula polgármester  
Szörfi István jegyző

**Viplak Tibor** elnök megjegyzi, hogy az almerő elhelyezéséről pedig a következő bizottsági ülésen döntenek.

**c) Az intézményvezető-helyettesi beosztások, státuszok visszaállítása**

**Viplak Tibor** elnök elmondja, hogy a tavalyi év során a helyettesi státuszokat nem támogatta a testület, viszont kiderült, hogy helyettesek nélkül nagyon nehéz egy intézmény vezetése. Ismerteti a határozati javaslatot.

**Pődör Gyula** polgármester elmondja, hogy 2012. december 31-ig történne a helyettesi státuszok finanszírozása polgármester bér és járulékai megtakarításból származó maradványból. Azért van szükség a helyettesek kinevezésére, mert ha az intézményvezetők elmennek szabadságra, nincs, aki helyettesítse őket.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető jelzi, hogy a december 31-i dátum kimaradt a határozatból, kéri, hogy ezt tegyék bele.

**Viplak Tibor** elnök kéri, aki a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának  
68/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az intézményvezető-helyettesi beosztások,

státuszok visszaállításával kapcsolatos határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

„... visszaállítja.” szövegrész helyébe a „... visszaállítja 2012. december 31-ig.” szövegrész kerül.

**Szörfi István** jegyző megjegyzi, hogy az oktatási intézmények esetében, a jogszabály alapján a kinevezést 5 évre lehet megtenni, de ennek ellenére a finanszírozása csak 2012. december 31-ig lesz.

**Viplak Tibor** elnök kéri, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 69/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény, a Szirombontogató Óvoda, a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár és a Városi Bölcsőde intézményekben 2012. augusztus 1. napjától, a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola intézményben 2012. szeptember 1. napjától a jogszabály szerint nem kötelező helyettesi beosztásokat – de intézményenként maximum 1 beosztást – visszaállítja 2012. december 31-ig. A pótlékok mértékét – a határozat mellékletét képező táblázat alapján – a jogszabály szerinti minimumértéken kell meghatározni.

A 2012. évre eső költségekre a polgármester bér és járulékai megtakarításból származó előirányzat-maradványt átcsoportosítja az érintett intézmény bér és járulék előirányzatára a döntésnek megfelelő összeg erejéig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban vezesse át, továbbá a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást a költségvetési rendeletben szerepeltesse.

Határidő: 2012. augusztus 1., a HBFGÁI tekintében 2012. szeptember 1.

Felelős: Vargáné Kránicz Erzsébet mb. intézményvezető  
Tolnai Zsuzsanna intézményvezető  
Nemes Diána intézményvezető



Királyné Csernánszki Ilona intézményvezető  
a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és  
Általános Iskola intézményvezetője

## **2.) Fejér Megyei Szent György Kórház villamos-, és érintésvédelmi felülvizsgálata**

**Viplak Tibor** elnök átadja a szót Hiri Noémi műszaki ügyintézőnek.

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy az érintésvédelmi felülvizsgálatot a Rendelőintézetben a Kórház elvégeztette, és az ellenőrzés során nagyon sok hiányosságot állapítottak meg. Amikor az új karbantartási megállapodást megkötötték a kórházzal, akkor ezeknek a hiányosságoknak a listáját is áttekintették, és Szabó Béla a kórház energetikusa és Eichinger József a Városgondnokság vezetője abban állapodtak meg, hogy mindkét fél a felmerült munkálatokra vonatkozóan árajánlatokat kér be. A megvalósítás egyértelműen az önkormányzatot terheli, mint tulajdonost. Jelenleg az árajánlatok bekérése van folyamatban.

**Viplak Tibor** elnök megkérdezi, hogy az önkormányzatnak kell cégeket megkeresnie?

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy a kórház is kér be árajánlatokat az önkormányzattól függetlenül. De a munkálatok kivitelezésének finanszírozása valószínűleg az önkormányzatot terheli majd.

**Viplak Tibor** elnök megkérdezi, hogy kinek a kötelezettsége a hiányosságok pótlása?

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy a tulajdonosé.

**Viplak Tibor** elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 70/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a Fejér Megyei Szent György Kórház (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi u. 3.) megbízása alapján elvégzett, az Enyingi Rendelőintézet (8130 Enying, Szabadság tér 16.) kezelővizsgáló és általános helyiségeinek időszakos érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálata során feltárt hiányosságok megszüntetésére árajánlatokat kér be.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beérkezett árajánlatokat ismertesse a bizottsággal annak soron következő ülésén.

Határidő: 2012. augusztus 16.

Felelős: Pődör Gyula polgármester

## **3.) Tartályfelszámolásra ajánlat**

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy korábban Steigmann Zsolt kereste meg az önkormányzatot azzal a szándékkal, hogy a 2293 hrsz-ú ingatlanon található 2 db tartályt kiemelné. Akkor a testület hozott egy olyan döntést, hogy csak abban az esetben járul hozzá a kiemeléshez, ha minden teljesen szabályosan megy végbe. Kérelmező így nem tudta vállalni a tartályok kiemelését, de ajánlott két céget, melyek ilyen feltételek mellett is el tudnák végezni a feladatot. A két cég közül csak az egyik reagált írásban az ajánlatkérésre, 2 millió Ft + áfa összegért tudják elvállalni a munkát, plusz fél millió Ft költség lesz, ha a talaj szennyezet, és szükséges annak is a helyreállítása. Elmondja továbbá, hogy jelenleg nincs az önkormányzatnak kötelezettsége arra nézve, hogy ezeket a tartályokat felszámolja.

**Sziládi Béla** bizottsági tag elmondja, valóban két 25 m<sup>3</sup>-es tartály van az ingatlanon, de korábban is említette már, hogy van ott egy 10 m<sup>3</sup>-es tartály is. Elmondja továbbá, hogy régebben létezett egy olyan módszer, hogy eliszapolás. Megkérdezi, hogy ez az eljárás még engedélyezett-e, vagy ma már tiltva van?

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy létezik az eljárás. Amennyiben fennáll annak a kockázata, hogy a tartály eloxidálódik, és esetleg beszakad, azt szokták tenni, hogy homokkal feltöltik a tartályt, hogy tartása legyen az egésznek.

**Méreg János** alpolgármester megjegyzi, van egy olyan sejtése, hogy ez az eljárás még drágább lenne, mint a kiemelés.

**Viplak Tibor** elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának  
71/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying 2293 hrsz-ú ingatlanon található 2 db tartály megszüntetésére a Mobilszer-Trade Kft. (2083 Solymár, Barlang u. 35.) által adott árajánlattal nem kíván élni.

#### **4.) Központi/csoportos energia beszerzés**

**Viplak Tibor** elnök elmondja, energia-beszerzéssel kapcsolatban korábban már hozott határozatot a bizottság, hogy erre vonatkozóan kérjenek be árajánlatokat.

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, a Sourcing Kft. rendszeresen megkeresi az önkormányzatot hasonló ajánlatokkal. Jelen ajánlatuk csoportos energia beszerzésre vonatkozik, vagyis több önkormányzat együtt igénye esetén valósulna meg. A kereskedő váltásnak egy kritikus pontja van, mégpedig az, hogy ha szolgáltatót váltanak, akkor nem

lehet hátralékuk. Vagyis a Kft. véleménye szerint, ha ez év december 31-ig a tartozásaikat rendezik a jelenlegi szolgáltató felé, akkor a jövő évi január 1-i átállást be lehet tervezni.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, a tartozások rendezésére jelen pillanatban 0% esély van. Két hónapos egyeztetés után sikerült 3 havi részletfizetést kérniük a fennálló tartozásokra, de év végéig valószínűleg még további részletfizetést kell kérniük. Elmondja továbbá, hogy emlékei szerint az is problémát jelentett a szolgáltató váltásánál, hogy a villanyoszlopok tulajdonosa az E.ON, és ha szolgáltatót váltanak, akkor ezekért az oszlopokért az E.ON bérleti díjat fog felszámolni.

**Méreg János** alpolgármester javasolja, hogy a kérdést napolják el, és keressenek egy olyan céget, amely nem akarja azt, hogy augusztus 10-ig nyilatkozzanak. Most vegyék le a napirendről az előterjesztést, és keressenek egy olyan céget, amely alaposabb tájékoztatást ad.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, korábban az az elképzelés is felmerült, hogy talán az E.ON is kedvezőbb ajánlatot tesz az önkormányzatnak, ha látja, hogy több ajánlatot bekértek a szolgáltató váltásra.

**Pődör Gyula** polgármester javasolja, hogy tárgyaljanak az ajánlatokról.

*Huszka József a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola igazgató-helyettese 16.55 perckor megérkezik az ülésre.*

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, korábban már több ajánlat is a bizottság elé került, és mindegyikben a megtakarítás 25%-áért vállalnák a fogyasztás és a számlák áttekintését. Véleménye szerint valóban célszerű lenne egy ilyen céget megbízni a számlák rendezésével, mert nem egyszerű munka, és katasztrofális az E.ON pénzügyi kimutatása a tartozásokat illetően.

**Viplak Tibor** elnök egyetért azzal, hogy napolják el a kérdést és kérjenek be további ajánlatokat is.

**Illés József** bizottság titkára elmondja, bármely más ajánlat kapcsán ugyanúgy fel fog merülni az a probléma, hogy jelentős tartozásuk van a jelenlegi szolgáltató felé.

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző véleménye szerint az energia szerződések felülvizsgálatára kellene céget keresniük nem energiaszolgáltató váltásra.

**Vajda Balázs** bizottsági tag megjegyzi, hogy az eredeti határozati javaslatot a bizottság elfogadhatja.

**Viplak Tibor** elnök egyetért, de javasolja, döntsenek arról is, hogy további ajánlatokat kérnek még be. Több hozzászólás nem lévén, ismerteti az előterjesztett határozati javaslatot. Kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának**  
**72/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sourcing Hungary Kft. által adott, csoportos villamos energia közbeszerzésre vonatkozó ajánlatával jelenleg nem kíván élni.

**Viplak Tibor** elnök kéri, aki további ajánlatok bekérésével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 73/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy több ajánlatot bekér az önkormányzat és intézményeinek energia szerződéseinek, valamint energia számláinak felülvizsgálatára.

Határidő: 2012. szeptember 30.  
Felelős: Pődör Gyula polgármester

**5.) Pénzügyi vezető előterjesztései:**

- a) DRV Zrt., Fejérvíz Zrt. eszközhasználati díj elkülönítése
- b) Ügyelet ellátás kiadásai

**Viplak Tibor** elnök átadja a szót Závodni Lászlóné pénzügyi vezetőnek.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény kimondja azt, hogy az eszközhasználati díjakat az önkormányzatnak elkülönítetten kell kezelnie, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatja fel. Egy külön alszámlát kellett nyitniuk, de esetükben eddig ezek a pénzeszközök a 2012. évi költségvetésben is működési bevételként szerepelnek. A szolgáltató felhívta a figyelmüket erre, és kéri az elkülönített számla számát, amelyre az eszközhasználati díjat utalhatja. Vagyis meg kellett nyitniuk ezt az alszámlát, és most már víziközmű-fejlesztésre kell fordítaniuk ezeket az összegeket, ehhez azonban a költségvetési rendeletüket is módosítani kell, továbbá készpénz problémájuk is adódni fog ebből kifolyólag, mivel az augusztus havi bér és segély kifizetéseknek ez az összeg lenne a részbeni fedezete. Elmondja továbbá, hogy az ügyeleti ellátással kapcsolatban ugyanez a helyzet. A testületi döntés alapján a költségvetésben a bevételi oldalt csökkenteniük kell 2 millió Ft-tal, mely ismételtén a működési hiányt fogja növelni. Kéri, hogy amennyiben szükséges a bér, illetve a segély kiegészítése, akkor engedélyezzék továbbra is ezeknek a pénzeszközöknek a felhasználását egy hónapig, amíg az adóbevételek meg nem érkeznek.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, a Madarász utcában történt víziközmű fejlesztés az elmúlt évben, amit el lehetne számolni ezen a címen.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy jogszabályi hivatkozás alapján a szennyvízcsatornával kapcsolatos fejlesztést nem lehet elszámolni, a Fejérvíz Zrt. nem engedi. Egyébként 1,6 millió Ft a Madarász utcai fejlesztés törlesztő részlete.

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, azt a tájékoztatást adták számukra, hogy ezeket az eszközhasználati díjakat csak specifikusan lehet fel használni, vagyis ivóvízre vonatkozó díjat ivóvíz fejlesztésre, szennyvízre vonatkozó díjat szennyvízfejlesztésre.

**Sziládi Béla** bizottsági tag megkérdezi, hogy ezt a fajta megkülönböztetést írásban is olvasták?

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy nem, de a DRV. Zrt. részéről ugyanez hangzott el a tegnapi nap folyamán.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ennek utána kell pontosan nézniük. A jogszabály egyébként azt is előírja, hogy az értékcsökkenést pedig a szolgáltatóknak kell elkülönítetten kezelniük és visszaforgatniuk.

**Viplak Tibor** elnök elmondja, a kérés tehát az, hogy a bizottság engedélyezze, hogy augusztus közepéig ebből az elkülönített összegből lehessen finanszírozni a bért és a segélyeket. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki a pénzügyi vezető javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának  
74/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, tudomásul veszi, hogy a víziközmű-fejlesztésre elkülönítendő összeg ideiglenesen bevonásra kerül a működés finanszírozására (segélyek, bérek).

**Szörfi István** jegyző jelzi, hogy 17.00 óra van, a meghívó alapján el kellene kezdődnie a képviselő-testületi ülésnek. Megkérdezi Pődör Gyula polgármestert, hogy mit kíván tenni?

**Pődör Gyula** polgármester jelzi, hogy csúszással fogják elkezdni a testületi ülést, először fejezzék be a bizottsági ülést.

**6.) Belső ellenőri jelentés**

**Viplak Tibor** elnök ismerteti a belső ellenőrzési jelentést.

**Vajda Balázs** bizottsági tag megkérdezi, hogy a jelentésben szereplő lakbérhátralék mit jelent pontosan?

**Illés József** bizottság titkára elmondja, hogy a jelentésben szereplő összegből 970 eFt szociális bérlakás után be nem fizetett lakbért jelent. Csak abban az esetben lehetne

felmondani a lakásbérleti szerződést, ha helyette egy másik lakást biztosítanának az ott lakó számára.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, már a könyvvizsgáló is kifogásolta ezt a helyzetet, de a képviselő-testület nem járult hozzá ahhoz, hogy eltekintsenek a bérleti díj fizetésétől, így a havi díj évek óta csak halmozódnak. Behajtani is képtelenség ezt az összeget.

**Nyikos István** alelnök megkérdezi, hogy nem lehetne-e közmunkára kötelezni ezt a személyt?

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy tudomása szerint az illető nincs benne semmilyen ellátási rendszerben.

**Vajda Balázs** bizottsági tag megkérdezi, hogy a Fejér Megyei Rendőrkapitányság tartozásával kapcsolatban mi a helyzet?

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a Rendőrségnek nincsen hátraléka, már kifizették a tartozásukat.

**Viplak Tibor** elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, aki az ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának  
75/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata bevételeinek pénzügyi és szabályszerűségi vizsgálatáról készült, 3029-2/2012. ügyszámú ellenőrzési jelentést – a határozat mellékletét képező tartalommal és formában – elfogadja.

**7.) 100 éves a Városháza emléktábla elhelyezése**

**Viplak Tibor** elnök ismerteti a kérelmet.

**Pődör Gyula** polgármester véleménye szerint a Városunkért Közalapítvány kuratóriuma döntsön róla, hogy foglalkozni kívánnak-e ezzel a kérelemmel.

**Vajda Balázs** bizottsági tag szerint mivel Kató Balázs a számokat ingyen elkészíti, így azt fogadják el, emléktábla kihelyezésére pedig nincs szükség.

**Hiri Noémi** műszaki ügyintéző elmondja, hogy ezzel kapcsolatban egy tulajdonosi hozzájárulást kellene az önkormányzatnak megadnia.

**Méreg János** alpolgármester véleménye szerint elegendő lenne az „1912” és alá a „2012” évszámokat kihelyezni.

**Viplak Tibor** elnök szerint akkor a tulajdonosi hozzájárulást adják meg, a kivitelezés pedig az Alapítványon keresztül történjen meg.

**Méreg János** alpolgármester megjegyzi, hogy a felhelyezés előtt a terveket egyeztessék le a Hivatallal.

**Viplak Tibor** elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának  
76/2012. (VII. 11.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Városháza 100 éves évfordulója alkalmából „1912” évszám felhelyezéséhez.

Felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a kivitelezés előtt egyeztessen a Polgármesteri Hivatal építésügyi hatóságával.

Határidő:        folyamatos  
Felelős:        Pődör Gyula polgármester

**Viplak Tibor** elnök – több hozzászólás nem lévén – megköszöni a részvételt és az ülést 17.15 perckor bezárja.

Enying, 2012. július 25.

Viplak Tibor  
elnök

Illés József  
bizottság titkára