

ELŐTERJESZTÉS

A Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa
2012. szeptember 03-i ülésére

Tárgy: A Társulás jövőbeni működése
Előterjesztő: Lipták Rita irodavezető

- üggyel a mezőföldi kistérség

- a társulás működését

Tisztelet Tanács!

A Tanács 2012. augusztus elseji ülésén már szóban elhangzott, hogy a jogszabályváltozások miatt a többcélu kistérségi társulás jövőjét illetően a Tanácsnak döntést kell hoznia. A megalapozott döntés érdekében a kérdéskört több szempontból kell megvizsgálni és a Tanácsnak legalább elvi szinten meg kell hoznia javaslatát a tagönkormányzatok részére. Hangsúlyozni kívánom, hogy az előterjesztés készítésekor a hatályos jogszabályokat tudtam figyelembe venni, ugyanakkor számos kérdésben szükség lenne még központi szabályozásra, amiről/aminek várható tartalmáról még tervezet formájában sem rendelkezünk információval.

I.

A többcélu társulás által ellátott feladatok

A Mezőföldi Többcélu Kistérségi Társulás által folyamatosan ellátott feladatok köre:

- központi orvosi ügyelet fenntartása és működtetése Enying-Dég-Lajoskomárom-Mezőkomárom-Szabadhidvég települések javára, a társulás rendelkezik az érvényes működési engedéllyel, OFP finanszírozási szerződéssel, az ügyeleti járműre megkülönböztető jelzés használatára vonatkozó engedéllyel, felelősségbiztosítással, a feladat ellátására az érintett településekkel feladatellátási szerződéssel,
- belső ellenőrzési kötelező feladat ellátása Enying városon kívül valamennyi település számára,
- logopédiai ellátás valamennyi település óvodája és iskolája részére,
- pályaválasztási, továbbtanulási tanácsadás valamennyi település iskolája részére,
- az egyes mikrotársulások (ESZI, Lajoskomáromi iskolafenntartó társulás, szabadhidvégi óvodafenntartó társulás) számára kiegészítő állami normatívák igénylése, továbbadása, az azokkal való elszámolás az Államkinccstár fele,

A Mezőföldi Többcélu Társulás által időszakosan ellátott feladatok köre:

- közmunika szervezése, lebonyolítása,
- az egyes önkormányzatok számára kötelező tervek (esélyegyenlőség, környezetvédelem stb.) elkészítése.

II.

Jogi helyzet

A többcélu kistérségi társulások megalakítását lehetővé tevő „a települési önkormányzatok többcélu kistérségi társulásáról” szóló 2004. évi CVII. törvény – Tkt. – valamint „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. törvény 2013. január 1. napjával hatályát veszti. Az új jogi kereteket „A Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mót. - szabja meg.

A vonatkozó fontosabb rendelkezések:

„87. § A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.

94. § (1) Az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács.

95. § (4) A társulási tanács munkaszervezeti feladatát (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármestere látja el.”

Kiemelendő, hogy a korábbi szabályozás szerint a kistérségbe tartozó települések képviselő testületeinek több mint a fele, területfejlesztési feladatok vállalása esetén pedig mindenképp jóváhagyása kellett a társulási megállapodáshoz. Az új szabályozás ezt a korlátozást megszüntette, tehát társulást akár 2 település is alkothat. A Tkt. taxatív felsorolást tartalmazott a társulás által ellátandó közszolgáltatásokról, a Mótv-ben ilyen nem található, vagyis a társulás bármely közszolgáltatást, amely helyi önkormányzati hatáskörbe tartozik, jogosult ellátni.

A Mótv. 146. §-a szabályozza a 2012. előtt megkötött társulási megállapodásokkal (a jelenleg is működő társulások) kapcsolatos teendőket. Eszerint:

„146. § (1) Az e törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül.”

Különösen fontos hangsúlyozni, hogy a Tkt. alapján létrejött többcéltú kistérségi társulások 2013. január 1. napjával automatikusan, a törvény erejénél fogva NEM szűnnek meg, a Mótv. 146. §-a alapján 2013. június 30. napjáig kell a társulási megállapodásokat az új törvény rendelkezéseivel összhangba hozni. Az esetlegesen szűkessé váló módosítások átvézetését követően a Tkt. alapján létrehozott társulások jogfolytonosan működhetnek tovább, azonban tevékenységeikre, szervezeti és működési rendjükre már az új önkormányzati törvény rendelkezései az irányadók.

2013. június 30-ig -a jelenleg hatályos társulási megállapodás alapján, változtatás nélkül- a Mezőföldi Töbrcélú Kistérségi Társulás jogszerűen tovább működtehető.

Finanszírozási háttér

- 3 -

A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú Törvényjavaslat vonatkozó rendelkezései:

- „29. § (1) Az Országgyűlés a helyi önkormányzatok és társulások, valamint a települési és területi nemzeti önkormányzatok működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint nyújtandó támogatások jogcímeit és előirányzatait a 2. melléklet szerint állapítja meg. *Forrás*
- (2) Az Országgyűlés továbbá, felhasználási kötöttséggel járó állami támogatást állapít meg
- a) központosított előirányzatként a 3. mellékletben meghatározott, a helyi önkormányzatok és társulások, valamint a települési és területi nemzeti önkormányzatok által ellátandó feladatokra,
- b) vis maior támogatásra.
- (3) Az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatását szolgáló előirányzatokat a 4. melléklet szerint állapítja meg.”

A törvényjavaslat egyik melléklete sem tartalmaz előirányzatot:

- sem a többcélú, sem pedig a „többcéltűből átalakuló” társulások általános működésére (2012-ben 16.300 e Ft),
- sem belső ellenőrzési feladatellátásra (2012-ben 2.781 e Ft)
- sem logopédiai ellátásra, pályaválasztási tanácsadásra (2012-ben 4.480 e Ft)
- sem mikrotársulások kiegészítő támogatására (2012-ben 27.293 e Ft).

A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy az állam nem csak a munkaszervezet működéséhez nem járul(na) hozzá, hanem semmiféle kötelező önkormányzati feladat ellátásához, melyre eddig az érintettek plusz forráshoz jutottak a társulás által, illetőleg a társulás biztosította a feladat ellátását ingyenesen részükre. Ugyanakkor továbbra is kötelező feladat marad az önkormányzatoknak a belső ellenőrzés, a logopédiai ellátás, a szociális és gyermekjóléti alapellátás, amit 2013-ban teljesen önerőből kell(ene) finanszírozni.

(A félételes módot az indokolja, hogy a törvényt még nem fogadták el az Országgyűlés és ahhoz ezen előterjesztés elkészítéséig már 312 módosító indítványt nyújtottak be.)

Amennyiben a törvényjavaslat vonatkozó részei változatlanul kerülnek elfogadásra, úgy a társulásnak semmiféle bevétele nem lesz (az ÖHF finanszírozás és az orvosi ügyelet önkormányzati hozzájárulásain kívül), melyből saját magát és a munkaszervezetét működtetni tudná úgy, hogy ahhoz önkormányzati saját erőt ne kellene bevonni. Magyarul a működtetés költségeit a tagönkormányzatoknak kell(ene) összeadni, aminek reális esélye nincs.

A kormányzati szándék teljes zavarával állunk szemben, ha az előbbieken ismertett jogi helyzet és finanszírozási jövő után végigvassuk „az Államreform Operatív Program 2011-2013. időszakra szóló akciótervnek elfogadásáról és kiemelt projekteket nevesítéséről” szóló 1286/2012. (VIII. 9.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében az ÁROP 1A3-jelű konstrukciót.

„Konstrukció neve: Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban

Támogatási keretösszeg: 2,70 milliárd forint

Cél: Javul az önkormányzatok által ellátott közszolgáltatások megszervezésének hatékonysága, javul a közszolgáltatások minősége, erősödik a kistérségi társulás kereteiben megvalósuló együttműködés, javul a kistérségi társulások eredményessége a hátrányos helyzetűeket (különösen a romákat) érintő foglalkoztatási programokban, hatékonyabban történik az önkormányzati források felhasználása a helyi közigazgatási feladatok észszerűbb és olcsóbb ellátásával. A pályázati kiírás tartalmazza a területi együttműködés esélyegyenlőség elvű fejlesztését és a közpolitikai eszközök fejlesztését szolgálo beavatkozásokat.”

Külön felhívom a figyelmet arra, hogy a Kormány határozat dátuma 2012.aug.9.!

II.

Döntési alternatívák

A Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulást 9 önkormányzat hozta létre, így a társulás jövőjéről is e 9 önkormányzatnak kell döntést hoznia. A Tanácsnak abban van szerepe, hogy javaslatot fogalmazzon meg az érintett képviselő-testületeknek a kialakult helyzet megoldására. Külön kell hangsúlyozni, hogy valamennyi testületnek egybehangzó akaratnyilvánítása szükséges az érvényességhez akár a megszüntetés akár a további fenntartás mellett.

A.) Megszüntetés

A társulás megszüntethető közös megegyezéssel amennyiben valamennyi tag képviselő-testületi határozattal kimondja. A megszüntetés dátuma 2013. június 30-ig tetszőleges időpont lehet. A megszüntetés módja történhet jogutód nélkül és jogutódlással. Amennyiben a társulás jogutóddal szűnik meg, úgy a társulás teljes vagyonát és kötelezettségeit a jogutód szervezet öröklí. Amennyiben jogutód nélkül szűnik meg a társulás, úgy a megszüntést megelőzően a munkaszervezetet meg kell szüntetni, a szerződéses jogviszonyokat fel kell mondaní, a kötelezettségeket ki kell egyenlíteni és a fennmaradó teljes vagyont fel kell osztani.

A Társulási megállapodás VIII és IX. fejezete részletesen tartalmazza a vagyon felosztásának elveit, szabályait. Eszerint:

„VIII.

1. A Társulás tagjai a többcélu társulás feladatai megvalósítása érdekében közös pénzügyi alap létrehozását határozzák el.

2. Az alap a Társulás vagyona. A Társulás vagyonát gyarapítja és a vagyon részét képezzi a Társulás döntésével szerzett, vagy a Társulás tevékenysége révén keletkezett materiális és immateriális vagyon.

2.1. A társult önkormányzatok által rendelkezésre bocsátott vagyon, továbbá a működés során keletkezett vagyon a Társulás tulajdona.

2.2. A társulás megszűnése esetén a meglévő vagyon és annak szaporulata a társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

2.3. A vagyon megszűlése során az önkormányzatok által az alábbi elvek figyelembevételével járnak el:

2.3.1. használatba adott ingatlanokat, s a meglévő ingóságok birtokát vissza kell bocsátani,

2.3.2. a meglévő, tulajdonba adott ingóságokat természetben kell kiadni,

2.3.3. a tulajdonba adott ingatlanok esetében - amennyiben vagyonmegosztás során a képviselőtestületet megillető vagyonerész arra elegendő - az eredeti tulajdonost illeti meg.

2.5. A Társulás tagjának vagyoni igénye kizárólag a tagsági jogviszony időtartama alatt a vagyoni hozzájárulásával, avagy területfejlesztési, pályázati úton elnyert, illetőleg társulási vagyonból keletkezett Társulási közös vagyon körére nézve keletkezhet, mely a tagsági jogviszony megszűnése időpontjától érvényesíthető.

2.6. Amennyiben a Társulás nem tagi önkormányzat közigazgatási területét érintően is ellát feladatot, úgy a feladatellátásra a Társulás Tanácsa a nem tagi önkormányzattal külön megállapodást köt, melyben a költségviselés szabályait s a közös feladatellátás időtartama alatt - a nem tagi önkormányzat vagyoni hozzájárulásával, avagy rá tekintettel is nyújtott állami költségvetési támogatásból - keletkezett közös vagyon megosztásának módját rendezni kell.

2.7. A Társulásból kiváló tag az Öt megillető vagyonerész kiadására mindaddig nem tarthat igény, amíg a vagyon hasznosítására külső harmadik személlyel a tagsági jogviszonya alatt a Társulási Tanács által megkötött szerződési (használati, haszonbérleti, bérleti, stb.) időtartam le nem jár.

2.7.1. Amennyiben a vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés alapján a vagyonhasználo rendszeresen térítést fizet, úgy a kiváló tagra eső összeg a kiváló tagot illeti meg.

2.7.2. Amennyiben a vagyonhasználati ellenérték előre a Társulási Tanács részére megfizetést nyert s a Tanács azt a kivált tagra nézve is „saját erőként” a Társulási vagyon gyarapítására fordította, úgy a kivált tagot a használati ellenérték nem illet meg, mivel azt a Társulási Tanács a vagyontaggy létrehozására fordította.

2.8. A Társulási Tanács az általa pályázati úton elnyert pénzeszközökből vásárolt közös vagyonú vagyontaggyak – meghatározott feltételek szerinti s ellenszolgáltatás mellett, - egyes tagi Önkormányzatok külön tulajdonába adásáról jogosult dönteni, melynek alapján a Társulási Tanács és tagi Önkormányzat külön megállapodást köt.

A támogatási szerződés időtartama alatt a közös tulajdonú vagyontaggy(ak) nem adható(k) tagi Önkormányzat(ok) külön tulajdonába.

IX.

2. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a társulás és a pénzügyi alap fenntartása alatt teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részenek betudásával kell felosztani a VIII/2. pontban rögzítettek teljes körű figyelembevételével.

3. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel.
A Társulás megszűnése esetén jogutódnak a társuló önkormányzatok képviselőtestületei minősülnek, a kötelezettségeikért vagyonú hozzájárulásuk arányában felelnek azzal, hogy azok fedezeteként elsődlegesen a visszakapott vagyon szolgál.

4. A felosztás elvei a következők:

4.1. Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyonú hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).

4.2. Meg kell határozni a teljes értékben belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor az önkormányzatot.

5. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszűntetése nem történhet olyan módon, hogy az önkormányzati közfeladatok, a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.

6. A közös tulajdon megszűntetése és az ebből származó vagyonú igények kielégítése során, ezért a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmazhatnak (későbbi, halasztott fizetés, cseré stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.

7. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működés és feladatainak biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg."

A társulás megszűntetése időpontjának meghatározásához az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. A társulás által ellátott központi orvosi ügyelet feladat esetében az érintett 5 önkormányzatnak nyilatkozniuk kell, hogy a megszűnést követően az orvosi ügyeletet teljesen önállóan vagy egymással ismétellen társulva fogják-e ellátni?

Ennek a kérdésnek a tisztázására azért van szükség, mert a társulás általi feladatainak megszűnését követő naptól az önkormányzatoknak ugyanúgy kell biztosítaniuk e szolgáltatást a lakosságnak számára. A folytatlagos működéshez azonban szükségük lesz egy másik orvosi ügyeleti rendszerbe való becsatlakozásra, vagy saját hatáskörben való működésre, adott esetben új társulás alakítására. A más orvosi ügyeleti rendszerbe való becsatlakozás esetét kivéve a folytatlagos működéshez szükségük lesz új működési engedélyre, érvényes ÖEF finanszírozási szerződésre.

A helyzetet bonyolítja, hogy 2012. június elsejétől módosult az egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet, amely alapján központi orvosi ügyelethez immár 2 fő orvos (1 szakorvos, 1 fő nem szakorvos) egyidejű biztosítása szükséges 2012. szeptember 1. napjától. Az új működési engedélyhez már a 2 fő orvos beosztást kell megszervezni, birtokolni kell az ügyelet minimum felszerelését, melyet adott esetben a vagyongazdálkodás után megkapott tárgyak nem teljes körűen fednek majd le, azaz eszközöket kell vásárolni. Az új engedélyek megszerzése, új szerződések megkötése, eszközvásárlások lebonyolítása jelentős időtartamot képviselnek. (Pl. ha 2012. december 31. napjával szűnik meg a társulás által ellátott központi orvosi ügyelet, az érintett önkormányzatoknak legkésőbb 2012. november elején már kérelmezniük kell az új engedélyek kiadását, fel kell tudni mutatniuk a minimum felszerelés 2013. január 1. napjára való meglétét, szerződéseket az ügyelethez munkát végzőkkel stb. Ehhez azonban a vagyongazdálkodásnak is le kell bonyolódnia novemberig.)

2. Az egyes mikrotranszakszerek részvevő önkormányzatoknak nyilatkozniuk kell, hogy 2013. január 1. napját követően is változatlanul társulási formában kívánják-e ellátni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást valamint az óvodafenntartást?

Ennek abban van jelentősége, hogy a társulás vagyont képező, a mikrotársulások által használt eszközöknek, berendezéseknek mi lesz a sorsa a vagyonmegosztás során. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében, ha marad a mikrotársulás úgy a gesztor önkormányzatnak (Ening) be kell szereznie a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságtól a rádióengedélyt is. (Jelenleg a Társulásnak van rádióengedélye és a készülékek is társulás tulajdona.)

3. A munkaszervezet megszűntetésére a Kjt-ben meghatározott szabályok szerint kerülhet sor, esetünkben a legrövidebb felmentési idő 4 hónap, a leghosszabb 6 hónap. A felmentési idő alatt is jelentkezni fog azonban jelentős mennyiségű munka a társulás megszűnése miatt (tanácsülések anyagának előkészítése, könyvelés, számlák fizetése stb.)

4. A társulás tulajdonában lévő vagyontárgyak esetében nem csak a készpénzvagyont, nagy-, és kisértékű tárgyi eszközöket kell felosztani, hanem az immateriális javakat is.

Tekintettel arra, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulást 2004. áprilisában a tagönkormányzatok a Mezőföldi Kistérségi Önkormányzatok Területfejlesztési Társulásának jogutódjaként hozták létre, így a vagyonfelosztáskor a 2001. óta megszerzett javakat kell felosztani.

A 12 éves működés alatt a társulás több, mint 85 millió forintot költött nagyértékű tárgyi eszközökre, immateriális javakra. Ezen belül:

- tanulmányokra, tervekre, programokra mintegy 42,2 millió Ft-ot,
- tárgyi eszközökre 39,4 millió Ft-ot,
- épület felújításra 2,9 millió Ft-ot.

A nagyértékű tárgyi eszközök könyv szerinti értéke 2012. június 30-án 6,38 millió Ft, azonban ez nem jelenti azt, hogy a 0-ra leírt vagyontárgyak használhatatlanok, értéktelenek (pl. az autók).

A kisértékű tárgyi eszközök esetében a teljes beszerzési értéket csak 2005-2012. közötti időszakra tudjuk, tekintettel arra, hogy az azt megelőző időszak könyvelése nem fellelhető a társulásnál. A 2005-2012-es évek kisértékű tárgyi eszköz beszerzései összeszerűen:

- 2005-ben	1.248.381,- Ft + ÁFA
- 2006-ban	9.339.563,- Ft + ÁFA
- 2007-ben	681.694,- Ft + ÁFA
- 2008-ban	511.259,- Ft + ÁFA
- 2009-ben	67.118,- Ft + ÁFA
- 2010-ben	9.360,- Ft + ÁFA
- 2011-ben	0,- Ft
- 2012-ben	0,- Ft

Nyilvánvaló, hogy a kísértékű tárgyi eszközök esetében sem mondható el, hogy azok mindegyike használhatatlan és értéktelen.

Ahhoz, hogy a vagyonmegosztás lebonyolítható legyen, a tagönkormányzatoknak nyilatkozniuk kell, hogy a könyv szerint 0-ra leírt, de nyilvánvalóan nem értéktelen vagyon tárgyak (pl. autók) esetében milyen módszerrel történjen a felértékelés.

A jogalkotó átmeneti szabályokat a kistérségek vonatkozásában eddig nem alkotott, ugyanakkor számos, rendezetlen kérdés vetődik fel a megszűnés esetére.

Néhány példa a teljesség igénye nélkül a társulás (és ezzel együtt a munkaszervezet) jogutód nélküli megszűnése esetén

- ki készíti el az éves beszámolót, a leltárt stb., amit az Áht/Ávr/Áhsz előír, ha a dolgozók a felmentési idejüket töltik vagy már állományban sincsenek,
- ki számol el a 2012. évi önkormányzati befizetésekkel a tagönkormányzatok felé,
- ki végzi el a társulási felosztást
- ki veszi át a le nem zárt ügyeket, irattárat,
- ki végzi az áthúzódó számlák/követelések kiegyenlítését?

5. A Társulás 2012. évi költségvetésében a működés mind a munkaszervezet, mind pedig az orvosi ügyelet tekintetében biztosított. Amennyiben a tagönkormányzatok úgy döntenek, hogy a társulást jogszertően tovább működtesik 2013. június 30-ig akkor a működtetéshez az iroda vonatkozásában 2013-ra kb. 8,7 millió forintra van szükség, mely összeg tartalmazza már a felmentési időkre járó átlagkeresetet és a végkielégítéseket illetőleg azok járulék vonzatait és a rezsi költségeket is. Ezen összeg fedezete lehet az elkülönített alszámlán jelenleg is meglévő, pénzügyi alapba befizetett összegek, melyre a Társulási Megállapodás VIII. fejezet 8.3.4. pontja jogszertű lehetőséget ad. Ebben az esetben a félévnyi működés a tagönkormányzatok részéről anyagi hozzájárulást nem igényelne.

Amennyiben a tagönkormányzatok a jogutód nélküli megszűntetés mellett voksolnak, úgy szakmai álláspontom szerint azt az egyes feladatok fókuszatos megszűntetésével lehet csak megvalósítani.

Az előterjesztésben vázoltak alapján látható, hogy a Tanács és a képviselő-testületek előtt álló feladat rendkívül bonyolult, időigényes és minden részvevőtől a lehető legnagyobb kompromisszum készségeit kívánja meg. A helyzetet tovább nehezíti, hogy számos kérdésre adandó választ jogszabálynak kellene rendeznie, ami jelenleg csak tervezet szintjén vagy abban sem létezik. Elképzelhető, hogy a kormányzat látva az országosan jelentkező problémákat bizonyos tekintetben megváltoztatja szándékait. A társulások, munkaszervezetek megszűnésével kapcsolatos problémákat az illetékes miniszteriumok, országgyűlési képviselők felé a Kistérségi Munkaszervezet-vezetők Szakmai Egyesülete írásban is jelezte. Az előterjesztéshez készített határozati javaslat a tanács döntési alternatíváit tartalmazza. Amennyiben a társulás jogutódlással kerülne megszüntetésre, úgy a határozati javaslat 2-7. pontjai érvényüket veszítik.

Összegzés

Az előterjesztés jogi helyzet részében ismertetettek szerint jogszervi lehetőség van arra is, hogy a társulás megmaradjon, azonban a Társulási Megállapodást és a működési szabályokat már a Mót. szabályaihoz kell igazítani. Hangsúlyozandó, hogy társulást járási hovatartozástól függetlenül, az önkormányzatok továbbra is szabadon alakíthatnak és tarthatnak fenn. (Ide nem érve a körjegyzőséget.) Tekintettel arra, hogy ezen társulások működésére, finanszírozására teljes egészében az azt létrehozó önkormányzatok költsege lesz, ismerve a települések anyagi helyzetét ennek realis esélyét a mi esetünkben nem látom sajnos.

B.) Átalakítás

A tagönkormányzati döntések alapján előbb meg kell szüntetni az orvosi ügyeleti feladatellátást, az ügyelet fenntartásához befizetett önkormányzati hozzájárulásokkal a feladat megszüntetését követően el kell számolni, hiszen a vagyonnegosítás során nem csak az ügyeleti eszközöket kell elosztani, hanem a befizetésekkel is el kell számolni. Ha egyszerre szűne meg az orvosi ügyeleti feladatellátás, a munkaszervezet és maga a társulás is, úgy nem lesz aki az elszámolásokat elkészítse, a vagyonnegosztást bonyolítsa, stb. Természetesen a megszüntetésről szóló döntéseket egyidejűleg kell meghozni, de eltérő időpontra vonatkozva. Csak a megszüntetést kimondó határozatok birtokában lehet intézkedni a szerződéses jogviszonyok (OEP szerződés, ügyeleti dolgozók szerződés, működési engedély, felelősségbiztosítás, kötelező gépjármű biztosítás, közműszerződés) felbontásáról, a munkaszervezetben dolgozók leépítéséről, bankszámlák megszüntetéséről stb.

Kérem az előterjesztés megvitatását.

- 11 -

Határozati javaslat

A MEZŐFÖLDI TÖBBCELŰ KISTÉRSÉGI TANÁCS/2012.(IX.03.) sz. HATÁROZATA:

A Mezőföldi Többcelű Kistérségi Tanácsa megvitatta a 2013. január 1. napjával hatályba lépő, „A Magyarországi helyi önkormányzatiról” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek valamint „A Magyarországi 2013. évi központi költségvetéséről szóló T/7655. számú törvényjavaslatnak az önkormányzati társulásokkal érintő rendelkezéseit.

1.) Az új és várható jogi szabályozás ismeretében, figyelemmel az önkormányzatok súlyos gazdasági helyzetére, kizárólag finanszírozási okból javasolja a Mezőföldi Kistérségi Tanácsot létrehozó önkormányzatok képviselő-testületeinek, hogy a 2004. áprilisában önkéntes alapon létrehozott társulásukat közös megegyezéssel szüntessék meg 2013. június 30. hatállyal *jogutóddal/ nélkül/*

2.) A Tanács kinyilvánítja, hogy a társulás jogszervi megszűntetésének lebonyolításához a jelenleg ellátott feladatokat fokozatosan kívánja megszüntetni annak érdekében, hogy a társulás jogi és egyéb kötelezettségeinek maradéktalanul elegendő tudjon tenni mind a szerződéses jogviszonyaiban, mind pedig a vagyonmegosztást érintően.

A közösen ellátott feladatok fokozatos megszüntetésének időpontjaitként javasolja a képviselő-testületeknek - a belső ellenőrzés tekintetében 2012.12.31. - a központi orvosi ügyelet tekintetében - a logopédiai ellátás tekintetében 2012.12.31. - pályaválasztási tanácsadás tekintetében 2012.12.31. - a munkaszervezet tekintetében 2013.06.30. meghatározását.

3.) A megszüntetéssel együtt járó vagyonmegosztás lebonyolítása érdekében felkéri a Tanács a központi orvosi ügyelethez résztvevő Enying Város Önkormányzata, Szabadhidvég Község Önkormányzata, Mezőkomárom Község Önkormányzata, Lajoskomárom Nagyközség

Önkormányzata és Dég Község Önkormányzata
Képviseelő- testületeit, hogy nyilatkozzanak arról, hogy a
Társulás által ellátott központi orvosi ügyeleti feladat
megszűnését követően ezen kötelező önkormányzati
alapfeladatot saját hatáskörben vagy ismételten egymással
társulási formában kívánja-e megoldani?

A Tanács külön felkéri Enying Város
Önkormányzatát, hogy az érintett képviselő-testületek
esetleges egybehangzó társulási szándéka esetén vállalja-e
az új ügyeleti társulásban a gesztor szerepét?

4.) A megszűntetéssel együtt járó vagyonnegosztás
lebonyolítása érdekében felkéri a Tanács a jelzőrendszeres
házi segítségnyújtás, mint szociális alapfeladat ellátására
társult Enying Város Önkormányzata, Szabadhidvég
Község Önkormányzata, Mezőkomárom Község
Önkormányzata, Lajoskomárom Nagyközség
Önkormányzata, Dég Község Önkormányzata, Lepény
Nagyközség Önkormányzata, Mezőszentgyörgy Község
Önkormányzata és Kislang Község Önkormányzata
képviseelő-testületeit, hogy nyilatkozzanak arról, hogy a
mikrotársulási formában ellátott jelzőrendszeres házi
segítségnyújtás feladatát 2013. január 1. napjától
változtatlanul, ezen megélvő társulás keretében kívánják-e
ellátni?

A Tanács külön felkéri nyilatkozatra Enying Város
Önkormányzatát, hogy az érintett képviselő-testületek
esetleges egybehangzó szándéka esetén 2013. január 1.
napjától továbbra is vállalja-e a mikrokörzeti társulásban a
gesztor szerepét?

5.) A megszűntetéssel együtt járó vagyonnegosztás
lebonyolítása érdekében felkéri a Tanács óvoda közös
fenntartására társult Mezőkomárom Község
Önkormányzatát és Szabadhidvég Község
Önkormányzatát, hogy nyilatkozzanak arról, hogy 2013.
január 1. napját követően változtatlanul ezen megélvő
társulás keretében kívánják-e ellátni az óvodai nevelés
feladatát?

A Tanács külön felkéri Szabadhidvég Község
Önkormányzatát, hogy Mezőkomárom Község képviselő-
testületének igenlő szándéka esetén 2013. január 1.
napjától továbbra is vállalja-e a mikrokörzeti társulásban a

gesztor szerepét?

6.) A Tanács felkéri valamennyi tagönkormányzat képviselő-testületét, hogy tegyenek javaslatot a társulás tulajdonában álló, könyv szerint 0 értéket képviselő, ugyanakkor a valóságban nyilvánvalóan nem értéktelen és használhatatlan kis-, és nagyértékű tárgyi eszközök valamint immateriális javak értékének meghatározási módszerére.

7.) A Tanács felkéri valamennyi tagönkormányzat képviselő-testületét arra, hogy nyilatkozzanak arról, hogy „az államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 11.§ (5) –(6) bekezdésében foglalt, a jogutód nélkül megszűnő társulásnak a megszűntetés időpontjában fennálló magánjogi, nem magánjogi jogait és kötelezettségeinek a teljesítését – a szükséges anyagi fedezet rendelkezésre bocsátása mellett – mely önkormányzat szerve gyakorolja és teljesítse.

A Tanács felkéri a tagönkormányzatok képviselő-testületét, hogy a határozatban kért nyilatkozataikat a soron következő képviselő-testületi ülésükön, de legkésőbb 2012. szeptember 30. napjáig tegyék meg és arról a Társulást határozat kivonat formájában soron kívül értesítse.

A Tanács felkéri az irodavezetőt, hogy a beérkezett önkormányzati nyilatkozatok, határozatok birtokeában készítsen előterjesztést a továbbiakban szükséges döntések meghozatalára.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Lipták Rita irodavezető

Enying, 2012. augusztus 17.

Lipták Rita sk.
irodavezető