

01/38-1/2012.

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2011. december 30-án**  
tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal  
8130 Enying, Kossuth L. u. 26.

**Jelen vannak:** Méreg János alpolgármester,  
Buza Lajos, Dr. Lelkes Ákos,  
Nyikos István, Vajda Balázs,  
Varga Gyula, Viplak Tibor képviselők

Mihályfi Gábor aljegyző  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Sziládi Béla Református Egyházközség képviselője

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

**Nem jelezte távolmaradását:** Gebula Béla Ákos képviselő

**Méreg János** alpolgármester köszönti a megjelenteket. A rendkívüli nyílt ülést 14.04 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 7 fő. A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja Nyikos István és Dr. Lelkes Ákos képviselőket. Kéri, hogy aki a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a jegyzőkönyv hitelesítőjeként Nyikos István és Dr. Lelkes Ákos képviselőket elfogadta.*

**Méreg János** alpolgármester a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Elmondja, hogy az első két napirendi pont indokolta az ülés összehívását. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata, észrevétele? Módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a rendkívüli nyílt ülés napirendjét elfogadta.*

### **N a p i r e n d:**

#### **Nyílt ülés**

1. Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása
2. Intézményi térítési díjrendelet módosítása

3. Az Enying, Kígyó u-i (hrs: 490) tornaszobára érkezett vételi ajánlat megvitatása

## 1. Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása

Méreg János alpolgármester átadja a szót Mihályfi Gábor aljegyző részére.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy két szálon fut az Egyesített Szociális Intézmény és a Mikrokörzeti Társulás működési engedélyének a módosítása. A Szociális Intézmény létszám bővítésére vonatkozó működési engedély jogerőre emelkedett, és január 1-től hatályos is. Viszont a Mikrokörzeti Társulás működési engedélye jelenleg még folyamatban van. Ezzel kapcsolatban tegnap kaptak kézhez egy hiánypótlási felhívást a Kormányhivataltól. Egy technikai jellegű módosításról van szó, az alapító okiratban fel kell tüntetni a helyiségeket és területi irodákat. Emellett Szabadhídvég jelezte, hogy egy másik helyiségbe tette át a szolgáltatást, és mivel ez a változtatás az alapító okiratot érinti, így a képviselő-testületnek is döntenie kell ez ügyben. Valószínűleg csak január 15-re lesz jogerős működési engedélyük erre vonatkozóan.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése? Észrevétel, hozzászólás nem lévén ismerteti a határozati javaslatot, majd kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 359/2011. (XII. 30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 391/2005. (XII. 19.) számú határozattal elfogadott alapító okiratát 2012. január 10-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat 3/B. pontja helyébe az alábbi 3/B. pont lép:

#### **„3/B. Szolgáltatás igénybevételére nyitva álló helyiségek és területi irodák:**

8135 Dég, Kossuth Lajos utca 17.

8156 Kisláng, Fő utca 63.

8132 Lepsény, Fő út 74.

8137 Mezőkomárom, Petőfi Sándor utca 74.

8138 Szabadhídvég, Községház utca 1.

8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth Lajos utca 48.”

- Az alapító okirat 1. mellékletében szereplő 14.6 pont helyébe a következő 14.6 pont lép:

„14.6 2012. január 01-től: a szabadhídvégi 1. hrsz-ú, ténylegesen 8138 Szabadhídvég, Községház 1. szám alatt fekvő ingatlanban levő egy iroda helyiség a benne lévő teljes bútorzattal,

felszereléssel, valamennyi ingóságával együtt Szabadhídvég Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonában állnak.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okiratok egységes szerkezetbe foglalására, valamint a módosítás, továbbá az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére történő megküldésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetőjét az intézmény szakmai programjának alapító okiratnak és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

## 2. Intézményi térítési díjrendelet módosítása

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, tudvalevő, hogy január elsejétől 25-ről 27 %-ra emelkedik az áfa értéke. Ezzel kapcsolatban a szolgáltató jelezte, hogy a díjakban érvényesíteni kívánja az áfa emelést, ezért van szükség a rendelet módosítására.

**Méreg János** alpolgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése? Észrevétel, hozzászólás nem lévén ismerteti a rendeletmódosító javaslatot, majd kéri, hogy aki a módosítással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról szóló 24/2009. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 26/2011. (XII. 30.) önkormányzati rendeletet alkotja.*

## 3. Az Enying, Kígyó u-i (hrs: 490) tornaszobára érkezett vételi ajánlat megvitatása

**Méreg János** alpolgármester ismerteti az ajánlatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, észrevétele?

**Buza Lajos** képviselő véleménye szerint az első két napirendi pont nem indokolja az ülés sürgősségét. Szerinte a tornaszobát nem kell eladni, hanem a bérleti díját úgy kell megállapítani, hogy az elfogadható legyen az önkormányzat számára.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy ha a második napirendi pontnál az áfa emelést nem fogadta volna el a testület most, akkor az önkormányzatra terhelték volna a szolgáltatók a különbséget. Az első pont tekintetében pedig a normatíva igénylés miatt volt szükség a gyors döntésre. Megjegyzi továbbá, hogy a tornaszobát 2006-tól térítésmentesen veszi bérbe a Református Iskola.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy ő is ugyanezt szeretne volna megemlíteni. Tulajdonképpen a Református Iskola csak a rezsi költségeket fizeti ki, térítésmentesen adták át használatba az épületet. Így valójában az önkormányzat számára egy nem létező ingatlanról van szó, és a jövőben sincs szándékukban kitenni onnan az iskolát. Az épület értékesítését támogatja.

**Varga Gyula** képviselő elmondja, hogy jó üzletnek tartja az ajánlatot. Egy zsebkendőnyi területről van szó csupán, és tulajdonosként kötelezettségeik is vannak. Ezért véleménye szerint jobb lenne értékesíteni az ingatlant, mert akkor ezek a gondok is megszűnnének.

**Viplak Tibor** képviselő elmondja, hogy emlékei szerint a tornaszoba kialakítása pályázati pénzből valósult meg. Arra már nem emlékszik, hogy milyen összeget nyertek akkor és milyen időbeli kötelezettségük merült fel, de reméli, hogy ez az idő már lejárt. Az ingatlan könyv szerinti értéke 9,9 millió Ft, és szerinte is értékesíthető ilyen összegért.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, arra vonatkozóan információt, hogy korlátozottan forgalomképes lenne az ingatlan, a kataszteri nyilvántartás nem tartalmazott. Elmondja, amennyiben a pályázat funkció-fenntartási kötelezettséget írt elő, az független a tulajdonostól. A Református Iskola valószínűleg továbbra is tornaszobaként akarja használni az ingatlant. A könyv szerinti értéke egyébként az ingatlanak 9,2 millió Ft.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő szerint az önkormányzat legfőbb szándéka, hogy pénzhez jusson, és ez az egyetlen olyan ingatlanuk, ami még értékesíthető. Az ajánlatot korrektnek tartja.

**Viplak Tibor** képviselő megkérdezi, hogy a befolyó vételárat mire fogják felhasználni? Véleménye szerint azt is célszerű lenne a határozatban rögzíteni, hogy csak fejlesztési célra használhatják fel.

**Nyikos István** képviselő megkérdezi, hogy mekkora az alapterülete ennek az ingatlanak?

**Méreg János** alpolgármester 5 perc szünetet rendel el, amíg a pontos adatokat megnézik.

*Szünet 14.15 perctől 14.20 percig. A képviselők létszáma változatlan.*

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy az ingatlan alapterülete 511 m<sup>2</sup>.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő szerint először meg kellene kérdezni a Református Egyház képviselőjét arról, hogy számukra a 2. határozati javaslat elfogadható-e egyáltalán. Arról is nyilatkozniuk kell, hogy ha nem tudják egy összegben kifizetni az áfa összegét, akkor azt milyen ütemezésben tudják megtenni, illetve külön határozatban kellene arról is döntenie a testületnek, hogy a vételárat milyen célra használják fel. Véleménye szerint a vételárat elkülönített számlán kell majd kezelni.

**Buza Lajos** képviselő elmondja, hogy az áfát mindig egy összegben kell kifizetni, nem lehet részletfizetést adni. Jelenleg rossz anyagi helyzetben van az önkormányzat, így szerinte minimum az áfát egy összegben kellene kifizetnie az egyháznak. A vételárat fizethetik részletben, de az áfát szerinte egy összegben fizesse ki az egyház, hogy ne keljen az önkormányzatnak e miatt hitelt felvennie.

**Méreg János** alpolgármester elmondja, hogy nem kell az önkormányzatnak hitelt felvennie, mivel az egyház kifizeti a 10 millió Ft vételárat egy összegben, és ebből az összegből fizeti ki az önkormányzat az áfát.

**Viplak Tibor** képviselő elmondja, hogy így az önkormányzat most a 2,5 millió Ft áfát egyben kifizetné a vételárból, az egyház pedig az önkormányzat számára részletekben fizetné meg.

**Vajda Balázs** képviselő javasolja, hogy mindenképp az ingatlan eladása mellett döntsenek, de szerinte azt is rögzítsék a szerződésben, hogy amennyiben az önkormányzatnak szüksége lenne a helyiségre, akkor azt visszabérelheti az egyháztól.

**Buza Lajos** képviselő szerint az adásvételi szerződésnek ez nem lehet tárgya.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megjegyzi, hogy a szerződő felek döntenek el, hogy mit tartalmazzon az adásvételi szerződés, természetesen a jogszabályi kötelező tartalmi elemeken túl.

**Sziládi Béla** Református Egyház képviselője elmondja, hogy az egyház ajánlata 10 millió Ft. Az elmúlt napokban kapott meg az egyház egy bizonyos összeget, amit erre a célra tudnak fordítani, ennél többet azonban nem tudnak ajánlani. Személyes beszélgetés alkalmával szóba került az áfa kérdése, és ezzel kapcsolatban azt az ajánlatot tudják tenni, hogy a következő évben, havonta egyenlő részletben törlesztik az összeget. Sajnos valószínű, hogy így nem fog jutni az épület felújítására, de ettől eltérő ajánlatot nem tudnak tenni. Vajda Balázs képviselő felvetésére elmondja, hogy tudomása szerint, olyan megkeresés még nem érkezett az önkormányzat részéről, aminek az egyház ne tett volna eleget. Előzetes egyeztetés alapján így lesz ez a jövőben is, amennyiben nincs egyéb akadálya a teljesítésnek.

**Dr. Lelkes Ákos** képviselő elmondja, hogy ez az ígéret a jegyzőkönyvbe bekerül, így véleménye szerint a szerződésben erre nem kell kitérniük.

**Mihályfi Gábor** aljegyző összefoglalóan jelzi, hogy milyen módosításokat kell a határozathoz megszavazni: az áfa összegének megfelelő összeg megfizetése 12 havi egyenlő részletben történik, a vételár fejlesztési célra történő elkülönítése, illetve utána kell nézni annak, hogy a korábbi pályázati beruházás ír-e elő valamilyen kötelezettséget. Véleménye szerint azonban a korábbi pályázat valószínűleg nem fog gondot okozni. Azt is jelezni kell továbbá a szerződésben, hogy a tulajdonjog átruházására a teljes vételár megfizetése után kerül sor, és minden egyéb felmerülő költség a vevőt terheli. Javasolja január 15-i határidőt a szerződés aláírására. Kéri, hogy egyesével szavazzanak a módosításokról.

**Méreg János** alpolgármester kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a vételár áfáját, 2,7 millió Ft-ot a Református Egyház 12 havi egyenlő részletben fizesse ki, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 360/2011. (XII. 30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az enyingi 490 hrsz-ú, valóságban 8130 Enying, Kígyó utca 2. szám alatti ingatlan (tornaszoba) értékesítésére irányuló határozati javaslatához kapcsolódóan 10.000.000,- Ft egy összegben,

2.700.000,- Ft 12 havi egyenlő részletben történő megfizetésére irányuló módosító javaslatot elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

**Varga Gyula** képviselő szerint a szerződésben ki kellene térni arra is, hogy szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatban az ingatlanra vonatkozó érdekeltségi hozzájárulás megfizetése már megtörtént.

**Mihályfi Gábor** aljegyző megjegyzi, tudomása szerint a befizetés ingatlanhoz kötődik.

**Varga Gyula** képviselő elmondja, hogy az önkormányzat által a tulajdonában lévő ingatlanai után befizetett 8 millió Ft érdekeltségi hozzájárulás, nem volt megcímkézve, hogy melyik helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozik. Ezért javasolja azt, hogy arra a szerződésben térjenek ki, hogy erre az adott ingatlanra a befizetés már megtörtént. Megjegyzi, hogy ezt az ingatlant egyébként egy érdekeltségként vették figyelembe.

**Viplak Tibor** képviselő megkérdezi, hogy ingatlanváltozás esetén ki köteles kifizetni az érdekeltségi hozzájárulást?

**Varga Gyula** képviselő elmondja, hogy erre az esetre nincs szabályozott eljárás, egyéni megállapodástól függ, hogy ki fizeti ki.

**Viplak Tibor** képviselő szerint 2013-ig a tulajdonos az önkormányzat lesz, vagyis a befizetési kötelezettség is őt terheli.

**Buza Lajos** képviselő elmondja, hogy adásvétel esetén az adott ingatlan közművekkel való ellátottságát bele szokták írni a szerződésbe, és minden újabb felmerülő fejlesztés a tulajdonost terheli. Amennyiben 2013-ig megtörténik a szennyvízcsatornára a rákötés, akkor az önkormányzatnak kell befizetnie az érdekeltségi hozzájárulást, ha nem történik meg a rákötés, akkor a Református Egyháznak.

**Mihályfi Gábor** aljegyző elmondja, hogy a befizetési kötelelem már korábbi, mint az adásvétel időpontja. Szerinte ez megegyezés kérdése, mondhatja azt az önkormányzat, hogy a vételár már tartalmazza az érdekeltségi hozzájárulást is, de akár azt is mondhatja, hogy nem tartalmazza.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető javasolja, hogy egyezzenek meg abban, hogy a hozzájárulás megfizetése már megtörtént.

**Méreg János** alpolgármester egyetért a javaslattal. Megjegyzi, hogy azért is támogatja ezt, mert január 1-től az áfa mértéke növekedni fog, 200 eFt-tal több lesz a kifizetendő áfa. Több hozzászólás nem lévén kéri, aki azzal egyetért, hogy az adásvételi szerződésben szerepeljen az, hogy a vételár tartalmazza a szennyvízberuházás kapcsán fizetendő érdekeltségi hozzájárulást, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
361/2011. (XII. 30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az enyingi 490 hrsz-ú, valóságban 8130 Enying, Kígyó utca 2. szám alatti ingatlan (tornaszoba) értékesítésére irányuló határozati javaslat alábbiakkal való kiegészítésére irányuló módosító javaslatot elfogadta.

„A vételár tartalmazza a szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulás megfizetését is.”

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

**Méreg János** alpolgármester kéri, aki azzal egyetért, hogy a befolyó vételár csak fejlesztési célra fordítható, és azt az önkormányzat elkülönítetten kezeli, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
362/2011. (XII. 30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az enyingi 490 hrsz-ú, valóságban 8130 Enying, Kígyó utca 2. szám alatti ingatlan (tornaszoba) értékesítésére irányuló határozati javaslat alábbiakkal való kiegészítésére irányuló módosító javaslatot elfogadta.

„Az ingatlan értékesítéséből befolyó vételár fejlesztési célra fordítható, és azt elkülönítetten kell kezelni.”

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

**Méreg János** alpolgármester kéri, aki azzal egyetért, hogy amennyiben az ingatlan elidegenítését pályázati kötelelem tiltja, az adásvételi szerződés nem köthető meg, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
363/2011. (XII. 30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az enyingi 490 hrsz-ú, valóságban 8130 Enying, Kígyó utca 2. szám alatti ingatlan (tornaszoba) értékesítésére irányuló határozati

javaslat alábbiakkal való kiegészítésére irányuló módosító javaslatot elfogadta.

„Amennyiben az ingatlan elidegenítését pályázati kötelelem tiltja, az adásvételi szerződés nem köthető meg.”

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

**Viplak Tibor** képviselő szerint a befolyó összeget majd a településközpont rehabilitáció című pályázathoz önrészként felhasználhatják.

**Méreg János** alpolgármester elmondja, hogy szerinte nem kellene most kikötni, hogy mire fordítják ezt az összeget, mert mi van akkor, ha nem nyernek azon a pályázaton. Javasolja, hogy maradjon csak a fejlesztési cél megjelölés. Több hozzászólás nem lévén kéri, aki a megszavazott módosításokkal együtt az első számú határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 364/2011. (XII. 30.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az enyingi 490 hrsz-ú , valóságban 8130 Enying, Kígyó utca 2. szám alatti ingatlant (tornaszoba) értékesíti az Enyingi Református Egyházközség 8130 Enying, Kossuth Lajos utca 48. szám alatti szervezet részére 10.000.000,- Ft (tízmillió forint) + ÁFA összegű vételárért. A vételár tartalmazza a szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulás megfizetését is.

Az Enyingi Református Egyházközség 10.000.000,- Ft-ot egy összegben, 2.700.000,- Ft-ot pedig 12 havi egyenlő részletben fizet meg eladó részére.

A tulajdonjog átruházása a teljes vételár befizetését követően történik meg. Az adásvételi szerződéssel kapcsolatos minden költség a vevőt terheli.

Az ingatlan értékesítéséből befolyó vételár fejlesztési célra fordítható, és azt elkülönítetten kell kezelni.

Amennyiben az ingatlan elidegenítését pályázati kötelelem tiltja, az adásvételi szerződés nem köthető meg.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.



Határidő: a szerződés aláírása tekintetében 2012. január 15.,  
egyebekben: folyamatos  
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

**Méreg János** alpolgármester – több hozzászólás nem lévén – megköszöni a részvétel,  
mindenki számára Boldog Új Évet kíván és a rendkívüli ülést 14.45 perckor bezárja.

Enying, 2012. január 23.

Méreg János  
alpolgármester

Mihályfi Gábor  
aljegyző

Dr. Lelkes Ákos  
hitelesítő

Nyikos István  
hitelesítő