

JEGYZŐKÖNYV

a Gazdasági Bizottság
2012. március 14-én megtartott
nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Viplak Tibor elnök
Nyikos István alelnök
Vajda Balázs bizottsági tag
Varga Gyula bizottsági tag

Méreg János alpolgármester
Gebula Béla Ákos képviselő
Dr. Lelkes Ákos képviselő

Mihályfi Gábor aljegyző
Illés József bizottság titkára
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Hiri Noémi műszaki ügyintéző

Frank Annamária HBFGÁI mb. igazgató
Huszka József HBFGÁI igazgató-helyettes
Eichinger József városgondnokság vezető

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Viplak Tibor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket, és az ülést 14.39 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 4 fővel, határozatképes számban megjelentek, majd a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Reméli, hogy a meghívót mindenki megkapta, mert sajnos ő semmit nem kapott, amint kiderült néhány e-mail cím letiltásra került a levelező rendszerben.

Vajda Balázs bizottsági tag elmondja, hogy a Humán Bizottság esetében is probléma volt a meghívókkal, utánanéztek és valóban a levelezőrendszerrel van gond, de ezzel kapcsolatban már felvették a kapcsolatot a rendszergazdával.

Illés József bizottság titkára elmondja, másodszor is kiküldte a meghívót, megkérdezi, hogy azt megkapta-e az elnök úr?

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy egyik meghívót sem kapta meg.

Illés József bizottság titkára elmondja, a héten derült ki, előfordulhat, hogy az enyingi levelező rendszerből küldött tartalmakat több levelező rendszer automatikusan spamként érzékeli. A probléma megoldásán dolgoznak az informatikusok.

Az is előfordulhat még, hogy a címzettek spam szűrője van erős fokozatúra állítva, és a csoportos e-maileket nem fogadja, ezért kéri, hogy mindenki nézze meg a levelezőrendszerében a spam szűrő beállításait. Addig pedig megpróbálják másolatban kiküldeni a meghívókat, hátha ilyen módon nem blokkolja a rendszer.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, örülne neki, ha lehetőség szerint megkapná a meghívókat. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata?

Gebula Béla Ákos képviselő jelzi, hogy vegyes ügyek között szeretne egy lehetőséget felvázolni.

Viplak Tibor elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend:

Nyílt ülés:

- 1.) Molnár István földbérleti kérelme
- 2.) 2011. évi költségvetésről (évvzáráshoz)
- 3.) Vegyes ügyek

1.) Molnár István földbérleti kérelme

Viplak Tibor elnök átadja a szót Nyikos István alelnöknek.

Nyikos István alelnök ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Gebula Béla Ákos képviselő módosító javaslata, hogy a határozatban ne az szerepeljen a „bérlemény minimális bérleti díjaként”, hogy a „335/2011. (XI. 30.) számú határozatban foglalt díjakat kell alkalmazni”, hanem a mindenkor érvényes díjszabás alapján legyenek a díjak megállapítva. Így nem kell évente felülvizsgálniuk a bérletet, hanem automatikusan változhatnak a díjak.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a szerződésekben szerepel az a feltétel, hogy a szerződő fél tudomásul veszi, hogy az adott évre meghatározott bérleti díjat fizeti meg.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint azonban a szerződés szövegének az elfogadott határozathoz kell igazodnia. Ha ez a kettő nem vág össze, akkor a másik fél esetleg élhet azzal a jogával, hogy ő ragaszkodik a határozatban foglaltakhoz.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a szerződések eleve több adatot és kitételt tartalmaznak, mint a határozatok.

Nyikos István alelnök megkérdezi **Gebula Béla Ákos** képviselőt, hogy fenn tartja-e a módosító javaslatát?

Gebula Béla Ákos képviselő jelzi, hogy igen.

Nyikos István alelnök – több észrevétel nem lévén – kéri, aki a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
8/2012. (III. 14.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy Molnár István földbérleti kérelme kapcsán előterjesztett határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

„A bérlemény minimális bérleti díjaként a mindenkor érvényes, a képviselő-testület által meghatározott díjszabás szerinti díjakat kell alkalmazni.”

Nyikos István alelnök kéri, aki a teljes határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
9/2012. (III. 14.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az enyingi 49, 68/2, 68/3, 9208, 10108 és 10117 hrsz-ú ingatlanok tekintetében Molnár István Enying, Kertalja u. 17. szám alatti lakossal kötött haszonbérleti szerződés lejáratí idejének 2016. december 31. napjára történő módosításához hozzájárul.

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező enyingi 68/4 hrsz-ú ingatlant bérbe kívánja adni, ezért a földbérleti lehetőségről helyben szokásos módon 8 napon keresztül hirdetményt tesz közzé. Amennyiben a hirdetmény lejárataíg Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 335/2011. (XI. 30.) számú határozatában foglalt díjnál magasabb összegű ajánlat nem érkezik, úgy Molnár István 8130 Enying, Kertalja u. 17. szám alatti lakos ajánlatát elfogadja és 2016. december 31. napjáig szerződést köt vele.

A bérlemény minimális bérleti díjaként a mindenkor érvényes, a képviselő-testület által meghatározott díjszabás szerinti díjakat kell alkalmazni.

Megbízza a Polgármesteri Hivatalt a szerződések elkészítésére, felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

2.) 2011. évi költségvetésről (évvázáshoz)

Viplak Tibor elnök átadja a szót Illés Józsefnek a bizottság titkárának.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a szokásos évváraskori rendeletmódosításról van szó. A bevételek, támogatások, fejlesztések szintre hozása és a szükséges átcsoportosítások történtek meg. Megjegyzi továbbá, hogy a zárszámadási rendelet elfogadására áprilisban kerül majd sor.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy a rendeletmódosítást nem lehetett volna a rendes ülésen megtárgyalni?

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a rendelet elfogadására a múlt hét lett volna a legcélszerűbb, de mivel még a beszámolót nem fogadták be, így nincsenek késésben. A hónap utolsó napján talán sikerül a Kincstárnak a beszámolót átadni. Elmondja továbbá, azért kérték, hogy most fogadja el a bizottság a rendeletmódosítást, hogy az a dátum, amivel a testület elfogadja az utolsó költségvetési rendelet módosítást, korábbi legyen. Viszont e miatt nem tudtak elkészíteni egy-két pénzügyi jellegű előterjesztéssel, így kérte az elnök urat, hogy jövő hét hétfőjére is hívjon össze egy Gazdasági Bizottsági ülést.

Viplak Tibor elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
10/2012. (III. 14.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy *Enying Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről* szóló – jelen határozat mellékletét képező rendeletmódosítást – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

3.) Vegyes ügyek

Viplak Tibor elnök átadja a szót Gebula Béla Ákos képviselőnek.

Gebula Béla Ákos képviselő kéri, hogy a szociális földmunkaprogramot gondolja át a bizottság. Több felajánlás történt már, olcsón lehetne input anyaghoz jutni. A kérdés csak az, hogy akar-e ezzel egyáltalán az önkormányzat foglalkozni. Javasolja, hogy a következő ülésre mindenki döntse el, hogy foglalkozzanak-e ezzel a lehetőséggel, vagy sem. Véleménye szerint nem rossz elgondolás, de nagyon sok munka van vele.

Nyikos István alelnök megkérdezi, hogy mit jelent pontosan a program?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, nehéz helyzetben lévő emberek számára biztosíthatna az önkormányzat termőföldet, akik saját erőből termelnék meg rajta a szükséges élelmiszereket, például krumplit, kukoricát. Az önkormányzati intézményekben az étkeztetést is meg lehetne oldani a földeken ilyen módon megtermelt zöldségekkel, sőt piacokon is lehetne árusítani a terményeket. Célja a programnak többek között az is lenne, hogy azokat, akik régóta munkanélküliek, visszavezetné a munka világába.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy ezzel a programmal a háztáji gazdálkodást akarják újraéleszteni.

Méreg János alpolgármester megkérdezi, hogy erre a célra van-e az önkormányzatnak egyáltalán földterülete?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a Fehérhegyen több ilyen terület is van.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy a Dr. Belák Sándor utcában, Leshegyen is több ilyen földterület van, át kellene nézni pontosan a nyilvántartást.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy gondolatébresztőnek szánta a felvetését. Először alaposan körbe kell járni a feltételeket, és csak azután döntsön róla a bizottság.

Dr. Lelkes Ákos képviselő szerint szerencsés lenne, ha a legközelebbi ülésre készülné előterjesztés a felvetéssel kapcsolatban, illetve készülné hozzá tájékoztató anyag, ami által jobban megismerhetnék az egész programot.

Gebula Béla Ákos képviselő jelzi, hogy a következő ülésre szívesen készíti ezzel kapcsolatban előterjesztést.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző megkérdezi, hogy az olcsó input anyag mit jelent?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy vető krumpliról van szó.

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, jó, ha van input anyag, de a zöldségtermesztésnek óriási agrotechnikai igénye is van, amit nem biztos, hogy mindenki biztosítani tud. A zöldségtermesztéshez segítségre van szüksége a termeszőknek, amelyet az önkormányzatnak kellene megadnia, így véleménye szerint nem biztos, hogy ebbe a programba most be kellene kapcsolódniuk.


Viplak Tibor elnök szerint a termesztéshez nem kell más, csak egy kapa és két kéz. Valószínű, hogy olyan termésátlagot nem fognak elérni, mint egyébként lehetne, de a lényeg az, hogy így ezek az emberek legalább önmaguk számára megtermelik a szükséges terményeket.


Méreg János alpolgármester javasolja, hogy zárják le a vitát azzal, hogy a következő ülésen visszatérnek rá a termőföldek és a pontos program ismeretében.

Viplak Tibor elnök lezárja a vitát. Több kérdés, észrevétel nem lévén megköszöni a részvételt, és az ülést 15.04 perckor bezárja.

Enying, 2012. március 19.

Viplak Tibor
elnök


Illés József
bizottság titkára


Petránzski Ida
bizottság titkára

JEGYZŐKÖNYV

a Gazdasági Bizottság
2012. március 19-én megtartott
rendkívüli nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Viplak Tibor elnök
Nyikos István alelnök
Vajda Balázs bizottsági tag
Varga Gyula bizottsági tag
Sziládi Béla bizottsági tag

Méreg János alpolgármester

Mihályfi Gábor aljegyző
Illés József bizottság titkára
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Huszka József HBFGÁI igazgató-helyettes
Királyné Cs. Ilona Városi Bölcsőde vezető
Vargáné Kráncz Erzsébet ESZI mb. vezető

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Viplak Tibor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket, és az ülést 16.05 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 5 fővel, határozatképes számban megjelentek, majd a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Megkérdezi van-e valakinek módosító javaslata? Módosító javaslat nem lévén kéri, aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend:

Nyílt ülés:

- 1.) ESZI térítési díjáról
- 2.) Városi Bölcsőde térítési díjáról
- 3.) Kérelmek
 - a) Védőnői szolgálat kérelme
 - b) Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola kérelme
- 4.) 2012. évi belső ellenőrzési terv módosítása
- 5.) Intézkedési tervek
- 6.) Vegyes ügyek

1.) ESZI térítési díjáról

Viplak Tibor elnök átadja a szót **Mihályfi Gábor** aljegyzőnek.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy az intézmény vezetője sokat segített a rendelet előkészítésében. A szociális törvény január 1-től változott, mely meghatározza, hogy hogyan kell számolni az intézményi térítési díjat, illetve a megadott képletbe behelyettesítve jöttek ki a rendeletben szereplő díjak. A változás a korábbiakhoz képest az volt, hogy nem tényadatokkal kellett dolgozni, hanem tervadatokkal, ami azt is eredményezi, hogy a törvény szerinti egyszeri változtatási lehetőséggel nagy valószínűséggel élnie kell majd a testületnek. Továbbra is érvényes az a szabályozás, hogy a fenntartó a képlettel megállapított díjaknál alacsonyabb díjakat is meghatározhat. A függelékben található számítások alapján kerültek megállapításra a térítési díjak, egy kivétellel, az idők nappali ellátása tekintetében. Ezen kötelező feladat esetében, a számítás alapján a díj 2.075,- Ft/nap lenne, melyet az intézményvezetővel egyeztetve, 200,- Ft összegre javasolnak mérsékelni, amennyiben ezt a testület is elfogadja. Felhívja a figyelmet arra, hogy jelenleg a testület az intézményi térítési díjakról dönt, de az ellátottak nem ezt a díjat fogják megfizetni. A személyi térítési díjakat az intézményvezető állapítja meg a jogszabályban biztosított kedvezményeket figyelembe véve. A legmagasabb összeg azonban, amit el lehet kérni az ellátottól, az a fenntartó által megállapított intézményi térítési díj. Megjegyzi, a 200,-Ft-ra való csökkentése a díjnak egy jelképes dolog, mivel tudomása szerint csak öten veszik igénybe az ellátást, és mind az öten térítésmentesen. Minden más esetben az intézményi térítési díj a jogszabály szerinti szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözeteként került megállapításra.

Nyikos István alelnök elmondja, korábban is említette már véleményét, mely szerint nevésegesen alacsonynak tartja ezeket a díjakat. Tisztában van vele, hogy ezeket a díjakat emelni nem lehet, hiszen a havi jövedelem alapján kerülnek megállapításra. Megkérdezi, arra nincs-e valamilyen lehetőség, hogy ezeket a díjakat megemeljék, például ha a családtagok pótolják ki a díjakat?

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy ez lehetőségként meg van, de nem kötelező.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, a jogszabály azt írja elő, hogy az önköltség számítás alapján lehet a díjakat megállapítani, vagyis ha több térítési díjat szeretne a fenntartó beszédni, mint amennyibe az önköltsége kerül, akkor már vállalkozási tevékenységbe mennek át, amit véleménye szerint senki sem akar. Másik probléma az emeléssel az, hogy mi lesz, ha olyan díjat állapítanak meg, ami miatt többen visszamondják az ellátást, mert nem tudják megfizetni. Ha pedig visszamondják az ellátást, akkor normatív állami támogatást sem tud rá igényelni. Véleménye szerint még így is jobban megéri, hogy az alacsonyabb díjjal számolnak és kapják hozzá az állami normatívát, minthogy megemelik a díjat és ezáltal csökken az ellátottak száma és a kapcsolódó normatíva is. Korábban, amikor csökkentették a szociális étkeztetés díját, akkor egyértelműen látszódtott, hogy 20 fővel növekedett az ellátást igénybevevők száma. Elmondja továbbá, hogy nappali ellátás esetében, ahol régebben az ellátottak száma 25 fő volt, most 5-7 fővel kell számolniuk, vagyis a költségekre egyre kisebb osztószám jut. Kiemeli, hogy a térítési díjakkal ilyen módon nagyon óvatosan kell bánni, és nagyon sokat gondolkodtak is rajta, hogy a legmegfelelőbb legyen. De annak kell lenni a célnak, hogy az ellátottak száma ne csökkenjen.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy a számításnál az önköltség szakfeladatokra lett bontva? Megkérdezi továbbá, hogy inflációt követő módon történt-e a tervezés?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy igen, már korábban észrevették a jogszabályváltozást, és próbálták már előre úgy kialakítani a díjakat, hogy mindenképpen a tavalyi díjak felett legyenek az új térítési díjak. A nyomott kiadással az a probléma, hogy amikor az önköltséget megállapítják, akkor azon a kiadási szinten áll, és azt osztják tovább. Például a bentlakásos ellátás esetében a Hősök terén, a tavalyi évben 19 fő ellátott volt, az idei évben 31, vagyis az állami normatíva a bevételi oldalon megugrott, és ez mellett volt egy alacsony kiadási szint, ami alacsony térítési díjat eredményezett. Ezért is kellett év közben a térítési díjat korrigálni.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, nem ilyen formában szokták a díjrendeletet elfogadni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, célszerű ilyen formában elfogadni a rendeletet. Az, hogy hogy történtek a számítások fontos, hogy tartalmazza a rendelet melléklete.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a rendelet tavaly óta ilyen formában készül a törvényi előírásoknak megfelelően. Felhívja a figyelmet arra, hogy év közben egyszer módosítható a szolgáltatás önköltsége. Elsősorban az étkeztetésre gondol. Ez ügyben, levélben megkeresték már a szolgáltatókat, de a mai napig nem érkezett még visszajelzés. Április 1-ig viszont az önkormányzatnak a díjrendeletet meg kell alkotnia. Ismételten elmondja, hogy hiába állapítana meg a testület magasabb térítési díjakat, ha az ellátást igénybevevők szociális helyzetüket tekintve ingyenesen, vagy jelentősen csökkentett díj megfizetésével veszik igénybe az ellátást.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy a tényleges térítési díj és a személyi térítési díj különbözetét pedig az önkormányzatnak kell megfizetnie.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a kötelező feladatok ellátásán van a legnagyobb kiadása az önkormányzatnak, mint például az étkeztetés esetében. A bentlakásos ellátás esetében, miután sikerült kibővíteni a férőhelyek számát, egy nagyon jó térítési díjat határozhatnak meg. Az étkeztetés esetében azonban a jövedelem alapján a többség térítésmentesen veszi igénybe az ellátást. Kimutatás alapján jelenleg Enyingen 40 fő veszi igénybe az étkeztetést, és ebből fele – a törvény alapján – térítésmentesen kapja az ellátást. Ennél az ellátásnál nem lehet válogatni, hogy ki kap étkeztetést és ki nem, mert ez egy kötelező önkormányzati feladat. A díjak különbözetét pedig az önkormányzatnak kell kifizetnie, és az étkeztetésen van a legnagyobb kiadása az önkormányzatnak. Ugyanez a helyzet az óvodai és az iskolai étkeztetés esetében is, és talán a legjelentősebb kiadás nem is a Szociális Intézményben van, hanem az oktatási intézményekben.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, minél szegényebb egy település, annál több személy jogosult az ingyenes ellátásra, és így annyival többet kell az önkormányzatnak is kifizetnie. Több kérdés, észrevétel nem lévén kéri, aki a rendeletet elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
11/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a személyes gondoskodás keretében nyújtott

szociális ellátások intézményi térítési díjaira vonatkozó – jelen határozat mellékletét képező rendeletmódosítást – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2.) Városi Bölcsőde térítési díjáról

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy az előző ülésen már felmerült a bölcsődei térítési díj bevezetésének a lehetősége. Ezzel kapcsolatban felkérték az intézményvezetőt, hogy dolgozza ki a lehetőségeket.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, április 1-ig a bölcsőde esetében is meg kell alkotni a díjrendeletet. Ebben az esetben is intézményi térítési díjat állapít meg a fenntartó, és az intézményvezető állapítja meg a személyi térítési díjat. A gyermekvédelmi törvény alapján előnyben kell részesíteni a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekeket, vagyis a bölcsődénél sem lehet mérlegelni a felvételnél. Ahogy az előző rendeletnél esetében is, itt is van étkezésre és gondozásra vonatkozó számítás. A számítás alapján 709,- Ft/fő/nap a gondozási intézményi térítési díj. Az ellátottak közül gyermekvédelmi kedvezményben részesül 10 fő.

Királyné Cs. Ilona Városi Bölcsőde vezető elmondja, hogy sokat gondolkodott azon, hogy milyen díjat lehetne érvényesíteni a megállapított összegből. Úgy látja, hogy a jelenlegi étkezésre fizetett 10e Ft-ot is nagyon nehezen tudják kifizetni a szülők. Véleménye szerint, ha egy nagyobb díjjal vezetnék be a gondozási díjat, az elindítana egy folyamatot, hogy nem lenne tele a bölcsőde, mert a szülők nem vennék igénybe az ellátást. A jelenlegi fiatal szülőket terheli a banki hitel, épp elegendő számukra a meglévő kiadásait kifizetniük. Elmondja továbbá, hogy a számítás alapján megállapított 709,- Ft összegnél alacsonyabb díjat is meghatározhat a testület, és kéri, hogy ennek a díjnak a megállapításánál óvatosan mérlegeljenek. Az eddigi bevételeiken túl igyekszik az intézmény más bevételekre is szert tenni, elindították a baba-mama klubbot, gyermekfelügyeletet. Inkább ilyen módon próbálják megoldani a gondozási díj bevezetését.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, hogy ebben az esetben is a szolgáltatás önköltségi árából került kiszámításra a gondozási díj. A rendeletben azonban már egy 100,- Ft/fő/nap díjat javasolnak elfogadni.

Viplak Tibor elnök véleménye szerint, ha élni kíván a testület ennek a díjnak a bevezetésével, akkor se a maximum összeg bevezetését támogassák, hanem egy kisebb összeget. Tudomása szerint nem sok bölcsőde van, ahol ne vezették volna be a gondozási díjat. Amennyiben a 100,- Ft/fő/nap díj mellett döntenek, akkor az havi 2.100,- Ft plusz összeget fog jelenteni gyermekeként a meglévő étkezési díj mellett. Ez nem nagy összeg, de ebből lehetne például játékokat vásárolni, vagy a közüzemi számlákat rendezni. Azt úgy sem lehet tudni, hogy a következő évben milyen változások lesznek, véleménye szerint próbálják meg ezzel az alacsony összeggel bevezetni ezt a díjat.

Vajda Balázs bizottsági tag elmondja, hogy a jelenlegi adatok alapján a 100,- Ft-ot 17 fő után lehetne beszélni, ami éves szinten 428.400,- Ft-ot jelentene. Ezt az összeget nagy valószínűséggel azok a szülők fizetik majd meg, akik azért íratják be gyermeküket a bölcsődébe, mert mindketten dolgoznak, és ezért nem is részesülhetnek gyermekvédelmi kedvezményben. Egyetért azzal, hogy a 100,- Ft-os összeggel elindulhatnak. Megjegyzi továbbá, hogy valóban vannak olyan városok, települések, amelyek megtehetik azt – mivel

olyan túltelítettség van a bölcsődéikben – hogy 10-15 eFt-os gondozási díjat szednek be, de saját helyzetükben a 100,- Ft/napi díj lenne a reális.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy van-e olyan szülő, aki 50%-os díj fizetésére jogosult?

Mihályfi Gábor aljegyző jelzi, hogy igen, 3 fő.

Királyné Cs. Ilona Városi Bölcsőde vezető megjegyzi, hogy minden évben változik a kedvezményes díjfizetők száma. Lehet, hogy a jövő évben lecsökken az ilyen kedvezményekre jogosultak száma, de sajnos előre nem kiszámítható.

Mihályfi Gábor aljegyző megkérdezi, egyetért-e azzal a bizottság, hogy mivel a rendelet április 1. napjától lép hatályba, e naptól kezdődően szedik be ezt a díjat? Március végén fogadja el ugyanis a testület a rendeletet, és szerencsés lenne, ha megfelelő felkészülési idő rendelkezésre állna az érintett szülőknek.

Méreg János alpolgármester szerint igazságtalanok lesznek azokkal a szülőkkel szemben, akik eddig is rendesen fizették a meglévő díjat, illetve azokkal a szülőkkel szemben is, akiknek szintén bölcsődés korú gyermekük van – van ilyen korú gyerek a városban kb. 400 – de nem veszik igénybe a bölcsődei ellátást. Ennek ellenére egyetért azzal, hogy első évben a 100,- Ft-os díjat vezessék be, de a következő évben emelni kell az összeget. Nem teheti meg az önkormányzat azt, hogy nem szednek be semmit, mert lehet, hogy ezzel a „kis” összeg hiánya miatt megy csődbe a város.

Királyné Cs. Ilona Városi Bölcsőde vezető kéri, amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy a gondozási díjat bevezeti, arról is döntsön, hogy a gyermek hiányzása esetén a különbözet kerüljön beszámításra a szülőnek.

Mihályfi Gábor aljegyző jelzi, hogy erről azért kell döntenie a bizottságnak, mert ezt a rendelettervezet nem tartalmazza.

Viplak Tibor elnök véleménye szerint is így helyes, ha beteg és hiányzik a gyerek az intézményből, akkor azokra a napokra számítandó díj kerüljön beszámításra a szülőnek. Kéri, hogy aki ilyen formában a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
12/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy a Városi Bölcsődében alkalmazandó intézményi térítési díjakról szóló, jelen határozat mellékletét képező rendelettervezetet – kiegészítve a gyermek hiányzására vonatkozó rendelkezésekkel – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

3.) Kérelmek

a) Védőnői szolgálat kérelme

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a levélben említett hallásvizsgáló készülék már több, mint 10 éves, és a kötelező alapfelszereltség részét képezi. Kétféle készüléket jelölnek meg a levélben a védőnők, és kb. 15 eFt-tal több pénzért jóval több vizsgálatot el lehetne végezni a készülékekkel. A védőnők azt is jelezték felé, hogy erre a készülékekre nagy szükségük lenne a különböző szűrések során. A vásárlás forrása pedig a működési hitel.

Sziládi Béla bizottsági tag véleménye szerint egy alapvető eszközről van szó, amely a felnövekvő nemzedék egészségügyi szűrése szempontjából nagyon fontos, így egyetért azzal, hogy vásárolják meg. Sajnos egyéb forrás nincs rá csak a működési hitel, de ennek ellenére is meg kell venni a készüléket.

Vajda Balázs bizottsági tag szintén egyetért a vásárlással. Alapvető eszközről van szó, és érdemes a kicsit drágább változatot beszerezni. Elmondja továbbá, hogy a levélben említett készülékek alapkészülékek, melyeknél van jóval drágább – akár milliós értékű – audiométer is.

Viplak Tibor elnök szintén fontosnak tartja a készülék beszerzését. Több hozzászólás nem lévén kéri, aki a 330.200,- Ft-os audiométer szett megvásárlásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
13/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a védőnői szolgálat – védőnői audiométer szett vásárlására vonatkozó – kérelmét támogatja, és a készülék megvásárlására 330.200,- Ft összeget biztosít a működési hitel terhére.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban vezesse át, továbbá a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást a költségvetési rendeletben szerepeltesse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

b) Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola kérelme

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a 2012. évi költségvetés elkészítésekor betervezték a 2012. évi túlórákat, viszont elmaradt az áthúzódnó 2011. évi túlórák betervezése. Kiszámolták, hogy számszakilag milyen összegeket jelent ez az áthúzódnó túlóra, illetve

többlettanítás, ez összesen 2.040 eFt. Véleménye szerint célszerű lenne most helyére tenni a költségvetésben ezt az összeget. Mindenki tisztában van vele, hogy ez a munka elvégzésre került, így ki kell fizetni.

Sziládi Béla bizottsági tag megjegyzi, eléggé ismert a véleménye a kötelező túlórákkal kapcsolatban. Egyet azonban az intézményvezető levelével kapcsolatban nem ért, milyen módon kapcsolódik össze a tavalyi évi ki nem fizetett túlórák tervezése az új Köznevelési Törvény el nem fogadásával?

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy 2011-ben 6.900 eFt került betervezésre a túlórák tekintetében, és erre vonatkozóan bizonyító erejű dokumentummal is rendelkezik. Később ez az összeg, valamilyen oknál fogva, le lett húzva 800 eFt-ra. Megnézték és 6.800 eFt lett volna a teljesítés, vagyis a 2011. évi költségvetés tervezésénél e tekintetben 100 eFt differencia volt. Ezekkel a dolgokkal mindenki tisztában van, ezek tények, amelyeket nem lehet megváltoztatni. A 2012. évi költségvetés tervezésénél a koncepcióba 6.300 eFt-ot terveztek be, amikor még nem tudták, hogy a túlórákat ki kell-e fizetni vagy sem. Később, a Gazdasági Bizottság február 27-i ülésen megkérdezte, hogy ez az összeg be lett-e tervezve a költségvetésbe. Február 28-án az intézményvezető elküldte a számításait, a költségvetési rendeletet pedig a testület a február 29-i ülésén fogadta el, melybe aztán mégse került bele ennek az összegnek a tervezése. Felhívja a figyelmet a 2011. július 11-i testületi ülés jegyzőkönyvében leírtakra, ha azt elolvassák, akkor mindenki számára világossá válik, hogy mi hogyan történt. Véleménye szerint a jelenlegi kérelmet el kell fogadniuk, hiszen senki nincs hiba nélkül, még azok sem, akik esetleg azt gondolják, hogy igen. Viszont lehet, hogy a február 29-i költségvetés tervezet benyújtásakor meg kellett volna említeni, hogy ez az összeg nincs betervezve, és akkor már módosíthatták volna a költségvetést. Megkérdezi, hogy ki lett-e fizetve ez az összeg?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy igen, amiről volt testületi döntés.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy a költségvetési rendeletben viszont nem szerepel.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, ő sosem állította, hogy ez az összeg szerepel a költségvetési rendeletben.

Viplak Tibor elnök megállapítja, hogy tehát az eredeti költségvetésben sem szerepelt ez az összeg. Elmondja továbbá, hogy az új Köznevelés törvényt még nem fogadták el, de tudni lehet, hogy a kötelező óraszám változni fog, csak még azt nem tudják, hogy milyen mértékben és feltételekkel. Ha elfogadják a törvényt, akkor a túlóra kérdése is változni fog, ha nagyobb lesz a kötelező óraszám, akkor túlórákat már nem kell fizetni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, az intézményvezető a levelében arra utal, hogy amennyiben az új Köznevelési törvény rendelkezései szerint a kötelező óraszám emelkedni fog, akkor a túlórák száma csökkeni fog. Mindenki azt várja, hogy ez a jogszabály mikor fog megjelenni és hatályba lépni, hogy pontosan lehessen vele tervezni.

Sziládi Béla bizottsági tag elmondja, a Köznevelési törvény tudvalevő, hogy 5 részletben tervezik bevezetni és 2013. január 1. napjától lesz hatályos, vagyis az idei évi költségvetés tekintetében ezzel abszolút nem kell foglalkozniuk. A kormány azt ígérte a törvénnyel kapcsolatban, hogy 28 végrehajtási utasítás fog megjelenni, amelyből azonban sajnos még egy sem jelent meg. Így véleménye szerint ezzel egyáltalán nem kell foglalkozniuk. Amivel azonban foglalkozniuk kell – és nem értett igazán – hogy az elnök úr állítása szerint 6.800 eFt

volt a tavalyi évben betervezve a túlórákra. Ha ez így lett volna, akkor viszont nem kellett volna az intézményvezetőnek kéthavonta plusz előirányzatot kérnie.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy ez az összeg tervezve volt, csak később kihúzták.

Sziládi Béla bizottsági tag elmondja, hogy mindannyian hallották az előzetes költségvetési tárgyaláson, amikor az igazgató asszony azt mondta, vállalja, hogy 9 millió Ft-tal kevesebb lesz az iskola költségvetése. Ezt a kijelentést mindenki hallotta és jegyzőkönyv is tartalmazza. Most jelenleg az a probléma, hogy az elmúlt évi többlettanításért járó összeg nem lett betervezve, vagy figyelembe véve az idei költségvetésbe?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, az intézményvezető a 2012. évi költségvetés tervezésekor 12 hónapra tervezte meg a többlettanítást, és kimaradt a tavalyi évről áthúzódó túlórája. Az intézményvezető nem pénzügyi szakember, élete első intézményi költségvetését állította össze, így megeshet, hogy elfelejtette. De ezt az összeget senki nem húzta le a költségvetésből, mert eredetileg benne sem volt.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, elfelejtette az intézményvezető, előfordulhat ez mással is, csak az a kérdés, hogy e miatt kit hogyan „vesznek elő”.

Huszka József HBFGÁI igazgatóhelyettes elmondja, a költségvetés tervezése még novemberben történt, és akkor úgy gondolták, hogy ezt az összeget még a tavalyi évben, önkormányzati ígéret szerint megkapják. E miatt nem lett betervezve a 2012. évi költségvetésbe ez az összeg.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, abban az esetben, ha a 29-i testületi ülés előtti nap délutánján érkezik egy kérelem, azt továbbra sem fogja bevenni előterjesztésként a testületi ülésre –főleg ha költségvetést érint és az összes táblát módosítani kell – mert a képviselők sem örülnek annak, ha az ülésen kerül kiosztásra ilyen jellegű rendkívüli előterjesztés. Amennyiben az intézményvezetők időben benyújtják – még a tervezés során – a kérelmeiket, akkor természetesen a bizottság és a testületi tagok is időben megkapja ezeket a kérelmeket.

Méreg János alpolgármester megjegyzi, nem érti, miről szól a vita. Úgy látja a bizottság egyetért abban, hogy a kérelemben szereplő összeget ki kell fizetni, így nem érti, hogy miről vitáznak még.

Viplak Tibor elnök elmondja, volt olyan személy, aki betervezte ezt a költséget, majd lehúzták a költségvetésből, mégis később felelősségre vonták miatta. Meg lehet ezt csinálni, csak akkor következetesen tegyék ezt és ne legyen kettős mérce.

Királyné Cs. Ilona Városi Bölcsőde vezető 16.58 perckor elhagyja az üléstermet.

Méreg János alpolgármester nem érti, hogy ezek a dolgok miért merültek most fel. A Köznevelési törvénnyel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Kormányhivatalba írt levelükre egy hete kaptak választ, melyben sajnos ismét csak azt tudták megírni, hogy még mindig senki nem tud semmit az oktatási intézmények átadásával kapcsolatban.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy az ülés után mindenki számára elolvasható az a jegyzőkönyv, amire hivatkozott, és akkor érthetővé válik a felvetése. Több hozzászólás nem lévén kéri, aki az iskola kérelmével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
14/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola részére 2.040.000,- Ft + járuléka személyi kiadás pótelőirányzatot biztosít a működési hitel terhére.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban vezesse át, továbbá a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást a költségvetési rendeletben szerepeltesse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

4.) 2012. évi belső ellenőrzési terv módosítása

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, egyrészt a január elsejei jogszabályváltozások miatt, volt egy ellenőrzés az önkormányzat 2011. évi normatíva igénylésének, felhasználásának jogszerűsége tekintetében. Mivel ezt a feladatot a Magyar Államkincstár fogja ellenőrizni, így okafogyottá vált, hogy a belső ellenőrzési tervben is bennmaradjon. Másrészt megnevezési problémák is voltak a tervben, illetve a határidőket változtatták meg. Elmondja továbbá, hogy a közbeszerzési eljárások ellenőrzése kötelező elem, így ez bekerült a tervbe az előbb említett normatíva elszámolás ellenőrzése helyett.

Viplak Tibor elnök megkérdezi, hogy milyen az új belső ellenőr?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy folyamatosan dolgozik, és egyelőre precíznek és alaposnak tűnik.

Viplak Tibor elnök – több kérdés nem lévén – kéri, aki a belső ellenőrzési terv módosításával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
15/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzatának 2012. évi Éves Ellenőrzési Tervének 1. számú módosítását – a határozat mellékletét képező formában és tartalommal – jóváhagyja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint
Felelős: a tervben foglaltak szerint

5.) Intézkedési tervek

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy az intézményekben a belső kontrollok kialakítása a tavalyi évben kezdődött el Enyingen. A végrehajtott ellenőrzést követően elkészültek az intézkedési tervek, melyeket mindenki tanulmányozhatott. Kéri, hogy szavazzanak róluk egyesével. Kéri, hogy aki a Szirombontogató Óvoda államháztartási belső kontrollok működésének ellenőrzéséhez készített intézkedési tervét elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 16/2012. (III. 19.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szirombontogató Óvoda 44/1/2012. számú belső ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó – a határozat mellékletét képező – intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint
Felelős: a tervben foglaltak szerint

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola intézkedési tervét elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 17/2012. (III. 19.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola 8-3/2011. számú belső ellenőrzési jelentéshez

kapcsolódó – a határozat mellékletét képező – intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint

Felelős: a tervben foglaltak szerint

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki az Egyesített Szociális Intézmény államháztartási belső kontrollok működésének ellenőrzéséhez készített intézkedési tervét elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
18/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 8-3/2011. számú belső ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó – a határozat mellékletét képező – intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint

Felelős: a tervben foglaltak szerint

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a Városi Bölcsőde államháztartási belső kontrollok működésének ellenőrzéséhez készített intézkedési tervét elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
19/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Városi Bölcsőde 44/1/2012. számú belső ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó – a határozat mellékletét képező – intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint

Felelős: a tervben foglaltak szerint

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki az Egyesített Szociális Intézmény átfogó belső ellenőrzéséhez készített intézkedési tervét elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
20/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény átfogó belső ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó – a határozat mellékletét képező – intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint

Felelős: a tervben foglaltak szerint

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a Polgármesteri Hivatal humán erőforrással való gazdálkodás ellenőrzéséhez készített intézkedési tervet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
21/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal 01/5354-1/2011. számú, a humán erőforrással való gazdálkodás ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó – a határozat mellékletét képező – intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint

Felelős: a tervben foglaltak szerint

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki az Egyesített Szociális Intézmény humán erőforrással való gazdálkodás ellenőrzéséhez készített intézkedési tervet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
22/2012. (III. 19.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény humán erőforrással való gazdálkodás ellenőrzési jelentéshez kapcsolódó - a határozat mellékletét képező - intézkedési tervet elfogadja.

Határidő: a tervben foglaltak szerint


Felelős: a tervben foglaltak szerint

6.) Vegyes ügyek

Viplak Tibor elnök – több kérdés, észrevétel nem lévén – megköszöni a részvételt és az ülést 17.05 perckor bezárja.

Enying, 2012. március 23.

Viplak Tibor
elnök


Illés József
bizottság titkára