

**8130 Enying**  
**Bocskai u. 1.**  
**Tel.: 06(22)372-128**  
**Email: [enying@vasgmuvhaz.axelero.net](mailto:enying@vasgmuvhaz.axelero.net)**

---

**Enying Város Képviselő-testületének**  
**Humán Bizottsága**  
**8130 Enying**  
**Kossuth U.26.**

**Tisztelt Bizottsági**

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a mellékelt célvizsgálati jelentést megtárgyalni szíveskedjenek. A megtárgyalás eredményét a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Közművelődési Főosztályának meg kell küldenünk.

Enying, 2012. február 9.

Köszönettel és tisztelettel:

  
Nemes Diána  
Iszgaató \*

## Célvizsgálati jelentés

**az egész életen át tartó tanulással kapcsolatos  
támogatások hatásáról a *Vas Gereben Művelődési  
Ház és Könyvtár* közművelődési feladatellátására**

A szervezet címe	8130 Enying, Bocskai utca 1.
Célvizsgálat ideje	2011. május 25 – 2011. augusztus 30.
Ügyiratszám	110256/2011
Szakfelügyelő	Veszpréminé Turtsányi Valéria
Régió	Közép-Dunántúl
Megye	Fejér
Kistérség	Enyingi

## Tartalomjegyzék

Bevetés .....	3
1. Összegző megállapítások, következtetések, javaslatok .....	4
1.1. Összegző megállapítások .....	4
1.1.1. A szervezet élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszere .....	4
1.1.2. A pályázati támogatás hatása, eredményei.....	5
1.2. Következtetések, javaslatok .....	5
2. Részletes megállapítások .....	6
2.1. A szervezet élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszerének jellemzői..	6
2.2. A pályázati hatása.....	7
2.2.1. A fenttartó (közművelődési megállapodást kötött) önkormányzat viszonya a pályázóhoz a megvalósítás előtt, közben és azt követően .....	7
2.2.2. A pályázati motiváció, gyakorlat és pályázatírás folyamata .....	7
2.2.3. A pályázat tárgyi-pénzügyi feltételei .....	7
2.2.4. A pályázat tartalma – a vállalat célok és azok megvalósulása.....	8
2.2.4. A pályázati tapasztalatok értékelése.....	10
2.2.6. További tervek.....	11
Függelék .....	12

## **Bevezetés**

**A vizsgálat célja:** feltárni a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár szervezet élethosszig tartó tanulással kapcsolatos közművelődési feladatellátásának helyzetét.

**Feladata:** megvizsgálni, hogy

- a szervezet milyen feltételrendszerrel rendelkezik az élethosszig tartó tanulás programjából következő feladatok ellátásához;
- az Európai Unió társfinanszírozásában megvalósuló „*Kistérségi felnőttképzést támogató központok kialakítása*” HEFOP 3.5.4. program, milyen hatással van a szervezet életére: vannak-e kimutatható eredményei, milyen változásokat indított, kaptak-e szerepet a szervezet fejlesztési elképzeléseiben.

**A vizsgálat jogszabályi alapjai:**

- a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 88. § i) pontja (továbbiakban: 1997. évi CXL. tv.);
- a 23/2005. (VIII. 9.) NKÖM rendelet a közművelődési feladatellátás országos szaktelügyeletéről.

A szakértő a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár élethosszig tartó tanulással kapcsolatos közművelődési feladatellátásának célvizsgálatát a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Közművelődési Főosztálya 110256-1/2011. számú – 2011. május 25-én kelt – megbízása alapján végezte el.

**A vizsgálat időtartama:** 2011. május 25 – 2011. augusztus 30.

## 1. Összegző megállapítások, következtetések, javaslatok

### 1.1. Összegző megállapítások

Vas Gereben Művelődési Ház konzorciumi partnereivel együtt projektjével az információs társadalom kihívásaira válaszolva a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára nyújtott lehetőséget arra, hogy digitális nyelvi kommunikáció elsajátításával új tudástartalmakhoz jussanak és esélyük legyen a munka világába való visszakerülésre. A kötelezően vállalt indikátorokat 100%-ban illetve a felett teljesítették. Eredményesen építették ki a kistérségi felnőttképzési központokat, melyek projekt befejezését követő időszakban is működtek. A képzések tananyagát megfelelően adaptálták az adott célcsoporthoz. A távoktatás elektronikus (e-learning) és hagyományos módszerei ötvöztetésével sikerült a célcsoportok igényeinek igazodó képzések által – bevonní őket az élethosszig tartó tanulás folyamatába. Ennek gyakorlati megvalósítása érdekében a konzorciumi partnerek művelődési házaiban dolgozó közművelődési szakemberek képzését (tutor) is megvalósították.

A fenntartási időszakban további képzések fogadására nyújtottak lehetőséget a kialakított képző helyszíneken. A megvásárolt informatikai eszközök használatával a helyben élők digitális nyelvi kompetenciái fejlődtek. A projekt elősegítette a pályázó intézmény megújulását illetve egy új közművelődési szakterület bevonását tevékenységükbe. Az idő múlásával azonban ez a tevékenység némileg visszaszorult, mivel a fenntartó önkormányzat szemléletben még nem került súlyának és jelentőségének megfelelő helyre az élethosszig tartó tanulás elvi és gyakorlati jelentősége. Az intézmény dolgozói nyújtottak további pályázatok megvalósítására.

#### 1.1.1. A szervezet élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszere

A Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár „*Kistérségi felnőttképző központok kialakítása*” címmel, a HEFOP 3.5.4. pályázati programban valóstította meg projektjét, mint főpályázó, négy konzorciumi partnerével együttműködve. Az elhvert támogatás összege 44 333 680 Ft volt.

Az egész életen át tartó tanulás koncepciója magába foglalja a formális iskolarendszerű oktatásban való részvétel mellett az un. nem-formális tanulást is. Ennek szép hagyományai vannak a településen; a város tanintézelei, művészeti iskolája, a könyvtár, a teleház – mind lehetőséget adnak a tudás és ismeret megszerzésére, a képességek és kompetenciák fejlesztésére.

A művelődési ház által szervezett események és az általa működtetett művelődő közösségek, a művészeti csoportok és a kereteik közötti működő civil szervezetek tevékenysége mind magukban rejtik a nem-formális tanulás lehetőségét.

A humán erőforrás fejlesztésének ezen egyszerű szemlélete még nem jutott el az irányítás önkormányzati szintjére, ezért az elfogadott dokumentumokban az egész életen át tartó tanulás fogalmával nem találkozhatunk.

Az önkormányzat stratégiai dokumentumában, az **Enying Város Integrált Városfejlesztési Stratégiájában** az LLL szemlélete nem fogalmazódik meg. Nem érzékelhető, hogy számítanak a közművelődés által kínált (non-formális és informális) tanulási lehetőségekre a települési humán erőforrás fejlesztése terén.

Az önkormányzat **helyi közművelődési** rendelete széleskörűen határozza meg elvárásait a ház tevékenységét illetően, melyben a nem-formális tanulási alkalmaink tárházát sorolja fel.

A ház **alapító okiratában** pontosan meghatározzák az ellátandó feladatokat.

Az intézmény **szervezeti és működési szabályzata** nem használja az egész életen át tartó tanulás fogalmát, ám az alapfeladatként rögzített: „*közösségi művelődési tevékenység, szórakoztató és kulturális szabadidős tevékenység, közművelődési könyvtári tevékenység, oktatáshoz*

*kapcsolódó kiegészítő tevékenység”* lehetőséget nyújt az LLL megvalósítására.

Az önkormányzat nem kezeli súlyának megfelelően a humánerőforrás fejlesztésének a ház által nyújtott lehetőségeit. A művelődési ház HEFOP pályázata nem került kellőképpen a látókörébe, így támogatása gond esetén csak a pénzeszközök biztosítására terjedt ki.

A művelődési ház **munkatervében** nem találkoztunk az LLL fogalommal, annak érvényesítése azonban több síkon is jelen van, hiszen a közművelődési alkalmak valójában a nem-formális és informális tanulásra nyújtanak lehetőséget minden generáció számára.

### **1.1.2. A pályázati támogatás hatása, eredményei**

A művelődési ház HEFOP 3.5.4. pályázata nem került kellőképpen az önkormányzat látókörébe, így művelődési ház, illetve a projekt támogatása csak a pénzügyek biztosítására terjedt ki. A település fejlesztési koncepciójában a projekt hatása nem érzékelhető, mivel az projekt zárását követő 4. évben készült el.

Az önkormányzat nem kezelte súlyának megfelelően a humánerőforrás fejlesztésének a ház által nyújtott lehetőségeit. Az elindított folyamatok életben tartásáért a művelődési ház szakemberei tettek sokat.

A megvalósított pályázati projekt eredményeként a közművelődési intézmények korszerű felnőttképzési szolgáltatás nyújtására váltak alkalmassá.

A kedvezményezett közművelődési intézmények a projekt megvalósítása során nyert tapasztalataikat további felnőttképzési programok lebonyolításában és pályázatokhoz kapcsolódó hasonló projektek megvalósításában tudja hasznosítani, illetve továbbfejleszteni.

A művelődési házak a projekt fenntartási időszakában további képzéseket valósítottak meg. A projekt keretében a helyi igényekre adaptált tananyagok felhasználásával: a PC alapismeretek és a gyógynövény ismeretek képzések valósultak meg. Finanszírozását a PC képzés terén a ház vállalta, a gyógynövény ismereti képzést díjköteles szervezeték meg. A projekt befejezését követően 2009-ben és 2010-ben a Balaton Képző Központ nyertes pályázatának köszönhetően 16 munkanélküli angol nyelvi képzésére került sor a Munkaügyi Központ támogatásával az intézményben.

A projektben létrejött tananyagfejlesztések és beszerzett infrastruktúra eszközei jól hasznosulnak.

A felnőttképzés keretében megnyíló új lehetőség a településen élők és különösen a hátrányos helyzetű emberek számára hozhat változást – megadva a lehetőséget számukra a munka világába való visszakerülésre.

A képzési program a felnőttek foglalkoztatottságának mobliabb kialakítását tette lehetővé.

A projekt eredményeként létrejött együttműködések a művelődési házak egyéb közművelődési, kulturaközvetítő tevékenysége terén is jól hasznosulnak. Az intézmény használoinak száma nőtt.

### **1.2. Következtetések, javaslatok**

Az Európai Unió által is támogatott projekt összességében elindította a településeken az egész életen át tartó tanulás szemléletének elfogadtatását a lakosság körében.

Az önkormányzat stratégiáját megvalósító cselekvési tervekbe kerüljön be az intézmény által nyújtott – a humánerőforrás fejlesztésének egyik lehetséges formáját jelentő – az egész életen át tartó tanulást is segítő művelődési alkalmak és formák, így a felnőttképzés is.

Hatékonyabb kapcsolattartás a munkaügyi kirendeltséggel a további képzések megszerzése érdekében.

A projektben létrejött együttműködések megtartása mellett mindenképpen javasolt a további partneri együttműködések kialakításának kezdeményezése a térségi közművelődési



intézményekkel (hálózatosodás).

A szakma aktuális információnak megszerzése érdekében az intézmény alkalmazottai vegyenek hatékonyabban részt közművelődési konferenciákon, a Fejér Megyei Művelődési Központ által tartott fórumokon, tanácskozáson és a civil szakmai (MANE, KKOSZ) szervezetek tevékenységében. A szakértő javasolja az intézmény felnőttképzési nyilvántartásba vételének elindítását, illetve a projektben szerzett tapasztalatok továbbadását (disszemináció) szakmai fórumokon.

A projektben kiképzett közművelődési szakemberek megszerzett tudásának jobb kiaknázásával folytasdák pályázati tevékenységüket. Az intézmény készítse el saját stratégiai tervét, építve a város stratégiai dokumentumában meghatározottakra is.

## **2. Részletes megállapítások**

### **2.1. A szervezet élethosszig tartó tanulást elősegítő feltételrendszerének jellemzői**

#### ***Személyi feltételek:***

Az intézményben közművelődési szakterületen 1 fő – közművelődési szakirányú felsőfokú végzettségű (művelődésszervező) – igazgató (heti 40 óra) és 1 fő (heti 20 óra) programszervező- szakirányú felsőfokú végzettségű művelődésszervező dolgozik.

A könyvtári szakterületen 3,5 fő könyvtáros (könyvtárvezető, gyermek könyvtáros, felnőtt könyvtáros, fiók könyvtáros) dolgozik, akik közül 3 fő teljes 1 fő rész munkaidőben foglalkoztatott, és szakirányú felső-, illetve középfokú végzettséggel rendelkezik.

A ház igazgatója hosszú ideje dolgozik a pályán. Szakértelmét dícséri, hogy projektmenedzserként a program megvalósítását eredményesen vezényelte le.

#### ***Épület***

Az intézmény több telephellyel rendelkezik (Művelődési Ház – az intézmény székhelye – Városi Könyvtár, Kabócai Fiókkönyvtár, Kabócai Klubház, Tornyos iskola, szabadtéri színpad, Balatonbuzsoki Iskola), a működtetésében és használatában lévő épületek alapterülete 1110 m<sup>2</sup>, melyből közművelődési tevékenyegre hasznosított 730 m<sup>2</sup>.

A művelődési ház – az 1870-ben épült egykori Úri Kaszinó épületében működik. Az épületben rendelkezésre álló terek: színházterem, aula, galéria szintjén klubhelyiségek, a képzés céljára szolgáló számítógépes terem, pinceklub. A házban 2004-ben e-Magyarország Pont is kialakításra került.

#### ***Technikai-eszköz ellátottság***

Az intézmény rendelkezik a közművelődési feladatok ellátásához szükséges alapvető technikai eszközökkel: fény- hangtechnika, televíziók, videomagnók, számítógépek, nyomtatók, fénymásoló, digitális fényképezőgép, közösségi játékok. A gondot a számítógépek gyakori meghibásodása okozza. Technikai eszközparkjuk korszerűsítést igényel.

#### ***Pénzügyi feltételek***

A művelődési ház és könyvtár önállóan működő költségvetési szerv, melynek pénzügyi gazdasági feladatait Enying Város Szolgáltató Intézménye szervezeti egysége úján látja el.

#### ***Az élethosszig tartó tanulással kapcsolatos szabályozás:***

- **Közművelődési rendelet**

Az önkormányzat helyi közművelődési rendeletében (utolsó módosítása 34/2000. (XI. 29). sz. rendelettel) az LLL megfogalmazása nem szerepel, azonban tartalmában egyértelműen

kiolvasható annak szellemisége a közművelődési feladatokat meghatározásakor; ezek alapján szervezett feladata az *iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző szakképző tanfolyamok életminőségét és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése.*

- **Alapító okirat**

A Vas gereben Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratát Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 378/2010. (XI. 24.) határozatával 2011. január 1-jei hatállyal hagyta jóvá. Az intézmény alapító okirata tartalmazza a 6.3. pont alatt az alaptevékenységek szakfeladat szerinti besorolása között a 855937 *M.n.s. egyéb felnőttoktatást*, mely az LLL elvi és gyakorlati megvalósításához adja meg a lehetőséget.

- **Szervezeti és Működési Szabályzat**

Az egészélelen át tartó tanulás megfogalmazását nem tartalmazza a dokumentum.

- **Éves beszámoló és munkaterv**

A felnőttképzési tevékenységet a projekt megvalósítási időszakában a munkaterv és beszámoló is tartalmazta. A projekt befejezését követően 2009-ben és 2010-ben a Balaton Képző Központ nyertes pályázatának köszönhetően 16 munkanélküli fiatal fél éven keresztül angol nyelvi képzésére került sor a munkaügyi központ támogatásával az intézményben.

Az intézmény számos lehetőséget biztosít a nem formális és informális tanulási alkalmakra, az egész életen át tartó tanulás szempontjából szinte minden tevékenységük hordoz magában nem formális és informális tanulási elemeket.

A HEFOP- projekt befejezését (2007) követő években a beszerzett eszközök a mai napig használatban vannak. A nagy igénybevétel miatt azonban mára nagyon amortizálódtak.

## **2.2. A pályázat hatása**

### **2.2.1. A fenntartó (közművelődési megállapodást kötött) önkormányzat viszonya a pályázóhoz a megvalósítás előtt, közben és azt követően**

Az önkormányzat a pályázat előkészítése időszakában semleges álláspontot képviselt, a benyújtást támogatta, de nem segítette. A megvalósítás szakaszában kevés figyelmet szentelt a projektre. Nem követte nyomon a megvalósítás menetét. A pályázó számára az előleg megérkezéskéig megelőlegezte a pénzüsszeget, illetve pénzügyi nehézsége esetén (amikor a közreműködő szervezet nem utalta időben a pénzt) átmeneti segítséget nyújtott.

### **2.2.2. A pályázati motiváció, gyakorlat és pályázatírás folyamata**

Egy pályázati cég kereste meg az intézményt a pályázat benyújtásának gondolatával. Az első körben nem nyertek. A második pályázat beadásánál a PEA (Pályázat Előkészítő Alap) térítésmentesen segítta számukra a projektet. A pályázat egy új szakterület beindítására adott lehetőséget az intézmény életében. A szakmai továbbképzés keretében szerzett ismeretek is adtak ösztönzést a pályázat benyújtására. A szakmai kihívás és infokommunikációs eszköztárunk bővítésének reménye is szerepet játszott a döntés meghozatalában.

### **2.2.3. A pályázat tárgyi-pénzügyi feltételei**

#### ***Tárgyi feltételek***

A projekt keretében kialakításra kerültek Enying központi székhellyel, Bicske, Ercsi és Polgárdi települések művelődési házaiban – a felnőttek tanulását segítő szolgáltatások nyújtására alkalmas – konzultációs helyek.

A művelődési házakban összesen 20 számítógéppel (20 számítógépes asztal, székek, 4 db



táblával) e-learning rendszerrel felszerelt tanulói munkaállomás került kialakításra.

A gépek beszerzésére a projekt adott lehetőséget, melynek bekerülési költsége mintegy 11 450 000 Ft volt. A képzések lebonyolításához szükséges általános (és kötelező) feltételek biztosítottak voltak, a taneszközök és informatikai eszközök korszerűek, a képzési céloknak és a csoportlétszámoknak megfelelő mennyiségben álltak rendelkezésre.

Olyan speciális képzési, továbbképzési rendszer alakult ki, amelyben mindkét dimenzióban – egyik résztől tanulói oldal, másik résztől hallgatóknak segítséget nyújtó (tutor, konzulens, mentor, tanácsadó) oldal – felkészülhetett a korszerű tudás átadására és befogadására.

A pályázatba betervezett képzések / konzultációk helyszíneit a konzorciumi partnerek; Székesfehérvári Regionális Képző Központ valamint Enying, Bicske, Ercsi és Polgárdi művelődési házai biztosították. A rendelkezésre álló termek megfeleltek a mai kor követelményeinek.

### ***Pénzügyi feltételek***

A pályázati támogatás nagysága a főpályázó vonatkozásában meghaladta a ház eredeti költségvetésének összegét. Azonban a konzorciumi partnerek közötti megosztást követően már mindegyik esetben kisebb volt, mint azok éves költségvetése. Ennek %-os nagysága azonban jelentős szóródást mutatott.

### **2.2.4.A pályázat tartalma – a vállalat célok és azok megvalósulása**

Nyertes pályázatuk pontos címe: „*Kistérségi felnőttképzést támogató központok kialakítása.*”

A projekt keretében kialakításra kerültek Enying központi székhellyel, Bicske, Ercsi és Polgárdi települések művelődési házaiban, a felnőttek tanulását segítő szolgáltatások nyújtására alkalmas konzultációs helyek.

A projekt során felmérték a térségek tanulási szükségleteit, ennek alapján elkészítették a helyi módszer és tananyagfejlesztést. A szükségletek alapján a kistérség munkaerő-piaci helyzetének javítása érdekében olyan programot indítottak, amellyel a gyorsabb elhelyezkedést, a biztosabb munkahelytalálást célozták meg. A kísérleti, győgyövenyismerteket nyújtó tananyagon kívül elérhető volt az érintett térségekben élőik számára marketing és számítástechnikai tananyag is. A projekt során elsődleges célcsoportként, a művelődési házakban dolgozó 10 alkalmazott tanulta meg a nyitott tanítási módszertant, és másodlagos célcsoportként 220 fő részre szült képzésben,

A projekt befejezése után a kiépített infrastruktúra továbbra is rendelkezésre áll, így a képzés folyamatosan nyitott az érdeklődők számára. A képzési program tervezése és beindítása a felnőttek foglalkoztatottságának mobliabb kialakítását tette lehetővé.

Azra törekedtek, hogy a távoktatás elektronikus (e-learning) és „hagyományos” módszereit, a tanulást „életközbe” vigyék, a felnőtteknek is támogató segítséget nyújtsanak. Mindezzel lehetővé tették, hogy a programban résztvevők részesei lehessenek az élethosszig tartó tanulás folyamatának.

A menedzsment felállítását követően került sor projekt érdemi megvalósítására. A menedzsment 3 főből állt:

- Projekt menedzser (Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója, aki szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik)
- Pénzügyi vezető
- Szakmai vezető (informatikus, felnőttképzési tapasztalatokkal rendelkező szakember)

Az oktatókat a Székesfehérvári Regionális Képző Központ, mint akkreditált felnőttképző intézmény a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet követelményeknek megfelelően biztosította.

A projekt célcsoportjai:

- Elsődleges célcsoport: a térség közművelődési szakemberei
- Másodlagos célcsoport: a térség hátrányos helyzetű társadalmi csoportjai (munkanélküliek illetve álláskereső, pályakezdő fiatalok 45 és 50 év feletti nők stb.)

A képzésekben részt vevők a tananyagokat e-learning rendszeren keresztül, ún. „blended learning” módszerrel sajátították el. A rendszer biztosította a tanulói csoportok közötti szabad ájárhatóságot, valamint a tanulási támogatás is e rendszeren keresztül valósult meg. A projekt során elsődleges célcsoportként, a művelődési házakban dolgozó 10 alkalmazotti tanult meg a nyitott tanítási módszertant. A képzés a Székesfehérvári Regionális Képző Központban zajlott. Ezután került sor a másodlagos célcsoport képzéseire, akiket a tanulásban már a tutorok segítettek.

**A projekt keretében zajló képzések:**

Bemeneti oldal előfeltétele a felsőfokú iskolai végzettség volt.

- **Tutor képzés** – 45 órá, melyből 1/3, azaz 15 óra tantermi, a többi e-learning;
- **Marketing és reklám ügyintéző (OKJ-s képzés)** – 400 óra, melyből 1/3, azaz 140 óra tantermi a többi e-learning;

Bemeneti oldal előfeltétele általános iskolai 8 osztály

- **PC alapismeretek** – 60 óra, melyből 1/3, azaz 20 óra tantermi, a többi e-learning
- **ECDL** – 120 óra, melyből 1/3, azaz 40 óra tantermi, a többi e-learning
- **Gyógynövény ismertető és terjesztő képzés** – 60 óra, melyből 1/3, azaz 20 óra tantermi, a többi e-learning

A felnőttképzés elvárásainak megfelelően a projektben az alábbi szolgáltatási tevékenységet is végezték:

- Előzetesen megszerzett tudás felmérése és beszámítása.
- Elhelyezkedési tanácsadás.
- Hallgató és oktatói elégedettség mérése.

Az indikátorok az elsődleges célcsoport – a művelődési házakban dolgozó közművelődési szakemberek – tekintetében 100%-ban teljesültek.

A másodlagos célcsoport Enying, Ercsi, Bicske, Polgárdi kistérségeiben – élő hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – képzésbe vontak körének indikátorai 100% felettiek.

A fentebb jelzett képzések tananyagának szinte mindegyike igényelte az adott célcsoporthoz való adaptálást – különös tekintettel az e-learninges tanulás módszertanának alkalmazására.

A kiépített infrastruktúra is rendelkezésre állt, s a képzés is folyamatosan nyitott maradt más érdeklődők számára is. (A közvetetten érintettek alatt a tananyag iránt érdeklődő és a számítógépet igénybe vevőket jelentette).

**A projekt alapvető céljai teljesültek:**

- A képzési program tervezésével és beindításával a felnőttek foglalkoztatottságának mobilabb kialakítását tették lehetővé.
- A projekt megvalósításával, a távoktatás elektronikus (e-learning) és „hagyományos” módszereit, s általa a tanulást életközelpbe vitték, s ezzel a felnőtteknek is támogató segítséget nyújtottak.
- Mindezzel lehetővé tették, hogy a programban résztvevők részesei lehessenek az élethosszig tartó tanulás folyamatának.
- A képzések megvalósítása a térségben kialakuló felnőttképzési hálózatosodás jó és

sikeres kezdeményezésévé vált.

A tervezett célcsoportok bevonása a képzésekbe megtörtént, a résztvevők java része sikeresen teljesítette képzési követelményeket.

**A projekt megvalósult elemei, indikátorai:**

Új kifejlesztett programok száma: **5**

**Az indikátorok teljesítése:**

- A szakmai képzésben részesültek száma
- A szakmai képzésben részesültek száma
- 95 fő ebből 11 férfi, 84 fő
- Elsődleges célcsoportként a SZRKK által lebonyolított képzésben **(tutorok)** résztvevők is részesültek **10 fő**.
- A program kapcsán munkához, vagy más pozitív eredményhez jutottak száma: 95 fő, akik 127 sikeres képzési programot teljesítettek.
- **A képzést sikeresen elvégzők száma és az indikátor teljesítése ennek megfelelően 102% (93 fő tervezett - 100%)**

**Összesített adatok képzési programonként:**

- Tutor képzés: 10 fő;
  - PC: 38 fő;
  - Marketing és reklám, ügyintéző: 27 fő;
  - ECDL: 24 fő
  - Gyógynövénygyűjtő és termelő: 28 fő
  - Képzéseket sikeresen elvégzettek száma: 127 fő;
- Kötelezően vállalt indikátorokat 100%-ban, illetve a felett teljesítették.
- A tananyag adaptációját, a helyi igényekhez való igazítását megvalósították.

**A projekt megvalósulásához kapcsolódó járulékos eredmények:**

- A projekt megvalósulásával az intézmények munkatársainak kompetenciái szélesedtek, új, s ezen belül elsősorban felnőttképzési ismereteik jelentősen fejlődtek.
- A munkatársak motiváltak a felnőttképzésre és a hasonló projektekből való sikeres részvételre, közreműködésre, vagy akár multiplikátori szerepre.

## **2.2.4. A pályázati tapasztalatok értékelése**

### **Erősségek**

Kiemelt fontossággal bír, hogy a projekt elősegítette a pályázó intézmény megújulását illetve a felnőttképzés, mint új szakterület látókörükbe kerülését. A megítélt támogatás nagysága is a projekt előnyéhez tartozik.

Javította a társintézményekkel (közülük a konzorciumi partnerekkel) az együttműködést. Ez a közművelődési munka más területére is hatással volt.

Elősegítette a szemléletváltást, hogy az intézmény a hagyományos programszervezéstől az LLL irányában mozduljon el. Közművelődési tartalmi munkájában tudatosabban keresi az LLL szemléletének érvényesítési lehetőségeit.

A projekt megvalósítása során hatékonyabbá vált a munkatársak közötti együttműködés. A pályázat eredményes lebonyolítása és a projekt nyelvezetének megismerése – további pályázatok lehetőségét vizionálja a közművelődési szakemberek előtt.

Az adott település helyi társadalalmában és térségben ismertségük és elismertségük növekedett. A projekt megvalósítása során – az új szakmai elvárások révén – javult a munkahelyi kultúra

és az alkalmazottak együttműködése.

Az Európai Unió pályázatok elvárásai között olyan jövőt formáló feladatok is megfogalmazódnak, mint az esélyegyenlőség megteremtése, a hátrányos megkülönböztetés elutasítása, s a fenntartható fejlődés stb. A projekt során mindezen elvárások a közművelődési szakemberek látókörébe kerültek és szemléletformáló erővel jelentkeztek a mindennapi szakmai munkában is.

A projekt keretében megvásárolt informatikai eszközök hasznosítása megvalósul, s általa a helyben élők digitális nyelvi kompetenciája nő.

Képzések révén a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok esélyt kapnak a munka világába való visszakertülésre.

### **Gyengeségek**

Hátrányokat a projekt az intézmény életében nem jelentett. Talán a legnehezebb az volt, hogy a projekt megvalósítása mellett kellett az alapfeladatokat is ellátni, s ez jelentős leterheltséget jelentett a projektben és az intézményi feladatellátásban egyaránt dolgozók számára. Túl magas volt az elvárás az adminisztrációs feladatok terén.

Az alacsony költségvetésű és kis létszámú intézmények – mint amilyen a főpályázó és konzorciumi partnerei is voltak – nem tudnak indulni önállóan Európai Unió pályázatokon. Ennek többek között az is oka, hogy a projektben kötelezően előírt fizetési kötelezettség-vállalásokat, pénzügy garanciákat (tekintettel a támogatási összeg volumenére) csak az önkormányzat tudja vállalni.

A folyamatos leépítések és anyagi nehézségek miatt a közművelődési szakemberek leterheltsége nő (nem marad energiájuk a pályázatok megírására és innovatív elképzeléseik megvalósítására).

A lehetőségek között ki kell emelni, hogy projekt megadta az abban dolgozók számára egy újfajta munkakultúra megismerésének és gyakorlásának lehetőségét.

A sikeres lebonyolítást követően egyre gyakrabban fogalmazódik meg a további pályázatok benyújtásának igénye. (E mögött a szakmai célok mellett a léptékében jelentős anyagi támogatás is ösztönzőleg hat.)

A veszélyek között első helyen azt említették meg, hogy a kifizetési problémák miatt az intézmény pénzügyileg nehéz helyzetbe kerülhet. Negatívum hat a fenntartó hozzáállására az a realitás, hogy a közreműködő szervezet a kifizetésekkel kapcsolatos kötelezettségének csak hosszú átfutási idővel tesz eleget, így az önkormányzatnak kell megelőlegeznie az anyagiakat ahhoz, hogy a projekt az ütemtervnek megfelelően, zökkenőmentesen haladjon.

A szakemberek közötti konfliktus veszélye a túlterheltség következtében adódhat és válhat realitássá.


A művelődési házban dolgozó közművelődési szakemberek lehetőségét és reményt látnak további pályázatok benyújtására, ehhez azonban változásokra lenne szükség.

### **2.2.6. További tervek**

A fenti nehézségek és tények ellenére is nyitott az intézmény új pályázatok megvalósítására. Erre azért van szükségünk, mivel évek óta költségvetésük nagyon szűkre szabottan teszi lehetővé, hogy szakmai tevékenységük végzéséhez megfelelő anyagiak álljanak rendelkezésre.

Új tervek nem fogalmazódtak meg

Pápa, 2011. 08. 29.

  
Veszpréminé Turcsányi Valéria  
szakértő

engedély száma: 22182-2/2008. Sz-76/2008



## Függelék

### Felhasznált dokumentumok

- **Enying Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája** (2011. április)
- Enying Város Önkormányzatának **helyi közművelődési rendelete** (utolsó módosítása 34/2000. (XI. 29). sz. rendelettel)
- Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 378/2010. (XI. 24.) sz. határozata: a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár **Alapító Okirata**. 2011. január 1. hatállyal.
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár **Szervezeti és Működési Szabályzata**
- Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár **statisztikai adatai**
- HEFOP 3.5.4. pályázati anyag dokumentációi

### Melléklet:

- „B” kérdőív



Közművelődési szakfelügyeleti célvizsgálati kérdőív  
A közművelődési intézmények  
felnoíttképzési kapacitásának bővítése  
HEFOP 3.5.4 és TÁMOP 3.2.3-08/1

TÖRZSADATOK

1. Támogatási konstrukció (A helyes válasz mellé tegyen X-et!)

HEFOP-3.5.4	x
TÁMOP-3.2.3-08/1	

2. A projekt neve

Kistérségi felnoíttképzést támogató központok kialakítása

3. Régió (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

Dél-Alföld	
Dél-Dunántúl	
Észak-Alföld	
Észak-Magyarország	
Közép-Dunántúl	x
Közép-Magyarország	
Nyugat-Dunántúl	

4. Megye (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

Bács-Kiskun	
Békés	
Baranya	
Borsod-Abaúj-Zemplén	
Budapest	
Csongrád	
Fejér	x
Győr-Moson-Sopron	
Hajdu-Bihar	
Heves	
Jász-Nagykun-Szolnok	
Nógrád	
Pest	
Somogy	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	
Tolna	
Vas	
Veszprém	
Zala	

5. Főpályázó neve (A támogatási szerződéssel egyezően.)

Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár

6. Főpályázó címe (A támogatási szerződéssel egyezően.)

8130 Enying, Bocskai utca 1.

7. Konzorciumi partnerek száma (A helyes válasz mellé tegyen X-et!)

0	
1	
2	
3	
4	x

8. Konzorciumi partnerek neve (Ha az előző kérdésnél "0" volt a helyes válasz, üresen

Székesfehérvári Regionális Képző Központ, Városi Művelődési Központ - Polgárdi, Eötvös József Művelődési Ház és Városi Könyvtár - Ercsi Petőfi Művelődési Központ - Bicske

**A FENNTARTÓ (köznművelődési megállapodást kötött) ÖNKORMÁNYZAT  
VISZONYA A PÁLYÁZÓHOZ**

9.

Az önkormányzat pályázati előkészítés szakaszában tanúsított magatartása (Erre a kérdésre az önkormányzat képviselője válaszol. Nem önkormányzati fenntartású pályázónál erre a kérdésre nem kell válaszolni. Minden állításra válaszoljon. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.

	Igen	Nem
Az önkormányzat az előkészítési szakaszban pályázat benyújtására kötelezte a pályázót.		x
Az önkormányzat az előkészítés szakaszában támogatta, segítette a pályázót.	x	
Az önkormányzat az előkészítés szakaszában kezdetben ellenezte majd támogatta, segítette a pályázat benyújtását.		x

10.

**Az önkormányzat pályázat megvalósítási szakaszában tanúsított magatartása**

(Erre a kérdésre az önkormányzat képviselője válaszol. Nem önkormányzati fenntartású pályázónál erre a kérdésre nem kell válaszolni. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
Az önkormányzat a pályázat megvalósításában folyamatos partneri együttműködést tanúsított.	x	
Az önkormányzat a pályázat hatására módosította az intézmény költségvetését.		x
Az önkormányzat a pályázó pénzügyi nehézsége esetén átmeneti/rendkívüli támogatást biztosított.	x	
Az önkormányzat a program hatására további sikeres pályázatot nyújtott be.		x
Az önkormányzat a program hatására további fejlesztéseket valósított meg.		x
Az önkormányzat a fenntartási időszakban is garantálja az intézmény működését.	x	

11.

**Az önkormányzat a pályázati előkészítés szakaszában tanúsított magatartása**

(Erre a kérdésre a pályázó képviselője válaszol. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
Az önkormányzat az előkészítési szakaszban pályázat benyújtására kötelezte a pályázót.		x
Az önkormányzat az előkészítés szakaszában támogatta, segítette a pályázót.		x
Az önkormányzat az előkészítési szakaszban kezdetben ellenezte majd támogatta, segítette a pályázat benyújtását.		x

12.

**Az önkormányzat a pályázati megvalósítási szakaszában tanúsított magatartása**

(Erre a kérdésre a pályázó képviselője válaszol. A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
Az önkormányzat a pályázat megvalósításában folyamatos partneri együttműködést tanúsított.		x
Az önkormányzat a pályázat hatására módosította az intézmény költségvetését.		x
Az önkormányzat a pályázó pénzügyi nehézsége esetén átmeneti/rendkívüli támogatást biztosított.	x	
Az önkormányzat a program hatására további sikeres pályázatot nyújtott be.		x
Az önkormányzat a program hatására további fejlesztéseket valósított meg.		x
Az önkormányzat a fenntartási időszakban is garantálja az intézmény működését.		x

13. A pályázat benyújtását ösztönző tényezők (A helyes válasz mellé tegyen X-et. További információk a jelentésben kerülnek rögzítésre.)

	Igen	Nem
A tartalmi munkavégzéshez hiányzó forrás megszerzésének lehetősége ösztönözt a pályázat benyújtására (forráspótlás).	x	
Az intézmény stratégiai célkitűzéseinek megvalósítása ösztönözt a pályázat benyújtására.		x
Az önkormányzat stratégiai célkitűzéseinek megvalósításához a projekt hozzá járult.		x
A szakmai továbbképzéseken szerzett tapasztalatok adtak ösztönzést.	x	
Az OKM Közművelődési Főosztály Stratégiája adott ösztönzést a pályázat benyújtására.		x
Más, éspedig:		

#### A SZERVEZET PÁLYÁZATI GYAKORLATA

14. Eredményes pályázatok száma és forrásösszetétele (db)

	Darab
Eredményes pályázatok száma összesen 2005-2008 között (A mennyiségnek tartalmaznia kell minden olyan pályázatot, melynek a szervezet kedvezményezettje volt, akár konzorciumi partnerként is.)	12
Összesből a hazai országos forrásból támogatott eredményes pályázatok száma 2005-2008 között (Például Nemzeti Kulturális Alap, Nemzeti Civil Alapprogram, egyéb).	11
Összesenből Európai Unió forrásból támogatott eredményes szakmai pályázatok száma 2005-2008 között. (Más szakmai programokkal és ROP-pal együtt.)	1
Összesenből Európai Unió forrásból támogatott eredményes egyéb pályázatok száma 2005-2008 között. (Például Leader, IKSZT, Norvég Alap)	0

15. A pályázatírás módja (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
A pályázatot külső cég írta intézményi közreműködés nélkül.		X
A pályázatot külső cég írta intézményi közreműködéssel.	X	
A pályázatot önkormányzati cég, írta intézményi közreműködés nélkül.		X
A pályázatot az önkormányzat pályázatró alkalmazottja írta intézményi közreműködéssel.		X
A pályázatot az önkormányzat pályázatró alkalmazottja írta intézményi közreműködés nélkül.		X
A pályázatot önkormányzati cég írta intézményi közreműködéssel.		X
A pályázatot az intézmény önállóan írta külső tanácsadók bevonása nélkül.		X
A pályázatot az intézmény írta külső tanácsadók bevonásával.		X
Más, éspedig:		

A PÁLYÁZAT SZEMÉLYI, TÁRGYI, PÉNZÜGYI FELTÉTELEI

16. A projektmenedzser szakmai végzettsége (Ha a projektben több személy működött közre, akkor a zárásnál szereplő személy végzettsége kerüljön rögzítésre. A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

Közművelődési szakirányú végzettségű	X
Egyéb felsőfokú végzettségű	

17. A pályázat megvalósításába bevont szakemberek száma (Ha a pályázatban nem voltak konzorciumi partnerek akkor a rájuk vonatkozó kérdéseknél nem szerepelhet érték.)

	Fő
A főpályázónál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont közművelődési szakemberek száma összesen. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	1
A főpályázónál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont külső szakemberek száma. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	2
Konzorciumnál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont közművelődési szakemberek száma összesen. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	6
Konzorciumnál a pályázat megvalósításába a teljes időtartam alatt bevont külső szakemberek száma. (Időtartam és foglalkoztatási formától függetlenül.)	10



18. A pályázat megvalósításának területisége (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
A pályázat a pályázó székhely települését érintően valósult meg.		x
A pályázat a pályázó székhelye szerinti kistérség településeit érintően valósult meg.		x
A pályázat a pályázó székhelye szerinti megye településeit érintően valósult meg.	x	
A pályázat a pályázó székhelye szerinti régió településeit érintően valósult meg.		x
A pályázat több régiót érintően valósult meg.		x

19. A pályázat a következő jogállású településeket érintően valósult meg (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
Főváros		x
Fővárosi kerület		x
Magyeri jogú város	x	
Város	x	
Nagyközség	x	
Község	x	

20. A pályázat megvalósításának helyszínei (Több válasz lehetséges! A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
Közművelődési intézmény, közösségi színtér	x	
Egyházi ingatlan		x
Polgármesteri Hivatal		x
Oktatási intézmény (művészetoktatási intézmény is)	x	
Társadalmi szervezet által használt saját ingatlan		x
Más, éspedig:		

21. Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya a szerződéskötés évében

A szerződéskötés éve: (Az év mellé tegyen X-et.)

2005	x
2006	
2007	
2008	
2009	

Az elnyert támogatás konzorciumi partnerek közötti megoszlása (Ft és % két tizedes jeggyel)

	Ft	%
Főpályázó	27 162 800	61.26%
Konzorciumi partner 1.	8 051 480	18.22 %
Konzorciumi partner 2.	3 038 800	6.84 %
Konzorciumi partner 3.	3 038 800	6.84 %
Konzorciumi partner 4.	3 038 800	6.84 %

22.

A főpályázó költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében. (Ft, Konzorcium esetében csak a főpályázóra eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	33 256 000

23. Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya. (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel. Az intézményi költségvetések alapján.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)	x		81.69
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 100%-nál)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 200%-nál.)		x	

24. 1. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződés-kötés évében. (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	41 5 800 000

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)	x		1,94
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 100%-nál.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 200%-nál.)		x	

25. 2. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében. (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	34 775 000

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya. (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)	x		8,74
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 100%-nál.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 200%-nál.)		x	

26. 3. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében. (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	16 986 000

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya: (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)	x		17,89
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 100%-nál.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 200%-nál.)		x	

27. 4. sz. konzorciumi partner költségvetésének eredeti előirányzata a szerződéskötés évében. (Ft, Csak akkor töltendő ki, ha van konzorciumi partner. Csak a konzorciumi partnerre eső támogatási összeg vehető figyelembe. A költségvetés összege tartalmazza a fenntartói támogatás, a bevétel összegét.)

	Ft
Eredeti előirányzat	12 200 000

Az elnyert támogatás és az éves költségvetés aránya: (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a %-os értéket két tizedes jeggyel.)

	Igen	Nem	%
Az elnyert pályázati támogatás összege kisebb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os érték csak kevesebb lehet, mint 100%.)	x		24,91
Az elnyert pályázati támogatás összege közel azonos, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek közel kell lennie a 100%-hoz.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege nagyobb, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 100%-nál.)		x	
Az elnyert pályázati támogatás összege többszöröse, mint az intézmény tárgyévi költségvetése. (A %-os értéknek nagyobbnak kell lennie a 200%-nál.)		x	

28. A főpályázó pályázati költségvetésének belső arányai (Ft-ban és a teljes támogatás %-ában)

Projekt előkészítés költségei (tanulmányok, tervek, engedélyek)	0,00	0,00
Projekt menedzsment költségei (bérek, személyi jellegű ráfordítások, utazás, szállás, napidíj, étkezés)	5 270 400,00	19,40
Projekt szakmai megvalósításával összefüggő költségek	2 851 200,00	10,50
Célcsoport számára biztosított szolgáltatások (képzés, útiköltség, bérlet, napidíj, szállás, étkezés)	6 811 200,00	25,08
A projekt megvalósításához igénybe vett szolgáltatások (képzésszervezés, lebonyolítás, tananyagfejlesztés, marketingeszköz, kommunikációs tevékenység, résztvevők alkalmassági vizsgálata, hatékonyság, eredményességvizsgálat, gépjárműbérlet, iroda-, eszköz-, terembérlet, szakmai szolgáltatások (felmérés, kimutató, adatbázis, kutatás, tanulmány, szakértői díj, szakmai tanácsadás, rendezvénysszervezés, akkreditáció, képzési anyag, oktatói díj)		
Egyéb szolgáltatás (nyilvánosság biztosítása, közbeszerzési eljárások lebonyolítása, könyvvizsgálói díj)	1 860 000,00	6,85
A projekt végrehajtásával összefüggő általános költség (telefon, fax, internet, posta, karbantartás, biztosítás, dokumentálás, archiválás)	990 000,00	3,64
Alapok közötti átjárhatóság költsége (építés, felújítás, beruházás), HEFOP pályázathal 30% az engedélyezett!	8 330 000,00	30,67
Tartalék	0,00	0,00
Összesen	27 162 800,00	100,00

#### A VÁLLALTI CÉLOK, ÉS AZOK MEGVALÓSÍTÁSA

29. A projektszinten teljesült mutatók (Csak a vállalt indikátornál lehet értéki! A programnál nem érvényes kérdésre adott válaszoknál nem szerepelhet érték. Az adatok a konzorcium egészére vonatkoznak. A közművelődési statisztikai jelentések használhatóak.)

Célcsoportok száma (db)	Terv	Tény
Helyi igényekre adaptált felnőttképzési programok száma (db)	2	2
Közművelődési szakemberek felkészítő képzése képzési tevékenység végzésére (db)	5	5
Intézményi felnőttképzési akkreditáció	1	1
Helyi igényekhez igazodó felnőttképzések száma (db)	0	0
Közművelődési szakemberek felkészítő képzésén résztvevők száma összesen (fő)	5	5
Helyi igényekhez igazodó felnőttképzésen résztvevők száma összesen (fő)	10	10
Helyi igényekhez igazodó felnőttképzésen résztvevők száma összesen (fő)	150	127
Felnőttképzési konzultációs szolgáltatási igénybe vevők száma összesen (fő)	90	122
Tanulási tevékenységet segítő tevékenységeket igénybe vevők száma (fő)	98	126
A pályázat során közvetetten érintettek száma	50	65
A pályázat során megvalósult alkalomok száma	880	685



30. A pályázat eredményeként megvalósult foglalkoztatás bővülés mértéke

A pályázat eredményeként a pályázónál létrejött új munkahelyek száma (db)	0
A pályázat eredményeként (pl. képzés) - másol foglalkoztatottak száma (fő)	0
A pályázat ideje alatt a pályázónál foglalkoztatott önkéntesek közül tovább foglalkoztatottak száma (fő)	0
A projekt idejére felvett alkalmazottak közül továbbfoglalkoztatottak száma (fő)	0

31. A pályázat eredményeként a 10%-os ERF A átférhetőség (HEFOP-nál 30%) terhére megvalósult fejlesztések (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Állapítsa meg a jogcím összegét.)

Eszközbeszerzés (Felsorolás a következő sorba.)  20 db számítógép, 20 db számítógépes asztal széssel, 4 db tábla	Igen	Összege	Nem
	x	11 450 000	
Kisebb infrastrukturális felújítás (Felsorolás a következő sorba.)			x

32. A projekt eredményeként létrejött hozzáadott érték, megvalósult produktumok (A helyes válasz mellé tegyen X-et. Az anyagokat a jelentéshez kell mellékelni 1 példányban.)

Kiadvány (A címetek a következő sorba kell írni.)	Igen	Nem
		x
Tájékoztató dokumentációk (A címetek a következő sorba kell írni.)	x	
Tájékoztató " Kistérségi felnőttképzést támogató központok kialakítása " Tanulási lehetőségek felnőttkorban című projektről		
Meghívó "Kistérségi felnőttképzést támogató központok kialakítása" ZÁRÓKONFERENCIA		
DVD, CD (A címetek a következő sorba kell írni.)		x
Saját honlap		x
Más, éspedig		

33. A projekt eredményeként a szervezet

Akkreditált felnőttképzést folytató intézmény	Igen	Nem
		x
Szerepel a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában		x

34.

A pályázó felnőttképzési kapacitásának és tevékenységének alakulása a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
Igényfelmérés		x	x	
Tananyagfejlesztés		x	x	
Előzetesen megszerezett tudás felmérése és beszámítása		x	x	
Pályaorientációs, pályakorrekciós tanácsadás		x		x
Képzési szükségletek felmérése és képzési tanácsadás		x	x	
Elhelyezkedési tanácsadás		x	x	
Álláskeresési technikák oktatása		x		x
Egyéb felnőttképzési szolgáltatások biztosítása		x		x
Éves képzési tevékenység tervezése		x		x
Résztvevői elégedettségmérés		x	x	
Oktraiói elégedettségmérés		x	x	
Képzéshez szükséges tárgyi feltételek biztosítása		x	x	
Működésigazvitási rendszer működtetése		x		x
Információs, ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer működtetése		x		x
Képzési program akkreditálása		x		x
Statisztikai célú adatszolgáltatáshoz nyilvántartás vezetés	x		x	
Más, éspedig:				

35. A pályázat eredményeként a pályázó szakmai tevékenységében a *projektciklus menedzsment* szemlélet irányába elmozdulás érdekében végzett tevékenységek viszonya a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása előtti három évben		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
PDCA szerinti tervezés, megvalósítás		X		X
A tevékenységek és célok meghatározása	X		X	
Célok és eredmények meghatározása	X		X	
Folyamatok megtervezése, szabályozása		X	X	
A tevékenység javítása, változtatása, fejlesztése	X		X	
Stratégiafejlesztés		X		X
Indikátorok meghatározása a tervezésnél	X		X	
Nyilvánosság biztosítása	X		X	
Projektmunka		X	X	
Disszemináció		X	X	
Részvétel szervezeti együttműködésre épülő projektekből		X		X
SWOT elemzés	X		X	
Adminisztrációs előírások betartása		X	X	
Eredménymérés		X	X	
Az önkormányzat közművelődést szabályozó dokumentumaiban a projektciklus menedzsment szemlélet megjelenése (településfejlesztési koncepció, kulturális vagy közművelődési koncepció, közművelődési rendelet, kulturális-közművelődési tevékenységeket motiváló támogató rendszer)		X		X
Az intézmény szakmai-szervezeti, személyi, pénzügyi, gazdálkodási dokumentumaiban a projektciklus menedzsment szemlélet megjelenése (alaptő okirat, szmsz, beszámoló, munkaterv)		X		X
Más, éspedig:				

36. A pályázat eredményeként a pályázó szakmai tevékenységében a *minőségfejlesztési szemlélet* irányába elmozdulás érdekében végzett tevékenységek viszonya a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása előtti három évben		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
Partneri kör azonosítása	x		x	
Reagálás a partnerek igényére	x		x	
Információgyűjtés a jó gyakorlatokról, szakmai innovációról	x		x	
Szakmai közéletben részvétel ösztönzése		x		x
Részvétel hálózati együttműködésben		x		x
Tréning	x			x
Részvevői visszajelzés feldolgozás és figyelembe vétel	x		x	
Az önkormányzat közművelődési szabályozó dokumentumaiban a minőségfejlesztés szemlélet megjelenése (településfejlesztési koncepció,		x		x
Az intézmény szakmai-szervezeti, személyi, pénzügyi, gazdálkodási dokumentumaiban a minőségfejlesztés szemlélet megjelenése (alapító okirat, szmsz, beszámoló, munkaterv)		x		x
Más, éspedig:				

37. Az intézményt használók körének alakulása a pályázatban érintett tevékenységeket igénybe vevőknél a pályázat befejezését követően (A helyes válasz mellé tegyen X-et.)

	Igen	Nem
Növekedett	x	
Stabilizálódott		x
Ingadozott		x
Csökkenett		x

38.

A pályázat eredményeként a kohéziós együttműködési tevékenységek viszonya a pályázat benyújtása előtti időszakhoz képest (A helyes válasz mellett tegyen X-et.)

	A pályázat benyújtása előtti három évben		A pályázat eredményeként	
	Igen	Nem	Igen	Nem
Intézményen belüli megvalósult együttműködés	x		x	
Oktatási intézményekkel megvalósult együttműködés	x		x	
Közfgyűteményi intézményekkel megvalósult együttműködés	x		x	
Művészeti intézményekkel megvalósult együttműködés	x		x	
Kulturális célú társadalmi szervezetekkel megvalósult együttműködés	x		x	
Más célú civil szervezetekkel megvalósult együttműködés	x		x	
Vállalkozásokkal megvalósult együttműködés		x	x	
Közművelődési intézményekkel megvalósult együttműködés	x		x	
Más, éspedig:				

39.

A projektcélok megvalósításának mértéke (A helyes választ x-szel jelölje.)

A projektcélok teljes egészében megvalósultak (100%).	
A projektcélok teljes egészében megvalósultak, az indikátorok teljesülése a vállalnál kedvezőbben alakult (nagyobb, mint 100%).	x
A projektcélok teljes egészében megvalósultak, az indikátorok teljesülése a vállalnál kedvezőtlenebbül alakult (kisebb, mint 100%).	

40.

A pályázó szervezet mely szervezetektől és milyen mértékű segítséget kapott a pályázat megvalósítása során (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nem kapott	Kapott segítséget				
	0	1	2	3	4	5
ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.					x	
OKM Támogatáskézelő Igazgatósága			x			
Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága	x					
OKM (NEFMI) Közművelődési Főosztály		x				
Megeyi közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató szervezet	x					
Pályázatró vállalkozás	x					
Szakmai fórum, műhely					x	
Egyéb, éspedig:						



**A PÁLYÁZATI TAPASZTALATOK ÉRTÉKELÉSE**

41.

A pályázatnál milyen belső tényezőket azonosít a **ERŐSSÉGEK** között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs erősség	Az erősség mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Költségvetési hiányt pótol.					X	
Középtávon garantálja a működést.			X			
Elősegítette a szemléletváltást, a szervezet a hagyományos programszervezéstől az LLL felé mozdult el.					X	
Javult a szervezet helyi elismertsége.				X		
Helyi fejlesztéseket indukált.		X				
Javította a belső szakmai együttműködést.					X	
Javította az együttműködést a társintézményekkel.						X
Más, éspedig:						

42.

A pályázatnál milyen külső környezeti tényezőket azonosít a **LEHETŐSÉGEK** között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs lehetőség	A lehetőség mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Elősegíti a közművelődési intézmények megújulását.						X
Stabilizálja az intézmények működését.					X	
További Európai Unió támogatások megszerzésére ösztönöz.						X
Az együttműködések bővülésére ösztönöz.					X	
Lehetővé teszi a szakértői bázis méltó elismerését.					X	
Egyéb, éspedig:						

43. A pályázatnál milyen külső környezeti tényezőket azonosít a VESZÉLYEK (fennvetettségék) között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs veszély	A veszély mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Az önkormányzat csökkenteti a támogatás összegét.	x					
A szakemberek közötti konfliktusok kezelhetetlenné válik.			x			
A kifizetési problémák miatt az intézmény pénzügyileg nehéz helyzetbe kerül.			x			
Csökken az intézményi kreativitás.	x					
A szakemberek elhagyják a pályát.	x					
Más, éspedig:						

44. A pályázatnál milyen belső tényezőket azonosít a GYENGESÉGEK között, állapítsa meg a hatás mértékét (Több válasz lehetséges. A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Nincs gyengeség	A gyengeség mértéke				
	0	1	2	3	4	5
Egyszerre van jelen kétféle szervezeti kultúra a szervezetben.				x		
Visszafojga az alapító okirat szerinti tevékenységet.	x					
A projektszervezet kereszbe metszi a szervezeti struktúráját.			x			
A támogatott tevékenység meghatározóvá válik.	x					
Növekszik a dolgozók terhelése.				x		
Más, éspedig:						



47. További tervek (A megfelelő választ X-szel jelölje.)

	Igen	Nem
A továbbiakban tervezem a TÁMOP pályázatírást.	<input checked="" type="checkbox"/>	
A továbbiakban tervezem más programokban a pályázatírást.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Soha többé nem vállalom Európai Unió által támogatott pályázatot.		<input checked="" type="checkbox"/>
Megtartom a szoros együttműködést a pályázatokban közreműködő szervezetekkel.	<input checked="" type="checkbox"/>	
Új szakmai elképzelések és projekt ötletek fogalmazódtak meg.		<input checked="" type="checkbox"/>
Más, észpedig:		