

# JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottság  
2012. január 17-én megtartott  
nyílt üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácssterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Viplak Tibor elnök  
Gebula Béla Ákos bizottsági tag  
Nyikos István bizottsági tag  
Angyal Gábor bizottsági tag  
Sziládi Béla bizottsági tag

Illés József bizottsági titkár  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Méreg János alpolgármester  
Vajda Balázs képviselő  
Varga Gyula képviselő

Frank Annamária HBFGÁI mb. igazgató  
Huszka József HBFGÁI igazgató-h.  
Nemes Diána VGMHK vezető  
Tolnai Zsuzsanna Szirombontogató Óvoda vezető

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

**Viplak Tibor** elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket, és az ülést 16.04 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 5 fővel, határozatképes számban megjelentek, majd a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Szemerei Szilviát. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet. Kérdezi, van-e valakinek módosító javaslata.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy a jelenlevők közül többen szeretnének részt venni egy a Műv. Házban 17.00 órától kezdődő programon, ezért javasolja a meghívóban szereplő 4. napirendi pontot elsőként, a belső ellenőrzési jelentések közül a Vas G. Műv. Ház és Könyvtárét másodikként, valamint a most kiosztott könyvtári pályázattal kapcsolatos előterjesztést harmadikként tárgyalni. Felhívja rá a figyelmet, hogy a zárt ülés anyaga is most került kiosztásra. Ezen kívül vegyes ügyekben az elévült követelések törlésével kapcsolatban kíván egy javaslatot ismertetni.

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy aki a HBFGÁI többlettanítása napirendi pont 1. pontként való tárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a HBFGÁI többlettanítása napirendi pont 1. pontként való tárgyalását elfogadta.*

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy aki a Belső ellenőrzési jelentések közül a Vas G. Műv. Ház és Könyvtáré 2. pontként való tárgyalásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Belső ellenőrzési jelentések közül a Vas G. Műv. Ház és Könyvtáré 2. pontként való tárgyalását elfogadta.*

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy aki a könyvtár pályázatainak napirendre való felvételével és 3. pontként való tárgyalásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a könyvtári pályázatok napirendre vételét és 3. pontként való tárgyalását elfogadta.*

**Viplak Tibor** elnök kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított napirend elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a módosított napirendet elfogadta.*

### **Napirend:**

#### **Nyílt ülés:**

- 1.) HBFGÁI többlettanítás
- 2.) Belső ellenőrzési jelentések – Vas G. Műv. Ház és Könyvtár
- 3.) Könyvtári pályázatok
- 4.) A 2012. évi költségvetésről
- 5.) Önkormányzati érdekeltségi hozzájárulás megfizetése
- 6.) 2012. évi szemétszállítás díjáról (jogszabályváltozás miatt)
- 7.) Belső ellenőrzési jelentések
- 8.) Vegyes ügyek

#### **1.) HBFGÁI többlettanítás**

**Viplak Tibor** elnök kéri az intézmény megbízott igazgatóját, hogy adja elő kérelmét.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető kéri engedélyezni a szeptember-október havi többlettanítás kifizetését. A múlt hónapban munkaügyi ellenőrzés volt az iskolában, és várhatóan büntetést vagy elmarasztalást von maga után, hogy eddig nem történt meg a kifizetés. Nagy valószínűséggel pénzbüntetést rónak ki. A másik ok, amiért kéri a kifizetést, hogy az egyik kolléga március 1-gyel távozik, és nem fogja tudni betölteni az állást, valószínűleg fel kell majd osztani az óráit, a kollégák azonban nehezményezik, hogy nem történik kifizetés, a felosztás következtében viszont 10 órával emelkedne az alapórájuk, ezért nem vállalják önként.

**Viplak Tibor** elnök kérdezi, hogy törvény írja-e elő a kifizetést.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy valóban törvény írja elő a kifizetést. A május-június havi kifizetése megtörtént decemberben. A szeptember havi többlettanítás 789.000,- Ft, az október havi 729.000,- Ft.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető kérdezi, hogy ezek az összegek nettó összegek-e.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy óradíjjal számoltak, a járulékok még hozzá jönnek.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag elmondja, hogy már az előző félévben is vitáztak erről, és nem érti, miért nem fogadják el, hogy ezt ki kell fizetni. Most büntetést kap az

önkormányzat, és ha ezt nem fizetik ki, valószínűleg újabb büntetés lesz a vége. A pedagógusok elvégezték a feladatot, jár nekik a pénz. Korábban arra hivatkoztak, ha kapunk ÖNHIKI-t, kifizetik. Az ÖNHIKI-t megkaptuk.

**Méreg János** alpolgármester elmondja, hogy tavaly sor került egy beszélgetésre az iskolában, ahol Polgármester úr elmondta, hogy senkinek sem jár az a fejében, hogy ne fizessék ki a többlettanítást. Két havi többlettanítás rögtön kifizetésre is került, a többi pedig, ahogy az önkormányzat anyagi helyzete engedi, később lesz kifizetve. Sajnos rangsorolni kell a kiadásokat, ha megfeszülnek, sem tudják kifizetni. Kérdezi, hogy azokat az önkormányzatokat, ahol nincs fűtés, vagy nem tudnak fizetést fizetni, mennyire büntették meg.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető szerint azokat az önkormányzatokat nem jelentették fel.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök szerint jövőre ez már nem lesz aktuális, a túlórára vonatkozó jogszabályok változása miatt.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy júniusig van még többlettanítás, utána 32 óra lesz a kötelező óraszám, nem lesz plusz juttatás, túlóra.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag szerint vagy kifizetik büntetésben, vagy túlórában. Az hangzott el, ha kapunk ÖNHIKI-t, ki lesz fizetve. Most fizetni kell majd a büntetést is, meg a többlettanítást is.

**Méreg János** alpolgármester elmondja, hogy a decemberi ÖNHIKI meg volt címkézve.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető szerint nem volt ilyen kijelentés, hiszen tudják, hogy az ÖNHIKI címkézett támogatás, januárban kapták meg, mire lehet fordítani, nevezetesen közoktatással kapcsolatos kiadásra. Az S-FOOD irányában fennálló tartozás 5 millió Ft volt akkor, és olyan levelet küldött a szolgáltató, hogy ha január 4-ig nem lesz kifizetve, 5.-étől a szolgáltató leáll az étkeztetéssel. Kérte a MÁK állásfoglalását, hogy közétkeztetésre, túlórára, gáz-, víz- vagy villanyszámlára lehet-e fordítani a támogatást. A MÁK szerint elsőbbséget élvez a 10. havi étkezés. A másik szintén címkézett támogatás volt, a működési hitel törlesztési részletére kellett fordítani. És hogy miért nem történt meg a kifizetés? Elmondja, hogy az intézménynek az I. negyedévi túlóra kifizetéséhez volt előirányzata, a többihez nem volt. A május-június havi kifizetésre került, és az hangzott el, hogy amennyiben az anyagi helyzet engedi a többi is kifizetik. Jelenleg itt van egy 454 eFt-os gázszámla, és egy 500 eFt-os áramszámla. Ha a bizottság úgy dönt, hogy ezeket hátrébb kell sorolni, legyen, de rangsorolni kell, mert szabad pénzügyi forrás nincs.

**Sziládi Béla** bizottsági tag szerint a kifizetési szándék megvan. Felhívja rá a figyelmet, hogy Aljegyző úr levezette korábban, hogy a legmagasabb helyi jogszabály a költségvetési rendelet. Az intézményvezetőnek át kellett volna dolgozni a tantárgyfelosztást, ez nem történt meg, ami vezetői mulasztás. Úgy tűnik, azóta sem történt meg. Rangsorolni kell a kifizetéseket. Most szerintem nem erről kellene beszélni. A március 1-gyel távozó pedagógus bére ott marad, azt helyettesítésekre lehet fordítani.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök szerint a költségvetést és az évi tantárgyfelosztást külön kell választani, a tantárgyfelosztást 2010-ben kellett volna átdolgozni, nem vezetői mulasztás volt.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy ez 41 embert érint. Ha távozik a kolléga, nem tudja helyettesíteni három hónapig. Vagy felvesz valakit helyette, ami ebben a

helyzetben lehetetlen, mert nem vállalják ilyen feltételek mellett a pályázók, így esély sincs betölteni az álláshelyet. Minden pályázó rákérdez, kifizetik-e a túlórákat. Érettségiző osztálynál nem tudja helyettesíteni. Egy hónap, amíg a többlettanítás jelentősen megemelkedne. A tantárgyfelosztást átdolgozták, amit lehetett lehúztak novemberben. Viszont épp most kapott levelet egy új, magántanulóról, akit nem utasíthat vissza, plusz 8 órát jelent hetente. El kell látni a feladatot.

**Méreg János** alpolgármester szerint ezt a témát le kéne venni a napirendről, mert nem tud a Képviselő-testület választ adni. Kéri a tantestület türelmét. Előttünk áll még a költségvetés tárgyalása, és hogy miből tudnának adni, csak a költségvetés után derül ki.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök ismételt elmondja, hogy jövőre nem lesz ilyen probléma. Szeptembertől az iskolák állami fenntartásba kerülnek át. A többlettanítás már csak az idei évi költségvetést érinti, de törvény írja elő. Szerinte engedni kell a szorításból. Kérdezi, mikor jönnek be az adók, és javasolja, ha lehetőség nyílik rá, fizesse ki az önkormányzat. Ez végképp megmérgezi a viszonyt az iskola és a Képviselő-testület között. Személyeskedésre nincs szükség, van egy helyzet, amit meg kell oldani.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag szerint nem kellene levenni a napirendről, hogy ezzel is kifejezzék a jó szándékukat, és hogy biztosítsák, hogy ki akarják fizetni. Más kérdés, hogy milyen dátumok tartozzanak a döntéshez. Szerinte a büntetés, büntetést szül, azzal viszont mit fog majd kezdeni az önkormányzat?

**Viplak Tibor** bizottsági elnök a pü. vezetőt kérdezi, milyen esélyt lát a kifizetésre.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy várhatóan 26-án érkezik meg az állami támogatás, de kiszámíthatatlan az összege. Várhatóan keveset fog kapni az önkormányzat az előlegek miatt. Kéri a türelmet, ha márciusban befolyznak az adóbevételek, 2-3 hónapot megint ki tud fizetni az önkormányzat.

**Méreg János** alpolgármester szerint a testület a pedagógusoknak nem jó szándékot akar adni, hanem pénzt, de meg kell mondani, honnan. A Képviselő-testület elfogadta a Pedagógiai Programot, tehát tudta, hogy a többlettanítást ki kell fizetni. A büntetésről szeretne konkrétumot tudni.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök javasolja határozatba foglalni a döntést, a pedagógusok pedig tenni fogják a dolgukat.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag emlékezteti a jelenlévőket a szennyvízszállítási büntetésre, illetve arra, hogy az intézményvezetőnek a munkaügyi felügyelőség munkatársa, mit mondott. Véleménye szerint harmónia van a három felszólaló között. Javasolja határozatot hozni a jó szándékról, és a kifizetés pedig történjen a pü. vezető által elmondottak szerint.

**Vajda Balázs** képviselő pedagógusként kíván hozzászólni. Elmondja, hogy a megbízási szerződéssel dolgozók novemberig megkapták a fizetésüket. Nem korrekt azt mondani, hogy nem fizet az önkormányzat túlórákat. Véleménye szerint, ha születik egy döntés a kifizetés dátumának megjelölésével, az a pedagógusoknak már jó. Amint lehetőség van fizetni, az önkormányzat fizet. Ha nem így tenne, pont azokkal szemben lenne inkorrekt, akik évek óta itt dolgoznak, ide fizetnek adót.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy a többlettanítást jelenteni kell, bérjegyzéken jön. Kérdezi, mi az utolsó határidő a KIR-ben való rögzítésre.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy január 20. a határidő ebben a hónapban.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, ha január 20-ig számfejtik, akkor a januári bérkifizetéssel jelentkezik, azaz február 5-én.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy akkor a januári bérben, februári eleji kifizetésben fog jönni a többlettanítás.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy a munkaügyi felügyelő ittjártakor a május-júniusi többlettanítás már kifizetésre került, a szeptember-október havi kifizetésére pedig 15 napos határidőt biztosított, ami lejárt. Választ vár ezzel kapcsolatban.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök javasolja minél előbb kifizetni.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy beküldte a levelet a hiánypótlási felhívásról a hivatalba.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, ha most leszámfejtik, kötelezettséget vállal a testület és bekerül a februári eleji kifizetésbe.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök kérdezi, kell-e testületi döntés hozzá.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető felhívja rá a figyelmet, hogy mivel nincs költségvetés, átmeneti időszak van.

**Méreg János** alpolgármester szerint forrást kell találni a kifizetéshez.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy a 2012. évi költségvetésre előre kötelezettséget vállalhat a testület, ez az áthidaló megoldás.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag szerint 2 millió Ft alatt dönthet a bizottság.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy a november-decemberi tétel kevesebb, kb. 500 eFt körüli összeg.

**Illés József** bizottsági titkár szerint, ha december lenne, elegendő lenne a bizottság döntése. Mivel nincs költségvetés, a tavalyi előirányzat időarányos részére lehet kiadást teljesíteni. Hogy erre is érvényes-e a bizottság átcsoportosítási hatásköre, ez érdekes jogi kérdés.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető javasolja úgy megfogalmazni a határozatot, hogy benne legyen, az önkormányzat ki szeretné fizetni a túlórákat, hogy a pedagógusok lássák a szándékot a kifizetésre, és a kifizetést időzítsék, továbbá a 2012. évi költségvetésbe előirányzatként beállításra kerül.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag javasolja a határozatot úgy kezdeni, hogy az intézményvezető által előadott kérést a bizottság támogatásra javasolja.

**Méreg János** alpolgármester véleménye szerint ez azt jelentené, hogy most azért kapnak a pedagógusok túlóra díjat, mert az intézményvezető rámondott a testületre, és a Képviselő-testület eddig nem akarta kifizetni.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök szerint minden képviselő támogatná a kifizetést, a jogszabályok is ezt írják elő, és a józan ész is ezt diktálja.

**Gebula Béla Ákos** képviselő ismételten elmondja, hogy a pedagógusok ledolgozták, és jár nekik a többlettanítás díja, nem is érti, mire gondol Alpolgármester úr, nincs szó rámondulásról.

**Méreg János** alpolgármester szerint a Képviselő-testület azért fogja kifizetni, mert a Pedagógiai Programot elfogadták, és tudja, hogy ki kell fizetni, javasolja így megfogalmazni a határozatot.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető segítséget kért a bizottságtól, és a Képviselő-testülettől, mert olyan helyzetbe került, hogy nem tudja megoldani a többlettanítás problémáját, ha a kollégák nem látják a szándékot.

**Méreg János** alpolgármester szerint az intézményvezetőnek ez a kötelessége, csak azt nem érti mi kell még a pedagógusoknak a polgármester szaván kívül nagyobb biztosíték.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető elmondja, hogy ebben a tanévben még nem történt kifizetés, egyes kollégákat nem érintett május-június hónapokban a kérdés, ezért sokan nem látják a szándékot, illetve a minőségi bérpótlék kifizetése sem történt meg.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök nem ért egyet, szerinte a minőségi bérpótlékot megkapták.

**Illés József** bizottsági titkár felhívja rá a figyelmet, hogy ha a szeptember-októberi többlettanítás díját a januári fizetéssel akarják kifizetni, akkor rendkívüli testületi ülésen kell tárgyalni, ha a februárral, akkor elegendő a rendes ülésen tárgyalni.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag azért fogalmazta meg úgy a határozati javaslatot, mert a meghallgatott intézményvezetői kérelem egy beadvány, amire a bizottság és a testület is reagál. Ettől függetlenül átfogalmazható.

**Illés József** bizottsági titkár összefoglalva az elhangzottakat megfogalmazza a testület elé terjesztendő határozati javaslatot, mely szerint a 2011. szeptember-október havi többlettanítás díját a 2012. január havi bérrel kívánja kifizetni az önkormányzat, és ezt a 2012. évi költségvetésben szerepelteti.

**Méreg János** alpolgármester javasolja a rendes ülésen tárgyalni, és a februári bérrel együtt kifizetni.

**Frank Annamária** HBFGÁI mb. vezető összegezve a megfogalmazottakat megállapítja, hogy e szerint március 3-án kerül kifizetésre a többlettanítás.

**Illés József** bizottsági titkár határidőnek javasolja február 20-át, felelősnek a polgármestert és az intézményvezetőt.

**Viplak Tibor** elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 1/2012. (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola 2011. szeptember-október havi többlettanítás díját a 2012. február havi bérrel kívánja kifizetni, a kifizetéshez szükséges összeget a 2012. évi költségvetésében szerepelteti.*

Határidő: 2012. február 20. számfejtés tekintetében  
2012. március 5. kifizetés tekintetében

Felelős: Dr. Pintér György polgármester  
Frank Annamária HBFÁI mb. vezető

**Vajda Balázs** képviselő kérdezi, hogy a minőségi bérpótlék kifizetése valóban megtörtént-e.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető: a 2010. évi került kifizetésre 2011-ben, a 2011. évi minőségi bér kifizetése még nem történt meg.

**2.) Belső ellenőrzési jelentések – Vas G. Műv. Ház és Könyvtár**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag javasolja elfogadni a jelentést.

**Viplak Tibor** elnök kérdezi, van-e valakinek kérdése. ...

16.46 órakor **Méreg János** alpolgármester, **Vajda Balázs** képviselő távoznak az ülésről.

... Kérdés nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal, és azzal, hogy a testület felkéri az intézményvezetőt az intézkedési terv elkészítésére, egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 2/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtárban folyó közművelődési tevékenység szabályozottságáról készült 7/2011. ellenőrzés számú, 7-3/2011. azonosítójú belső ellenőrzési jelentést melléklet szerint elfogadja.*

*Felkéri az intézményvezetőt az intézkedési terv elkészítésére.*

Határidő: 2012. február 25.

Felelős: Nemes Diána Vas G. Műv. Ház és Könyvtár intézményvezető

### 3.) Könyvtári pályázatok

Nemes Diána VGMHK vezető elmondja, hogy kettő pályázatról van szó, az egyik TÁMOP, ami szolgáltatásfejlesztés, a másik TIOP, ami infrastruktúra jellegű fejlesztés. Az első konzorciumban történne, a másikon még nem döntöttek el, hogy konzorciumban, vagy önállóan kívánják-e megvalósítani. Az elsőnél 8 millió Ft, a másodikonál 10 millió Ft 100%-os vissza nem térítendő támogatást lehet elnyerni. Elmondja, hogy a TIOP lenne nagyon fontos, mert informatikai fejlesztés van benne, olvasói terek bővítése, átalakítása, foglalkozásokra alkalmas tér kialakítása az összeg 25%-a erejéig. Nincs önrész, viszont mindegyik utófinanszírozott.

Illés József bizottsági titkár kérdezi, mennyi ideig kell fenntartani, ha elindítják.

Nemes Diána VGMHK vezető szerint minden uniós pályázatnak 5 év a fenntartási kötelezettsége.

Závodni Lászlóné pü. vezető szerint a TIOP a könyvtári gépek miatt lenne a legfontosabb, mert azok állapota katasztrofális. Pénzügyileg úgy kell indítani a lehívásokat, hogy azokat tudják forgatni. Az első lehívást az önkormányzatnak kell állnia. Szerinte nem lesz más lehetőség a gépeket lecserélni.

Viplak Tibor bizottsági elnök kérdezi, hogy a támogatás mértéke bruttó vagy nettó összeg-e.

Závodni Lászlóné pü. vezető elmondja, hogy bruttó összegről van szó.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag ismerteti, hogy a TIOP esetében a támogatás az elszámolható összes költség 100%-a, előleg kérhető. A TÁMOP-nál szintén 25% az előleg, és a projekt elszámolható összeg legfeljebb 100%-a a támogatás. Itt, ha elfogy a támogatás, és visszaosztják, csökkenhet a támogatás mértéke.

Illés József bizottsági titkár kérdezi, hogy találnak-e konzorciális partnert.

*16.51 órakor Sziládi Béla bizottsági tag távozik az ülésről, a bizottság létszáma 4 fő.*

Nemes Diána VGMHK vezető szerint ez nem lesz probléma.

Illés József bizottsági titkár kérdezi, hogy milyen döntést vár az intézmény.

Nemes Diána VGMHK vezető a benyújtás támogatását várja.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint a TIOP-ot nyújtják be, mert a TÁMOP-nál nem biztos, hogy összeáll a konzorcium.

Nemes Diána VGMHK vezető elmondja, hogy nem kötelező a konzorcium létrehozása

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint a támogatásnál előnyt élvez.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a TIOP pályázat benyújtásának támogatásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.



A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 3/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúrafejlesztése – „Tudásdepó Expressz” – támogatására” elnevezésű TIOP – 1.2.3/11/1 kódszámú pályázatának benyújtását támogatja.*

*Határidő: 2012. február 17.*

*Felelős: Nemes Diána Vas G. Műv. Ház és Könyvtár intézményvezető*

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a TÁMOP pályázat benyújtásának támogatásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 4/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár „Tudásdepó Expressz” - „A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében” elnevezésű TÁMOP – 3.2.4.A-11/1 kódszámú pályázatának benyújtását támogatja.*

*Határidő: 2012. február 17.*

*Felelős: Nemes Diána Vas G. Műv. Ház és Könyvtár intézményvezető*

Az ülés rövid szünet után 17.01 órakor, változatlan bizottsági taglétszámmal folytatódik. A szünetben Frank Annamária, Huszka József, Nemes Diána és Tolnai Zsuzsanna távoztak az ülésről.

#### **4.) A 2012. évi költségvetésről**

Viplak Tibor bizottsági elnök átadja a szót Závodni Lászlóné pü. vezetőnek és Illés József bizottsági titkárnak, akik közel két hónapja a költségvetésen dolgoznak.

Závodni Lászlóné pü. vezető a bevételi oldalt illetően elmondja, hogy bizonytalan volt, mire számíthatnak. Rosszabb állami támogatásra számított, így örült, hogy plusz 14 millió Ft-ot kapnak a tavalyihoz képest. Az óvodánál le kellett mondani a feladatmutatóról, a

gyereklétszámról, mert nem tudnak kettő csoportot indítani, ami jelentős állami támogatás bevételi kiesést okozott. A gyereklétszám csökkenése miatt az oktatásban is normatívacsökkenés van. A működési hitelt 150 millió Ft-tal kellett volna zárni tavaly. 22,8 millió Ft-os állami támogatás megérkezését követően, az előző év utolsó két napjában előtörlesztéssel éltek a folyószámlahitel vonatkozásában, így nyertek egy negyedéves haladékot. Mivel március végén kellett volna törleszteni, kamatot is spóroltak. Fel kívánja venni a kapcsolatot a számlavezető bankkal, hogy a júniusi törlesztő részletet ütemezzék át szeptember 31-ig. A működési hitel 224 millió Ft-ról indult, jelenleg 186 millió Ft, amit célszerű lenne 100 millió Ft-ra lecsökkenteni a tárgyalások és testületi döntések során. A kiadási oldalon egyelőre vannak olyan tételek, amiket le kell húzni, bár rejtett tartalékokról nem lehet beszélni.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök kérdezi, hogy a tavalyi 107 millió Ft SZJA idén miért csökkent.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy ez központilag került meghatározásra.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök helyesbítésként elmondja, hogy az iparüzési adóra gondolt.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy a koncepció első oldalán 85 millió Ft-tal szerepel.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető szerint ehhez még hozzá jön két feltöltés, tehát valószínűleg jobb lesz ennek a mértéke.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök szerint célszerűbb azt betenni a költségvetés forrásába, kérdezi, hogy ez hány millió Ft-ot jelent.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy a koncepció a tavalyi teljesítéssel került elfogadásra. Elmondja, hogy ebben a pénzforgalmi költségvetésben a folyószámlahitel és a hosszú lejáratú működési hitelek nincsenek benne. Azok majd csak a mellékletekből látszanak. Év végén 127 millió Ft volt a működési folyószámlahitel és közel 70 millió Ft a hosszú lejáratú működési hitel, tehát kb. 200 millió Ft-ról indul a költségvetés. Ebből a költségvetésben az új szabályok szerint csak a tárgy évi törlesztés 27 millió Ft van benne. Jelenleg a 2012. évi 186 millió Ft a működési hitelből, a hitelkorlát miatt 80 millió Ft-ot húzni kellene, és ez is csak úgy tartható fenn, csak akkor elég, ha 200 millió Ft-os folyószámlahitel szerződést tudnak kötni. Közel 100 millió Ft-os az éves hiány. 2013. január 1-től viszont nem tervezhető működési hiány, amit az iskola átadás-átvétel nem old meg.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök felhívja rá a figyelmet, hogy a járások is felállnak, így a polgármester hivatal egy része nem önkormányzati fenntartású lesz az iskolák mellett

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag szerint 30-40%-os a finanszírozása az oktatásnak Enyingen.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető szerint ez inkább 50%.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag szerint az is 50 millió Ft-ot jelent majd. De ez még távoli jövő, ne menjenek bele! Kérdezi, hogy a bevételi oldalról készült vázlat tartalmazza-e az adóintézkedéseket. Ha tervezzük vele, vagy befolyik, vagy nem. Óvatosan kezelendő az ingatlanértékesítésből tervezett bevétel, ami 5 millió Ft-tal szerepel, kérdés, hogy realizálódni fog-e. Kérdezi, hogy a tornaszoba értékesítéséből befolyó összeget szerepeltetni fogják-e.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy természetesen szerepeltetni fogják, csak az tfejlesztésre kell elkülöníteni.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági tag nehezményezi, hogy mindenhol létszámleépítést alkalmaznak, ezért kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a polgármesteri hivatal létszáma 1 fővel megemelkedik. Ez adminisztratív vagy valódi létszámemelés-e. Szerinte minden intézmény elemi költségvetését meg kell nézni, hogy a dologi kiadásokból mit tudnak lefaragni. Nem híve a fűnyíró elvnek. Látja, hogy felújításra minden intézménynél nulla Ft van betervezve.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök kérdezi, hogy van-e rá lehetőség, hogy az elemi költségvetésekbe betekintsenek.

**Angyal Gábor** bizottsági tag szerint tavaly jól működött, hogy az intézményvezetők eljöttek a bizottság ülésére. Praktikusabbnak tartja, ha az intézményvezető mondja ki, mit tud még lehúzni. Igaz végül semmi nem lett belőle.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök a koncepció elfogadásakor kifejtette, hogy nem híve az elbocsátásoknak. Etikátlanak tartja, hogy intézménybezárást, elbocsátásokat hajtanak végre, miközben a másik oldalon létszámot bővítenek. Elismeri, hogy sokkal több feladat hárul az emberekre. Kérdezi, hogy a megbízási díjak mennyire vannak kidolgozva a költségvetés tervezetben.

**Illés József** bizottsági titkár felhívja rá a figyelmet, hogy a hitelből lehúznak is 80 millió Ft-ot, év végére akkor is 300 millió Ft-ra duzzad a működési hitelállomány. Szerinte 2013-ra a kötelező feladatokon kívül nem tud mást ellátni az önkormányzat. A vegyes ügyekben akarta megemlíteni, de most ismerteti, hogy az államháztartási szabályok változása miatt további többletmunka hárul a pénzügyi csoportra amellet, hogy létszáma önkormányzati szinten 4 fővel csökkent, a feladata azonban nem. A megemelkedett feladatokat a pénzügy nem tudja ellátni, ezt a túlmunkát nem lehet bírni. Pénteken érkezett a levél a Nemzeti Gazdasági Minisztériumból, hogy az összes intézménynek saját bankszámlát kell nyitni, önálló könyvelést kell vezetni, és saját pénztárat. Ez hét bankszámlát, hét pénztárt és hét könyvelést jelent január 1-től visszamenőleg. El kell különíteni a költségvetésben az önkormányzati feladatokat és a polgármesteri hivatalt. Külön adószám, külön bankszámla kell, valamint az összes hatályos szerződést módosítani kell. Véleménye szerint ez azért van, mert a NGM át akar térni a feladatfinanszírozásra. Amit azzal a racionalizálással értek, hogy összevonták az önkormányzat pénzügyeit, most az új feladatokkal nem érezhető, ugyanis jelentős többletfeladatok jelentkeztek. A járási kormányhivatalokkal a feladatok egy része elmegy, de a települést üzemeltetni kell, aminek a költsége nem fog csökkenni. Az önkormányzattal, gyámhivatallal, építésüggyel, kereskedelmi igazgatással csökkennek a hatósági feladatok.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök szerint az intézmények közül néhány át fog kerülni állami fenntartásba.

**Illés József** bizottsági titkár szerint csak az iskolával, az ESZI átadást visszavonta a testület.

**Angyal Gábor** bizottsági tag kérdezi, hogy miért.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy a megyei része nullára hozható, amit nem lehetett volna átadni, az mínuszos.

**Viplak Tibor** bizottsági elnök elmondja, hogy a belső ellenőri jelentés is tartalmazza, hogy hét település tartja fenn az intézményt, ami identitás zavart okoz.

Illés József bizottsági titkár szerint a többcélú kistérségi társulások megszűnésével újra kell gondolni a társulási megállapodásokat is. Most kevés az információ, szerinte nyár lesz, mire megtudnak valamit, akkor viszont sürgős lesz intézkedni.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy Mátyásdomb, Kisláng, Mezőszentgyörgy és Lepsény nem ide fog tartozni. A központi orvosi ügyelet marad, de az is változni fog, kidolgozás alatt van. Szerinte, ha nincs elemi költségvetés, csak a szót szaporítják most.

Závodni Lászlóné pü. vezető sajnálja, hogy ilyen gazdasági helyzet alakult ki, hogy embereket kellett elbocsátani. A Szolg. Int. megszüntetésével elbocsátottak pénzügyi munkatársakat is. 2,5 ember munkáját látja el október 1-től. Szerinte az lenne etikátlan, ha a korábbi feladatokért plusz egy főt alkalmaznának. A pedagógusok túlórájával kapcsolatban elhangzott, hogy megdolgoztak érte. A pénzügyi munkatársak is napi 10-12 órát dolgoznak. Szerinte képlékeny, mi fog történni a jövőben. Jelen pillanatban, amit látnak, hogy többletfeladatot rónak a pénzügyre, ami az intézményvezetőkre is hárít gazdasági feladatot.

*17.30 órakor Angyal Gábor bizottsági tag elhagyja a tanácstermet, a bizottság létszáma 3 fő.*

Viplak Tibor bizottsági elnök szerint azzal szemben etikátlan, akit elküldtek, és itt Jurkulák Ildikóra gondol, aki maradhatott volna, ha ez úgy lett volna kidolgozva, hogy tudják, hogy ennyi többletfeladat lesz. De elküldtek x főt, most pedig újra felvesznek egyet miközben az ő munkájával is meg voltak elégedve. Nem tudta, hogy hova kerülne ez az egy fő, mert sehol nem volt leírva.

Závodni Lászlóné pü. vezető elmondja, hogy a tervezett létszámbővítés során a plusz egy fő 4 órában munkaügyi, 4 órában pénzügyi feladatokat látna el.

Viplak Tibor bizottsági elnök kérdezi, hogy vannak-e közhasznúak foglalkoztatva.

Závodni Lászlóné pü. vezető elmondja, hogy ebben a hónapban nincsenek, jövő hónaptól várható START munkaprogram keretében 31 fő, közhasznúakról nincs információ.

Illés József bizottsági titkár kérdezi, hogy az elemi költségvetést milyen formában kívánják áttekinteni, bizottsági ülésen, testületi ülésen vagy informális ülésen? Gondolja, hogy Polgármester úr beszélni akar majd minden intézményvezetővel. Február elején a költségvetésben prezentálni kell előterjeszthető számokat. A pénzügy részéről semmi akadálya a betekintésnek. A megbízási díjakat illetően, hogy milyen jogcímenek kerülnek kifizetésre a díjak, az intézményvezetők megkérdezhetőek.

*17.32 órakor Angyal Gábor bizottsági tag visszatér a tanácsterembe, a bizottság létszáma 4 fő.*

Gebula Béla Ákos bizottsági tag javasolja határozni arról, hogy a bizottság szeretne betekintést nyerni az elemi költségvetésekbe. A jogszabály szerint a képviselők mindenbe betekinthetnek, még a személyi anyagokba is, csak nem vihetik ki.

Illés József bizottsági titkár felhívja rá a figyelmet, hogy az SZMSZ keretei között lehetséges ez, tehát a bizottság nem utasíthat senki, legfeljebb megkérheti a hivatalt azzal, hogy akar tartani egy ülést, ahol át akarja tekinteni az elemi költségvetéseket.

Závodni Lászlóné pü. vezető – egyeztetést követően - január 31. napját javasolja, és javasolja úgy megfogalmazni, hogy a bizottság kéri a polgármesteri hivatalt, hogy az elemi költségvetést biztosítsa.

Viplak Tibor bizottsági elnök kérdezi, hogy az intézményvezetőket is meghívják-e.

Závodni Lászlóné pü. vezető első körben nem javasolja.

Viplak Tibor bizottsági elnök kérdezi, van-e olyan, ami miatt határozatot kell hozni a költségvetés további összeállítása érdekében.

Závodni Lászlóné pü. vezető elmondja, hogy az ingatlanértékesítésből tervezett bevételt átjavítja a tervezetben 10 millió Ft-ra.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag kérdezi, hogy az energiaszámla tervezéskor hogy jártak el?

Viplak Tibor bizottsági elnök elmondja, hogy az III. negyedévi teljesítés az alap. A fejlesztéseket illetően kérdezi, hogy a szennyvízen kívül betervezték-e, amiket elfogadott korábban a testület.

Illés József bizottsági titkár elmondja, hogy amikre kötelezettséget vállaltak, azok benne vannak.

Viplak Tibor elnök összefoglalja az elhangzottakat, miszerint a bizottság január 31-én kedden tartja következő ülését ugyanebben az időben, és felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy az elemi költségvetésekbe való betekintés biztosításával segítse a bizottság munkáját. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 5/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy a 2012. évi költségvetés tárgyában 2012. január 31. napján, kedden 16.00 órai kezdettel tartja következő ülését, egyben felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az elemi költségvetésekbe való betekintés biztosításával segítse a bizottság munkáját.

**5.) Önkormányzati érdekeltségi hozzájárulás megfizetése**

Závodni Lászlóné pü. vezető a bizottsági anyag mellékletét képező levelében leírta, mi történt a Városkörnyéki Alaptól kapott 7 millió Ft-tal. Ki kell egészíteni, hogy a víziközmű társulatnak a hozzájárulás teljes önkormányzati részét megfizethessék. 2012-ben 4.353.600,- Ft megfizetésére forrást kell megjelölni. Lekötésre van 3.505 eFt, amit átutalna, de rögtön vissza kellene forgatni, nehogy a szennyvíz óvadéki számlára kerüljön. Varga Gyulától, a víziközmű társulat elnökétől kérdezi, hogy a fennmaradó 4.353.600,- Ft-ot lehetne-e az adóbevételek megérkezését követően megfizetni. Január 31-ig nem tudja megfizetni az önkormányzat.

Varga Gyula képviselő, EVTK elnök elmondja, hogy január 31-ig van lehetőség egy összegben megfizetni a hozzájárulást, illetve 5 éves részletfizetésre, valamint 4 éves Fundamenta megtakarításra. Amikor a határidő lejár, ha a csatornaközmű társulat is úgy dönt, újabb határidőt tűznek ki a befizetésre. Azért van lehetőség a határidő kitolására, mert a projekt kezdése is tolódik. Az alapszabályban van egy kitétel, amittől nem akarnak eltérni. Ha az önkormányzat nem fizet, ismét lesz egy hat hónapos időhatár, csak a közgyűlésnek

kell meghozni a döntést. Később úgyis az önkormányzat hitele lesz. Amint átadják műszakilag, a próbaüzem lemegy, onnantól az önkormányzatot fogja terhelni, legfeljebb 3 millió Ft-tal több lesz. Úgy fognak eljárni, ahogy az önkormányzat kéri. Ha nem lesz töltve az önkormányzat által, a víziközmű társulatnak kell tölteni. Ismerteti, hogy december 31-ig a szeptember elején megnyitott óvadéki számlákra közel 100 eFt kamatot kaptak.

Illés József bizottsági titkár az alábbi megfogalmazást javasolja a határozat szövegének: 7.859 eFt érdekeltségi hozzájárulásból 2012. január 31-ig 3.505.400 Ft-ot megfizet az önkormányzat. A fennmaradó hozzájárulás megfizetéséről a pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.

Závodni Lászlóné pü. vezető szerint, ha január 31-ig átutalja az összeget, rögtön vissza kellene fordítani az elkülönített számlára, nehogy az óvadékra kerüljön.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag határidőnek javasolja 2012. január 31. napját, felelősnek a polgármestert.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 6/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 9.539.000,- Ft közmű érdekeltségi hozzájárulásból a 2010. évben megfizetett 1.500.000,- Ft megfizetése után fennmaradó 7.859.000 Ft érdekeltségi hozzájárulásból 2012. január 31-ig 3.505.400 Ft-ot megfizet az Enyingi Víziközmű Társulat részére. A fennmaradó 4.353.600,- Ft hozzájárulás megfizetéséről a pénzügyi lehetőségek függvényében dönt.*

*Határidő: 2012. január 31.*

*Felelős: Dr. Pintér György polgármester*

**6.) 2012. évi szemétszállítás díjáról (jogszabályváltozás miatt)**

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint a jogszabály egyértelmű, dönthetnek ugyan benne, de a Zöldfoknak is lesz hozzászólása. Javasolja felkérni a Polgármestert tárgyalásokra, hogy mi várható a Zöldfoknál.

Závodni Lászlóné pü. vezető szerint áthárítja az önkormányzatra.

Illés József bizottsági titkár szerint, ha az önkormányzat hoz egy rendeletet, a Zöldfoknál a labda. A törvény kötelezően így állapítja meg a díjat. A törvény hatályos, ha a testület nem fogadja el, jogszabálysértők leszünk. A Zöldfokkal pedig úgy is kell tárgyalni.

Viplak Tibor bizottsági elnök szerint célszerű lenne egyszer meghallgatni a Zöldfokot is.

Illés József bizottsági titkár javasolja úgy megfogalmazni a döntést, hogy a bizottság a módosított rendeletet a Zöldfokkal való egyeztetést követően javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 7/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2012. évi hulladékszállítási díjról szóló rendelet jogszabályi változás miatti módosításáról az AVE-Zöldfok Zrt. képviselőjével folytatott tárgyalások után döntsön, felkéri a Polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

## **7.) Belső ellenőrzési jelentések**

### ***Humánerőgazdálkodás***

Závodni Lászlóné pü. vezető elmondja, hogy az ESZI megbízott vezetője már el is készítette az intézkedési tervet, amit a belső ellenőrrel átnéztek, és a vezető minden hibát helyre hozott.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint a pénzkezelési szabályzatok évek óta húzóó problémák.

Závodni Lászlóné pü. vezető ismerteti, hogy a letétkezelés szabályai pontosításra kerültek, a megismerési záradékot a vezető aláírta. A pénzkezelési szabályzat piszkos állapotban készen van. A hagyatéki eljárás szabályait meghatározták. A benntlakók nem tarthatnak maguknál 30 eFt-nál több pénzt, de mi van, ha a rokon ad neki 100 eFt-ot, és nem szól róla, 100%-osan nem tudják ezt kivédeni. Amennyire lehetett, lesabályozták.

Viplak Tibor bizottsági elnök szerint a humánerőforrás volt a gond. Az ESZI-nél ezek szerint kész van az intézkedési terv. Kérdezi, hogy hány fő munkaügyi papírjait készítik a hivatalban.

Závodni Lászlóné pü. vezető nem értette, miért ellenőrizte ezt a belső ellenőr, mert a kormányhivatal is ellenőrizte, ahogy az a jelentésből is kitűnik. A hivatalban ekkor 30 fő papírjait készítették.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a Polgármesteri Hivatal és az Egyesített Szociális Intézmény humán erőforrással való gazdálkodásának ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentés elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 8/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal és az Egyesített Szociális Intézmény humán erőforrással való gazdálkodásának ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentést melléklet szerint elfogadja.*

*Felkéri az intézményvezetőt az intézkedési terv elkészítésére.*

*Határidő: 2012. február 25.*

*Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet ESZI mb. vezető*

**ESZI átfogó ellenőrzés**

Závodni Lászlóné pü. vezető elmondja, hogy az ESZI humán erőforrással való gazdálkodása látszatra végzettségre nem jó, ezek pontosításra kerültek, a megbízott intézményvezető helyre rakott mindent.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint az önköltségszámítással is volt probléma.

Viplak Tibor bizottsági elnök szerint külön könyvelésre lenne szükség, hogy működjön a rendszer. Kérdezi, hogy külön gazdasági vezető lesz-e.

Závodni Lászlóné pü. vezető elmondja, hogy az intézmény a hivatalhoz tartozik, térítési díj megállapítása tervadatok alapján történik. Az átállás a 6-os könyvelési osztályba egy éves előkészítő munkát igényelne. Jelenleg letéti számlakezelő, alá a letéti pénztáros és intézményvezető van, ez nem fog változni.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a 2010. évi gazdálkodás átfogó ellenőrzéséről az Egyesített Szociális Intézménynél lefolytatott vizsgálatról készült belső ellenőrzési jelentés, valamint az intézkedési terv elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 9/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010. évi gazdálkodás átfogó ellenőrzéséről az Egyesített Szociális Intézménynél lefolytatott vizsgálatról készült belső ellenőrzési jelentést, valamint az intézményvezető által elkészített intézkedési tervet melléklet szerint elfogadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet ESZI mb. vezető*



## **Belső kontrollok**

Závodni Lászlóné pü. vezető szerint bizonyos területek jól funkcionálnak, bizonyos területek katasztrofálisak. Minden intézménynél, minden tevékenységet át kellene gondolni. Egy-két résszel nem tudnak mit kezdeni, a FEUVE-kat azonban át kell alakítani.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint a belső ellenőr az összes többi elfogadhatónak értékelte.

Viplak Tibor bizottsági elnök elmondja, hogy átalakítás alatt van a rendszer, szerinte az információáramlás nem megfelelő. Kéri, hogy aki az államháztartási belső kontrollok működésének ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja, kézfeltartással szavazzon.

*A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 10/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az államháztartási belső kontrollok működésének ellenőrzéséről készült belső ellenőrzési jelentést melléklet szerint elfogadja.*

*Felkéri az intézményvezetőket az intézkedési terv elkészítésére.*

*Határidő: 2012. február 25.*

*Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet ESZI mb. vezető  
Frank Annamári HBFGAI mb. vezető  
Tolnai Zsuzsanna óvodavezető  
Királyné Cs. Ilona bölcsődevezető  
Nemes Diána VGMHK vezető*

## **8.) Vegyes ügyek**

Illés József bizottsági titkár elmondja, hogy a számviteli törvény végrehajtási rendelete szabályozza, mikor törölhető a behajthatatlan követelés. Például, ha az adós nem fellelhető, ha a követelés 100 eFt alatti, és a követelésbehajtás költsége magasabb lenne, mint maga a követelés összege. Ezért javasolja, hogy a vagyonrendeletbe kerüljön bele a behajthatatlan követelések törlésének részletszabályai és az erről szóló tájékoztatási kötelezettség. Így minden intézménynek feladata lenne, és minden év április 15-ig tájékoztatnák a Képviselő-testületet róla.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a behajthatatlan követelések törlésével kapcsolatos rendelettervezet elkészítésére való felkérés elfogadásra javasolásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 11/2012 (I. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a behajthatatlan követelések törlésével kapcsolatos rendelettervezetet készítse el, és a Képviselő-testület következő ülésén terjessze elő.

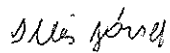
Határidő: 2012. január 25.

Felelős: Szörfi István jegyző

Viplak Tibor elnök – több napirendi pont nem lévén – a nyílt ülést 18.13 órakor bezárja.

Enying, 2012. január 23.

Viplak Tibor  
elnök

  
Illés József  
bizottság titkára