

ELŐTERJESZTÉS

Készült : aÖnkormányzattartandó ülésére

Előterjesztő: polgármester

**Tárgy:település belépése a Dél-Balatoni Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba**

Tisztelt Képviselő Testület!

Amint az Önök előtt is jól ismert, településünk tagja a Dél-Balaton és Sió völgye Hulladékgazdálkodási Konzorciumnak. A Konzorcium rövidesen befejezi munkáját, miután felépítette a vállalásában szereplő hulladékgazdálkodási létesítményeket, beszerezte a hozzájuk kapcsolódó eszközöket, valamint pénzügyileg is lezárta a projektet a támogató hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé. Rövidesen megtörténik az aktiválás befejezése, illetve a használatba vételi engedélyek teljes körű kiadása, amellyel a konzorcium egy végső elszámolással befejezi tevékenységét.

A konzorcium déli területén már megalakult az úgynevezett Cikói Hulladékgazdálkodási társulás. Az északi projektterületen (Somi és Ordacsehi hulladékgazdálkodási körzet, azaz Dél-Balatoni Régió),- önkormányzatunk is ezen régió része - most látja elérkezettnek az időt a társulás megalakítására , amely a projektben felhalmozódott vagyont a továbbiakban kizárólagosan tulajdonolja és kezeli, emellett a szükséges mértékű fejlesztéseket végzi, illetve ezzel együtt jogosultja a létesítmények és eszközök használatából keletkező, ún. használati díjnak is, mely a jövőbeni létesítmény és eszköz pótlásokat fedezi, és a fejlesztések önrészét is jelentős részben képezheti.

Egyúttal emlékeztetni kívánom a tisztelt testületet, hogy a fentebb vázolt Dél-Balatoni projektterület Konzorciumi Határozattal alátámasztott fejlesztési kötelezettséget vállalt a rendszer továbbfejlesztésére, s így módon a létrehozandó társulás nem csak a létrehozott vagyon és a felhalmozott fejlesztési forrás örököse lesz, hanem a rendszer fejlesztésének kötelezettje és jogosultja is.

A továbbfejlesztésben való részvétel és a társulás megalakítása önkormányzatunk vállalt kötelezettsége. Ennek elmulasztása azonnali hátrányt eredményezne, mivel a konzorcium által létrehozott művek kedvezményes használata csak azon önkormányzatok részére biztosított, amelyek a konzorciumi szerződésben vállalt kötelezettségeiket maradéktalanul teljesítik.

A fejlesztés első lépcsőjében a Somi gyűjtőkörzetben épülne ki az úgynevezett MBH-MRF rendszer, amely mechanikai és biológiai kezelés, előválogatás, gépi szelekció révén jelentősen csökkenti a lerakóra kerülő hulladékok mennyiségét, és ezáltal a rövidesen bevezetésre kerülő úgynevezett lerakási igénybevételi járulékot (köznapi nevén: lerakási adót). Ezen adó/járulék bevezetése hazánkban már a Parlament előtt lévő törvényjavaslat szintjén létezik (EU országokban már általánosan bevezetett), csak a bevezetés időpontja és mértéke a kérdéses.

A projekt CBA-számításai (költség-haszon elemzések kivetítése a projekt-működés időszakára) szerint az MBH-MRF rendszerbeindulását követően, a hulladék közszolgáltatási

díja várhatóan az éves inflációt csak 0,2%-kal meghaladó ütemben nő évente, 2014-2033. között. Ebben azonban még a lerakási igénybevételi járulék (lerakási adó) nincs benne, az erről szóló törvény elfogadottságának híján. Ez javíthatja a projektbe beszállók pozícióját, szemben az abból kimaradókkal, hiszen a beszállított, válogatatlan vegyes hulladéknak közel 50%-a is valamilyen formában újrahasznosíthatóvá válhat, s így nem kerül lerakásra, vagyis nem kell utána kifizetni a lerakási adót/járulékot.

A járulék bevezetését célzó jogszabály tervezetét a parlament elé beterjesztették. Várhatóan még ez évben a törvényhozás ezen jogszabályt elfogadja. A tervezet szerint 2012. január 1. napjától tonnánként 6000 Ft-tal, 2013. január 1.-től további 6000Ft-tal nő a lerakás díja.(+ÁFA) Ezen kedvezőtlen, a hulladékszállítási díjakat jelentősen növelő hatásokat, csak a továbbfejlesztéssel tudjuk mérsékelni.

A rendszer fejlesztés második lépcsőjében az ordacsehi körzetben is létesítésre kerülne egy hasonló létesítmény, de ennek elkészültéig is az árakat az önkormányzati társulás úgy alakítaná, hogy a somi körzetben működő rendszer előnyeiből, a társulásban résztvevő ordacsehi lerakó-körzeti tagok is részesülnének. A somi fejlesztésre már elnyert pályázat van, annak tervezési és engedélyeztetési munkái folyamatban vannak. Az MBH-MRF mű,- ami a maga nemében a legkorszerűbbek közé tartozik majd Európában, s ennek kapcsán remélhetőleg hosszabb időszakon át is rentábilisen működhet-2013 végére, vagy 2014. első félévében készülhet el.

Ekkortól mentesülhetnek a társulás tagjai a lerakási adó jelentős részének megfizetésétől.

Milyen érvek szólnak a társulásba történő belépés mellett:

- az ISPA-KA hulladékgazdálkodási projektben létrehozott vagyon üzemeltetésére és a további fejlesztésekre csak egy társulás alakulhat, amelyet a Közreműködő Szervezet és a gesztor partnerként elfogad.
- a konzorcium tagjai kötelezettséget vállaltak a fejlesztésre, így ezen fejlesztésben való részvétel a leendő társulás tagjaira nézve is kötelező.
- amennyiben a konzorcium egy tagja nem vesz részt az új társulás munkájában, akkor nem teljesíti vállalt kötelezettségét, s emiatt nem élvezheti a társulás előnyeit sem, pld. a kedvezőbb hulladéklerakási díjakban, amelyeket ennek hiányában a külső beszállítókra vonatkozó kondícióknak megfelelően fog megállapítani az üzemeltetést végző szervezet.
- a hulladékgazdálkodási konzorcium vagyonát oszthatatlan módon az új, létrejövő társulás örökli, s tartja egyben az öt éves fenntartási időszakban,- abból az oda be nem lépő tag nem részesülhet.
- az esetleges további fejlesztésekről már az új társulás dönt, melynek tagjai jogosultak tehát értelem-szerűen ebben véleményt mondani, illetve hasznaiból részesülni.

Milyen következményei lehetnének a társulásból történő kimaradásunknak:

- már január 1. napjától elesünk a kedvezményes lerakási díj alkalmazásának lehetőségétől (somi körzet:4130, Ft/tonna+Áfa, ordacsehi 4957 Ft/tonna+Áfa helyett 11970 Ft/tonna+Áfa maximális összeget kellene a díjakba bekalkulálni)
- elvesztjük a lehetőséget, hogy az általunk létrehozott vagyon kezelésébe bele szóljunk, azt ellenőrizzük
- nem tudjuk a fejlesztési irányokat befolyásolni,
- nem lesz beleszólásunk a díjpolitikába, a terhek önkormányzatok közötti felosztása módjának kialakításába

Fontos megjegyezni, hogy a környezetvédelmi előírások teljesítése érdekében valamelyik társuláshoz mindenképpen csatlakozni szükséges. Elvi lehetősége meg van más társuláshoz csatlakozásnak.

Ezen megoldás az alábbiak miatt nem javasolható:

- mindegyik (még az előkészítés alatt lévő társulások is) rendelkeznek részletes megvalósíthatósági tanulmánnyal. Ezen tanulmányok úgy jelölték ki a lerakó, feldolgozó létesítmények helyét, ahogy a résztvevő tagok számára optimális. önkormányzatunk számára a szállítási távolság növekedése többlet költséget jelent.
- mivel a Dél-Balatoni ISPA-KA programnál jobban előrehaladott program nincs, így bármelyik más programhoz kapcsolódásunk azt jelenti, hogy a vagyoni felhalmozással járó tehervállalásban – amely a hulladékszállítási díjakban jelenik meg – előről kell kezdenünk mindent, az eddigi áldozatvállalásaink hiábavalók voltak
- a jelenlegi konzorcium az elsők között nyert pályázatot, így az önrésze csupán 10% volt. A későbbi ISPA-KA pályázók többszörös önrész vállalással kénytelenek a programot megvalósítani.
- Más rendszerek alpműveinek megvalósítása van csak előkészítve, vagy folyamatban, a továbbfejlesztés nélkül a lerakási járuléktól való mentesülésünk szóba sem kerülhet, annak megvalósítása hosszú évekkel elhúzódhat.

Az előkészítés során az alábbi fontos információkat kapta önkormányzatunk, amely költségvetésünket érinti:

Mivel a fejlesztések az amortizációt fedező úgynevezett használati díjból valósulnak meg, pályázati önrész tervezésére és fizetésére sem ez évben, sem a jövő évben nem lesz szükség.

A tagdíjakat az újonnan megalakuló szervezet állapítja meg, de várhatóan a korábbi éves tagdíj 2/3-ának megfelelő összeg alatt marad. (2011. évben csak fél éves tagdíjat szedett a konzorcium, a fennmaradó kiadásait pénzmaradványából fedezni tudta.)

Fenti indokok figyelembe vételével javaslom a tisztelt képviselő testületnek, hogy településünk **lépjen be** az ily módon megalakuló Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba.

Határozati javaslat:

..... képviselő testülete megtárgyalta a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba történő belépésre irányuló előterjesztést, s úgy határozott, hogy belép a létrejövő társulás tagjainak sorába. A mellékelt társulási szerződést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő : azonnal, (a határozat közléséért), illetve értelem szerűen az aláírást illetően

ELŐTERJESZTÉS

Készült : aÖnkormányzattartandó ülésére

Előterjesztő: polgármester

**Tárgy:település belépése a Dél-Balatoni Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba**

Tisztelt Képviselő Testület!

Amint az Önök előtt is jól ismert, településünk tagja a Dél-Balaton és Sió völgye Hulladékgazdálkodási Konzorciumnak. A Konzorcium rövidesen befejezi munkáját, miután felépítette a vállalásában szereplő hulladékgazdálkodási létesítményeket, beszerezte a hozzájuk kapcsolódó eszközöket, valamint pénzügyileg is lezárta a projektet a támogató hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé. Rövidesen megtörténik az aktiválás befejezése, illetve a használatba vételi engedélyek teljes körű kiadása, amellyel a konzorcium egy végső elszámolással befejezi tevékenységét.

A konzorcium déli területén már megalakult az úgynevezett Cikói Hulladékgazdálkodási társulás. Az északi projektterületen (Somi és Ordacsehi hulladékgazdálkodási körzet, azaz Dél-Balatoni Régió),- önkormányzatunk is ezen régió része - most látja elérkezettnek az időt a társulás megalakítására , amely a projektben felhalmozódott vagyont a továbbiakban kizárólagosan tulajdonolja és kezeli, emellett a szükséges mértékű fejlesztéseket végzi, illetve ezzel együtt jogosultja a létesítmények és eszközök használatából keletkező, ún. használati díjnak is, mely a jövőbeni létesítmény és eszköz pótlásokat fedezi, és a fejlesztések önrészt is jelentős részben képezheti.

Egyúttal emlékeztetni kívánom a tisztelt testületet, hogy a fentebb vázolt Dél-Balatoni projektterület Konzorciumi Határozattal alátámasztott fejlesztési kötelezettséget vállalt a rendszer továbbfejlesztésére, s így módon a létrehozandó társulás nem csak a létrehozott vagyon és a felhalmozott fejlesztési forrás örököse lesz, hanem a rendszer fejlesztésének kötelezettje és jogosultja is.

A továbbfejlesztésben való részvétel és a társulás megalakítása önkormányzatunk vállalt kötelezettsége. Ennek elmulasztása azonnali hátrányt eredményezne, mivel a konzorcium által létrehozott művek kedvezményes használata csak azon önkormányzatok részére biztosított, amelyek a konzorciumi szerződésben vállalt kötelezettségeiket maradéktalanul teljesítik.

A fejlesztés első lépcsőjében a Somi gyűjtőkörzetben épülne ki az úgynevezett MBH-MRF rendszer, amely mechanikai és biológiai kezelés, előválogatás, gépi szelekció révén jelentősen csökkenti a lerakóra kerülő hulladékok mennyiségét, és ezáltal a rövidesen bevezetésre kerülő úgynevezett lerakási igénybevételi járulékot (köznapi nevén: lerakási adót). Ezen adó/járulék bevezetése hazánkban már a Parlament előtt lévő törvényjavaslat szintjén létezik (EU országokban már általánosan bevezetett), csak a bevezetés időpontja és mértéke a kérdéses.

A projekt CBA-számításai (költség-haszon elemzések kivetítése a projekt-működés időszakára) szerint az MBH-MRF rendszerbeindulását követően, a hulladék közszolgáltatási

díja várhatóan az éves inflációt csak 0,2%-kal meghaladó ütemben nő évente, 2014-2033. között. Ebben azonban még a lerakási igénybevételi járulék (lerakási adó) nincs benne, az erről szóló törvény elfogadottságának híján. Ez javíthatja a projektbe beszállók pozícióját, szemben az abból kimaradókkal, hiszen a beszállított, válogatatlan vegyes hulladéknak közel 50%-a is valamilyen formában újrahasznosíthatóvá válhat, s így nem kerül lerakásra, vagyis nem kell utána kifizetni a lerakási adót/járulékot.

A járulék bevezetését célzó jogszabály tervezetét a parlament elé beterjesztették. Várhatóan még ez évben a törvényhozás ezen jogszabályt elfogadja. A tervezet szerint 2012. január 1. napjától tonnánként 6000 Ft-tal, 2013. január 1.-től további 6000Ft-tal nő a lerakás díja.(+ÁFA) Ezen kedvezőtlen, a hulladékszállítási díjakat jelentősen növelő hatásokat, csak a továbbfejlesztéssel tudjuk mérsékelni.

A rendszer fejlesztés második lépcsőjében az ordacsehi körzetben is létesítésre kerülne egy hasonló létesítmény, de ennek elkészültéig is az árakat az önkormányzati társulás úgy alakítaná, hogy a somi körzetben működő rendszer előnyeiből, a társulásban résztvevő ordacsehi lerakó-körzeti tagok is részesülnének. A somi fejlesztésre már elnyert pályázat van, annak tervezési és engedélyeztetési munkái folyamatban vannak. Az MBH-MRF mű,- ami a maga nemében a legkorszerűbbek közé tartozik majd Európában, s ennek kapcsán remélhetőleg hosszabb időszakon át is rentábilisen működhet-2013 végére, vagy 2014. első félévében készülhet el.

Ekkortól mentesülhetnek a társulás tagjai a lerakási adó jelentős részének megfizetésétől.

Milyen érvek szólnak a társulásba történő belépés mellett:

- az ISPA-KA hulladékgazdálkodási projektben létrehozott vagyon üzemeltetésére és a további fejlesztésekre csak egy társulás alakulhat, amelyet a Közreműködő Szervezet és a gesztor partnerként elfogad.
- a konzorcium tagjai kötelezettséget vállaltak a fejlesztésre, így ezen fejlesztésben való részvétel a leendő társulás tagjaira nézve is kötelező.
- amennyiben a konzorcium egy tagja nem vesz részt az új társulás munkájában, akkor nem teljesíti vállalt kötelezettségét, s emiatt nem élvezheti a társulás előnyeit sem, pld. a kedvezőbb hulladéklerakási díjakban, amelyeket ennek hiányában a külső beszállítókra vonatkozó kondícióknak megfelelően fog megállapítani az üzemeltetést végző szervezet.
- a hulladékgazdálkodási konzorcium vagyonát oszthatatlan módon az új, létrejövő társulás örökli, s tartja egyben az öt éves fenntartási időszakban,- abból az oda be nem lépő tag nem részesülhet.
- az esetleges további fejlesztésekről már az új társulás dönt, melynek tagjai jogosultak tehát értelem-szerűen ebben véleményt mondani, illetve hasznaiból részesülni.

Milyen következményei lehetnének a társulásból történő kimaradásunknak:

- már január 1. napjától elesünk a kedvezményes lerakási díj alkalmazásának lehetőségétől (somi körzet:4130, Ft/tonna+Áfa, ordacsehi 4957 Ft/tonna+Áfa helyett 11970 Ft/tonna+Áfa maximális összeget kellene a díjakba bekalkulálni)
- elvesztjük a lehetőséget, hogy az általunk létrehozott vagyon kezelésébe bele szóljunk, azt ellenőrizzük
- nem tudjuk a fejlesztési irányokat befolyásolni,
- nem lesz beleszólásunk a díjpolitikába, a terhek önkormányzatok közötti felosztása módjának kialakításába

Fontos megjegyezni, hogy a környezetvédelmi előírások teljesítése érdekében valamelyik társuláshoz mindenképpen csatlakozni szükséges. Elvi lehetősége meg van más társuláshoz csatlakozásnak.

Ezen megoldás az alábbiak miatt nem javasolható:

- mindegyik (még az előkészítés alatt lévő társulások is) rendelkeznek részletes megvalósíthatósági tanulmánnyal. Ezen tanulmányok úgy jelölték ki a lerakó, feldolgozó létesítmények helyét, ahogy a résztvevő tagok számára optimális. önkormányzatunk számára a szállítási távolság növekedése többlet költséget jelent.
- mivel a Dél-Balatoni ISPA-KA programnál jobban előrehaladott program nincs, így bármelyik más programhoz kapcsolódásunk azt jelenti, hogy a vagyoni felhalmozással járó tehervállalásban – amely a hulladékszállítási díjakban jelenik meg – előről kell kezdenünk mindent, az eddigi áldozatvállalásaink hiábavalók voltak
- a jelenlegi konzorcium az elsők között nyert pályázatot, így az önrésze csupán 10% volt. A későbbi ISPA-KA pályázók többszörös önrész vállalással kénytelenek a programot megvalósítani.
- Más rendszerek alapműveinek megvalósítása van csak előkészítve, vagy folyamatban, a továbbfejlesztés nélkül a lerakási járuléktól való mentesülésünk szóba sem kerülhet, annak megvalósítása hosszú évekkel elhúzódhat.

Az előkészítés során az alábbi fontos információkat kapta önkormányzatunk, amely költségvetésünket érinti:

Mivel a fejlesztések az amortizációt fedező úgynevezett használati díjból valósulnak meg, pályázati önrész tervezésére és fizetésére sem ez évben, sem a jövő évben nem lesz szükség.

A tagdíjakat az újonnan megalakuló szervezet állapítja meg, de várhatóan a korábbi éves tagdíj 2/3-ának megfelelő összeg alatt marad. (2011. évben csak fél éves tagdíjat szedett a konzorcium, a fennmaradó kiadásait pénzmaradványából fedezni tudta.)

Fenti indokok figyelembe vételével javaslom a tisztelt képviselő testületnek, hogy településünk **lépjen be** az ily módon megalakuló Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba.

Határozati javaslat:

..... képviselő testülete megtárgyalta a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba történő belépésre irányuló előterjesztést, s úgy határozott, hogy belép a létrejövő társulás tagjainak sorába. A mellékelt társulási szerződést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő : azonnal, (a határozat közléséért), illetve értelem szerűen az aláírást illetően

ELŐTERJESZTÉS

Készült : aÖnkormányzattartandó ülésére

Előterjesztő: polgármester

**Tárgy:település belépése a Dél-Balatoni Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba**

Tisztelt Képviselő Testület!

Amint az Önök előtt is jól ismert, településünk tagja a Dél-Balaton és Sió völgye Hulladékgazdálkodási Konzorciumnak. A Konzorcium rövidesen befejezi munkáját, miután felépítette a vállalásában szereplő hulladékgazdálkodási létesítményeket, beszerezte a hozzájuk kapcsolódó eszközöket, valamint pénzügyileg is lezárta a projektet a támogató hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé. Rövidesen megtörténik az aktiválás befejezése, illetve a használatba vételi engedélyek teljes körű kiadása, amellyel a konzorcium egy végső elszámolással befejezi tevékenységét.

A konzorcium déli területén már megalakult az úgynevezett Cikói Hulladékgazdálkodási társulás. Az északi projektterületen (Somi és Ordacsehi hulladékgazdálkodási körzet, azaz Dél-Balatoni Régió),- önkormányzatunk is ezen régió része - most látja elérkezettnek az időt a társulás megalakítására , amely a projektben felhalmozódott vagyont a továbbiakban kizárólagosan tulajdonolja és kezeli, emellett a szükséges mértékű fejlesztéseket végzi, illetve ezzel együtt jogosultja a létesítmények és eszközök használatából keletkező, ún. használati díjnak is, mely a jövőbeni létesítmény és eszköz pótlásokat fedezi, és a fejlesztések önrészét is jelentős részben képezheti.

Egyúttal emlékeztetni kívánom a tisztelt testületet, hogy a fentebb vázolt Dél-Balatoni projektterület Konzorciumi Határozattal alátámasztott fejlesztési kötelezettséget vállalt a rendszer továbbfejlesztésére, s így módon a létrehozandó társulás nem csak a létrehozott vagyon és a felhalmozott fejlesztési forrás örököse lesz, hanem a rendszer fejlesztésének kötelezettje és jogosultja is.

A továbbfejlesztésben való részvétel és a társulás megalakítása önkormányzatunk vállalt kötelezettsége. Ennek elmulasztása azonnali hátrányt eredményezne, mivel a konzorcium által létrehozott művek kedvezményes használata csak azon önkormányzatok részére biztosított, amelyek a konzorciumi szerződésben vállalt kötelezettségeiket maradéktalanul teljesítik.

A fejlesztés első lépcsőjében a Somi gyűjtőkörzetben épülne ki az úgynevezett MBH-MRF rendszer, amely mechanikai és biológiai kezelés, előválogatás, gépi szelekció révén jelentősen csökkenti a lerakóra kerülő hulladékok mennyiségét, és ezáltal a rövidesen bevezetésre kerülő úgynevezett lerakási igénybevételi járulékot (köznapi nevén: lerakási adót). Ezen adó/járulék bevezetése hazánkban már a Parlament előtt lévő törvényjavaslat szintjén létezik (EU országokban már általánosan bevezetett), csak a bevezetés időpontja és mértéke a kérdéses.

A projekt CBA-számításai (költség-haszon elemzések kivetítése a projekt-működés időszakára) szerint az MBH-MRF rendszerbeindulását követően, a hulladék közszolgáltatási

díja várhatóan az éves inflációt csak 0,2%-kal meghaladó ütemben nő évente, 2014-2033. között. Ebben azonban még a lerakási igénybevételi járulék (lerakási adó) nincs benne, az erről szóló törvény elfogadottságának híján. Ez javíthatja a projektbe beszállók pozícióját, szemben az abból kimaradókkal, hiszen a beszállított, válogatatlan vegyes hulladéknak közel 50%-a is valamilyen formában újrahasznosíthatóvá válhat, s így nem kerül lerakásra, vagyis nem kell utána kifizetni a lerakási adót/járulékot.

A járulék bevezetését célzó jogszabály tervezetét a parlament elé beterjesztették. Várhatóan még ez évben a törvényhozás ezen jogszabályt elfogadja. A tervezet szerint 2012. január 1. napjától tonnánként 6000 Ft-tal, 2013. január 1.-től további 6000Ft-tal nő a lerakás díja.(+ÁFA) Ezen kedvezőtlen, a hulladékszállítási díjakat jelentősen növelő hatásokat, csak a továbbfejlesztéssel tudjuk mérsékelni.

A rendszer fejlesztés második lépcsőjében az ordacsehi körzetben is létesítésre kerülne egy hasonló létesítmény, de ennek elkészültéig is az árakat az önkormányzati társulás úgy alakítaná, hogy a somi körzetben működő rendszer előnyeiből, a társulásban résztvevő ordacsehi lerakó-körzeti tagok is részesülnének. A somi fejlesztésre már elnyert pályázat van, annak tervezési és engedélyeztetési munkái folyamatban vannak. Az MBH-MRF mű,- ami a maga nemében a legkorszerűbbek közé tartozik majd Európában, s ennek kapcsán remélhetőleg hosszabb időszakon át is rentábilisen működhet-2013 végére, vagy 2014. első félévében készülhet el.

Ekkortól mentesülhetnek a társulás tagjai a lerakási adó jelentős részének megfizetésétől.

Milyen érvek szólnak a társulásba történő belépés mellett:

- az ISPA-KA hulladékgazdálkodási projektben létrehozott vagyon üzemeltetésére és a további fejlesztésekre csak egy társulás alakulhat, amelyet a Közreműködő Szervezet és a gesztor partnerként elfogad.
- a konzorcium tagjai kötelezettséget vállaltak a fejlesztésre, így ezen fejlesztésben való részvétel a leendő társulás tagjaira nézve is kötelező.
- amennyiben a konzorcium egy tagja nem vesz részt az új társulás munkájában, akkor nem teljesíti vállalt kötelezettségét, s emiatt nem élvezheti a társulás előnyeit sem, pld. a kedvezőbb hulladéklerakási díjakban, amelyeket ennek hiányában a külső beszállítókra vonatkozó kondícióknak megfelelően fog megállapítani az üzemeltetést végző szervezet.
- a hulladékgazdálkodási konzorcium vagyonát oszthatatlan módon az új, létrejövő társulás örökli, s tartja egyben az öt éves fenntartási időszakban,- abból az oda be nem lépő tag nem részesülhet.
- az esetleges további fejlesztésekről már az új társulás dönt, melynek tagjai jogosultak tehát értelem-szerűen ebben véleményt mondani, illetve hasznaiból részesülni.

Milyen következményei lehetnének a társulásból történő kimaradásunknak:

- már január 1. napjától elesünk a kedvezményes lerakási díj alkalmazásának lehetőségétől (somi körzet:4130, Ft/tonna+Áfa, ordacsehi 4957 Ft/tonna+Áfa helyett 11970 Ft/tonna+Áfa maximális összeget kellene a díjakba bekalkulálni)
- elvesztjük a lehetőséget, hogy az általunk létrehozott vagyon kezelésébe bele szóljunk, azt ellenőrizzük
- nem tudjuk a fejlesztési irányokat befolyásolni,
- nem lesz beleszólásunk a díjpolitikába, a terhek önkormányzatok közötti felosztása módjának kialakításába

Fontos megjegyezni, hogy a környezetvédelmi előírások teljesítése érdekében valamelyik társuláshoz mindenképpen csatlakozni szükséges. Elvi lehetősége meg van más társuláshoz csatlakozásnak.

Ezen megoldás az alábbiak miatt nem javasolható:

- mindegyik (még az előkészítés alatt lévő társulások is) rendelkeznek részletes megvalósíthatósági tanulmánnyal. Ezen tanulmányok úgy jelölték ki a lerakó, feldolgozó létesítmények helyét, ahogy a résztvevő tagok számára optimális. önkormányzatunk számára a szállítási távolság növekedése többlet költséget jelent.
- mivel a Dél-Balatoni ISPA-KA programnál jobban előrehaladott program nincs, így bármelyik más programhoz kapcsolódásunk azt jelenti, hogy a vagyoni felhalmozással járó tehervállalásban – amely a hulladékszállítási díjakban jelenik meg – előről kell kezdenünk mindent, az eddigi áldozatvállalásaink hiábavalók voltak
- a jelenlegi konzorcium az elsők között nyert pályázatot, így az önrésze csupán 10% volt. A későbbi ISPA-KA pályázók többszörös önrész vállalással kénytelenek a programot megvalósítani.
- Más rendszerek alapműveinek megvalósítása van csak előkészítve, vagy folyamatban, a továbbfejlesztés nélkül a lerakási járuléktól való mentesülésünk szóba sem kerülhet, annak megvalósítása hosszú évekkel elhúzódhat.

Az előkészítés során az alábbi fontos információkat kapta önkormányzatunk, amely költségvetésünket érinti:

Mivel a fejlesztések az amortizációt fedező úgynevezett használati díjból valósulnak meg, pályázati önrész tervezésére és fizetésére sem ez évben, sem a jövő évben nem lesz szükség.

A tagdíjakat az újonnan megalakuló szervezet állapítja meg, de várhatóan a korábbi éves tagdíj 2/3-ának megfelelő összeg alatt marad. (2011. évben csak fél éves tagdíjat szedett a konzorcium, a fennmaradó kiadásait pénzmaradványából fedezni tudta.)

Fenti indokok figyelembe vételével javaslom a tisztelt képviselő testületnek, hogy településünk **lépjen be** az ily módon megalakuló Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba.

Határozati javaslat:

..... képviselő testülete megtárgyalta a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba történő belépésre irányuló előterjesztést, s úgy határozott, hogy belép a létrejövő társulás tagjainak sorába. A mellékelt társulási szerződést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő : azonnal, (a határozat közléséért), illetve értelem szerűen az aláírást illetően

ELŐTERJESZTÉS

Készült : aÖnkormányzattartandó ülésére

Előterjesztő: polgármester

**Tárgy:település belépése a Dél-Balatoni Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba**

Tisztelt Képviselő Testület!

Amint az Önök előtt is jól ismert, településünk tagja a Dél-Balaton és Sió völgye Hulladékgazdálkodási Konzorciumnak. A Konzorcium rövidesen befejezi munkáját, miután felépítette a vállalásában szereplő hulladékgazdálkodási létesítményeket, beszerezte a hozzájuk kapcsolódó eszközöket, valamint pénzügyileg is lezárta a projektet a támogató hatóság, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség felé. Rövidesen megtörténik az aktiválás befejezése, illetve a használatba vételi engedélyek teljes körű kiadása, amellyel a konzorcium egy végső elszámolással befejezi tevékenységét.

A konzorcium déli területén már megalakult az úgynevezett Cikói Hulladékgazdálkodási társulás. Az északi projektterületen (Somi és Ordacsehi hulladékgazdálkodási körzet, azaz Dél-Balatoni Régió),- önkormányzatunk is ezen régió része - most látja elérkezettnek az időt a társulás megalakítására , amely a projektben felhalmozódott vagyont a továbbiakban kizárólagosan tulajdonolja és kezeli, emellett a szükséges mértékű fejlesztéseket végzi, illetve ezzel együtt jogosultja a létesítmények és eszközök használatából keletkező, ún. használati díjnak is, mely a jövőbeni létesítmény és eszköz pótlásokat fedezi, és a fejlesztések önrészét is jelentős részben képezheti.

Egyúttal emlékeztetni kívánom a tisztelt testületet, hogy a fentebb vázolt Dél-Balatoni projektterület Konzorciumi Határozattal alátámasztott fejlesztési kötelezettséget vállalt a rendszer továbbfejlesztésére, s így módon a létrehozandó társulás nem csak a létrehozott vagyon és a felhalmozott fejlesztési forrás örököse lesz, hanem a rendszer fejlesztésének kötelezettje és jogosultja is.

A továbbfejlesztésben való részvétel és a társulás megalakítása önkormányzatunk vállalt kötelezettsége. Ennek elmulasztása azonnali hátrányt eredményezne, mivel a konzorcium által létrehozott művek kedvezményes használata csak azon önkormányzatok részére biztosított, amelyek a konzorciumi szerződésben vállalt kötelezettségeiket maradéktalanul teljesítik.

A fejlesztés első lépcsőjében a Somi gyűjtőkörzetben épülne ki az úgynevezett MBH-MRF rendszer, amely mechanikai és biológiai kezelés, előválogatás, gépi szelekció révén jelentősen csökkenti a lerakóra kerülő hulladékok mennyiségét, és ezáltal a rövidesen bevezetésre kerülő úgynevezett lerakási igénybevételi járulékot (köznapi nevén: lerakási adót). Ezen adó/járulék bevezetése hazánkban már a Parlament előtt lévő törvényjavaslat szintjén létezik (EU országokban már általánosan bevezetett), csak a bevezetés időpontja és mértéke a kérdéses.

A projekt CBA-számításai (költség-haszon elemzések kivetítése a projekt-működés időszakára) szerint az MBH-MRF rendszerbeindulását követően, a hulladék közszolgáltatási

díja várhatóan az éves inflációt csak 0,2%-kal meghaladó ütemben nő évente, 2014-2033. között. Ebben azonban még a lerakási igénybevételi járulék (lerakási adó) nincs benne, az erről szóló törvény elfogadottságának híján. Ez javíthatja a projektbe beszállók pozícióját, szemben az abból kimaradókkal, hiszen a beszállított, válogatatlan vegyes hulladéknak közel 50%-a is valamilyen formában újrahasznosíthatóvá válhat, s így nem kerül lerakásra, vagyis nem kell utána kifizetni a lerakási adót/járulékot.

A járulék bevezetését célzó jogszabály tervezetét a parlament elé beterjesztették. Várhatóan még ez évben a törvényhozás ezen jogszabályt elfogadja. A tervezet szerint 2012. január 1. napjától tonnánként 6000 Ft-tal, 2013. január 1.-től további 6000Ft-tal nő a lerakás díja.(+ÁFA) Ezen kedvezőtlen, a hulladékszállítási díjakat jelentősen növelő hatásokat, csak a továbbfejlesztéssel tudjuk mérsékelni.

A rendszer fejlesztés második lépcsőjében az ordacsehi körzetben is létesítésre kerülne egy hasonló létesítmény, de ennek elkészültéig is az árakat az önkormányzati társulás úgy alakítaná, hogy a somi körzetben működő rendszer előnyeiből, a társulásban résztvevő ordacsehi lerakó-körzeti tagok is részesülnének. A somi fejlesztésre már elnyert pályázat van, annak tervezési és engedélyeztetési munkái folyamatban vannak. Az MBH-MRF mű,- ami a maga nemében a legkorszerűbbek közé tartozik majd Európában, s ennek kapcsán remélhetőleg hosszabb időszakon át is rentábilisen működhet-2013 végére, vagy 2014. első félévében készülhet el.

Ekkortól mentesülhetnek a társulás tagjai a lerakási adó jelentős részének megfizetésétől.

Milyen érvek szólnak a társulásba történő belépés mellett:

- az ISPA-KA hulladékgazdálkodási projektben létrehozott vagyon üzemeltetésére és a további fejlesztésekre csak egy társulás alakulhat, amelyet a Közreműködő Szervezet és a gesztor partnerként elfogad.
- a konzorcium tagjai kötelezettséget vállaltak a fejlesztésre, így ezen fejlesztésben való részvétel a leendő társulás tagjaira nézve is kötelező.
- amennyiben a konzorcium egy tagja nem vesz részt az új társulás munkájában, akkor nem teljesíti vállalt kötelezettségét, s emiatt nem élvezheti a társulás előnyeit sem, pld. a kedvezőbb hulladéklerakási díjakban, amelyeket ennek hiányában a külső beszállítókra vonatkozó kondícióknak megfelelően fog megállapítani az üzemeltetést végző szervezet.
- a hulladékgazdálkodási konzorcium vagyonát oszthatatlan módon az új, létrejövő társulás örökli, s tartja egyben az öt éves fenntartási időszakban,- abból az oda be nem lépő tag nem részesülhet.
- az esetleges további fejlesztésekről már az új társulás dönt, melynek tagjai jogosultak tehát értelem-szerűen ebben véleményt mondani, illetve hasznaiból részesülni.

Milyen következményei lehetnének a társulásból történő kimaradásunknak:

- már január 1. napjától elesünk a kedvezményes lerakási díj alkalmazásának lehetőségétől (somi körzet:4130, Ft/tonna+Áfa, ordacsehi 4957 Ft/tonna+Áfa helyett 11970 Ft/tonna+Áfa maximális összeget kellene a díjakba bekalkulálni)
- elvesztjük a lehetőséget, hogy az általunk létrehozott vagyon kezelésébe bele szóljunk, azt ellenőrizzük
- nem tudjuk a fejlesztési irányokat befolyásolni,
- nem lesz beleszólásunk a díjpolitikába, a terhek önkormányzatok közötti felosztása módjának kialakításába

Fontos megjegyezni, hogy a környezetvédelmi előírások teljesítése érdekében valamelyik társuláshoz mindenképpen csatlakozni szükséges. Elvi lehetősége meg van más társuláshoz csatlakozásnak.

Ezen megoldás az alábbiak miatt nem javasolható:

- mindegyik (még az előkészítés alatt lévő társulások is) rendelkeznek részletes megvalósíthatósági tanulmánnyal. Ezen tanulmányok úgy jelölték ki a lerakó, feldolgozó létesítmények helyét, ahogy a résztvevő tagok számára optimális. önkormányzatunk számára a szállítási távolság növekedése többlet költséget jelent.
- mivel a Dél-Balatoni ISPA-KA programnál jobban előrehaladott program nincs, így bármelyik más programhoz kapcsolódásunk azt jelenti, hogy a vagyoni felhalmozással járó tehervállalásban – amely a hulladékszállítási díjakban jelenik meg – előről kell kezdenünk mindent, az eddigi áldozatvállalásaink hiábavalók voltak
- a jelenlegi konzorcium az elsők között nyert pályázatot, így az önrésze csupán 10% volt. A későbbi ISPA-KA pályázók többszörös önrész vállalással kénytelenek a programot megvalósítani.
- Más rendszerek alpműveinek megvalósítása van csak előkészítve, vagy folyamatban, a továbbfejlesztés nélkül a lerakási járuléktól való mentesülésünk szóba sem kerülhet, annak megvalósítása hosszú évekkel elhúzódhat.

Az előkészítés során az alábbi fontos információkat kapta önkormányzatunk, amely költségvetésünket érinti:

Mivel a fejlesztések az amortizációt fedező úgynevezett használati díjból valósulnak meg, pályázati önrész tervezésére és fizetésére sem ez évben, sem a jövő évben nem lesz szükség.

A tagdíjakat az újonnan megalakuló szervezet állapítja meg, de várhatóan a korábbi éves tagdíj 2/3-ának megfelelő összeg alatt marad. (2011. évben csak fél éves tagdíjat szedett a konzorcium, a fennmaradó kiadásait pénzmaradványából fedezni tudta.)

Fenti indokok figyelembe vételével javaslom a tisztelt képviselő testületnek, hogy településünk **lépjen be** az ily módon megalakuló Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba.

Határozati javaslat:

..... képviselő testülete megtárgyalta a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba történő belépésre irányuló előterjesztést, s úgy határozott, hogy belép a létrejövő társulás tagjainak sorába. A mellékelt társulási szerződést elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő : azonnal, (a határozat közléséért), illetve értelem szerűen az aláírást illetően

Dél-Balatoni REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

1.

Ádánd Község Önkormányzata

8653 Ádánd, Kossuth L. u. 50.

Képviseli: Pollák Tibor polgármester

2.

Andocs Község Önkormányzata

8675 Andocs, Szent Ferenc tér 1.

Képviseli: Törőcsik Ferencné polgármester

3.

Bábonymegyer Község Önkormányzata

8658 Bábonymegyer, Dózsa Gy. u. 50.

Képviseli: Kiss Sándorné polgármester

4.

Balatonberény Község Önkormányzata

8649 Balatonberény, Kossuth tér 1.

Képviseli: Horváth László polgármester

5.

Balatonboglár Város Önkormányzata

8630 Balatonboglár, Erzsébet u. 11.

Képviseli: Mészáros Miklós polgármester

6.

Balatonendréd Község Önkormányzata

8613 Balatonendréd, Fő u. 75.

Képviseli: Késmárki Tibor polgármester

7.

Balatonfenyves Község Önkormányzata
8646 Balatonfenyves, Kölcsey u. 27.
Képviseli: Lombár Gábor György polgármester

8.

Balatonföldvár Város Önkormányzata
8623 Balatonföldvár, Petőfi S. u. 1.
Képviseli: Holovits Huba polgármester

9.

Balatonfőkajár Község Önkormányzata
8164 Balatonfőkajár, Kossuth L. u. 8.
Képviseli: Forró Zsolt polgármester

10.

Balatonkenese-Balatonakarattya Nagyközség Önkormányzata
8174 Balatonkenese, Béri-Balogh Ádám tér 1.
Képviseli: Tömör István polgármester

11.

Balatonkeresztúr Község Önkormányzata
8648 Balatonkeresztúr, Ady E. u. 52.
Képviseli: Kovács József polgármester

12.

Balatonlelle Város Önkormányzata
8638 Balatonlelle, Petőfi S. u. 2.
Képviseli: Kenéz István polgármester

13.

Balatonmárfürdő Község Önkormányzata
8648 Balatonmárfürdő, Ady E. u. 52.
Képviseli: Galács György polgármester

14.

Balatonöszöd Község Önkormányzata
8637 Balatonöszöd, Szabadság u. 89.
Képviseli: Antal János polgármester

15.

Balatonszabadi Község Önkormányzata
8651 Balatonszabadi, Vak Botyán u. 102.
Képviseli: Molnár Árpád polgármester

16.

Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata
8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.
Képviseli: Dorogi Sándor polgármester

17.

Balatonszemes Község Önkormányzata
8636 Balatonszemes, Bajcsy-Zsilinszky u. 23.
Képviseli: Takács József polgármester

18.

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata

8710 Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u. 91.
Képviseli: Nagy Lajos polgármester

19.

Balatonújlak Község Önkormányzata

8712 Balatonújlak, Templom u. 3.
Képviseli: Tüske Gáborné polgármester

20.

Balatonvilágos Község Önkormányzata

8171 Balatonvilágos, Csók I. st. 38.
Képviseli: Fekete Barnabás polgármester

21.

Bálványos Község Önkormányzata

8614 Bálványos, Kossuth L. u. 45.
Képviseli: Sebestyén Gyula polgármester

22.

Bedegkér Község Önkormányzata

8666 Bedegkér, Rákóczi u. 147.
Képviseli: Steinbacher Jenő polgármester

23.

Belecska Község Önkormányzata

7061 Belecska, Fő u. 20.
Képviseli: Szemeti Sándor polgármester

24.

Bonnya Község Önkormányzata

7281 Bonnya, Petőfi S. u. 63.
Képviseli: Páczerné Komjáty Zita Ágnes polgármester

25.

Buzsák Község Önkormányzata

8695 Buzsák, Fő tér 1.
Képviseli: Kara Lajos polgármester

26.

Csajág Község Önkormányzata

8163 Csajág, Petőfi S. u. 1.
Képviseli: Verebélyi Zoltán polgármester

27.

Diósberény Község Önkormányzata

7072 Diósberény, Iskola u. 9.
Képviseli: Tillmann András László polgármester

28.

Dúzs Község Önkormányzata

7224 Dúzs, Béke u. 13.
Képviseli: Ignácz István polgármester

29.

Enying Város Önkormányzata

8130 Enying, Kossuth L. u. 26.
Képviseli: Dr. Pintér György polgármester

30.

Értény Község Önkormányzata

7093 Értény, Béke tér 325.
Képviseli: Máj Zoltán polgármester

31.

Felsőnyék Község Önkormányzata

7099 Felsőnyék, Kossuth L. u. 57.
Képviseli: Dr. Balogh Béla polgármester

32.

Fiad Község Önkormányzata

7282 Fiad, Kossuth L. u. 48.
Képviseli: Gyurik Attila polgármester

33.

Fonyód Város Önkormányzata

8640 Fonyód, Fő u. 19.
Képviseli: Hidvégi József polgármester

34.

Főnyed Község Önkormányzata

8732 Főnyed, Kossuth L.u. 31.
Képviseli: Marton István polgármester

35.

Fürged Község Önkormányzata

7087 Fürged, Kossuth L. u. 18.
Képviseli: Barkóczi József polgármester

36.

Gamás Község Önkormányzata

8685 Gamás, Fő u. 83.
Képviseli: Tóth Péter polgármester

37.

Gyugy Község Önkormányzata

8692 Gyugy, Fő u. 19.
Képviseli: Jelenka György polgármester

38.

Hács Község Önkormányzata

8694 Hács, Fő u. 42/A.
Képviseli: Molnárné Kubik Zsuzsanna polgármester

39.

Hollád Község Önkormányzata

8731 Hollád, Fő u. 16.
Képviseli: Mózes Marianna polgármester

40.

Iregszemcse Község Önkormányzata

7095 Iregszemcse, Kossuth L. tér 19.

Képviseli: Süvegjártó Csaba polgármester

41.

Kalaznó Község Önkormányzata

7194 Kalaznó, Fő u. 176.

Képviseli: Máté Ambrus polgármester

42.

Kánya Község Önkormányzata

8667 Kánya, Fő u. 179.

Képviseli: Léner Ferenc polgármester

43.

Kapoly Község Önkormányzata

8671 Kapoly, Kossuth L. u. 56.

Képviseli: Németh Zoltán polgármester

44.

Kára Község Önkormányzata

7285 Kára, Kölcsey u. 1.

Képviseli: Hoffman Ferenc polgármester

45.

Karád Község Önkormányzata

8676 Karád, Attila u. 31.

Képviseli: Baranyai Károlyné polgármester

46.

Kereki Község Önkormányzata

8618 Kereki, Petőfi S. u. 64.

Képviseli: Marton Lajos polgármester

47.

Keszőhidegkút Község Önkormányzata

7062 Keszőhidegkút, Petőfi S. u. 24.

Képviseli: Nagy Aranka polgármester

48.

Kisbárapáti Község Önkormányzata

7282 Kisbárapáti, Fő u. 80.

Képviseli: Kiss Jánosné polgármester

49.

Kisberény Község Önkormányzata

8693 Kisberény, Petőfi S. u. 36.

Képviseli: Horváth Krisztián
polgármester

50.

Koppányszántó Község Önkormányzata

7094 Koppányszántó, Szabadság u. 67.

Képviseli: Pintér Gábor polgármester

51.

Kötcse Község Önkormányzata

8627 Kötcse, Kossuth L. u. 2.
Képviseli: dr. Feledy Gyula polgármester

52.

Kőröshegy Község Önkormányzata

8617 Kőröshegy, Petőfi S. u. 71-73.
Képviseli: Marczali Tamás polgármester

53.

Küngös Község Önkormányzata

8162 Küngös, Kossuth L. u. 30.
Képviseli: Szabó Gergely Attila polgármester

54.

Látrány Község Önkormányzata

8681 Látrány, Rákóczi út 69.
Képviseli: Kelemen Ferenc polgármester

55.

Lengyeltóti Város Önkormányzata

8693 Lengyeltóti, Zrínyi M. u. 2.
Képviseli: Zsombok Lajos József polgármester

56.

Lulla Község Önkormányzata

8660 Lulla, Kossuth L. u. 43.
Képviseli: Kleiber Jenőné polgármester

57.

Miklósi Község Önkormányzata

7286 Miklósi, Rákóczi F. u. 3.
Képviseli: Kristóf Györgyi polgármester

58.

Miszla Község Önkormányzata

7065 Miszla, Fő u. 63.
Képviseli: Boza Ferenc polgármester

59.

Mucsi Község Önkormányzata

7195 Mucsi, Dózsa Gy. u. 73.
Képviseli: Binder Kornél polgármester

60.

Nagyberény Község Önkormányzata

8656 Nagyberény, Fő u. 12.
Képviseli: Tóth András Károly polgármester

61.

Nagycsepely Község Önkormányzata

8628 Nagycsepely, Kossuth L. u. 17.
Képviseli: Máj Károly József polgármester

62.

Nagykónyi Község Önkormányzata

7092 Nagykónyi, Nagy u. 108.

Képviseli: Szabó Péter polgármester

63.

Nagyszokoly Község Önkormányzata

7097 Nagyszokoly, Petőfi S. u. 276.

Képviseli: Bors Bálint polgármester

64.

Nágocs Község Önkormányzata

8674 Nágocs, Hősök tere 7.

Képviseli: Dr. Pap Imre polgármester

65.

Nyim Község Önkormányzata

8612 Nyim, Kossuth L. u. 68.

Képviseli: Nikovics Tibor polgármester

66.

Ordacsehi Község Önkormányzata

8635 Ordacsehi, Fő u. 54.

Képviseli: Kiss Miklós polgármester

67.

Ozora Község Önkormányzata

7086 Ozora, Szabadság tér 1.

Képviseli: Schranz Istvánné polgármester

68.

Öreglak Község Önkormányzata

8697 Öreglak, Fő u. 14.

Képviseli: Maczucz Miklós polgármester

69.

Pincehely Község Önkormányzata

7084 Pincehely, Kossuth L. u. 81.

Képviseli: Herdics Béla polgármester

70.

Pusztaszemes Község Önkormányzata

8619 Pusztaszemes, Kossuth L. u. 53.

Képviseli: Mecseki Péterné polgármester

71.

Regöly Község Önkormányzata

7093 Regöly, Rákóczi u. 2.

Képviseli: Porga Ferenc polgármester

72.

Ságvár Község Önkormányzata

8654 Ságvár, Fő u. 16.

Képviseli: Kecskés Gábor polgármester

73.

Sérsekszőlős Község Önkormányzata

8660 Sérsekszőlős, Szabadság u. 15.

Képviseli: Teleki Ákos Zoltán polgármester

74.

Siófok Város Önkormányzata

8600 Siófok, Fő tér 1.

Képviseli: dr. Balázs Árpád polgármester

75.

Siójut Község Önkormányzata

8652 Siójut, Kossuth L. u. 14.

Képviseli: Krisztin Endre polgármester

76.

Som Község Önkormányzata

8655 Som, Ady E. u. 35/A.

Képviseli: Lenkey Tibor polgármester

77.

Somogyacsa Község Önkormányzata

7283 Somogyacsa, Kossuth L. u. 187.

Képviseli: Lengyel Ferenc polgármester

78.

Somogybabod Község Önkormányzata

8684 Somogybabod, Kossuth L. u. 24.

Képviseli: Káldi László polgármester

79.

Somogydöröcske Község Önkormányzata

7284 Somogydöröcske, Keleti u. 80.

Képviseli: Zoltán Péter polgármester

80.

Somogyegres Község Önkormányzata

8660 Somogyegres, Petőfi S. u. 3.

Képviseli: Berta János polgármester

81.

Somogymeggyes Község Önkormányzata

8673 Somogymeggyes, Akácfa u. 4.

Képviseli: Weisz József polgármester

82.

Somogytúr Község Önkormányzata

8683 Somogytúr, Árpád u. 45.

Képviseli: Müller Tibor polgármester

83.

Somogyvár Község Önkormányzata

8698 Somogyvár, Kaposvári u. 2.

Képviseli: Móring József Attila polgármester

84.

Szakadát Község Önkormányzata

7071 Szakadát, Ady Endre u. 233.

Képviseli: Laszk Gábor polgármester

85.

Szakály Község Önkormányzata

7192 Szakály, Kossuth L. u. 11.

Képviseli: Törő Péter polgármester

86.

Szántód Község Önkormányzata

8622 Szántód, Iskola u. 9.

Képviseli: Dolgos János polgármester

87.

Szegerdő Község Önkormányzata

8732 Szegerdő, Liget u. 16.

Képviseli: Horváth János Istvánné polgármester

88.

Szorosad Község Önkormányzata

7285 Szorosad, Arany J. u. 11.

Képviseli: Kendi Tibor polgármester

89.

Szólád Község Önkormányzata

8625 Szólád, Kossuth L. u. 32.

Képviseli: Rózsás Elemér polgármester

90.

Szőlősgyörök Község Önkormányzata

8692 Szőlősgyörök, Szabadság u. 18.

Képviseli: Klotz Péter polgármester

91.

Tamási Város Önkormányzata

7090 Tamási, Szabadság u. 46-48.

Képviseli: Ribányi József polgármester

92.

Teleki Község Önkormányzata

8626 Teleki, Rákóczi F. út 49.

Képviseli: Hári László István polgármester

93.

Tengőd Község Önkormányzata

8668 Tengőd, Petőfi S. u. 32.

Képviseli: Lakos János polgármester

94.

Tikos Község Önkormányzata

8731 Tikos, Iskola u. 16.

Képviseli: Kónya László polgármester

95.

Torvaj Község Önkormányzata

8665 Torvaj, Kossuth L. u. 49.

Képviseli: Léner Péter polgármester

96.

Törökkoppány Község Önkormányzata

7285 Törökkoppány, Kossuth L. u. 66.
Képviseli: ifj. Varga György polgármester

97.

Udvari Község Önkormányzata

7066 Udvari, Szövetkezet u. 47.
Képviseli: Peszt Attila polgármester

98.

Újireg Község Önkormányzata

7095 Újireg, Kossuth L. u. 1.
Képviseli: Jankó Róbert polgármester

99.

Visz Község Önkormányzata

8681 Visz, Rákóczi út 32.
Képviseli: Szűcs Attila Gábor polgármester

100.

Vörs Község Önkormányzata

8711 Vörs, Alkotmány u. 29.
Képviseli: Farkas László polgármester

101.

Zala Község Önkormányzata

8660 Zala, Kossuth L. u. 59.
Képviseli: Kadlicskó György polgármester

102.

Zamárdi Város Önkormányzata

8621 Zamárdi, Szabadság tér 4.
Képviseli: Csákovics Gyula polgármester

103.

Zics Község Önkormányzata

8672 Zics, Petőfi S. u. 1.
Képviseli: Fellinger János polgármester

települési önkormányzatok képviselő-testületei mint alapítók elhatározták, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya 44/A.§ (1) bekezdés h) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény (Ötv.) 41.§ (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997.évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16.§-ában meghatározott társulási jog, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87-90. §-ai alapján a résztvevő önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására, hulladékgazdálkodási rendszerének fejlesztésére jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre. A társult önkormányzatok az alábbi Társulási Megállapodást kötötték a közöttük korábban létrejött Konzorcionális Szerződés XVI. záró rendelkezéseiben foglalt előzetes kötelezettségvállalásuknak megfelelően.

PREAMBULUM

Ezen társulási megállapodás megkötésénél a fent részletesen felsorolt önkormányzatok, mint társulási alapító tagok (továbbiakban: Tagok), elsősorban az Európai Unió szervei által elfogadott vonatkozó közösségi jogszabályokat, a KEOP projekt megvalósításával összefüggő hazai jogszabályokat, a pályázati felhívást és útmutatót, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv), az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.), az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009 (XII.19.) Korm. rendelet (Ámr.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Számv. tv.), a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt). és a hivatkozott törvények végrehajtásával kapcsolatos egyéb jogszabályok, illetve a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. IV. törvény (Ptk.) rendelkezéseit veszik figyelembe. A társulásnak nem lehet tagja azon Önkormányzat, amelynek esetében az alapító vagyont létrehozó és felhalmozó Konzorcium Tanácsa az adott önkormányzat kizárását kezdeményezte, illetve az alapító vagyont létrehozásához nem járult arányosan hozzá.

A Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával kiemelten a Dél-Balatoni és Sióvíölgyi Nagytérségi Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium működési területén Sömi Regionális Hulladékkezelő Telep fejlesztésére, ennek érdekében az ömlesztetten gyűjtött települési szilárdhulladék jogszabályban és stratégiában előírt mennyisége kerüljön biostabilizálásra, ennek révén a lerakótól eltérített szerves hulladék aránya a keletkező hulladékhöz képest a műszakilag elérhető legmagasabb legyen.

A tagok az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánják a Sömi Regionális Hulladékkezelő Telepet fejleszteni, a mechanikai és biológiai hulladékválogató rendszert kivitelezni fenntartani és üzemeltetni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok a 2002. évben kötött - idő közben módosított - Konzorcionális Szerződésükben a következő célokat fogalmazták meg:

Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős előtámogatásban részesíti az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó országokat - így Magyarországot -, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához, teljesítéséhez.

Az Európai Unió 2000-2006 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszert az ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, „A tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás”) foglalja össze.

Ezen túlmenően Tagok, a Dél-Balatoni Nagytérségben, saját közigazgatási területükön belül, a településeik szilárdhulladék kezelésének oly módon történő megoldására kötnek megállapodást, amely során létrehozzák a mechanikai és biológiai hulladékválogató rendszert (MBH), melynek alkalmazásával csökkentik a hulladék tömegét térfogatát és környezeti ártalmasságát. Ezen terv végrehajtásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai, tekintettel arra, hogy a meglévő hulladéklerakó élettartamát is növelik.

Mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet kímélő módon kívánják működtetni, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.

Ezen terv megvalósítását két környezetvédelmi szempont különösen indokolja, az egyik a Balaton vízminőségének, a másik a Sió és a Duna vízgyűjtő területének védelme.

A tervezett beruházás céljai, hogy a megállapodásban résztvevő önkormányzatok területén a hulladékgazdálkodási infrastruktúra legalább 30 év időtartamra biztosítsa a lakossági szilárdhulladék jogszabályi előírásoknak megfelelő környezetkímélő kezelését és ártalmatlanítását, a szükséges lerakó kapacitás és területfelhasználás a lehető legkevesebb legyen az érintett kistépüléseken (2000 fő alatt), a zöld és biohulladékok helyben házilag kerüljenek komposztálásra a hulladékkezelés megelőzése érdekében. A lakosság aktív részvételének elérése a hulladékgazdálkodásban különös tekintettel a megelőzésre és a házhoz menő szelektív gyűjtésre, a hulladékok mennyiségének csökkentése, az újrahasználat növelése, melynek során a környezettudatosságot növelni kell.

A Hgt. hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati feladatainak megoldására, a korszerű települési hulladékkezelési üzemeltetés megszervezésére, - a hulladékok gyűjtésére, szállítására, előkezelésére, újrahasznosítására és a maradék újra nem hasznosítható hulladékrész ártalmatlanítására vállaltak kötelezettséget az EU és hazai szabályozásoknak megfelelő meglévő, illetve újonnan megvalósítandó (regionális) hulladéklerakókon.

A konzorcionális szerződést aláíró Tagok ezen kívül felvállalták a projekt területén meglévő, a természeti környezetet potenciálisan veszélyeztető hulladéklerakó(k) bezárását, rekultivációját, illetve rész rekultivációját. A Tagok a projekt keretében megvalósuló rendszert olyan magas műszaki-technikai színvonalon és környezetet védő módon kívánják működtetni, amely hosszútávon, a mindenkori infrastrukturális rendszerben is képes biztosítani a térség természeti környezetének védelmét, kívánatos szinten tartja a térség környezetminőségi állapotát és a térségben élő lakosság életminőségét.

A célok eléréséhez a Tagok az alábbi feladatok teljesítését határozták el:

A hulladékelektézés megelőzése érdekében a zöld hulladék házi komposztálásának elősegítése a háztartásokban házi komposztáló edények kihelyezésével.

Újrahasználati központok kialakítása a hulladékudvarokon: a projekt keretében 6 újrahasználati központ kerülne kialakításra. Az újrahasználat érdekében a 6 hulladékudvar mindegyikében külön zárt konténerben nyílna lehetőség a még funkciójában használható, de a tulajdonos által már megunt bútorok, háztartási eszközök, ruhaneműk (külön speciális 2 m³-es konténerben) leadására. Ezáltal a hulladékudvarok egyben újrahasználati központok funkcióját is be tudják tölteni, nagyobb beruházás nélkül. Az újrahasználati központok Siófok, Enying, Tamási, Som, Ordacsehi, Balatonkeresztúr.

Házhoz menő szelektív gyűjtés szerves frakcióra (zöld hulladék).

Házhoz menő szelektív gyűjtés, csomagolási hasznosítható hulladékokra: a begyűjtött csomagolási hulladék speciális öntömörítő gépjárművekkel kerülne begyűjtésre, majd a már mindhárom területen meglévő, ISPA Projektből létesült válogató sorra, majd ezt követően bálázásra kerülne. A meglévő válogató kapacitás fedezi a projektben tervezett szelektíven begyűjtendő hulladék mennyiség válogatási igényét. A házhoz menő szelektív hulladék gyűjtés során az alábbi hulladékok kerülnek begyűjtésre az erre a célra kiadott zsákokkal : (csomagolási)papír,(csomagolási)fém; (csomagolási)műanyag. Az üveghulladékok szelektív gyűjtése csak hulladékgyűjtő szigeteken és hulladékudvarokon történhet.

A települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizációval történő előkezelésének megvalósítása, mechanikai-biológiai hulladékkezelő (továbbiakban: MBH) létesítmények telepítésével a Somi Regionális Hulladékkezelő Telepen. A mechanikai kezelés során a mágnesezhető fémek leválasztásra kerülnek és ballisztikus szeparátor, valamint rosta segítségével a nagyfűtőértékű frakció is leválasztásra kerül. A biológiai kezelést megelőzően hulladékprítás, ezt követően biológiai stabilizálás, ennek érdekében a Som Hulladékkezelő Központban új komposztáló terek (térbeton) kialakítása. Somban 3000 m² új komposztáló tér kialakítása.

A projekt második lépcsőjében az Ordacsehi gyűjtőkörzetben is célul tűzik ki egy a gyűjtőkörzet igényeit ellátó települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizációval történő előkezelését megvalósító mű létrehozását.

A Tagok megállapodtak abban, hogy a fenti célok elérése érdekében a Konzorcium pályázatot nyújt be a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) 2009-7.1.1.1. „Települési szilárdhulladékgazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázati konstrukció keretében a meglévő Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány által vizsgált mechanikai, illetve mechanikai-biológiai előkezelés fejlesztési program Részletes Megvalósíthatósági Tanulmánya (RMT), valamint részletes tervei elkészítésének támogatására. A Tagok közösen vállalják az önrész biztosítását. Amennyiben a tagok hozzájárulásai és az EU önerő alapra benyújtott pályázat kapcsán megítélt támogatási összeg az

önrészt nem fedezné, úgy a társulás a különbözetet hitelből fedezi. társulás létrehozása érdekében felmerülő költségek a társulást fogják terhelni, annak megalakulását követően kerülnek elszámolásra.

A Tagok előzetes kötelezettséget vállaltak arra, hogy amennyiben a fenti pályázati projekt megvalósítását célzó támogatási pályázaton (II.fordulón) való részvételről döntenének, abban az esetben jogi személyiséggel bíró Társulást hoznak létre, a Társulási Megállapodásban részletesen meghatározottak szerint. Jelen Társulási megállapodás ezen együttműködési szándékuk megerősítésére, folytatására is szolgál.

A Társulás megalakítását követően, külön szerződésben rögzíthetik Konzorcionális Szerződés hatálya alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A Tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, pályázati dokumentációikban, konzorcionális szerződésükben foglalt kötelezettségvállalásuknak eleget téve hozzák létre a DÉL-BALATONI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS-t.

Tagok saját forrásaik kiegészítésére, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit.

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Ttv. 16. §-a értelmében.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Társulás neve:

Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (DRHÖT)

A Társulás székhelye:

8600 Siófok, Fő tér 1.

A Társulás működési területe:

A társult önkormányzatok közigazgatási területe

A Társulás időtartama:

A társulás határozatlan időre alakul, de legalább, a KEOP vagy egyéb hulladékgazdálkodási projekt beruházási szakaszának teljes befejezéséig és az azt követő 10 éves fenntartási időszakra jött létre.

A Társulás jogállása:

5.1.A Ttv. 8.§-ában és a 16-18. §-aiban foglalt rendelkezésekre figyelemmel a Ttv. 17.§ (1) bekezdése alapján a jogi személyiséggel rendelkező társulás működése során- külön törvényben foglaltak szerint - a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

5.2.A Társulás az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel bír, elsősorban szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladata ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységgel (egységekkel) rendelkezik vagy azt létrehozza; ezenkívül egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is - e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül - elláthat.

A Társulás irányító szerve:

5.1. A Társulás irányító és döntéshozó szerve a Ttv.10.§ (1) bekezdése alapján a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa (székhelye: 8600 Siófok, Fő tér 1.) az irányító szerv vezetője a Társulás elnöke.

5.2.A Ttv.10.§ (2) bekezdése alapján a társult önkormányzatok megállapodása alapján a Társulási Tanácsban - a jelen alapító okirat 6. mellékletét képező hulladékkezelési kistérségenként 1-1-1 fős delegálása alapján az önkormányzatok által megválasztott összesen 6+1 fő (polgármester, alpolgármester vagy más önkormányzati képviselő tag) képviseli a társult önkormányzatokat. (Társulási Tanács névsorát az 1. melléklet tartalmazza)

5.3.A Társulási Tanácsban egyik társulási tag sem rendelkezhet a szavazatok több, mint felével, a szavazatok a lakos egyenértékre vetítve illetik meg a tagokat (súlyozott szavazatrendszer).

5.4. A Társulási Tanács elnökének, elnökhelyettesének, tagjának megbízatása az önkormányzati képviselői, alpolgármesteri, polgármesteri mandátuma idejére szól.

A Társulás közcélú feladatként ellátandó alaptevékenysége (közfeladata):

A Társulás az Ötv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott köztisztaság és településtisztaság megoldása helyi üzemeltetési feladatok, valamint a Hgt. 21.§-ában meghatározott kötelezően ellátandó üzemeltetési feladatok közül az itt felsorolt feladatok, szolgáltatások közös megszervezése Ttv. 16.§-a alapján.

Az alaptevékenység szakágazati besorolása:

Szakágazat száma, megnevezése:
8411631 Pályázat és támogatáskezelés, ellenőrzés

Az ellátott szakfeladatok:

8411631 Pályázat és támogatáskezelés, ellenőrzés
8414031 Város-és községgazdálkodási m.n.s.
35 VILLAMOSENERGIA-, GÁZ-, GŐZELLÁTÁS, LÉGKONDITIONÁLÁS
351000 Villamosenergia-termelés, -ellátás
38 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS
381 Hulladékgyűjtés
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
381101 Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381102 Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
381104 Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
381201 Egészségügyi és más fertőzésveszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
381202 Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
382 Hulladékkezelés, -ártalmatlanítás
3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382101 Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382102 Egyéb veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382103 Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása
3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382200 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
383 Hulladékanyag hasznosítása
383100 Használt eszköz bontása
3832 Hulladék hasznosítása
383201 Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása
383202 Nem veszélyes hulladék energiatartalmának hasznosítása

383203 Veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása
383204 Veszélyes hulladék energiatartalmának hasznosítása

A Társulás feladatai:

- az ömlesztetten gyűjtött települési szilárdhulladék biostabilizálása érdekében szükséges komplex regionális hulladékgazdálkodási rendszer továbbfejlesztése, a régió továbbfejlesztett hulladékgazdálkodási tevékenységének javítását előmozdító együttműködése;
- a települések hulladékgyűjtésének, hasznosításának és ártalmatlanításának javítása, kölcsönös érdekeltségen alapuló koordinálása. A zöld és biohulladékok komposztálásával a lerakásra kerülő hulladékmennyiség jelentős csökkentése;
- a települések hulladékgazdálkodásának javítása, fejlesztése érdekében a szükséges tanulmányok elkészítése;
- a projekt menedzselése a résztvevő önkormányzatok érdekében, ennek megfelelően a lebonyolításban való részvétel;
- a társult önkormányzatok közigazgatási területén, az önkormányzatok közszolgáltatói feladatainak, - különösen a szilárd hulladékkezelés hatékonyabb megoldása céljából - közös társulási programok kialakítása;
- a társulási programok megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése; a szükséges pályázatok előkészítésében, illetve a pénzügyi támogatás elnyerése esetén a beruházás lebonyolításában való részvétel;
- a társult önkormányzatok fenti tevékenységének összehangolása, valamint a térségi kapcsolatok elmélyítésének elősegítése.

A Társulás, mint költségvetési rend szerint gazdálkodó jogi személyiségű nem költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje, a Társulás képviselője:

10.1. A Társulás, mint költségvetési rend szerint gazdálkodó jogi személyiségű nem költségvetési szerv vezetője a Társulási Tanács elnöke.

10.2. A Társulás, mint költségvetési rend szerint gazdálkodó jogi személyiségű nem költségvetési szerv vezetőjének helyettesei a Társulási Tanács két elnökhelyettese.

10.3. A Társulási Tanács elnökét és elnökhelyetteseit a Társulási Tanács tagjai sorából maga választja meg a Ttv.13.§ (1) bekezdése alapján nyílt szavazással.

10.4. A Társulási Tanács elnöke a Siófoki Hulladékkezelési kistérség képviselőjét is ellátó személy, aki mindenkor Siófok Város Önkormányzata által delegált (és általa visszahívható), eme Önkormányzat polgármestere, alpolgármestere vagy önkormányzati képviselője.

10.5. A Társulási Tanács két elnökhelyettesét a Társulási Tanács a tagjai sorából első ülésén választja meg. Az elnökhelyettesek közül az egyiket aHulladékkezelési kistérség, a másikat aHulladékkezelési kistérség képviselőjét ellátó tanácsstagok közül kell választani.

10.6. A Társulás képviselőjére a Társulási Tanács elnöke önállóan jogosult; képviselői joga önálló.

10.7. A Társulás képviselőjére a Társulási Tanács elnökhelyettesei együttesen jogosultak; képviselői joguk együttes.

A Társulás foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

11.1. A Társulás munkavállalóinak jogviszonyára a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény rendelkezései az irányadók.

11.2. A Társulás munkavállalói felett a munkáltatói jogkör gyakorlására a Társulási Tanács elnöke jogosult.

12. Pénzkezelés

12.1. A Társulás pénzeszközeit a 12.2. pont szerinti hitelintézetnél nyitott bankszámlán kezeli. Más hitelintézetnél bankszámlát nem nyithat. Az Elnök a Tagok részére a számláról évente legalább egyszer – az éves költségvetési beszámoló keretében – köteles tájékoztatást adni, egyébként betekintést biztosítani.

12.2. Hitelintézet megnevezése: _____

12.2.1. Bankszámlaszám: _____

A Társulás adószáma:

.....

A Társulás alapításának időpontja:

.....

A Társulás működésének kezdete:

A Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásba vételét követő hónap első napján kezdi meg működését a jogi személyiségű társulás.

II.

A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Társulás jogállása: a társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező, önállóan működő és gazdálkodó, az előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, önállóan működő, önálló bankszámlával és adószámmal rendelkező költségvetési rend szerint gazdálkodó jogi személyiségű nem költségvetési szerv.

A társulási megállapodással létrehozott társulás jogállását tekintve a Ttv. 16.§-a alapján jogi személyiséggel rendelkező társulás, mely társulás működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a Ttv. 17.§ (1) bekezdése alapján, a jogi személyiségű társulás az Áht. 18/K § szerinti nyilvántartásba való bejegyzéssel jön létre.

A Társulás gazdálkodási, pénzügyi, gazdasági feladatait jelen megállapodásban meghatározott keretek között, az államháztartás működési rendjéről szóló Ámr-ben foglaltak szerint látja el.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás képviseletében intézkedik a Magyar Államkincstár Dél-dunántúli Regionális Igazgatóságánál történő nyilvántartásba vétel végett, illetve az aláírást követő 15 napon belül megküldi törvényességi ellenőrzésre a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz.

III.

ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK;

A TÁRSULÁS ÉS TAGJAINAK FELADATAI

Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) 1.1.1. „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” pályázati feltételrendszer és a vonatkozó EU Kohéziós Alap támogatási előírásai mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen az Ötv. és a Ttv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

Az Ötv. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat, és a kötelezően megoldandó feladatok közül a hulladékkezelést és hulladékgazdálkodást kiemelten kezeli.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges. Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatot képező lakossági tájékoztatást – részletesen a megállapodás XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba. Az együttműködés céljai között a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be az KA program keretében a megfogalmazott cél megvalósításához szükséges források biztosítása érdekében igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnék minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog Kohéziós Alapra vonatkozó előírásait (4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet „a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről”), valamint a megfogalmazott cél elérését segítő forrást biztosító pályázati felhívások feltételrendszerét, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésben foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást.

Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: helyi településszerkezeti tervek, szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projektek végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás- és árszabályozás-politikára (rendeletekre) is. A társuló tagönkormányzatok a jelen társulási megállapodást megelőzően részben ISPA/KA forrás felhasználásával valósították meg a hulladékgazdálkodási rendszer előző ütemét. Jelen társulási megállapodás aláírásával is kötelezettséget vállalnak arra, hogy a felhatalmazásukkal Siófok Város Önkormányzata, mint Gesztor által megkötött korábbi Támogatási Szerződést és a rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódó Üzemeltetési Szerződést magukra nézve továbbra is

kötelezőnek fogadják el és a társulás működése során az abban vállalt kötelezettségnek megfelelően járnak el.

8. A Társulási megállapodást aláíró Tagok a projektek előkészítése, megvalósítása, tagi önerő biztosítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KEOP pályázati rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

8.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projektek megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.

Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projektek megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.

Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.

Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen megállapodásban, a pályázati forrásokat meghatározó dokumentumokban foglalt rendelkezéseket.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projektek végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény (2003. évi CXXIX. tv.), az árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.

Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projektek terv szerinti üzemeltetésére, vagy annak biztosítására.

8.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;

a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;

tagok kötelezettséget vállalnak az önrész és a Társulás működésének biztosítására; e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;

a projekt kidolgoztatása;

a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;

nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;

közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázattási eljárás lefolytatása;

szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;

minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;

költségfelosztás elfogadása a települések között;

ISPA/KA támogatással létrejött vagyon működtetése (erre vonatkozó megállapodás megkötése esetén) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;

civil szervezetek bevonása;

pályázati részvételek szervezése (koordinálása);

tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

eszközbeszerzési és szolgáltatási feladatok pályáztatásának kidolgozása;

a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;

a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselése (ha az nem támogatható a KA-ból);

szakértői munka koordinálása;
monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

8.3. Műszaki területen:

meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele;

együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;

a műszaki megvalósítás során a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének biztosítása;

a projekttel összefüggő egyéb felmérésekben, műszaki megoldásokban, szervezési feladatokban való részvétel;

projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele,

Házi komposztálók bevezetése: a házi komposztálás megvalósítása első sorban a 2000 fő alatti településeken lehetséges, mivel ezeken a településeken az egy főre jutó zöldhulladék mennyisége nagyobb, mint a városokban, nagyobb községekben, illetve a zöldhulladék külön gyűjtése és elszállítása sokkal költségesebben kivitelezhető a kis településeken.

A hulladéklerakástól eltérített szerves hulladék ezen mennyisége elérheti az 1000 t/év mennyiséget is, melyet a projektterület 2000 fő alatti lakosságszámú településein 5000 db házi komposztáló kiosztásával kívánunk elérni. Így 5000 háztartás, azaz közel 15000 fő számára biztosítunk lehetőséget a házi komposzt előállítására. A komposztálóknál éves szinten közel 200 kg zöldhulladék kerül komposztálásra, így 1000 tonna zöldhulladékot téríthetünk el a hulladéklerakótól évente.

A telepen történő kezelés kialakítása: A KEOP céljainak és jogszabályi előírásoknak megfelelő lerakástól való szerves anyag eltérítés érdekében a meglévő Somi Regionális Hulladékkezelő Telepen mechanikai-biológiai kezelők kialakítása tervezett, amely maximálisan racionalizált beruházási költségek mellett támaszkodna a telepen már üzemelő eszközökre, meglévő rosták, aprítók kihasználására. A kiegészítő technológiai elemek által lehetőség nyílik energetikai hasznosításra alkalmas frakció előállítására is.

9. Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy az Európai Unió forrásából, így a KEOP keretében is, támogatás csak a támogatás iránti kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett beruházások, adott pályázati forrás szempontjából releváns részei kapcsán a munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik az Európai Unió, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

10. Ezen Társulási Megállapodás elfogadása és aláírása a Tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A Tagönkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan, jelen Társulási megállapodásban vállalt kötelezettségekkel összhangban a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket, módosítják.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Hgt-ben meghatározott, helyi rendeletalkotási jogkörükben eljárva, a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatások legmagasabb árát, a mindenkor hatályos jogszabályi előírások betartása mellett - a KEOP -7.1.1.1 projekt CBA-jával összhangban, a KEOP -7.1.1.1 projekt CBA-jában figyelembe vett teljes referencia-időszakára - úgy határozzák meg, hogy az maradéktalanul biztosítsa az üzemeltető közszolgáltató által működtetett hulladékgazdálkodási rendszer szakszerű és magas színvonalú működtetéséhez, karbantartásához, újrapótlásához és az indokolt mértékű fejlesztéséhez szükséges források fedezetét.

IV. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás pénzügyi, gazdasági feladatainak ellátása: Siófok Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el, a Polgármesteri Hivatal és a Társulás vezetői által aláírt és általuk megkötött szerződés alapján. A szerződésben felek rendezik a feladat-hatásköröket és a felelősségi rendszert. A szerződés kötelező tartalma a következő:

költségvetés-tervezés menete,
az előirányzat felhasználásra vonatkozó döntési jogosultságok és azok gyakorlati kivitelezésének módja,
a pénzkezelés rendje, szabályai,
a pénzellátás gyakorlata,
a pengzgdáldkódási hatáskörök (kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés) gyakorlásának rendje,
a gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartások vezetésének kötelezettségei,
az információáramlás menete,
a költségvetési beszámoló készítésének menete,
a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés és a belső ellenőrzés kialakításának, működtetésének gyakorlata.

A Társulás bevételei:

2.1. A Társulás alapítói vagyona, működési hozzájárulás, fejlesztési hozzájárulás:

Belföldi és nemzetközi támogatások: A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

Egyéb bevételek

A társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek;
természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai;
egyéb pályázati bevételek

3. A Társulás vagyona:

A Társulás a Tagok által megfizetni vállalt pénzbeli hozzájárulással, mint induló alapítói vagyonnal jön létre és egyéb vagyoni hozzájárulással rendelkezhet. A Társulás működése során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást, mint önálló jogi személyt illeti meg. A Társulás induló alapítói vagyona az ISPA/KA beruházás megvalósítására létrejött konzorciális megállapodás alapján a Gesztor Siófok Város Önkormányzata által kezelt vagyonnal kiegészülhet. A társulást létrehozó önkormányzatok közös tulajdonát képező vagyont Siófok Város Önkormányzata, mint Gesztor elkülönítetten tartja nyilván és a vagyon pénzbeli részét elkülönített számlán helyezte el, melyet - amennyiben azt a közreműködő szervezet hozzájárulása alapján a Társulás részére át lehet adni -, a Társulás is elkülönítetten tart nyilván az ezzel kapcsolatos jogok és kötelezettségek ellenőrizhetősége érdekében.

A Társulás rendelkezésére (használatába) adott ingatlanok, helyiségek, gépek, berendezések: az ISPA/KA (2002/HU/16/P/PE/018) projekt keretében az északi projektterületen (Dél-Balatoni terület) létrehozott, megvásárolt eszközök, berendezések, épületek és az ingatlanok 10 éves

használati joga, a rekultivált hulladéklerakók kivételével, amennyiben a közreműködő szervezet ehhez előzetesen hozzájárul.

A Társulás rendelkezésére (használatába) adott ingatlanok, helyiségek, gépek, berendezések, felsorolása és könyv szerinti értékének megjelölése, Tag önkormányzatunként a társulási megállapodás 7. számú mellékletét képezik.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult helyi önkormányzatok közös vagyona, és arra a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni az Ötv.80.§ (5) bekezdése szerint.

A Társulás megszűnése, felmondás vagy kizárás esetén a Tagok egymással a megszűnéskori, felmondáskori vagy kizáráskori állapot szerint elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját a jogi személyiséggel rendelkező társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg. A Tagok tudomásul veszik az ISPA/KA és az állami cél- és címzett támogatásokhoz kötött speciális szabályokat, különösen a keletkező vagyonra vonatkozó (eszközök, berendezések esetén 5 évig; jármű, létesítmény és ingatlan vonatkozásában 10 évig terjedő) elidegenítési tilalmat.

V. DÍJPOLITIKA ÉS ÜZEMELTETÉS

A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósulását követő üzemeltetés igénybevételénél - az Európai Unió követelményrendszerre és a fokozatosság elvére figyelemmel, továbbá az érintett települések lakosságának egységes teherviselése érdekében - az ISPA/KA, a Dél-Balaton Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer kiépítése tárgyú projektben meghatározott egységes díjpolitikai elveket és a KEOP projektben megvalósított elemek üzemeltetési díjának közös összedolgozásával a mindenkorai jogszabályoknak megfelelően kell kialakítani.

A KEOP projekt keretében megvalósuló létesítmények és beszerzett eszközök üzemeltetési díját be kell építeni a jelenleg érvényes hulladékszállítási üzemeltetési díjba, mely tartalmazza legalább az alábbi fő tételeket:

egységes üzemeltetési és karbantartási költség,
helyi költségek,
a projekt keretében megvalósuló létesítmények és beszerzett eszközök amortizációja,
hiteltörlesztés fedezete, törlesztési kötelezettségek fedezete.

Tekintettel arra, hogy a jelen Társulási Megállapodás keretein belül díj megállapítási hatáskör átadás nem történik, a Tagok a fenti, közösen meghatározott elvek alapján, az egységes díjkalkulációból kiindulva kötelezettséget vállalnak saját hatáskörükben, önkormányzati rendelet formájában a rendszer fenntartható működését biztosító üzemeltetési díj megállapítására.

E vonatkozásban a díjnak tartalmaznia kell:

- az üzemeltető által az üzemeltetési jog megvásárlásához felvett hitelek kamatráfordításait, és a hitel egyéb költségeit

az üzemeltetési jogra, mint vagyonértékű jogra elszámolt értékcsökkenést (lineáris módon az üzemeltetési szerződés teljes időtartamára számított értékcsökkenési leírási költség figyelembe vételével)

az üzemeltetés során az önkormányzat/társulás által megállapított az üzemeltető által fizetendő használati díjat (attól függően, hogy a használatba adott eszköz kinek a tulajdonában van)

felelősség- és vagyonbiztosítás díját

1/. Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló KEOP-7.1.1.1 számú projektnek a pályázatban leírtak és a KEOP projekt pénzügyi költséghaszon-elemzése – továbbiakban CBA - szerinti üzemeltetésére, az alábbiak szerint.

. Tagok a jelen megállapodásban meghatározott keretek között, felhatalmazzák a Társulást arra, hogy – figyelemmel a Díjpolitika rendelkezéseire - a KEOP-7.1.1.1 projekt keretében megvalósuló, a Társulás tulajdonába kerülő regionális hulladékgazdálkodási rendszer egységes működtetése és a kapcsolódó üzemeltetési szolgáltatások ellátása érdekében, közbeszerzési eljárást folytasson le és annak eredményeként megkösse a települési szilárd hulladékkezelési üzemeltetési szerződést. A közbeszerzési eljárás során, a Társulás a Kbt-ben meghatározottakon kívül köteles a Hgt-ben. és a települési hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a vonatkozó üzemeltetési szerződésről szóló 224/2004 (VII. 22.) Kormányrendeletben, valamint a Tagok által önkormányzati rendeletben meghatározott követelményeket is teljesíteni.

A üzemeltetési szerződést a nyertes ajánlat szerinti pénzügyi és finanszírozási feltételeknek megfelelően kell megkötni. Az üzemeltetési díj képzésére, mértékére vonatkozó előírások meghatározásánál a Társulás köteles a KEOP -7.1.1.1 projekt CBA-ját és a díjpolitika díjképzési/díj-megállapítási módszerének alkalmazását előírni.

A KEOP projektet működtető regionális hulladékkezelő üzemeltetőt együttműködési kötelezettség terheli a projekt területén jelenleg érvényes közszolgáltatói szerződéssel rendelkező és már működő helyi hulladékkezelési közszolgáltatókkal.

. Az együttműködés keretében, az egyes közszolgáltatókat terhelő, kötelező közszolgáltatási feladatok összehangolt ellátása mellett, az üzemeltető – kizárólag a helyi üzemeltetés színvonalas ellátása céljából jogosult a KEOP -7.1.1.1 projekt keretében létrejött társulási vagyon eszközrendszerének egyes elemeit, díjazás ellenében – a Társulás és az üzemeltető között kötendő üzemeltetési szerződésben tételesen nevesített – helyi közszolgáltatók használatába (bérbe) adni.

A használatba adható, hulladékkezelési célt szolgáló vagyontárgyak tételes felsorolását, valamint egyedi bekerülési értékét, a használati (bérleti) díj megállapításának és fizetésének módját, esedékességét, a Társulás és az üzemeltető között kötendő üzemeltetési szerződésnek tartalmaznia kell. Az eszközök használatba (bérbe) adásáról szóló szerződés legfeljebb az üzemeltető, határozott időtartamra szóló szerződésének lejártáig szólhat.

Tagok megállapítják, hogy a KEOP -7.1.1.1 projekt keretében létrejött vagyon eszközrendszerének egyes elemei használatba adása esetén - a helyi közszolgáltatások ellátásához szükséges és a helyi közszolgáltatás díjában fedezettel rendelkező fejlesztések egy részére - a projekt keretében megvalósuló hulladékkezelő rendszer egyes elemeinek hiánya miatt szükség van (az Ordacsehi térségben megvalósítandó további fejlesztések érdekében). Ezért a regionális üzemeltető-közszolgáltató részére a helyi közszolgáltatók által fizetendő vagyonhasználati/bérleti díj, automatikus díjnövelő elem a helyi közszolgáltatóknál.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a regionális üzemeltető által alkalmazandó Üzemeltetési díj megállapításánál a költségtényezők között figyelembe veszik az üzemeltető által a helyi közszolgáltatóktól beszedett és a Társulás részére továbbfizetett eszközhasználati (bérleti) díjat.

. Tagok rögzítik, hogy a hulladék kezelésére irányuló szolgáltatás, üzemeltetési szolgáltatás, amelyet olyan, engedéllyel rendelkező közszolgáltató szervezet valósít meg, amely ellátja mindazon hulladékgazdálkodási feladatokat, amelyek nem tartoznak a helyi közszolgáltató jogszabályban meghatározott feladatai közé; így különösen:

- a) az egyes – a Társulás vagy valamely Tag tulajdonában levő – hulladékgazdálkodási eszközök környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelő, folyamatos működését, fenntartását, karbantartását,
- b) a hulladékkezelést,
- c) a gyűjtőpontok üzemeltetését, továbbá

d) a helyi önkormányzatok (tagok) rendeletében foglaltak alapján, - nem az ingatlanokon gyűjtött szelektív települési hulladék - az úgynevezett „gyűjtőpontokon gyűjtött szelektív települési hulladékhoz” kapcsolódó hulladék begyűjtését és szállítását.

Tagok jelen Társulási megállapodást kötelezettségvállalásnak tekintik az egységes üzemeltetési rendszer kialakításához.

VI. SZERVEZETI RENDSZER

1.Tagok a jelen Társulási Megállapodás aláírásával az alábbi **szervezeti rendszer** létrehozásában és fenntartásában állapodnak meg:

Társulási Tanács

Társulási Tanács elnöke, két elnökhelyettese

Felügyelő Bizottság

Pénzügyi, Gazdasági Lebonyolító Szervezet (polgármesteri hivatal)

Projekt Irányító Munkaszervezet (egyes pályázatok lebonyolításához)

2.Társulási Tanács:

A Társulás döntéshozó és irányító szerve a Társulási Tanács. A társult tagönkormányzatok a Ttv.10.§ (2) bekezdése figyelembe vételével megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács képviselőit a Társulási Megállapodás I/11. pontjában foglalt szabályok szerint választják. A Társulási Tanács dönt a jelen Társulási Megállapodásban meghatározott, a Társulás tagjai által átruházott, valamint a jogszabályokban meghatározott feladat és hatáskörben.

2.1.A Ttv. 11. §-a alapján a Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely a hulladékkezelési kistérségenként 3-3-3 fő delegált önkormányzati képviselő, alpolgármesterek vagy polgármesterek összességéből áll.

2.2.A Társulási Tanács névsorát a jelen megállapodás 1. melléklete tartalmazza, mely a jelen Társulási Megállapodás elválaszthatatlan része. A Társulási Tanács tagjainak megválasztásához a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségű, egybehangzó döntése szükséges A delegált személyek visszahívhatók.

2.3. A Társulási Tanácsi megbízatás megszűnik:

lemondással,

elhalálozással,

önkormányzati mandátum megszűnésével,

delegáló általi visszahívással.

3.A Társulási Tanács tagjai a térségi képviselők, akik a térség települései – a társulás tagjai – nevében és képviselőként járnak el.

4. A Társulási Tanácsban minden delegáltnak egy szavazata van.

5. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több, mint fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 2 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

6. A Társulási Tanács ügyrendi kérdésekben, javaslatokról egyszerű többséggel dönt, azaz legalább a jelenlévő tagok több mint a felének "igen" szavazatára van szükség (egyszerű többség). Az ülésen a szavazás nyíltan, kézfeltartással történik.

7. A Társulási Tanács az ügyrendi kérdésnek, javaslatnak nem minősülő kérdésben, javaslatról minden esetben minősített többséggel dönt. A minősített többséget igénylő döntés elfogadásához 7 "igen" szavazatra van szükség (minősített többség). Az ülésen a szavazás nyíltan, kézfeltartással történik.

8. A Társulási Tanács kizárólagos feladat-és hatásköre:

a Társulási Tanács elnökének, elnökhelyetteseinek a megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,
működési hozzájárulás mértékének megállapítása 2012. évtől
alapítói hozzájárulás mértékének megállapítása 2013. évtől,
a Társulás tagjait terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
Tag kizárásának indítványozása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségével hozott döntése szükséges,
jelen társulási megállapodás módosításának indítványozása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükséges,
Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyikének minősített többségével hozott döntésével lép hatályba,
Társulás éves munkatervének, költségvetésének, év végi beszámolójának, éves mérlegének elfogadása,
az érintett tárcákkal, a területileg illetékes területfejlesztési tanácsokkal, illetve a támogatást biztosító irányító hatósággal, közreműködő szervezettel a támogatási és egyéb szerződések megkötése,
az egységes hasznosítás elveinek meghatározása,
a közbeszerzési eljárásokat a Társulás nevében lefolytatja, eldönti
a közbeszerzési értékhatár alatti szerződések megkötése
a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdések megtárgyalása, esetleg állásfoglalás a kérdésében, illetve a végrehajtás során felmerülő problémák körében.
a Társulás Szabályzatainak elfogadása,
a Társulás Munkaszervezete (Projekt Irányító Szervezet) vezetője tekintetében a kinevezési és visszahívási jogkör gyakorlása
Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) 2009-7.1.1.1. „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” II. forduló pályázat benyújtásáról döntés

9. A Társulási Tanács működése:

- A Társulási Tanács megalakulnak tekintendő, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a Társulási Megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.
- A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell döntenie, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a Felügyelő Bizottság

indítványozza, illetve ha a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv kezdeményezi.

A Társulási Tanács első ülésén tagjai közül elnököt és két elnökhelyettest választ a Ttv. 12. §-ban foglaltak szerint.

A Társulási Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 8 nappal korábban. Halaszthatatlan esetben a fenti időtartam 3 napra lerövidíthető, a Társulási Tanács tagjainak a rövidítés oka egyidejű megjelölésével.

A Társulás tagönkormányzata képviselő-testületi döntéssel eseti jelleggel egy alkalomra szólóan meghatalmazást adhat az általa delegált Társulási Tanács tag helyettesítésére, mely meghatalmazás hatálya a határozatképtelenség miatt megismételt ülésre is kiterjed. A meghatalmazását a helyettesítő a képviselő-testületek határozat kivonataival igazolja.

A Társulási Tanács ülésére bármely Tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent Tagokra is kötelező érvényűek. A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről kötelesek 30 napon belül írásban (elektronikus, vagy postai úton) tájékoztatni az őket delegáló önkormányzatokat.

i) A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni 2 eredeti példányban, amelyre az Ötv-nek, a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet a Tanács elnöke és elnökhelyettese, távollétükben a Tanács által felhatalmazott személy írja alá.

A Társulási Tanács tagjai az alapító képviselő-testületeknek szükség szerint, de legalább évente egyszer beszámolnak a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről.

A Társulási Tanács tagjai feladataikat az éves költségvetésben elfogadottak szerint tiszteletdíjért látják el.

10. A Társulási Tanács elnöke:

10.1.

önállóan képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,

a Társulás részére a székhely szerint illetékes önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél bankszámlát nyit és tart fenn,

intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál a Társulás nyilvántartásba vétele végett, benyújtja a társulási megállapodást a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz törvényességi ellenőrzés céljából,

a Társulási Tanács felé utólagos beszámolási kötelezettséggel irányítja a Társulás gazdálkodását és a projektek megvalósításának teljes menetét,

összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,

gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről, könyvvizsgálatáról

a Társulás mérlegét Tagok és a Felügyelő Bizottság számára hozzáférhetővé teszi,

ellátja a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat,

évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,

ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,

benyújtja a pályázati Közreműködő Szervezethez a Társulási Tanács által jóváhagyott pályázatot, illetve a szükséges dokumentációt,

a Társulás nevében aláírja a támogatási szerződést, a Társulási Tanács által jóváhagyott egyéb szerződéseket és megállapodásokat,

bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,

a Társulás munkaszervezetének (Projekt Irányító Szervezet) vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása ide nem értve a kinevezés és visszahívás jogát.

10.2.A Társulási Tanács elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

10.3.Az elnöki (elnökhelyettesi) megbízatás megszűnik:
lemondással,
elhalálozással,
önkormányzati mandátum megszűnésével,
delegáló általi visszahívással.

10.4.Lemondás esetén az elnök (elnökhelyettes) köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

10.5. Az elnök lemondásával az elnökhelyettesi megbízatás nem szűnik meg.

10.6.A Társulási Tanács két elnökhelyettese az elnök munkáját elősegítik, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesítik, együttes képviseleti joggal.

11.A Felügyelő Bizottság:

11.1.A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén - a projekt megvalósulási térségeihez és területéhez (..... hulladékkezelési kistérséghez) igazodó delegálási szabályok mellett – ellenőrző – felügyelő szervként 3 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

11.2.A Felügyelő Bizottság tagjait a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei delegálják azzal, hogy a delegált tag visszahívására és új tag állítására is jogosultak. A társult települési önkormányzatok hulladékkezelési kistérségenként egy-egy felügyelő bizottsági tagot delegálhatnak. Tisztségük megszűnésére a Társulási Tanács tagok tisztsége megszűnése szabályai irányadók.

11.3.A Felügyelő Bizottság működése:

A Felügyelő Bizottság első ülésén tagjai közül egyszerű többséggel elnököt választ. A Felügyelő Bizottság saját ügyrendje alapján működik.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A felügyelő bizottsági tagok megbízatása az adott helyi önkormányzati választási ciklus lejártáig tart, feladataikat az éves költségvetésben elfogadottak szerint tiszteletdíjért látják el.

A Felügyelő Bizottság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek feladataikat ellátni. Kötelezettségeik megszegésével a Társulásnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

A Felügyelő Bizottság tagjai a Társulási Tanács ülésein tanácskozási joggal részt vehetnek.

A Felügyelő Bizottság üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. Az ülést az elnök hívja össze, de a bizottság bármely két tagja is összehívhatja írásban az ok és cél megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 15 napon belül nem teljesíti.

A Felügyelő Bizottság üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Felügyelő Bizottság ülését az elnök, hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 8 nappal korábban. Halaszthatatlan esetben a fenti időtartam 3 napra lerövidíthető, a Felügyelő Bizottság tagjainak a rövidítés oka egyidejű megjelölésével.

A Felügyelő Bizottság ülése határozatképes, ha azon a Felügyelő Bizottság tagjainak több mint fele jelen van. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye, A Felügyelő Bizottság minden tagját egy szavazat illeti meg. Szavazategyenlőség esetén az előterjesztést elvetettnek kell tekinteni.

Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomására jut, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve napirendjére jogosult javaslatot tenni.

A Felügyelő Bizottság üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni 2 eredeti példányban. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő Felügyelő Bizottsági tagok és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a Felügyelő Bizottság elnöke és a Felügyelő Bizottság által felhatalmazott személy írja alá.

11.4.A Felügyelő Bizottság feladat-és hatásköre:

kiemelt feladata a társulás költségvetési felügyelete, a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése; megvizsgálja a Társulás éves munkatervét, költségvetési javaslatát, éves költségvetését, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóját, valamint a Társulási Tanács ülésének napirendjére kerülő valamennyi üzletpolitikai, gazdálkodást érintő jelentést, előterjesztést, beszámolót az adatok valódisága és jogszabálynak való megfelelés szempontjából és erről beszámolót (véleményt) készít a Társulási Tanács számára.

jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját megvizsgálni; felvilágosítást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől;

vizsgálatainak eredményéről évente köteles beszámolót előterjeszteni a Társulási Tanács számára.

12.Munkaszervezet: Projekt Irányító Szervezet

12.1.A Társulás a projekt végrehajtó munkaszervezeteként Projekt Irányító Szervezetet (PIU, Project Implementation Unit) hoz létre.

12.2.Projekt Irányító Szervezet feladatai:

a Társulással és annak szerveivel kapcsolatos adminisztratív tevékenységet ellátja, tájékoztatja Tagokat,

koordinál, kapcsolatot tart és egyeztetéseket szervez a projektben érintett összes céggel, szakértővel, felügyeleti és engedélyezési hatóságokkal, minisztériumokkal, intézményekkel, az engedélyeztetésben, tervezésben, jóváhagyásban, tenderfolyamatokban, építés felügyeletben és üzembe helyezési eljárásokban érintett felekkel,

részt vesz a projekt előkészítés és a tendereztetés technikai segítségnyújtásában,

havonta elkészíti a projekttel kapcsolatos költségkimutatásokat, összesítőket a Tagok számára, a beruházást követően ellenőrzi az üzemeltetési költségeket,

a havi beszámolási kötelezettségen felül minden különös, halasztást nem tűrő alkalommal is köteles költségkimutatást készíteni,

a beruházás forrás-összetételét alakítja, koordinálja az EU Önerő Alap pályázaton való részvételt, pénzügyi ütemtervet készít, ellenőrzi annak megvalósulását, arról adatot szolgáltat a Közreműködő Szervezetnek és a Kifizető Hatóságnak,

részt vesz a Társulási Tanács ülésein, egyeztet az önkormányzatokkal, végrehajtja a Társulás határozatait,

operatív ügyekben döntést hoz, stratégiai döntések meghozatalát kezdeményezi a társult önkormányzatoknál,
jelentést készít a jogszabályi, adózási, gazdasági feltételek megvalósulásáról,
megszervezi az egyes ülések lebonyolítását, azokról emlékeztetőket készít,
előkészíti az esetleges szerződéseket, a szerződések módosítását,
összegzi a Tagok munkáját, észrevételeket tesz további szabályozásra,
átfogó ütemtervet készít, azt frissíti és nyomon követi a megvalósulását,
ellátja a földvásárlás jogi és pénzügyi feladatait, beszerzi a hivatalos értékbecsléseket,
a területrendezési tervekkel kapcsolatos feladatok,
lebonyolítja a munkaterület időbeni birtokba vételét, biztosítja a munkaterület alkalmasságát,
feladata a támogatási kérelem előkészítése, dokumentumok kidolgoztatása, ehhez szakértők szerződtetése (a Társulási Tanács előzetes jóváhagyásával), ennek kapcsán kapcsolattartás a Közreműködő Szervezettel,
az engedélyek megszerzése,
a pénzügyi források biztosításával kapcsolatos feladatok,
a támogatási kérelem aláírásának és benyújtásának megszervezése,
a támogatási szerződés aláírásának megszervezése,
a támogatási szerződés által delegált feladatok ellátása,
a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségek teljesítésének szervezése (PR tevékenység, pl. honlap működtetése, média megjelenés, tájékoztató/emléktáblák)
a projekt önálló nyilvántartási rendszerének kialakítása, beindítása a vonatkozó előírásoknak megfelelően,
adatszolgáltatás, informatikai rendszerek összehangolása,
visszaélések kezelése és jelentése a felelős szerveknek,
a közbeszerzési eljárások előkészítése, vállalkozók szerződtetése (a Társulási Tanács előzetes jóváhagyásával),
a közbeszerzési eljárások lebonyolítása, szerződéskötés előkészítése,
rendszeres monitoring jelentések (Monitoring Sheet) készítése, részvétel a monitoring bizottság ülésein, napi monitoring végzése,
teljesítési biztosítékok és biztonsági garanciák visszaszolgáltatása,
a munka eredményének ellenőrzése a Bizottsági Határozatban, illetve a Támogatási Szerződésben lefektetett fizikai indikátorokkal összhangban,
helyszíni ellenőrzések koordinálása, felügyelete,
a megvalósítás során felmerült változások ellenőrzése, korrekciók megszervezése,
mintavételi és vizsgálati eljárások megszervezése és koordinálása,
a vállalkozók elszámoltatása,
a munkák átvételének megszervezése, a próbaüzemi ütemterv ellenőrzése és a próbaüzem előkészítése,
jótállási igények érvényesítése,
a beruházás aktiválásának szervezése,
vállalkozói szerződések lezárása (pénzügyileg is),
zárójelentés készítése, a projekt befejezésének jelzése a Közreműködő Szervezet felé,
a projekt dokumentumainak begyűjtése, rendszerezése, megőrzése és archiválása,
üzemeltetés megszervezésében, a létesítmények irányításában a Kedvezményezett Társulás segítése,
felkészülés az auditálásra,
a projekttel kapcsolatos konfliktusok és jogviták rendezésében aktív részvétel és segítségnyújtás.

13. Tisztségviselők felelőssége

A Társulási megállapodás átfogja a Tagok teljes anyagi felelősségét a megállapodásban rögzítettek, illetve a hivatkozott előírások tekintetében, de hangsúlyozandó a Tagokat képviselő tisztségviselők és képviselőtestületek, illetve a Társulási megállapodásban kialakított szervezeti rendszer szerinti tisztségviselők személyi felelőssége.

VII.

A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

1.A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök és az elnökhelyettesek képviselik.

2.A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

3.A Társulást az elnökhelyettesek együttesen képviselhetik akként, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt a két elnökhelyettes teljes nevét együttesen írja alá.

VIII. TAGSÁGI JOGVISZONY

1.Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

2.A megállapodás felmondása

2.1.A Társulási megállapodást felmondani csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal - lehet. A Ttv.4.§ (2) bekezdése alapján a felmondásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás tagjaival közölni. Felmondó Tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

2.2.A Társulási megállapodás év közbeni felmondásához a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy év közbeni felmondási jogukkal csak kivételesen, tényleges és alapos indok alapján, a Társulási Tanáccsal, a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel és a Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

2.3.A felmondó Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják.

2.4.Tag általi felmondás esetén a Társulás 60 napos határidővel köteles a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani.

2.5. A felmondó Tag a projektek megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól; a nem teljesült önrészt pedig köteles a pályázatban meghatározott önrész erejéig kiegészíteni (a hitelből finanszírozott önrészből a felmondó tagra eső részre kiterjedően).

2.6.Az EU Önerő Alap pályázatokon résztvevő tagi önkormányzatok vállalják a pályázati előírások betartását, különösen azon kötelezettséget, hogy az önerő alapra jogosultsággal nem rendelkező vagy az esetlegesen később kiváló települések saját forrás részét – annak hiánya esetén – közös tagi döntésük alapján fogják finanszírozni.

3.Tagi kizárás

3.1. Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Tagok több mint fele képviselő-testületeinek minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárható a Társulásból. A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi felmondás jogkövetkezményeivel.

4. Tagfelvétel

4.1. A Társuláshoz való csatlakozást a Társulási Tanács és a tagönkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodás módosításával hagyják jóvá, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen megállapodás rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

4.2. A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulás Tagjai a képviselő-testületeik által minősített többséggel hozott határozattal járulnak hozzá. A csatlakozás elfogadása esetén a Társulás társulási megállapodását a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

4.3. A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a képviselő-testület elfogadja a Társulás céljait, jóváhagyja a Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső valamennyi költségvetési hozzájárulást biztosítja.

4.4. Tekintettel arra, hogy a Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, továbbfejlesztése, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek biztosítása céljából jött létre, a Társuláshoz csatlakozni szándékozó új tag önkormányzatnak vállalnia kell a Társulás célja szerinti hulladékgazdálkodási rendszer létesítését, fejlesztését szolgáló pályázati és engedélyezési dokumentációk, valamint a tenderdokumentációk készítésének kezdő évétől számítottn az éves működési hozzájárulás összegének visszamenőlegesen történő megfizetését. Azon csatlakozni kívánó új tag esetén, aki megelőzőleg egy másik hulladékgazdálkodási társulat tagja volt, a Társulási Tanács – figyelemmel a csatlakozás körülményeire – egyedileg állapíthatja meg a visszamenőlegesen fizetendő működési hozzájárulás összegét.

IX.

A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZŰNÉSE

1. A Társulási megállapodás hatálya a projektek megvalósítására, a vagyonkezelésre terjed ki.

2. A Társulás megszűnik, ha:

célja KEOP II. ütemre vonatkozó támogatási kérelem elutasítása, és egyéb pályázati lehetőségek megszűnése miatt lehetetlenné válik;
valamennyi Tag elhatározta a Társulás megszüntetését;
a Tagok száma két főre csökken;
bíróság jogerős döntése alapján.

3. A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

4.A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásul arányában illeti meg.

5.A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel, a tagdíjra vonatkozó szabályok figyelembevételével.

X. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

1.A tagönkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A megállapodásban rögzítetteknek megfelelően, a projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

2.Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét az integrált hulladékhasznosítási és kezelési és feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a megállapodás céljából szolgáló beruházások előnyeiről.

3.Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése, hírlevél).

4.Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási Megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

5.A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1.Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

2.A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

3.Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.

4.A Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőire jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

5.A Társulás célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályok betartásával.

6.Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

7.A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Somogy Megyei Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet és a Közreműködő Szervezetet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

8.Tagok rögzítik, hogy e megállapodásnál alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

9.Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban az Ötv., valamint a Ttv. és az Áht., illetve annak végrehajtására kiadott Ámr. az irányadó.

10.A fentiek szerint ezen megállapodást – a 3. mellékletet képező aláírási íven - Tagok eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

11.Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

melléklet: Társulási Tanács névsora

melléklet: Részletes költségfelosztás, az egyes önkormányzatokra jutó önrész összege, társult tagok tulajdoni arányai

melléklet: Aláírólap

melléklet: Képviselő-testületi határozatok

melléklet: Tisztviselői elfogadó nyilatkozatok

melléklet: Társult önkormányzatok felsorolása hulladékkezelési kistérségenként

melléklet: Társulás vagyontárgyainak felsorolása

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

Siófok, 2011.. ..

DBRHÖT_1.melléklet

TÁRSULÁSI TANÁCS NÉVSORA

Siófoki hulladékkezelési kistérséghez delegáltja és helyettese	Tamási hulladékkezelési kistérséghez delegáltja és helyettese	Kelet-Balatoni hulladékkezelési kistérséghez delegáltja és helyettese	Balatonföldvári hulladékkezelési kistérséghez delegáltja és helyettese
Késmárki Tibor	Süvegjártó Csaba	Forró Zsolt	Holovics Huba

Felügyelő Bizottság névsora:

Siófoki hulladékkezelési kistérséghez delegáltja	Tamási hulladékkezelési kistérséghez delegáltja	Kelet-Balatoni hulladékkezelési kistérséghez delegáltja	Balatonföldvári hulladékkezelési kistérséghez delegáltja
Lenkey Tibor	Herbics Béla	Szabó Gergely Attila	Dorogi Sándor

DBRHÖT_2. melléklet

**Részletes költségfelosztás, az egyes önkormányzatokra jutó önrész összege,
társult tagok tulajdoni arányai**

Sor-szám	Település	Pénzügyi hozzájáru lás/Tulaj donosi rész	Lakosegy enérték 2011.	Vagyoni hozzájáru lás	Éves működési hozzájáru lás (tagdíj)	Összesen
		%	főFt * lakosságsz ámFt * lakosságsz ám Ft áfa * lakosságsz ám
1.		0				
2.		0				
3.		0				
4.		0				
5.		0				
6.		0				
7.		0				
8.		0				
9.		0				
10.		0				
11.		0				
12.		0				
13.		0				
14.		0				
15.		0				
16.		0				
17.		0				
18.		0				
19.		0				
20.		0				
21.		0				

Sor-szám	Település	Pénzügyi hozzájárulás/Tulajdonosi rész	Lakosegyenérték 2011.	Vagyoni hozzájárulás	Éves működési hozzájárulás (tagdíj)	Összesen
22.		0				
23.		0				
24.		0				
25.		0				
26.		0				
27.		0				
28.		0				
29.		0				
30.		0				
31.		0				
32.		0				
33.		0				
34.		0				
35.		0				
36.		0				
37.		0				
38.		0				
39.		0				
40.		0				
41.		0				
42.		0				
43.		0				
44.		0				
45.		0				
46.		0				
47.		0				
48.		0				
49.		0				
50.		0				
51.		0				
52.		0				
53.		0				
54.		0				
55.		0				
56.		0				
57.		0				
58.		0				
59.		0				
60.		0				
61.		0				
62.		0				

Sor-szám	Település	Pénzügyi hozzájárulás/Tulajdonosi rész	Lakosegyenérték 2011.	Vagyoni hozzájárulás	Éves működési hozzájárulás (tagdíj)	Összesen
63.		0				
64.		0				
65.		0				
66.		0				
67.		0				
68.		0				
69.		0				
70.		0				
71.		0				
72.		0				
73.		0				
74.		0				
75.		0				
76.		0				
77		0				
78		0				
79		0				
80		0				
81		0				
82		0				
83		0				
84		0				
85		0				
86		0				
87		0				
88		0				
89		0				
90		0				
91		0				
92		0				
93		0				
94		0				
95		0				
96		0				
97		0				
98		0				
99		0				
100		0				
101		0				
102		0				
103		0				

Sor-szám	Település	Pénzügyi hozzájárulás/Tulajdonosi rész	Lakosegyenérték 2011.	Vagyoni hozzájárulás	Éves működési hozzájárulás (tagdíj)	Összesen
	Összesen	100,00%				

Aláírólap

DÉL-BALATONI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZAT

Ssz	Ir.szám	Tagönkormányzat neve	közterület	jellege	hsz.
1			Város		
			Önkormányzata		
2			Nagyközség		
			Önkormányzata		
3			Község		
			Önkormányzata		
4			Község		
			Önkormányzata		
5			Község		
			Önkormányzata		
6			Város		
			Önkormányzata		
7			Község		
			Önkormányzata		
8			Község		
			Önkormányzata		
9			Község		
			Önkormányzata		
10			Község		
			Önkormányzata		
11			Község		
			Önkormányzata		
12			Község		
			Önkormányzata		
13			Község		
			Önkormányzata		
14			Község		
			Önkormányzata		
15			Község		
			Önkormányzata		
16			Község		
			Önkormányzata		
17			Község		
			Önkormányzata		
18			Város		
			Önkormányzata		
19			Község		
			Önkormányzata		
20			Község		
			Önkormányzata		
21			Község		
			Önkormányzata		
22			Község		
			Önkormányzata		
23			Község		
			Önkormányzata		

24	Község Önkormányzata
25	Község Önkormányzata
26	Község Önkormányzata
27	Község Önkormányzata
28	Község Önkormányzata
29	Község Önkormányzata
30	Község Önkormányzata
31	Község Önkormányzata
32	Község Önkormányzata
33	Község Önkormányzata
34	Község Önkormányzata
35	Város Önkormányzata
36	Község Önkormányzata
37	Község Önkormányzata
38	Község Önkormányzata
39	Község Önkormányzata
40	Község Önkormányzata
41	Község Önkormányzata
42	Község Önkormányzata
43	Város Önkormányzata
44	Község Önkormányzata
45	Község Önkormányzata
46	Község Önkormányzata
47	Község Önkormányzata
48	Város Önkormányzata
49	Város Önkormányzata
50	Város Önkormányzata
51	Község Önkormányzata
52	Község Önkormányzata
53	Község Önkormányzata

54	Község Önkormányzata
55	Község Önkormányzata
56	Község Önkormányzata
57	Község Önkormányzata
58	Város Önkormányzata
59	Község Önkormányzata
60	Község Önkormányzata
61	Község Önkormányzata
62	Község Önkormányzata
63	Község Önkormányzata
64	Község Önkormányzata
65	Község Önkormányzata
66	Község Önkormányzata
67	Község Önkormányzata
68	Község Önkormányzata
69	Község Önkormányzata
70	Község Önkormányzata
71	Község Önkormányzata
72	Község Önkormányzata
73	Község Önkormányzata
74	Község Önkormányzata
75	Község Önkormányzata
76	Község Önkormányzata
77	Község Önkormányzata
78	Község Önkormányzata
79	Község Önkormányzata
80	Község Önkormányzata
81	Község Önkormányzata
82	Község Önkormányzata
83	Község Önkormányzata
84	Község Önkormányzata

85	Község Önkormányzata
86	Község Önkormányzata
87	Község Önkormányzata
88	Község Önkormányzata
89	Község Önkormányzata
90	Község Önkormányzata
91	Község Önkormányzata
92	Község Önkormányzata
93	Község Önkormányzata
94	Község Önkormányzata
95	Község Önkormányzata
96	Község Önkormányzata
97	Község Önkormányzata
98	Község Önkormányzata
99	Község Önkormányzata
100	Község Önkormányzata
101	Község Önkormányzata
102	Község Önkormányzata
103	Község Önkormányzata

Képviselő-testületi határozatok			
Ssz	Tagönkormányzat neve	jóváhagyó határozat száma	
1	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete	
2	Nagyközség Önkormányzata	Képviselő-testülete	
3	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
4	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
5	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
6	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete	
7	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
8	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
9	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
10	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
11	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
12	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
13	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
14	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
15	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
16	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
17	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
18	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete	
19	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
20	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
21	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
22	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
23	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
24	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
25	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
26	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
27	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
28	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
29	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	
30	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete	

31	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
32	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
33	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
34	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
35	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete
36	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
37	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
38	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
39	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
40	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
41	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
42	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
43	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete
44	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
45	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
46	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
47	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
48	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete
49	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete
50	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete
51	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
52	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
53	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
54	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
55	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
56	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
57	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
58	Város Önkormányzata	Képviselő-testülete
59	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
60	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
61	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
62	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
63	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
64	Község	Képviselő-testülete

	Önkormányzata	
65	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
66	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
67	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
68	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
69	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
70	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
71	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
72	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
73	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
74	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
75	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
76	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
77	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
78	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
80	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
81	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
82	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
83	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
84	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
85	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
86	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
87	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
88	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
89	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
90	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
91	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
92	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
93	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
94	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
95	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
96	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
97	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
98	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete

99	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
100	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
101	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
102	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete
103	Község Önkormányzata	Képviselő-testülete

DBRHÖT_5. melléklet

Tisztségviselői elfogadó nyilatkozatok

Alulírott _____ nyilatkozom, hogy a Siófokon 2011.
_____ napján megalakított Dél-Balatoni Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Elnöki/Elnökhelyettesi/Tagi tisztségét
a mai napon elfogadom.

Nyilatkozom, hogy az általam jelen ülésen elfogadott tisztség egyéb más, általam betöltött tisztséggel
nem összeférhetetlen.

Siófok, 2011. _____

Elnök/Elnökhelyettes/Tag

Alulírott _____ nyilatkozom, hogy a Siófokon 2011.
_____ napján megalakított Dél-Balatoni Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottsága Elnöki/Tagi tisztségét a mai napon
elfogadom.

Nyilatkozom, hogy az általam jelen ülésen elfogadott tisztség egyéb más, általam betöltött tisztséggel
nem összeférhetetlen.

Siófok, 2011. _____

Felügyelő Bizottsági Elnök/Tag

DBRHÖT_6.melléklet

Társult önkormányzatok felsorolása hulladékkezelési kistérségként

..... hulladékkezelési kistérség:

Ssz
Önkormányzat
Polgármester
Székhely

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18

19

20

21

22

23

..... hulladékkezelési kistérség:

Ssz
Önkormányzat
Polgármester
Székhely

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

43.

44.

45.

46.

47.

48.

49.

50.

51.

52.

53.

54.

55.

56.

57

58

..... hulladéklerakó körzete:

Ssz

Önkormányzat

Polgármester

Székhely

1.

2.

Ssz	Önkormányzat	Polgármester	Székhely
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19			
20			
21			
22			

Összefoglaló

Jelen pályázatban bemutatásra kerülő projekt a Dél-Balaton és Sióvölgy Nagytérsegi Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium területén található 75 db településen kerül megvalósításra. A projektterületen ISPA/KA program keretében épült ki a jelenlegi hulladékgazdálkodási rendszer.

Mint Konzorcium a KEOP-1.1.1./2F pályázati konstrukcióban nem adhat be pályázatot, ennek megfelelően szükséges, hogy Pályázó Szervezet a Konzorciumi tagok közül a KEOP projektben résztvevő települések részvételével önálló jogi személyiségű Társulást hozzon létre.

1) A megoldandó probléma rövid leírása

A projektterületen már üzemelnek az ISPA/KA projekt keretében épült létesítmények (kivéve Enying, Tab, Tamási hulladékudvarok és Tamási komposztáló). Az ISPA/KA által létrehozott új hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetése már megoldott, az AVE Zöldfok Zrt. látja el a közszolgáltatói feladatokat. A probléma, hogy az ISPA rendszer tervezése során a szelektív hulladék gyűjtését csak szigetek és hulladékudvarok segítségével képzelték el, amivel nem teljesíthetők az EU és a hazai jogszabályok előírásai. A szerves hulladék lerakótól történő eltérítése a szigorodó jogszabályok mellett nem teljesíthető, mint a hulladék lerakótól történő eltérítése sem (ld. Támogatási stratégia céljai – KEOP célok).

Megoldandó probléma, hogy a szelektív **hulladékbegyűjtés fejlesztésre kerüljön, az ellátást gazdaságilag hatékonyabbá és gyorsabbá váljon** a projektterületen.

Cél a **projektterületen a szelektív házhoz menő gyűjtés kialakítása**, valamint a Mechanikai hulladékkezelőben magasfűtőértékű hulladék frakció leválasztása, ezzel csökkentve a lerakóra kerülő kezeletlen szerves hulladék mennyiségét, valamint a lerakással ártalmatlanított összes hulladék mennyiségét. További cél az új rendszer üzemeltetéséhez szükséges járművek beszerzése.

2) A változatelemzés főbb következtetései

A kitűzött célok teljesítése érdekében az alábbi változatok kerültek meghatározásra:

- **„A” változat:** A szelektíven gyűjtendő hulladékok legalább 22%-ban történő begyűjtése az összes keletkező hulladékhoz képest. A szelektív hulladékgyűjtés a meglévő szigeten és udvarokon történő gyűjtés mellett házhoz menő szelektív gyűjtéssel bővül a csomagolási hulladékokra (papír, műanyag, fém). A vegyes gyűjtésű hulladék 100%-ban mechanikai hulladék előkezelőbe kerül, ahol anyagában hasznosítható és magas fűtőértékű hulladék kerül leválasztásra és hasznosításra. A maradék hulladék biológiai stabilizálás nélkül kerül a hulladéklerakón ártalmatlanításra. A mechanikai előkezelő képes a papír és műanyag (PE film, PET) anyagában hasznosítható frakciójának leválasztására. A leválasztható hulladékok aránya 40% a beérkező vegyes gyűjtésű hulladékból.
- **„B” változat:** A szelektíven gyűjtendő hulladékok legalább 22%-ban történő begyűjtése az összes keletkező hulladékhoz képest. A szelektív hulladékgyűjtés a meglévő szigeten és udvarokon történő gyűjtés mellett házhoz menő szelektív gyűjtéssel bővül a csomagolási hulladékokra (papír, műanyag, fém). A vegyes gyűjtésű hulladék 100%-ban mechanikai hulladék előkezelőbe kerül, ahol

anyagában hasznosítható és magas fűtőértékű hulladék kerül leválasztásra és hasznosításra. A maradék hulladék biológiai stabilizálás nélkül kerül a hulladéklerakón ártalmatlanításra. A mechanikai előkezelő képes a papír és műanyag (PE film, PET átlátszó és színes, PE) anyagában hasznosítható frakciójának leválasztására. A leválasztható hulladékok aránya 40% a beérkező vegyes gyűjtésű hulladékból.

- **„C” változat:** A szelektíven gyűjtendő hulladékok legalább 22%-ban történő begyűjtése az összes keletkező hulladékhoz képest. A szelektív hulladékgyűjtés a meglévő szigeten és udvarokon történő gyűjtés mellett házhoz menő szelektív gyűjtéssel bővül a csomagolási hulladékokra (papír, műanyag, fém). A vegyes gyűjtésű hulladék 100%-ban mechanikai hulladék előkezelőbe kerül, ahol csak magas fűtőértékű hulladék kerül leválasztásra és hasznosításra. A maradék hulladék biológiai stabilizálás nélkül kerül a hulladéklerakón ártalmatlanításra. A leválasztható hulladékok aránya 30% a beérkező vegyes gyűjtésű hulladékból.

A projekt esetében a változatelemzés alkalmazott módszere: költség-hatékonyság elemzés. Az alkalmazott kiválasztási kritérium: legkisebb költség.

A költség-hatékonysági elemzés eredményei alapján a projekt esetében az „A” változat a kedvezőbb, tehát a **kiválasztott változat: „A” projektváltozat.**

3) A megvalósításra kerülő változat műszaki tartalmának bemutatása

A projekt hulladékkezelési célkitűzései 2016-ban

Hulladékáram	Projekt célkitűzése	Támogatási stratégia célkitűzése
Szelektíven gyűjtött hulladék aránya a keletkező hulladékhoz képest	29%	22 %
Szerves hulladék lerakótól történő eltérítésének aránya a keletkező hulladékhoz képest	29%	38 %
Lerakott hulladék aránya a keletkező hulladékhoz képest Elsődlegesen lerakott Másodlagosan lerakott	Összesen: 44% 0% 44%	Összesen: 59% 38 % 21 %

A projektben megvalósítani tervezett létesítmények, eszközök

Létesítmény, eszköz	Darab	Kapacitás	Kapacitás mértékegysége	Telepítés helyszíne
Házi komposztáló	5.000	1.000	t/év	elsősorban 2000 fő alatti települések
Újrahasználat központ	4	n.r.	n.r.	Enying, Siófok, Som, Tamási
Mechanikai előkezelő	1	30.000 (két műszakban 60.000)	t/év	Som
Öntömörítő hulladékgyűjtő jármű (házhoz menő szelektív gyűjtéshez)	4	20	m3/jármű	Som
Nagykanalas homlokrakodógép (Mechanikai előkezelőhöz)	1	n.r.	n.r.	Som

4) A megvalósítás tervezett költségei és ütemterve

Projektelem	Elszámolható költség, Ft	Kezdet	Vége
1. Immateriális javak	0		
2. Tárgyi eszközök/ingatlanok, gépek, műszaki és egyéb berendezések, felszerelések, járművek, beruházások, felújítások	2 885 672 000		
Építési munkák	575 000 000	2012.05.	2013.11.
Eszköz beszerzések	2 169 000 000	2012.05.	2013.10.
Projektmenedzsment	39 672 000	2012.03.	2013.12.
Közbeszerzés	20 000 000	2012.01.	2012.06.
Mérnöki feladatok	72 000 000	2012.04.	2013.11.
Tájékoztatás, nyilvánosság	10 000 000	2012.03.	2013.11.
3. Anyagjellegű ráfordítás	68 600 000		
PR, ismeretterjesztés	68 600 000	2012.03.	2013.11.
Összes nettó költség	2 954 272 000		
Nem visszaigényelhető ÁFA	0		
Nettó tartalék	20 000 000		
Tartalékra eső ÁFA	0		
Teljes beruházási költség	2 974 272 000	2012.01.	2013.12

5) A költség-haszon elemzés eredményének összefoglalása

A projekt jogosult támogatásra, mert teljesülnek a támogathatósági követelmények.

A projekt pénzügyi nettó jelenértéke negatív, mind EU támogatás nélkül, mind EU támogatás mellett. A projekt gazdasági nettó jelenértéke (ENPV) az externális kiigazítások után pozitív.

A beruházás pénzügyileg fenntartható, mert a szükséges források támogatásokból és saját forrásból (tagönkormányzatok költségvetési forrásai) rendelkezésre fognak állni.

A működés pénzügyileg fenntartható, mert a működési bevételek fedezik a felmerülő összes működési költséget a vizsgált teljes időszakban.

A számítások szerint a projekt pénzügyileg fenntartható, mivel a halmozott pénzáram egyik évben sem negatív.

A projekt bevétele szolgáltatási hulladék közszolgáltatási díjbevételekből és értékesítési bevételekből áll. Egyéb bevételek nincsenek.

A projekt megvalósítása esetén szükséges közszolgáltatási díjak meghatározása során azt a szükséges díjtöbbletet, ill. díjat határoztuk meg, ami a projekt többletköltségeinek és a hulladékgazdálkodási rendszer költségeinek fedezéséhez szükséges, a díjpolitika alapján, figyelembe véve a díjak megfizethetőségét és a fokozatos díjemelés elvét is.

A projekt működtetéséhez – azaz a működési költségek fedezéséhez – nem szükséges díjemelés, mert a másodnyersanyag értékesítésből származó bevételek erre fedezetet nyújtanak. A később esedékes pótlások finanszírozási szükséglete azonban csak közszolgáltatási díj emeléssel biztosítható, tehát a 2014-2033. évek közötti időszakban évi kb. 0,2-0,2%-os reálértékű díjemelés szükséges. A díjemelések után a hulladék közszolgáltatási díj összege várhatóan nettó 27 142 Ft/háztartás/év lesz (2012. évi árszinten).

A teherviselőképeségi vizsgálat eredménye a következő: A hulladék kiadások és az átlagos nettó jövedelmek aránya a projekt hatására a projekt működésének kezdetén

(2014-ben) az egyes kistérségekben 0,96-1,34% között alakul. A kiadások és jövedelmek aránya fokozatosan emelkedik 2033-ig, 1,01-1,4% közé, azután stagnál.

A KHE Útmutató alapján a hulladék kiadások és az átlagos nettó jövedelmek aránya 0,7-1,3% között lehet, ami alapján a projektben alkalmazni kívánt díjak jellemzően megfizethetők. Két kistérség (Tabi, Tamási) esetében a hulladék kiadások és a jövedelmek aránya kismértékben meghaladja az útmutatók által meghatározott felső korlátot. Ennek fő oka, hogy ezen kistérségekben már a jelenlegi díjszint is felső korlátot elérő, vagy meghaladó hulladékos kiadás vs. jövedelem aránnyal jár.

A közszolgáltatási díjak részletes bemutatása az alábbiakban látható.

Jelenlegi (2011. évi) díj az elemzés 2012. évi árszintjén: 26.022 Ft/háztartás/év.

Projekt megvalósulása után várható díjak (2012. évi árszinten):

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Átlagos lakossági díj, nettó, Ft/háztartás/év										
állandó lakos, 2011-ben az elemzés árszintjén: 26022	26 078	26 134	26 190	26 247	26 302	26 357	26 412	26 468	26 523	26 579
üdülők, 2011-ben az elemzés árszintjén: 16353	16 388	16 423	16 459	16 494	16 529	16 563	16 598	16 633	16 668	16 703
Összes díjnövekedés, jelenlegi díj = 1	1,0021	1,0043	1,0065	1,0086	1,0107	1,0129	1,0150	1,0171	1,0193	1,0214
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033-2041
Átlagos lakossági díj, nettó, Ft/háztartás/év										
állandó lakos, 2011-ben az elemzés árszintjén: 26022	26 635	26 691	26 747	26 803	26 859	26 916	26 972	27 029	27 086	27 142
üdülők, 2011-ben az elemzés árszintjén: 16353	16 738	16 773	16 808	16 844	16 879	16 915	16 950	16 986	17 021	17 057
Összes díjnövekedés, jelenlegi díj = 1	1,0235	1,0257	1,0279	1,0300	1,0322	1,0343	1,0365	1,0387	1,0409	1,0431

Fentiek alapján látható, hogy a projekt megvalósulása csekély mértékű díjemeléssel járna, 2012. évi változatlan árszinten (tehát az inflációs változásoktól eltekintve, ill. az infláción felül) a projekt működésének kezdetén (2014-ben) csak kb. 0,2%-os díjemelés szükséges. Ezt a díjemelési arányt a továbbiakban is fenntartani szükséges, egészen 2033-ig, de az összes díjemelkedés mértéke még így is csak kb. 4,3%.

A várhatóan bevezetésre kerülő lerakási igénybevételi járulék (lerakási adó) díjhatásai az alábbiakban láthatók.

Projekt nélküli esetben a lerakási adó 12.000 Ft/tonna összegű bevezetése esetén a jelenlegi díjhoz képest kb. 36%-os díjemelés szükséges:

	2014	2015	2016-tól
Átlagos lakossági díj lerakási adóval, nettó, Ft/háztartás/év			
állandó lakos, 2011-ben az elemzés árszintjén: 26022	35 351	35 408	35 465
üdülők, 2011-ben az elemzés árszintjén: 16353	21 018	21 046	21 074
Összes díjnövekedés, jelenlegi díj = 1	1,359	1,361	1,363

A lerakási adó a projekt megvalósulása esetén is jelentős díjemelést okozna, de sokkal kisebbet, mint a projekt elmaradása esetén. Mivel a projekt jelentősen csökkenti a lerakandó hulladék mennyiségét, így a jövőbeni lerakási adó összegét, a projekt megvalósulásával a lerakási adó már „csak” kb. 19%-os díjemelést okozna 2014-ben:

	2014	2015	2016
Átlagos lakossági díj lerakási adóval, nettó, Ft/háztartás/év			
állandó lakos, 2011-ben az elemzés árszintjén: 26022	31 046	31 135	31 224
üdülők, 2011-ben az elemzés árszintjén: 16353	19 510	19 566	19 622
Összes díjnövekedés, jelenlegi díj = 1	1,193	1,196	1,200

A lerakási adó 12.000 Ft/tonna összegű bevezetése esetén tehát a projekt elmaradása kb. 14%-kal magasabb hulladék közszolgáltatási díjat eredményezne, mint a projekt megvalósítása.