

Jegyzőkönyv

Készült a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2011. augusztus 16. (kedd) napján tartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: A Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Nyikos István elnök
Varga Gyula bizottsági tag
Fodor Balázs bizottsági kültag

dr. Lelkes Ákos képviselő

Méreg János alpolgármester

Tóth Károly EVSZI vezető helyettes
Nemes Diána Vas Gereben Művelődési Ház vezetője

Hiri Noémi műszaki ügyintéző
Petránszki Ida Laura bizottsági titkár

Nyikos István TFB elnök köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság tagjai 3 fővel, határozatképes számban megjelentek és az ülést 14:02 órakor megnyitja. Jegyzőkönyvvezetésre felkéri Petránszki Idát. A bizottság elnöke ismerteti a napirendi pontokat, majd egyéb hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

Az ülés napirendi pontjai:

- 1.A Vas Gereben Művelődési Ház és a Rozmaring Nyugdíjas klub játszótéri játékok kihelyezésére irányuló kérelmének ismételt megvitatása
- 2.Az Enyingi ÁFÉSZ kérelme térítésmentes parkolóhasználat iránt
- 3.Rafael Arnold kérelme
- 4.Pető Zsuzsanna közérdekű bejelentésének megvitatása (Vásártéri bekötőút kátyúzása)
- 5.A Kossuth u. 22. szám alatti (Építés Hatóság, Gyámhivatal) épület folyamatos beázása miatt szükséges halaszthatatlan karbantartási munkák megvitatása
- 6.Ingatlanfelajánlás, Buzás Károlyné kérelme
- 7.Kiss Bence vételi ajánlata
- 8.Jókai utcai vízvezeték építés vízjogi létesítési engedélyezési terve
- 9.Településközpont
- 10.Vegyes ügyek

1. A Vas Gereben Művelődési Ház és a Rozmaring Nyugdíjas klub játszótéri játékok kihelyezésére irányuló kérelmének ismételt megvitatása

Nyikos István a bizottság elnöke ismerteti, hogy korábban a korábbi ülések során volt már napirenden a játszótéri játékok kihelyezése, amelyet legutóbb a Képviselő Testület levett a napirendjei közül, mert a játékok kihelyezésének helyszíneként a Hősök tere is felmerült. Így vált szükségessé a kérdés ismételt megvitatása. Felkéri Nemes Diát, hogy ismertesse az új helyszínt.

Nemes Dia elmondja, hogy most már jó lenne helyet találni a 2 darab játszótéri játéknak, mert csak az idő telik és hamarosan ősz lesz, az időjárás kedvezőtlené válik. Az újabb hely a Hősök tere lenne, ahol védett térben kerülne kihelyezésre a játékok. Az út felől sövényvel elválasztott, a fák sok árnyékot adnak, a későbbiekben hozzáépíthető több játék, a hely nagy. Ezek után kéri a bizottságot, hogy szülessen döntés a tekinteten, hova kerüljenek az eszközök.

Nyikos István a bizottság elnöke ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozati javaslatot:

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 71/2011 (VIII.16.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár valamint a Rozmaring Nyugdíjas Klub – játszótéri játékok kihelyezésére irányuló – kérelmét támogatja, és tulajdonosi hozzájárulását adja a Hősök tere – mellékelt helyszínrajz szerinti – terület igénybevételéhez azzal, hogy kizárólag engedélyezett játszóeszközök helyezhetők el a területen.

Ezzel egyidejűleg Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az 54/2011 (VI.16.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Pintér György polgármester,

Nemes Diána Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető”

Nyikos István a TFB bizottság elnöke javasolja a 7. napirendi pont előrevételét 2. napirendi pontnak. Kéri a bizottság tagjait, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a 7. napirendi pont 2. napirendi pontként történő megtárgyalását.

2. Kiss Bence vételi ajánlata

Nyikos István a bizottság elnöke felkéri Kiss Bencét, hogy ismertesse az ajánlatát.

Kiss Bence elmondja, hogy bővíteni szeretné telkeit és ezért szeretné megvásárolni a meglévő telkek melletti további 3 telket, a 7902/1, 7902/2 és a 7902/3 hrsz-t. Ősszel kíván építkezésbe belefogni, ha sikerül a vétel, szeretné egyben tudni az egész területet, hogy művelni tudja, ne legyen gazos.

Nyikos István elnök rákérdez a felajánlott vételi ár összegére.

Kiss Bence elmondja, hogy bruttó 2 millió forintért vásárolná meg a 3 telket.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző jelzi, hogy a Képviselő Testület 550 Ft/m²+Áfa listaárát szabott ki ezen telkek megvétele esetében. Ezzel kiszámolva több mint 4,6 millió forintba kerül a 3 telek összesen, ami 6834 m². Kiss Bence jelen pillanatban bérlő ezt a 3 telket. Az önkormányzat az év első felében 10 % kedvezményt biztosított az építési telkek vásárlása esetén. A 7902/1, 7902/2 és 7902/3 hrsz-ú ingatlanok ára a 406/2010. (XI.24.) számú K-t határozat alapján:

7902/1	2288	550Ft/m ² +Áfa
7902/2	2278	550Ft/m ² +Áfa
7902/3	2268	550Ft/m ² +Áfa
<hr/>		
6834	3 758 700+Áfa	= bruttó 4 698 375,- Ft

Nyikos István a bizottság elnöke jelzi, hogy igen nagy a különbség a felajánlott bruttó 2 millió forint és a kiszámított ár között. Kéri, hogy kicsit próbáljanak meg kompromisszumra jutni a felek.

Kiss Bence tisztában van az árakkal és reálisnak tartja a felajánlását. Szerinte a mai helyzetben már 1 millió forintért házzal együtt tud telket venni, igaz nem egy palotát, de lakható épületet. Azzal is tisztában van, hogy ez a 3 telek nincs közművesítve, csak a telkek előtt mennek a vezetékek. Nem haszonszerzés céljából kívánja felvásárolni ezt a 3 telket, hanem azért, mert gazdálkodni szeretne rajtuk.

Varga Gyula bizottsági beltág kéri a helyszínrajzot.

14.10 h Méreg János alpolgármester távozott az ülésről.

14.12 h Nemes Diána elhagyja az üléstermet.

Dr. Lelkes Ákos képviselő egyetért azzal, hogy ezt most kell megbeszélni, főleg azért, mert Kiss Bence már az ősszel építkezni kíván és neki sem mindegy, hogy mikor tudja azt elkezdni. Azonban a listaár 50 %-a alá semmiképpen nem kellene alámenni.

Nyikos István a bizottság elnöke elmondja, hogy az összeg kevés, amiért meg akarja venni Kiss Bence a telkeket.

Varga Gyula a bizottság tagja szintén kevésnek tartja a bruttó 2 millió forint vételárát, főleg 3 telekért.

Fodor Balázs a bizottság kültagja javasolja a kompromisszumra jutást.

Kiss Bence jelzi, hogy ha nem sikerül megvásárolnia a telkeket, akkor épít majd egy nagy betonfalat, ami eltakarja a gazos telkeket. Ő szeretné művelni azokat a részeket, de azt is vegye figyelembe a bizottság, hogy abban az utcában 1 ház van és az sem rendezett. Nyugodtan nézze meg bárki. A jelenlegi helyzetben itt és máshol is nagyon alacsony az ingatlan és telek árak.

dr. Lelkes Ákos képviselő megkérdezi a bizottságot, hogy a múltkori földvásárláskor Kiss Bence mekkora kedvezményt kapott.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző válaszolt, hogy kb. 50 % kedvezményt kapott akkor a 7922 és 7923 hrsz-ú telkekre. Azok a telkek a másik utcáról nyílnak, kedvezőtlen adottságúak, nem közművesített telkek.

Nyikos István a bizottság elnöke elmondja, hogy ilyen arányban gondolkozva, akkor Kabókapusztát 30 millióért meg tudná venni a vásárló.

Varga Gyula a bizottság tagja érti Kiss Bencét, tudja, hogy jó szándék vezérli, de a gazos területeket az Önkormányzat rendbe teszi, másrészt pedig feleslegesnek tartja a betonfal megépítését. Kabókapusztán 190 család él, vannak új házak, de arányaiban sem reális amit Kiss Bence mond. Arra hivatkozva, hogy fiatal gazda, már támogattuk egyszer, de most csak ne adjunk már neki ennyi kedvezményt másodjára is. 50-100% közötti áron kell gondolkozni. Az 50% alatti ár irreális.

14.20 h dr. Lelkes Ákos képviselő távozik az ülésről.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző jelzi, hogy ne egyedi ügyként kezeljék az esetet.

Kiss Bence nem akarja megadni a 75 %-át sem, azzal nincs kisegítve.

Varga Gyula bizottsági tag a 3 millió forint feletti összeget tartja jó vételárnak, hiszen akkor is csak 1 millió forint telkenként az ár. Az rendben van, hogy nem haszonszerzés gyanánt akarja a területet felvásárolni, de mégis növekszik a vagyona és a területe, az Önkormányzat vagyonát pedig semmiképpen nem akarják elherdálni. Áron alul nem kívánja a bizottság értékesíteni ezen telkeket. Akkor a Képviselő Testület megállapított egy listaárát, amihez közelítőleg kellene egy olyan összeget megadnia, amit a bizottság el tud fogadni.

Kiss Bence elmondja, hogy a januárban megvásárolt 2 telekre, még a mai napig nem kapta meg tulajdoni lapokat. Jelen esetben maximum 2 300 000 forintot ad a 3 telekért összesen, neki ennyit ér meg.

Nyikos István a bizottság elnöke megköszöni Kiss Bencének, hogy eljött és Kiss Bence távozik.

14.26 h Kiss Bence távozik az ülésről.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy egységesíteni lehetne egy meghirdetett kedvezményt, mert lehet mást is érdekelne.

Nyikos István a bizottság elnöke elmondja, hogy így az 50 % alatti ajánlatot nem támogatja, a listaár módosítását kezdeményezheti a bizottság, valamint a kedvezmény időintervallumát hosszabbítani is érdemes lenne.

Nyikos István a bizottság elnöke ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozati javaslatot:

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 72/2011 (VIII.16.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tekintettel a 406/2010. (XI.24.) számú K-t határozatban megállapított vételárakra Kiss Bence 7902/1, 7902/2 és 7902/3 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlatát - bruttó 2 300 000 forintot - a Képviselő Testület nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

Nyikos István a bizottság elnöke ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozati javaslatot:

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 73/2011 (VIII.16.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 406/2010. (XI.24.) számú Képviselő Testületi határozatában szereplő kabókapusztai ingatlanok tekintetében feltüntetett vételárból 25 % kedvezményt biztosít 2011. december 31. napjáig, valamint az összes építési telek tekintetében az év első felére meghirdetett 10 % kedvezmény biztosítására vonatkozó akciót 2011. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

3. Az Enyingi ÁFÉSZ kérelme térítésmentes parkolóhasználat iránt

Nyikos István a bizottság elnöke megkérdezi a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy Csonka Zoltánt, az Építési Hatóság vezetőjével konzultált, hogy milyen mögöttes tartalom húzódhat a kérelem mögött.

Tóth Károly EVSZI helyettes jelzi, hogy eddig is ingyenes volt a parkolási lehetőség, csak azt nem akarja az ÁFÉSZ, ha a későbbiekben az Önkormányzat épít még parkolókat, akkor ne kelljen neki újból fizetni. Ezt a kérelmet nem szabad támogatni, mondja meg az ÁFÉSZ hogy mi a szándéka a jövőre nézve és melyik területről van szó.

Nyikos István a bizottság elnöke javasolja, hogy előbb tárgyalni kellene a kérelmezővel és azután a Képviselő Testület elé bevinni.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal ezt a napirendi pontot levette a napirendi pontok közül.

4. Rafael Arnold kérelme

Nyikos István a bizottság elnöke ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy Rafael Arnold segítséget kér a házuk helyreállításához az alábbiak tekintetében: törmelék elszállítása, homok, cement biztosítása. Ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozati javaslatot:

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 74/2011 (VIII.16.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Rafael Arnold 8130 Enying, Marosi u. 6. szám alatti lakos kérelmét nem támogatja.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

5.Pető Zsuzsanna közérdekű bejelentésének megvitatása (Vásártéri bekötőút kátyúzása)

Tóth Károly EVSZI helyettes szerint, sok olyan utca van, ahol helyre kellene állítani az út minőségét. Ilyen a Vásártér, Váci, Budai Nagy Antal utca is, amik szintén nagyon rossz állapotban vannak. Nem a kátyú szaporodik, hanem az út tűnik el, mivel az út morzsolódik tovább, ezért nem látszik már az út sem. A foltoztatásnak semmi értelmét nem látja, főleg, hogy egy szennyvízcsatornázás előtt van az Önkormányzat.

Nyikos István a bizottság elnöke megkérdezi Tóth Károlyt, hogy murvával nem lehetne feltölteni azt a szakaszt, vagy pedig tolólappal végigmenni rajta.

Tóth Károly nemmel válaszolt. A kátyúzott rész sokkal erősebb és az út morzsolódik le, nem érdemes foltoztatni.

Varga Gyula bizottsági tag az aszfaltozást javasolja, de azt sem tudnak venni, hiszen jelenleg sehol nincs a környékben úthelyreállítás.

Tóth Károly javasolja, hogy a lakossággal kell megbeszélni, amíg a csatornázással nem készülnek el, nem érdemes sehol sem utakat helyreállítani.

Varga Gyula bizottsági tag egyetért ezzel, szerinte is egy lakossági fórumot kellene tartani és ott megbeszélni a jelenlegi állapotokat. Akár a városi tv vagy az újság is közölhetné ezt. Nem egyenként kell ezekre reagálni.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző jelzi, hogy a szennyvízcsatornázás PR részében van lakossági fórum beállítva. Megkérdezi Tóth Károlyt, hogy a költségvetésben a kátyúzásra beállított összeg teljes egészében el lett már költve.

Tóth Károly válasza igen. Elmondja, hogy a Szolgáltató Intézmény tájékoztatásul már korábban megkapta a kérelmet. A kérelemben szereplő út állapota nem „rosszabb”, mint a többi.

Nyikos István a bizottság elnöke javasolja a válaszlevélben megfogalmazni azt, hogy a szennyvízcsatornázásra való tekintettel nem lesz ezen útszakasz helyreállítva.

Nyikos István a bizottság elnöke ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozati javaslatot:

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 75/2011 (VIII.16.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Pető Zsuzsanna 8130 Enying, Vásártér u. 23. szám alatti lakos kérelmét nem támogatja.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

A bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy válaszelevélben közöljék a fent leírtakat, miszerint nem lesz ezen útszakasz felújítva, amíg a szennyvízberuházás folyik, hiszen azután a belterületi utak helyreállításra kerülnek.

6. A Kossuth u. 22. szám alatti (Építés Hatóság, Gyámhivatal) épület folyamatos beázása miatt szükséges halaszthatatlan karbantartási munkák megvitatása

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy az épület tetőszerkezete rossz, beázik, vederbe csepeg a víz, ha olyan esőzés van, a falak penészesek és a vakolat is pereg le. A 2008-as kalkuláció alapján 2,9 millió forintba kerülne a tetőszerkezet felújítása.

Tóth Károly elmondja, hogy a költségkalkuláció a teljes tetőszerkezet felújítására vonatkozik. Annak idején a szakember, aki elkészített a tető részt, nem szigetelte le és ezért kezd roszadni. Megpróbáltak már mindent, fóliáztak, szigeteltek is, de mindig beázik, komplett csere szükséges. Tetőfólia, léccsere és gerenda, cserépfedés, bádorgozás és lemezszegély szükséges, valamint a szomszédos ház magasabb, mint ezen épület és meg kell oldani ott a szigetelést. Ezt már karbantartással nem lehet megoldani. Valamint szeptember 15-től nem lesz költségkalkulációs program, mert nem vették meg az új programcsomagot.

Nyikos István a bizottság elnöke megkérdezi a tagokat, hogy ez esetben ajánlatot kell bekérni több helyről, hátha kevesebb költségből is megoldható lesz a tetőcsere.

Tóth Károly elmondja, hogy az épületnek van teljes rajza, felmérése, költségbecslése, ami rendelkezésre áll.

Fodor Balázs bizottsági tag megkérdezi a bizottságot, hogy az eladó önkormányzati ingatlanok hol vannak meghirdetve, mert nincs róla információja.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy egy ingatlanértékesítési versenytárgyalásra való kiírás esetében a Fejér Megyei Hírlap hirdetési díja 40 ezer forint. Ezért meg kell gondolni, mikor hirdetünk és hol. Az is igaz, hogy ingatlanos weboldalak nem használták még az Önkormányzat, ez is egy lehetőség lenne.

Tóth Károly jelzi, hogy az eladó autóbust feltették weboldalra és semmiféle érdeklődés nem volt, egy javaslatot kapott, hogy ilyen autóbust már csak a keleti országokban lehet eladni. Egy weboldalt pedig hosszabbítani kell mindig.

Nyikos István a bizottság elnöke jelzi, hogy szinte minden önkormányzati ingatlanon van hitel, így pedig nehéz lesz eladni.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy a bankok már nem is tárgyalnak az önkormányzatokkal, mert az őszi Ötv. módosítást várják és azután fognak intézkedni. Lehetőség lenne arra is, hogy versenytárgyalás nélkül hirdeti meg az Önkormányzat az eladó ingatlanokat és csak

biztos vásárlás esetén kerülne kiírásra. Így nem kellene annyi pénzt kiadni kiírásokra. Az építési hatósági épületre visszatérve, javasolja az ajánlatok bekérését.

Döntés nélkül a bizottság a következő napirendi pontra tér át.

7. Ingatlanfelajánlás, Buzás Károlyné kérelme

Hiri Noémi műszaki ügyintéző jelzi, hogy klasszikus hiteles problémáról van szó.

Nyikos István a bizottság elnöke javasolja a válaszlevél megírását, hogy nem kívánja az Önkormányzat megvásárolni az ingatlant, majd ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozati javaslatot:

Enying Város Önkormányzata Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 76/2011 (VIII.16.) számú határozata

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Buzás Károlyné 8130 Enying, Török Bálint u. 11. szám alatti lakos kérelmét nem támogatja, ingatlanfelajánlásával nem él.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

8. Jókai utcai vízvezeték építés vízjogi létesítési engedélyezési terve

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy 2010. év végén az önkormányzat nem támogatta a Fejérvíz fejlesztési javaslatát, saját erőből pedig nincs kapacitás ezt felújítani. Vagy a 2012. évi költségekbe kellene beleépíteni, vagy a Fejérvízzel kell leegyeztetni, hogy amikor a szennyvízcsatornázás kiviteli munkái odaérnek, akkor kerüljön sor ezen szakasz felújítására is. Ők elkészítették a terveket, az engedély 2 évig érvényes, addig el kell dönteni, hogy mi legyen.

Varga Gyula a bizottság tagja megkérdezi, hogy milyen díjjal kell kalkulálni, ha az engedélyt meg kell hosszabbítani.

Hiri Noémi válaszol rá, hogy az eredeti eljárási díj 50 % a díja. A Madarász V. utca esetében kb. 270 ezer forint volt, itt nem tudni még mennyi lesz a hosszabbítás díja.

Nyikos István elnök megkérdezi, hogy ez a beruházás mekkora anyagi vonzattal jár.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy 3 millió forint + ÁFA nagyságrendű.

Varga Gyula a bizottság tagja jó ötletnek tarja a szennyvízcsatornázáskor azt a szakaszt felújítani.

Tóth Károly javasolja, hogy kivitelezéskor az ütemtervben szerepeljen ezen szakasz felújítása. Véleménye szerint 3 nap alatt meg lehet csinálni.

Hiri Noémi ügyintéző javasolja, hogy ezt a Fejérvízvezetéssel kellene megcsináltatni, egyeztetés után.

Döntés nélkül a bizottság a következő napirendi pontra tér át.

9. Településközpont

Petránszki Ida bizottsági titkár ismerteti, hogy a településközpont terveinek meghosszabbításához szükséges felülvizsgálatokat a tervezők megkezdték, amit szeptember 15-ig kell elkészíteniük. A tervezők készítenek egy aktuális költségkalkulációt és azon részre is egy költségbecslést, ami a kiírt pályázathoz szükséges lesz, ha elindul azon a település. Fogarasi Gábor tervező még nem adott ajánlatot a felülvizsgálás összegére, Pető Vilmos személyes egyeztetés után 150-180 ezer forintra becsülte a felülvizsgálatot. A kertészeti munkálatok pedig nem engedély kötelesek, ott csak aktuális költségkalkulációt készítenek a tervezők.

A bizottság tudomásul vette a tájékoztatást és áttér a következő napirendi pontra.

10.Vegyes ügyek

10/1. CBA csarnok

Tóth Károly elmondja, hogy nincs rá érdeklődő, folyamatosan karban van tartva.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző jelzi, hogy a közműórákat visszairatták az Önkormányzat nevére, de ez tanulságul szolgál, hogy legközelebb nem kell átíratni, mert csak bonyodalommal jár.

15.50 h Méreg János, dr. Lelkes Ákos, Vajda Balázs visszatérnek a bizottsági ülésre.

Nyikos István elnök jelzi, hogy esetleg bútor boltnak is ki lehetne adni a helyet.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy a LEADER pályázatok között szerepel piac és csarnok kiépítése, amin érdemes elgondolkozni, Saját fenntartásra nem célszerű felújítani, de keresni kellene egy vállalkozót és annak kiadni. Mivel a pályázatok elbírálása május lesz, ha nem talál az Önkormányzat addig vállalkozót, akár vissza is vonhatja pályázatát. Azt is el kell majd dönteni, hogy több élelmiszerüzletet is egy helyre lehetne vinni, vagy csak piac legyen, egységes külsővel.

Fodor Balázs megkérdezi, hogy ilyen nagy a különbség egy élelmiszerbolt és egy piac között?

Hiri Noémi elmondja, hogy ha ezt meg kell most tervezetni, akkor igen nagy költséggel jár, sőt az engedélyezési eljárás is hosszabb folyamat. Egy csarnoknak jelentős költsége van és fenntartása is nehéz.

10./2. Világítás

Nyikos István a bizottság elnöke jelzi, hogy a Turul szobor megvilágításával mi lesz, valamint a katolikus templom bal oldali reflektora nem ég.

Tóth Károly elmondja, hogy a templom reflektora pályázati pénzből került oda, de kb. 30-40 ezer forint egy fénycső, aminek nagy a fogyasztása is.

Méreg János alpolgármester nem tartja jó ötletnek a reflektort, mert sokat fogyaszt és költséges.

10./3. Sebességmérők

Tóth Károly elmondja, hogy megnézték a sebbeségmérőket, alumínium állványon vannak, előlről és hátulról is megnézték, le lehet szerelni a hátulját és valószínűleg az akkumulátor merült le. Csak akkor tudják leszerelni, ha felállványozzák, egyébként az első év után tönkrement az egyik. Nem hosszú életűek és az a cég sincs már meg, aki annak idején felszerelte.

10./4. Fő út melletti virágosítás

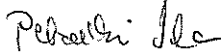
Méreg János alpolgármester megjegyezte, hogy semmi rendezett formája nincsen a kiültetett virágoknak, ahol felesleges a virágágyás, mert nem tudják rendszeresen locsolni, gazolni, ott meg kell szüntetni és befűvesíteni.

A bizottság tudomásul vette a vegyes ügyekben felmerült kérdéseket.

Nyikos István TFB elnök további kérdés, hozzászólás nem lévén megköszöni mindenkinek a részvételt és 16:00 h-kor az ülést bezárja.

Enying, 2011. augusztus 25.

Nyikos István
bizottsági elnök


Petránzski Ida
bizottsági titkár