

Jegyzőkönyv

Készült a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2010. november 10. napján tartott üléséről

Az ülés helye: A Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Nyikos István elnök
Varga Gyula bizottsági tag

Fodor Balázs bizottsági kültag,

Drexler Katalin bizottsági titkár, Hiri Noémi jegyzőkönyvvezető

Dr. Lelkes Ákos, Gebula Béla Ákos, Vajda Balázs képviselők

Szörfi István jegyző, Mihályfi Gábor aljegyző
Dr. Pintér György polgármester
Méreg János alpolgármester

Csonka Zoltán építés hatóság vezető
Tóth Károly EVSZI vezető helyettes

Nyikos István TFB elnök köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság tagjai 3 fővel, határozatképes számban megjelentek. Jegyzőkönyvvezetésre felkéri Hiri Noémit. Az ülést 14:00 órakor megnyitja. Elmondja, hogy mindenki számára kiosztásra került az ülés előtt a kiegészítő anyag, amellyel együtt 24-re bővült a napirendi pontok száma. Kéri, hogy aki a kiegészítő anyagban található ügyek jelen ülés napirendjére történő felvételével egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a napirend módosítására irányuló javaslatot elfogadta.

Nyikos István TFB elnök további kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a teljes, módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

Napirend

1. Pályázati kiírás ismertetése fénydekoráció beszerzésére vonatkozóan
2. Csonka Zoltán építésügyi hatóság vezető tájékoztatása
3. Szabadság téri lakótömb környezetének rendezése – Brassóné Lakatos Gréta bejelentése
4. Kiss József állattartási rendelet módosítására irányuló kérelme
5. Reiber Attila kérelme kerítés létesítésére/fenntartására vonatkozóan
6. 2011. évi lakásbérleti díjak megállapítása
7. 2011. évi helyiségbérleti díjak megállapítása
8. 2011. évi garázbérleti díjak megállapítása
9. 2011. évi haszonbérleti díjak megállapítása
10. Gyep művelési ágú ingatlanok haszonbérleti díja 2011. évben
11. Haszonbérbe adható termőföldek 2011. évben

12. Telephely céljára bérbe adott földterületek 2011. évi bérleti díjának megállapítása
13. 2011. évben értékesítendő önkormányzati építési telkek körének kijelölése, érték kategóriájának meghatározása
14. A 2010. december 31. napjával lejáró haszonkölcsön szerződések megújítása
15. Az Enyingi 1474/58 hrsz-ú valóságban Enying Szabadság tér 16. szám alatti rendelőintézetben található 2 m² nagyságú területre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása
16. Mayer János ingatlanbérleti kérelme (0104 hrsz)
17. Alteo Energiaszolgáltató Zrt. ajánlatának ismertetése
18. Sourcing Hungary Kft. ajánlatának ismertetése
19. dr. László Judit kérelmének felülvizsgálata
20. Madarász V. utca hátsó teleksor névválasztás
21. Magyar Közút Nonprofit Zrt. megkeresése
22. Goodwill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft. árajánlata pályázati szolgáltatás nyújtására vonatkozóan
23. A&DZS Kft. bérleti szerződés felmondása
24. *Vegyés ügyek*

1. Pályázati kiírás ismertetése fénydekoráció beszerzésére vonatkozóan

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Drexler Katalin bizottsági titkár ismerteti a pályázati kiírás főbb feltételeit. Elmondja, hogy a pályázat kiírója a Noeldecor Kft. Támogatható tevékenységek köre: hagyományos izzós, illetve LED technológiájú fénydekorációs termékek. A támogatás mértéke: 50%, azonban a támogatás minimális mértéke nettó 200.000,- Ft, tehát minimum 400.000,- Ft-ért kell dekorációs termékeket rendelni. A pályázónak vállalnia kell 5 db min. 1Mb/db referencifotó elkészítését – hivatásos fotós felkérése mellett – valamint rövid beszámoló elkészítését a projektről. Beadási határidő: 2010. november 30. Előnyt élveznek azok a pályázatok, ahol az önrész mértéke minél nagyobb. Tájékoztatja a bizottságot továbbá arról, hogy a Magyar Közút nem ad ki közútkezelői hozzájárulást a 64-es felett átfeszített dekoráció felszereléséhez. Az E.ON az igénybejelentő mellékleteként egyszerűsített villamos tervet kér benyújtani, amennyiben a villanyoszlopokra kerülne dekoráció.

Nyikos István TFB elnök elmondja, hogy a tervezett dekorációs termékek beszerzése esetén az önkormányzat által fizetendő önrész bruttó 259.144,- Ft, mely a pályázat önrésze. Ehhez jön még E.ON bekapcsolási, kikapcsolási és kiszállási díja, valamint Magyar Csaba vállalkozási díja. Aljegyző úr véleményét kéri, hogy erről úgy döntsön-e a bizottság, hogy még a PüB is megtárgyalja.

Mihályfi Gábor aljegyző kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy az E.ON álláspontja még nem ismert, hogy a fizetendő bekapcsolási és felszerelési díj egyszeri vagy oszloponként fizetendő. Átgondolandó, hogy a bizottság egyáltalán foglalkozzon-e ezzel. Ő maga jó ötletnek tartja karácsonyi dekorációt.

Varga Gyula bizottsági tag kérdése, hogy külön meg kell-e tervezetni a dekorációt.

Nyikos István TFB elnök elmondja, hogy Magyar Csaba vállalkozási ajánlata tartalmazza a tervezési díjat is.

Mihályfi Gábor aljegyző hangsúlyozza, hogy az E.ON sem adott pontos választ, hogy a részére fizetendő díj egyszeri, vagy oszloponként számítandó. Veszprém esetében nehéz elképzelni, hogy egyszeri díjat alkalmaz az E.ON.

Dr. Lelkes Ákos képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy tavaly épp ezen a költségen múlt a dekoráció felszerelése.

Tóth Károly EVSZI vezető helyettes határozott véleménye az, hogy villanyoszloponként fizetendő az E.ON-nak a díj.

Gebula Béla Ákos képviselő valószínűtlennek tartja, hogy a kiszállásért Pécsről csak ennyi, 1X-i díjat számítsanak fel.

Varga Gyula bizottsági tag javasolja, hogy a tavalyi évhez hasonlóan a közintézmények ablakaiba kerüljön dekoráció, illetve a hagyományos fadíszítéssel készüljön a város az ünnepre.

Nyikos István TFB elnök úgy tudja, hogy a díszítés már folyamatban van, a tervek, elképzelések megvannak, illetve a Művelődési ház előtti téren kap helyet az adventi központ. Ezen ajánlat időközben érkezett és nagyon kecsesítőnek tűnt. Tavaly a városban negatív visszhangot keltett, hogy a város nem tudott karácsonyi hangulatot teremteni a városban. Azt javasolja, hogy a TFB támogassa az elképzelést azzal, hogy a PüB még vitassa meg ezen ügyet.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint, ha megtaláljuk a forrást akkor itt és most kellene dönteni. A jelenlegi kisebb Képviselő-testület tiszteletdíj előirányzatát lehetne szerinte erre a célra felhasználni.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy az ingatlanértékesítésből származó bevételhez kötött az előirányzat felszabadítása és mivel ilyen bevétel nem volt, átcsoportosítás szükséges. A Pénzügyi Bizottságot mindenképpen be kell vonni, mivel költségvetési rendeletet kell módosítani hozzá. Tegnap az volt a PüB állásfoglalása, hogy mivel a testületi ülés előtt lesz a PüB rendes ülése, majd annak napirendjére tűzi e kérdést. Arra felhívja a figyelmet, hogy azzal a lehetőséggel is számolni kell, hogy a pályázaton nem nyer a város.

Dr. Lelkes Ákos képviselőnek tetszett a tavalyi dekoráció, így javaslata szerint az iskolával és a rendelővel kellene egyeztetni, hogy oda is kerüljön díszítés. Az a kérése, hogy ha lesz feldíszített fenyő, akkor az tényleg legyen szépen, igényesen feldíszítve. Úgy véli, ennek elégnek kell lennie. Az új dekorációs elemek beszerzését a jövő évben 3 hónappal korábban elő kell készíteni.

Vajda Balázs képviselő szerint is a Művelődési ház előtti térre kellene koncentrálni. Ott kell egy hatásosabb dekorációt megcsinálni.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint is elegendő az „Adventi központ” az új térburkolaton és emellett a régi dekoráció használata. Az Advent négyes ünnepe sorozat megfelelő felkészülés lesz az ünnepre.

Dr. Pintér György polgármesternek az a véleménye, hogy amennyiben a rendelőintézet előtti kandeláberek a városhoz tartoznak, akkor azok dekorációja megfontolandó, hisz nem kell az E.ON-t bevonni. A kandelábereket mindkét oldalról fel lehetne díszíteni. Szerinte a központi részen a fák ízléses feldíszítése is szóba jöhet, ez esetben néhány fényfüzért és jégcsapfüggőnyt kellene vásárolni, ami 50-60 eFt-ból kijön.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy fém kandeláberek találhatóak ott, nem szerencsés azokra tartókarokat felszerelni, jobbnak találná az épület előtti fa feldíszítését.

Varga Gyula bizottsági tag a maga részéről az egyszerűbb megoldást támogatja, a villanyoszlopok díszítésével a 64-est díszítené fel a város a KPM-nek.

Vajda Balázs képviselő szerint tisztázandó az is, hogy a régi elemekből hány darab működőképes és azok színben hogy harmonizálnak. Az a véleménye, hogy a meglévő díszítőelemek kihelyezését kell koordinálni, illetve fenyőt vásárolni, a pályázati dolgot pedig egyelőre jegelni kell.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint le kell vonni a tanulságot és a következő évi költségvetésbe be kell építeni a karácsonyi dekorációra fordítandó összeget. Megfontolandó szerinte, hogy a saját területünkön azt csinálunk amit akarunk, állítsunk a dekoráció felszereléséhez póznákat és ez esetben nem kell az E.ON-t bevonni.

Dr. Lelkes Ákos képviselő elmondja, hogy a rendelő előtti nagy fa díszítése csak daruskocsiról oldható meg szépen, egyúttal javasolja, hogy ennek koordinálására kérje fel a bizottság Vajda Balázst. A rendelőből a füzérek áramellátása megoldható, ez nem jelentene problémát.

Fodor Balázs bizottsági kültag javasolja, hogy kérje fel az önkormányzat az iskolákat, hogy a gyermekekkel készítsenek karácsonyi díszeket.

Vajda Balázs képviselő elmondja, hogy ez nem probléma, a decemberi technika órákon ez megoldható, inkább az alapanyagok beszerzése szokott gondot okozni.

Nyikos István TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Gebula Béla Ákos képviselő kéri, hogy a határozati javaslatból kerüljön törlésre az önkormányzat anyagi helyzetére való utalás, hisz autentikus joga a testületnek eldönteni, hogy rendel, vagy nem rendel adott termékeket.

Nyikos István TFB elnök kéri, hogy aki a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a határozati javaslat módosítására irányuló javaslatot elfogadta.

Nyikos István TFB elnök kéri, hogy aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 119/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Noeldecor Kft. által kiírt fénydekoráció beszerzésére vonatkozó pályázati kiíráson 2010. évben nem kíván részt venni.

*Felelős: dr. Pintér György polgármester,
Határidő: 2010. november 30.*

2. Csonka Zoltán építésügyi hatóság vezető tájékoztatása

Csonka Zoltán építési hatóság vezető elmondja, hogy az elmúlt év folyamán két anyagot is készített a településképpel, a település állapotával kapcsolatban. Munkájának ezen része nem hálás feladat - meglehetősen kellemetlen - és úgy érzi, hogy az építési hatóság magára van hagyva ennek megoldásában. A Képviselő-testületre is ró feladatot az új Építési törvény. Az ingatlanok akkor válnak igazán problémássá, ha a bentlakó törvényen kívüli, deviáns, esetleg idős elesett ember, vagy esetleg rendezetlen a tulajdonviszonya. Nagyon nehéz jogerős határozatot kibocsátani és az azzal kapcsolatos költségeket kiterhelni. A kötelezéseknek mindaddig nem lehet érvényt szerezni, míg az illetékességi területükhöz tartozó települések nem allokálnak forrást a végrehajtáshoz, annak költségét nem előlegezik meg. Egy 2-3 száz köbméter régi építési anyagot tartalmazó családi ház szabályszerű bontása több százezer esetleg milliós nagyságrendű költséggel jár - ezért csínján kell bánni ezekkel az ilyen típusú kötelezésekkel. Fontosnak találja azt is megjegyezni, hogy a második fok általában az ügyfélnek ad igazat. A Kossuth u. 51. számú ingatlan esetében, ami bontásra került, a Közigazgatási Hivatal két alkalommal is megsemmisítette a helyreállítási kötelezésüket. Van még sok egyéb probléma, melyet nem akar sorolni. A második beadványában azt írta le, hogy véleménye szerint sok olyan ága van ezeknek az ügyeknek, mely nem kimondottan műszaki kérdés, hanem polgári jogi, vagyoni, szociális, gyámügyi kérdéseket érint, tehát az építésügyi hatóság nem mindenben tud korrekt módon eljárni. Az Építési Szakmai Kollégium tagja, ennek levelező fórumán írta a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal képviselője, aki náluk is ellenőrzési tevékenységet végez: „A kötelezés teljesítéséhez szükséges építési tevékenységet és az ezzel kapcsolatos tevékenységek elvégzése ütemekre és szakaszokra bonthatók. A tulajdonosoknak, ha nincs a karbantartásra pénzük, nyilván az egész munka elvégzésére sincs pénzük. Az építésügyi hatósági kötelezés önmagában nem old meg semmit. Mindenki tudja és érzi és mégis mindenki az építési hatóságtól várja az ügyek megoldását, bár a megoldás viszont elsősorban szociális, gyámügyre tartozik.” - írta múlt héten a Közigazgatási Hivatal.

Kérdés esetén konkrét ügyekkel kapcsolatban szívesen áll a jelenlévők rendelkezésére.

Csonka Zoltán tájékoztatóját a bizottság szavazás nélkül tudomásul vette.

3. Szabadság téri lakótömb környezetének rendezése – Brassóné Lakatos Gréta bejelentése

Nyikos István TFB elnök ismerteti a bizottsággal az ügy előzményeit és a helyi rendelet ide vonatkozó szabályait. Elmondja, hogy Csonka Zoltánnal beszélgettek az ügyről. Elmondja, hogy a helyi rendelet szabályai nem értelmezhetőek a 9 lakásos házak esetében, melyek nem társas, hanem szövetkezeti lakások. Ő maga is épp ebben a lakótömbben lakott gyermekként és nekik is gondot okozott, hogy csak az édesapja rendezte a ház környezetét. A lakók úgy érzik, hogy egy parkrészen van az otthonuk, melyet szerintük a szolgáltatóknak kellene kezelni.

Csonka Zoltán építési hatóság vezető elmondja, hogy ezek a lakások épp akkora telken vannak amekkora a ház befoglaló mérete. A köztisztasági rendelet szabályai itt nem alkalmazhatóak, nem életszerűek. A tavalyi beszámolójában is javasolta már a köztisztasági rendelet ezen szabályainak módosítását. A pályázatok, a most elfogadott településrendezési tervben is megjelenik a terület telkesítése – pl a gépkocsi behajtásra szolgáló területek pontos meghatározása. Úgy véli, hogy egy emeletes házban lakótól nem várható el a fűnyírás, lombgyűjtés. A nyesedék, avar, kerti hulladék elhelyezése még neki is gondot okoz. A 4. napirendi ponthoz szeretne még pár szót hozzáfűzni. Az állattartási rendelet szabályozása jelenleg a településrendezési tervvel összhangban van, igazodik annak övezeti besorolásaihoz. Javasolja a két nevesített rendelet felülvizsgálatát. Jogos érdek, kérés, hogy a saját szükségletükre állatot tartsanak a helyiek úgy, hogy ez pl. a kisgyermekes családok életét se keserítse meg. Javasolja az egyedi felmentések rendszerének kidolgozását, melyet lehetne például szigorúbb higiéniai feltételek betartásához kötni, így ösztönözni a kulturáltabb állattartást.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint sokan várják, hogy az önkormányzat tegye rendbe helyettük a környezetüket úgy, hogy ők közben semmit nem tesznek. A helyes, általános magatartás – környezetünk rendben tartása - nevelés kérdése. A központi részek kezelésén kívül úgy véli, hogy a lakók kötelessége a közterületek rendbetétele, a helyi rendelet szabályainak érvényt kell szerezni.

Fodor Balázs bizottsági kültag szerint, ha nincs lakóközösség, akkor annak kialakításában kéne segíteni az ott lakókat, hogy megfelelő feladatbeosztással eleget tudjanak tenni kötelezettségeiknek. A Szabadság téri lakótömbök körüli telkesítést jó ötletnek tartja. Ő a saját lakóközösségében úgy tapasztalja, hogy mindenki - ő maga is - elvégzi a rá rótt feladatokat.

Nyikos István TFB elnök kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy csak 1-2 lakótömb problémás, a többi környezete rendezett, ők megoldják.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti a bizottsággal azon tényt, hogy ezek a házak – anyagi okokból – nem társasházak, így a helyi rendelet szabályait mindenkiel, minden lakóval szemben érvényesíteni kellene.

Dr. Pintér György polgármester szerint a gallyazás az EVSZI feladata, ha önkormányzati területen vannak a fák, tehát a ténylegesen fennálló veszélyhelyzet elhárítása érdekében, azt mielőbb el kell végezni. Egyebekben tájékoztatni kell a panaszost a helyi rendelet szabályairól, az abból fakadó kötelezettségeiről. A 110 milliós pályázat épp ezen terület rendbetételéről szól, mely megoldaná a problémát.

Gebula Béla Ákos képviselő csatlakozva az előtte szólókhoz elmondja, hogy a gallyazást valóban el kell végezni, ha indokolt, de ha az ott lakóknak elfogadható az elhanyagolt környezet, akkor maradjon úgy. A helyi rendelet felülvizsgálatát végezze el a Polgármesteri Hivatal és hozza azt a következő bizottsági ülésre.

Mihályfi Gábor aljegyző azt kéri a bizottságtól, hogy ha a rendelet felülvizsgálata mellett foglalnak állást, akkor fogalmazzák meg azt is, hogy ezt a munkát milyen szempontok, feltételek szerint végezze el a hivatal.

Gebula Béla Ákos képviselő az állattartási rendelet módosítására irányuló kérelemhez kapcsolódva elmondja, hogy Jóska bácsi jóra való dolgos ember, szerinte neki mindenképpen érdemes lenne akár egyedi engedélyt adni, de azt nem szabad elfelejteni, hogy e rendeletek megalkotásában jelentős urbanizációs törekvés van. Komoly problémának látja, hogy Jóska bácsi beadványában nincsenek konkrétumok – nem mindegy, hogy 10-15 csirkéről vagy 40 disznóról van szó.

Mihályfi Gábor aljegyző azt kéri, hogy először a 3. napirendi pont kérdésében döntsön a bizottság és csak utána térjen át az állattartási rendelet megvitatására. Amennyiben nem támogatják a rendeletmódosítást nem szükséges döntenet, mert a tájékoztató levél már kiment a gallyazást pedig a szolgáltató rendezzi.

A bizottság döntéshozatal nélkül áttért a következő napirendi pont megtárgyalására.

4. Kiss József állattartási rendelet módosítására irányuló kérelme

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Mihályfi Gábor aljegyző utalva Gebula Béla Ákos képviselő felvetésére elmondja, hogy volt helyszíni szemlén a hivatal munkatársa és szarvasmarhát is tart Kiss József a Deák F. utcában. A hatósági eljárás a szomszéd bejelentése miatt indult, aki azt panaszolta, hogy patkányok vannak nála, melyek feltehetően az ott tartott állatok miatt telepedtek meg. A helyszíni szemle megállapítása szerint a porta rendezett, patkány, vagy annak jelenlétére utaló jel nem volt tapasztalható Kisséknél, de azt ott tartott állatok miatt ment ki felszólítás. A rágcsálóirtás az MGSZH hatáskörébe tartozik, tehát a hivatal áttette az ügyet. Ez a környékre nem véletlenül lett kisvárosias övezetbe sorolva. A maga részéről nem javasolja, hogy az egész utcára vonatkozóan fogalmazódjon meg kivételszabály. Olyan szabályt kellene megfogalmazni, amely mindenkire alkalmazható pl. 10 tyúk tartása. A jelenlegi szabályok a

településrendezési terv kategóriáival összhangban fogalmazódtak meg. A településközpont, központi vegyes területen és kisvárosias területen kedvtelésből tartott állaton kívül nem lehet állatot tartani.

Fodor Balázs bizottsági kültag szerint kistestű állatok, szárnyas állatok tartását célszerű lenne engedélyezni. Minimális szennyet csinálnak. Sok esetben az idős embereket ez a tevékenység élte. Bár kisvárosias jelleg felé szeretne a város elmenni, de azért még erős a mezővárosias jelleg.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint egy rendeletmódosítással nem lehet ezeket az embereket városiassá tenni, akik születésüktől fogva szarvasmarha tenyésztéssel foglalkoztak.

Csonka Zoltán építés hatóság vezető ismét javasolja a helyi rendeletek felülvizsgálatát. Nyilván nem az egyik pillanatról a másikra történik változás. Amennyiben indokolt a hatályba léptetés időpontjával lehet operálni. A korábbi állattartási rendelet elég hosszú kifutási időt biztosított.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy jelen esetben 1 év felkészülési időt biztosított az önkormányzat a lakosoknak. Ismét hangsúlyozza, hogy a felülvizsgálathoz pontos feltételeket kell megfogalmazni.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint bármekkora kifutási időt biztosítottunk volna, akkor is fennállna ez a probléma, hisz ez az életük.

Mihályfi Gábor aljegyző nem tartja célszerűnek, hogy kérelemre teljes utcákat vonjunk ki a szabályozás alól. Ennek a folyamatnak az lenne a vége, hogy még a korábbinál is enyhébb szabályozás valósul meg, pedig arról mindenki azt állította, hogy ennél rosszabb rendelet nincs. Olyan rendelet biztos nincs, amely mindenkinek megfelelő.

Varga Gyula bizottsági tag szerint, ha a kérelmező tudná biztosítani, hogy az állattartás nem jár szagmisszióval, mint Ausztriában, a kibocsátás megfelelő szabályozásával lehetne az állattartást engedélyezni. Addig azonban az a véleménye, hogy a nagyállattartást oldják meg inkább külterületen, vagy a falusias részen.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy ha az egész ügy a patkányos beadvánnyal indult, talán az állattartással nem is kellene foglalkozni.

Gebula Béla Ákos képviselő azt javasolja, hogy írásban tájékoztassa az önkormányzat az állattartás szabályairól és szólítsa fel a kérelmezőt annak betartására és kész. Azt a környéket ismerve lehet, hogy épp a feljelentőtől megy a patkány Kissékhez. Nem ért egyet az osztrák példával – ahol szarvasmarha van, ott szarvas is van.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a tájékoztató levél elment. Csonka Zoltánnal ért egyet, a rendelet szabályait felül kell vizsgálni. Az a véleménye, hogy az övezeti besorolás alkalmazása jó, tehát módosító javaslatok esetén a tisztelt képviselők próbáljanak meg ehhez alkalmazkodni.

Fodor Balázs bizottsági kültag javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre gyűjtse össze és hozza mindenki a rendeletmódosító javaslatait.

A bizottság döntéshozatal nélkül áttért a következő napirendi pont megtárgyalására.

5. Reiber Attila kérelme kerítés létesítésére/fenntartására vonatkozóan

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és röviden az ügy előzményeit. Szeretett volna egy területbejárás tartani, hogy a helyszínen lássa a bizottság a körülményeket.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy megtekintette a helyszínen a kerítést és az a véleménye, hogy ott út, gyalogút sem vezet.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy azon a területen vezetett át egy gyalogút Szerdahely felé. A temetőhöz jártak korábban ezen az úton.

Gebula Béla Ákos képviselőnek az a véleménye, hogy a kérelmező engedély nélkül bekerítette az ingyen átadott területet. Azon a részen mindig is volt gyalogút, csak Attiláék elkerítették. Most próbálnak indokolni egy indokolhatatlan dolgot. Precedens értékű a dolog, szerinte érvényt kell szerezni korábbi határozatainknak, megengedhetetlen, hogy egy haszonkölcsönbe kapott területet így önkényesen lekerítsen, rendelkezzen vele. Indokolni, érveket hozni persze lehet pro és kontra is.

Dr. Pintér György polgármester elmondja, hogy beszélt a kérelmezővel, aki elmondta, hogy "milyen forgalom" volt korábban ezen az úton és ennek nyilván van valóságalapja. Javasolja, hogy a gépkocsival való közlekedés mindenképpen korlátozva legyen a város ezen részen.

Méreg János alpolgármester kérdése, hogy mivel indokolták a lekerítést eredetileg. Úgy emlékszik két közvilágítási lámpát is szereltetett oda az önkormányzat, hogy bárki bármikor használhassa a területet.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy épp az a probléma, hogy nem kértek hozzájárulást a kerítés építéséhez, akkor nem indokolták semmivel. Az tény, hogy a Malomárok ezen részét Attiláék szépen rendbe rakták, az önkormányzat még fát is adott hozzá, de a valóság az, hogy szelektálva van ki mehet oda és ki nem.

Fodor Balázs bizottsági kültag úgy véli, jelen esetben az önkormányzat presztízse forog kockán. A szabály az szabály, azt mindenkinek be kell tartani.

Nyikos István TFB elnök is a kerítés megnyitásával ért egyet azzal, hogy célszerűnek találná – támogatva polgármester úr javaslatát - megakadályozni azt, hogy ott gépkocsival közlekedhessenek. Valóban volt ott a temető felé forgalom, bár igazi funkcióját akkor töltötte be a terület, mikor a Bokréta, Vasvári, Irinyi utcákból még le lehetett menni oda. Sajnos ezek az utcalejárók teljesen elpusztultak.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy az ügyben korábban született határozatot hatályában tartsa fenn az önkormányzat.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy az előterjesztés szerint a határozati javaslat egybehangzó a most megfogalmazódott véleményekkel azzal, hogy a birtokvédelmi eljárás kezdeményezésének lehetőségével kiegészült. Jelen esetben nem közterületről, hanem önkormányzati tulajdonú területről van szó. Tájékoztatja bizottságot, hogy a jegyző saját hatáskörben nem járhat el, eljáró hatóság kijelölését kell kérni majd, amennyiben erre sor kerül.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint Reiber Attilának, mint polgárőrnek a lakosság számára mintát kell adni.

Nyikos István TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 120/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 297/2010. (VIII.25.) számú határozatát továbbra is fenntartja, továbbá kötelezi Reiber Attilát a kerítés haladéktalan lebontására.

Amennyiben a kerítés nem kerül lebontásra, Enying Város Önkormányzata birtokvédelmi eljárás lefolytatását kezdeményezi.

Felhatalmazza a Polgármestert a döntésből fakadó szükséges intézkedések megtételére.

*Felelős: dr. Pintér György polgármester,
Határidő: 2010. december 15.*

A bizottság 15:23 és 15:32 óra között szünetet tart.

6. 2011. évi lakásbérleti díjak megállapítása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy dönteni kell, hogy a jövő évi inflációs előrejelzés szerinti 3,3%-os emelést, az eddigi gyakorlat szerinti 5%-os emelést vagy a díjak változatlanul hagyását javasolja a bizottság.

Fodor Balázs bizottsági kültag 5%-os emelést javasol. Az inflációs előrejelzés általában kevesebb, mint az utólag megállapított tényadat.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint a piac ilyen gazdasági körülmények között nem emel, nehogy bérlőt veszítsen, de támogatja az 5%-os emelést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a bérleti díjak véleménye szerint nem érik el a piaci szintet.

Nyikos István TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 121/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy „az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérleti díjának megállapításáról” szóló 22/1994. (X.27.) számú rendeletet melléklet szerint javasolja elfogadni..

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szükséges rendeletmódosítást készítse elő és terjessze azt a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Pintér György polgármester, Szörfi István jegyző
Határidő: 2010. december 31.

7. 2011. évi helyiségbérleti díjak megállapítása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és javasolja az 5%-os emelést. Ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 122/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek bérleti díját (garázsok kivételével) 2011. január 1-től egységesen 5 %-kal megemeli.

A bérleti díj nettó összeg, melyet a mindenkori ÁFA terhel.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2011. január 1.

8. 2011. évi garázbérleti díjak megállapítása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és javasolja az 5%-os emelést. Ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 123/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú garázsok bérleti díját 2011. évben egységesen 4400 Ft + Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2011. január 1.

9. 2011. évi haszonbérleti díjak megállapítása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti a bizottsággal, hogy az Áfa-körből nincs mód kilépni jelenleg, tehát a díjakat terheli az Áfa.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy van olyan bérlő, például Botos Sándor, akinél ez az „Áfa játék” hozzávetőlegesen 100.000 Ft-os bérleti díj emelkedést jelent. Félőnek találja, hogy emiatt az emelés miatt felmondják a bérletet.

Nyikos István TFB elnök javasolja az 5%-os emelést azzal, hogy a díj bruttó díj, tehát az Áfa megfizetését nem hárítjuk át bérlőkre. Ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 124/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, 2011. évben az alábbi díjtételeket alkalmazza:

- külterületi 3000 m² terület alatti ingatlanok esetében 2,668 Ft /m² / év
- külterületi 3000 m² terület feletti ingatlanok esetében: 3,5 Ft /m² / év
- zártkerti ingatlanok esetében 2,668 Ft /m² / év
- belterületi ingatlanok esetében: 3,335 Ft /m² / év
- felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek esetén: 334 Ft /m²/év

A határozatban feltüntetett díj nettó összeg, mely az ÁFA-t tartalmazza.

Határidő: 2011. január 1. napja
 Felelős: dr. Pintér György polgármester

10. Gyep művelési ágú ingatlanok hasznóbérleti díja 2011. évben

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és javasolja az 5%-os emelést, azzal, hogy a díj nettó díj, tehát az ÁFA-t tartalmazza.. Ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 125/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi, gyep művelési ágú ingatlanok hasznóbérletére vonatkozóan 2011. évben 2 Ft/m² díjtételt állapít meg.

A határozatban feltüntetett díj nettó összeg, mely az ÁFA-t tartalmazza.

Felelős: dr. Pintér György polgármester
 Határidő: 2011. január 1.

11. Hasznóbérbe adható termőföldek 2011. évben

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 126/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2011. évben a határozat mellékletét képező listán szereplő önkormányzati tulajdonú termőföldeket hasznóbérbe kívánja adni.

Felelős: dr. Pintér György polgármester
 Határidő: 2011. január 1.

12. Telephely céljára bérbe adott földterületek 2011. évi bérleti díjának megállapítása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Jelen esetben is javasolja az 5%-os emelést és ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri, hogy aki a határozati javaslatokkal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 127/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati tulajdonú, Enying belterületi, 1231/5, -/6 hrsz-ú ingatlanok bérletére Marton Lajos, Enying Semmelweis u. 50. szám alatti lakossal kötött bérleti szerződést 2011. december 31-ig meghosszabbítja.

A 2011. évre vonatkozó bérleti díjat 7.245,- Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2011. január 1.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 128/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Zöld-Szem 04 Kft.-nek (Enying, Kinizsi u. 25/2.) bérbe adott 595 és 597 hrsz-ú, önkormányzati ingatlanok bérleti díját a 2011. évre vonatkozóan 12.348,- Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2011. január 1.

13. 2011. évben értékesítendő önkormányzati építési telkek körének kijelölése, értékkategóriájának meghatározása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Madarász Viktor hátsó teleksoron található építési telkek iránt érdeklődők közül Horváth Imre jelezett vissza, aki soknak találta a meghirdetett árat. Ismerteti a határozati javaslatot.

Mihályfi Gábor aljegyző tolmácsolja dr. Pintér György polgármester azon javaslatát, hogy 2011. június 30. napjáig építési telket vásárolók részesüljenek 10 % kedvezményben a bruttó vételárból.

Fodor Balázs bizottsági kültag véleménye szerint a piac dönt az árról, szerinte kérdéses, hogy a listán szereplő árak mennyire közelítik a piaci árakat.

Varga Gyula bizottsági tag úgy véli, hogy Horváth Imrének igaza van.

Nyikos István TFB elnök visszautal Kiss Bence vételi ajánlatára, szerinte érdemes elgondolkodni egy, a fiatalok részére kidolgozandó, kedvező ajánlaton.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint az összközművesített telkek esetében az önkormányzat ráfordításainak legalább meg kell térülnie. Szerinte az árak jók, polgármester úr javaslata támogató. Ha valaki telket akar venni, akkor tud az olcsóbb kategóriás telkek közül választani.

Nyikos István TFB elnök kéri, hogy aki a polgármester úr javaslatával, 2011. június 30-ig biztosítandó 10%-os kedvezményel, egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Nyikos István TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 129/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2011. évben a határozat mellékletét képező listán szereplő önkormányzati tulajdonú építési telkeket kívánja értékesíteni az abban szereplő vételáron.

A 2011. június 30. napjáig a listán feltüntetett vételárból 10 % kedvezményt biztosít az önkormányzat.

*Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: folyamatos*

14. A 2010. december 31. napjával lejáró haszonkölcsön szerződések megújítása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és a határozati javaslatokat. Kéri, hogy aki a határozati javaslatokkal egyetért kézfeltartással szavazzon.

Fodor Balázs bizottsági kültag szeretne információt kapni arról, hogy ki mire használja a területeket.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy Marton Lajos a Petőfi és Marosi utca sarkán 4 szomszédos önkormányzati telekből kettőt bérel, annak díjáról korábban döntött a bizottság, kettőt pedig, melyek jelenleg nem bírnak útcsatlakozással és így gyakorlatilag megközelíthetetlenek haszonkölcsön szerződés keretében tart rendben. Till Balázs, Velő Zsolt mezőgazdasági művelésre használja a területeket. Velő Zsolt esetében az önkormányzati ingatlanokat Velő Zsolt kitűzette, elhasználat miatt sok vitája volt, erre tekintettel kapta térítésmentesen meg a területeket. Az ő esetében mérlegelni lehet/kell, hogy 2011. évben biztosítja-e még az önkormányzat a térítésmentes használatot. Molnár Csaba a volt üszöttelep területének egy részét kaszálja. Nagy István, Szabó Tibor pedig az ingatlanokkal közvetlenül határos önkormányzati terület egy kis részét tartják haszonkölcsön szerződés keretében rendben.

Fodor Balázs bizottsági kültag a Guruló Bikákkal kapcsolatban elmondja, hogy az általuk használt területrészes gazos, elhanyagolt, az ott lakók folyamatosan panaszkodnak miattuk, kérdése, hogy mit

lehet tenni ez ügyben. Lehetne-e máshol területet biztosítani nekik, hisz túl közel van a lakóterületekhez.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy Fodor Balázs egyeztessen a Guruló Bikák képviselőjével. Régi probléma ez, de jó megoldást ez idáig nem sikerült találni.

Fodor Balázs bizottsági kültag javasolja, hogy a használatra átadott területet rendszeresen ellenőrizze az önkormányzat, hogy az tényleg rendbe legyen téve.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a Guruló Bikák miatt indult birtokvédelmi vagy egyéb eljárásokban összeférhetlenség miatt eljáró hatóság kijelölésére került sor és mivel az önkormányzat ezen ügyekben nem ügyfél, nem kapott visszajelzést a döntésekről.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 130/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 1231/3 és 1231/4 hrsz-ú belterületi ingatlanok vonatkozásában, azok rendben tartása, gondozása fejében, haszonkölcsön szerződést köt Marton Lajos, 8130 Enying, Enying Semmelweis u. 50. szám alatti lakossal 2011. december 31. napjáig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 131/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 1128, 1129 hrsz-ú belterületi ingatlanok vonatkozásában, azok rendben tartása, gondozása fejében, haszonkölcsön szerződést köt Till Balázs, 8130 Enying, Ságvári E. u. 7/a. szám alatti lakossal 2011. december 31. napjáig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

A bizottság 1 mellette, 1 ellene, 1 tartózkodik szavazattal elutasította a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 132/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 0194/3 hrsz-ú külterületi ingatlan mellékelt vázrajz szerinti területének vonatkozásában, annak rendben tartása, gondozása fejében 2011. évben nem köt haszonkölcsön szerződést a Guruló Bikák Motorsport Klub (képviseli: Halász Gábor elnök), 8130 Enying–Balatonbozsok, Gárdonyi G. u. 2/a szám alatti szervezettel.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

Fodor Balázs bizottsági kültag javasolja, hogy bérleti díj ellenében ajánljuk fel a területet.

Varga Gyula bizottsági tag szerint, ha nem lesz szerződés a terület használatára és mégis bitorolja azt valaki, majd a rendőrség eljár.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 133/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 0194/3 hrsz-ú külterületi ingatlan mellékelt vázrajz szerinti területének vonatkozásában, annak rendben tartása, gondozása fejében, haszonkölcsön szerződést köt Molnár Csaba, 8130 Enying–Balatonbozsok, Kertalja u. 11. szám alatti lakossal 2011. december 31. napjáig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 134/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 113/2 hrsz-ú ingatlan mellékelt vázrajz szerinti területének vonatkozásában, annak rendben és karbantartása, gondozása fejében, haszonkölcsön szerződést köt Nagy István, 8130 Enying–Balatonbozsok, Tamási Áron u. 2. szám alatti lakossal 2011. december 31. napjáig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 135/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 789/3 hrsz-ú ingatlan mellékelt vázrajz szerinti területének vonatkozásában, annak rendben és karbantartása, gondozása fejében, haszonkölcsön szerződést köt Szabó Tibor, 8130 Enying, Bástya u. 4. szám alatti lakossal 2011. december 31. napjáig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 136/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 623, 627, 632, 652, 653, 2479, 2481/1, 2500, 2501, 2503, 2504, 2506 hrsz-ú belterületi ingatlanok vonatkozásában, azok rendben tartása, gondozása fejében, haszonkölcsön szerződést köt Velő Zsolt, 8130 Enying Deák F. u. 11. szám alatti lakossal 2011. december 31. napjáig.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a haszonkölcsön szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: folyamatos

15. Az Enyingi 1474/58 hrsz-ú valóságban Enying Szabadság tér 16. szám alatti rendelőintézetben található 2 m² nagyságú területre vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 137/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying, Szabadság tér 16. szám alatti rendelőintézet emeleti-közlekedő helyiségének 2 m² nagyságú területére vonatkozó, az Inter-Optika-Foto szaküzlet (képviseli: Göblyös Károly) és Enying

Város Önkormányzata között létrejött bérleti szerződést meghosszabbítja 2011. december 31-ig az alábbi feltételekkel:

– bérlő a bérleményt hetente hétfőtől-péntekig, 8-12 óra között rendeltetésszerűen, a bérleti szerződésben rögzített célra használhatja.

A bérlemény bérleti díja 2011. évben: 5000,-Ft + Áfa/hó

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződés módosításának elkészítésére, felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2010. december 31.

16. Mayer János ingatlanbérleti kérelme (0104/8 hrsz)

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy Raffael Ferenc 8130 Enying, Attila u. 3. sz. alatti lakos a 0104/8 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó korábbi vételi ajánlatát visszavonta. Mayer János 8130 Enying Vas G. u. 37. sz. alatti lakos a szóban forgó 0104/8 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan kérelmezte az ingatlan haszonbérleti szerződés keretében történő használatát 2011. január 1. napjától. Az ingatlant a kérelmező határozott 5 évre szóló szerződéssel szeretné bérbe venni.

Fodor Balázs bizottsági kültag szeretné tudni, hogy a kérelmező mire akarja használni a területet.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy mezőgazdasági művelésre fogja használni - Mayer János úr több földrészletet is művel abban a dűlőben. Felhívja a figyelmet arra, hogy 5 évre kérte a használatot Mayer úr és amennyiben ezt támogatja a bizottság, célszerű a többi szerződés esetében is lehetőséget biztosítani a hosszabb távú szerződéskötésre.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint akkor érdemes az 5 évet megfontolni, ha az adójogi vonzata miatt az az önkormányzat részére is kedvezőbb, bár a használati jog minden mást megelőz. Javasolja, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyalja újra ezen kérelmet a bizottság. A kérdést körbe kell járni, de nem értelmetlen elgondolkodni a dolgon.

Varga Gyula bizottsági tag szerint az önkormányzatnak is előnyös a hosszabb távú bérlet, hisz másként kezeli a földet a gazda, ha tudja, hogy hosszabb időtartamra kapja használatra.

Nyikos István TFB elnök javasolja, hogy jelen napirendi pontot az elhangzottak alapján a bizottság vegye le napirendjéről és a következő ülésén tárgyalja meg azt.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal Mayer János ingatlanbérleti kérelmét levette napirendjéről.

17. Alteo Energiaszolgáltató Zrt. ajánlatának ismertetése

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a feltétel: havi villanyszámla értéke minimum 60.000,- Ft legyen. A meglévő áram-hálózat fizikai elemeit és annak szolgáltatóját nem kell lecserélni. Az ajánlat nagyon kecsesítő.

Gebula Béla Ákos képviselő úgy véli, hogy az ajánlat komolyságát tükrözi egy gmail-es e-mail címről érkező megkeresés. Zrt. gmail-es e-mail címmel? A másik ajánlat is hasonló.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző szerint arról kell először dönteni, hogy akar-e az önkormányzat ilyen ajánlatokkal foglalkozni, mert ez esetben fel kell mérni azon intézmények körét, amelyek közüzemét versenypiacra vesszük. Jelenleg áram esetében minden fogyasztási hely egyetemes A1 tarifával vételez.

Tóth Károly EVSZI vezető helyettes hozzáfűzi, hogy a CBA esetében az E.ON ki akarta kapcsolni az órát, mert a CBA a versenypiacon lemondta a szolgáltatást, az önkormányzat pedig csak fél év átfutással tudta visszaírni az egyetemes vételezésre az órát.

Varga Gyula bizottsági tag kérdése, hogy van-e a környéken a szolgáltatónak referenciája.

Nyikos István TFB elnök szerint akkor érdemes foglalkozni ezzel, ha lesz megfelelő tapasztalat a környéken, hogy hogy működik a rendszer. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 138/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Alteo Energiaszolgáltató Zrt. ajánlatát megköszönve azzal élni jelenleg nem kíván.

*Felelős: dr. Pintér György polgármester,
Határidő: 2010. december 15.*

18. Sourcing Hungary Kft. ajánlatának ismertetése

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

Varga Gyula bizottsági tag szerint meg kell vizsgálni, hogy ezek az ajánlatok hogy viszonyulnak jelenlegi szerződéseinkhez.

Tóth Károly EVSZI vezető helyettes elmondja, hogy tavaly tavasszal kötött a város csoportos szerződést több mint 20 intézményre. A versenypiaci szolgáltatók a piaci árakat veszik figyelembe, azzal a feltételezéssel élnek, hogy az önkormányzat közületi áramszámlát fizet. Az E.ON felajánlotta, hogy ha egy szerződés keretében vételeznek az intézmények, akkor kedvezményt biztosít.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 139/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sourcing Hungary Kft. (székhely: 1138 Budapest, Meder utca 8.; képviseli: Székely Szabolcs területi képviselő) ajánlatát megköszönve azzal élni jelenleg nem kíván.

*Felelős: dr. Pintér György polgármester,
Határidő: 2010. december 15.*

19. dr. László Judit kérelmének felülvizsgálata

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja a bizottságot, hogy dr. László Judit 2008. novemberében kérte az önkormányzat segítségét, hogy amennyiben orvosi ügyeleti, illetve

mentőszolgálati beosztása szükségessé teszi, Enyingen alhasson. Átmeneti megoldásként az önkormányzat a Rendelőintézet „volt OMSZ” szárnyában helyezte el a doktornőt. Időközben ezen szárny egy része a Polgárőrség a másik rész az orvosi ügyelet bővítése céljából a Kistérségi Társulás részére át lett adva. Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 140/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 407/2008. (XII.03.) számú határozatát 2010. december 31-i hatállyal visszavonja.

*Felelős: dr. Pintér György polgármester
Határidő: 2010. december 31.*

20. Madarász V. utca hátsó teleksor névválasztás

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az eddig felmerült javaslatok a kiküldött anyagban megtalálhatóak (Szinyei Merse Pál, Barabás Miklós, Rippl-Rónai József, Pelikán), kéri hogy mindenki vegye fontolóra és a következő ülésre hozza javaslatát.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy nem szükséges most döntést hozni, inkább ötletbresztőnek hozta a hivatal a javaslatokat.

A bizottság döntéshozatal nélkül áttért a következő napirendi pont megtárgyalására.

21. Magyar Közút Nonprofit Zrt. megkeresése

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot - körforgalom rendszeres kitisztítása/környezetének folyamatos rendezése; felfestésekről nyilatkozat kérése a napirendi pont tárgya, mely a testületi ülésen is felmerült már. Nincs információja arról, hogy történt-e már egyeztetés ez ügyben a polgármester úr részéről. Enying városáról az elő benyomást az utazók a bozsoki körforgalomnál szerzik meg, így arra gondoltak, hogy azt a város mintegy örökbe fogadhatná és a Városszépítő Egyesület segítségével rendben tarthatná, gyommentesíthetné.

Fodor Balázs bizottsági kültag támogatja Nyikos István javaslatát, azzal a kiegészítéssel, hogy a helyi virágboltosokkal is fel lehet venni a kapcsolatot, cserébe ők hirdethetnék ott magukat.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy az nem az önkormányzat területe, a Közút hirdetőt biztos nem enged kihelyezni oda. Szerinte nem a város, hanem a közútkezelő dolga a a körforgó rendbetétele. Van a városnak elég gondoznivalója. Azt javasolja, hogy ez a bizottság szólítsa fel a közút kezelőjét, hogy tegye azt rendbe és ne vállaljunk át tőle feladatokat. Az út mentén, vagy a körforgóba biztos nem lehet táblát kirakni, a közútkezelő megtiltja.

Varga Gyula bizottsági tag úgy emlékszik, hogy 2000-ben a Közútkezelő Barabits úr vállalkozásával egyezett meg a körforgó rendbetételéről. Ők telepítették be és tartották rendbe azt egy darabig.

Nyikos István TFB elnök szerint egy felszólítólevél mindenképpen menjen ki. Felháborítónak tartja, hogy csak ez a rész ilyen elhanyagolt, a 7-es Somogy megyei része sokkal gondozottabb.

Varga Gyula bizottsági tag javasolja, hogy Barabitsékkal is vegye fel a kapcsolatot az önkormányzat. A Közútkezelő a 64-est tény, hogy mostohán kezeli. Cinikus a hozzáállásuk, hogy évente egyszer októberben körbe küld egy szárzúzót.

Nyikos István TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 141/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatóságát (8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.; képviseli: Molnár István megyei igazgató), hogy a 64-es számú közlekedési út enyingi bevezető szakaszának, valamint a 7/64 sz. főutak körforgalmi csomópontja belső körének folyamatos gyommentesítéséről, karbantartásáról gondoskodjék.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2010. december 31.

Nyikos István TFB elnök szerint arról is kellene nyilatkozatot kérni, hogy a 64-es központi részén a felfestések módosítására miként van lehetőség, megoldható-e a padkás parkolás újbóli bevezetése.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy tudomása szerint erről is fog tárgyalni a polgármester úr a Magyar Közúttal.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy a bizottság kérje fel a polgármestert, hogy a padkás parkolás ügyében vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közút Zrt-vel.

Fodor Balázs bizottsági kültag szerint a szegélykő felszedésével kényelmesebb lenne a parkolás.

Tóth Károly EVSZI vezető helyettes elmondja, hogy a tehermentesítő kerékpárút nem készült el. A sárga sáv felfestésével rendeződött azon előírás teljesítése, hogy mennyi hely kell 1 sávnak. Az erre a főútra vonatkozó országos előírások betartásával festették fel a sávokat, de az szerinte nem kerékpársáv, hanem az út széle van jelölve, melyen belül nem lehet megállni a főúton.

Varga Gyula bizottsági tag elmondja, hogy a padkaszegélynek fontos szerepe van a felszíni csapadék-vízvezetésben, az biztosítja az útról a csapadékvíz összegyűjtését - ezt is figyelembe kell venni.

Gebula Béla Ákos képviselő felhívja a figyelmet arra, hogy nemrég fogadta el az önkormányzat településrendezési tervét, mely minden tartalmazza a város ezen részre vonatkozó elképzeléseit is. Nem lenne szerencsés, ha kiépítene a város egy kerékpárutat, melyre jelenleg egyébként forrás sincs, és aztán azt a csatorna miatt feldúlnák. A sáv sárgával van felfestve, egészen biztos kerékpársáv a KRESZ szabályai szerint.

Nyikos István TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 142/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri dr. Pintér György polgármestert, hogy a 64-es Kossuth utcai szakaszán padkás parkolási rendszer ismételt bevezetése ügyében vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatóságával (8000 Székesfehérvár, Berényi út 13.; képviseli: Molnár István megyei igazgató).

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2010. december 31.

22. Goodwill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft. árajánlata pályázati szolgáltatás nyújtására vonatkozóan

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az ajánlatot és támogatta az egy éves futamidőre szóló szerződést.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság egyöntetűen támogatta, azzal a kiegészítéssel, hogy azon szervezetet kérje fel az önkormányzat egy keretszerződés keretében, amely a csatornapályázattal kapcsolatos közbeszerzést is intézte, a 2011. évi közbeszerzések intézésére sikerdíj ellenében. A GoodWill korlátlan pályázatot ír meg a díjért és végzik a folyamatos pályázatfigyelést is.

Fodor Balázs bizottsági kültag az után érdeklődik, hogy a vállalkozás rendelkezik-e megfelelő referenciával.

Drexler Katalin településfejlesztési ügyintéző elmondja, hogy a cég rendelkezik megfelelő referenciával, megküldte több oldalas referencialistáját plussz formai és tartalmi garanciát is vállalnak.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint össze kell állítani a 10 pontos preferencialistát, fejlesztési prioritásokat a költségvetés összeállításakor. A polgármester úrral, Viplak úrral, Vargha Gáborral együtt voltak Balsay úrnál, aki a Fejlesztési Munkaszervezet vezetője. Egy Integrált városfejlesztési stratégia, program kidolgozására tett nekik ajánlásokat, javaslatokat. Intézmények, magán köz szociális elemek Videoton közbiztonság Ennek a sarokkövei mentén lehet majd a pályázatokat figyelni.

Nyikos István TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 143/2010. (XI. 10.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy vállalkozási szerződést köt a benyújtott árajánlatban foglalt feltételekkel a GoodWill Consulting Kft-vel

(1162 Budapest, Timur u. 74. képviseli Harsányi Gábor ügyvezető) 1 éves pályázati szolgáltatás igénybevételére.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: dr. Pintér György polgármester

Határidő: 2010. december 31.

23. A&DZS Kft. bérleti szerződés felmondása

Nyikos István TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Hiri Noémi műszaki ügyintéző elmondja, hogy a felmondási időre járó bérleti díj 300.000,- Ft- Áfa.

Szörfi István jegyző szerint előbb tisztázandó, hogy van-e a bérlőnek közüzemi díjtartozása és ennek ismeretében lehet érdemben megtárgyalni a kérdést. Javasolja a kérelem napirendről levételét.

Nyikos István TFB elnök kéri, hogy aki jegyző úr javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal napirendjéről levette a A&DZS Kft. kérelmének megtárgyalását.

Nyikos István TFB elnök további kérdés hozzászólás nem lévén a bizottság ülését 17:20 órakor bezárja.

Enying, 2010. november 19.

Nyikos István

TFB elnök

Drexler Katalin

TFB titkár

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2010. (.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérleti díjának megállapításáról**

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére,
valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII.
törvény 34. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján
a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében
meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati bérlakások lakbérének mértéke:

- a) összkomfortos lakás esetén 441,- Ft + ÁFA/m²/hó,
- b) komfortos lakás esetén 326,- Ft + ÁFA/m²/hó,
- c) félkomfortos lakás esetén 210,- Ft + ÁFA/m²/hó.

2. § A bérlakás komfortfokozatát növelő, vagy egyéb, az önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulásával végzett értéknövelő beruházás esetén a Képviselő-testület – a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára – a bérleti díj 50%-ig lakbércsökkentési lehetőséget biztosíthat, maximum a beruházás összegéig.

3. § (1) Ez a rendelet 2011. január 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 22/1994. (X. 27.) önkormányzati rendelet.

(3) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Dr. Pintér György
polgármester

Szörfi István
jegyző

Kihirdetve: 2010.

Szörfi István
jegyző