

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti
Bizottság **2010. november 9-én** megtartott
nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Viplak Tibor elnök
Gebula Béla Ákos bizottsági tag
Nyikos István bizottsági tag
Angyal Gábor bizottsági kültag
Sziládi Béla bizottsági kültag

Illés József bizottsági titkár
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető
Szörfi István jegyző
Mihályfi Gábor aljegyző

Méreg János alpolgármester
Tolnai Zsuzsanna óvodavezető
Szabados Tamásné ESZI vezető
Jurkulják Ildikó EVSZI gazdasági intézményvezető helyettes
Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Viplak Tibor elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelenteket, és az ülést 14.00 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 5 fővel, határozatképes számban megjelentek, és a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Bevezetésül elmondja, hogy az önkormányzat pénzügyileg jelenleg nem a legjobb helyzetben van, jókora hitelállománnyal rendelkezik, így a lehetőségekben elég szűkös a képviselő-testület mozgásterét. Az elmúlt időszakban az jellemezte a Pénzügyi Bizottság és a képviselő-testület munkáját, hogy a hiányokat létszámléépítéssel és összevonásokkal kívánták elérni, most más szempontokat szeretnének az előtérbe helyezni, a bevételeket akarják növelni, plusz normatívákat szerezni. Ehhez azonban a Bizottságnak és a képviselő-testületnek is együtt kell működni. Nem lesz egyszerű feladat, de egy szakmai alapokon működő Pénzügyi Bizottsággal ez a feladat megoldható. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet, módosító javaslatát, hogy 11-es pontként vegyes ügyek között vegyék fel a napirendre a Művelődési Ház előtti terület térkövezésének megtárgyalását.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető kéri, hogy 3.4-es pontként vegyék fel a napirendre a Szolgáltató Intézmény gazdasági vezetőjének kérelmét, illetve polgármester úr jelezte, hogy vegyes ügyek között szeretne tájékoztatást adni pályázati szolgáltatási ajánlattal kapcsolatban. Ezenkívül a Zöldfok Zrt. küldött egy levelet részvény-elővásárlással kapcsolatban, melyre 8 napon belül kell választ adni, kéri, hogy ezt is tárgyalja meg a bizottság a vegyes ügyek között.

Illés József bizottság titkára jelzi, hogy zárt ülésen pénzügyi jellegű kérdés kapcsán szeretne a pénzügyi vezető tájékoztatást tartani.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy Szabados Tamásné intézményvezető kérte, hogy a 4-es pont alatt szereplő, az Egyesített Szociális Intézménnyel kapcsolatos kérdések megtárgyalását vegyék előre. Több napirend módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy 11-es pontként a vegyes ügyek között tárgyalják a Művelődési Ház előtti terület térkövezését, pályázati szolgáltatási ajánlatot, illetve a Zöldfok Zrt. részvény-elővásárlással kapcsolatos levelét, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal 11-es pontként a vegyes ügyeket felvette a napirendre.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy 3.4-es pontként vegyék fel a Szolgáltató Intézmény gazdasági vezetőjének kérelmét, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal 3.4-es pontként a Szolgáltató Intézmény gazdasági vezetőjének kérelmét felvette a napirendre.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a 4-es pont alatt szereplő előterjesztéseket 1-es pontként tárgyalják, így a további előterjesztések számozása csúszik, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a 4-es pont alatt szereplő előterjesztéseket 1-es pontként tárgyalja.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a nyílt ülés után zárt ülést tartsanak pénzügyi jellegű kérdés kapcsán, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a nyílt ülést követően zárt ülést tart.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a teljes, módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

Napirend:

Nyílt ülés:

- 1.) Egyesített Szociális Intézménnyel kapcsolatos kérdésekről
 - 1.1. Kimutatás az ESZI bevételeinek és kiadásainak alakulásáról (pénzügyi vezető)
 - 1.2. ESZI vezető kérelme
 - 1.3. ESZI térítési díjrendelet
- 2.) Tájékoztatás az Önkormányzat hiteleiről, kölcsöneiről, a bankszámlák egyenlegéről, a pénzügyi helyzetről (pénzügyi vezető)
- 3.) Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről
 - 3.1 Költségvetési rendeletmódosítás

3.2 Határozat az önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről

- 4.) Intézményvezetői kérelmek a zárolt előirányzatok felszabadítására
 - 4.1 Szirombontogató Óvoda kérelme
 - 4.2 ESZI kérelme
 - 4.3 Polgármesteri Hivatal kérelme
 - 4.4 Szolgáltató Intézmény kérelme
- 5.) A városi busz üzemeltetésével kapcsolatos kérdésekről
- 6.) Fejérvíz Zrt. szolgáltatási díjáról
- 7.) Az önkormányzat költségvetési szervei részére Ámr. szerinti felmentés adása
- 8.) MFB hitel igénybevételével kapcsolatos kérdésekről
- 9.) Pénzügyi vezetői tájékoztató
- 10.) Belső ellenőrzéssel kapcsolatos kérdésekről
 - 10.1 A 2011. évi belső ellenőrzési tervről
 - 10.2 Belső ellenőrzési jelentés a Szolgáltató Intézmény leltározásáról
 - 10.3 Belső ellenőrzési jelentés a Városi Bölcsőde normatíváról
 - 10.4 Belső ellenőrzési jelentés a Művelődési Ház utóellenőrzéséről
- 11.) Vegyes ügyek
 - 11.1 A Művelődési Ház előtti terület térkövezésének megtárgyalása
 - 11.2 Pályázati szolgáltatási ajánlat megtárgyalása
 - 11.3 A Zöldfok Zrt. részvény-elővásárlással kapcsolatos levele

Zárt ülés:

- 1.) A Képviselő-testület 261/2010. (VI.30.) számú határozata alapján peres eljárás megindítása, illetve ezzel kapcsolatban ügyvéd kijelölése, perköltség meghatározása.

1.) Egyesített Szociális Intézménnyel kapcsolatos kérdésekről

1.1 Kimutatás az ESZI bevételeinek és kiadásainak alakulásáról (pénzügyi vezető)

Viplak Tibor elnök elmondja, mindenki számára ismeretes, hogy a 2010-es évben nagyon sok probléma volt az Egyesített Szociális Intézményben. Mivel az intézmény összetett feladatokat lát el, így meg kell nézni azt a lehetőséget, hogy hogyan lehet magasabb normatívákat elérni. Ehhez kapcsolódóan egy nagyon jó anyag készült, ami a pénzügyi vezető munkáját dicséri. Véleménye szerint a normatíva növekedés elérése az egyetlen egy lehetőség ahhoz, hogy az intézményt ne veszteségesen működtessék, de hogy ezt elérjék, a kistérséggel maximálisan együtt kell működni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az intézmény működésében jelentős eltérés van negatív irányban, így a saját feladataihoz kapcsolódó bevételeit kellene növelni az intézménynek. Ezért kezdeményezni fogják a 19 fős bentlakásos intézmény ellátotti létszámának emelését. Az intézményvezető átnézte a vonatkozó jogszabályokat, és lehetőség van arra, hogy 8 férőhellyel bővítsék az intézményt, ehhez szóban az ÁNTSZ is hozzájárulását adta. Mivel szociális intézményről van szó, így a jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni, ha egy jelentkező az előírásoknak megfelel, akkor nem lehet a

felvételét elutasítani. Az intézményvezető a Szabadság tér 2. szám alatti idősek otthonában is megvizsgálta a bővítés lehetőségét, de ott nincs mód rá, maradni kell a 20 fő ellátotti létszámmal. Elmondja továbbá, hogy az intézmény kistérségi feladatokat is ellát, amelyek többnyire plusz bevételeket jelentenek, de sajnos van olyan kistérségi feladat, amely negatív egyenlegű. A gyermekjóléti szolgálatba például még további településeket kell bevonni, ezzel kapcsolatban a polgármester és az intézményvezető folytattak már tárgyalásokat. A szociális étkeztetés tekintetében 5.7 millió Ft-os negatív egyenleg keletkezett, melynek nagyon sok oka van, elsősorban az emberek szegénysége, akik a megállapított térítési díjakat sem képesek kifizetni, pedig a kistérségre vonatkozó egységes térítési díjrendeletet is létrehozták. Ezzel kapcsolatban meg kell vizsgálni, hogy a szociális törvény mit ír elő a térítési díj részletben történő megfizetéséről, vagy az attól való eltekintéstől, ugyanis az előzetes számítások alapján, ha eltekintenek a térítési díj megfizetésétől, akkor is plusz normatívával tudnak tervezni. Problémát jelent továbbá a szociális étkeztetésnél az is, hogy amikor az étkeztetés beindult, különböző cégekkel történt a szolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötése. Ezek a cégek különböző tarifákkal dolgoznak, és mindegyik cég nagyobb térítési díjjal számol, mint az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban felmerült az a lehetőség, hogy érdemesebb lenne a bevált szolgáltatóval szállítani mindenhova, vagy meghatározni azt az összeget, amibe az étkeztetés kerül az önkormányzatnak, és felhívni a cégeket, hogy ezért az összegért biztosítsák ők is a szolgáltatást. Megjegyzi, hogy van olyan település, ahol az ételek minőségével is gondok voltak, bár ennek megoldására már tettek lépéseket.

Viplak Tibor elnök egyetért azzal, hogy az intézményben az ellátotti létszámot növelni kell, erre megvan a lehetősége az önkormányzatnak. Kalkuláció is készült erre vonatkozóan, 160 eFt ráfordítással ki lehet alakítani egy plusz szobát úgy, hogy még két fő elférjen, illetve heverők elhelyezésével még egy harmadik főt el lehet helyezni minden szobában. Így összesen plusz 8 főt el lehetne helyezni, mely annyi plusz normatívát jelentene, hogy az intézmény működése nullszaldósra kijönne. Megoldás lehetne még a kedvezőbb működtetés kapcsán az, ha átadnák a működtetést a kistérségnek, mert akkor nagyobb összegű normatívákat kapnának, vagy esetleg megyei fenntartóságba is át lehetne adni az intézményt. Véleménye szerint ezeket a lehetőséget is meg lehet fontolni.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy abban tud segíteni, hogy a megyei közgyűlésben előterjeszti a lehetőséget, hogy amennyiben mód van rá, vegye át az intézményt a megye. Véleménye szerint azonban, ha jogszabály nem kötelezi rá a megyét, akkor valószínűleg nem fogják felvállalni az ESZI működtetését. Elmondja, hogy véleménye szerint a 1.2-es pontban szereplő intézményi kérelemmel kapcsolatban a polgármesternek egy kistérségi egyeztetést kellene kezdeményeznie.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a felvázolt alternatívák csak elvi lehetőségek, amennyiben az önkormányzat saját maga nullszaldósra ki tudja hozni a működtetést, akkor nem lesz szükség az átadásra. A gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban azonban feltétlen kell a kistérségi egyeztetés, tárgyalni kell Lepsény és Kisláng belépéséről.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy azért kezdték el megvizsgálni az intézmény bevételeit és kiadásait kistérségi szinten, hogy hogy alakulnak, mert a polgármester úr kérése volt, ugyanis november végén lesz kistérségi ülés, és ezen az ülésen, ami most megfogalmazódik elképzelés, szeretné a kistérségi polgármesterek felé tolmácsolni. Egyébként a polgármester úr támogatja ezeket az elképzeléseket, és tudomása szerint Lajoskomárommal már beszélt is a lehetőségekről.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a 19 fős bentlakásos intézményre vonatkozóan, a megnyert pályázat kapcsán az önkormányzatnak 5 éves fenntartási kötelezettsége van. A kistérségi egyeztetést jó lehetőségnek tartja, véleménye szerint most, hogy a választások következtében több településen személycserék történtek, az együttműködés is sikeresebb lesz.

Viplak Tibor elnök véleménye szerint nagy probléma lenne, ha a személyes ellentétek befolyásolnák a tárgyalásokat, ezeken felül kell emelkedni, mert rá vannak utalva arra, hogy a jelenlegi jogszabályok alapján együtt dolgozzanak.

Sziládi Béla bizottsági kültag a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatban megkérdezi, hogy milyen problémákat okoz az intézménynél a bevételek kiesése?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy korábban erre a feladatra bőséges támogatást kapott az önkormányzat, de később kivették a feladatellátást a nagy normatívák közül és pályázni kellett. Pályáztak is és nyertek, de a megnyert összeget kiadásként nem számolhatja el. Egyeztettek ez ügyben a kistérséggel is, de így is 2,3 millió Ft-ot nem fogják tudni elkölteni.

Sziládi Béla bizottsági kültag megkérdezi, hogy hálózatbővítés nem lehetséges?

Szabados Tamásné ESZI vezető elmondja, hogy igény lenne a hálózatbővítésre, kb. 10-15 fő jelezte igényét, de ennek kivitelezése nem fogja elvinni a 2,3 millió Ft-ot. Amire igazán el lehetne költeni a pénzt, azt a költséget nem tudják a kistérségre kiterjeszteni. Tudomása szerint csak aktív készülékeket finanszíroznak, tartalékban lévők nem.

Nyikos István bizottsági tag javasolja megoldásnak a térítési díjak emelését. Elmondja, hogy több helyen, más intézményekben megvalósítják a díjemelést. Véleménye szerint nem elég csak nullszaldósra kihozni az intézmény működését, hanem legalább 1-2 millió Ft nyereséget is el kell érni, hogy a felmerülő kisebb kiadások megoldhatóak legyenek az intézmény működésének keretein belül.

Szabados Tamásné ESZI vezető elmondja, hogy jelenleg a Szabadság téri intézményben bentlakók átlagnyugdíja 60-70 eFt, a térítési díj pedig havi 63 eFt. A nyugdíjnak csak a 80%-át vonhatja el a térítési díjra, illetve ha van a bentlakó tulajdonában ingatlan, akkor jelzálogot tehet rá, de ez kézzelfogható bevételként csak később realizálódik. A bentlakók hozzátartozói pedig nem kötelesek kiegészíteni a díjakat. A Hősök terén lévő intézményben még talán van lehetősége emelni a térítési díjat.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a jelzőrendszer beruházási költsége tudomása szerint 11-12 millió Ft volt, valamikor ezek az eszközök el fognak amortizálódni, esetleg lehetne erre költeni ezt az összeget. Nyikos István bizottsági tagnak elmondja, hogy az intézmény bevételeit a térítési díjak és az állam által adott normatívák teszik ki. Abban az esetben, ha megemelik a térítési díjakat, csökkeni fog a kereslet, kevesebb ellátott lesz, és ennek következtében az önkormányzat normatívát veszíthetne. Ezért véleménye szerint ez nem lenne jó megoldás.

Szabados Tamásné ESZI vezető elmondja, hogy az intézmény többnyire olyan személyekkel van tele,, akiknek saját joga járó jövedelme nincs is.

Szörfi István jegyző megjegyzi, hogy a szociális intézmény működtetésével nem kötelező feladatot lát el az önkormányzat. Javasolja, hogy a 2.3 millió Ft 30%-át költség el az idei évben, a többit pedig jövőre.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a térítési díjakat nem az önkormányzat határozza meg, hanem a jogszabály írja elő. Ahhoz, hogy magasabb díjakat állapítsanak meg, először az intézmény kiadásait kell növelniük. De az elmúlt években ez inkább fordítva történt, csökkent az intézmény kiadása. Sajnos a településen nem 120 eFt-os nyugdíjjal rendelkező nyugdíjasok állnak sorba a férőhelyekért.

Nyikos István bizottsági tag elmondja, hogy hallott olyat a környező településekről, hogy ajándékozási szerződést kötnek a jelentkezőkkel, vagy akár 2 millió Ft-os beugrót is kérnek az ellátásért.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint a megoldás elhangzott, vagy a megyei, vagy a kistérségi feladatmegosztást kell megvizsgálni. Akkor, amikor az intézmény működése elkezdődött elhangzott, hogy akkor működhet az intézmény, ha nullaszaldósra jön ki a működtetés. Véleménye szerint annak ellenére, hogy az önkormányzat számára nem kötelező feladata a szociális intézmény működtetése, törekedni kell a működés megerősítésére, hiszen ha Enying járásközpont akar lenni, akkor ezeket az intézményeket meg kell erősíteni. Ezenkívül karöltve a többi településsel és a bizottságokkal közösen el kell készíteni egy operatív városrendezési programot, amelyben minden szakfeladatra vonatkozó tervet ki kell dolgozni. Azzal kapcsolatban pedig, hogy 2 millió Ft-ot hogy lehet elkölteni, nem lehet probléma, meg kell találni a módját.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a bizottság és a testület legfontosabb feladata kell, hogy legyen a munkahelyek megőrzése. Az Egyesített Szociális Intézménnyel kapcsolatos tájékoztatót a Bizottság tudomásul veszi. Megjegyzi, hogy a beszámoló elkészítése sok munkával járt, köszöni mindazoknak a munkáját, akik a kidolgozásában részt vettek.

1.2 ESZI vezető kérelme

Viplak Tibor elnök ismerteti az előterjesztésben szereplő kérelmet. Elmondja, hogy a gyermekjóléti szolgálat tekintetében felveszik a kapcsolatot a környező településekkel.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag véleménye szerint csak a kérelemben szereplő 3-as pont kapcsán kell a bizottságnak határoznia, az első két pont vonatkozásában pedig felkérlik a polgármestert, hogy a szükséges tárgyalásokat folytassa le.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy az egyes pont tekintetében nincsen vita, a 2-es pont tekintetében, amennyiben az S-Food Kft. megbízásában gondolkodik a képviselő-testület, akkor közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, mivel ha csak Enying tekintetében elérték a közbeszerzési értékhatárt, akkor az összes települést figyelembe véve, biztos, hogy el fogja érni az értékhatárt. Vagyis véleménye szerint járhatóbb út lenne az a megoldás, hogy az önkormányzat által alkalmazott 420,-Ft + áfa étkezési térítési díj összegre csökkentse le a többi szolgáltató is az árakat.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy így az önkormányzat azt megteheti, hogy azonos áron biztosítják mindegyik településen az étkeztetést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy ehhez szerződésmódosítást kell véghezvinni, de a szociális étkeztetés olyan feladat, amit folyamatosan kell biztosítani.

Viplak Tibor elnök javasolja, hogy olyan határozatot fogadjanak el, hogy felkérjük a polgármestert és a szociális intézmény vezetőjét, hogy az előterjesztésben szereplő kérelem első két pontjával kapcsolatban folytassanak tárgyalásokat. Több észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 105/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a polgármestert, hogy az Egyesített Szociális Intézmény vezetőjének 2010. november 4-én kelt, jelen határozat mellékletét képező kérelmének 1. és 2. pontjában foglalt javaslatok megvalósítása érdekében folytassa le a szükséges tárgyalásokat.

Felhatalmazza a Polgármestert és az intézmény vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Pintér György polgármester
Szabados Tamásné ESZI vezető

Viplak Tibor elnök a 3-as pont tekintetében javasolja, hogy a Hősök terén lévő épületben emeljék meg a férőhelyek számát 8 hellyel, legkésőbb 2011. január 1. napjával.

Mihályfi Gábor aljegyző kéri, hogy próbálják megsürgetni az eljárást, hogy a működési engedély módosítást minél előbb megkapják.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag kéri, hogy a határozatban az is legyen benne, hogy a férőhelyszám bővítésből származó többletbevételnek fedeznie kell az intézménynek – az ellátotti létszám emelésével kapcsolatos döntésből eredő – kiadásait, a jövőben ahhoz többletforrást nem biztosítanak.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy a bővítés plusz költségekkel nem fog járni, kb. 162 eFt ráfordítással át lehet alakítani a szobákat úgy, hogy a férőhelyek száma 8-al nőjön. Új dolgozót nem fognak felvenni.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag véleménye szerint a plusz 8 fővel járó normatíva emelés jelent annyi bevétel-növekedést, hogy nem lesz mínuszban az intézmény költségvetése. Kéri, hogy az elhangzott észrevételét szerepeltessék a határozatban.

Szabados Tamásné ESZI vezető elmondja, hogy egy gondozónő 9 fő házi gondozottat láthat el, így meg tudják azt oldani, hogy az egyik gondozónőt beveszik az idősek otthonába bentlakásos gondozónőnek. Plusz költség még a vízszámláknál jelentkezhet, illetve szükség lehet 8 db heverő és éjjeliszekrény megvásárlására, melynek költsége 618 eFt. De a leendő lakók saját bútort is hozhatnak az otthonba.

Szörfi István jegyző szerint, amennyiben a 8 fő ellátotti létszámemelés pozitív költségvetést eredményez, akkor meg kell csinálni az átalakítást, amennyiben azonban nem eredményez pozitív költségvetést, akkor nem kell megtenni.

Szörfi István jegyző 14.47 perckor elhagyja az üléstermet.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag kéri, hogy a költségekhez rendeljék hozzá a forrást is.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a 162 eFt átalakítási költség és a 618 eFt bútortvásárlási költség figyelembevételével összesen kb. 770 eFt-ra van szükség, ezt fedezné a jövő évben a 8 ember után járó normatíva.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, hogy az összeg attól függően változhat, hogy a leendő lakók hozzák-e a saját bútorikat, vagy sem.

Illés József bizottság titkára megjegyzi, hogy a normatívából csak a jövő évben lesz bevétele az intézménynek.

Mihályfi Gábor aljegyző kéri, hogy a bizottság külön határozatban döntsön az ellátotti létszám megemeléséről, és arról, hogy minek a terhére biztosítja a költségeket.

Viplak Tibor elnök – több kérdés, észrevétel nem lévén – kéri, aki azzal egyetért, hogy az Egyesített Szociális Intézmény Hősök tere 5. szám alatti telephelyén az ellátotti férőhelyek számát 19 főről 27 főre megemeljék legkésőbb 2011. január 1. napjától, és egyben felkérjük a polgármestert és az intézmény vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 106/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 8130 Enying, Hősök tere 5. szám alatti – az átlagos szintű ápolást, gondozást nyújtó ellátás tartós bentlakásos elhelyezést nyújtó szociális intézmény – telephelyén az ellátotti férőhelyek számát 19 főről 27 főre kívánja megemelni legkésőbb 2011. január 1. napjától.

Felkéri a polgármestert és az intézmény vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Pintér György polgármester
Szabados Tamásné ESZI vezető

Viplak Tibor elnök kéri, aki azzal egyetért, hogy az ellátotti szám emelésének megvalósításához szükséges költségeket a működési hitel terhére biztosítsák, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 107/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 8130 Enying, Hősök tere 5. szám alatti telephelyén történő ellátotti létszámemelés megvalósításához szükséges költségeket a működési hitel terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Pintér György polgármester
Szabados Tamásné ESZI vezető

Viplak Tibor elnök kéri, aki azzal egyetért, hogy a férőhelyszám bővítésből származó többletbevételnek fedeznie kell az intézménynek – az ellátotti létszám emelésével kapcsolatos döntésből eredő – kiadásait, a jövőben ahhoz többletforrást nem biztosítanak, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 108/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 8130 Enying, Hősök tere 5. szám alatti telephelyén történő férőhelyszám bővítésből származó többletbevételnek fedeznie kell az intézménynek – az ellátotti létszám emelésével kapcsolatos döntésből eredő – kiadásait, a jövőben ahhoz többletforrást nem biztosít.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Pintér György polgármester
Szabados Tamásné ESZI vezető

1.3 ESZI térítési díjrendelet

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy technikai jellegű módosításra van szükség, az S-FOOD Kft. szolgáltató által alkalmazott árak tekintetében módosulna a rendelet, illetve egy logikai -számítási hiba került kijavításra.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 109/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy *a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól* szóló 6/2010. (II.26.) számú rendelet módosítását – jelen határozat mellékletét képező rendelettervezetet – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2.) **Tájékoztatás az Önkormányzat hiteleiről, kölcsöneiről, a bankszámlák egyenlegéről, a pénzügyi helyzetről (pénzügyi vezető)**

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzetét meg kell ismernie az új képviselő-testületnek is, ehhez egy nagyon korrekt munkát kaptak a pénzügyi vezetőtől. Jelenleg az önkormányzatnak 132 millió Ft negatív egyenlege van. Elmondja, hogy a mai nap folyamán jártak a Hivatalban a Takarékbank képviselői, akik elmondták, hogy a meglévő hiteleket át lehet alakítani. Van olyan hitele az önkormányzatnak, amely 2020-ig tart, így a fejlesztések tekintetében nehéz lesz előbbre jutniuk, viszont alapvető feladata ennek a testületnek is, hogy valamilyen fejlesztést fel tudjon mutatni. A működési hitelek tekintetében legveszélyesebb a forgóeszköz hitel, amely a hátralékos adóbevételek előfinanszírozása, ezzel a hitellel nagyon óvatosan kell bánni. Nyilvánvaló, hogy választási lehetősége az önkormányzatnak nem nagyon sok volt ennek felvételekor.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, sajnálja, hogy 4 évvel ezelőtt nem volt olyan anyag a kezükben, mint most. Egy dolgot kiemelne, szerinte a tájékoztatóban lévő évszámok kicsit képlékenyek, azt mutatják, hogy az előző képviselő-testület hozott pár olyan döntést, amely nem volt teljesen ésszerű. Ez azonban nem teljesen így van, vannak olyan döntések a tájékoztatóban, amelyek még a két ciklussal korábbi testület döntései. Ha valaki megnézi ezt az anyagot, az azt mondhatja, hogy az előző képviselő-testület nyakába tett az önkormányzatnak pár száz milliós hitelt. Elmondja továbbá, hogy az adóbehajtások tudomása szerint folyamatban vannak, kéri, hogy a behajtások jelenlegi állásáról egy pontos

kimutatás készüljön a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre, hogy milyen összegű adóhátralék folyt be.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a tájékoztatóban szereplő hitelek mindegyikét tárgyalta mind az akkori Pénzügyi Bizottság, mind a képviselő-testület, és mindegyikről döntés született. Elmondja továbbá, hogy amennyiben a testület új fejlesztési hitelt kíván felvenni, a meglévőket még hosszabb lejáratúakra lehet cserélni, a futamidőket 20 évre meg lehet hosszabbítani. Ennek következtében az adott évben kevesebb lesz a törlesztő részlet. Ezzel kapcsolatban már folynak tárgyalások. Ami véleménye szerint fontosabb az a működési hitel, ugyanis a fejlesztési hitelek is a működési hitelből törlesztik. Ezenkívül 75 millió Ft forgóeszközhitel felvétel történt még. A polgármester úr a délelőtt folyamán tárgyalt már a bankkal és kérte, hogy tegyenek ajánlatot a hitelek átstrukturálása kapcsán, ugyanis ahhoz, hogy a hitelkorlátot tartani tudja az önkormányzat év végén, ahhoz december 31.-éig meg kell történnie a hiteleknek az átütemezése. Számításai szerint meg fognak állni a hitelkorlát szélén, és ez nagyon nagy problémákat fog okozni a 2011. évi költségvetésre vonatkozóan. Sok az ezzel kapcsolatos bizonytalansági tényező, azt pedig a végtelenségig nem tehetik meg, hogy hitelt vesznek fel, és nem törlesztenek.

Viplak Tibor elnök elmondja, problémája azzal van, hogy miért a működési hitelből finanszírozzák a fejlesztési hitelt. A bevételeket lehetne még ingatlaneladással növelni, de ezzel kapcsolatban sem történt semmilyen előrelépés sem. Jó beruházásnak tartja a Madarász utcai telkek eladását, a telkek ki lettek építve és szeptemberben meg lettek hirdetve eladásra. Ebben látja elsősorban a fejlesztések megvalósítását, a telkeket el kell adni, hatékonyabban kell őket hirdetni.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy az elmúlt néhány évben volt egy olyan kormányzati rendszer, amely csökkentette az önkormányzatok finanszírozását. A képviselő-testület is csak kozmetikázta a költségvetését, ahogy a kormány is. Most bízhatnak abban, hogy az új program által javulhat az önkormányzat helyzete is. Fenntartaná a kérését, hogy határozatban kérjék fel a jegyzőt az adóhátralékok behajtásával kapcsolatos kimutatás elkészítésére.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy nem véletlen a jelenlegi pénzügyi helyzet, de vannak kiutak, amiket meg kell keresniük, és ő a kiutat abban látja, hogy plusz normatívát szereznek, ehhez társulási megállapodásokat kötnek, és arra törekednek, hogy minél több bevételük legyen. A pénzügyi tájékoztatót a Bizottság tudomásul veszi.

Szabados Tamásné ESZI vezető 15.11 perckor elhagyja az üléstermet.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy Gebula Béla Ákos bizottsági tag javaslatáról szavazzon a bizottság. Aki azzal egyetért, hogy az adóbehajtások jelenlegi állásáról egy pontos kimutatás készüljön a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre, melynek elkészítésére felkérjük Szörfi István jegyző urat, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 110/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzati

adóhátralékok behajtásának jelenlegi állapotáról készüljön egy kimutatás a következő Bizottsági ülésre. A kimutatás elkészítésére felkéri Szörfi István jegyzőt.

Határidő: következő PERBiz ülés
Felelős: Szörfi István jegyző

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy kb. 300 ember dolgozik az önkormányzatnál, ha a közcélúakat is beszámítják, és ezeknek az embereknek a megélhetése múlik azon, hogy be tudják az adókat hajtani vagy sem. A képviselő-testület pedig – úgy gondolja – elhatározta magát abban, hogy nem kíván embereket elküldeni.

3.) Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről

3.1 Költségvetési rendeletmódosítás

3.2 Határozat az önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítéséről

Viplak Tibor elnök átadja a szót Illés Józsefnek, a bizottság titkárának.

Illés József bizottság titkára elmondja, hogy a rendeletmódosítás technikai jellegű, az előző képviselő-testület által elfogadott döntéseket vezették át a rendeletben. Egy 26 millió Ft-os tétel azonban véletlenül a módosításban benne maradt, így javításra került az előterjesztés, a javított változatot mindenki számára kiosztotta. A III. negyedéves teljesítésről szóló beszámoló egy oszloppal kiegészítésre került. Elmondja továbbá, hogy az ez évi költségvetés elkészítésénél előkerült, hogy egy hitelspirálban van az önkormányzat, és tételek zárolásával próbálta meg a testület elérni az egyensúlyt, de az ma már az intézmények működésénél látható, hogy ez a fajta koncepció nem működött, a megtervezett előirányzatok nem lesznek elegendők a működéshez.

Viplak Tibor elnök – kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosító javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 111/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy *Enying Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (II.26.) számú* rendelet módosítását – jelen határozat mellékletét képező rendelettervezetet – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 112/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2010. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. és 2. számú melléklet szerinti formában és tartalommal hagyja jóvá.

- 4.) **Intézményvezetői kérelmek a zárt előirányzatok felszabadítására**
- 4.1 **Szirombontogató Óvoda kérelme**
- 4.2 **ESZI kérelme**
- 4.3 **Polgármesteri Hivatal kérelme**
- 4.4 **Szolgáltató Intézmény kérelme**

Viplak Tibor elnök átadja a szót Závodni Lászlóné pénzügyi vezetőnek.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy több intézményvezető kérelemmel fordult a bizottsághoz, de azok az intézményvezetők, akik nem adtak be kérelmet, azok is jelezték, hogy problémáik vannak a dologi kiadásokkal.

Viplak Tibor elnök elmondja, gyakorlatilag az összes intézmény azzal a kéréssel fordult a bizottsághoz, hogy a zárt tételeket szabadítsák fel a működéshez. Javasolja, vizsgálják meg, hogy a bérek tekintetében maradt-e valamennyi összegű tétel, és ha igen, akkor azt szabadítsák fel az intézmények számára. Kéri, hogy ezt a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre vizsgálják meg.

Angyal Gábor bizottsági tag megkérdezi, hogy addig tudnak-e majd működni az intézmények?

Viplak Tibor elnök véleménye szerint igen.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető megkérdezi, hogy kötelezettségvállalást írhat-e alá?

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy korrekt számítások kellenének, de szerinte igen, aláírható kötelezettségvállalás.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető véleménye szerint nem írható alá bármire kötelezettségvállalás.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint a normál, általános kötelezettségvállalások aláírhatóak, azonban ha extrém kötelezettségekről van szó, azzal kapcsolatban vállalják az intézményvezetők a felelősséget és a következményeket.

Szörfi István jegyző 15.24 perckor visszaérkezik az ülésre.

Illés József bizottság titkára szerint sürgős dologról van szó, nem ok nélkül írták meg az intézményvezetők a kérelmeiket, hiszen így az intézmények működése nem egészen szabályos. Attól a pillanattól fogva, hogy az intézményvezetők megírták a kérelmüket a testület számára, a testületnek, mint fenntartónak a felelőssége a törvényes működés biztosítása. Az ügy fontosságára való tekintettel a rendes képviselő-testületi ülés előtt is tarthatnak egy Pénzügyi Bizottsági ülést, ahol meg tudják tárgyalni a kialakult helyzetet, addig pedig a Hivatal el tudja készíteni az előterjesztéseket.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag egyetért a rendkívüli bizottsági ülés tartásával és időpontjával, és javasolja, hogy az intézményvezetői kérelmeket egy csoportban kezeljék.

Viplak Tibor elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki Illés József javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 113/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az önkormányzati intézmények szabályos működésének biztosítása érdekében felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Pénzügyi Bizottság soron következő ülésére a zárolt dologi kiadások feloldásának lehetőségét vizsgálja meg, hogy mely intézményeknél oldható meg az előirányzat biztosítása a személyi juttatás előirányzat átcsoportosításával, és hol szükséges a zárolás feloldása.

Határidő: következő PERBiz ülés

Felelős: Szörfi István jegyző

5.) A városi busz üzemeltetésével kapcsolatos kérdésekről

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a kérelem azért került a bizottság elé, mert nemrég a buszvezető felmondott az intézménynél és ennek következtében elgondolkodtak azon, hogy a továbbiakban hogy legyen a városi busz működtetése. A busz kihasználtsága 2007. év óta folyamatosan csökkent, a kiadásai pedig folyamatosan növekedtek, vagyis a működtetése mínuszt eredményezett. Kérdése, hogy a továbbiakban, a tények ismeretében szüksége van-e a városnak a buszra?

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a felmondás következtében egy havi bér megmarad az intézménynél, a busztól pedig véleménye szerint meg kell szabadulni, mivel már egy öreg járműről van szó, amelynek a fenntartása egyre több költséggel jár. Felveti, hogy mi lenne, ha kistérségi buszt működtetnének, közösen a kistérségi településekkel? Vagy esetleg meg kell vizsgálni annak a lehetőségét is, hogy külső céggel oldják meg a szállításokat, ahogy ezt már korábban többször meg is tették. Véleménye szerint a külső cégek tarifái sem voltak magasabbak, mint az önkormányzaté. Úgy gondolja, hogy jelentős plusz költségtől tud megszabadulni a város, ha a buszt értékesítik.

Sziládi Béla bizottsági tag pontosításul megkérdezi, hogy azért kell most eladni a buszt, mert felmondott a sofőr? Ha pedig nem ez az ok, akkor eddig miért nem vetődött fel az eladás kérdése?

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy évről évre felvetődött ez a kérdés a költségvetés készítésénél, de a mostani helyzet egy olyan lehetőség, amelynek során veszteség nélkül eladható a jármű. Felvehetnek egy másik buszsofőrt is, de ehhez először el kell dönteni, hogy szükség van-e a buszra. A busz napi használata egyébként megvan, az óvodásokat naponta szállítják át Balatonbozsokra. Szerinte egy 15 személyes mini buszt lehetne vásárolni kistérségi fenntartással, a Kistérségi Irodavezetővel már beszélt is erről a lehetőségről. Még az a lehetőség is megoldható lenne így, hogy csak Enying használná a buszt. Pályázni is lehetne a beszerzésre, 2006. óta vannak ilyen jellegű pályázatok, és egy 15 személyes busz fenntartása nem kerülne annyiba, mint egy 45 főse. Véleménye szerint át kellene gondolni ennek a lehetőségét is.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy többször ki lett már mondva az, hogy a busz működtetése veszteséges. Megjegyzi, hogy egyébként a jelenlegi buszt is kistérségi pályázaton vette a város, és amikor a kistérségi településektől a benzinköltségekhez hozzájárulást akartak kérni, problémák adódtak. Ezzel kapcsolatban szerinte a polgármestert kellene felkérni, hogy egyeztessen a kistérségben, hátha azóta a polgármesterek hozzáállása megváltozott. Fenntartási költségei az új járműnek is lesznek, bár az is igaz, hogy a jelenlegi busznak a szervizköltsége egyre növekszik.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag megkérdezi, hogyha eladják a buszt, hogy lesz megoldva az óvodások kiszállítása Balatonbozsokra? Véleménye szerint ezt mindenképp meg kell oldani valahogyan.

Viplak Tibor elnök szerint utána kell nézni, hogy egy külső vállalkozó megbízása mennyibe kerülne.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető elmondja, hogy az önkormányzatnak nem kötelessége kiszállítani a gyerekeket Balatonbozsokra. Azonban az óvoda jelenleg is teljes létszámon működik és a jövőben egyre több gyerek lesz, nem mindenkit tud majd elhelyezni a központi óvodákban, a kijárást pedig nem mindenki tudja megoldani.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy ha úgy vesszük az önkormányzatnak kötelező feladata a gyerekek kijuttatása az óvodába, viszont nem kötelező feladat önköltségi áron szállítani a sportolókat, nyugdíjasokat, iskolásokat a kirándulásokra. Véleménye szerint az önkormányzat most nincs olyan helyzetben, hogy buszvásárláson gondolkodjon. A közös beszerzést pedig semmiképp sem támogatja.

Angyal Gábor bizottsági tag szerint amennyiben érkecsítik a buszt, az árát egy pályázat során önrészként felhasználhatják. Azon is sokat lehet spórolni, hogy amíg nincs eladva a busz, ki kell vonni a forgalomból, és így semmilyen költsége nem lesz.

Sziládi Béla bizottsági tag elmondja, hogy 10 hónapon keresztül 2,5 millió Ft veszteséggel működött a busz. A kérdés az, hogy 10 hónapon keresztül ebből a 2,5 millió Ft-ból, meg lehet-e oldani az óvodások mindennapi kiszállítását Balatonbozsokra?

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, az a kérdés, hogy mennyibe kerül egy kilométer, ha külső céget bíznak meg a szállítással. Elmondja, ha kivonják a forgalomból a járművet, akkor soha nem fogják tudni eladni.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy egy 15 személyes busz nem ugyanaz, mint egy 45 fős. Kérdés, hogy az önkormányzat fel tudja-e vállalni ebben a helyzetben, hogy vesz egy kisbuszt. A jelenlegi buszt véleménye szerint sürgősen el kell adni, és most ezzel létszámot is tud spórolni az önkormányzat. A bizottságnak jelenleg a busz eladási árát kell meghatározni.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető elmondja, hogy legutóbb, amikor helyi vállalkozót bíztak meg a szállítással, a dupláját fizették ki a szállításért. Kabóka irányába a Vöröskereszt a falugondnoki szolgálat keretein belül elvállalta a gyermekek szállítását, naponta 3-4-et fordulnak személyautóval. Azonban ha ez a lehetőség nem lenne, akkor ugyanúgy probléma lenne a kabókai gyerekek bejárása is.

Illés József bizottság titkára jelzi, hogy az új busz vásárlásának kérdése jelenleg nincs napirenden. Megjegyzi, hogy tudomása szerint busz beszerzésére irányuló pályázatok iskolafenntartó, óvodafenntartó táulásoknak lettek kiírva, amelyekre az önkormányzat jelenleg nem pályázhat.

Angyal Gábor bizottsági tag elmondja, hogy ha napi 20 km távolsággal számolnak, akkor évente 5000 km-et tesz meg a busz, vagyis 1-1,5 millió Ft-ot megspórolnak, plusz a buszsofőr fizetését.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy az ő számításai alapján minimum 7-800 eFt, plusz a busznak az értékesítéséből származó bevétel mindenképp megmarad az önkormányzatnak.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető véleménye szerint el kell adni a buszt, és ha a számításokat figyelembe veszi, akkor egy korábbi értékesítéssel az évek alatt nem vesztek volna annyi pénzt a fenntartáson.

Nyikos István bizottsági tag megkérdezi, hogy a menetlevelek alapján tudható, hogy hány kilométert tesz meg egy év alatt a busz?

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a kilométer megoszlást az előterjesztés tartalmazza. Javaslatokat kér az eladási árra vonatkozóan.

Méreg János alpolgármester javasolja, hogy értékeltesék fel a járművet.

Szörfi István jegyző szerint 3-5 millió Ft között lehet a busz eladási ára.

Viplak Tibor elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki a városi busz eladásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 114/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying Város Szolgáltató Intézménye üzemeltetésében lévő városi buszt értékesíti. Az eladási ár megállapítására a járművet felértékelteni, de a minimális eladási árat 3 millió Ft-ban határozza meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezető

Viplak Tibor elnök rövid szünetet rendel el.

Szünet 15.47 perctől 16.00 percig, a bizottsági tagok létszáma változatlan.

6.) Fejérvíz Zrt. szolgáltatási díjáról

Viplak Tibor elnök átadja a szót Mihályfi Gábor aljegyzőnek.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a bizottságnak, illetve a képviselő-testületnek két választási lehetősége van, vagy arról döntenek, hogy megkérlik a Fejérvíz Zrt-től a díjkalkulációt, vagy a mellékelt rendelet-tervezetet elfogadják és így a 2010. évi díjak 2011. első negyedévében is alkalmazandók lennének. Most lehetősége van az önkormányzatnak a bérletek tekintetében a díjak emelésére is.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag szerint most az a kérdés, hogy ha emelik a díjakat, az milyen nagyságú emelést jelentene.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy az előterjesztés alapján márciusig a Fejérvíz Zrt. nem emel a díjakon, de utána valószínűleg fognak, de jelen pillanatban, ha most ezt a rendelet-tervezet elfogadják, az hátrányosan nem érinti az önkormányzatot.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy az összes vízmű társaságot kormányzati ellenőrzés alá vonták, a DRV Zrt-nél is botrány alakult ki, valószínűleg ezzel van összefüggésben az előterjesztés is. Véleménye szerint el kell fogadni a rendeletmódosítást.

Sziládi Béla bizottsági tag megkérdezi, hogy azért kell elfogadni a rendeletet, mert mindig ez volt a szokás? Elmondja, hogy a lakossági díjak eltérnek az önkormányzati és a közületi díjaktól, de kérdése, hogy miben másabb a közületi vízfogyasztás, mint a lakossági, vagy az önkormányzati?

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy azért van ez így, mert a bérleti díjba nem számították be a vízdíjat, hiszen az úgyis az önkormányzatnál maradna.

Sziládi Béla bizottsági tag elfogadja, hogy az önkormányzati intézmények tekintetében így van, kérdése, hogy miért drágább a közületi vízszolgáltatás, mint a lakossági? Mi a valós oka?

Viplak Tibor elnök véleménye szerint azért, hogy a lakosságot ne terheljék, de igazából nem tudja a pontos okát. A Fejérvíz Zrt. üzemeltetési igazgatója, Staudt István úr személyesen el fog jönni az önkormányzathoz, akkor neki fel lehet tenni ezt a kérdést.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a díjkalkuláció alapja az, amit a Fejérvíz Zrt. kihoz költségként, ezt a szolgáltató minden évben táblázatos formában megküldi az önkormányzatnak, és a testületnek ekkor még mindig van rá lehetősége, hogy rátesz-e valamennyi %-ot a kiszámított költségre vagy sem.

Szörfi István jegyző javasolja, hogy levélben megkeresik a Fejérvíz Zrt-t és megtudják a választ a kérdésre.

Viplak Tibor elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 115/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy a Fejérvíz Zrt. enyingi szolgáltatási területén alkalmazott víz-, és csatornadíj megállapításáról szóló rendelettervezetet – jelen határozat mellékletét képező tartalommal és formában – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

7.) Az önkormányzat költségvetési szervei részére Ámr. szerinti felmentés adása

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti az előterjesztést.

Viplak Tibor elnök – kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 116/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a költségvetési szervei tekintetében az

államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 12. § (6)-(7) bekezdéseiben foglalt szabályok alkalmazása alól felmentést ad.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

8.) MFB hitel igénybevételével kapcsolatos kérdésekről

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy az önkormányzat ne éljen a garanciális visszahívásként funkcionáló összeg lehívásával, mivel ezt az összeget már májusban kifizette.

Viplak Tibor elnök – kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 117/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. H-OKIF/031169/2010/304313/001. számú kölcsönszerződése szerinti – a Strabag AG. műfüves pálya kivitelezésével kapcsolatos 5%-os garanciális visszatartásként funkcionáló összeget – 1.263.087,-Ft-ot nem kívánja lehívni.

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület 338/2010. (IX.29.) számú határozatában szereplő „fejlesztési” szövegrész helyébe a „működési” szöveg lép.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

9.) Pénzügyi vezetői tájékoztató

Viplak Tibor elnök átadja a szót Závodni Lászlóné pénzügyi vezetőnek.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az elmúlt időszakban történtek olyan kifizetések, amelyeket az önkormányzatnak kötelező volt teljesítenie, mivel jogerős bírói, vagy jogszabályi kötelezettség volt rá, viszont ezekhez az összegekhez nem volt a költségvetésben előirányzat rendelve. Azért hozta be az ilyen kifizetésekről szóló tájékoztatót a bizottság elé, hogy senkit se érjen majd váratlanul, ha később ezekre a tételekre előirányzatot kér.

Szörfi István jegyző az 1. ponttal kapcsolatban megjegyzi, hogy az adott ügyben elsősorban a következményekkel lesz nagyobb bajban az önkormányzat.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy kétélű fegyver az, ha valaki a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordul. Jelen esetben is kerestek valamit, ami alapján megbüntethetik az önkormányzatot.

Illés József bizottság titkára tájékoztatásul elmondja, hogy a konkrét ügyben, a beadvánnyal kapcsolatban nem marasztalta el az önkormányzatot a Közbeszerzési Döntőbizottság, de hozott egy olyan határozatot, melyben bírság megfizetésére kötelezte.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a polgármester úrral megfellebbezték a döntést, de a nagyobb probléma az, hogy ezzel az eljárással Enying reflektorfénybe került.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető a 2. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy a pedagógusok számára járó 2009. évi kereset kiegészítés, az anyagi helyzetre való tekintettel 2009. decemberében került kifizetésre. Ez azt jelentette, hogy ez az összeg kiadás tekintetében a 2010-es költségvetési évet terhelte. Az idei költségvetés megtervezésekor arról döntöttek, hogy ha megint december hónapban kerülnek kifizetésre a kereset kiegészítések, akkor az ismételten át fog csúszni a következő költségvetési évre. Jelenleg decemberben bruttó 9.902 eFt-ot kell kifizetni, és a kifizetést már novemberben elő kell készíteni.

Viplak Tibor elnök megjegyzi, hogy a kereset kiegészítés kifizetését törvény írja elő.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag hozzáfűzi, hogy kormányzati döntésről van szó, és a megállapított összegek az érintetteknek jogosan járnak.

Illés József bizottság titkára jelzi, hogy arról kell döntenie a bizottságnak, hogy ezen összeget a 2011. évi költségvetésbe betervezi.

Angyal Gábor bizottsági tag megjegyzi, hogy ez az egyetlen lehetőség arra vonatkozóan, hogy a közalkalmazottak is kapjanak valamiféle juttatást.

Viplak Tibor elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a pedagógusoknak járó kereset kiegészítést a 2011. évi költségvetésben betervezik, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 118/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a pedagógusoknak járó kereset kiegészítés 2010. év decemberi kifizetéséhez hozzájárul, azt a 2011. évi költségvetésben betervezi.

Határidő: 2010. december 31.
Felelős: Dr. Pintér György polgármester

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető a 3. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat a Bölcsőde fejlesztése projekthez kapcsolódóan benyújtotta az EU Önerő Alap pályázatot, bár tudták, hogy a pályázat támogató döntése 2010-ben született meg. A Magyar Államkincstár jelezte, hogy csak a 2009. évben meghozott támogató döntéseket fogja támogatni. A 4. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy a működési hitelkorlát mértékét módosítani kell, hosszú lejáratúvá kell tenni, hogy a jövő évi költségvetés megfeleljen a jogszabályban előírtakkal. Ezzel kapcsolatban a mai napon voltak a polgármesternél tárgyalni a Takarékbank képviselői.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy valójában kétféle hitele van az önkormányzatnak, egy 100 millió Ft-os folyószámlahitele, és egy 75 millió Ft-os forgóeszköz hitele. Viszont arról egyeztettek a Takarékbank képviselőivel, hogy ha az idei évben is szeretnének valamiféle fejlesztést végrehajtani a településen, akkor mindenképp szüksége van még egy 30-40 millió Ft-os hitelre a városnak. Ezzel kapcsolatban a héten küld egy ajánlatot a Takarékbank, melyben szükség van a hitelek struktúrájának megváltoztatására, és emellett kérték, hogy 3-5-10 éves futamidejű törlesztésekre adjanak ajánlatot. Ezt a változtatást mindenképp az év végéig meg kell tennie az önkormányzatnak, vagyis mihelyst megküldik az ajánlatokat, a jövő héten kiválasztják, hogy melyik konstrukció megfelelő, visszajeleznek a banknak, hogy melyiket dolgozza ki, és a kidolgozott ajánlat alapján dönthet majd a Bizottság, illetve a testület.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető megjegyzi, hogy előfordulhat, hogy közvetlenül a testület elé fogják vinni az ajánlatot az idő rövidsége miatt.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a pénzügyi kérdésekről szóló tájékoztatót a Bizottság tudomásul vette.

10.) Belső ellenőrzéssel kapcsolatos kérdésekről

10.1 A 2011. évi belső ellenőrzési tervről

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a képviselő-testületnek november 15-ig el kell fogadnia a belső ellenőrzési tervet, illetve a tervhez kapcsolódóan elkészült a kockázatelemzés is.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a megbízott belső ellenőrt, Mikóné Horváth Ritát nagyon felkészült szakembernek tartja, akiben teljes mértékben megbízhatnak. Kéri, hogy aki a belső ellenőrzési terv jóváhagyásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 119/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az előterjesztéshez mellékelt Enying Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatal és intézményeinek 2011. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően
Felelős: Szörfi István jegyző

10.2 Belső ellenőrzési jelentés a Szolgáltató Intézmény leltározásáról

10.3 Belső ellenőrzési jelentés a Városi Bölcsőde normatíváról

10.4 Belső ellenőrzési jelentés a Művelődési Ház utóellenőrzéséről

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy időközben a belső ellenőr három jelentést is leadott, a Szolgáltató Intézmény leltározása, a Városi Bölcsőde normatívája, és a Művelődési Ház utóellenőrzésével kapcsolatban. A Művelődési Ház tekintetében az lesz a feladat, hogy a Szolgáltató Intézmény a gazdasági vezető által a folyamatokat megvizsgálja és kialakítsa, de mivel bonyolult folyamatokról van szó, ez nem fog olyan gyorsan menni.

Viplak Tibor elnök – kérdés, észrevétel nem lévén – kéri, hogy aki a Szolgáltató Intézmény belső ellenőrzési jelentésével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 120/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szolgáltató Intézmény leltározási tevékenységének ellenőrzéséről készült – a határozat mellékletét képező – belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a Városi Bölcsőde belső ellenőrzési jelentésével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 121/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Városi Bölcsőde 2009. évi költségvetési normatíva elszámolásáról készült – a határozat mellékletét képező – belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a Művelődési Ház belső ellenőrzési jelentésével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 122/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi átfogó ellenőrzésének utóellenőrzéséről készült – a határozat mellékletét képező – belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

11.) Vegyes ügyek

11.1 A Művelődési Ház előtti terület térkövezésének megtárgyalása

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy az adventi ünnepekre szeretnék a Művelődési Ház előtti területet le térkövezni, ennek a számított költsége 1.764.480,- Ft lenne. Kéri, hogy a bizottság támogassa ennek a megvalósulását, a költségeket pedig a jövő évi költségvetés terhére biztosítsa.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag megkérdezi, hogy milyen összeget takarít meg az önkormányzat azzal, hogy a képviselők létszáma kevesebb, mint az előző ciklusban?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy 1 millió Ft-ot spóroltak volna meg, ha értékesítettek volna ingatlant, amely a tiszteletdíjak fedezetül volt megjelölve.

Méreg János alpolgármester elmondja, hogy a költségekből 300 eFt-ot az ÁFÉSZ átvállal.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető jelzi, hogy szerencsésebb lenne, ha az összeget jövőre fizetnék ki, novemberben semmiképp sem tudja kiegyenlíteni a számlákat.

Szörfi István jegyző javasolja, hogy a napirend megtárgyalását tegyék át zárt ülésre.

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki az ügyrendi javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Művelődési Ház előtti terület térkövezés ének megtárgyalását zárt ülésen folytatja.

Zárt ülés 16.37 perctől. A nyílt ülés 16.45 perctől folytatódik.

11.2 Pályázati szolgáltatási ajánlat megtárgyalása

Viplak Tibor elnök átadja a szót Szörfi István jegyzőnek.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a polgármester úr tárgyalta a Goddwill Consulting Kft. pályázati tanácsadó céggel, és az lenne a polgármester javaslata, hogy 1 éves időszakra kössenek szerződést a céggel. A Kft. vállalja, hogy ez idő alatt az önkormányzat részére pályázati tanácsadó szolgáltatást végez, folyamatosan figyeli a pályázati lehetőségeket, és amennyiben szükséges meg is írják a pályázati anyagot. A szolgáltatási díj nettó 300 eFt lenne egy évre, plusz sikerdíj, ami jelenleg egy ember egy havi bruttó bérét jelenti.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a kiosztott ajánlatban talált ugyan pár kisebb hibát, de támogatja a szerződéskötést. Megjegyzi, hogy a közbeszerzések tekintetében is előnyös lenne, ha a Provital Zrt-vel tudnának egy hasonló szerződést kötni, hogy ne fordulhasson elő az a helyzet, ami az Őszy és Őszy Kft. esetében megtörtént.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy ha 2011. évre kötik meg a szerződést, akkor a szolgáltatási díj a 2011. évi költségvetést terheli.

Angyal Gábor bizottsági tag megkérdezi, hogy azt az önkormányzat mondja-e meg, hogy milyen jellegű pályázatokat figyeljen a cég?

Viplak Tibor elnök jelzi, hogy szempontokat adhatnak meg a cégnek.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a társaságnak minden típusú pályázatot figyelnie kell, bár nyilvánvaló, hogy az önkormányzat a prioritásait meg fogja adni a cégnek. Éppen azért kell állandó közbeszerzési tanácsadó céget is alkalmazni, aki mindig sikerdíjért dolgozik, mert tudnak olyan tanácsokat adni, amelyek által nem lesz szükség mindig rendkívüli testületi ülésekre, mert maguktól tudnak majd működni a dolgok. Véleménye szerint épp ezért együtt kellene kezelni ezeket a dolgokat.

Angyal Gábor bizottsági tag megjegyzi, hogy közbiztonságot érintő kérdésekben, közbiztonsági koncepció nélkül nem is lehet pályázni.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy pénteken jártak bent a Megyei Közgyűlésnél, és ott vetődött fel épp a közbiztonsággal kapcsolatban, hogy egy integrált városfejlesztési programot kellene kidolgozni a testületnek, amelyet aztán a pályázatok során tudnának hasznosítani.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy volt olyan ciklus, amikor volt az önkormányzatnak közbeszerzési tanácsadója, ügyvédje stb. de a képviselő-testület felmondta ezeket a

megbízásokat. Véleménye szerint is minden ilyen jellegű feladatra szerződést kell kötni. A testületnek el kell döntenie, hogy milyen dolgokat akar megvalósítani, ezekhez kapcsolódóan el kell készíttetni a terveket és készenlében kell tartani, hogyha majd szükség lesz rá, akkor már meglegyenek. A településközpont rehabilitáció projekthez kapcsolódóan is most jött egy megkeresés a Hivatalhoz, hogy az önkormányzat ismételten be kívánja-e nyújtani a pályázatot.

Viplak Tibor elnök javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Provital Zrt-vel is.

Gebula Béla Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a cég azt ígérte, hogy küldenek árajánlatot az önkormányzat számára.

Viplak Tibor elnök – több hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki a Goddwill Consulting Kft-vel történő szerződéskötéssel egyetért, 2011. évtől 1 éves időtartamra, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 124/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázati szolgáltatás nyújtására szerződést köt – a határozat mellékletét képező árajánlat szerint – a Goodwill Consulting Pályázati Tanácsadó Kft. 1162 Budapest, Timur u. 74. szám alatti székhelyű társasággal. A szolgáltatás időtartama 1 év, 2011. évtől kezdődően. A szolgáltatás díja 300.000,- + áfa alapidj + sikerdj, melyet a 2011. évi költségvetés terhére biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Dr. Pintér György polgármester

11.3 A Zöldfok Zrt. részvény-elővásárlással kapcsolatos levele

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető ismerteti a AVE Zöldfok Zrt. – a jegyzőkönyv mellékletét képező – részvény-elővásárlással kapcsolatos levelét. Elmondja, hogy 57 eFt-ért lehetne megvásárolni a részvényeket.

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a vásárlással az önkormányzat szavazati aránya jelentősen nem növekedne, ő visszautasítaná a lehetőséget. Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a részvények megvásárlásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Bizottság igen szavazat nélkül, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottságának 125/2010. (XI. 09.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi, Ellenőrző és Rendészeti Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az AVE Zöldfok Zrt. jelen határozat mellékletét képező részvény-elővásárlási ajánlatával nem kíván élni.

Viplak Tibor elnök megköszöni a munkát és a nyílt ülést 16.57 perckor bezárja.

Enying, 2010. november 18.

Viplak Tibor
elnök

Illés József
bizottság titkára