

01/565-10/2008.

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2008. május 14.

napján tartott **rendkívüli nyílt** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Tóth Dezső polgármester,
dr. Lelkes Ákos alpolgármester,
Bíró Attila, Botos Sándor, Buza Lajos, Gál Balázs,
Gebula Béla Ákos (késve érkezik), Mohai Istvánné,
dr. Miljánovits György, Nagy József Ödön, Nyikos István,
dr. Óvári László, Venczel Zita (késve érkezik) képviselők

Szörfi István jegyző,
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető,

Viplak Tibor Szolg. Int. vezetője
Királyné Csernánzski Ilona Városi Bölcsőde vezetője
Tóth Károly Szolg. Int. vezető-helyettes

Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

Jelezte távolmaradását: Szabó Attila képviselő

Tóth Dezső polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 11 fő. Az ülést 14.30 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dr. Lelkes Ákos és Dr. Miljanovits György képviselőket, a jegyzőkönyv vezetésére Szemerei Szilviát. Ismerteti a nyílt ülés meghívó szerinti napirendi pontjait. Módosító javaslatként javasolja 3 napirendi pontként a település központ rehabilitáció tárgyú pályázatot, 4. napirendi pontként a kistérségi iroda használatát, 5. napirendi pontként testvérvárosi látogatást, 6. napirendi pontként egy tájékoztatást napirendre tűzni.

Hozzászólás, egyéb javaslat nem lévén szavazásra bocsátja 6. napirendi pontként a tájékoztatás napirendre tűzését.

A Képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal a tájékoztatás napirendre tűzését elfogadta.

Tóth Dezső polgármester szavazásra bocsátja 5. napirendi pontként a testvérvárosi látogatás napirendre tűzését.

A Képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal a testvérvárosi látogatás napirendre tűzését elfogadta.

Tóth Dezső polgármester szavazásra bocsátja 4. napirendi pontként a kistérségi iroda használatáról szóló előterjesztés napirendre tűzését.

A Képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal a kistérségi iroda használatáról szóló előterjesztés napirendre tűzését elfogadta.

Tóth Dezső polgármester szavazásra bocsátja 3. napirendi pontként a településközpont rehabilitációról szóló pályázat napirendre tűzését.

A Képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal a településközpont rehabilitációról szóló pályázat napirendre tűzését elfogadta.

Tóth Dezső polgármester szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását. Kéri, hogy aki a fentiek szerint módosított napirend elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal a módosított napirendet elfogadta.

N a p i r e n d:

Nyílt ülés

1. Pályázat a közvilágítás energiatakarékos megoldására (közvilágítási hálózat hiányosságainak pótlása)

Előadó: Tóth Dezső
polgármester

2. Városi Bölcsőde pályázata „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztésének támogatására

Előadó: Tóth Dezső
polgármester

3. Településközpont rehabilitáció pályázat

Előadó: Tóth Dezső
polgármester

4. Kistérségi iroda használatáról

Előadó: Tóth Dezső
polgármester

5. Testvérvárosi látogatás

Előadó: Tóth Dezső
polgármester

6. Tájékoztatás

Előadó: Tóth Dezső

polgármester

1. Pályázat a közvilágítás energiatakarékos megoldására (közvilágítási hálózat hiányosságainak pótlása)

Vörös András műszaki ügyintéző ismerteti, hogy a korábbi testületi határozatnak megfelelően műszaki ellenőrzési tevékenység ellátására kért ajánlatot, mely határozati javaslat kapcsolódik a benyújtásról szóló határozathoz.

Nagy József Ödön képviselő kérdezi, hogy a műszaki ellenőrzés díja elszámolható-e a pályázati támogatásból?

Vörös András műszaki ügyintéző elmondja, hogy mint járulékos költség elszámolható ez a díj. A pályázathoz tartozó költségvetés tartalmazza a műszaki ellenőrzés díját.

Tóth Dezső polgármester ismerteti Kohl Károly műszaki ellenőr megbízásáról szóló melléklet szerinti határozati javaslatot. Egyéb hozzászólás nem lévén, kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltétellel szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2008 (V. 14.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „közvilágítás energiatakarékos megoldása (közvilágítási hálózat hiányosságainak pótlása) a Középdunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2008. évi HÖF TEKI pályázati felhívása keretében” pályázati konstrukció kapcsán – sikeres pályázati részvétel esetén – vállalkozási szerződést köt Kohl Károly, 8613 Balatonendréd, Bem József u. 18. szám alatti lakossal az előterjesztés mellékletét képező, Enying Város Szolgáltató Intézménye, valamint a polgármesteri hivatal közös felmérésének eredményeit tartalmazó listán szereplő közvilágítási hiányosságok pótlásának műszaki ellenőrzése érdekében. A vállalkozási díj 650.000,- Ft+ÁFA, mely megfizetése a pályázati támogatás első részösszegének folyósításakor, a támogatási szerződésben rögzített fizetési feltételek szerint történik.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2008. július 31. napja

Felelős: Tóth Dezső
polgármester

14.37 órakor megérkezik Gebula Béla Ákos képviselő, a testület létszáma 12 fő.

Tóth Dezső polgármester ismerteti a pályázat forrásösszetételét tartalmazó határozati javaslatot. Egyéb hozzászólás nem lévén, kéri, hogy aki a határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfeltétellel szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2008 (V. 14.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF TEKI 2008. támogatás elnyerésére pályázatot nyújt be.

A pályázat célja: **Hiányzó közvilágítási hálózat kiépítése**

A fejlesztés megvalósulási helye: **Enying Város közigazgatási területe**

A fejlesztés bruttó forrásösszetétele:

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	3.041.498,-
Hitel	
Támogatásból igényelt összeg	12.165.990,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	
Egyéb forrás	
Összesen	15.207.488,-

A Képviselő-testület a pályázathoz rendelt saját forrás összegét Enying Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről szóló 4/1008. (III. 05.) számú rendeletében szerepelteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső
polgármester

14.38 órakor megérkezik **Venczel Zita** képviselő, a testület létszáma 13 fő.

2. Városi Bölcsőde pályázata

Vörös András műszaki ügyintéző ismerteti 2008. május 14-én kelt melléklet szerinti tájékoztató levelét, mely szerint a tervezői költségbecslés alapján a beruházás becsült költsége bruttó 13.503.730,- Ft, a pályázat kiírója által szabott minimum pénzügyi tartalmat figyelembe véve, plusz tartalommal kell megtölteni a fejlesztési elképzelést. Amennyiben a testület a pályázat mellett dönt, úgy a korábban megrendelt és elkészített tervek nem használhatóak fel, azok teljesen feleslegesek. A pályázati beruházás során nem lehet előre látni (mert ez csak a második, tervezési-kivitelezési fázisban derül ki), hogy az akadálymentesítés pontosan milyen költségeket ró az önkormányzatra, ugyanakkor a pontos költségvetést már a pályázat első fázisában be kell nyújtani (a rendelkezésre álló idő igen csekély ennek elkészítésére), és attól a későbbiekben már eltérni nem lehet. Mindezt javasolja az eredeti célkitűzéssel szinkronban levő saját kivitelezés lehetőségét megvizsgálni.

Dr. Óvári László képviselő megérti, hogy akadálymentessé kell tenni a bejutást, de feleslegesnek tartja felborítani a belső rendet. Véleménye szerint a gyerekeknek nincs rá szükségük, hogy belül is akadálymentes legyen az épület.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint a belső kialakítást jogszabály teszi kötelezővé. Felhívja rá a figyelmet, hogy amennyiben csak a főzőkonyha felújítását kívánja megvalósítani a testület, úgy a kivitelezés teljes költsége az önkormányzatot terheli. A pályázat esetén pedig 10%-os önrésszel jóval több munka valósítható meg.

Vörös András műszaki ügyintéző ismerteti, hogy az akadálymentesítés során nem az önkormányzat választja meg, hogy hol és milyen módon akadálymentesít. Kötelező rehabilitációs szakmérnököt foglalkoztatni, aki meghatározza, hogy milyen feladatokat kell megoldani. Felhívja rá a figyelmet, hogy a testület döntését végrehajtva 420 eFt-ért elkészült egy terv a főzőkonyha felújítására. Véleménye szerint a pályázat összköltsége kb. 40 millió Ft.

Buza Lajos képviselő szerint a hivatal nem akarja, hogy elkészüljön a pályázat. Jó, hogy nem a testületet teszik felelőssé, hogy elkészítettett egy tervet. Kérdezi, hogy miért nem kaptak korábban felvilágosítást a pályázati lehetőségről. Véleménye szerint épületen belül az akadálymentesítés kimerül a küszöbök megszüntetésével. Nem hiszi, hogy többre kerül 10 millió Ft-nál. Véleménye szerint a hivatal részéről nincs meg a kellő hozzáállás.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy 40 millió Ft-os összköltség mellett is csupán 4 millió Ft az önrész. Önálló kivitelezés esetén még az anyagköltség is többre kerül.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a hivatal hozzáállása pozitív szemben a Pü. Biz.-ével, mely bizottság még a testület határozatát sem hajtja végre. Elmondja, hogy február 18-án a TFB ülésén a bölcsőde pályázati tervét illetően az ott lévő képviselők egyhangúan úgy döntöttek, hogy az idén nem pályáznak e tárgyban. Ezt követően megjelent a pályázat, s a Pü. Biz. előterjesztette, hogy május 12-ig a polgármesteri hivatal készítsen számításokat a bevételek és kiadások változásáról. Ez elkészült. Amennyiben az önkormányzat pályázik, úgy 10 évig működtetnie kell a bölcsődét. Kérdezi, hogy így is megéri-e a 4 millió Ft-os önrész. A hivatal minden tőle telhetőt megtett, felhívta a figyelmet a buktatókra.

Buza Lajos képviselő javasolja, hogy a jegyző a saját munkájával foglalkozzon. A jegyző félretájékoztatja a testületet azzal, hogy 10 évre vállal újabb kötelezettséget. Ez nem igaz,

mindössze plusz egy év kötelezettséget vállal, hiszen a tetőfelújítással már elvállalta a 10 évet.

Tóth Dezső polgármester kéri a jelenlévőket, hogy ne személyeskedjenek.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy tavaly 5 millió Ft-ot kapott az önkormányzat a tetőfelújításra, s valóban aláírták a 10 év kötelezettséget. Ha nem működtetik az intézményt ezt az 5 millió Ft-ot kell kamatokkal együtt visszafizetni. Ennél a pályázatnál azonban több 10 millió forintról van szó, így ez esetben a visszafizetés működésképtelenné tenné az önkormányzatot.

Királyné Csernánzszi Iona intézményvezető ismerteti, hogy a projekt zárását követő kettő éven belül nem szüntethető meg az intézmény.

Szörfi István jegyző felhívja rá a figyelmet, hogy a KdRFÜ minden pályázathoz 10 év kötelezettséget ír elő.

Dr. Óvári László képviselő véleménye szerint a pályázati támogatás is az adófizetők pénze, azzal is felelősen kell gazdálkodni. A mentőállomás újonnan történő kialakítása kapcsán is elmondta már, hogy nem ért egyet azzal, hogy azért költsön többet az önkormányzat, mert pályázati támogatás nyerhető hozzá.

Gebula Béla Ákos képviselő véleménye szerint, ha Enying nem kéri a támogatást, majd megkapja más. Elmondja, hogy alulfinanszírozottan 120%-on megy az intézmény. A beruházás következtében emelkedő férőhelyszám talán csökkentené az intézmény hiányát. És az önkormányzat végre fejleszthetne egy intézményt.

Vörös András műszaki ügyintéző ismét felhívja rá a figyelmet, hogy a pályázat kétfordulós. Az elsőben csak tanulmányi szintű dokumentáció elegendő, de pontos költségvetés kell, melyet saját költségvetésből kell elkészíttetni. Ha a testület a pályázat mellett dönt, nem tudja, ki készíti majd el a költségvetést, és tervek nélkül, mi alapján. A költségvetést a második fordulóban nem lehet módosítani.

Dr. Óvári László képviselő véleménye szerint 5-6 millióból elkészíthető a konyha, plusz 20-30 milliót elkölteni bűn.

Nagy József Ödön képviselő szerint a testület magát teszi nevetségessé, ha végiggondolás nélkül bead egy pályázatot. Azt sem tudják, akarják-e működtetni vagy sem. Át kell gondolni, milyen formában kívánják működtetni a várost és az intézményeket. Nem tartja elképzelhetetlennek a saját kivitelezést. Talál-e vajon az önkormányzat olyan pályázatíró céget, aki korrekt költségvetést tud készíteni? 90%-os pályázati támogatás mellett biztos, hogy teljes akadálymentesítést írnak majd elő, ami egy ilyen intézmény esetében nem biztos, hogy indokolt. Javasolja az óvoda pályázatára koncentrálni, melyről korábban döntött a testület.

Királyné Csernánzszi Iona intézményvezető elmondja, hogy az akadálymentesítés nem csak a mozgássérültekre vonatkozik, hanem a kisgyerekekre illetve babakocsival történő közlekedésre, mozgássérült gyerekekre.

Szörfi István jegyző még egyszer kihangsúlyozza, hogy nem a bölcsőde ellen van a polgármesteri hivatal, de a rendelkezésre álló idő rövid. A testület nem tudja, mit akar, nem

tudja, ki írja meg a pályázatot, nem tudni, mennyibe kerül majd az akadálymentesítés. Ismerteti, hogy a bölcsődevezetővel együtt vettek részt Tatabányán egy mintabölcsőde megtekintésén, ahol elhangzott, hogy az EU 2013-ig a bölcsődékbe nyomja a pénzt. A testület nem veszt, ha csak jövőre hozza meg a döntést. Tudják, hogy a működtetés nehézkes, de a normatíva nem fog emelkedni, tehát az önkormányzatnak kell majd működtetnie. Sok bizonytalansági elemet lát a pályázattal kapcsolatban. Kéri a testületet, hogy később ne mondják majd, hogy miért nem szólt a polgármesteri hivatal az esetleges buktatókról.

Nagy József Ödön képviselő kérdezi az intézményvezetőt, hogy a férőhelyek számának bővítésével, hogyan alakulnak a költségek, illetve van-e annyi gyerek, hogy igénybe vegyék.

Tóth Dezső polgármester felhívja rá a figyelmet, hogy erre a kérdésre ad választ a pü. vezető melléklet szerinti kiegészítése.

Nagy József Ödön képviselő kérdezi, hogy a gondozói létszám hogyan alakul.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy az intézményvezető tájékoztatása szerint dolgozói létszámnöveléssel nem jár a beruházás.

Királyné Csernánnszki Iлона intézményvezető elmondja, hogy a beruházás kapacitásbővítéssel is járna. Javasolja megemelni a férőhelyszámot 25 főre, így több gyerek után jönne a normatíva, melyet teljesített gondozási nap után kap az intézmény általában 17 gyerekre számolva. A férőhelybővítés ezt a számot 20 főre emelné.

Búza Lajos képviselő szerint a férőhelyszám emelésével csak az étkezési kiadások nőnének, melyet a szülők megfizetnek. A többi kiadás változatlan.

Mohai Istvánné képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy nem volt szó a bölcsőde bezárásáról, csak esetleg más formában történő működtetéséről. Véleménye szerint 10% önrésszel pályázni kell.

Nagy József Ödön képviselő szerint most is megemelhető a férőhelyszám anélkül, hogy az épülethez hozzányúlna az önkormányzat. Véleménye szerint a pályázat nincs úgy kidolgozva, hogy döntési helyzetben lenne a testület.

Gebula Béla Ákos képviselő szerint a pályázat költségkímélőbb lenne, hiszen ugyanakkora pénzüsszeggel, tízszer akkora munkát tudna megvalósítani az önkormányzat. Nem hiszi, hogy az akadálymentesítés több millió forint lenne.

Szörfi István jegyző kérdezi, ki csinálja meg a pályázatot, a költségvetést. Mi lesz a különbséggel, ha az első forduló költségvetés nem fedi a valós, terveknek megfelelő költségeket? Ismét elmondja, hogy sok a bizonytalansági elem.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy 15 napja tudja a hivatal, hogy van ez a tétel, és ugyanott vannak, mint két hete.

Szörfi István jegyző megismétli, hogy korábban úgy döntöttek a képviselők, nem pályáznak az idén, a 15 nappal ezelőtti döntés nem arról szólt, hogy a hivatal készítse el a pályázatot, hanem hogy mutassa be a bevételek és kiadások várható alakulását. Ez megtörtént. A következtelen döntéseket nem a hivatal hozta illetve hozza.

Dr. Miljanovits György képviselő szerint semmi sürgető tényező nincs, jövőre is lesznek ilyen pályázatok. Az önkormányzat tele van adóssággal, ezért nem siettetné a dolgot.

Királyné Csernánzski Iлона intézményvezető szerint az egyetlen sürgető dolog a konyha működési engedélye. Ha nincs engedély, a bölcsőde bezár. 2 millió önrésszel az önkormányzat spórolna 4 millió Ft-ot.

Gebula Béla Ákos képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy a bölcsőde nem zárhat be, hiszen az önkormányzat kötelezettséget vállalt a 10 éven át tartó működtetésre. Ha nincs működési engedély, az büntetést von maga után. Amennyiben vállalkozásba adják a főzést, az még többbe kerül.

Nagy József Ödön képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy amennyiben a testület nem dönt, nem tud haladni az előkészítő munka sem a hivatal részéről. Az nem várható el, hogy a hivatal kitalálja, mit akar a testület. Azt sem tudják, mekkora összegre szóljon a pályázat. Konkrét összegről kellene dönten.

Závodni Lászlóné pü. vezető kérdezi, hogy a pályázat a férőhelybővítéshez alapterületbővítést is előír-e.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a pályázat szerint csak férőhelybővítésről van szó.

Dr. Óvári László képviselő szerint az önkormányzat nincs felkészülve. Javasolja az ÁNTSZ-szel megbeszélni, hogy az önkormányzat jövőre nagyobb beruházást tervez a bölcsődénél, addig legyenek türelemmel és adjanak haladékat a főzőkonyhára.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy a testület a pályázat elkészítése mellett foglaljon állást azzal, hogy amennyiben idén nem készíthető el, úgy a következő évben beadja azt.

Tóth Dezső polgármester – kisebb vita után – szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatokat együttesen. Kéri, hogy aki a pályázati lehetőséggel élni kíván, illetve az ÁNTSZ-szel történő tárgyalással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2008 (V. 14.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enyingi Városi Bölcsőde fejlesztése érdekében élni kíván a pályázati lehetőségekkel legkésőbb a 2009. évben. Felkéri a polgármesteri hivatalt a pályázat előkészítésére.

Tárgyalást kezdeményez az Állami Népegészségügyi Tisztiorvosi Szolgálat vezetőjével a tervezett beruházásról a bölcsőde főzőkonyha működési engedélye megszerzésére haladék biztosítása érdekében. Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal illetve folyamatos

Felelős: Tóth Dezső
polgármester

15.40 órakor *Gál Balázs* képviselő elhagyja a tanácstermet, a testület létszáma 12 fő.

3. Településközpont rehabilitáció

Tóth Dezső polgármester ismerteti melléklet szerinti előterjesztését és határozati javaslatát.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy erről nem muszáj most döntenie a testületnek tekintettel arra, hogy a határozat alapját képező ajánlat nem érkezett meg, de ebben az esetben a következő héten újabb rendkívüli ülést kell összehívni.

Dr. Óvári László képviselő szerint amennyiben az önkormányzat beadja ezt a pályázatot, úgy eszik a nagyobb támogatási összeget biztosító pályázati lehetőségektől.

Vörös András műszaki ügyintéző maga is nagyobb fejlesztés megvalósítására számított, de Enying sajnos csak a kistelepülésekre vonatkozó pályázati lehetőséggel élhet.

Buza Lajos képviselő szerint elsősorban az ott lakókkal kell egyeztetni.

Vörös András műszaki ügyintéző elmondja, hogy a forgalmi rend a rendezési tervvel szinkronban van, és az ott lakók számára kedvezőbb a jelenleginél.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a terveket bárki megtekinthette a tanácsteremben kifüggesztve.

Buza Lajos képviselő (kérésére szó szerint kerül jegyzőkönyvezésre: „Nekem meggyőződésem, hogy meg kellett volna őket hívni külön egy ilyen megbeszélésre, mert az, hogy ide ki van téve...aki akar, az jön be. A lakosság 1%-a nem látta ezeket a terveket, nonszensz dolgokat tartalmaz a terv, kész röhej, Enyingen ennyi körforgalom, meg minden baromság. Tehát az alapján elkészíteni most egy részletes tervet, meggyőződésem, hogy felelőtlenség volt, és a lakókat kellene megkérdezni egyáltalán, akik ott laknak hogy milyen forgalmi rendet tudnának elképzelni. Ha az ő véleményük nincs meg, csak szidni fognak bennünket.”

Nagy József Ödön képviselő nem érti, miről beszél a Képviselő Úr. Több héten át ki voltak függesztve a tervek, a TFB alaposan megtárgyalta, majd a testület döntött. Most meg úgy hangzik, mintha senki nem tudott volna semmiről.

Dr. Óvári László képviselő emlékezteti a jelenlévőket, hogy egy korábbi motoros baleset miatt került lezárásra a lakótömb mögött út, hogy az ott lakó gyerekeket védelmét szolgálják,

a lakók mégis felháborodtak. Elfogadhatja a testület a javaslatot, de az ott lakókat mindenképpen javasolja összehívni, és tájékoztatni.

Tóth Dezső polgármester a testület egybehangzó állásfoglalása alapján levette az ülés napirendjéről a településközpont rehabilitációról szóló előterjesztést azzal, hogy arról a következő heti rendkívüli ülésen dönt a testület.

Szörfi István jegyző kéri a korábbi, költségvetési rendeletet érintő testületi döntések (közvilágítás korszerűsítés, Bocsor I. G. tető) rendeletmódosítás formájában történő elfogadását is.

Tóth Dezső polgármester ismerteti a költségvetési rendelet módosításáról szóló tervezetet, majd – hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja azt. Kéri, hogy aki a rendeletmódosítás egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (III. 05.) számú rendelet módosításáról jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 10/2008. (V. 15.) számú rendeletet alkotja.

4. Kistérségi irodahelyiség használatáról

Buza Lajos képviselő véleménye szerint a költségvetési rendelet módosítása a Pü. Biz. előterjesztése nélkül törvénytelen.

Nagy József Ödön képviselő felhívja rá a figyelmet, hogy a rendeletmódosítás alapját a testület korábbi határozatai adták.

Tóth Dezső polgármester ismerteti, hogy Pintéerné Dr. Szekercés Anna az önálló munkaszervezet felállításához kapcsolódóan elkészíti az alapító okirat, valamint a társulási megállapodás módosítását. Ismerteti a helyiség további térítésmentes biztosítására vonatkozó határozati javaslatát.

Závodni Lászlóné pü. vezető kérdezi, hogy a térítésmentes kifejezés a bérleti díjra vonatkozik-e, tehát a rezsiköltségeket továbbra is fizeti a kistérség?

Szörfi István jegyző igennel válaszol.

Tóth Dezső polgármester – egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását. Kéri, hogy aki a helyiség térítésmentes biztosításával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2008 (V. 14.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying, Szabadság tér 14. szám alatti – a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás által jelenleg is használt – helyiségeket az önálló munkaszervezet

megalakítását követően is térítésmentesen bocsátja a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás rendelkezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső
polgármester

5.) Testvérvárosi látogatás

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy a képviselők az ülés anyagával megkapták a Bánffyhunyadi Napokra szóló meghívót. A mai nap folyamán továbbítja faxon a résztvevők nevét. Kéri, jelezni az utazási szándékot.

Dr. Óvári László képviselő elmondja, hogy sajnos érettségi találkozói miatt nem tud részt venni a rendezvényen. Buza Lajos képviselő jelezte részvételi szándékát. Sajnos Hajdú Zoltánék sem tudnak elutazni.

Dr. Miljánovits György képviselő nem javasolja Polgármester Úr elutazását, egészségi állapotára tekintettel.

Tóth Dezső polgármester ismerteti a lengyel testvérvárosból érkezett levelet, melyben meghívják a képviselőket május 24-30. közötti vagy későbbi lengyelországi tartózkodásra. A mai nap folyamán várják a visszajelzést.

Gebula Béla Ákos képviselő tekintettel a közeli időpontra javasolja arról tájékoztatni őket, hogy testületi megbeszélést követően értesítést küldenek a látogatás időpontjáról és az utazó képviselőkről. Javasolja, hogy a május 20-i OKS ülésen szülessen határozott döntés erről, addig mindenki gondolja át, részt tudna-e venni.

6.) Tájékoztatás

Tóth Dezső polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás megállapodásának módosításával kapcsolatban – mely már az önálló munkaszervezet felállításával került kidolgozásra - a társulás összes településének képviselő-testületei együttes ülésére van szükség úgy, hogy mindegyik testület határozatképes számban megjelenjen. Az összevont ülésre 2008. május 27-én 17.30 órakor kerül sor a Műv. Ház színháztermében.

Tóth Dezső polgármester – egyéb kérdés, hozzászólás, a testvérvárosi utazásokkal kapcsolatban állásfoglalás nem lévén – az ülést 16.10 órakor bezárja.

Enying, 2008. május 28.

Tóth Dezső
polgármester

Szörfi István
jegyző

Dr. Lelkes Ákos
hitelesítő

Dr. Miljanovits György
hitelesítő