



## Enying Város Jegyzője

8130 Enying, Kossuth u. 26.

Tel./Fax: 22/372-002

jegyzo.pmhiv@enying.eu

### Előterjesztés a Képviselő-testület 2010. június 30-i ülésére

**Előterjesztő:** Szörfi István jegyző

**Tárgy:** AVE Zöldfok Zrt. Együttműködési Megállapodás-tervezet

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Az AVE Zöldfok Zrt. a be nem fizetett hulladékkezelési díj behajtásával kapcsolatban együttműködési megállapodást kíván az önkormányzattal kötni. Az ügyben több egyeztetést tartottunk a Zöldfok Zrt. gazdasági vezetőjével.

Az AVE Zöldfok Zrt. érdekeltségét az ügyben igazából nem értem, hiszen a hulladékgazdálkodási jogszabályok értelmében a szolgáltató a nem fizető lakosok díját leszámlázza az önkormányzat felé, így a Zöldfok Zrt. mindenképpen a pénzéhez jut. E megállapodás az önkormányzat számára annyiban kedvező, hogy számításaink szerint az ezen ügyben keletkezett iratok költségei nagyjából megtérülnek.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy az Együttműködési Megállapodást elfogadni szíveskedjenek.

Enying, 2010. június 25.

Tisztelettel:

Szörfi István  
jegyző

#### **Határozati javaslat**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a határozat mellékletét képező, a hulladékkezelési díjtartozásokra vonatkozó Együttműködési Megállapodást elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

PLU + JEGYZŐ



3040

2010 APR 28

Polgármesteri Hivatal  
Tóth Dezső Polgármester

AVE Zöldfok Zrt.  
H-8600 Siófok  
Bajcsy-Zs. u. 220.  
T: +36/84/502 200  
F: +36/84/502 205

Email: [avezoldfok@avezoldfok.hu](mailto:avezoldfok@avezoldfok.hu)

8130 Enying  
Kossuth u. 26.

Enying Városi Önkormányzat		
2010. APR 23.		
K/12579-1/2010		
Tisztelt Polgármester Úr!		

2010. április 27.  
Iktatószám: K. 452-9/2010.  
Melléklet: 1 db

Tisztelt Polgármester Úr!

Amint az Ön előtt is ismeretes, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII törvény a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanulajdonost terhelő díjhátralékot (és annak késedelmi kamatát, illetve behajtási költségeit) adók módjára behajtható köztartozásnak minősíti.

A hivatkozott jogszabályi előírásból az önkormányzati adóhatóságokra háruló (többlet)feladat -a tartozók jelentős és sajnos egyre növekvő száma miatt- érthető módon komoly terhet jelent számukra.

Ugyanakkor az is nyilvánvaló, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatás, mint kötelező önkormányzati feladat jogszabályok által megkövetelt szintű fenntarthatósága minden érintett fél -azaz lakosság, önkormányzat és közszolgáltató- közös érdeke.

Értelemszerűen nem lehet cél az sem, hogy miközben a tisztességesen fizetők terhei a folyamatosan és jelentősen szigorodó hulladékkezelési/környezetvédelmi jogszabályi előírások miatt meredeken emelkednek, az ilyen-olyan okból nem fizetők éveken keresztül gyakorlatilag büntetlenül mentesüljenek kötelezettségeik teljesítése alól.

Az AVE Zöldfok Zrt. a maga részéről minden tőle telhetőt megpróbált és próbál tenni annak érdekében, hogy lakossági kintlévőségeinek gyorsuló növekedését megakadályozza.

Ennek érdekében például -mint arról vélhetően Polgármester Úr is értesült- állásfoglalást kértünk a Pénzügyminisztériumtól az adók módjára történő behajtás gyakorlati alkalmazásának egyes, az adóhatóságoknál eddigi tapasztalataink szerint némi zavart okozó kérdéseiről. A vonatkozó, meglepően egyértelmű állásfoglalást 2010 februárjában a szolgáltatási területünkön lévő összes település jegyzőjének megküldtük.

Tisztelt Polgármester Úr!

Őszintén meg kell mondanunk, tartunk attól, hogy önmagában nem (lesz) elég a behajtási folyamat hatékonyságának javítására az, hogy mára egyértelműen tisztázódtak az eljárás jogalkalmazási feltételei, a közszolgáltató és az önkormányzat vonatkozó feladatai.

Az utóbbi években -néhány településtől eltekintve- igencsak döcögősen működő, és sovány eredményeket produkáló behajtási eljárások hatékonyságának javítására ugyanakkor -a már említett közös érdekből- igen nagy szükség lenne, hiszen az utóbbi 4 évben lakossági kintlévőségeink **évente átlagosan 35-40%-kal növekedtek!**

**Ezért szeretnénk most egy újabb, nem kizárólag a jogszabályi előírások szabta kötelezettségeken, hanem egyfajta kölcsönös anyagi érdekeltiségi rendszeren (is) alapuló megoldási javaslatot tenni az önkormányzatoknak.**

A mellékelt megállapodás-tervezet egyfelől rögzíti a jogszabályokon (és a pénzügyminisztériumi állásfoglaláson) alapuló kölcsönös kötelezettségeket, emellett azonban (lásd. 8.3. pont) egy merőben új, „jutalékos” rendszer kialakítására is javaslatot tesz.

Álláspontunk szerint a javaslat semmilyen törvénytelen vagy tisztességtelen megoldást nem tartalmaz, ellenkezőleg: amellett, hogy mindkét szerződő fél kizárólag arra kötelezett, amire egyébként a jogszabályok is kötelezik, lehetőség nyílik arra, hogy a település önkormányzata egy olyan pénzügyi alapot képezhessen, amit a valóban fizetéseképtelenek támogatására vagy egyéb, a környezetvédelemmel kapcsolatos kiadásokra fordíthat.

A javasolt megoldás véleményünk szerint minden érintett fél számára előnyös lehet –kivéve persze azokat, akik nem azért tartoznak a szemétdíjjal, mert képtelenek kigazdálkodni azt.

Tisztelettel kérem Polgármester Urat, hogy fontolják meg javaslatunkat és amennyiben támogathatónak ítélik, mielőbb jelezzék ezt nekünk. Ha kérdéseik lennének a javaslattal kapcsolatban, bármikor szívesen és személyesen állok rendelkezésükre.

Tisztelettel:

**AVE Zöldfok Zrt.**  
**AVE Zöldfok Zrt.**  
H-8600 Siófok  
Bajcsy-Zs. u. 220.  
**Szabó Zoltán**  
**elnök-vezérigazgató**

## **EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

(TERVEZET)

*A HULLADÉKKEZELÉSI DÍJTARTOZÁSOK  
ADÓK MÓDJÁRA TÖRTÉNŐ BEHAJTÁSI FOLYAMATÁBAN  
AZ AVE ZÖLDFOK ZRT-1 (KÖZSZOLGÁLTATÓ) ÉS  
A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOT (ÖNKORMÁNYZAT)  
ÉRINTŐ KÖTELEZETTSÉGEKRŐL*

Amely létrejött egyrészről a

név: **AVE Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt**  
rövidített név: **AVE Zöldfok Zrt**  
székhelye: **8600. Siófok, Bajcsy-Zsilinszky u. 220.**  
cégjegyzékszám: **14-10-300063**  
adószám: **11227209-2-14**  
képviselő: **Szabó Zoltán elnök-vezérigazgató**

másrészről a

Önkormányzat neve:  
Címe:  
Törzsszáma:  
Képviselő:

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

### **I./ A megállapodás megkötésének oka és célja:**

1./ A közszolgáltatási szerződésből és az önkormányzati rendeletből eredő hulladékkezelési díjfizetési kötelezettség: A felek megállapítják, hogy köztük közszolgáltatási szerződés jött létre a településen keletkező szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására. A közszolgáltatás részletes elemeit (*ideértve különösen a szállítás gyakoriságát, az igénybe vehető edényzet méretét és a fizetendő díjat*) az önkormányzati rendelet, mint jogszabály tartalmazza. A jogszabálynak minősülő rendelet alapján a közszolgáltatási díj megfizetése azon ingatlan tulajdonos (*ingatlanbirtokos, vagy ingatlanhasználó*) kötelezettsége, akinek az ingatlanán a hulladék keletkezik.

2./ A hulladékkezelési díj köztartozásként történő behajtásának egységes joggyakorlata: A felek által ismert körülmény, hogy a Hgt. (a hulladékgazdálkodásról szóló 2000.évi XLIII. törvény) 26.§-ának (1) bekezdése **kizárólag az önkormányzati adóhatóság jogává ill. kötelezettségévé teszi a hulladékkezelési díj behajtására irányuló eljárás lefolytatását.** A szabályozás ezzel lényegében elzárja a közszolgáltatót a bírói út igénybevételeitől és a közszolgáltató által kezdeményezett, közvetlen végrehajtástól. Mivel a fenti jogszabály miatt a közszolgáltatói díjkövetelések behajtására irányuló eljárások megindítása az önkormányzati adóhatóság intézkedésétől függ, alapvető követelmény, hogy a vonatkozó jogszabályok alkalmazása során egységes gyakorlatot kövessen valamennyi önkormányzat.

Éppen ezért igen jelentős az a **Pénzügyminisztérium Adóigazgatási és Szakképzési Főosztálya által 1441/2010. (13951/2009.) szám alatt kiadott szakmai állásfoglalás**, amely a korábbi jobbizonytalanságot megszüntetve **egyértelmű iránymutatást nyújtott** mind a közszolgáltatóknak mind pedig az önkormányzati jogalkalmazóknak a **hulladékkezelési díj behajtása tárgyában.**

3./ A díjtartozásokból eredő kintlévőségek drasztikus emelkedése és ennek negatív hatása: Az önkormányzati rendeletből eredő, jogszabályban deklarált fizetési kötelezettség és a díjbehajtási eljárás vonatkozásában körvonalazódott, egységes joggyakorlat ellenére az utóbbi években

**jelentős mértékben megnőtt azon ingatlantulajdonosok száma, akik felszólítás ellenére sem fizetik meg a közszolgáltatás ellenértékét.** A közszolgáltatási díjfizetés teljesítésének hiánya a 2009. évben drasztikus módon megnövelte a lakossági díjtartozásból eredő kintlévőségek mértékét.

A kintlévőségek nagy mértékű emelkedése, amely egyértelműen a lakossági díjfizetési morál romlását jelenti, igen negatív hatást gyakorol a jogszabálykövető, díjfizetési kötelezettségének eleget tevő lakosokra is. Ennek oka az, hogy a jogszabálykövető díjfizetők viselik a nem fizetők díjait is, hiszen a közszolgáltatás finanszírozhatósága érdekében a nem fizetők miatt keletkezett leírási veszteségeket a közszolgáltató kénytelen a következő évi díjakban érvényesíteni.

Amennyiben ez a gyakorlat változatlan marad, hamarosan a rohamosan csökkenő számú fizetési készséget mutató, becsületes fizető ügyfelek már nem fogják átvállalni a nem fizetők terheit és következő lépésként a közszolgáltatás finanszírozása ellehetetlenül. Nyilvánvalóan ez nem lehet cél, ezért **a közszolgáltatók és az önkormányzatok közös felelőssége az, hogy minden rendelkezésükre álló, jogszerű eszközzel meggátolják a nem fizetési tendenciát és a lakossági díjtartozásból származó kintlévőségek keletkezését.**

## II. A megállapodás tartalma:

**A fentiek alapján - abból a célból, hogy mind az önkormányzati, mind pedig a közszolgáltatói szférában végre kialakuljon a valamennyi jogszabályi követelményt érvényesítő, a hivatkozott állásfoglalásnak is megfelelő, olyan egységes gyakorlat, amely nyomán a behajtás eredményesen működik, minden érintett fél számára kölcsönösen előnyös és nem fenyeget a közszolgáltatás finanszírozásának ellehetetlenülésével- a felek az alábbi megállapodást kötik:**

### 1./ Induló adatok önkormányzati biztosítása, az adatváltozások közszolgáltatói átvezetése:

A közszolgáltató részére a lakossági számlák elkészítéséhez szükséges induló adatokat (név, ingatlancím, levelezési cím, ingatlan jellege) az önkormányzat biztosítja.

A közszolgáltató jogosult az ügyfelek által írásos formában bejelentett adatváltozásokat nyilvántartásában átvezetni, ezeket a számlázási folyamatban felhasználni.

Kivétel ez alól az ingatlan jellegének (állandóan lakott vagy üdülőingatlan) megváltoztatására irányuló kérelem, amelyre vonatkozóan a közszolgáltató csak az önkormányzat részéről fogad el bejelentést.

2./ A díjszámlák közszolgáltatói kézbesítése: A közszolgáltató az önkormányzat köztisztaságról szóló rendelete alapján a közszolgáltatás díját negyedévente időarányosan számlazza, a küldemények egyszerű levélként kerülnek kézbesítésre.

3./ Fizetési felszólítás küldése a közszolgáltató által: A számla fizetési határidejétől számított 30 napon belül az 5.000,- Ft feletti tartozásokról a közszolgáltató tértivevényes fizetési felszólítást küld a hátralékosoknak.

4./ Az önkormányzat adathelyesbítési kötelezettsége: A közszolgáltató a hiányos, vagy rossz címzés miatt kézbesítetlen számlákról és felszólításokról, illetve -külön listán- az esetlegesen általa felderített ingatlantulajdonosokról (ingatlanhasználókról) készült listát negyedévente adatpótlásra átadja az önkormányzatnak. Az önkormányzat 15 napon belül a név, ingatlan cím és levelezési cím adatokat pótolja, illetve kiegészíti.

Minden év szeptember 25-ig a közszolgáltató adategyeztetés céljából a teljes adatállományt az önkormányzat rendelkezésére bocsátja. Az önkormányzat október 15-ig ellenőrzi és javítja az adatokat, kiegészíti az új belépőkkel és törli a rendszerből kikerülő ügyfeleket. A felek az így

kiegészített állományokban szereplő ingatlanadatokat számot fogadják el a következő évi díjkalkuláció alapjaként.

5./ Az önkormányzat – adathibából, illetve adathiányból eredő - megtérítési kötelezettsége: Amennyiben a közszolgáltató azért nem jut a követelése ellenértékéhez, mert a rossz, vagy hiányos számlázási adatokat az önkormányzat a 4./ pont szerint nem pótolja, a szolgáltató jogosult a díjkalkulációs éven belül az ilyen követelések állandó költségeknél megfelelő arányát az önkormányzattal szemben érvényesíteni. A fix költség teljes költségen belüli arányát az adott évre előterjesztett díjkalkuláció adatai alapján kell megállapítani.

6./ Számla, ill. fizetési felszólítás újbóli kézbesítése az adatpontossítást követően: Az önkormányzattól megkapott adatpontossítást után a közszolgáltató 8 napon belül kiküldi az új adatokkal a számlát, vagy a fizetési felszólítást, utóbbit a közszolgáltató és az önkormányzat is elismeri az eredeti behajtási folyamat részeként.

7./ Adók módjára történő behajtás közszolgáltató általi kezdeményezése: Ha a 3./ pont szerint kiküldött és a hátralékos aláírásával igazoltan átvett fizetési felszólításra, a számla fizetési határidejétől számított 90 napig nem történik befizetés, a közszolgáltató követelésének adók módjára történő behajtását kéri az önkormányzattól, a közszolgáltató és az önkormányzat között érvényben levő közszolgáltatási szerződés hatálya alá eső lakó- és üdülőingatlanok vonatkozásában. Az adatok átadására negyedévente, a negyedévet követő hónap 15-ig kerül sor.

Az átadáshoz csatolni kell:

- A fizetési felszólítás másolatát  
A felszólítás az adós **teljes** hátralékáról szól, megjelölve azokat a ki nem egyenlített számlákat, amelyek már korábbi adóbehajtási eljárás során átadásra kerültek.
- Az átvételt igazoló tértivevény másolatát.
- Kísérőjegyzéket: ügyfélazonosító, név, ingatlan cím, levelezési cím, összes számlatartozás, az átadás napjáig számított késedelmi kamat rovatokkal.

8./ Az önkormányzathoz a behajtási folyamat során érkező befizetések, a behajtási jutalék és a fennmaradó hátralék elszámolása:

8.1. Az önkormányzat a hatályos jogszabályok alapján a közszolgáltatótól érkező behajtási kérelem átvételétől számított 8 napon belül elindítja az adóbehajtást.

Ha a közszolgáltató birtokában lévő adatokon túl a behajtáshoz egyéb személyes adatokra (anyja neve, szül.hely, szül.idő) is szükség van, azokat az önkormányzat kiegészíti.

8.2. A behajtás eredményeként az önkormányzat a befizetett számla- és kamattartozások összegét - ügyfélazonosító, név szerinti lista kíséretében- 8 napon belül átutalja a közszolgáltató OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11743040-20044363 számú számlájára. Az ügyfél által befizetett összeget – amennyiben az a teljes tartozás és jár. megfizetésére nem elegendő,- a közszolgáltató elsőként az időben legrégebben keletkezett (azaz az időben legkorábban esedékessé vált) költség-, kamat-, majd tőketartozásra számolja el.

8.3. A közszolgáltató a 8.1. pont szerint átutalt összeg után negyedévente az önkormányzat számlája alapján jutalékot fizet a számla kézhezvételét követő 15 napon belül. A jutalék mértéke a

1./ a 2010. január 01-e után kiállított számla követelésre befolyt befizetés 20 %-a

2./ a 2009. évi számlakövetelésre befolyt befizetés 30 %-a

3./ a 2008. év előtti számlakövetelésre befolyt befizetés 50 %-a

4./ a kamatkövetelésre befolyt befizetés 50 %-a.

A felek megállapodnak abban, hogy a fentiekben megállapodott jutalékkulcsok a szerződés hatályba lépésétől számított 3 évig maradnak érvényben. A 3 éves idő leteltét követően a felek a jutalék szabályozását újratárgyalják.

8.4. A közszolgáltató az átadott követelésállomány -önkormányzati befizetésen kívüli- csökkenéséről (befizetés, kivezetés, számla sztornó, ...) havonta tájékoztatást ad az önkormányzat részére a soron következő behajtási kérelem időpontjáig.

8.5. Az ügyfelektől érkező részletfizetési kérelmeket a közszolgáltató engedélyezheti, erről haladéktalanul értesíti az önkormányzatot a behajtás felfüggesztését kérve.

8.6. A behajthatatlan díjhátralék esetében ennek tényéről és okáról a települési önkormányzat jegyzője -a behajtás eredménytelenségének megállapítását követő nyolc napon belül- igazolást ad a közszolgáltatónak. A közszolgáltató a rá vonatkozó számvetési előírások alapján dönt a tartozás behajthatatlan követelésként történő leírásáról.

9./ A hátralékállomány kiegyenlítésének feltétele: A hátralékállomány kiegyenlítésének feltétele a jelen megállapodás 3., 6., 7. pontjában meghatározott kötelezettségek közszolgáltatói teljesítése. Amennyiben a közszolgáltató nem teljesíti a szerződés 3., 6., 7. pontjában meghatározott kötelezettségeit, az ezzel érintett hátralékállomány kiegyenlítését az önkormányzattól semmilyen formában nem kérheti.

10./ A jelen szerződés hatálya: A jelen szerződés a felek által történt aláírása napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

11./ A szerződés megszűnése: A szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel a másik félhez címzett, egyoldalú nyilatkozatával, tértivevényes levélben indoklás nélkül felmondhatja.

A szerződés megszűnése esetén a felek a megszűnéstől számított 30 napon belül egymással – a jelen szerződésben megállapodott elvek figyelembevételével - elszámolni kötelesek.

A jelen szerződést a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, helybenhagyólag aláírják.

Siófok, 2010. április 26.

.....  
**Önkormányzat**

.....  
**Közszolgáltató**