

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi Bizottság **2010. május 18-án** megtartott
nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Buza Lajos elnök
Nyikos István bizottsági tag
Kiss Norbert Ivó bizottsági kültag
Illés József bizottsági titkár

Mihályfi Gábor aljegyző
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető

Tóth Dezső polgármester
Botos Sándor képviselő

Vassné Zsemberi Katalin jegyzőkönyvvezető

Buza Lajos elnök köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottsági tagok 3 fővel, határozatképes számban megjelentek. Az ülést 13.34 perckor megnyitja, a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Vassné Zsemberi Katalint. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendet, elmondja, hogy először nyílt ülést tartanak 8 napirendi ponttal, azt követően pedig zárt ülést a kiküldött meghívónak megfelelően. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata?

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag megjegyzi, hogy a napirendben szereplő hővédő fóliázás iránti kérelemben szerepel, hogy a kivitelezés az adóbehajtások terhére valósulhat meg. Megkérdezi, hogy az adóbehajtások jelenlegi eredményével kapcsolatban nem kaphatna-e a bizottság tájékoztatást?

Buza Lajos elnök jelzi, hogy a kérést az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan lehet majd javasolni. Napirend módosító javaslat nem lévén kéri, hogy aki a nyílt ülés napirendjével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető 13.35 perckor megérkezik az ülésre, a bizottsági tagok létszáma 4 fő.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a nyílt ülés napirendjét elfogadta.

Nyílt ülés

- 1.) Az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról szóló rendelet módosítása
- 2.) Belső ellenőrzési jelentés

- 3.) Inter-Montex Energy LTD. megkeresése
- 4.) Rendőrség kérelme
- 5.) Kossuth L. u. 22. szám alatti ingatlan hővédő fóliázása
- 6.) Konténer eladásával kapcsolatos kérelem
- 7.) A Viziközmű Társulat indulásával kapcsolatos kérdések
- 8.) Vegyes ügyek

Buza Lajos elnök kéri, hogy aki a zárt ülés napirendjével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a zárt ülés napirendjét elfogadta.

Zárt ülés

- 1.) A Képviselő-testület 176/2010. (V.04.) számú határozatának végrehajtása

1.) Az intézményi étkezési normákról és térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Buza Lajos elnök ismerteti a rendeletmódosító javaslatot. Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy aki a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 64/2010. (V. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az *intézményi étkezési normákról és térítési díjakról* szóló 24/2009. (VI.29.) számú rendelet módosításáról szóló – jelen határozat mellékletét képező rendlettervezetet – a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2.) Belső ellenőrzési jelentés

Buza Lajos elnök ismerteti a belső ellenőrzési jelentést. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag megjegyzi, hogy a jelentésben szerepel, hogy a polgármester úrnak kell elszámolnia, mint elnöknek a Városi Sportegyesület nevében. Megkérdezi, hogy ez a helyzet ilyen módon nem jogellenes-e, hogy saját mag felé számol el?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy valóban ilyen formában összeférhetlenség van, de ezekben az esetekben az alpolgármesternek kell leigazolnia az elszámolást.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy a jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatban intézkedési tervet kitől kell kérniük?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető véleménye szerint mivel a Polgármesteri Hivatalt ellenőrizték, így a jegyző úrnak kell elkészítenie az intézkedési tervet, melyre 30 nap áll a rendelkezésére.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető megkérdezi, hogy milyen elképzelések vannak arra vonatkozóan, hogy a támogatott szervezetek az elszámolási kötelezettségüket határidőre betartsák? Milyen módon lehetne erre rákényszeríteni őket?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az Állami Számvevőszék is megállapította ezt a problémát, a polgármester úr szóban és írásban is többször, a belső ellenőr írásban kétszer kérte az érintett szervezeteket az elszámolásra. Az Állami Számvevőszék álláspontja szerint, mivel nem történt meg az elszámolás határidőre, úgy kellett tekinteni ezeket, mintha egyáltalán nem történt volna elszámolás. A Városi Sportegyesület tekintetében a megkötött szerződés értelmében a támogatás második részét addig nem utalhatják át, amíg az első részletről az elszámolás nem érkezik be a Hivatalhoz. Ebben az évben valamennyire javult a helyzet.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető javasolja, hogy ameddig a szervezetek nem számolnak el a kapott támogatásokkal, addig újabb támogatást ne kaphassanak.

Buza Lajos elnök – több javaslat, észrevétel nem lévén - javasolja, hogy a belső ellenőrzési jelentéssel kapcsolatos intézkedési tervet a jegyző úr készítse el a következő bizottsági ülésre. Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
65/2010. (V. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy felkéri Szörfi István jegyzőt, hogy az „Enying Város Önkormányzata által 2009. évben nyújtott támogatások elszámolásáról” készített Belső ellenőrzési jelentésben szereplő észrevételek kapcsán az intézkedési tervet készítse el.

Határidő: következő rendes Pénzügyi Bizottsági ülés

Felelős: Szörfi István jegyző

3.) Inter-Montex Energy LTD. megkeresése

Buza Lajos elnök ismerteti az Inter-Montex Energy LTD. levelét. Megjegyzi, hogy véleménye szerint már a levél címzése sem megfelelő. A levél elolvasása után sem érti, hogy a cég valójában mit akar, szerinte a bizottságnak ezzel a megkereséssel nem kell foglalkoznia. Tudomása szerint a környékben előforduló biomassa elhelyezése megoldott, kivéve az Alsótekeresi Faiskolában. Véleménye szerint a mai árviszonyokat figyelembe véve rentábilisan nem megoldható, hogy a biomasszát megvásárolják és energiává alakítsák.

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag megkérdezi, hogy a szennyvíztisztító telepnél keletkezett iszappal mi történik? Tudomása szerint abból is elő lehet állítani energiát.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy valóban bioenergiát elő lehet állítani, de Enying tekintetében nem képződik olyan mennyiségű iszap, amelyre alapozva üzemet lehetne építeni. Az Enyingen keletkezendő szennyvíz biztos nem fog annyi szerves anyagot tartalmazni, amely megfelelő lenne. Például Kiscsériben a szarvasmarhatelep sem tud önállóan egy ilyen üzemet ellátni. Elmondja, hogy az előző testületi ciklus idején többedmagával részt vett ilyen témájú megbeszélésen, de véleménye szerint ilyen jellegű üzem létesítéséhez kicsi Enying.

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag elmondja, hogy tudomása szerint egy 10 ezer lélekszámú település megvalósítja a beruházást.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy előfordulhat, de mellette valószínűleg van a településnek állattelepe. Tudomása szerint Budapesten sem valósították meg, mivel nem éri meg. Javasolja, hogy ne foglalkozzanak a megkereséssel. Több hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
66/2010. (V. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az Inter-Montex Energy LTD. (1153 Budapest, Bocskai u. 137.) megkeresésének elvetésére vonatkozó javaslatot nem fogadta el.

4.) Rendőrség kérelme

Buza Lajos elnök ismerteti az Enyingi Rendőrőrs kérelmét. Elmondja, hogy a Bizottság örül a városban lévő nagyobb rendőrségi jelenlétnek, de az önkormányzat pénzügyi helyzete sem jobb a Rendőrség helyzeténél, így nem lát arra lehetőséget, hogy pénzügyi támogatást nyújtsanak. Javasolja, hogy kérjék fel a polgármestert, hogy egy udvarias levélben tájékoztassa erről az őrsparancsnok urat. Több hozzászólás, kérdés nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
67/2010. (V. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

| Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy – az önkormányzat jelenlegi pénzügyi

helyzetére való tekintettel – nem tud anyagi támogatást nyújtani az Enyingi Rendőrőrs számára.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az Enyingi Rendőrőrs parancsnokát.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

5.) Kossuth L. u. 22. szám alatti ingatlan hővédő fóliázása

Buza Lajos elnök ismerteti a kérelmet.

Kiss Norbert Ivó bizottsági tag elmondja, hogy nem a fóliázással van gondja, hiszen tisztában van vele, hogy szükség van rá, de nem tudja, hogy a beruházás fedezete honnan lesz meg. Tudomása szerint a behajtás egyelőre még nem működik.

Nyikos István bizottsági tag elmondja, hogy a tavalyi évben is támogatta a kérelmet, ugyanis ő is járt már ügyet intézni az épületben. Elmondja, hogy a gyámhivatalba és az építési hatóságokra is sok ügyfél jár, akik akár több mint fél órát is kénytelenek a hőségben várakozni, nem beszélve az ott dolgozó ügyintézőkről. Véleménye szerint mindenképp kell valamilyen megoldást találni ez ügyben.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető véleménye szerint 150 ezer Ft-ot érdemes erre a célra fordítani, ha ezzel a hővédő fóliázással megoldódik a probléma.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy hány millió Ft a Polgármesteri Hivatal dologi kiadása?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a Hivatalon belül az Általános Igazgatás dologi kiadása kb. 30 millió Ft.

Buza Lajos elnök javasolja, hogy a fóliázás megvalósítását a dologi kiadások terhére biztosítsák, ugyanis ha az adóbehajtásokból nem folyik be elegendő összeg, akkor a fóliázást sem tudják kivitelezni. Ha viszont most a költségvetés terhére biztosítja a Bizottság a költségeket, akkor sem követnek el nagy hibát, és fontos, hogy minél előbb megszülessen a megoldás. Szerinte ez a leggyorsabb megoldás. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 68/2010. (V. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Enying, Kossuth u. 22. szám alatti épület

ablakainak hővédő fóliával történő ellátására bruttó 150.000,- Ft összeget biztosít a dologi kiadások terhére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Szörfi István jegyző

6.) **Konténer eladásával kapcsolatos kérelem**

Buza Lajos elnök ismerteti a Szolgáltató Intézmény levelét.

Tóth Dezső polgármester megkérdezi, hogy valóban 250-300 Ft-ról van-e szó?

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elnézést kér, eltévesztette az összeget, 250-300 ezer Ft-ról van szó.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy milyen összegért adják el a konténert? Ehhez pontos összeget kellene meghatározniuk.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy az összeg hozzávetőleges, a Pénzügyi Bizottság dönt a pontos összegről. Tájékoztatásul elmondja, hogy egy nagy konténerről van szó, amely, ha a hulladékudvar építése elkezdődik, feleslegessé válik. A mai nap folyamán már próbafeltárást végeztek a szeméttelen, így remélhetőleg a hulladékudvar építése el fog kezdődni. Az árat az interneten nézték meg, körülbelül az ilyen nagyságú konténerek hasonló összeget érnek.

Buza Lajos elnök – több kérdés, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy 250 ezer Ft-ért adják el a szóban forgó konténert Hajdú Zoltán, Enying Város díszpolgára részére, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 69/2010. (V. 18.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy Hajdú Zoltán, a határozat mellékletét képező kérelmét támogatja, és a volt szeméttelen területén található használaton kívüli konténert értékesíti részére bruttó 250.000,- Ft összegért.

Határidő: folyamatos
Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezető

7.) **A Viziközmű Társulat indulásával kapcsolatos kérdések**

Buza Lajos elnök átadja a szót Viplak Tibor EVSZI vezető számára.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy befejeződött a Viziközmű Társulat szervezése, az ügyvédasszony a holnapi nap folyamán fogja beküldeni a Társulat

alapító okiratát cégbejegyzésre. Ezt követően a Társulat működéséhez kellene egy induló összeget megállapítani, amelyből számítógépet, szoftvert vásárolnának, illetve egy kolléganőt alkalmaznának. El kell kezdeni dolgozni, sok feladat van, amit a Társulatnak el kell végeznie ahhoz, hogy pályázni tudjanak. Elmondja, hogy a Társulat elnökével beszélt, aki 1-1,5 millió Ft összeget szeretne kérni a Társulat számára az induláshoz. Véleménye szerint ezzel kapcsolatban két megoldás lehetséges. Az egyik, ha az önkormányzat kölcsönként folyósítja ezt az összeget, amelyet aztán majd a Társulat a bevételéből visszafizet. A másik megoldás, ha az önkormányzat az önkormányzati ingatlanok utáni érdekeltségi hozzájárulás egy részét most kifizeti. Számításai szerint ugyanis az önkormányzati ingatlanok után a városnak 6,5 millió Ft-ot kellene befizetnie érdekeltségei hozzájárulásként, így egy részét most finanszírozhatják. Véleménye szerint egy összegben nem kell a 6,5 millió Ft-ot befizetni, a maradék összeget a következő évi költségvetés terhére is be lehet majd fizetni. Szerinte elvileg, ha a hozzájárulások összegét megosztják, akkor az idei évben valamennyi pénz még maradt a 1,5 milliós rész kifizetésére. Kalkulálni most már tudnak az összegekkel, szerinte 1,5 millió Ft-ot még ki tudnak fizetni.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy az összes fejlesztési pénz felosztásra került a bölcsődefejlesztésre, illetve a szennyvíz pályázatra. Ha a CBA és az MT elkészítésére kötött szerződéseket is az önkormányzat fogja kifizetni, akkor még elég sem lesz a fejlesztési pénz.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy a CBA és MT elkészítésére vonatkozó szerződéseket úgy kötötték meg, hogy csak a támogatási szerződés aláírását követően fizetnek az érintett cégeknek. A támogatási szerződés aláírására pedig előreláthatólag csak a következő évben kerül sor.

Mihályfi Gábor aljegyző megkérdezi, hogy mikor lesz megkötve a támogatási szerződés?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy tudomása szerint, amikor megkötik a támogatási szerződést, akkor kell majd nyilatkozni arról, hogy utófinanszírozást vagy szállítói finanszírozást választanak-e.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy a CBA és az MT elkészítésére megkötött szerződések utófinanszírozásúak, vagyis amikor megkötik az önkormányzat a támogatási szerződést, és a cégek teljesítették a szerződésben vállaltakat, akkor fizetnek csak. Előre csak a megbízási díjak 15%-át fizetik ki, a többi összeget pedig a támogatási szerződés megkötése után, amely előreláthatólag az MT szerint 2011. februárja.

Buza Lajos elnök megkérdezi, hogy ezek a költségek elszámolhatóak-e a beruházásban? Ha elszámolhatóak, akkor vegyes finanszírozásra van lehetőség?

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy a kivitelezés majd szállítói finanszírozású lesz, de ezek a költségek utófinanszírozásúak. A Provital Kft. számára sem kell a 17 millió Ft-ot most kifizetnie az önkormányzatnak.

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető elmondja, hogy a képviselő-testületi határozatot, amelyben a fejlesztési pénzt felosztották, mindenképp módosítani kell, és évekre meg kell a kötelezettségvállalás ütemezését bontani, mert a törvény azt írja elő, hogy előirányzat nélkül nem lehet kötelezettséget vállalni.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető véleménye szerint a következő év kötelezettség vállalása lesz mindez. Tájékoztatásul azt közölték, hogy körülbelül 80%-os támogatottsága lesz az egész beruházásnak. De később a pályázat önrészét a Viziközmű Társulat fogja majd fizetni, csak jelenleg még nem vállalhat kötelezettséget. Elmondja továbbá, hogy az MT elkészítésének 9 millió Ft a kiadása, 80%-os támogatásnál meg kell nézni, hogy a 9 milliónak mennyi a 80%-a, vagyis az önkormányzat részéről kb. 1,8 millió Ft költség merül fel.

Mihályfi Gábor aljegyző megjegyzi, hogy a Provital Kft. számára is ki kell az idei évben 5 millió Ft-ot fizetnie az önkormányzatnak. Megkérdezi, hogy így a bölcsőde fejlesztést miből fogják finanszírozni?

Závodni Lászlóné pénzügyi vezető jelzi, hogy a korábbi testületi döntésben az összeget újra fel kell osztani. Abban az esetben, ha véletlenül ebben az évben mégis kell az önkormányzatnak fizetnie, akkor újra át kell csoportosítani az összegeket.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető 14.08 perckor elhagyja az üléstermet, 14.09 perckor visszaérkezik az ülésre.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a múltkori ülésen a testület térítésmentesen használatba adta a Viziközmű Társulat számára a Rendelőintézetben található volt főállatorvosi rendelőt, viszont a közüzemi díjak viseléséről nem rendelkezett. Kéri, hogy ez ügyben is döntsön a Bizottság.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy az MT szerint a szerződéskötésre 2011. februárjában kerül majd sor. Ez nem végleges időpont, de jelenleg ez van előirányozva.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a fejlesztési kiadásokat mindenképp át kell nézni. Javasolja, hogy a 1,5 millió Ft-ot bocsássák a Viziközmű Társulat rendelkezésére a fejlesztési kiadások terhére azzal a feltétellel, hogy felkérjük a Polgármesteri Hivatalt a fejlesztési kiadások ütemezésének átvizsgálására. Több javaslat nem lévén kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
70/2010. (V. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzati közmű hozzájárulásból 1.500.000,-Ft-ot egy összegben megfizet az Enyingi Szennyvízberuházó Viziközmű Társulat részére, melynek forrása a fejlesztési hitel.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a fejlesztési ütemezések átvizsgálására.

Határidő:	a kifizetés tekintetében a Víziközmű Társulat bejegyzését követő 15 napon belül, egyebekben a soron következő rendes Pénzügyi Bizottsági ülés
Felelős:	Tóth Dezső polgármester

Buza Lajos elnök elmondja, hogy a délelőtt folyamán beszélt Varga Gyulával a Víziközmű Társulat elnökével, aki elmondta, hogy a működéshez vásárolni fog egy nyomtatót, de kérte, hogy a fénymásolás megoldásához a lehetőségeknek nézzünk utána.

Illés József bizottság titkára javasolja, hogy a Társulat béreljen egy fénymásolót. Ha az önkormányzaton keresztül bérel, akkor talán még ugyanazokat a kedvezményeket is megkapja, amit az önkormányzat.

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető egyetért Illés József bizottsági titkárral, véleménye szerint is, mivel sok munka lesz, a legjobb megoldás, ha bérelnek egy fénymásolót.

8.) Vegyes ügyek

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy az április 28-i zárt ülésen tárgyalta a testület a Strabag felé fizetendő késedelmi kamat és a garanciálisan visszatartott összeg kérdését...

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető 14.12 perckor elhagyja az üléstermet, 14.13 perckor visszaérkezik az ülésre.

...Az ülésen javaslatként elhangzott, hogy személyesen vegye fel a kapcsolatot a Strabag főnökségével. A mai napon beszélt is Kaffka Margit főnökével Juhász Zsolt úrral, aki kész az önkormányzattal tárgyalni a késedelmi kamat ügyében, amennyiben a garanciálisan visszatartott 5%-os díjat átutaljuk a cégnek minél előbb. Ez az összeg egyébként június 1-vel válna esedékessé. Ha az átutalás megtörténik, akkor már a jövő hét folyamán kész tárgyalni az önkormányzattal Juhász Zsolt úr a késedelmi kamat mérsékléséről. Megjegyzi, hogy ő személy szerint szeretne elkerülni egy újabb peres eljárást, és nem lenne szerencsés az sem, ha bűnbakot keresnének ez ügyben, hiszen attól a Strabag álláspontja nem változna meg. Kéri, hogy teljesítsék a Strabag kérését, hogy minél előbb le tudjanak ülni tárgyalni a késedelmi kamat ügyében.

Buza Lajos elnök megkérdezi Viplak Tibor EVSZI vezetőt, hogy van-e esetleg valamilyen elváltozás a műfüves pályán, amelyet a garancia keretében érvényesíthetnének?

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető elmondja, hogy tudomása szerint nincsen.

Buza Lajos elnök – több hozzászólás, kérdés nem lévén – kéri, hogy aki azzal egyetért, hogy a visszatartott 5%-os garanciális díjat fizessék ki a Strabag számára, azt követően pedig tárgyaljanak a késedelmi kamat kapcsán, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
71/2010. (V. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Strabag AG. (Budapest, Szegedi út 35-37.) társasággal 2009. május 13-án kelt Vállalkozási szerződés 5.1 pontjában meghatározott, 5%-os garanciális visszatartásként funkcionáló összeget, vagyis 1.263.087,- Ft összeget átutal a társaság részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Nyikos István bizottsági tag véleménye szerint a 3-as napirendi pont kapcsán lehet, hogy elhamarkodottan döntött a bizottság. Kéri, hogy az Inter-Montex Energy LTD. megkeresését beszéljék át újra. Javasolja, hogy amennyiben lehetséges, kérjenek a cégtől még több anyagot arra vonatkozóan, hogy konkrétan mit akarnak megvalósítani.

Buza Lajos elnök megjegyzi, hogy ő alaposan elolvasta az anyagot, és olyan anyagok felhasználásáról van szó, amelyeket a mezőgazdaságban, illetve az erdőgazdaságban nem tudnak hasznosítani. Enyingen és környékén egyedül csak az Alsótekeresi Faiskolában képződik ilyen jellegű hulladék, az eladhatatlan fatuskók. A mezőgazdaságban a szalmát a gazdák nem adják el, mert az a gazda, aki ilyen célra eladja a szalmáját, csak rosszul járhat. Tudomása szerint a környéken nincs is olyan gazda, aki hajlandó lenne eladni erre a célra a szalmáját, inkább visszadolgozzák a talajba. Vagyis nincs mire alapozni az üzem létesítését.

Nyikos István bizottsági tag megkérdezi, hogy Mezőkomáromban milyen üzemet építenek?

Buza Lajos elnök elmondja, hogy Mezőkomáromban fermentáló üzemet építenek, melyben szerves anyagot alakítanak majd át humusszá. Véleménye szerint csak egy dolgot lenne érdemes a városban megpróbálni, ha a cég bevállalna, hogy a területen melegvíz után kutat. Esetleg még a szélérőmű létesítését lenne érdemes megpróbálni, Bábolna környékén sokat építettek, de azok közül sem működik mindig mindegyik. Németországban fejlettebb ez a technológia, de ott más törvényi háttere van az energetikának, mint Magyarországon. Véleménye szerint a bizottság nem döntött rosszul.

Mihályfi Gábor aljegyző jelzi, hogy a Viziközmű Társulat használatába adott helyiség közüzemi szolgáltatási díjaival kapcsolatban még nem kapott választ. Kéri, hogy ez ügyben is döntsön a bizottság, mert így nem tudják, hogy a szívdességi használati szerződésbe milyen paramétereket írjanak.

Buza Lajos elnök szerint ez a kérdés a Településfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartozik.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a szívdességi használatról a Képviselő-testület dönt.

Tóth Dezső polgármester 14.29 perckor elhagyja az üléstermet, 14.30 perckor visszaérkezik az ülésre.

Buza Lajos elnök elmondja, hogy 2 évvel ezelőtt a Pénzügyi Bizottság vetette fel azt a problémát, hogy a Rendelőintézetben ügyelő háziorvosok rendelőjének takarítását, miért a Szolgáltató Intézmény által fizetett takarítónők végzik el, mikor a háziorvosok vállalkozás formájában folytatják a tevékenységüket. A felvetésre az volt akkor a válasz, hogy ez a kérdés nem a Pénzügyi Bizottság kompetenciája, helyette tárgyalta az Egészségügyi és a Településfejlesztési Bizottság is. Most pedig minden a Pénzügyi Bizottság hatásköre?

Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető javasolja, hogy úgy történjen a közüzemi díjak fizetése, ahogy korábban Szűcs doktor esetében is volt. Legyenek kiszámlázva a Viziközmű Társulat számára a közüzemi díjak.

Buza Lajos elnök – több javaslat, hozzászólás nem lévén – kéri, hogy aki Viplak Tibor bizottsági tag, EVSZI vezető javaslatával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának
72/2010. (V. 18.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 175/2010. (V.04.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

„Az ingatlan használatával kapcsolatos költségek a használót terhelik.”

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Buza Lajos elnök – több kérdés, észrevétel nem lévén – megköszöni a részvételt és a nyílt ülést 14.30 perckor bezárja.

Enying, 2010. május 21.

Buza Lajos
elnök

Illés József
bizottság titkára